



PRIMĂRIA COMUNEI
BĂCIA

VEGO

ACUM, AICI,
DOAR ÎMPREUNĂ,
CONSTRUIM VIITORUL

NOW, HERE,
TOGETHER,
WE BUILD THE FUTURE

ANALIZA FACTORILOR INTERESAȚI, ANCHETE
SOCIALE

ACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL AL COMUNEI BĂCIA

Beneficiar

Comuna Băcia, județul Hunedoara

Proiectant General

Vego Concept Engineering S.R.L.



Finanțat de
Uniunea Europeană
NextGenerationEU



Planul Național
de Redresare și Reziliență



FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect	Actualizarea Planului Urbanistic General al Comunei Băcia
Beneficiar	Comuna Băcia, județul Hunedoara
Proiectant general	Vego Concept Engineering S.R.L.
Studiu	Analiza factorilor interesați, anchete sociale
Data elaborării	FEB 2026



COLECTIV DE ELABORARE

Specialist	Dr geogr. Sociolog Violeta PUȘCAȘU
Project manager	Virgil PROFEANU
Colectiv elaborare	Urb. Călin ALEXANDRESCU
	Arh. Luiza TĂNASE
	Urb. Bianca Raluca Ioana NEDEA
	Urb. Alexandru Georgian CHIRIȚĂ
	Urb. Diana Iulia STĂNCIULESCU
	Urb. Andrei Cristian CIOCAN
	Urb. Denisa SPIREA
	Urb. Andreea Florentina CODREANU
	Urb. Andrei Cristian ION
	Urb. Ilona ALBULESCU



CUPRINS

ANALIZA FACTORILOR INTERESATI ANCHETE SOCIALE	7
1. Introducere: Fundamentarea Participativă a Planului Urbanistic General.....	7
1.1. Scopul și Relevanța Analizei Factorilor Interesați	7
1.2. Obiectivele Specifice ale Studiului.....	8
1.3. Cadrul General și Structura Documentului	8
2. Cadrul Legal și Metodologic	10
2.1. Cadrul Legislativ Aplicabil: Transparență și Participare	10
2.2. Principii Metodologice Generale	12
2.3. Etapele Analizei	13
3. Identificarea și Clasificarea Factorilor Interesați.....	15
3.1. Definiția Factorului Interesat (Stakeholder).....	15
3.2. Tipologii de Factori Interesați (Publici, Privati, Civici)	16
3.3. Metode de Identificare a Factorilor Interesați	16
3.4. Lista Preliminară a Actorilor Cheie	17
4. Metode și Instrumente de Colectare a Datelor	19
4.1. Anchete și chestionare	19
4.2. Interviuuri structurate și semi-structurate	20
4.3. Focus-grupuri și ateliere participative	21
4.4. Platforme de consultare online (webGIS).....	21
5. Analiza Intereselor și Influenței (Matricea Putere/Interes)	23
5.1. Analiza Detaliată a Intereselor Stakeholderilor	23
5.2. Evaluarea Sursei de Putere și a Nivelului de Influență	25
5.3. Construcția și Interpretarea Matricei Putere/Interes	25
6. Identificarea Sinergiilor și a Zonelor de Conflict.....	27
6.1. Arii de Convergență și Sinergii Potențiale.....	27
6.2. Teme Majore de Conflict și Analiza Surselor	29
6.3. Potențialul de Mediere și Construirea Consensului.....	30
7. Analiza Percepțiilor Publice privind Dezvoltarea Urbană	32
7.1. Calitatea Vieții și Puncte Tari Percepute	32
7.2. Probleme Urbane Prioritare și Puncte Slabe.....	33
7.3. Viziunea Comunitară de Dezvoltare și Satisfacția Generală	34



8. Analiza Nevoilor și Așteptărilor Mediului de Afaceri	36
8.1. Nevoile de Infrastructură (Transport, Utilități)	36
8.2. Predictibilitate și Flexibilitate Reglementară	37
8.3. Așteptări privind Politicile Locale și Dezvoltarea Forței de Muncă.....	38
9. Sinteza Datelor Colectate și Analiza Rezultatelor	40
9.1. Analiza cantitativă (statistică)	40
9.2. Analiza calitativă (tematică)	42
9.3. Validarea și triangularea datelor (Concluzii preliminare)	42
10. Strategia de Consultare și Comunicare Publică.....	44
10.1. Obiective de comunicare	44
10.2. Publicuri țintă	45
10.3. Canale și instrumente de comunicare	46
10.4. Mesaje cheie	47
11. Plan de Acțiune pentru Participare Publică	49
11.1. Calendarul activităților	49
11.2. Matricea responsabilităților (RACI).....	51
11.3. Buget și resurse	52
11.4. Indicatori de monitorizare	53
12. Recomandări pentru Negociere și Construirea Consensului.....	55
12.1. Strategii de negociere	55
12.2. Tehnici de mediere a conflictelor	56
12.3. Construirea consensului	58
13. Concluzii și Implicații pentru PUG	60
13.1. Sinteza Concluziilor Finale	60
13.2. Recomandări pentru PUG și RLU	61
13.3. Implicații pe Termen Lung și Mod de Integrare	62
14. Anexe	64
14.1. Modele de Instrumente de Cercetare	64
14.2. Date Brute Anonimizate	65
14.3. Matricea de Răspuns la Propuneri.....	66
14.4. Materiale Grafice Suplimentare	67
15. Anexe.....	69



15.1. Anexa 1: Matricea NPCO & SUP→RUP (Nevoi–Probleme–Constrângeri–Oportunități).....	69
15.2. Anexa 2: Propuneri de Reglementare Urbanistică	69
15.3. Anexa 3: Concluzii Post-Studiu	70
15.4. Anexa 4: Bibliografie Cadru Adaptivă	70
15.5. Anexa 5: Raportul Procesului de Participare Publică	71
15.6. Anexa 6: Fișele Proiectelor Strategice	71
15.7. Anexa 7: Centralizator Avize și Acorduri	71



ANALIZA FACTORILOR INTERESAȚI ANCHETE SOCIALE

1. Introducere: Fundamentarea Participativă a Planului Urbanistic General

Fundamentarea noului Plan Urbanistic General (PUG) pentru Comuna Băcia, județul Hunedoara, impune ca demers prioritar analiza factorilor interesați (stakeholderilor), un proces esențial pentru a garanta că dezvoltarea viitoare a comunei este sustenabilă, coerentă tehnic și legitimă social. O planificare de succes este un proces co-creativ, nu unul impus administrativ, iar acest studiu construiește fundamentul pentru un astfel de demers prin îmbinarea instrumentelor de cercetare sociologică (analiză documentară, anchetă pe bază de chestionar, interviu semi-structurat) cu tehnicile de consultare publică. Ipoteza de lucru centrală este că identificarea timpurie a zonelor de consens și de conflict, precum și înțelegerea aprofundată a dinamicii dintre administrația locală, mediul de afaceri, societatea civilă și cetățeni, reprezintă o condiție esențială pentru a reduce riscurile de opoziție și pentru a construi un PUG robust și implementabil.

1.1. Scopul și Relevanța Analizei Factorilor Interesați

CONSTATARE FACTUALĂ: Planificarea urbanistică modernă transcende abordarea pur tehnică, recunoscând teritoriul ca un spațiu social viu, modelat de interese, valori și conflicte. Un PUG elaborat exclusiv pe criterii tehnice, fără o fundamentare sociologică solidă, riscă să devină un document inaplicabil.

PROBLEMĂ CLARĂ: Riscul elaborării unui PUG deconectat de realitatea socială a Comunei Băcia este semnificativ, având în vedere dinamica complexă dintre moștenirea industrială, potențialul agricol și noile tendințe de dezvoltare rezidențială. Interesele dezvoltatorilor imobiliari pot intra în conflict cu nevoia de a proteja terenurile agricole fertile, în timp ce așteptările noilor rezidenți pot diferi de cele ale locuitorilor tradiționali. Ignorarea acestor tensiuni poate duce la blocaje în procesul de avizare, la contestări și, în final, la eșecul implementării.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Analiza factorilor interesați devine un instrument strategic activ, nu un simplu studiu preliminar. Scopul său este de a transforma aceste tensiuni într-un dialog constructiv, oferind administrației locale și echipei de proiectare un mecanism de management al conflictelor și de construire a consensului. Implicația directă este că PUG-ul va fi un pact social negociat, nu doar un set de reguli administrative. Mai mult, un proces de planificare participativ contribuie la creșterea încrederii în administrația publică și la consolidarea unei culturi a implicării civice, factori esențiali pentru o guvernare locală eficientă pe termen lung.

Alinierea la principiile europene de guvernare democratică, demonstrată printr-o analiză riguroasă a stakeholderilor, sporește credibilitatea comunei și facilitează atragerea de finanțări pentru proiectele prioritare.

1.2. Obiectivele Specifice ale Studiului

CONSTATARE FACTUALĂ: Un proces de planificare eficient necesită obiective specifice, măsurabile și acționabile, care să structureze demersul analitic și să garanteze că rezultatele sunt direct utilizabile în elaborarea PUG.

PROBLEMĂ CLARĂ: Absența unor obiective clare poate duce la o colectare de date haotică și la o analiză superficială, incapabilă să fundamenteze decizii de planificare complexe. Studiul riscă să devină un exercițiu academic, fără relevanță practică.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Studiul definește patru obiective specifice care transformă analiza într-un ghid operațional pentru echipa de proiectare a PUG, administrația publică și Consiliul Local. Fiecare obiectiv este o etapă logică în construirea unei fundații de cunoaștere pentru viitoarele reglementări urbanistice.

1. **Cartografierea exhaustivă a factorilor interesați:** Identificarea sistematică a tuturor actorilor (instituții publice, companii, asociații, grupuri informale) care au un interes sau pot fi afectați de PUG, pentru a preveni omisiunea unor perspective esențiale.
2. **Analiza perspectivelor, intereselor și potențialului de influență:** Înțelegerea aprofundată a motivațiilor, resurselor și capacității de acțiune a fiecărui actor, utilizând Matricea Putere/Interes pentru a ierarhiza peisajul social și a defini strategii de angajament adaptate.
3. **Identificarea zonelor de sinergie și a potențialelor puncte de conflict:** Cartografierea ariilor de consens, care pot servi ca motoare pentru dezvoltare, și a temelor divergente, care necesită strategii de mediere și soluții de compromis.
4. **Formularea unei strategii de comunicare și participare publică:** Elaborarea unui plan de acțiune concret pentru a asigura un proces de consultare transparent, incluziv și eficient, transformând participarea publică într-un mecanism continuu de co-producție a PUG.

1.3. Cadrul General și Structura Documentului

CONSTATARE FACTUALĂ: Un demers analitic complex, care integrează date din surse multiple și se adresează unui public divers, necesită o structură logică și transparentă pentru a asigura claritatea și trasabilitatea concluziilor.



PROBLEMĂ CLARĂ: O structură neclară sau neunitară poate compromite lizibilitatea studiului și poate face dificilă urmărirea lanțului argumentativ, de la datele brute la recomandările finale. Documentul riscă să fie perceput ca fiind opac și neconvingător.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Documentul este organizat într-o manieră secvențială, care ghidează cititorul printr-un parcurs logic de la diagnoză la strategie. Structura asigură că fiecare propunere finală este ancorată într-o analiză solidă și verificabilă.

- **Partea I (Fundamentare):** Primele capitole stabilesc cadrul legal și metodologic, definesc și clasifică actorii, și detaliază instrumentele de colectare a datelor, garantând rigoarea științifică a demersului.
- **Partea a II-a (Analiză Aprofundată):** Nucleul studiului procesează datele colectate, analizând interesele și influența, cartografiind sinergiile și conflictele, și explorând în detaliu percepțiile publice și nevoile mediului de afaceri. Această secțiune transformă datele în înțelegere strategică.
- **Partea a III-a (Strategie și Acțiune):** Ultimele capitole au o orientare pragmatică, traducând concluziile analitice în propuneri concrete: o strategie de comunicare, un plan de acțiune pentru participare, recomandări pentru negociere și, în final, implicații directe pentru PUG.

Această structură asigură că studiul funcționează ca un instrument complet, acoperind întregul ciclu de la investigație la recomandare și pregătind tranziția către detalierea cadrului normativ și metodologic.



2. Cadrul Legal și Metodologic

Orice demers de planificare urbanistică operează într-un cadru normativ strict, a cărui respectare este o condiție non-negociabilă pentru validitatea și legalitatea documentației finale. Acest capitol ancorează procesul de elaborare a Planului Urbanistic General (PUG) pentru comuna Băcia în legislația națională relevantă și într-o metodologie de lucru coerentă, asigurând conformitatea legală și rigoarea tehnică a întregului studiu. Rolul său este dublu: pe de o parte, cartografiază teritoriul legislativ care guvernează transparența decizională și participarea publică, iar pe de altă parte, definește arhitectura metodologică a demersului, stabilind regulile care asigură că procesul de planificare este corect, predictibil și deschis.

Prin detalierea principiilor extrase din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională și Ordinul nr. 2701/2010 privind metodologia de informare și consultare a publicului, acest capitol funcționează ca un contract de rigoare. Fiecare propunere ulterioară va fi direct derivată și justificată prin raportare la acest cadru, garantând trasabilitatea și auditabilitatea deciziilor și asigurând că procesul de planificare este deschis participării tuturor actorilor interesați. Fundamentele structurate aici vor susține întregul edificiu al Planului Urbanistic General.

2.1. Cadrul Legislativ Aplicabil: Transparență și Participare

CONSTATARE FACTUALĂ: Procesele de planificare urbană din România sunt reglementate de un set de acte normative care stabilesc obligații clare privind informarea și consultarea cetățenilor, având ca piloni centrali Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică și Ordinul nr. 2701/2010, care detaliază metodologia specifică domeniului urbanismului.

PROBLEMĂ CLARĂ: Riscul ca procesul de elaborare a PUG să fie viciat procedural, ducând la contestări în justiție și la invalidarea finală a documentației, este semnificativ dacă aceste acte normative nu sunt respectate cu strictețe. O abordare formală, de tip "bifare", fără o implicare reală a publicului, subminează legitimitatea planului și generează neîncredere.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Fiecare etapă de consultare publică, de la anunțul inițial la dezbateră finală, trebuie să respecte cu strictețe termenele, procedurile și cerințele de documentare impuse de aceste legi. Implicația directă este că transparența devine o obligație, nu o opțiune. Legitimitatea PUG depinde în mod direct de calitatea procesului participativ, iar nerespectarea pașilor poate atrage nulitatea hotărârii de consiliu local prin care se aprobă documentația.

2.1.1. Legea nr. 52/2003: Fundamentul Transparenței Decizionale

CONSTATARE FACTUALĂ: Legea nr. 52/2003 reprezintă pilonul central al participării publice în România, impunând autorităților publice obligația de a supune dezbaterii proiectele de acte normative. Fiecare etapă majoră a PUG (studiile de fundamentare, propunerile de reglementare, forma finală) trebuie tratată ca un "proiect de act normativ" și supusă acestei proceduri.

PROBLEMĂ CLARĂ: O interpretare restrictivă a legii poate conduce la un proces participativ superficial, limitat la îndeplinirea obligațiilor minime (publicarea unui anunț, afișarea proiectului, stabilirea unui termen de 10 zile pentru propuneri). Acest formalism nu generează un dialog real și poate duce la frustrare în rândul cetățenilor, care percep consultarea ca pe un exercițiu de fațadă.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Principiile directoare ale legii – informarea proactivă, consultarea și participarea activă – trebuie să devină parte integrantă din metodologia de lucru a PUG. Este necesară dezvoltarea de instrumente de comunicare accesibile, care să "traducă" limbajul tehnic al urbanismului într-un format inteligibil publicului larg, precum infografice, rezumate executive și prezentări clare. O abordare proactivă implică utilizarea canalelor de social media și colaborarea cu liderii comunitari pentru a maximiza impactul anunțurilor. Calitatea participării depinde de modul în care acest cadru legal este umplut cu interacțiuni reală, nu doar cu proceduri administrative.

2.1.2. Ordinul nr. 2701/2010: Metodologia Specifică Urbanismului

CONSTATARE FACTUALĂ: Ordinul nr. 2701/2010 detaliază principiile Legii 52/2003 pentru domeniul specific al amenajării teritoriului și urbanismului, stabilind un flux procedural complex și responsabilități clare pentru inițiator (autoritatea locală), finanțator și elaborator (proiectant).

PROBLEMĂ CLARĂ: Complexitatea procedurală a ordinului, care include etape precum anunțarea intenției, consultarea pe propuneri preliminare și dezbaterea publică pe forma finală, poate fi dificil de gestionat fără un plan de acțiune detaliat. Riscul este ca aceste etape să nu fie corect integrate în graficul general al proiectului, ducând la întârzieri sau la omiterea unor pași obligatorii.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Un element central al metodologiei trebuie să fie Planul de Acțiune pentru Participare Publică, care mapează cu precizie toate obligațiile din Ordin. Acest calendar trebuie să aloce timp suficient pentru fiecare etapă de dialog. Mai mult, ordinul încurajează metodele active de participare, depășind modelul clasic al dezbaterii formale. Aceasta implică includerea în planul de acțiune a unor instrumente precum expoziții itinerante, ateliere de

lucru (workshop-uri), focus-grupuri sau platforme de consultare online (webGIS), care cresc calitatea feedback-ului primit, trecând de la simple opinii la co-producția de soluții. Cadrul legal nu este doar o sursă de constrângeri, ci și o resursă care legitimează o abordare modernă și colaborativă a planificării.

2.2. Principii Metodologice Generale

CONSTATARE FACTUALĂ: Rigoarea unui studiu de fundamentare este asigurată de coerența și robustețea cadrului său metodologic, care trebuie să garanteze că datele sunt colectate și analizate într-un mod obiectiv, transparent și relevant pentru scopul PUG.

PROBLEMĂ CLARĂ: Riscul de a elabora un document bazat pe date incomplete, interpretări subiective sau metodologii neclare, ceea ce ar submina credibilitatea întregii documentații și ar deschide calea către decizii de planificare nefundamentate.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Adoptarea unui set de principii metodologice clare este obligatorie. Fiecare propunere din PUG va putea fi trasată înapoi la o bază de date solidă și la o analiză riguroasă, crescând astfel auditabilitatea documentației. Aceste principii asigură că studiul este un instrument științific, nu o colecție de opinii.

2.2.1. Triangularea Metodelor (Abordarea Mixtă)

CONSTATARE FACTUALĂ: Nicio metodă de cercetare singulară nu poate surprinde întreaga complexitate a realității sociale; fiecare are puncte forte și limite specifice. "Nicio metodă de cercetare singulară nu poate surprinde întreaga complexitate a realității sociale; fiecare are puncte forte și limite.", Septimiu Chelcea, „Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative”, Editura Economică, 2001, 2.3.

PROBLEMĂ CLARĂ: O abordare bazată exclusiv pe date cantitative (statistici) riscă să fie superficială, în timp ce o abordare pur calitativă (interviuri) poate fi nereprezentativă. Ambele extreme duc la o înțelegere parțială și potențial distorsionată a realității.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Se adoptă o abordare mixtă (mixed-methods), care combină metodele cantitative cu cele calitative. Datele cantitative, obținute prin anchete pe bază de chestionar, vor oferi o imagine reprezentativă statistic asupra extinderii fenomenelor. Datele calitative, colectate prin interviuri, focus-grupuri și ateliere, vor aduce profunzime și înțelegere contextuală. Prin corelarea rezultatelor, se obține o imagine validă și nuanțată (triangulată), care fundamentează decizii mai robuste.

2.2.2. Abordarea Iterativă și Reflexivă

CONSTATARE FACTUALĂ: Un proces de cercetare complex, precum fundamentarea unui PUG, nu este un parcurs liniar, ci unul care implică învățare continuă și ajustări pe parcurs.

PROBLEMĂ CLARĂ: O abordare rigidă, de tip "cascadă", în care etapele sunt complet separate, nu permite corectarea erorilor sau adaptarea la informații noi care apar pe parcurs, ducând la rezultate suboptimale.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Se adoptă un model de cercetare în spirală (iterativ și reflexiv), în care fiecare etapă informează și rafinează etapele următoare. De exemplu, rezultatele exploratorii din interviuri sunt folosite pentru a calibra întrebările din chestionar, iar rezultatele chestionarului pot genera noi teme de discuție pentru atelierele participative. Aceasta asigură un proces de cercetare flexibil, care se auto-corectează și se îmbunătățește constant, crescând calitatea finală a PUG.

2.2.3. Transparența Metodologică și Orientarea spre Acțiune

CONSTATARE FACTUALĂ: Încrederea în rezultatele unei cercetări este direct legată de gradul în care procesul este deschis, documentat și verificabil. În același timp, un studiu de fundamentare pentru un PUG este un instrument pragmatic, nu un exercițiu academic.

PROBLEMĂ CLARĂ: Riscul de a produce un document opac, de tip "cutie neagră", ale cărui concluzii nu pot fi verificate, sau un studiu academic irelevant pentru nevoile practice ale planificării.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Studiul își asumă un angajament dublu: transparență și relevanță. Toate etapele demersului, de la selecția participanților la instrumentele de colectare și metodele de analiză, sunt documentate și făcute publice. Simultan, fiecare analiză este evaluată prin prisma relevanței sale practice. Succesul studiului nu se măsoară prin complexitatea analizelor, ci prin calitatea și utilitatea recomandărilor (SUP și RUP) pe care le generează pentru viitorul Plan Urbanistic General.

2.3. Etapele Analizei

CONSTATARE FACTUALĂ: Pentru a asigura coerența și rigoarea, întregul demers de fundamentare trebuie structurat într-o succesiune de etape logice, care construiesc progresiv cunoașterea, de la colectarea datelor brute la formularea de recomandări strategice.



PROBLEMĂ CLARĂ: O abordare nestructurată ar duce la o analiză fragmentată și la concluzii neconectate, compromițând capacitatea studiului de a oferi o viziune integrată pentru dezvoltarea comunei.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Analiza urmează o secvență clară, în patru etape, care asigură un parcurs logic și auditabil de la diagnoză la strategie, fiecare etapă având obiective, metode și livrabile specifice.

- 1. Etapa 1: Cartografierea și Analiza Preliminară:** Această fază inițială definește cadrul de lucru. Include analiza documentelor existente (strategii, PUG anterior), cartografierea legislativă și, cel mai important, identificarea și clasificarea preliminară a tuturor actorilor relevanți (stakeholderi). Livrabilul acestei etape este o hartă a actorilor și o înțelegere a contextului general.
- 2. Etapa 2: Colectarea Datelor de Profunzime:** Aceasta este faza de "teren", în care se utilizează întregul instrumentar metodologic (anchete, interviuri, focus-grupuri, platformă webGIS) pentru a aduna date cantitative și calitative direct de la sursă – comunitatea și actorii săi.
- 3. Etapa 3: Analiza și Sinteza Datelor:** Inima procesului analitic, această etapă implică procesarea, interpretarea și agregarea datelor brute. Se realizează analiza statistică, analiza tematică a conținutului calitativ și, crucial, triangularea rezultatelor pentru a formula concluzii validate și robuste.
- 4. Etapa 4: Formularea de Recomandări Strategice:** Etapa finală traduce concluziile analitice în inputuri concrete și acționabile pentru PUG și RLU. Se formulează Soluții Urbanistice Proiective (SUP) și se schițează Regulile Urbanistice Proiective (RUP) care vor ghida dezvoltarea viitoare.

3. Identificarea și Clasificarea Factorilor Interesați

Fundamentarea Planului Urbanistic General impune cartografierea actorilor din cele trei sectoare principale – public, privat și civic – pentru a asigura legitimitatea procesului de planificare. Acest demers corelează informații din documente strategice, baze de date publice și consultări cu experți locali pentru a construi un inventar complet al părților relevante. Fără această cartografiere, PUG-ul riscă să omită perspective vitale, generând un document final neancorat în realitatea complexă a comunității și vulnerabil la contestări. Prin urmare, construirea unui inventar exhaustiv al actorilor relevanți pentru Comuna Băcia este o condiție necesară pentru analizele ulterioare privind interesele, influența și potențialul de colaborare sau conflict.

3.1. Definiția Factorului Interesat (Stakeholder)

CONSTATARE FACTUALĂ: În planificarea urbanistică, un factor interesat (stakeholder) este orice persoană, grup sau organizație care poate afecta sau poate fi afectat de deciziile cuprinse în PUG. Această definiție largă include actori cu putere formală, precum Primăria și Consiliul Local Băcia, companii cu interese economice, organizații non-guvernamentale, grupuri de fermieri și instituții de cult. "Orice persoană, grup sau organizație care are un interes (direct sau indirect), poate afecta sau poate fi afectat de deciziile și acțiunile cuprinse într-un proces de planificare" R. E. Freeman, "Strategic Management: A Stakeholder Approach", 1984.

PROBLEMĂ CLARĂ: O definiție simplistă a factorilor interesați duce la o perspectivă incompletă asupra ecosistemului social, riscând excluderea unor grupuri vulnerabile sau a unor interese legitime, dar mai puțin vizibile. Interesele pot fi multiple și contradictorii chiar și la nivelul aceluiași actor; de exemplu, un fermier local poate avea un interes economic în maximizarea producției și unul cultural în conservarea peisajului. Ignorarea acestei complexități poate vicia dialogul și genera conflicte artificiale.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Înțelegerea acestei diversități este esențială pentru a construi un plan incluziv, care generează beneficii pe scară largă și minimizează externalitățile negative. PUG trebuie să fie rezultatul unui proces dinamic și prospectiv, care anticipează cum se va schimba peisajul actorilor ca urmare a implementării sale. Adoptarea unei definiții cuprinzătoare a factorului interesat este o decizie strategică ce reflectă tranziția de la un model de planificare "de sus în jos" la o guvernare colaborativă, transformând PUG-ul într-un pact social negociat, cu șanse mult mai mari de a fi implementat cu succes.

3.2. Tipologii de Factori Interesați (Publici, Privati, Civici)

CONSTATARE FACTUALĂ: Peisajul social al comunei este structurat în trei mari sectoare de actori – public, privat și civic – fiecare cu o logică internă, interese și surse de putere distincte.

PROBLEMĂ CLARĂ: Necunoașterea acestor tipologii și a logicii specifice fiecărui sector duce la strategii de comunicare ineficiente și la un proces de planificare dezechilibrat, care riscă să favorizeze actorii cu cea mai mare vizibilitate sau putere formală.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Utilizarea acestei tipologii permite o analiză structurată a puterii și a intereselor, transformând complexitatea socială într-o hartă inteligibilă. Prin înțelegerea logicii fiecărui sector, PUG poate asigura un proces echilibrat, care nu neglijează nicio perspectivă importantă.

1. **Sectorul public:** Cuprinde instituțiile care exercită puterea statală, având un rol dual de gardieni ai normelor legale și actori de dezvoltare. Actorii cheie sunt Primăria și Consiliul Local Băcia, Consiliul Județean Hunedoara, serviciile deconcentrate esențiale pentru avizare (Agenția pentru Protecția Mediului, Direcția Județeană pentru Cultură, Inspectoratul pentru Situații de Urgență, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară) și operatorii de infrastructură (Electrică S.A., Engie S.A., Apa Prod S.A. Deva, CFR S.A.).
2. **Sectorul privat:** Include actorii economici a căror logică este cea a pieței. În Comuna Băcia, acest sector cuprinde operatorii economici din parcul industrial/logistic, fermierii și asociațiile agricole, întreprinderile mici și mijlocii (pensiuni agroturistice, comercianți), dezvoltatorii imobiliari și marii proprietari de terenuri. Un dialog constructiv cu acest sector este vital pentru o dezvoltare economică sustenabilă.
3. **Sectorul civic (societatea civilă):** Un spațiu eterogen, bazat pe acțiune colectivă voluntară, include organizații non-guvernamentale, asociații profesionale, grupuri de inițiativă, instituții de cult și cetățeni activi. În comună, acesta cuprinde parohiile din satele Băcia, Petreni, Tâmpa și Totia, asociații locale și grupuri informale. Implicarea sa este esențială pentru a asigura reflectarea unei palete largi de valori și pentru creșterea acceptării sociale a planului.

3.3. Metode de Identificare a Factorilor Interesați

CONSTATARE FACTUALĂ: Omiterea unui grup de interese relevant, în special a celor mai puțin vizibili, poate duce la soluții de planificare incomplete și la conflicte ulterioare.

PROBLEMĂ CLARĂ: Riscul de a realiza o cartografiere superficială a actorilor, bazată doar pe surse oficiale și pe actorii cei mai vocali, ignorând rețelele informale și grupurile marginalizate.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Se adoptă o strategie de identificare care îmbină trei metode principale pentru a asigura o validare încrucișată a informațiilor și pentru a reduce riscul omisiunilor. Aceasta asigură o bază de date solidă pentru analizele viitoare.

a) **Analiza documentară:** Cercetarea sistematică a documentelor strategice (Strategia de Dezvoltare Locală), a documentelor administrative (procese verbale ale Consiliului Local) și a bazelor de date publice (Registrul Comerțului) pentru a genera o listă de bază a actorilor formali.

b) **Consultarea cu experți și "gatekeepers" locali:** O abordare calitativă bazată pe interviuri preliminare cu actori cheie (primar, consilieri, lideri de asociații), utilizând metoda "bulgărelui de zăpadă" (snowball sampling) pentru a scoate la lumină actorii informali și rețelele de influență. "Nicio metodă de cercetare singulară nu poate surprinde întreaga complexitate a realității sociale; fiecare are puncte forte și limite." Septimiu Chelcea, "Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative", Editura Economică, 2001, §2.3.

c) **Analiza rețelelor sociale și a prezenței online:** Monitorizarea paginilor și grupurilor de discuții dedicate comunei pentru a identifica teme de interes și lideri de opinie digitali, corelând aceste date cu cele obținute prin metode tradiționale pentru a compensa decalajul digital.

3.4. Lista Preliminară a Actorilor Cheie

CONSTATARE FACTUALĂ: În urma aplicării metodelor de identificare, a fost elaborată o listă preliminară de actori cheie, structurată pe cele trei sectoare: public, privat și civic.

PROBLEMĂ CLARĂ: Această listă nu este un document final, ci un inventar de lucru deschis, care necesită validare și completare continuă pe parcursul procesului de consultare publică.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Prezentarea transparentă a acestei liste servește ca bază pentru analizele ulterioare și ghidează eforturile de a crea o planificare reprezentativă și legitimă, invitând la completări din partea comunității.

- **I. Actori Publici:**

- **Nivel Local:** Primăria Comunei Băcia (Primar, aparat de specialitate), Consiliul Local Băcia.
- **Nivel Județean:** Consiliul Județean Hunedoara (Direcția Urbanism), Instituția Prefectului, Agenția pentru Protecția Mediului Hunedoara, Direcția Județeană pentru Cultură, Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Iancu de Hunedoara", Direcția de Sănătate Publică, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Hunedoara.



- **Operatori de Infrastructură:** Electrica S.A., Engie S.A., Apa Prod S.A. Deva, CFR S.A., administratorii drumurilor naționale (DRDP Timișoara) și județene (Consiliul Județean).
- **II. Actori Privati:**
 - **Sector Industrial/Logistic:** Companiile majore care operează în parcul logistic.
 - **Sector Agricol:** Fermieri individuali, asociații agricole.
 - **Sector Servicii și Turism:** Proprietari de pensiuni, micii comercianți.
 - **Dezvoltatori și Mari Proprietari:** Dezvoltatori imobiliari, mari proprietari de terenuri.
- **III. Societate Civilă:**
 - **Instituții de Cult:** Parohiile ortodoxe și reformată din satele Băcia, Petreni, Tâmpa, Totia.
 - **Asociații Locale:** Asociații de tineret, culturale sau sportive.
 - **Grupuri Informale:** Grupuri de cetățeni organizate în jurul unor interese specifice.
 - **Experți și Mediul Academic:** Experți independenți din domenii conexe.

4. Metode și Instrumente de Colectare a Datelor

Fundamentarea Planului Urbanistic General (PUG) pentru Comuna Băcia se bazează pe o abordare metodologică mixtă (mixed-methods), care îmbină instrumente cantitative și calitative pentru a asigura colectarea de informații valide și o înțelegere aprofundată a dinamicii socio-teritoriale. Rigoarea și relevanța PUG-ului sunt direct condiționate de calitatea datelor, iar acest cadru metodologic este proiectat pentru a preveni elaborarea unui document tehnic deconectat de realitatea comunității. Fiecare propunere ulterioară este, astfel, ancorată într-o fundație solidă de date, asigurând legitimitatea și eficacitatea planului. Principiul central este triangularea, prin care datele din surse multiple sunt corelate pentru a valida și a nuanța concluziile. "Nicio metodă de cercetare singulară nu poate surprinde întreaga complexitate a realității sociale; fiecare are puncte forte și limite." Septimiu Chelcea, „Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative”, Editura Economică, 2001, §2.3]. Demersul integrează, de asemenea, instrumente moderne de participare, precum platformele de consultare online (webGIS), pentru a facilita o implicare cât mai largă.

4.1. Anchete și chestionare

Ancheta pe bază de chestionar reprezintă instrumentul cantitativ principal al acestui demers, având rolul de a colecta date standardizate de la un eșantion reprezentativ al populației pentru a obține o imagine statistic validă asupra percepțiilor și priorităților comunitare. Aceasta permite ierarhizarea problemelor și măsurarea gradului de satisfacție, asigurând că deciziile de planificare sunt fundamentate pe o evidență cantitativă robustă, nu pe impresii subiective.

Construcția chestionarului a fost un proces riguros, care a tradus temele de interes în întrebări clare, concise și neutre, pentru a evita orice formă de bias. Validitatea a fost asigurată printr-o fază de pre-testare pe un eșantion restrâns. Administrarea a fost mixtă, combinând canalele online cu cele față-în-față, pentru a asigura incluziunea tuturor segmentelor de populație, inclusiv a celor cu acces limitat la tehnologie. Eșantionul a fost calculat pentru a asigura un nivel de încredere de 95% și o marjă de eroare de +/- 5%, iar colectarea datelor, realizată de operatori instruiți, a respectat integral normele privind protecția datelor cu caracter personal (GDPR).

Analiza datelor, realizată cu software specializat (SPSS), a inclus analize descriptive (frecvențe, medii) și inferențiale (corelații), iar rezultatele sunt prezentate vizual prin tabele, grafice și hărți tematice. Structura modulară a chestionarului, dezvoltată în urma consultărilor preliminare, a permis o analiză detaliată pe axe precum calitatea serviciilor publice, starea infrastructurii, oportunitățile economice, aspectele de mediu și gradul de coeziune socială. Pe lângă întrebările

închise, au fost incluse întrebări deschise strategice, ale căror răspunsuri au fost supuse unei analize de conținut tematică pentru a identifica ideile recurente.

Tabel 4.1 – Structura modulară a chestionarului și temele abordate

Modul Tematic	Teme Principale Abordate	Tip de Date Colectate
Calitatea Locuirii	Siguranță publică, calitatea mediului, acces la spații verzi, nivel de zgomot.	Percepții, nivel de satisfacție.
Servicii Publice	Transport, colectare deșeuri, sănătate, educație, servicii administrative.	Grad de satisfacție, frecvență de utilizare.
Infrastructură	Starea drumurilor, rețele de apă și canalizare, acces la internet, iluminat public.	Grad de satisfacție, acoperire.
Dezvoltare Economică	Oportunități de muncă, sprijin pentru antreprenori, atractivitate pentru investiții.	Percepții, nevoi identificate.
Mediu & Peisaj	Protecția resurselor naturale, managementul deșeurilor, adaptare la schimbări climatice.	Atitudini, nivel de preocupare.
Participare Civică	Grad de implicare, încredere în administrație, canale de informare preferate.	Comportamente, preferințe.

Pentru a garanta o rată de răspuns ridicată și o acoperire echilibrată a tuturor satelor, s-a implementat o strategie de comunicare dedicată, utilizând afișe, anunțuri online și implicarea liderilor comunitari. Perioada de colectare, de patru săptămâni, a permis o participare largă, transformând ancheta într-un mecanism democratic și eficient de fundamentare a deciziilor.

4.2. Interviuuri structurate și semi-structurate

Interviul semi-structurat este utilizat pentru a explora în profunzime perspectivele actorilor cheie, combinând un set de teme predefinite cu flexibilitatea de a investiga subiecte noi. Această metodă calitativă permite o interpretare fină a rezultatelor cantitative și fundamentează analiza intereselor și a conflictelor, depășind riscul unei înțelegeri superficiale a realității sociale. Prin aceasta, se obține o bază de date bogată în nuanțe, esențială pentru un PUG relevant social.

Eșantionul a fost selectat nu pentru reprezentativitate statistică, ci pentru relevanță strategică, incluzând actori din sectorul public (primar, consilieri locali), privat (antreprenori, lideri agricoli)

și civic (reprezentanți ONG, lideri comunitari). Au fost vizate 25 de interviuri, până la atingerea saturației teoretice – punctul în care nu mai apar informații noi, semnificative. Fiecare interviu s-a desfășurat pe baza consimțământului informat, garantând confidențialitatea. Toate interviurile au fost înregistrate audio și transcrise integral pentru a permite o analiză de conținut tematică riguroasă, prin codificare și interpretare. Acest proces transformă narațiunile individuale într-o sinteză coerentă, utilizată pentru a valida datele cantitative, a construi Matricea Putere/Interes și a fundamenta strategia de negociere a conflictelor.

4.3. Focus-grupuri și ateliere participative

Acest studiu utilizează focus-grupuri și ateliere participative pentru a surprinde dinamica interacțiunii sociale și a proceselor de construire a consensului. Focus-grupurile reunesc 6-10 participanți cu profil omogen (tineri, fermieri, antreprenori, seniori) pentru a discuta teme specifice, în timp ce atelierele reunesc grupuri eterogene pentru co-producția de soluții. Aceste instrumente funcționează ca laboratoare de planificare, unde se testează idei, se negociază perspective și se construiește un sentiment de apartenență la proiect (ownership).

Au fost organizate patru focus-grupuri, selecția făcându-se pe bază de voluntariat, iar rolul moderatorului a fost crucial în a stimula o dezbatere deschisă și constructivă. Pe lângă acestea, un atelier participativ de o jumătate de zi, deschis publicului larg, a utilizat tehnici de vizualizare (hărți mentale, ierarhizare de priorități) pentru a genera idei de proiecte. Analiza datelor calitative obținute s-a concentrat pe identificarea punctelor de consens și a celor de divergență, completând informațiile din anchetă și interviuri pentru o înțelegere holistică a realității din Comuna Băcia.

4.4. Platforme de consultare online (webGIS)

Pentru a depăși barierele de participare ale metodelor tradiționale, demersul integrează o platformă de consultare online cu hărți interactive (webGIS), permițând o implicare flexibilă și colectarea de date geospațiale direct de la cetățeni. Implicația pentru PUG este fundamentarea deciziilor pe o cunoaștere colectivă detaliată a teritoriului, ancorată în sistemul de referință canonic GRILA TKHC.

Platforma webGIS permite utilizatorilor să vizualizeze propunerile preliminare ale PUG (zonificări, trasee de infrastructură) și să adauge contribuții sub formă de puncte, linii sau poligoane, cu comentarii. Un cetățean poate marca o zonă nepotrivită pentru construcții într-un anumit HECTA_CAROU [Xxx, Yyy] · (ΔX, ΔY) sau poate propune un traseu pentru o pistă de biciclete. Platforma funcționează ca un "ghișeu unic" digital, găzduind documente, forumuri și



chestionare. Datele colectate prin webGIS oferă o perspectivă unică asupra modului în care este perceput și utilizat teritoriul la firul ierbii, permițând o calibrare fină a propunerilor și asigurând colectarea datelor necesare pentru analiza intereselor și a influenței.

5. Analiza Intereselor și Influenței (Matricea Putere/Interes)

Procesul de planificare urbanistică este o negociere socială între actori cu interese și niveluri de influență diferite. Absența unei analize strategice a acestor dinamici generează riscul ca procesul să fie dominat de interesele celor mai puternici, ducând la elaborarea unui Plan Urbanistic General (PUG) neechilibrat și contestat. Pentru a preveni acest risc, este obligatorie utilizarea unor instrumente analitice, precum Matricea Putere/Interes, pentru a cartografia peisajul actorilor și a fundamenta o strategie de angajament care să construiască un consens larg. Acest capitol fundamentează strategia de comunicare pentru PUG-ul comunei Băcia prin aplicarea modelului strategic care clasifică factorii interesați în funcție de două dimensiuni critice: nivelul lor de interes și capacitatea de a influența procesul. Pe baza datelor colectate, se construiește o hartă a probabilităților și tendințelor care calibrează strategia de comunicare și angajament, recunoscând că natura fluidă a puterii și existența intereselor nedeclarate impun o abordare adaptativă și transparentă.

5.1. Analiza Detaliată a Intereselor Stakeholderilor

CONSTATARE FACTUALĂ: Interesele care modelează dezvoltarea teritoriului comunei Băcia formează un mozaic complex de motivații economice, sociale, de mediu și culturale, rareori monolitice. Datele din consultări arată o polarizare între interesele de valorificare a capitalului, specifice dezvoltatorilor, și cele de protejare a resurselor, susținute de fermieri și o parte a cetățenilor.

PROBLEMĂ CLARĂ: O analiză superficială, bazată exclusiv pe interesele declarate, este insuficientă pentru a anticipa reacțiile și a media conflictele. Este necesară înțelegerea motivațiilor de profunzime, a așteptărilor și a temerilor care fundamentează pozițiile actorilor, precum teama de supra-aglomerare sau riscul de a pierde terenurile agricole fertile.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Crearea unei imagini nuanțate a peisajului de interese este o precondiție pentru formularea unor reglementări legitime. PUG trebuie să răspundă unui spectru larg de interese, nu doar celor mai vocale. Aceasta implică dezvoltarea unor reglementări care să echilibreze dezvoltarea economică cu protecția resurselor, o decizie susținută de consensul larg pentru viziunea "comună-grădină".

Interesele economice reprezintă o forță motrice principală, cu manifestări distincte:

1. **Dezvoltatorii imobiliari și companiile din parcul logistic** urmăresc maximizarea randamentului capitalului. Interesul lor direct este un cadru de reglementare flexibil, cu

indicatori urbanistici (POT, CUT) permisivi, și investiții publice prioritare în infrastructura de acces (drumuri, utilități).

2. **Fermierii și asociațiile agricole** vizează protejarea terenurilor fertile, pe care le definesc ca resursă economică principală. Interesul lor este de a limita expansiunea necontrolată a intravilanului și de a obține un cadru de reglementare care să sprijine activitățile agricole, un deziderat susținut de 68% dintre cetățeni, conform sondajelor.
3. **Micii antreprenori locali**, precum proprietarii de pensiuni și comercianții din satele Băcia, Petreni, Tâmpa și Totia, sunt interesați de revitalizarea economică a zonelor rurale și de crearea unui mediu care să valorifice specificul local și să atragă turismul.

Interesele sociale acoperă un spectru larg de nevoi legate de calitatea vieții și echitate:

- a) Cetățenii, ca grup majoritar, prioritizează, conform datelor cantitative, accesul la servicii publice eficiente (educație, sănătate), un mediu de viață sigur (apreciat de 82% dintre respondenți) și nepoluat, precum și dotări de agrement.
- b) Asociațiile de proprietari și grupurile civice articulează interese specifice, precum protejarea caracterului unui cartier sau rezolvarea problemelor punctuale (lipsa parcarilor, trafic excesiv), acționând ca intermediari între cetățeni și administrație.
- c) Grupurile vulnerabile (persoane în vârstă, familii cu venituri mici) au interesul vital de a locui într-un mediu incluziv, fără bariere arhitecturale, cu acces la servicii sociale adecvate.

Interesele de mediu, susținute de organizații non-guvernamentale și de un segment larg de cetățeni (85% apreciază cadrul natural), vizează protejarea capitalului natural al comunei. Mizele principale sunt:

1. **Protejarea biodiversității și a peisajului**, cu un focus special pe Lunca Râului Streiul și pe dealurile împădurite.
2. **Managementul durabil al resurselor** (apă, deșeuri) și reducerea poluării generate de activitățile economice și de trafic.
3. **Promovarea mobilității verzi** și crearea de coridoare ecologice pentru a menține conectivitatea habitatelor naturale.

Interesele culturale și identitare sunt vitale pentru menținerea coeziunii locale. Susținute de instituții de cult (parohiile din satele componente), asociații culturale și istorici locali, acestea vizează asigurarea respectării caracterului arhitectural și peisagistic al satelor. Protejarea și punerea în valoare a monumentelor istorice, precum Biserica „Sf. Gheorghe” (cod LMI HD-II-m-B-03246), și prevenirea diluării identității culturale sunt obiective non-negociabile pentru acest grup.

5.2. Evaluarea Sursei de Putere și a Nivelului de Influență

CONSTATARE FACTUALĂ: Capacitatea de influențare a unui actor în procesul decizional depinde direct de resursele de putere pe care le deține. În Comuna Băcia, au fost identificate patru tipuri principale de surse de putere: autoritatea formală, resursele economice, capacitatea de mobilizare socială și expertiza specializată.

PROBLEMĂ CLARĂ: O analiză care ignoră sau subestimează una dintre aceste surse de putere riscă să producă o hartă socială incompletă, ducând la strategii de angajament ineficiente și la eșecul negocierilor.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Eforturile de negociere și consultare trebuie concentrate cu prioritate asupra actorilor care dețin cea mai mare putere de a sprijini sau bloca planul, fără a ignora însă vocile celor cu mai puține resurse, dar cu interese legitime. PUG-ul trebuie să ofere mecanisme de echilibrare a acestor puteri.

1. **Autoritatea formală (legală):** Deținută de actorii publici, această sursă de putere este cea mai vizibilă. La nivel local, Primarul Florin Alba și Consiliul Local Băcia dețin puterea decizională finală, în timp ce, la nivel județean, Consiliul Județean Hunedoara și instituțiile avizatoare (Agenția pentru Protecția Mediului, Direcția Județeană pentru Cultură) dețin o putere de veto sau de condiționare. Influența acestor actori este, prin definiție, foarte ridicată.
2. **Resursele economice:** Controlate de marii investitori, dezvoltatorii imobiliari și companiile din parcul logistic. Puterea lor derivă din capacitatea de a crea locuri de muncă, de a genera venituri la bugetul local și de a finanța proiecte de anvergură. Este o putere instrumentală, utilizată pentru a negocia condiții de reglementare favorabile.
3. **Capacitatea de mobilizare socială:** Deținută de societatea civilă (ONG-uri, grupuri de inițiativă, lideri de opinie). Deși nu au autoritate formală sau resurse economice comparabile, acești actori pot influența deciziile prin organizarea de campanii de informare, acțiuni în justiție sau prin plasarea unui subiect pe agenda publică. Puterea lor este una a legitimității și persuasiunii.
4. **Informația și expertiza specializată:** Deținută de asociații profesionale (precum Ordinul Arhitecților), universități sau experți independenți. Într-un proces complex precum elaborarea unui PUG, autoritatea cunoașterii este crucială în înclinarea balanței către o anumită soluție tehnică.

5.3. Construcția și Interpretarea Matricei Putere/Interes

CONSTATARE FACTUALĂ: Resursele de timp și de atenție ale echipei de proiect sunt limitate, ceea ce impune o prioritizare strategică a gestionării relațiilor cu stakeholderii.

PROBLEMĂ CLARĂ: O alocare ineficientă a acestor resurse, fără o ierarhizare a actorilor, poate duce la neglijarea unor jucători cheie și la concentrarea pe conflicte minore, crescând riscurile de blocaj.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Utilizarea Matricei Putere/Interes este obligatorie pentru a clasifica actorii și a deriva strategii de angajament specifice. Matricea clasifică actorii în patru cadrane, generând strategii de management distincte care vor ghida planul de acțiune pentru participare publică.

i. Jucători Cheie (Putere Mare, Interes Mare):

- **Actori:** Primăria și Consiliul Local Băcia, Consiliul Județean Hunedoara, investitorii strategici din parcul logistic, marii proprietari de terenuri.
- **Strategie:** Implicare activă și parteneriat ("Manage Closely"). Acești actori trebuie implicați în toate etapele decizionale. Conflictele cu ei necesită mediere prioritară. Pentru această, PUG-ul trebuie să ofere predictibilitate maximă.

ii. Menținuți Satisfăcuți (Putere Mare, Interes Scăzut):

- **Actori:** Instituțiile avizatoare naționale și regionale (administratorii infrastructurii feroviare și rutiere naționale - DN 66), operatorii de utilități naționali.
- **Strategie:** Menținere informați și consultați pe teme specifice ("Keep Satisfied"). Trebuie informați despre deciziile majore pentru a se asigura că propunerile PUG sunt conforme tehnic și legal, păstrându-i într-o stare de neutralitate binevoitoare.

iii. Menținuți Informați (Interes Mare, Putere Mică):

- **Actori:** Cetățeni activi, asociații locale, fermieri mici și mijlocii, micii antreprenori.
- **Strategie:** Comunicare proactivă și transparentă ("Keep Informed"). Li se vor oferi canale facile și accesibile pentru a-și exprima opinia (întâlniri în sate, platformă online) și feedback constant privind modul în care propunerile lor sunt integrate. Ignorarea lor erodează legitimitatea procesului.

iv. Monitorizare (Putere Mică, Interes Scăzut):

- **Actori:** Publicul larg, neimplicat direct.
- **Strategie:** Monitorizare și comunicare generală ("Monitor"). Se asigură un nivel de informare de bază prin canale de masă (website-ul primăriei, presă locală), menținând deschise canalele pentru o eventuală implicare ulterioară.

Interpretarea acestei matrice permite administrației și echipei de proiectare să își calibreze eforturile, să anticipeze dinamici și să navigheze complexitatea socială într-un mod strategic, pregătind tranziția către explorarea detaliată a zonelor de sinergie și de conflict.



6. Identificarea Sinergiilor și a Zonelor de Conflict

Analiza interacțiunilor dintre interesele diverse ale actorilor locali este un demers esențial pentru a înțelege dinamica socială care va modela implementarea Planului Urbanistic General. Acest capitol cartografiază punctele de convergență (sinergii) care pot acționa ca motoare ale dezvoltării și punctele de divergență (conflicte) care pot genera blocaje. Metodologia este una sintetică, corelând datele cantitative ale percepțiilor publice cu datele calitative din interviuri și cu pozițiile actorilor instituționali și economici pentru a construi o hartă a consensului și a disensiunii în Comuna Băcia.

6.1. Arii de Convergență și Sinergii Potențiale

CONSTATARE FACTUALĂ: Există un consens trans-sectorial privind necesitatea de a îmbunătăți infrastructura de bază și de a proteja capitalul natural. Datele din ancheta socio-urbanistică, detaliate în documentele suport, arată că peste 78% dintre cetățeni consideră modernizarea drumurilor și extinderea rețelelor de utilități ca fiind prioritare, o perspectivă confirmată integral de mediul de afaceri și de administrația locală. În paralel, peste 85% dintre respondenți apreciază cadrul natural (Lunca Streiului, dealurile împădurite), considerându-l un activ strategic.

PROBLEMĂ CLARĂ: Se constată un decalaj semnificativ între acest consens larg și stadiul actual de implementare, ceea ce generează un deficit măsurabil în calitatea vieții și în competitivitatea economică a comunei.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să propună un program de investiții ambițios, având legitimitatea unui sprijin comunitar solid. Reglementările pentru modernizarea infrastructurii și protecția mediului pot fi mai stricte, bazându-se pe o fundație de acceptare publică. Orice nouă dezvoltare trebuie condiționată de existența infrastructurii adecvate, iar zonele cu valoare naturală trebuie să primească un regim de protecție clar.

CONSTATARE FACTUALĂ: O arie de sinergie specifică, identificată atât în răspunsurile cetățenilor, cât și în viziunea administrației, este dezvoltarea agroturismului. Aceasta valorifică direct consensul comunitar pentru protejarea peisajului și a zonelor verzi.

PROBLEMĂ CLARĂ: Lipsește un cadru de reglementare care să stimuleze investițiile în turismul ecologic, condiționându-le, în același timp, de respectarea standardelor de protecție a mediului și de integrare peisagistică.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este necesară crearea unor sub-zone specifice pentru agroturism (conform propunerii SUP 33 din sinteza anchetei), cu reguli urbanistice (RUP) care să permită construcția de pensiuni și facilități conexe, dar cu respectarea strictă a unui ghid de



proiectare pentru integrarea în peisaj (RUP 27). Identificarea acestor interese comune permite crearea de alianțe strategice între grupuri care, pe alte teme, pot avea viziuni diferite.

Temă de Convergență	Actori Convergenți	Oportunitate Strategică pentru PUG
Modernizarea Infrastructurii	Cetățeni, Administrație, Investitori, Profesioniști	Prioritizarea unui program multianual de investiții în drumuri și utilități, condiționarea dezvoltărilor de existența infrastructurii.
Protecția Cadrului Natural	Cetățeni, Administrație, Profesioniști, ONG-uri	Crearea de zone de protecție peisagistică (ZPA), coridoare verzi și reguli stricte pentru construcții în zonele sensibile.
Viziunea "Comună-Grădină"	Toate categoriile de actori (cu nuanțe diferite)	Implementarea de politici "smart growth": densificare controlată, protejarea terenurilor agricole, ghid de design arhitectural.
Transparență și Guvernare Digitală	Cetățeni, Societate Civilă, Administrație	Integrarea în PUG a obligativității publicării online a documentațiilor (PUZ/PUD) și implementarea unui portal GIS public (PNRR).

CONSTATARE FACTUALĂ: Viziunea generală de dezvoltare a comunei Băcia ca o "comună-grădină" este susținută de toate categoriile de actori. Cetățenii își doresc liniștea mediului rural, dar cu acces la servicii moderne; experții subliniază importanța peisajului cultural; administrația vede un potențial de branding local.

PROBLEMĂ CLARĂ: Există riscul ca această viziune să fie compromisă de presiunile de dezvoltare necontrolată, care pot duce la suburbanizare haotică și la pierderea identității locale.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul primește un mandat comunitar puternic pentru a implementa politici de "creștere inteligentă" (smart growth). Aceasta se traduce în reguli stricte privind densitatea și regimul de înălțime în vetrele satelor (RUP 15), protejarea terenurilor agricole periurbane și crearea de coridoare verzi. Un proiect concret, precum reabilitarea unui pârau și crearea unei zone de promenadă, ar contribui simultan la creșterea calității vieții, protecția biodiversității și atractivitatea turistică.

6.2. Teme Majore de Conflict și Analiza Surselor

CONSTATARE FACTUALĂ: Datele din sinteza anchetei confirmă existența unor divergențe structurale profunde, în special pe axa dezvoltare economică versus protecția mediului și calitatea locuirii.

PROBLEMĂ CLARĂ: Aceste conflicte, dacă nu sunt gestionate proactiv, au potențialul de a bloca avizarea și implementarea PUG.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este necesară o analiză detaliată a naturii acestor conflicte. Exact în aceste zone de tensiune este nevoie de cele mai inovatoare soluții de reglementare, care să caute un compromis echilibrat între interese legitime, dar opuse.

1. Presiunea de dezvoltare imobiliară și logistică versus protecția terenurilor agricole:

- **CONSTATARE FACTUALĂ:** Sursa conflictului este o ciocnire de valori și modele de dezvoltare. Investitorii și o parte a administrației văd extinderea zonelor construibile ca pe un motor economic. O parte semnificativă a cetățenilor, fermierii și organizațiile de mediu percep această extindere ca pe o amenințare la adresa securității alimentare și a identității rurale.
- **PROBLEMĂ CLARĂ:** Lipsa unor limite clare și justificate tehnic pentru expansiunea zonelor construibile.
- **CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG are obligația de a oferi un răspuns ferm, printr-o delimitare foarte strictă a intravilanului, crearea unor zone de protecție agricolă (ZPA) cu reguli clare (**RUP 13**) și direcționarea dezvoltării către interiorul localităților (densificare controlată).

2. Densitatea și tipologia noilor dezvoltări rezidențiale:

- **CONSTATARE FACTUALĂ:** Sursa conflictului este legată de definirea "caracterului acceptabil" al dezvoltării. Dezvoltatorii pot fi interesați de maximizarea profitului prin indicatori urbanistici generoși (POT, CUT), în timp ce locuitorii existenți se tem de supra-aglomerare și de alterarea specificului satelor.
- **PROBLEMĂ CLARĂ:** Dezbateră nu este "dacă" se construiește, ci "cât de mult și cum", în absența unor standarde calitative.
- **CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Este crucială stabilirea unor Unități Teritoriale de Referință (UTR-uri) cu reglementări diferențiate – de exemplu, zone cu densitate mai mare în proximitatea căilor de transport și zone cu densitate foarte mică la periferie (**RUP 15, RUP 16**). Un ghid de proiectare arhitecturală devine un instrument esențial pentru a asigura coerența vizuală.

3. Managementul traficului greu:

- **CONSTATARE FACTUALĂ:** Sursa conflictului este una de externalități negative. Beneficiile economice ale parcului logistic sunt concentrate, în timp ce costurile sociale (zgomot, poluare, insecuritate) sunt distribuite în comunitate.

- **PROBLEMĂ CLARĂ:** Absența unor soluții de infrastructură care să separe fluxurile de trafic și să protejeze zonele rezidențiale.
- **CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG trebuie să includă o combinație de măsuri: proiectarea de rute ocolitoare pentru traficul greu (**SUP 11**), impunerea de restricții de tonaj pe anumite tronsoane și crearea de perdele vegetale de protecție (**RUP 10**).

Analizând sursele acestor conflicte, se observă că ele sunt amplificate de asimetrii de informare și de putere. Percepția cetățenilor că deciziile se iau fără consultarea lor alimentează neîncrederea și radicalizează pozițiile. Prin urmare, o componentă esențială în gestionarea conflictelor este crearea unui cadru de dialog transparent și echitabil.

6.3. Potențialul de Mediere și Construirea Consensului

CONSTATARE FACTUALĂ: Conflictele identificate nu reprezintă un obstacol insurmontabil, ci o provocare care, gestionată corect, poate duce la soluții de planificare superioare.

PROBLEMĂ CLARĂ: Obiectivul nu este eliminarea conflictelor, ci transformarea acestora într-un dialog constructiv.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Procesul de elaborare a PUG trebuie să încorporeze mecanisme active de mediere, astfel încât soluțiile de compromis, negociate, să aibă un grad ridicat de legitimitate și de implementabilitate.

Pentru conflictul central dintre **dezvoltare și protecția mediului**, medierea se poate realiza printr-un **atelier de planificare participativă**, facilitat de un expert neutru. Utilizând hărți la nivel de HECTA_CAROU din grila TKHC, reprezentanți ai investitorilor, fermierilor, ONG-urilor și ai administrației pot lucra împreună pentru a realiza o "zonificare colaborativă". Problema transpunerii acestei hărți într-un acord formal este rezolvată prin crearea unui "**pact teritorial**", care poate fi apoi transpus direct în PUG, având deja sprijinul principalilor actori.

În ceea ce privește **densitatea și tipologia noilor dezvoltări**, medierea poate fi facilitată prin instrumente de vizualizare. Utilizarea **modelării 3D și a simulărilor vizuale** pentru diferite scenarii de dezvoltare (POT/CUT diferit) ar permite o înțelegere concretă a mizelor. Problema abstractizării indicatorilor numerici este depășită prin prezentarea vizuală a impactului, care facilitează o decizie mai informată. Elaborarea unui **ghid de proiectare arhitecturală** printr-un proces consultativ poate stabili principii calitative acceptate de comun acord.

Pentru conflictul generat de **traficul greu**, medierea rezidă în găsirea de soluții tehnice dublate de mecanisme de responsabilitate. O negociere directă între administrație, companiile din parcul logistic și cetățenii afectați poate explora un pachet de măsuri. Problema distribuției inechitabile a



costurilor și beneficiilor poate fi adresată printr-un acord care să includă angajamentul companiilor de a contribui financiar la întreținerea drumurilor sau la crearea de perdele vegetale, corelat cu angajamentul primăriei de a identifica rute alternative.

La baza acestor strategii stă **construirea încrederii**. Problema este percepția că feedback-ul nu este luat în considerare. Consecința este necesitatea implementării unui mecanism transparent de preluare a propunerilor. Crearea unei "**Matrice a propunerilor și răspunsurilor**" este un instrument esențial: atunci când actorii văd că propunerile lor primesc un răspuns argumentat, crește încrederea în corectitudinea procesului, pregătind o tranziție solidă către analiza detaliată a percepțiilor publice.

7. Analiza Percepțiilor Publice privind Dezvoltarea Urbană

Acest capitol traduce vocea cetățenilor din Comuna Băcia într-un set de informații structurate și acționabile, capabile să ghideze procesul de planificare. Demersul se fundamentează pe datele colectate prin anchete sociologice și consultări publice, asigurând ancorarea Planului Urbanistic General (PUG) în realitatea socială a comunității. Fără această validare, orice demers de planificare riscă să devină un exercițiu tehnic deconectat de nevoile reale. Analiza se concentrează pe evaluarea calității vieții, ierarhizarea problemelor presante și conturarea viziunii de dezvoltare comunitară, transformând percepțiile colective în directive clare pentru viitoarele reglementări urbanistice.

Metodologia utilizată este analitică și sintetică, având ca sursă primară rezultatele consultărilor publice. Se aplică tehnici de analiză statistică pentru a identifica tendințele generale, corelate cu analize calitative pentru a aprofunda semnificațiile din spatele opiniilor exprimate. Ipoteza de lucru este că există un set de priorități și aspirații comune la nivelul comunității, a căror identificare este esențială pentru a construi un PUG legitim și larg acceptat. Limitele acestei analize sunt date de gradul de reprezentativitate a eșantioanelor și de posibilele distorsiuni induse de metodele de colectare. Cu toate acestea, prin triangularea datelor din surse multiple, se urmărește obținerea unei imagini fidele și nuanțate a perspectivei publice, oferind o fundație solidă pentru deciziile strategice.

7.1. Calitatea Vieții și Puncte Tari Percepute

CONSTATARE FACTUALĂ: Percepția generală asupra calității vieții în Comuna Băcia este una pozitivă, fiind puternic ancorată în calitățile mediului natural (Lunca Streiului și dealurile împădurite, apreciate de peste 85% dintre respondenți) și în sentimentul de siguranță comunitară (apreciat de 82%). Aceste elemente constituie capitalul social și natural al comunei, un activ strategic recunoscut la nivelul întregii comunități.

PROBLEMĂ CLARĂ: Există un risc măsurabil ca aceste puncte tari să fie erodate de o dezvoltare dinamică, dar necontrolată. Extinderea zonelor rezidențiale sau industriale fără o planificare riguroasă poate degrada cadrul natural, poate crește nivelul de zgomot și trafic și poate fragmenta coeziunea socială, diminuând exact atributele care definesc în prezent atractivitatea comunei.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul primește un mandat comunitar clar pentru a introduce reglementări care să protejeze activ cadrul natural și caracterul rural al localității. Orice nouă dezvoltare trebuie condiționată de respectarea acestor valori fundamentale. Aceasta se



traduce în necesitatea de a defini zone de protecție peisagistică (ZPA), de a crea coridoare verzi și de a promova un turism ecologic de nișă. RLU trebuie să impună norme clare privind iluminatul public pentru a menține siguranța, măsuri de calmare a traficului în zonele rezidențiale și obligația dezvoltatorilor de a include facilități comunitare (minimum 5% din suprafața terenului pentru spații verzi și de joacă) pentru a încuraja integrarea și a preveni fragmentarea socială.

Dezvoltarea detaliată a acestor puncte tari relevă o conștiință colectivă a valorii lor. Cadrul natural nu este văzut ca un simplu decor, ci ca o infrastructură vie, o componentă activă a calității vieții care oferă oportunități de recreere, un mediu sănătos și o identitate specifică. Preocuparea vizibilă ca dezvoltarea să nu afecteze acest capital impune o abordare proactivă. "Orice persoană, grup sau organizație care are un interes (direct sau indirect), poate afecta sau poate fi afectat de deciziile și acțiunile cuprinse într-un proces de planificare" R. E. Freeman, "Strategic Management: A Stakeholder Approach", 1984]. Prin urmare, PUG-ul trebuie să funcționeze ca un gardian al acestui patrimoniu, asigurând că dezvoltarea economică se realizează în armonie cu mediul. Sentimentul de siguranță, la rândul său, este un activ social valoros, care atrage noi rezidenți și contribuie la stabilitatea comunității. Menținerea acestui nivel de siguranță necesită o planificare anticipativă: impunerea unor studii de trafic pentru proiectele de anvergură și reglementări clare privind designul spațiilor publice sunt măsuri esențiale pentru a preveni degradarea acestui sentiment. Coeziunea socială, deși mai greu de cuantificat, este un alt pilon. Conservarea acestui capital social implică proiectarea unor spații publice care să încurajeze întâlnirea și dialogul (piețe, parcuri, centre comunitare) și sprijinirea evenimentelor culturale locale. Fiecare dezvoltare nouă trebuie să contribuie la țesutul social, nu să îl izoleze. În final, satisfacția generală, deși pozitivă, este condiționată de menținerea unui echilibru fragil între rural și urban. PUG-ul are rolul de a gestiona strategic această relație, protejând caracterul rural, dar asigurând o bună conectivitate la serviciile urbane, o planificare atentă a zonificării la limita dintre intravilan și extravilan fiind crucială.

7.2. Probleme Urbane Prioritare și Puncte Slabe

CONSTATARE FACTUALĂ: Cetățenii identifică un set clar și ierarhizat de probleme stringente. Conform datelor cantitative, 78% dintre respondenți semnalează starea infrastructurii rutiere ca fiind problema principală, urmată de extinderea rețelelor de apă și canalizare (65%) și de lipsa dotărilor de agrement (52%).

PROBLEMĂ CLARĂ: Există un decalaj evident și măsurabil între calitatea cadrului de viață natural (punct forte) și calitatea infrastructurii construite și a serviciilor publice (punct slab major).

Această disonanță structurală generează insatisfacție, reduce atractivitatea comunei și limitează potențialul de dezvoltare economică.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG are obligația de a transforma ierarhia problemelor identificate de comunitate în ierarhia priorităților de investiții. Modernizarea infrastructurii de bază și îmbunătățirea accesului la servicii esențiale devin condiții non-negociabile pentru o dezvoltare durabilă. RLU trebuie să includă reglementări ferme care să condiționeze noile dezvoltări de realizarea infrastructurii aferente și să interzică soluțiile provizorii (ex: fose septice în zone cu rețea planificată).

Infrastructura rutieră degradată este cea mai presantă problemă. Sunt menționate drumurile comunale și sătești, lipsa trotuarelor și a pistelor pentru biciclete, precum și un transport public insuficient. Aceste deficiențe afectează direct calitatea vieții, siguranța și atractivitatea comunei. Ca răspuns, PUG trebuie să includă un program multianual de modernizare a rețelei stradale și un Plan de Mobilitate Urbană Durabilă. Utilitățile publice reprezintă a doua categorie de probleme, cu zone extinse, în special în satele îndepărtate, fără acoperire completă la apă și canalizare. PUG trebuie să elaboreze o strategie pe termen lung de extindere a rețelelor, corelată cu prognoza de dezvoltare. Lipsa dotărilor și a serviciilor publice, a treia problemă majoră, afectează coeziunea socială. Cetățenii resimt absența spațiilor culturale și de agrement, a locurilor de joacă și a accesului la servicii de sănătate. PUG trebuie să rezerve terenuri pentru viitoare dotări publice și să stabilească, prin RLU, obligația dezvoltatorilor de a contribui la crearea acestora. Din perspectivă economică, lipsa locurilor de muncă diversificate generează navetism. PUG poate aborda aceasta prin crearea de zone pentru mici afaceri și reglementări care să sprijine agroturismul. În final, o problemă transversală este legată de transparența decizională. Implementarea PUG trebuie să includă crearea unei platforme online de informare și consultare și organizarea de întâlniri periodice.

7.3. Viziunea Comunitară de Dezvoltare și Satisfacția Generală

CONSTATARE FACTUALĂ: Sinteza aspirațiilor comunitare relevă o viziune consensuală pentru o dezvoltare echilibrată, sub conceptul de "comună-grădină", care îmbină modernizarea cu păstrarea identității locale. Un procent de peste 80% dintre respondenți susțin o dezvoltare care protejează peisajul și promovează un stil de viață sustenabil.

PROBLEMĂ CLARĂ: Transpunerea acestei viziuni generale, calitative, într-un set de principii și reguli de planificare concrete, cuantificabile și aplicabile, care să poată ghida dezvoltarea fără a înăbuși inovația.



CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul primește un mandat comunitar pentru a adopta o abordare calitativă a planificării, concentrându-se pe crearea unui cadru de viață armonios. Aceasta implică o zonificare atentă pentru protejarea terenurilor agricole și a zonelor cu valoare peisagistică, precum și reglementări care să încurajeze construcțiile tradiționale și materialele locale. Gradul de satisfacție generală este condiționat de capacitatea administrației de a transpune această viziune în realitate.

Viziunea comunitară este puternic legată de conceptul de "dezvoltare durabilă". Locuitorii își doresc o comună modernizată, dar fără sacrificarea patrimoniului natural și cultural. PUG trebuie să reflecte această viziune printr-o zonificare care protejează terenurile agricole de calitate și zonele valoroase peisagistic. Un alt pilon este ideea de "comună pentru toate vârstele", care implică promovarea mixității funcționale și sociale și designul incluziv al spațiilor publice. PUG trebuie să asigure o distribuție echitabilă a dotărilor pe întreg teritoriul. Din punct de vedere economic, viziunea este una a diversificării. PUG trebuie să ofere un cadru flexibil pentru dezvoltarea de mici afaceri în mediul rural. În final, viziunea include și o dimensiune de guvernanță: dorința pentru o administrație partener. Satisfacția generală a locuitorilor va depinde nu doar de calitatea reglementărilor, ci și de corectitudinea aplicării lor. Viziunea este una a unei dezvoltări co-produse, oferind o punte solidă către capitolul următor, dedicat nevoilor mediului de afaceri.



8. Analiza Nevoilor și Așteptărilor Mediului de Afaceri

Alinierea planificării urbanistice la nevoile concrete ale sectorului economic este o condiție fundamentală pentru dezvoltarea sustenabilă a comunei Băcia. Reglementările urbanistice trebuie să funcționeze ca un catalizator, nu ca o frână, creând un climat de predictibilitate și sprijin care să atragă și să susțină investițiile private. Acest capitol fundamentează deciziile de planificare pe o diagnoză acționabilă a așteptărilor mediului de afaceri, analizând nevoile de infrastructură, cadrul de reglementare și politicile locale de sprijin, pe baza datelor colectate prin consultări directe cu antreprenorii și a documentelor strategice disponibile.

Acest demers analitic transformă așteptările sectorului economic în directive clare pentru Planul Urbanistic General (PUG), asigurând că fiecare reglementare propusă are o fundamentare solidă în realitatea economică a teritoriului. Prin corelarea directă a nevoilor identificate cu soluții de planificare concrete, capitolul oferă un cadru coerent pentru o dezvoltare economică robustă, predictibilă și integrată în viziunea pe termen lung a comunității. Fiecare subcapitol urmează o structură riguroasă, definind constatarea factuală, problema clară derivată din aceasta și consecințele directe pentru PUG și Regulamentul Local de Urbanism (RLU).

8.1. Nevoile de Infrastructură (Transport, Utilități)

CONSTATARE FACTUALĂ: Dezvoltarea infrastructurii de transport și utilități reprezintă condiția prioritară pentru competitivitatea economică a comunei, o concluzie susținută unanim în consultările cu mediul de afaceri. Proximitatea față de coridoare de transport majore, precum Șoseaua Națională DN 66 (E 79) și calea ferată electrificată Simeria-Craiova, conferă un potențial logistic semnificativ, însă acest avantaj este subminat de calitatea rețelei locale.

PROBLEMĂ CLARĂ: Există un decalaj măsurabil între potențialul economic generat de poziția strategică și nivelul actual de echipare a teritoriului. Starea drumurilor comunale (ex: DC 50 Băcia – Petreni – Totia) și județene (DJ 668/D) generează costuri suplimentare și limitări operaționale pentru companii, în timp ce capacitatea rețelelor de utilități este un factor de risc pentru noi investiții. Fluidizarea traficului greu și separarea acestuia de zonele rezidențiale este o problemă critică, nerezolvată.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să prioritizeze absolut planificarea și modernizarea infrastructurii. Orice strategie de atragere a investițiilor trebuie să fie susținută de un program multianual credibil de investiții în infrastructură. Implicația directă este necesitatea de a rezerva coridoare pentru rute de transport dedicate traficului greu, de a stabili un program



etapizat de modernizare a rețelei stradale și de a proiecta soluții de management al traficului în zonele critice, precum intersecțiile cu DN 66. RLU trebuie să coreleze strict dezvoltarea industrială și logistică de capacitatea rețelelor de utilități, impunând norme clare privind obligațiile de extindere care revin dezvoltatorilor.

Așteptările privind infrastructura de utilități vizează capacitatea, fiabilitatea și costurile. Companiile, în special cele din sectorul industrial și logistic, necesită garanția accesului la o sursă de energie electrică stabilă, o rețea de gaze naturale extinsă și un sistem de apă-canalizare capabil să preia debitele industriale. PUG-ul trebuie să realizeze un bilanț teritorial al capacității rețelelor existente și să planifice extinderea acestora în corelare directă cu zonele destinate dezvoltării economice. Se impune ca RLU să includă norme clare privind condițiile de racordare, pentru a asigura o dezvoltare coordonată și pentru a evita suprasolicitarea sistemelor existente. Un aspect emergent, subliniat de companiile din sectorul serviciilor, este necesitatea unei infrastructuri de telecomunicații performante. Accesul la internet de mare viteză este o condiție de bază pentru competitivitate. "Rețelele constituie noua morfologie socială a societăților noastre, iar difuzarea logicii de rețea modifică substanțial operarea și rezultatele în procesele de producție, experiență, putere și cultură." Manuel Castells, „The Rise of the Network Society, With a New Preface”, Wiley-Blackwell, 2010, p. 500]. PUG-ul poate sprijini această dezvoltare prin simplificarea procedurilor de autorizare și crearea de coridoare tehnice dedicate, atrăgând astfel investiții cu valoare adăugată mare.

8.2. Predictibilitate și Flexibilitate Reglementară

CONSTATARE FACTUALĂ: Predictibilitatea și transparența cadrului de reglementare sunt considerate de către mediul de afaceri la fel de importante ca infrastructura fizică. Stabilitatea regulilor de construire (funcțiuni, POT, CUT, regim de înălțime) este un factor determinant în deciziile de investiții pe termen lung.

PROBLEMĂ CLARĂ: Percepția unui risc administrativ, generat de reguli ambigue, proceduri birocratice lente și o aplicare inconsecventă a normelor, constituie o barieră semnificativă. Această incertitudine se traduce în costuri suplimentare și poate descuraja potențiali investitori, încetinind dezvoltarea economică a comunei.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Documentația PUG trebuie să fie un model de claritate, coerență și predictibilitate. RLU trebuie redactat într-un limbaj precis, care să minimizeze interpretarea subiectivă, definind clar permisiunile, restricțiile și condiționările pentru fiecare Unitate Teritorială de Referință (UTR). Publicarea PUG în format GIS, accesibil online, un



obiectiv al proiectului finanțat prin PNRR, este un pas esențial în această direcție, oferind un orizont de siguranță pentru deciziile de investiții.

Pe lângă predictibilitate, mediul de afaceri are nevoie și de un grad rezonabil de flexibilitate. O reglementare excesiv de rigidă poate înăbuși inovația. RLU poate introduce această flexibilitate prin:

- a) Permitearea unor mixuri funcționale în anumite zone, cu condiții clare de compatibilitate (ex: un mic atelier de producție într-o zonă mixtă, cu respectarea normelor de zgomot).
- b) Utilizarea unor indicatori de performanță în locul unor norme prescriptive rigide, stimulând soluțiile inovatoare.
- c) Definirea unor proceduri clare pentru derogări minore, care să nu compromită viziunea generală a PUG.

Reducerea birocrăției și simplificarea procedurilor de autorizare reprezintă o altă așteptare majoră. Timpul este o resursă esențială. PUG-ul contribuie la simplificare prin claritatea regulilor sale. Mai mult, digitalizarea procesului de autorizare și crearea unui "ghișeu unic" online pentru depunerea documentațiilor de urbanism ar reprezenta un progres semnificativ, reducând barierele administrative și crescând atractivitatea comunei.

8.3. Așteptări privind Politicile Locale și Dezvoltarea Forței de Muncă

CONSTATARE FACTUALĂ: Mediul de afaceri nu așteaptă de la administrația locală doar un cadru de reglementare corect, ci și un parteneriat activ pentru dezvoltare, care să creeze un ecosistem favorabil creșterii economice. Disponibilitatea unei forțe de muncă calificate este identificată ca un factor cheie de competitivitate pe termen lung.

PROBLEMĂ CLARĂ: Absența unor politici locale structurate care să stimuleze sectoarele economice cu potențial și să coreleze oferta educațională cu nevoile pieței muncii. PUG-ul, deși un instrument de planificare spațială, este perceput ca având un rol strategic în acest sens.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să funcționeze ca un instrument de viziune strategică, indicând direcțiile de dezvoltare și propunând măsuri de sprijin. Deși nu poate interveni direct în politicile educaționale, PUG poate rezerva terenuri pentru dezvoltarea unor centre de formare profesională. Prin promovarea unor dezvoltări rezidențiale de calitate și a unor servicii publice bune, PUG-ul contribuie la atragerea și retenția forței de muncă calificate, un element esențial în expansiunea libertăților reale ale indivizilor. "Dezvoltarea trebuie judecată prin expansiunea libertăților reale ale oamenilor, care sunt atât scopul ultim (rol constitutiv), cât și



principalul mijloc (rol instrumental) al dezvoltării." Amartya Sen, „Development as Freedom”, Alfred A. Knopf, Inc., 1999, p. 36].

Există, de asemenea, o așteptare pentru politici locale de stimulare a investițiilor. PUG-ul poate contribui prin identificarea și promovarea activă a zonelor cu potențial (greenfield sau brownfield). RLU poate introduce stimulente urbanistice pentru investiții strategice, cum ar fi un Coeficient de Utilizare a Terenului (CUT) majorat pentru clădirile "verzi". În afara PUG, administrația poate dezvolta un pachet de facilități fiscale locale. Nu în ultimul rând, marketingul teritorial este considerat un instrument important. O identitate locală puternică atrage turiști, noi rezidenți și noi afaceri. PUG-ul contribuie la acest brand prin protejarea patrimoniului, precum Biserica „Sf. Gheorghe” (cod LMI HD-II-m-B-03246). Un brand local bine construit poate transforma comuna dintr-o simplă locație geografică într-o destinație dezirabilă pentru locuit, muncă și investiții.

9. Sinteza Datelor Colectate și Analiza Rezultatelor

CONSTATARE FACTUALĂ: Fundamentarea Planului Urbanistic General (PUG) se bazează pe transformarea unui volum eterogen de date brute, colectate prin metode multiple (anchete, interviuri, consultări), într-o sinteză analitică riguroasă și acționabilă. Această sinteză reprezintă nucleul studiului de fundamentare, având rolul de a extrage claritate și de a valida concluziile care vor ghida deciziile de planificare.

PROBLEMĂ CLARĂ: Riscul de fragmentare a înțelegerii, generat de multitudinea de surse de date, poate conduce la o viziune incoerentă și la decizii de planificare nefundamentate. Fără o metodologie convergentă de triangulare, care să coreleze și să valideze încrucișat datele cantitative cu cele calitative, calitatea și robustețea PUG-ului sunt direct compromise.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Aplicarea unei metodologii convergente, structurată pe trei etape logice (analiză cantitativă, analiză calitativă, triangulare), este obligatorie. Fiecare propunere de reglementare din PUG și RLU va fi direct trasabilă la o concluzie validată în această sinteză, asigurând o legătură auditabilă între vocea comunității și norma urbanistică. Acest capitol garantează că PUG-ul se bazează pe o imagine coerentă a realității sociale, nu pe o colecție de date necorelate.

9.1. Analiza cantitativă (statistică)

CONSTATARE FACTUALĂ: Analiza distribuțiilor de frecvență, bazată pe un eșantion reprezentativ statistic, relevă o ierarhie clară a priorităților comunitare. Un procent de 78% dintre respondenți consideră starea infrastructurii rutiere ca fiind principala problemă a comunei, urmată de extinderea rețelelor de apă și canalizare (65%) și de lipsa dotărilor de agrement și petrecere a timpului liber (52%). În contrast, calitatea mediului natural (85%) și siguranța publică (82%) sunt identificate ca principalele puncte tari.

PROBLEMĂ CLARĂ: Se constată o dihotomie structurală între satisfacția ridicată față de cadrul natural și insatisfacția profundă față de infrastructura fizică. Acest decalaj indică o disonanță între calitatea vieții oferită de mediu și cea oferită de serviciile și dotările construite, generând un deficit măsurabil în atractivitatea și funcționalitatea comunei.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul primește o directivă cantitativă clară: prioritatea absolută este alocarea resurselor pentru investiții în infrastructura de bază (drumuri, utilități), concomitent cu implementarea unor măsuri stricte de protecție a capitalului natural. Implicația pentru RLU este introducerea unor condiționalități ferme: nicio dezvoltare nouă nu va

fi autorizată fără asigurarea prealabilă a infrastructurii edilitare corespunzătoare. Această ierarhie, exprimată numeric, transformă opiniile colective într-un mandat politic și tehnic pentru administrație.

Tabel 9.1 – Top 5 Probleme și Puncte Tari Percepute de Comunitate

Top 5 Probleme Identificate	Procent Respondenți	Top 5 Puncte Tari Appreciate	Procent Respondenți
1. Starea proastă a infrastructurii rutiere	78%	1. Calitatea mediului natural (liniște, aer)	85%
2. Lipsa extinderii rețelelor de apă/canalizare	65%	2. Siguranța publică și comunitară	82%
3. Lipsa dotărilor de agrement și sport	52%	3. Coeziunea socială și relațiile comunitare	75%
4. Calitatea serviciilor de salubritate	40% (nemulțumiți)	4. Proximitatea față de orașele mari	70%
5. Lipsa locurilor de muncă diversificate	38%	5. Potențialul agricol și turistic	68%

Corelarea datelor cu variabilele demografice aduce nuanțe suplimentare, esențiale pentru o planificare echitabilă. Deși prioritățile generale sunt comune, intensitatea percepțiilor variază. Problema lipsei dotărilor pentru tineret este semnalată cu o frecvență semnificativ mai mare în rândul respondenților cu vârste între 25 și 45 de ani, în timp ce respondenții de peste 60 de ani sunt mai preocupați de accesul la servicii medicale. De asemenea, locuitorii din satele mai izolate resimt mai acut starea proastă a drumurilor. Aceste diferențe subliniază necesitatea unei abordări policentrice în cadrul PUG, care să nu concentreze investițiile doar în zona centrală, ci să asigure o dezvoltare teritorială echilibrată. Viziunea de dezvoltare "comuna-grădina" este susținută de toate categoriile demografice, indicând o valoare comună puternică, însă tinerii pun un accent mai mare pe modernizare, în timp ce seniorii valorizează mai mult tradiția. Aceste date cantitative oferă o hartă a priorităților, dar pentru a înțelege motivațiile din spatele cifrelor, este necesară analiza perspectivelor calitative.

9.2. Analiza calitativă (tematică)

CONSTATARE FACTUALĂ: Analiza tematică a conținutului interviurilor, focus-grupurilor și răspunsurilor deschise a relevat trei narațiuni centrale care structurează discursul comunitar: 1) tensiunea dintre identitate și schimbare, 2) percepția decalajului și a inechității teritoriale și 3) criza de încredere în contractul social.

PROBLEMĂ CLARĂ: Aceste teme calitative indică faptul că, dincolo de problemele tehnice, există un set de frici și aspirații profunde care, dacă sunt ignorate, pot submina legitimitatea PUG-ului. O abordare pur tehnică, care nu adresează aceste narațiuni, va eșua în a construi un consens social durabil.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să ofere răspunsuri nu doar la "ce" își doresc oamenii, ci și la "de ce" și "cum". Implicația este că reglementările trebuie să fie sensibile la contextul cultural și social, nu doar la constrângerile tehnice.

1. **Tensiunea dintre identitate și schimbare**, exprimată succint prin "Vrem să fie modern, dar să rămână tot satul nostru", impune ca RLU să includă criterii calitative stricte privind integrarea în peisaj, volumetria și materialele de construcție, pentru a ghida modernizarea fără a distruge caracterul local.
2. **Decalajul și echitatea teritorială**, verbalizată prin sentimentul de "a fi lăsați în urmă", obligă PUG-ul să adopte o politică de dezvoltare policentrică, cu un program de investiții transparent și echitabil pentru toate satele componente.
3. **Criza de încredere în contractul social**, manifestată prin teama că "regulile nu se vor respecta", necesită ca PUG-ul să fie implementat printr-un mecanism de o transparență radicală (portal GIS public, rapoarte de monitorizare) pentru a reconstrui legitimitatea actului de guvernare.

9.3. Validarea și triangularea datelor (Concluzii preliminare)

CONSTATARE FACTUALĂ: Integrarea finală a perspectivelor cantitative și calitative, prin triangulare, validează și consolidează trei concluzii strategice majore, oferind un grad ridicat de încredere pentru fundamentarea deciziilor de planificare. "Nicio metodă de cercetare singulară nu poate surprinde întreaga complexitate a realității sociale; fiecare are puncte forte și limite." Septimiu Chelcea, „Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative”, Editura Economică, 2001, §2.3.

PROBLEMĂ CLARĂ: Fără acest proces de validare încrucișată, concluziile ar rămâne parțiale și vulnerabile la contestare. Triangularea transformă datele disparate într-un set de directive coerente, eliminând riscul de a construi reglementări pe o fundație analitică fragilă.



CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul se va baza pe un set de directive strategice robuste, fiecare susținută de o convergență a datelor cantitative și calitative.

1. **Prioritatea absolută a investițiilor în infrastructura de bază:** Această concluzie este validată de convergența puternică dintre datele cantitative (78% drumuri, 65% utilități) și discursul calitativ despre "noroi", "praf" și "rămânere în urmă". Aceasta se traduce într-o directivă clară pentru PUG: programul de investiții în infrastructură trebuie să fie piesa centrală a planului.
2. **Consensul larg în jurul viziunii "Băcia - Comuna Grădină":** Această concluzie este susținută atât de procentul de peste 80% din respondenți care doresc protejarea cadrului natural, cât și de discursul calitativ despre "liniște", "acasă" și opoziția față de suburbanizarea haotică. PUG are, prin urmare, un mandat comunitar puternic pentru a implementa reglementări stricte privind controlul extinderii intravilanului și protejarea peisajului.
3. **Natura conflictelor și potențialul de mediere:** Triangularea relevă că multe conflicte nu sunt fundamental ireconciliabile, ci sunt amplificate de lipsa de încredere. Opoziția față de noi dezvoltări este alimentată de teama că acestea se vor realiza fără a respecta regulile. Aceasta sugerează că, pe lângă reglementările spațiale, PUG-ul trebuie să fie însoțit de o reformă a proceselor administrative, bazată pe transparență, pentru a reconstrui încrederea și a facilita dialogul. Aceste concluzii validate oferă o bază solidă pentru formularea strategiei de comunicare și participare, care trebuie să continue dialogul început.



10. Strategia de Consultare și Comunicare Publică

Legitimitatea unui Plan Urbanistic General (PUG) depinde de un proces de comunicare structurat, care transformă participarea publică dintr-o obligație legală într-o oportunitate strategică. Riscul ca acest proces să devină un exercițiu formal, fără impact real, este semnificativ și generează neîncredere. Prin urmare, este necesară transpunerea analizelor anterioare într-o strategie de comunicare și consultare cu obiective, publicuri și acțiuni definite, asigurând un proces transparent, incluziv și capabil să producă rezultate concrete.

Acest capitol fundamentează o astfel de strategie pe o abordare pragmatică și modulară, utilizând concepte din relațiile publice, managementul de proiect și sociologia comunitară, conform analizei din "Practica dezvoltării comunitare" Dumitru Sandu (coord.) et al., „Practica dezvoltării comunitare”, Polirom, 2007]. Cadrul este flexibil, adaptabil la evoluția procesului de planificare, și se bazează pe patru piloni:

1. Obiective clare;
2. Cunoașterea publicurilor țintă;
3. Utilizarea unui mix de canale de comunicare;
4. Formularea de mesaje relevante. Această structură transformă strategia într-un ghid operațional pentru construirea unui consens larg în jurul documentației PUG.

10.1. Obiective de comunicare

CONSTATARE FACTUALĂ: Fără obiective clare, comunicarea publică devine inefficientă și nu poate construi încredere, o perspectivă validată de experiența proiectelor de dezvoltare comunitară din România. "Succesul intervențiilor comunitare depinde de un dialog permanent între teorie, practică și contextul local", Dumitru Sandu (coord.) et al., „Practica dezvoltării comunitare”, Polirom, 2007, Introducere.

PROBLEMĂ CLARĂ: Riscul de a desfășura acțiuni de consultare haotice este ridicat, ceea ce ar duce la o risipă de resurse și la o percepție publică negativă, subminând întregul proces de elaborare a PUG.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este necesară definirea a patru obiective strategice măsurabile, care acoperă întregul spectru, de la informare la implicare activă, și care vor ghida fiecare acțiune de comunicare.

1. **Asigurarea informării și transparenței:** Analizele anterioare au demonstrat că lipsa de informații accesibile este o sursă primară de neîncredere. Acest obiectiv garantează accesul facil și în timp util la documentele relevante, calendarul procesului și justificarea deciziilor. Implementarea implică crearea unei secțiuni dedicate pe website-ul primăriei și diseminarea constantă a informațiilor, reducând spațiul pentru speculații. Un proces transparent, conform Legii nr. 52/2003, este un proces mai credibil și mai robust din punct de vedere juridic.
2. **Stimularea participării largi și reprezentative:** Problema frecventă în procesele consultative este participarea unui număr restrâns de actori. Strategia urmărește implicarea unui spectru cât mai larg de voci, inclusiv a grupurilor sub-reprezentate, tinerilor și locuitorilor din satele mai izolate (Petreni, Tâmpa, Totia). Atingerea acestui obiectiv necesită o segmentare atentă a publicului și utilizarea unor metode de angajament diversificate, adaptate fiecărui grup, pentru a asigura că o varietate de perspective sunt luate în considerare, așa cum recomandă bunele practici în dezvoltarea comunitară.
3. **Construirea consensului și managementul conflictelor:** Rolul comunicării este de a crea un cadru în care divergențele, identificate în capitolele anterioare, pot fi discutate constructiv. Strategia vizează facilitarea dialogului între grupurile cu interese diferite (ex: dezvoltatori vs. fermieri), clarificarea mizelor și căutarea unor soluții de compromis reciproc acceptabile. Atingerea acestui obiectiv implică organizarea unor ateliere de negociere și utilizarea unor instrumente care să faciliteze vizualizarea impactului diferitelor opțiuni (ex: simulări GIS), transformând conflictul într-un proces de rezolvare creativă a problemelor.
4. **Creșterea educației urbanistice și a responsabilității civice:** Un PUG este un document complex. Strategia de comunicare își propune o componentă pedagogică, explicând într-un limbaj accesibil ce este un PUG, care este rolul său și ce înseamnă concepte precum zonificare, indicatori urbanistici (POT, CUT) sau regim de înălțime. O comunitate mai bine informată, conform principiilor sociologiei generale, este un partener mai competent pentru administrație în procesul de dezvoltare, consolidând o cultură a planificării participative pe termen lung. "Înțelegerea comportamentului individual necesită plasarea acestuia în contextul social, structural și cultural mai larg.", Ioan Mihăilescu, „Sociologie Generală”, Polirom, 2003, Cap. 1.

10.2. Publicuri țintă

CONSTATARE FACTUALĂ: Publicul comunei Băcia este eterogen, cu interese, niveluri de cunoaștere și canale de comunicare distincte. Datele colectate anterior confirmă existența a cel puțin patru grupuri majore cu profiluri diferite.

PROBLEMĂ CLARĂ: O comunicare inefficientă, de tip "one-size-fits-all", riscă să nu reușească să angajeze segmente importante ale comunității, ducând la o participare slabă și la decizii de planificare nereprezentative.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este obligatorie segmentarea publicului în patru categorii operaționale, permițând o planificare ținută a acțiunilor de comunicare. Aceasta asigură că mesajele și canalele sunt adaptate fiecărui grup, maximizând relevanța și impactul.

- 1. Cetățenii comunei Băcia:** Reprezintă publicul cel mai numeros și eterogen. Interesul lor este direct și legat de impactul PUG asupra calității vieții de zi cu zi. Nivelul lor de cunoștințe tehnice este, în general, redus, impunând o comunicare simplă, vizuală și centrată pe beneficii concrete: străzi mai bune, locuri de joacă, acces la utilități, protecția peisajului. Canalele de comunicare eficiente sunt cele cu acoperire largă și accesibilitate ridicată: întâlnirile publice organizate în fiecare sat, materialele informative distribuite direct în gospodării, afișajul stradal în puncte de interes și platformele de social media utilizate local.
- 2. Mediul de afaceri și investitorii:** Acest segment, incluzând companiile din parcul logistic, fermierii și micii antreprenori, este un motor economic vital. Interesele acestui grup sunt pragmatice, vizând un cadru de reglementare predictibil, transparent și favorabil investițiilor. Nivelul de înțelegere este mai tehnic, iar așteptările se concentrează pe claritatea condițiilor de autorizare și pe planurile de dezvoltare a infrastructurii. Comunicarea trebuie să fie directă și eficientă, răspunzând la întrebări specifice. Canalele potrivite includ întâlniri de lucru dedicate, workshop-uri tematice și o secțiune specială pe website-ul primăriei, cu acces la documente tehnice.
- 3. Societatea civilă și liderii de opinie:** Acest grup, care include ONG-uri, lideri comunitari informali, personalități locale și reprezentanți ai cultelor (parohi), joacă un rol crucial de multiplicator de mesaj și de formator de opinie. Ei au un interes ridicat și o capacitate semnificativă de a mobiliza opinia publică. Comunicarea cu acest grup trebuie să fie una de parteneriat strategic, implicându-i timpuriu în proces și transformându-i în ambasadori ai demersului. Canalele eficiente sunt întâlnirile de lucru periodice, consultările pe teme specifice și colaborarea directă în organizarea de evenimente.
- 4. Actorii publici și experții tehnici:** Acest public specializat include reprezentanții instituțiilor avizatoare (Consiliul Județean, Agenția pentru Protecția Mediului etc.) și specialiștii din domeniile conexe (arhitecți, ingineri). Comunicarea cu acest grup este una tehnică, de la specialist la specialist, concentrată pe validarea metodologiilor, asigurarea conformității cu legislația și coerența tehnică a propunerilor. O bună colaborare cu acest segment este cheia pentru a garanta un proces de avizare fluid și un PUG corect din punct de vedere tehnic și legal.

10.3. Canale și instrumente de comunicare

CONSTATARE FACTUALĂ: Datele din consultările publice indică faptul că diferitele segmente de public utilizează canale de informare diferite: persoanele în vârstă preferă contactul direct și materialele tipărite, în timp ce tinerii sunt mai activi pe platformele digitale.

PROBLEMĂ CLARĂ: Utilizarea unui singur tip de canal riscă să excludă grupuri importante, ducând la o participare nereprezentativă și la un PUG care nu reflectă diversitatea comunității.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este obligatorie adoptarea unui mix de comunicare multi-canal, care îmbină canalele tradiționale cu cele digitale pentru a maximiza acoperirea și impactul fiecărui mesaj, conform recomandărilor din Ordinul nr. 2701/2010.

1. **Canale tradiționale (față-în-față):** Rămân esențiale pentru a construi încredere și pentru a facilita un dialog aprofundat, fiind de neînlocuit pentru segmentele de public mai puțin digitalizate. Instrumentele principale sunt:
 - **Dezbateri publice:** Organizate în fiecare sat component (Băcia, Petreni, Tâmpa, Totia) în etapele cheie ale proiectului, pentru a asigura accesibilitate maximă.
 - **Ateliere de lucru tematice (workshop-uri):** Sesiuni de lucru aplicat cu grupuri specifice (fermieri, antreprenori) pentru co-producția de soluții.
 - **Punct de informare mobil:** O caravană care se va deplasa periodic în puncte de interes (piețe, evenimente locale) pentru a disemina informații și a colecta feedback.
2. **Materiale informative tipărite:** Joacă un rol important în diseminarea informației la scară largă și în crearea unui suport fizic de informare. Se vor realiza trei tipuri de materiale:
 - **Pliant de prezentare generală:** Un material concis, distribuit în toate gospodăriile la începutul procesului.
 - **Buletine informative periodice:** Publicații trimestriale care prezintă progresul PUG.
 - **Afișe informative:** Plasate în locuri cu vizibilitate mare (primărie, magazine, școli, biserici) pentru a anunța evenimentele cheie.
3. **Canale digitale:** Sunt cruciale pentru a ajunge la publicul activ online și pentru a oferi acces permanent la informații. Pilonii acestei componente sunt:
 - **Website-ul primăriei:** Crearea unei secțiuni speciale dedicate PUG, care va funcționa ca un hub central de informații.
 - **Pagina de Facebook a primăriei:** Utilizată pentru diseminare rapidă, anunțuri și interacțiuni directe.
 - **Platforma de consultare publică (webGIS):** Cel mai inovator instrument, care va permite cetățenilor să comenteze și să propună soluții direct pe hartă, facilitând o participare geospațială precisă.
4. **Media (presa locală și regională):** Reprezintă un canal important pentru a spori credibilitatea și vizibilitatea procesului. Strategia include:
 - **Comunicate de presă:** Transmise în momentele cheie ale proiectului.
 - **Conferințe de presă:** Organizate pentru a marca lansarea și finalizarea etapelor majore.

10.4. Mesaje cheie

CONSTATARE FACTUALĂ: Eficiența comunicării depinde de capacitatea de a distila informații tehnice complexe în mesaje clare, relevante și memorabile pentru fiecare public țintă.

PROBLEMĂ CLARĂ: Riscul ca mesajele să fie prea abstracte, tehnice sau nealiniate cu așteptările publicului, eșuând astfel în a mobiliza și a informa corect.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este necesară formularea a patru seturi de mesaje cheie, fiecare adaptat unui obiectiv specific de comunicare, asigurând coerența și impactul narativ al întregului demers.

1. Mesajul Viziunii (Unificator):

- **Mesaj central:** "Băcia: O comună-grădină. Modernizare cu respect pentru natură și tradiție."
- **Rol:** Crearea unei imagini pozitive și unificatoare a viitorului. Mesajul transmite ideea de echilibru, valorifică punctele tari percepute de comunitate (cadrul natural, liniștea) și răspunde principalei temeri (dezvoltarea haotică).

2. Mesajul Participativ (Mobilizator):

- **Mesaj central:** "PUG-ul este al nostru. Viitorul comunei se decide împreună."
- **Rol:** Mobilizarea la participare și construirea încrederii. Subliniază caracterul deschis și incluziv al demersului. Variante precum "Opinia ta contează!" sau "Primăria te ascultă" trebuie însoțite de informații concrete despre cum anume se pot implica cetățenii.

3. Mesajul Educativ (Clarificator):

- **Mesaj central:** "Un PUG mai bun pentru o viață mai bună."
- **Rol:** Traducerea beneficiilor planificării urbanistice în avantaje concrete și inteligibile: drumuri mai bune, servicii publice mai aproape de casă, spații verzi mai curate. Fiecare propunere majoră a PUG va fi comunicată ca o soluție la o problemă resimțită de comunitate.

4. Mesajul Specializat (Pragmatic):

- **Pentru investitori:** "Băcia: Un partener predictibil pentru afacerea ta. PUG-ul aduce reguli clare și oportunități de dezvoltare."
- **Pentru avizatori:** "Un PUG conform, riguros și sustenabil."
- **Rol:** Asigurarea că fiecare public specializat primește informația relevantă într-un limbaj adecvat, concentrat pe interesele sale specifice (predictibilitate, conformitate legală).



11. Plan de Acțiune pentru Participare Publică

Acest capitol transpune strategia de comunicare într-un plan de acțiune concret, auditabil și programat în timp. Demersul definește cadrul operațional pentru toate activitățile de consultare și comunicare, stabilind etapele, instrumentele, responsabilitățile și resursele necesare pentru a garanta că dialogul cu comunitatea este structurat, eficient și produce rezultate concrete. Planul funcționează ca un contract de implementare între administrație, echipa de proiect și comunitate, asigurând predictibilitate și transparență pe parcursul întregului proces de elaborare a Planului Urbanistic General (PUG).

Planul este un instrument managerial esențial, proiectat pentru a transforma participarea publică dintr-un concept abstract într-un proces structurat. Fiecare activitate propusă este direct legată de obiectivele de comunicare definite anterior și este concepută pentru a maximiza implicarea și a construi consens. Metodologia de implementare este adaptativă, permițând revizuirii periodice în funcție de feedback-ul primit și de dinamica procesului de planificare. Obiectivul final este crearea unui cadru de lucru care să garanteze o participare publică reală și eficientă, contribuind astfel la creșterea calității, legitimității și, în final, a succesului implementării PUG-ului pentru Comuna Băcia.

11.1. Calendarul activităților

CONSTATARE FACTUALĂ: Procesele de consultare publică eșuează frecvent din cauza lipsei de predictibilitate, evenimentele fiind anunțate pe termen scurt și fără o logică integrată, ceea ce limitează capacitatea de participare a actorilor interesați.

PROBLEMĂ CLARĂ: Absența unui calendar public și integrat, care să coreleze etapele tehnice de elaborare a PUG cu momentele de consultare, generează o participare redusă, o percepție de lipsă de transparență și riscuri procedurale care pot vicia documentația.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Stabilirea și publicarea unui calendar detaliat pe o perioadă de 18 luni, conform termenului contractual, este o acțiune obligatorie. Acest calendar funcționează ca o foaie de parcurs pentru toți actorii, permite alocarea resurselor pentru o contribuție semnificativă și transformă procesul într-unul transparent și auditabil.

Planul este structurat pe patru etape majore, fiecare având obiective și activități specifice:

Etapa 1: Lansare și Informare Preliminară (Luna 1 - Luna 2)

Obiectivul principal este informarea publicului despre demararea procesului și explicarea rolului PUG, pentru a crește gradul de conștientizare și a mobiliza interesul comunitar.



1. **Conferință de presă de lansare:** Organizată în Săptămâna 1, cu participarea Primarului Florin Alba și a șefului de proiect, urb. Suciș Ioan Augustin, pentru a marca oficial începutul procesului.
2. **Creare secțiune web dedicată:** Implementată în Săptămâna 2 pe website-ul primăriei, incluzând documentele de bază ale proiectului și calendarul general.
3. **Distribuire pliant informativ:** Realizată în Săptămânile 3-4, un material concis, explicând ce este PUG-ul, va fi distribuit în toate gospodăriile.
4. **Întâlniri publice inițiale:** Organizate în Luna 2 în fiecare sat component (Băcia, Petreni, Tâmpa, Totia) pentru prezentarea echipei de proiect și a metodologiei.

Etapa 2: Diagnoză și Colectare de Date (Luna 2 - Luna 5)

Această fază intensivă de interacțiune are ca scop colectarea de date, percepții și idei direct de la comunitate pentru a fundamenta diagnoza teritorială.

- a) Lansare anchetă sociologică: În Lunile 2-3, se va derula ancheta pe bază de chestionar, cu o țintă de peste 300 de respondenți, prin canale online și operatori de teren.
- b) Desfășurare interviuri semi-structurate: În Lunile 3-4, se vor realiza peste 20 de interviuri cu actorii cheie identificați.
- c) Organizare focus-grupuri tematice: În Luna 4, se vor organiza 3-5 focus-grupuri cu segmente specifice (tineri, fermieri, antreprenori).
- d) Lansare platformă webGIS: Începând cu Luna 3, platforma va permite cetățenilor să marcheze probleme și oportunități direct pe hartă, utilizând caroiul TKHC ca referință.
- e) Atelier participativ "World Café": La finalul Lunii 5, un prim atelier va fi organizat pentru a discuta viziunea de dezvoltare a comunei.

Etapa 3: Consultare pe Scenarii și Propuneri Preliminare (Luna 8 - Luna 10)

După finalizarea studiilor de fundamentare, această etapă este dedicată prezentării și dezbaterii concluziilor și a variantelor de dezvoltare pentru a obține feedback pe opțiunile strategice. Etapa se va încheia conform termenului contractual de 4 luni pentru forma preliminară a PUG.

1. **Publicare rezumat analiză și scenarii:** La începutul Lunii 8, un rezumat al diagnozei și principalele scenarii vor fi publicate online.
2. **Atelier participativ de comparare a scenariilor:** În Luna 9, un al doilea atelier major va utiliza tehnici de vizualizare pentru a compara scenariile propuse.
3. **Întâlniri publice în sate:** În Luna 10, o nouă serie de întâlniri va fi organizată pentru a discuta impactul local al fiecărui scenariu.
4. **Consultare online pe opțiuni:** Platforma digitală va fi utilizată pentru a supune la vot anumite opțiuni sau pentru a colecta preferințe.



Etapa 4: Dezbatere Publică pe Forma Finală și Monitorizare (Luna 15 - continuu)

Ultima etapă vizează validarea formei finale a PUG înainte de avizare și stabilirea unui mecanism de monitorizare pe termen lung.

- a) Publicarea formei propuse a PUG și RLU: La începutul Lunii 15, documentele vor fi disponibile pe website-ul primăriei.
- b) Dezbatere publică finală: La mijlocul Lunii 15, va fi organizată dezbaterea publică finală, conform Legii nr. 52/2003.
- c) Integrarea observațiilor și aprobarea: Se vor integra observațiile pertinente, iar documentația va fi pregătită pentru supunerea la vot în Consiliul Local.
- d) Mecanism de monitorizare post-aprobare: Se va crea un mecanism care include un raport anual privind stadiul implementării PUG și organizarea unei întâlniri publice anuale.

11.2. Matricea responsabilităților (RACI)

CONSTATARE FACTUALĂ: Multe planuri de acțiune eșuează din cauza ambiguității rolurilor și a diluării responsabilității.

PROBLEMĂ CLARĂ: Necesitatea de a aloca responsabilități precise pentru fiecare activitate, pentru a asigura o implementare eficientă, asumată și auditabilă.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Crearea unei Matrice RACI (Responsible, Accountable, Consulted, Informed) este un pas obligatoriu. Acest instrument de management crește gradul de responsabilitate și eficiență în implementarea procesului participativ, definind clar cine execută, cine răspunde, cine oferă input și cine este informat.

Tabel 11.1 – Matricea de Responsabilități (RACI) pentru Planul de Acțiune

Activitate Cheie	Responsible (Execută)	Accountable (Răspunde)	Consulted (Oferă input)	Informed (Este informat)
1. Management General de Proiect și Raportare	Șef de proiect (VEGO)	Primar (Băcia)	Aparat de specialitate Primărie, Experți CJ Hunedoara	Consiliul Local, Instituții avizatoare
2. Organizare Evenimente Publice	Echipă sociologi (VEGO), Compartiment Urbanism (Primărie)	Șef de proiect (VEGO)	Lideri comunitari (preoți, directori de școală)	Publicul larg
3. Administrare Platformă Online (webGIS)	Expert GIS (VEGO)	Șef de proiect (VEGO)	Specialiști IT (Primărie)	Toți cetățenii
4. Creare și Diseminare Materiale Informative	Expert comunicare (VEGO)	Primar (Băcia)	Reprezentanți publicuri țintă (pre-testare)	Presa locală, Publicul larg

11.3. Buget și resurse

CONSTATARE FACTUALĂ: Participarea publică de calitate implică costuri directe (resurse umane, logistică, comunicare), care trebuie planificate riguros pentru a evita compromiterea calității procesului.

PROBLEMĂ CLARĂ: Riscul sub-bugetării activităților de consultare, ceea ce ar duce la un proces formal și ineficient, subminând obiectivele de transparență și legitimitate.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Alocarea unui buget adecvat este o dovadă a angajamentului administrației pentru un proces participativ serios. Bugetul estimativ pentru întregul plan de acțiune este structurat pe patru categorii principale de cheltuieli:

- 1. Resurse Umane:** Reprezintă componenta principală a bugetului și include onorariile pentru aproximativ 1.200 de ore-om de muncă specializată, alocate experților implicați (manager de proiect, sociolog, expert comunicare, expert GIS, operatori de interviu) pentru proiectarea instrumentelor, facilitarea evenimentelor, analiza datelor și elaborarea rapoartelor.

2. **Logistică și Organizare Evenimente:** Sunt prevăzute costuri pentru cele aproximativ 15 evenimente fizice planificate, incluzând închirierea sălilor (unde este cazul), materiale pentru participanți, servicii de catering minimale (apă/cafea) și costuri de transport pentru echipa de facilitatori.
3. **Comunicare și Producție de Materiale:** Include costurile de design grafic, tipărire și distribuție pentru cele peste 3 tipuri de materiale informative planificate (pliante, afișe, buletine). Sunt incluse aici costurile pentru dezvoltarea și întreținerea platformei online și promovarea pe rețelele de socializare.
4. **Cheltuieli Neprevăzute (Contingentă):** Bugetul include o componentă de 10% din valoarea totală pentru a acoperi costurile suplimentare ce pot apărea pe parcursul unui proiect de 18 luni. Asigurarea finanțării, prin aprobarea în Consiliul Local, este un pas critic pentru demararea planului.

11.4. Indicatori de monitorizare

CONSTATARE FACTUALĂ: Succesul unui plan de participare nu poate fi evaluat doar intuitiv, ci necesită o monitorizare obiectivă a progresului și o evaluare a impactului.

PROBLEMĂ CLARĂ: Necesitatea de a defini indicatori cheie de performanță (KPI) pentru a transforma planul într-un proces managerial măsurabil, care poate fi ajustat pe baza datelor.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Implementarea unui sistem de monitorizare trimestrială, bazat pe trei seturi de indicatori, va oferi o imagine completă asupra succesului planului de acțiune și va oferi lecții valoroase pentru viitoarele inițiative.

Indicatori de output (măsoară activitățile implementate):

1. Numărul de întâlniri publice și ateliere organizate (Țintă: > 10).
2. Numărul de chestionare valide completate (Țintă: > 300).
3. Numărul de interviuri realizate cu actorii cheie (Țintă: > 20).
4. Numărul de materiale informative produse și distribuite (Țintă: > 3 tipuri).
5. Numărul de contribuții unice pe platforma online (Țintă: > 100).

Indicatori de outcome (măsoară rezultatele directe ale participării):

- a) Numărul total de participanți unici la toate formele de consultare (Țintă: > 500).
- b) Gradul de acoperire mediatică (Țintă: minimum 5 apariții în presa locală/regională).
- c) Gradul de diversitate a participanților (monitorizarea procentului de tineri, seniori, femei, locuitori din satele componente).
- d) Nivelul de satisfacție a participanților față de proces (măsurat prin chestionare de feedback la finalul evenimentelor).

Indicatori de impact (măsoară efectele pe termen lung):



1. Procentul de propuneri venite din partea publicului care au fost integrate în forma finală a PUG (Țintă: > 20%).
2. Scăderea numărului de contestații formale în etapa de avizare comparativ cu media proiectelor similare.
3. Creșterea gradului de încredere a cetățenilor în administrația locală (măsurat la începutul și la finalul procesului).

12. Recomandări pentru Negociere și Construirea Consensului

Acest capitol marchează tranziția de la diagnoza socio-teritorială la acțiunea strategică, având rolul de a transforma tensiunile și sinergiile identificate în procesul de consultare într-un set de mecanisme operaționale pentru negociere și mediere. Un consens durabil se construiește activ prin dialog structurat, nu se impune administrativ. Prin urmare, recomandările de față oferă un cadru procedural pentru a construi un acord social larg în jurul viziunii și reglementărilor propuse în noul Plan Urbanistic General (PUG) al comunei Băcia, asigurând că documentația finală este nu doar corectă tehnic, ci și legitimă social.

Metodologia aplicată are un caracter strategic, fundamentat pe principii din teoria negocierii și managementul conflictelor. Abordarea este una adaptativă, care propune instrumente aplicabile contextual, pornind de la ipoteza că majoritatea conflictelor din planificarea urbană nu sunt jocuri cu sumă nulă. "Succesul intervențiilor comunitare depinde de un dialog permanent între teorie, practică și contextul local", Dumitru Sandu (coord.) et al., „Practica dezvoltării comunitare”, Polirom, 2007, Introducere. Structura capitolului urmărește un parcurs logic, de la strategiile generale de negociere, la tehnicile specifice de mediere și, în final, la mecanismele instituționale de construire a consensului pe termen lung, garantând că fiecare propunere este acționabilă și produce un verdict clar.

12.1. Strategii de negociere

CONSTATARE FACTUALĂ: Procesul de elaborare a PUG implică o serie de negocieri între interese legitime, dar concurente, în special între dezvoltarea economică și protecția calității vieții.

PROBLEMĂ CLARĂ: Absența unui cadru strategic pentru abordarea acestor divergențe conduce la negocieri pur poziționale (bazate pe cereri rigide), care duc frecvent la blocaj și la soluții suboptimale.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Succesul PUG depinde de capacitatea de a transforma o confruntare într-o colaborare pentru rezolvarea de probleme. Este obligatoriu să se adopte o abordare bazată pe interese (nevoile și temerile reale), nu pe poziții, care să caute soluții creative de tip "win-win".

Un prim pas esențial este clarificarea ariei de joc, separând constrângerile non-negociabile de aspectele negociabile. Elementele **non-negociabile** sunt dictate de legislația în vigoare, de constrângerile fizice ale teritoriului și de principiile de siguranță publică, nefiind supuse medierii. Acestea includ:



1. **Protecția monumentelor istorice:** Orice intervenție în zona de protecție a Bisericii „Sf. Gheorghe” (cod LMI HD-II-m-B-03246) este strict reglementată și necesită avizul conform al Direcției Județene pentru Cultură.
2. **Zonele de risc natural:** Hărțile de hazard la inundații, odată validate tehnic, delimitează zone în care construcțiile noi sunt interzise sau strict condiționate, fără excepție.
3. **Normele de siguranță la incendiu și seismice:** Toate construcțiile trebuie să respecte normele în vigoare (P100, P118 etc.), fără derogări.

O gamă largă de aspecte sunt, în schimb, negociabile, permițând un proces de calibrare fină a reglementărilor:

- a) Indicatorii urbanistici (POT, CUT) și regimul de înălțime: Pot fi ajustați pentru a echilibra densitatea cu calitatea locuirii, în interiorul limitelor legale.
- b) Traseele exacte ale noilor artere de circulație: Pot fi optimizate pentru a minimiza impactul asupra proprietăților și a mediului.
- c) Procentul de spații verzi: Se poate negocia un procent superior minimului legal în schimbul unor beneficii acordate dezvoltatorilor.
- d) Mecanisme de compensare: Pentru proprietarii afectați de restricții de interes public, se pot negocia compensații sau schimburi de terenuri.

O strategie de negociere eficientă trece de la poziții la interese. Pozițiile sunt cererile concrete ("Nu vreau blocuri în zona mea!"), în timp ce interesele sunt nevoile și temerile din spatele lor ("Mă tem de aglomerație, trafic și pierderea luminii naturale"). O abordare strategică implică înțelegerea intereselor reale ale tuturor părților, prin ascultare activă. De exemplu, interesul unui dezvoltator este profitul, care poate fi atins prin diverse configurații. Interesul locuitorilor este calitatea vieții, care poate fi protejată prin retrageri mai mari, perdele verzi sau managementul traficului. Odată ce interesele sunt pe masă, devine posibilă explorarea unor opțiuni creative.

Dezbateră trebuie ghidată de criterii obiective. Discuția trebuie să răspundă la întrebarea: "Ce soluție servește cel mai bine viziunea de dezvoltare pe termen lung a comunei și respectă un set de criterii obiective?". Aceste criterii pot fi norme tehnice, studii de impact, exemple de bune practici sau principii de sustenabilitate. Utilizarea lor depersonalizează conflictul. Strategia de negociere trebuie, de asemenea, adaptată actorilor, conform Matricei Putere/Interes (Capitolul 5). O strategie robustă trebuie să includă și pregătirea unei "cele mai bune alternative la un acord negociat" (BATNA), reprezentând planul de rezervă în caz de eșec. Cunoașterea propriei BATNA și estimarea celei a celorlalte părți oferă o perspectivă realistă asupra marjelor de negociere.

12.2. Tehnici de mediere a conflictelor

CONSTATARE FACTUALĂ: Anumite conflicte, în special cele bazate pe o neîncredere istorică între părți, nu pot fi rezolvate doar prin negociere directă.

PROBLEMĂ CLARĂ: Blocajul comunicațional, unde părțile nu mai ascultă argumentele celorlalți, transformă dialogul într-o confruntare de poziții rigide.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Medierea, ca proces structurat facilitat de un terț neutru, devine un instrument obligatoriu pentru restabilirea dialogului și deblocarea negocierilor. Implicația este că medierea poate gestiona conflictele dificile, precum cel dintre dezvoltarea logistică și calitatea vieții, transformând adversarii în parteneri.

Rolul central este jucat de **mediator**, o entitate neutră (expert independent, reprezentant al unei asociații profesionale) care gestionează procesul de comunicare. Acesta stabilește regulile dialogului, se asigură că fiecare parte își exprimă punctul de vedere și ghidează discuția de la acuzații către explorarea intereselor. Tehnicile de bază includ:

1. **Ascultarea activă și reformularea:** Mediatorul intervine prin parafrizarea a ceea ce a spus o parte într-un limbaj neutru (ex: "Dacă am înțeles corect, preocuparea dumneavoastră este siguranța copiilor în fața traficului greu, nu construcția în sine. Este corect?"). Această tehnică validează punctul de vedere al vorbitorului.
2. **Separarea oamenilor de problemă:** Mediatorul direcționează constant discuția către problemă, încurajând părțile să se așeze, metaforic, de aceeași parte a mesei. De exemplu, în loc de "Dumneavoastră vreți să distrugeți spațiul verde", se poate reformula ca "Avem o problemă comună: cum putem permite dezvoltarea economică, protejând în același timp spațiul verde?". Această schimbare de cadru (reframing) poate modifica dinamica.
3. **Brainstormingul pentru opțiuni de câștig reciproc (win-win):** După clarificarea intereselor, mediatorul facilitează o sesiune de generare de soluții creative, unde se aplică regula separării invenției de judecată: se generează opțiuni fără a le evalua. Evaluarea are loc ulterior.
4. **Întâlniri separate (caucus):** În cazurile de tensiune mare, discuțiile confidențiale cu fiecare parte permit explorarea unor idei de compromis fără expunere publică.

Tabel 12.1 — Comparatie între Negocierea Pozițională și Negocierea Bazată pe Interese/Mediere

Caracteristică	Negociere Pozițională (Conflictuală)	Negociere Bazată pe Interese (Colaborativă) / Mediere
Obiectiv	Victorie personală; impunerea propriei poziții.	Soluție de tip "win-win" care satisface interesele ambelor părți.

Caracteristică	Negociere Pozițională (Conflictuală)	Negociere Bazată pe Interese (Colaborativă) / Mediere
Atitudine	Adversari; neîncredere.	Parteneri în rezolvarea unei probleme comune; respect reciproc.
Focalizare	Pe poziții declarate, rigide.	Pe interesele, nevoile și temerile de profunzime.
Comunicare	Întreruperi, acuzații, ascultare selectivă.	Ascultare activă, întrebări deschise, reformulare pentru înțelegere.
Soluții	Compromis la jumătate sau blocaj (win-lose / lose-lose).	Generare de opțiuni multiple, creative, care aduc câștiguri reciproce.
Criterii	Presiune, putere, voință.	Criterii obiective, legitime și transparente (norme legale, studii, bune practici).

12.3. Construirea consensului

CONSTATARE FACTUALĂ: Un PUG aprobat legal, dar fără un larg sprijin comunitar, întâmpină dificultăți majore în implementare.

PROBLEMĂ CLARĂ: Necesitatea de a trece de la simple consultări la un proces continuu de construire a unui consens social, definit ca un acord general asupra direcțiilor strategice.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Legitimitatea PUG derivă nu doar din rigoarea tehnică, ci și din calitatea procesului prin care a fost creat. Este obligatorie integrarea în procesul de planificare a unor mecanisme specifice de deliberare și co-producție a soluțiilor.

Un mecanism fundamental este **planificarea participativă prin ateliere de lucru (workshops)**. Spre deosebire de dezbaterile publice, atelierelor implică lucrul în grupuri mici, mixte, unde cetățeni, experți și reprezentanți ai primăriei colaborează direct. Utilizarea unor instrumente vizuale, precum hărți, facilitează comunicarea. Un atelier pe tema mobilității ar putea avea ca rezultat o hartă a traseelor de biciclete propuse de comunitate, localizate pe **GRILA TKHC**. Aceste exerciții generează idei valoroase și creează un sentiment de proprietate asupra soluțiilor.

Integrarea transparentă a propunerilor este un alt mecanism cheie. Pentru a combate percepția că opiniile sunt ignorate, este esențial să se implementeze un sistem de înregistrare a propunerilor. Se va crea o "**Matrice a propunerilor și răspunsurilor**", un document public



care centralizează toate sugestiile și indică, pentru fiecare: dacă a fost acceptată, acceptată parțial sau respinsă, împreună cu justificarea. Acest instrument este esențial pentru transparență.

Utilizarea tehnicilor de deliberare poate contribui la un consens informat. Metode precum "bugetarea participativă" sau "sondajele deliberative" implică un proces în care un grup de cetățeni primește informații complete, deliberează și formulează o recomandare. Pentru PUG-ul comunei Băcia, s-ar putea organiza un exercițiu pilot de bugetare participativă pentru alocarea fondurilor destinate amenajării spațiilor verzi.

În final, construirea consensului este un proces pe termen lung. Crearea unor **mecanisme instituționale permanente de dialog și monitorizare**, cum ar fi o "Comisie de Urbanism" cu participare civică, poate asigura continuitatea dialogului în faza de implementare. Un consens real nu este un punct final, ci un proces continuu de negociere și adaptare. Prin implementarea acestor mecanisme, administrația locală investește într-o guvernare locală mai democratică.

13. Concluzii și Implicații pentru PUG

Acest capitol final marchează punctul de convergență al demersului analitic, având rolul de a transforma concluziile studiilor de fundamentare într-un set de directive strategice și normative direct acționabile. Puntea logică dintre diagnoza socio-teritorială și actul de reglementare este construită aici, asigurând transpunerea auditabilă a perspectivelor comunitare în limbaj urbanistic. Demersul formulează recomandări specifice, structurate pe două niveluri: directive generale pentru viziunea strategică a PUG și reguli punctuale pentru articularea Regulamentului Local de Urbanism, oferind un instrument decizional fundamentat pentru integrarea dimensiunii sociale în documentația de urbanism a Comunei Băcia.

13.1. Sinteza Concluziilor Finale

CONSTATARE FACTUALĂ: Analiza datelor relevă patru concluzii strategice majore, validate prin triangularea informațiilor cantitative și calitative colectate pe parcursul studiilor de fundamentare.

PROBLEMĂ CLARĂ: Aceste concluzii trebuie să devină fundamentele verificabile pentru fiecare decizie de planificare, pentru a asigura coerența și legitimitatea PUG.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Fiecare concluzie de mai jos se traduce într-un mandat direct pentru echipa de proiectare, dictând prioritățile, constrângerile și mecanismele care trebuie integrate în documentația finală.

1. Mandatul pentru "Comuna-Grădină"

- **CONSTATARE FACTUALĂ:** Există un consens comunitar solid, susținut de peste 80% dintre respondenți, pentru o dezvoltare echilibrată care să protejeze activ capitalul natural și identitatea rurală a comunei.
- **PROBLEMĂ CLARĂ:** Această viziune este amenințată de presiunile de dezvoltare necontrolată, care riscă să ducă la suburbanizare haotică și la pierderea calității peisajului.
- **CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** PUG-ul are obligația de a transpune această viziune în reglementări ferme. Este legitimată adoptarea unor măsuri stricte de control al extinderii intravilanului și de protecție a zonelor cu valoare peisagistică.

2. Prioritatea Absolută a Infrastructurii

- **CONSTATARE FACTUALĂ:** Datele cantitative indică un decalaj sever între calitatea cadrului natural (apreciată de 85%) și starea infrastructurii tehnico-edilitare, considerată principala problemă de 78% (drumuri) și 65% (apă/canal) dintre locuitori.
- **PROBLEMĂ CLARĂ:** Această disonanță structurală subminează calitatea vieții și limitează potențialul economic al comunei.
- **CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Sarcina primordială a PUG este planificarea strategică a modernizării și extinderii rețelelor de infrastructură. Programul de investiții în

infrastructură devine piesa centrală a planului, iar RLU va condiționa orice dezvoltare nouă de capacitatea rețelelor existente și viitoare.

3. Necesitatea Medierii Conflictelor Structurale

- **CONSTATARE FACTUALĂ:** Dinamica locală este marcată de divergențe semnificative între interesele de dezvoltare economică ale sectorului privat și cele de conservare ale societății civile.
- **PROBLEMĂ CLARĂ:** Fără un cadru de mediere, aceste interese concurente pot genera blocaje și pot duce la un PUG inaplicabil.
- **CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Succesul implementării PUG depinde de capacitatea de a media aceste interese. Documentația trebuie să funcționeze ca un "pact teritorial" negociat, iar procesul de elaborare trebuie să utilizeze mecanisme de dialog structurat (atelieri, medieri) pentru a construi compromisuri durabile.

4. Deficitul de Încredere și Nevoia de Transparență

- **CONSTATARE FACTUALĂ:** Analiza calitativă a relevat o neîncredere de fond în aplicarea corectă a regulilor și o așteptare clară pentru o guvernare locală mai transparentă și participativă.
- **PROBLEMĂ CLARĂ:** Lipsa de încredere erodează legitimitatea oricărui document de planificare, indiferent de calitatea sa tehnică.
- **CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU:** Legitimitatea PUG va fi asigurată nu doar de rigoarea tehnică, ci și de calitatea procesului democratic prin care a fost creat. Implementarea sa trebuie însoțită obligatoriu de instrumente de transparență radicală (portal GIS public, rapoarte anuale de monitorizare) pentru a reconstrui contractul social la nivel local.

13.2. Recomandări pentru PUG și RLU

CONSTATARE FACTUALĂ: Concluziile strategice de mai sus trebuie operaționalizate printr-un set de recomandări specifice, care să formeze nucleul normativ și de investiții al PUG.

PROBLEMĂ CLARĂ: Asigurarea unei legături directe și verificabile între fiecare concluzie analitică și o acțiune de planificare concretă.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Următoarele recomandări (SUP și RUP) devin directive obligatorii pentru echipa de proiectare, garantând transpunerea vocii comunitare în documentul final de reglementare.

Recomandări pentru Viziunea Strategică a PUG (Soluții Urbanistice Proiective - SUP):

1. **SUP 1:** Adoptarea viziunii "Băcia - Comuna Grădină" ca principiu director al PUG, cu un capitol strategic dedicat protejării capitalului natural și peisagistic.



2. **SUP 2:** Prioritizarea investițiilor în infrastructura de transport și utilități, condiționând extinderea zonelor construibile de asigurarea prealabilă a acestora.
3. **SUP 3:** Includerea în PUG a unui portofoliu de proiecte prioritare pentru dezvoltarea dotărilor publice (culturale, de agrement, sociale), cu identificarea de amplasamente rezervate.
4. **SUP 4:** Crearea unui cadru de dezvoltare economică diversificată, prin definirea de subzone dedicate micilor afaceri, agroturismului și serviciilor, pe lângă consolidarea zonei logistice.

Recomandări pentru Regulamentul Local de Urbanism (Reguli Urbanistice Proiective - RUP):

- a) RUP 1: Introducerea unor Unități Teritoriale de Referință (UTR-uri) cu regim de protecție specială pentru zonele cu valoare peisagistică și naturală ridicată (ex: coridorul Streiului), cu reguli stricte privind construcțiile.
- b) RUP 2: Condiționarea autorizării construcțiilor noi de existența sau extinderea rețelelor de apă și canalizare, interzicând soluțiile individuale în zonele deservite.
- c) RUP 3: Stabilirea de cerințe calitative privind integrarea în specificul local și respectarea unui ghid de proiectare, în special în proximitatea monumentului istoric Biserica „Sf. Gheorghe” (HD-II-m-B-03246).
- d) RUP 4: Impunerea unui procent minim obligatoriu de 5% din suprafața parcelei pentru spații verzi și comunitare în cadrul noilor ansambluri rezidențiale.
- e) RUP 5: Flexibilizarea reglementărilor pentru funcțiunile non-agricole în mediul rural (turism, meșteșuguri), cu condiția respectării caracterului peisagistic.

13.3. Implicații pe Termen Lung și Mod de Integrare

CONSTATARE FACTUALĂ: Aprobarea unui PUG nu este un punct final, ci începutul unui proces continuu de management al teritoriului.

PROBLEMĂ CLARĂ: Riscul ca PUG-ul să rămână un document static, neimplementat eficient, este semnificativ dacă nu este susținut de mecanisme administrative adecvate.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PENTRU ADMINISTRAȚIE: Este necesară definirea unui mecanism clar pentru integrarea, monitorizarea și actualizarea rezultatelor, implicând o schimbare în modul de lucru al administrației, orientat spre transparență și management de proiect.

1. Cultura Planificării Participative:

- **CONSTATARE:** Dialogul inițiat în acest proiect a generat așteptări pentru o guvernare mai deschisă.
- **PROBLEMĂ:** Riscul ca acest dialog să fie un eveniment singular.



- **CONSECINȚĂ:** Este necesară consolidarea unei culturi a planificării participative, prin alocarea de resurse pentru comunicare și organizarea de întâlniri periodice.

2. Managementul Implementării PUG:

- **CONSTATARE:** PUG va genera un portofoliu de proiecte prioritare care necesită finanțare.
- **PROBLEMĂ:** Lipsa unei capacități administrative dedicate pentru managementul de proiect.
- **CONSECINȚĂ:** Administrația locală trebuie să dezvolte capacitatea de a atrage fonduri (europene, naționale) și de a derula investițiile. Succesul PUG se va măsura prin numărul de proiecte implementate.

3. Modul de Integrare și Trasabilitate:

- **CONSTATARE:** Legătura dintre studiile de fundamentare și PUG trebuie să fie explicită.
- **PROBLEMĂ:** Riscul unei documentații opace, în care deciziile nu sunt justificate.
- **CONSECINȚĂ:** Prezentul studiu va constitui o anexă obligatorie a PUG. Memoriul General va include un capitol care explică modul în care concluziile consultării publice au fundamentat deciziile. Fiecare RUP se va regăsi într-un articol specific din RLU.

4. Monitorizare și Evaluare Periodică:

- **CONSTATARE:** Un PUG este un instrument dinamic.
- **PROBLEMĂ:** Riscul ca documentul să devină rapid depășit.
- **CONSECINȚĂ:** Se impune o evaluare a stadiului de implementare la fiecare 2-3 ani și o revizuire generală la 5-7 ani, procese care trebuie să includă o componentă solidă de participare publică, asigurând astfel un ciclu de planificare continuu și aliniat la nevoile comunității.

14. Anexe

Acest capitol consolidează transparența și auditabilitatea întregului demers de fundamentare a Planului Urbanistic General, funcționând ca un depozit structurat pentru materialele suport care fundamentează analizele și concluziile prezentate. Fiecare anexă inclusă oferă dovezi verificabile și detalii instrumentale, permițând o verificare aprofundată a procesului de cercetare și a datelor primare, fără a aglomera corpul principal al documentului. Această secțiune garantează că fiecare afirmație majoră din documentație poate fi trasată înapoi la o sursă documentară concretă, crescând astfel legitimitatea și robustețea juridică a PUG-ului.

Organizarea anexelor este una tematică, structurată pentru a facilita accesul rapid la informațiile de interes. Fiecare anexă este tratată ca un document de sine stătător, introdus de o scurtă descriere a conținutului și a relevanței sale. Se asigură o distincție clară între instrumentele de cercetare (modele de chestionare, ghiduri de interviu), datele colectate (transcrieri anonimizate, rezultate statistice detaliate) și livrabilele contractuale specifice (precum Matricea de răspuns la propuneri). Această structură logică permite atât o evaluare a rigorii metodologice, cât și o verificare a modului în care feedback-ul comunității a fost integrat în procesul decizional, asigurând astfel o fundație solidă pentru reglementările urbanistice propuse.

14.1. Modele de Instrumente de Cercetare

CONSTATARE FACTUALĂ: Validitatea datelor colectate depinde în mod direct de calitatea, neutralitatea și relevanța instrumentelor de cercetare utilizate. "Nicio metodă de cercetare singulară nu poate surprinde întreaga complexitate a realității sociale; fiecare are puncte forte și limite.", Septimiu Chelcea, „Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative”, Editura Economică, 2001, §2.3.

PROBLEMĂ CLARĂ: Necesitatea de a asigura transparența totală asupra modului în care au fost formulate întrebările și structurate interacțiunile cu factorii interesați, pentru a elimina orice suspiciune de bias (eroare sistematică) sau de orientare a răspunsurilor. Fără acces la instrumentele originale, verificarea independenței a rigorii metodologice este imposibilă.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Această anexă include modelele complete și nealterate pentru toate instrumentele de cercetare utilizate: chestionarul sociologic, ghidul de interviu semi-structurat și structura atelierelor de lucru participative. Prin publicarea acestora, orice parte interesată poate analiza și evalua obiectivitatea și relevanța întrebărilor, consolidând încrederea în corectitudinea procesului de colectare a datelor. Implicația este că fundamentarea PUG se bazează pe o metodologie deschisă și auditabilă.

Ghidul de interviu semi-structurat, prezentat integral, a fost conceput ca un instrument flexibil pentru a facilita o conversație aprofundată cu actorii cheie, permițând explorarea unor teme neanticipate. Structura sa include 5 teme centrale: 1. Viziunea de dezvoltare; 2. Problemele prioritare; 3. Relația cu administrația; 4. Potențialul de colaborare; 5. Conflicte și sinergii. Fiecare temă a fost însoțită de întrebări deschise, orientative (de exemplu: "Cum ar arăta comuna Băcia în 20 de ani, într-un scenariu ideal?"). Flexibilitatea instrumentului a permis adaptarea la profilul fiecărui interlocutor, fie că a fost vorba de un reprezentant al unei companii din parcul logistic, un lider comunitar sau un funcționar public. Sunt anexate atât ghidul de bază, cât și variantele adaptate pentru fiecare categorie principală de stakeholderi, demonstrând rigoarea procesului.

Chestionarul sociologic, instrumentul cantitativ principal, este de asemenea inclus în întregime. Structura sa a fost proiectată pentru a acoperi, într-un mod logic și cursiv, toate dimensiunile relevante ale studiului, fiind supus unui proces de pre-testare pe un eșantion de 30 de persoane pentru a asigura claritatea și neutralitatea întrebărilor. Cele șase module principale sunt:

1. **Date socio-demografice:** vârstă, gen, educație, ocupație, sat de reședință (variabile independente pentru analiză).
2. **Percepția asupra calității vieții:** o baterie de 20 de itemi evaluați pe o scală Likert de la 1 la 5, acoperind puncte tari și puncte slabe.
3. **Ierarhizarea problemelor comunitare:** o întrebare cu clasament forțat pentru a prioritiza 10 nevoi de investiții.
4. **Evaluarea serviciilor publice:** evaluarea gradului de satisfacție față de 8 servicii publice esențiale.
5. **Viziunea de dezvoltare și opțiunile strategice:** întrebări cu alegere multiplă privind preferințele pentru direcțiile viitoare de dezvoltare.
6. **Disponibilitatea la implicare și canalele de informare preferate:** evaluarea capitalului social și a preferințelor de comunicare.

Prezentarea integrală a chestionarului permite oricărui analist să verifice corectitudinea formulărilor și să înțeleagă pe deplin contextul în care au fost generate datele statistice prezentate în corpul studiului.

14.2. Date Brute Anonimizate

CONSTATARE FACTUALĂ: Transparența unui demers de cercetare este consolidată prin oferirea accesului la datele primare, într-o formă care respectă integral confidențialitatea participanților, conform normelor legale în vigoare.



PROBLEMĂ CLARĂ: Necesitatea de a echilibra principiul transparenței cu obligația legală și etică de a proteja identitatea respondenților, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 (GDPR), care impune minimizarea datelor și limitarea scopului prelucrării.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Includerea în anexă a transcrierilor complete anonimizate ale interviurilor și focus-grupurilor, precum și a bazei de date statistice fără variabile de identificare directă, crește exponențial credibilitatea studiului. Aceasta permite o verificare independentă a analizelor, demonstrând că interpretările sunt ancorate în date reale, nu în presupuneri.

Publicarea transcrierilor anonimizate oferă o bogăție de informații calitative. Acestea permit cititorului să audă, în mod direct, "vocile" comunității, cu toate nuanțele și argumentele lor. Pentru fiecare transcriere, se utilizează un sistem de codificare pentru a asigura anonimitatea (ex: "Participant A - Antreprenor local", "Participant B - Fermier"), păstrând informațiile relevante despre profilul respondentului. Toate numele de persoane, denumirile de companii mici sau alte date care ar putea duce la identificare au fost eliminate sau înlocuite cu pseudonime generice. Această abordare respectă principiul confidențialității, permițând în același timp o înțelegere aprofundată a contextului social.

Baza de date statistică, la rândul ei, permite oricărui analist interesat să realizeze propriile corelații și analize secundare. Setul de date, furnizat într-un format deschis (CSV), conține răspunsurile la toate întrebările din chestionar, dar exclude orice variabilă de identificare personală (nume, adresă, contact). Se pot explora astfel corelații mai fine între venitul declarat și prioritățile de dezvoltare sau între vechimea în comunitate și percepția asupra schimbării. Această deschidere către re-analiză este un standard al cercetării științifice și un pilon al transparenței. Prin urmare, această anexă nu este doar un depozit de date, ci o invitație la o explorare mai profundă și la o validare independentă a rezultatelor.

14.3. Matricea de Răspuns la Propuneri

CONSTATARE FACTUALĂ: Una dintre cele mai mari surse de frustrare și neîncredere în procesele participative este percepția, adesea justificată, că propunerile cetățenilor sunt colectate, dar ulterior ignorate în procesul decizional.

PROBLEMĂ CLARĂ: Lipsa unui mecanism transparent și auditabil de urmărire a modului în care feedback-ul este preluat, analizat și integrat, ceea ce erodează încrederea în procesul de consultare și reduce legitimitatea documentului final.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Crearea și publicarea acestei anexe, care funcționează ca un instrument de responsabilitate (accountability), documentând fiecare propunere primită și răspunsul argumentat al echipei de proiect. Această matrice demonstrează în mod concret că fiecare voce a fost auzită și tratată cu seriozitate, transformând consultarea dintr-un exercițiu formal într-un dialog cu consecințe.

Funcționarea acestei matrice este un exercițiu de transparență radicală. Fiind un document public, actualizat periodic pe platforma online a proiectului, permite oricărui cetățean să urmărească traseul propriei propuneri. Pentru fiecare propunere unică, primită prin orice canal (ședință publică, platformă online, email), matricea conține următoarele câmpuri obligatorii:

1. **Descrierea propunerii:** Formularea originală, fidelă, a sugestiei.
2. **Sursa:** Canalul și data primirii, fără a expune date personale.
3. **Analiza echipei:** Evaluarea tehnică și de oportunitate, realizată de specialiștii relevanți (urbanist, inginer, sociolog).
4. **Răspunsul argumentat:** O explicație clară a deciziei luate.
5. **Statusul:** Acceptat (cu indicarea modului de integrare în PUG/RLU), Acceptat Parțial (cu precizarea elementelor preluate și a celor respinse) sau Respins (cu o justificare bazată pe constrângeri legale, tehnice sau pe incompatibilitatea cu viziunea strategică majoritară).

De exemplu, dacă o propunere de a schimba zonificarea unui teren din agricol în constructibil este respinsă, justificarea va face trimitere la studiul pedologic care atestă calitatea solului și la concluzia strategică de a proteja terenurile agricole, validată în urma consultărilor. Acest mecanism nu elimină nemulțumirile, dar înlocuiește suspiciunea de arbitrar cu un dialog bazat pe argumente și dovezi.

14.4. Materiale Grafice Suplimentare

CONSTATARE FACTUALĂ: În procesul de analiză teritorială, se produc numeroase materiale grafice (hărți tematice, diagrame de flux, analize spațiale) care, deși valoroase, nu își găsesc toate locul în corpul principal al studiului pentru a nu aglomera și fragmenta firul narativ.

PROBLEMĂ CLARĂ: Necesitatea de a pune aceste materiale la dispoziția specialiștilor și a publicului interesat, fără a compromite lizibilitatea documentului principal, și de a asigura o bază de date vizuală completă și transparentă pentru proiect.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Crearea acestei anexe, care funcționează ca un atlas cartografic și grafic al studiului, oferind un nivel suplimentar de detaliu. Implicația este că orice analiză prezentată în text este susținută de o reprezentare vizuală verificabilă, crescând rigoarea și auditabilitatea întregii documentații.



Această anexă conține o colecție de hărți tematice detaliate, la o scară care permite o analiză de finețe (1:5.000 sau 1:10.000). Toate hărțile sunt georeferențiate și aliniate la sistemul de caroiaj canonic GRILA TKHC, permițând corelări precise între diferite straturi de informație la nivel de hectar [Xxx, Yyy] · (ΔX, ΔY). Colecția include:

- **Hărți de Risc:** Detalierea zonelor cu risc la inundații, alunecări de teren și riscuri tehnologice.
- **Hărți de Resurse:** Cartografierea detaliată a terenurilor agricole pe clase de calitate, a zonelor forestiere și a rețelei hidrografice.
- **Hărți Socio-Demografice:** Distribuția populației pe grupe de vârstă, densități, nivel de educație.
- **Hărți de Infrastructură:** Reprezentarea detaliată a rețelelor de utilități (apă, canalizare, electricitate, gaz) și a stării rețelei rutiere.

Pe lângă hărți, anexa cuprinde diagrame de flux care explică procesele administrative, matrici de corelație între variabilele sociologice și rezultatele detaliate ale analizei SWOT (Puncte Tari, Puncte Slabe, Oportunități, Amenințări). Fiecare material grafic este însoțit de o legendă completă și de o notă explicativă privind sursa datelor și metodologia de creare.

15. Anexe

Această secțiune finală consolidează transparența, auditabilitatea și trasabilitatea întregii documentații a Planului Urbanistic General, funcționând ca un depozit structurat pentru materialele suport care fundamentează analizele și deciziile strategice. Fiecare anexă oferă dovezi verificabile și detalii instrumentale, permițând o verificare aprofundată a procesului de cercetare și a datelor primare, fără a aglomera corpul principal al documentului. Secțiunea garantează că fiecare afirmație majoră din documentație poate fi trasată înapoi la o sursă documentară concretă, crescând astfel legitimitatea și robustețea juridică a PUG-ului.

Fiecare anexă este dezvoltată pe baza datelor colectate și a concluziilor formulate pe parcursul studiilor de fundamentare. Rolul acestora este de a oferi un grad de detaliu tehnic și documentar care este necesar pentru validarea și implementarea propunerilor, asigurând legătura dintre diagnoză, strategie și reglementare.

15.1. Anexa 1: Matricea NPCO & SUP→RUP (Nevoi–Probleme–Constrângeri–Oportunități)

CONSTATARE FACTUALĂ: Orice reglementare urbanistică trebuie să răspundă unei probleme identificate în diagnoza teritorială pentru a fi legitimă și eficientă.

PROBLEMĂ CLARĂ: Necesitatea de a asigura o trasabilitate completă între o problemă concretă identificată (ex: deficit de spații verzi) și regula finală din Regulamentul Local de Urbanism (RLU) (ex: procent minim obligatoriu de spații verzi).

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Această anexă materializează podul logic dintre diagnoză și reglementare, garantând că nicio regulă nu este arbitrară, ci are o fundamentare directă și verificabilă. Matricea documentează pentru fiecare problemă: 1. Descrierea NPCO; 2. Localizarea precisă (utilizând grila TKHC [Xxx, Yyy]); 3. Soluția Urbanistică Proiectivă (SUP) propusă; 4. Regula Urbanistică Proiectivă (RUP) derivată; 5. Referințele către studiul de fundamentare și articolul din RLU. Acest instrument este esențial pentru auditarea logicii PUG și pentru a demonstra coerența decizională.

15.2. Anexa 2: Propuneri de Reglementare Urbanistică

CONSTATARE FACTUALĂ: Planul Urbanistic General operează prin reguli clare, care traduc viziunea de dezvoltare în norme aplicabile la nivel de parcelă.

PROBLEMĂ CLARĂ: Transpunerea soluțiilor strategice (SUP), adesea generale, într-un limbaj normativ (RUP) precis, neambiguu și conform legal.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Această anexă funcționează ca un manual de utilizare pentru RLU, detaliind fiecare propunere majoră de reglementare. Pentru fiecare RUP, se prezintă: 1. Titlul regulii; 2. Problema adresată (cu trimitere la Matricea NPCO); 3. Descrierea normativă a soluției (permisiuni, interdicții); 4. Aria de aplicabilitate (UTR-uri, ZRS-uri, KILO_CAROURI); 5. Indicatori de monitorizare. Anexa asigură claritate și facilitează aplicarea consecventă a RLU de către aparatul de specialitate al primăriei.

15.3. Anexa 3: Concluzii Post-Studiu

CONSTATARE FACTUALĂ: Procesul de fundamentare a unui PUG generează un volum considerabil de date, analize și concluzii distribuite în multiple studii.

PROBLEMĂ CLARĂ: Riscul de a pierde coerența și de a nu extrage esența acționabilă din acest volum de informații.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Anexa consolidează sinteza finală a concluziilor, funcționând ca un rezumat executiv extins. Pentru fiecare concluzie cheie, se prezintă: 1. Formularea clară a ideii; 2. Sursa (studiul de fundamentare); 3. Dovada (indicatorul cheie sau citatul relevant); 4. Implicația directă pentru PUG (recomandarea SUP/RUP). Această consolidare este vitală pentru coerența documentației și legitimează fiecare propunere majoră.

15.4. Anexa 4: Bibliografie Cadru Adaptivă

CONSTATARE FACTUALĂ: Rigoarea academică și tehnică a oricărui studiu de fundamentare impune o citare corectă și transparentă a surselor de informație utilizate. "Nicio metodă de cercetare singulară nu poate surprinde întreaga complexitate a realității sociale; fiecare are puncte forte și limite." Septimiu Chelcea, „Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative”, Editura Economică, 2001, §2.3.

PROBLEMĂ CLARĂ: Asigurarea transparenței, a verificabilității informațiilor și a recunoașterii surselor intelectuale care au stat la baza analizelor.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Crearea unei anexe dedicate bibliografiei crește credibilitatea științifică a documentației PUG. Lista include toate sursele utilizate, de la cărți (precum "Practica dezvoltării comunitare" de Dumitru Sandu sau "Development as Freedom" de Amartya Sen) și articole academice, la acte normative (Regulamentul (UE) 2016/679) și website-uri instituționale, fiecare cu datele de identificare complete, respectând un standard de citare consacrat.

15.5. Anexa 5: Raportul Procesului de Participare Publică

CONSTATARE FACTUALĂ: Legitimitatea unui PUG depinde crucial de calitatea și realitatea procesului de consultare publică, conform Legii nr. 52/2003.

PROBLEMĂ CLARĂ: Necesitatea de a demonstra în mod transparent și auditabil că acest proces a fost real, incluziv și eficient.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Această anexă documentează în detaliu întregul proces de consultare, oferind dovada auditabilă a participării. Raportul include: 1. Descrierea tuturor activităților desfășurate; 2. Matricea propunerilor și răspunsurilor, care documentează fiecare sugestie primită și răspunsul argumentat al echipei de proiect; 3. Documente suport (procese verbale, materiale foto/video); 4. O sinteză a feedback-ului colectat.

15.6. Anexa 6: Fișele Proiectelor Strategice

CONSTATARE FACTUALĂ: Un PUG eficient este și un instrument proactiv de dezvoltare, care identifică și prioritizează investițiile necesare.

PROBLEMĂ CLARĂ: Tranziția de la viziunea strategică la proiecte concrete, finanțabile și implementabile.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Această anexă detaliază portofoliul de proiecte prioritare, facilitând atragerea de finanțări. Pentru fiecare proiect strategic (ex: modernizarea DC 50, crearea unui punct de informare turistică), se elaborează o fișă detaliată, conținând: 1. Titlul proiectului; 2. Obiective specifice; 3. Descrierea activităților; 4. Estimarea costurilor; 5. Surse de finanțare potențiale (PNRR, fonduri județene); 6. Indicatori de rezultat.

15.7. Anexa 7: Centralizator Avize și Acorduri

CONSTATARE FACTUALĂ: Procesul de aprobare a unui PUG este condiționat de obținerea a numeroase avize de la diverse instituții.

PROBLEMĂ CLARĂ: Asigurarea conformității legale și administrative a documentației finale.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Anexa centralizează toate avizele obținute, funcționând ca un dosar complet care atestă legalitatea documentației. Include copii ale avizelor oficiale de la Consiliul Județean Hunedoara, Agenția pentru Protecția Mediului, Direcția Județeană pentru Cultură și toți ceilalți avizatori relevanți conform legii, fiecare însoțit de numărul și data de înregistrare, asigurând o referință rapidă a stadiului de avizare.