ANEXĂ – DOCUMENT DE SINTEZĂ

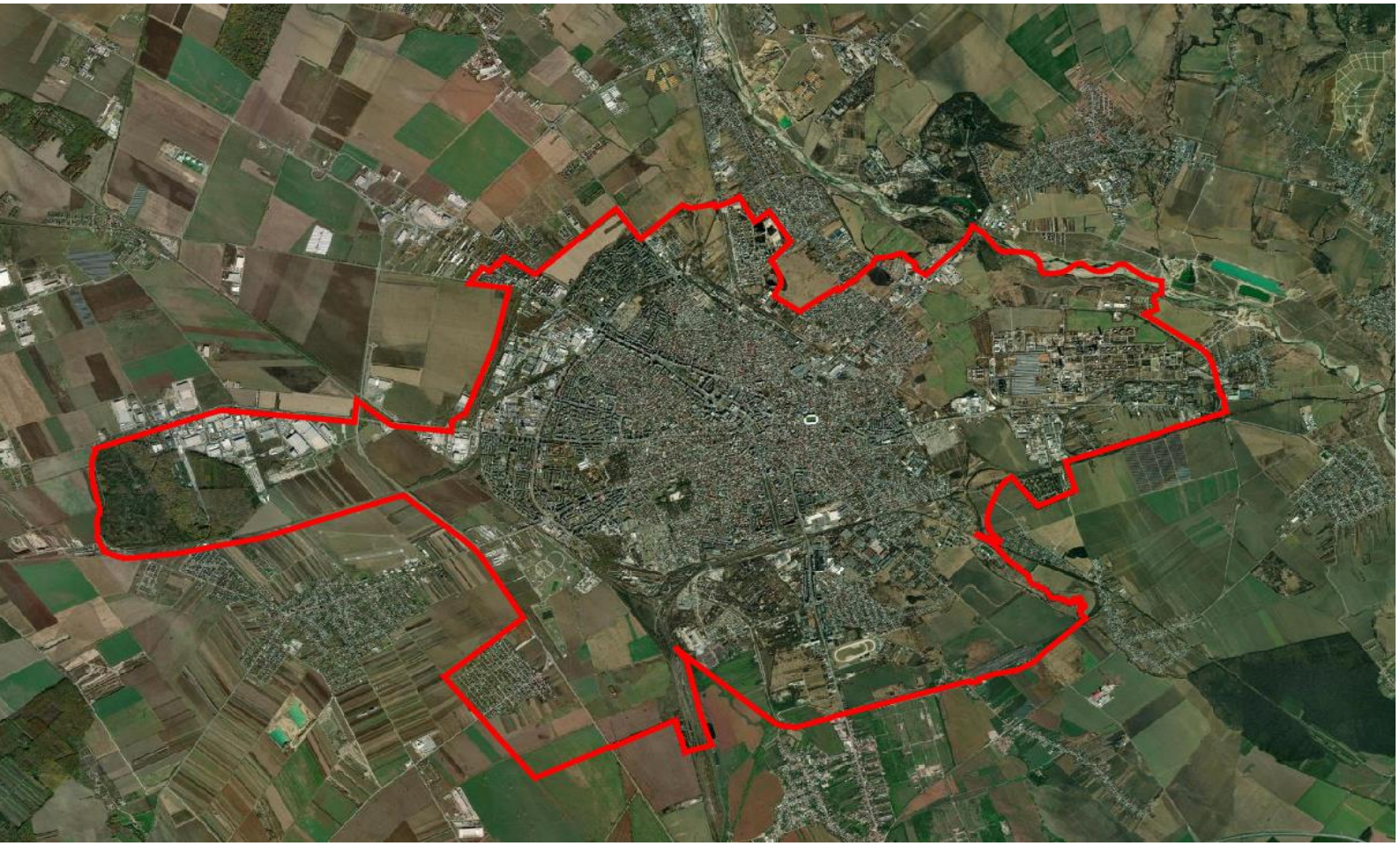
ANALIZA FACTORILOR INTERESAȚI

ANCHETE SOCIALE

Beneficiar
Municipiul Ploiești, județul Prahova

Proiectant General
Vego Concept Engineering S.R.L.

ACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI



FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect	Actualizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești
Beneficiar	Municipiul Ploiești, județul Prahova
Proiectant general	Vego Concept Engineering S.R.L.
Studiu	**ANEXĂ -DOCUMENT DE SINTEZĂ** ANALIZA FACTORILOR INTERESAȚI - ANCHETE SOCIALE
Data elaborării	IANUARIE 2026

COLECTIV DE ELABORARE

Șef de proiect	Arh. Iulian CĂMUI
Specialist	Sociolog PUȘCAȘU Violeta
Project manager	Virgil PROFEANU
Colectiv elaborare	Urb. Călin ALEXANDRESCU
	Arh. Luiza TĂNASE
	Urb. Bianca Raluca Ioana NEDEA
	Urb. Alexandru Georgian CHIRIȚĂ

Violeta Puscasu
Digitally signed by Violeta Puscasu
Date: 2026.02.11 15:56:32 +02'00'

Actualizarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploieşti este un demers strategic fundamental, care depăşeşte simpla conformare la o obligaţie legală. Acesta reprezintă momentul definitoriu în care comunitatea ploieşteană îşi poate reevalua traiectoria de dezvoltare şi construi, în mod conştient şi asumat, viitorul pentru următorul deceniu. Într-o lume marcată de schimbări rapide şi provocări complexe, de la tranziţia ecologică la noile realităţi economice, PUG-ul devine principalul instrument de management strategic al oraşului – un contract social clar, un cadru de guvernanţă predictibil şi un motor pentru creşterea calităţii vieţii.

În acest context, ampla anchetă socio-urbanistică derulată stă la baza întregului proces de actualizare. Rolul său a fost esenţial: acela de a transforma elaborarea PUG dintr-un exerciţiu de specialitate într-un proces democratic, deschis şi participativ. Acest document de sinteză nu este, aşadar, o simplă colecţie de opinii, ci reprezintă fundamentul de legitimitate al viitorului plan. Aici se regăseşte vocea colectivă a oraşului, distilată dintr-un dialog structurat cu toate categoriile de actori relevanţi: cetăţeni, mediul de afaceri, profesionişti din administraţia publică şi din sectorul privat, organizaţii non-guvernamentale şi instituţii avizatoare. Obiectivul a fost acela de a construi un diagnostic comun, de a identifica punctele de convergenţă şi de a înţelege sursele de divergenţă, pentru a putea fundamenta decizii de planificare cu adevărat relevante şi acceptate.

Metodologia utilizată pentru această sinteză a urmărit armonizarea perspectivelor multiple şi adesea divergente. Pentru fiecare tematică majoră a dezvoltării urbane, documentul prezintă un răspuns consolidat pentru fiecare grup de actori, urmat de o concluzie care subliniază viziunea armonizată – punctul de echilibru şi consens. Fiecare temă este conectată la o direcţie de dezvoltare pe termen lung, ancorată în viziunea strategică "Ploieşti 2045", asigurând astfel coerenţa dintre aspiraţiile imediate şi obiectivele pe termen lung ale comunităţii.

Documentul este structurat în 16 calupuri tematice, corespunzătoare principalelor domenii de planificare urbană. Fiecare calup analizează în detaliu percepţiile şi propunerile colectate, oferind o imagine completă asupra provocărilor şi oportunităţilor municipiului Ploieşti. Această structură modulară permite o lectură ţintită, facilitând accesul la informaţii specifice, dar oferă, în acelaşi timp, o perspectivă integrată asupra complexităţii urbane. Prin urmare, acest document de sinteză este o resursă strategică vitală şi punctul de plecare fundamentat pentru elaborarea tehnică a noului Plan Urbanistic General – un plan care, pentru prima dată, are la bază un dialog social structurat şi o înţelegere profundă a nevoilor şi aspiraţiilor Ploieştiului de mâine.

CALUP01 – [CTV01] TEMATICĂ: VIZIUNE STRATEGICĂ ŞI GUVERNANŢĂ URBANĂ

Această tematică stabileşte cadrul fundamental pentru un PUG coerent, transparent şi implementabil, care să răspundă nevoilor reale ale Ploieştiului şi să valorifice oportunităţile de dezvoltare durabilă.

TM01_CTV01: Alinierea PUG la viziunea "Ploieşti 2045"

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii susţin în mod covârşitor o viziune care prioritizează calitatea vieţii, reflectată în dorinţa pentru un oraş mai verde, mai curat şi mai puţin poluat. Viziunea unui oraş "verde" este prioritatea absolută pentru 50% dintre consilieri şi un principiu fundamental agreat de toţi avizatorii din domeniul mediului.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii (atât cei din mediul privat, cât şi cei din administraţie) subliniază necesitatea ca PUG-ul să fie principalul purtător al unei viziuni clare şi asumate, criticând abordarea reactivă şi lipsa unei direcţii strategice din trecut. Ei susţin o viziune a dezvoltării compacte şi a regenerării urbane.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri doreşte o viziune care să asigure predictibilitate şi coerenţă, esenţiale pentru planificarea investiţiilor pe termen lung. Viziunea preferată este una dual㠎, a unui "Hub Industrial Verde şi Conectat", care îmbină dezvoltarea economică cu responsabilitatea de mediu.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei este pragmatică, recunoscând necesitatea alinierii la documentele de rang superior şi la strategiile naţionale/europene. Se doreşte un PUG care să funcţioneze ca un cadru strategic flexibil, echilibrând reglementarea cu dezvoltarea organică.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Perspectiva armonizată este că PUG-ul trebuie să fie instrumentul central de management strategic, nu doar un document tehnic. Viziunea "Ploieşti 2045" trebuie să integreze sinergic trei piloni clari: calitatea vieţii (oraş verde şi sănătos), competitivitatea economică (hub industrial inteligent şi conectat) şi guvernanţa performantă (administraţie digitală şi transparentă). Această viziune integrată are legitimitate, fiind susţinută de toate grupurile de actori.

Direcţia de Dezvoltare în Orizont 2045 (Contribuţie Anexa 5)

În orizontul 2045, dezvoltarea Municipiului Ploieşti va fi ghidată de viziunea unui "Oraş-Capitală Verde al Energiei Inteligente". Acest brand de oraş va reconcilia moştenirea industrială cu imperativele sustenabilităţii, transformând Ploieştiul într-un centru de inovaţie în tehnologii curate şi un model de calitate a vieţii. PUG-ul va fi principalul instrument pentru materializarea acestei viziuni, asigurând că fiecare decizie urbanistică contribuie la atingerea următoarelor obiective strategice:

1. Sustenabilitate şi Rezilienţă: Orice nouă dezvoltare va fi condiţionată de o contribuţie netă pozitivă la calitatea mediului, fie prin creşterea suprafeţei de spaţiu verde, fie prin implementarea de soluţii bazate pe natură.
2. Competitivitate şi Inovare: Planificarea va facilita tranziţia de la industria poluantă la o economie bazată pe cunoaştere, tehnologii verzi şi servicii cu valoare adăugată mare.
3. Calitatea Vieţii: Toate politicile urbane vor fi subordonate principiului creşterii calităţii vieţii, măsurată prin indicatori clari de sănătate publică, accesibilitate, siguranţă şi confort.
4. Coerenţă şi Predictibilitate: PUG-ul va funcţiona ca un contract social clar între administraţie, cetăţeni şi investitori, garantând un cadru de dezvoltare stabil şi predictibil.

TM02_CTV01: Transparenţa decizională şi participarea publică

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii exprimă o neîncredere profundă faţă de administraţie, 85-95% considerând că nu sunt informaţi despre cheltuirea bugetului. Există o cerere masivă pentru transparenţă radicală şi pentru procese participative reale, 75-85% fiind interesaţi să participe la dezbateri. Dorinţa pentru un control civic eficient este reflectată în susţinerea cvasitotală (90-95%) pentru o platformă online de verificare a conformităţii construcţiilor.
- raspunsconsolidatong: ONG-urile solicită mecanisme de participare mai aprofundate decât simpla consultare legală, preferând grupurile de lucru tematice şi platformele GIS interactive. Ele critică lipsa de transparenţă actuală, 60-70% considerând că primăria nu publică suficiente date deschise.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii (APL şi privaţi) recunosc unanim importanţa consultării publice pentru legitimitatea PUG. Cei din administraţie recunosc o percepţie de

fragmentare şi lipsă de sinergie, în timp ce profesioniştii din mediul privat îşi manifestă o disponibilitate covârşitoare de a se implica activ în grupuri de lucru tehnice şi consilii consultative.

- raspunsconsolidatadministratie: Consilierii locali susţin unanim (100%) importanţa consultării cetăţenilor şi recunosc necesitatea unor mecanisme de transparentizare, propunând un pachet de măsuri (transmitere live şedinţe, publicare contracte, platformă bugetară). Se constată însă o percepţie polarizată privind nivelul actual de transparenţă.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii sociali converg asupra necesităţii fundamentale de a creşte transparenţa şi de a asigura o participare publică reală. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să instituţionalizeze un cadru de guvernanţă deschisă, depăşind minimele legale şi transformând participarea dintr-o etapă birocratică într-un proces continuu de co-creare a oraşului.

Direcţia de Dezvoltare în Orizont 2045 (Contribuţie Anexa 5)

Guvernanţa urbană a Ploieştiului în orizontul 2045 se va baza pe principiul transparenţei radicale şi al co-guvernării. Aceasta presupune o tranziţie de la un model administrativ închis la un ecosistem de decizie deschis, în care administraţia, cetăţenii, mediul de afaceri şi societatea civilă devin parteneri activi. Pentru a atinge acest obiectiv, PUG-ul va reglementa şi facilita următoarele direcţii:

1. Guvernanţă Digitală Deschisă: Implementarea obligatorie a unui Observator Urban Digital (Geoportal GIS), care va integra toate datele urbanistice în format deschis şi interactiv. Acesta va funcţiona ca un "geamăn digital" al oraşului, asigurând acces în timp real la informaţii şi permiţând un control civic eficient.
2. Participare Continuă şi Structurată: Instituţionalizarea unui cadru de participare publică multi-nivel, care va include, pe lângă consultările legale, grupuri de lucru tematice permanente, un consiliu consultativ civic format din specialişti şi un program anual de bugetare participativă la nivel de cartier.
3. Responsabilitate şi Măsurabilitate: Orice proiect major asumat prin PUG va avea un set de indicatori de performanţă (KPI) publici, iar stadiul implementării va fi raportat transparent prin intermediul Observatorului Urban Digital, asigurând o legătură directă între planificare, execuţie şi responsabilitate.

TM03_CTV01: Capacitatea administrativă şi digitalizarea serviciilor

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii solicită o administraţie mai eficientă, mai puţin birocratică şi complet digitalizată. Percepţia generală este cea a unui aparat administrativ care nu răspunde adecvat nevoilor şi care necesită o reformă profundă axată pe profesionalism şi orientare către cetăţean.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră birocraţia şi avizarea lentă ca fiind printre principalele bariere în calea investiţiilor. Există o disponibilitate aproape totală (85-95%) de a utiliza şi chiar de a plăti pentru un sistem digital integrat de autorizare, care să garanteze eficienţă şi predictibilitate.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii din administraţia publică (APL) sunt sceptici (60-70%) cu privire la capacitatea actuală a primăriei de a implementa un sistem GIS complet digitalizat, menţionând deficitul de personal calificat şi resurse tehnice. Profesioniştii din mediul privat confirmă că procesul actual de avizare este ineficient şi impredictibil.
- raspunsconsolidatadministratie: Consilierii recunosc necesitatea modernizării, dar sunt împărţiţi în privinţa metodelor: o parte susţine o abordare complexă (specialişti, digitalizare, externalizare), în timp ce o alta accentuează externalizarea. Viziunea pe termen lung este a unei administraţii "digital-first", dar nu "digital-only".
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii recunosc necesitatea stringentă a modernizării şi digitalizării, dar există un decalaj semnificativ între această dorinţă şi percepţia asupra capacităţii administrative actuale. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să fie un catalizator pentru o reformă administrativă profundă, care să combine simplificarea procedurală cu investiţii strategice în tehnologie şi, crucial, în capitalul uman din administraţie.

Direcţia de Dezvoltare în Orizont 2045 (Contribuţie Anexa 5)

În orizontul 2045, administraţia publică locală din Ploieşti va funcţiona ca un serviciu public performant, complet digitalizat şi bazat pe date (data-driven). PUG-ul va contribui la această transformare prin următoarele direcţii strategice:

1. Digitalizare "End-to-End": PUG-ul va fi implementat şi gestionat printr-un sistem GIS integrat. Toate serviciile de urbanism (certificate de urbanism, autorizaţii de construire) vor fi complet digitalizate, de la depunere la emitere, incluzând un modul de pre-verificare automată a conformităţii.

2. Consolidarea Capacităţii Administrative: Se va institui o Unitate de Implementare şi Monitorizare a PUG (UIPUG), o structură multidisciplinară dotată cu resursele umane şi tehnice necesare pentru a coordona proiectele strategice. Se vor implementa programe de formare continuă şi de recrutare a specialiştilor în urbanism, GIS şi management de proiect.
3. Guvernanţă Bazată pe Date: Deciziile urbanistice majore vor fi fundamentate pe analize de date în timp real, colectate prin intermediul unei reţele de senzori urbani şi prin platformele de feedback civic. PUG-ul va deveni un "document viu", capabil de ajustări periodice pe baza unor evaluări de impact obiective şi transparente.

TM04_CTV01: Relaţii metropolitane şi cooperare regională

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii din administraţie susţin rolul de lider al Ploieştiului în proiecte metropolitane şi recunosc că actuala colaborare cu Consiliul Judeţean este insuficient de strânsă pentru proiecte de anvergură (70-80% consideră colaborarea moderată spre ineficientă).
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri nu are o viziune clară, dar recunoaşte importanţa conectivităţii regionale, în special a infrastructurii rutiere.
- raspunsconsolidatadministratie: Consilierii susţin unanim (100%) un rol activ şi proeminent al Ploieştiului în structurile metropolitane, văzându-l ca un motor care iniţiază şi coordonează proiecte comune. Viziunea este aceea a unui pol economic independent, care colaborează cu capitala, şi a unui centru de servicii pentru judeţ.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii (în special cei din transporturi) subliniază necesitatea corelării reţelei locale cu cea regională şi naţională, recunoscând că problemele de conectivitate depăşesc graniţele administrative ale municipiului.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Există un consens puternic la nivel instituţional şi profesional privind necesitatea ca Ploieştiul să îşi asume un rol de lider proactiv în dezvoltarea metropolitană. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să depăşească graniţele administrative ale municipiului şi să abordeze strategic problemele de conectivitate, dezvoltare economică şi mediu la scară regională, prin instrumente de planificare şi colaborare inter-comunitară.

Direcţia de Dezvoltare în Orizont 2045 (Contribuţie Anexa 5)

În orizontul 2045, Ploieştiul îşi va consolida rolul de motor de dezvoltare şi pol de servicii al regiunii Muntenia-Nord, funcţionând într-o arie metropolitană integrată. PUG-ul va sprijini această viziune prin următoarele direcţii:

1. Planificare Metropolitană Integrată: Municipiul Ploieşti va iniţia şi coordona elaborarea unui Plan de Amenajare a Teritoriului Zonal (PATZ) pentru zona sa metropolitană. Acest instrument va asigura o abordare coerentă a proiectelor de infrastructură majoră (transport, utilităţi), a dezvoltării economice şi a protecţiei mediului, eliminând dezvoltările necorelate de la periferie.
2. Hub de Conectivitate Regională: PUG-ul va prioritiza proiectele care consolidează rolul Ploieştiului de nod intermodal, incluzând modernizarea gărilor, crearea de terminale de tip Park & Ride la intrările în oraş şi asigurarea unor conexiuni rapide şi eficiente cu reţelele de transport naţionale (rutiere şi feroviare), în special pe axa Bucureşti-Braşov.
3. Guvernanţă Metropolitană: Se va susţine crearea unei Asociaţii de Dezvoltare Intercomunitară (ADI) pentru zona metropolitană, o structură formală de colaborare care va gestiona în comun proiectele de interes regional, de la transport public metropolitan la managementul deşeurilor şi dezvoltarea turistică.

CALUP 02 – [CTV02] TEMATICĂ: MOBILITATE DURABILĂ ŞI CONECTIVITATE

TM01_CTV02: Modernizarea şi eficienţa transportului public

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Percepţia cetăţenilor este că transportul public este ineficient, iar principalul stimulent pentru a-l utiliza mai des ar fi dacă acesta ar deveni "mai rapid şi mai frecvent" (32%). Calitatea serviciului (curăţenie, confort) şi modernizarea flotei (27%) sunt, de asemenea, condiţii esenţiale.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii, atât din administraţia publică, cât şi din mediul privat, confirmă diagnosticul. Profesioniştii APL recunosc că nu există o corelare eficientă între planurile de mobilitate şi dezvoltarea teritorială (74% "Nu") şi că flota este învechită, iar cota modală a scăzut.
- raspunsconsolidatadministratie: Există un consens la nivelul administraţiei (primar, consilieri) privind necesitatea urgentă a modernizării, cu o prioritate clară pentru reînnoirea parcului auto cu vehicule ecologice (electrice/hibride) şi crearea de benzi dedicate pentru autobuze, acolo unde trama stradală o permite.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră că modernizarea transportului public va îmbunătăţi semnificativ accesibilitatea angajaţilor la locul de muncă (70% "important" sau "foarte important"), reducând presiunea pe parcările proprii.
- raspunsconsolidatavizatori: Perspectiva avizatorilor este una tehnică, subliniind necesitatea unei abordări integrate, cu soluţii moderne de optimizare a traficului (semaforizare inteligentă) şi promovarea transportului multimodal.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii sociali converg asupra necesităţii fundamentale de a moderniza transportul public. Viziunea armonizată este că o strategie de succes trebuie să combine investiţii "hard" (vehicule noi, benzi dedicate, infrastructură modernizată) cu măsuri "soft" (optimizarea rutelor, sistem de ticketing inteligent, orar cadenţat) şi să fie integrată la nivel metropolitan, pentru a transforma transportul public într-o alternativă reală, rapidă şi confortabilă la maşina personală.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 04: Reţeaua de Coridoare de Transport Public Rapid (BUS/TRAM), care vizează implementarea unui sistem de benzi dedicate pentru transportul public pe principalele coridoare

de trafic ale oraşului. Această soluţie este susţinută de modernizarea staţiilor, creşterea frecvenţei şi implementarea unui sistem de ticketing inteligent şi integrat, răspunzând direct cererii majoritare a cetăţenilor pentru un transport "mai rapid şi mai frecvent".

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP 03: Ierarhia Spaţiului Stradal ("Străzi Complete"), o regulă urbanistică prin care orice proiect de modernizare a unei străzi principale sau secundare va acorda prioritate transportului public înaintea transportului auto individual. Această regulă fundamentează normativ crearea benzilor dedicate şi asigură că planificarea viitoare va favoriza eficienţa sistemului de transport în comun.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propun două proiecte punctuale: PROJ 04: Auditul şi Optimizarea Reţelei de Transport Public Metropolitan, un studiu de specialitate pentru reproiectarea completă a reţelei pe baza datelor reale de mobilitate, şi PROJ 05: Implementarea Coridoarelor de Transport Public pe Axele Principale, un proiect multianual de amenajare a benzilor dedicate şi a infrastructurii aferente.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă iniţierea unui dialog cu autorităţile judeţene şi naţionale pentru crearea unui cadru legislativ şi financiar care să faciliteze şi să stimuleze asociaţiile de dezvoltare intercomunitară (ADI) pentru transportul public metropolitan. O legislaţie mai flexibilă ar permite o integrare tarifară şi operaţională mai rapidă între Ploieşti şi localităţile din jur.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, transportul public va deveni coloana vertebrală a mobilităţii în Ploieşti şi în zona sa metropolitană. Viziunea este aceea a unui sistem de transport public complet electric, de înaltă frecvenţă, perfect integrat la nivel regional şi susţinut de o reţea de coridoare dedicate, care să asigure timpi de parcurs competitivi cu autoturismul personal şi să contribuie decisiv la reducerea congestiei şi a poluării.

TM02_CTV02: Infrastructura pentru mobilitate alternativă (velo şi pietonală)

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Există o cerere publică masivă pentru infrastructură dedicată mobilităţii alternative. 51% dintre cetăţeni afirmă că ar merge mai mult pe jos sau cu bicicleta dacă ar avea "piste de biciclete sigure" şi "trotuare mai largi".
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii recunosc deficitul acut. În scenariul alocării unui buget, 57% ar prioritiza extinderea reţelei de piste pentru biciclete, demonstrând o înţelegere tehnică a nevoii de infrastructură segregată.
- raspunsconsolidatadministratie: Primarul susţine o abordare echivalentă pentru pistele de biciclete pe străzile principale şi secundare şi prioritizarea pietonilor şi bicicliştilor în zona centrală, aliniindu-se la cererea publică.
- raspunsconsolidatong: ONG-urile consideră crearea unei reţele de piste pentru biciclete ca fiind "foarte importantă" (scor 4,57/5) şi identifică maşinile parcate pe trotuar (46%) şi trotuarele deteriorate/înguste (54%) ca principalele provocări pentru mobilitatea pietonală.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Consensul este copleşitor: Ploieştiul are o nevoie urgentă şi masivă de infrastructură sigură şi coerentă pentru pietoni şi bicicliști. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să trateze reţeaua velo-pietonală nu ca pe o anexă, ci ca pe o componentă fundamentală a sistemului de transport, la egalitate cu cea rutieră şi cea de transport public.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 05: Reţeaua Ciclo-Pietonală Integrată "Ploieşti Conectat", o soluţie strategică ce vizează proiectarea şi execuţia unei reţele coerente de piste pentru biciclete, segregate de traficul auto, care să conecteze cartierele, parcurile şi polii de interes. Proiectul este cuplat cu un program multianual de reabilitare şi lărgire a trotuarelor, răspunzând direct nevoilor de siguranţă şi confort.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se reiterează RUP 03: Ierarhia Spaţiului Stradal ("Străzi Complete"), care stabileşte normativ prioritatea pietonilor şi bicicliştilor înaintea transportului public şi auto. Această regulă obligă ca orice modernizare de stradă să includă trotuare de minimum 2,0 m şi, unde este fezabil, piste de biciclete segregate.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 06: Proiect Tehnic şi Execuţie - Reţeaua Magistrală de Piste pentru Biciclete, un proiect concret, multianual, care să materializeze viziunea unei reţele velo magistrale, complet segregată, care să lege punctele cardinale ale oraşului şi să se conecteze cu reţelele secundare.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă actualizarea normativelor tehnice naţionale privind proiectarea străzilor în localităţi urbane, pentru a include obligativitatea implementării conceptului de "străzi complete" şi a standardelor de calitate pentru infrastructura velo-pietonală, asigurând o abordare unitară la nivel naţional.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş unde deplasările active (mers pe jos şi cu bicicleta) reprezintă modul de transport preferat pentru distanţe scurte şi medii. Viziunea este a unei reţele velo-pietonale complete, sigure şi atractive, care conectează fiecare cartier de fiecare punct de interes major, transformând oraşul într-un spaţiu mai sănătos, mai curat şi mai prietenos cu oamenii.

TM03_CTV02: Managementul parcărilor şi fluidizarea traficului rutier

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Lipsa locurilor de parcare este percepută ca principala problemă de trafic (57%), generând congestie şi parcări ilegale.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii APL confirmă că lipsa parcărilor este provocarea majoră în zona centrală (61%), urmată de volumul mare de tranzit (25%). Soluţia preferată pentru fluidizare este implementarea de sensuri unice.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei (primar, consilieri) este de a investi în parcări publice multietajate de tip Park & Ride la marginea zonei centrale şi de a implementa o politică de tarifare diferenţiată pentru a descuraja staţionarea pe termen lung, susţinută de digitalizare completă.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri susţine soluţiile de management inteligent, precum sistemele de parcări inteligente şi optimizarea semaforizării.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii subliniază necesitatea unor soluţii moderne de optimizare a traficului, precum sensuri giratorii, pasaje şi semaforizare inteligentă.

• raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii recunosc criza parcărilor şi a congestiei. Viziunea armonizată este că soluţia nu constă doar în crearea de noi parcări, ci într-un sistem integrat de management al mobilităţii. Acesta trebuie să combine investiţii în infrastructură (parcări multietajate, pasaje) cu politici "soft" (tarifare inteligentă, sensuri unice, management inteligent al traficului) şi, esenţial, cu dezvoltarea alternativelor viabile (transport public şi velo).

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 07: Sistemul de Management Inteligent al Parcării (SMIP), o soluţie tehnologică ce include senzori de ocupare, o aplicaţie mobilă pentru plată şi identificarea locurilor libere. Aceasta este cuplată cu o politică de tarifare diferenţiată şi cu dezvoltarea unei reţele de parcări multietajate de tip Park & Ride la marginea centrului.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP 04: Regimul Parcărilor, o regulă urbanistică ce interzice amenajarea de noi parcări la sol în zona ultracentrală şi obligă noile dezvoltări să asigure parcarea exclusiv în subteran sau în sisteme multietajate. Regula fundamentează şi implementarea unui plan de tarifare progresivă a parcărilor publice.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 07: Studiul de Fezabilitate pentru Parcări Multietajate de Tip Park & Ride, un proiect concret pentru identificarea amplasamentelor optime şi a modelului de finanţare pentru o reţea de parcări strategice, care să intercepteze traficul înainte de a intra în zona centrală.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui cadru legislativ naţional care să permită administraţiilor locale o mai mare flexibilitate în gestionarea veniturilor din parcări, cu posibilitatea de a direcţiona un procent din aceste fonduri către un "Fond de Mobilitate Durabilă", dedicat exclusiv finanţării transportului public şi a infrastructurii velo-pietonale.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea un sistem de trafic fluidizat, gestionat inteligent, în care dependenţa de maşina personală pentru accesul în zona centrală este redusă drastic. Viziunea este a unui centru urban eliberat de presiunea parcărilor, deservit de o reţea de parcări strategice Park & Ride şi de un sistem de transport public rapid şi eficient.

TM04_CTV02: Conectivitate regională şi hub-uri intermodale

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Pentru cetăţeni, conexiunile rapide cu Bucureştiul şi alte oraşe sunt vitale pentru navetă, studii şi acces la servicii regionale precum aeroportul.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii APL susţin rolul de lider al Ploieştiului în proiecte metropolitane, dar consideră colaborarea cu Consiliul Judeţean ca fiind ineficientă (70-80% "moderată spre ineficientă"), blocând proiectele de anvergură.
- raspunsconsolidatadministratie: Consilierii susţin unanim (100%) un rol activ şi proeminent al Ploieştiului în structurile metropolitane, văzându-l ca un motor de dezvoltare regională şi un nod intermodal major. Primarul doreşte un mix între un pol economic independent şi un centru de servicii pentru judeţ.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră infrastructura de transport regional fundamentală pentru logistică şi atragerea de investiţii de anvergură.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii din transporturi subliniază necesitatea absolută de a corela reţeaua locală cu cea regională şi naţională (rutieră şi feroviară).
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii instituţionali şi economici converg asupra necesităţii ca Ploieştiul să îşi asume un rol de lider metropolitan şi de nod intermodal. Bariera principală identificată este lipsa unei colaborări inter-instituţionale eficiente. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să depăşească limitele administrative şi să propună proiecte strategice la scară regională, forţând crearea unor instrumente de cooperare formală.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 06: Hub-ul Intermodal "Gara de Sud 2045", un proiect strategic de regenerare a zonei Gării de Sud şi transformarea acesteia într-un nod de transport modern care să integreze transportul feroviar, rutier (autogări), transportul public urban şi metropolitan, taxiuri şi facilităţi pentru biciclete, valorificând poziţia strategică a oraşului.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune o regulă urbanistică specifică, RUP (nou): Zone de Interes Metropolitan, prin care se delimitează în PUG perimetre strategice (gări, intrări în oraş, parcuri industriale) unde orice dezvoltare este condiţionată de avizul unei structuri de cooperare metropolitană, asigurând astfel coerenţa proiectelor cu impact regional.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune un proiect punctual, PROJ (nou): Studiu de Oportunitate pentru Tren Metropolitan Ploieşti - Valea Prahovei, care să analizeze fezabilitatea tehnică şi economică a unui serviciu de tren cadenţat care să lege zona metropolitană Ploieşti de localităţile de pe Valea Prahovei, ca alternativă la transportul rutier.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea legislaţiei privind amenajarea teritoriului pentru a introduce obligativitatea elaborării Planurilor de Amenajare a Teritoriului Zonale (PATZ) pentru zonele metropolitane funcţionale, ca instrument esenţial pentru o planificare coerentă a infrastructurii şi dezvoltării la scară regională.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul se va afirma ca principalul nod de mobilitate şi logistică între Bucureşti şi Braşov, o adevărată poartă de intrare către Valea Prahovei. Viziunea este a unui oraş perfect integrat în reţelele de transport europene, cu hub-uri intermodale performante care conectează eficient transportul feroviar, rutier şi aerian (prin proximitatea Otopeni), devenind un centru vital pentru economia regională.

CALUP 03 – [CTV03] TEMATICĂ: MEDIU, REZILIENȚĂ ȘI SUSTENABILITATE

TM01_CTV03: Calitatea aerului, zgomotul şi disconfortul olfactiv

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii percep direct şi imediat impactul negativ al poluării asupra sănătăţii şi confortului zilnic. Aproximativ 50-60% se confruntă frecvent cu zgomot excesiv sau mirosuri neplăcute. Percepţia dominantă este că sursa principală a poluării aerului este activitatea industrială (75-85%), urmată de traficul rutier (61%).
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri recunoaşte importanţa unui mediu sănătos pentru angajaţi şi este conştient că reglementările de mediu pot afecta costurile operaţionale. Există o conştientizare în creştere (75-80%) a faptului că responsabilitatea de mediu a devenit o componentă a reputaţiei corporative.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii subliniază necesitatea identificării surselor şi a modelării dispersiei poluanţilor pentru a fundamenta reglementări urbanistice eficiente, precum zonele tampon.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei (primar, consilieri) susţine ferm combaterea poluării. Se susţine implementarea unui mix de politici, incluzând restricţionarea traficului greu în oraş, modernizarea industrială, o reţea extinsă de senzori pentru monitorizare şi alertare publică, şi, în mod special, supra-taxarea marilor poluatori industriali, considerată cea mai eficientă măsură.
- raspunsconsolidatong: Organizaţiile non-guvernamentale confirmă percepţia publică, indicând emisiile industriale (79%) şi traficul auto (71%) ca principale cauze ale poluării aerului.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii din domeniul mediului şi sănătăţii publice recunosc poluarea aerului ca fiind o problemă critică a municipiului, cu depăşiri frecvente ale limitelor legale. Se insistă asupra necesităţii fundamentării PUG pe studii de specialitate (hărţi de zgomot, studii de dispersie) şi a monitorizării continue a surselor majore de poluare.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii sociali converg asupra faptului că poluarea aerului, fonică şi olfactivă este o problemă prioritară pentru Ploieşti. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie dual, combinând reglementări stricte, monitorizare şi pârghii fiscale pentru controlul poluării industriale la sursă cu măsuri de management al mobilităţii pentru reducerea impactului traficului.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 10: Programul "Aer Curat 2035", o soluţie integrată care vizează implementarea unui pachet de măsuri stricte pentru combaterea poluării. Aceasta include supra-taxarea marilor poluatori, crearea de "zone cu emisii scăzute" (Low Emission Zones) în zona centrală, restricţionarea traficului greu şi implementarea unui sistem transparent de monitorizare a calităţii aerului, cu date accesibile publicului în timp real.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP 06: Zonele de Protecţie Sanitară şi Coridoarele Verzi, o regulă urbanistică ce impune delimitarea şi instituirea, pe baza unor studii de impact actualizate, a unor zone tampon de protecţie sanitară (perdele forestiere, coridoare verzi) între platformele industriale active şi zonele rezidenţiale. În aceste zone se va interzice orice tip de construcţie, cu excepţia infrastructurii specifice.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 10: Reţeaua de Monitorizare a Calităţii Aerului în Timp Real, un proiect concret ce vizează extinderea reţelei existente de senzori pentru calitatea aerului şi integrarea datelor într-o platformă publică online, care să ofere informaţii clare, în timp real, şi alerte pentru populaţie în caz de depăşiri.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea legislaţiei naţionale de mediu pentru a acorda autorităţilor locale pârghii mai puternice de a sancţiona şi supra-impozita operatorii industriali care depăşesc în mod repetat limitele de emisii, corelând nivelul taxării cu impactul real asupra sănătăţii publice, nu doar cu limitele formale.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş în care calitatea aerului este un drept garantat. Viziunea este a unui oraş cu "zero toleranţă" pentru poluarea industrială care depăşeşte normele, în care dezvoltarea economică este decuplată de impactul negativ asupra mediului, iar monitorizarea transparentă şi tehnologiile curate sunt regula.

TM02_CTV03: Managementul integrat al deşeurilor şi economia circulară

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii exprimă o nemulţumire majoritară (70-80%) faţă de modul de colectare a deşeurilor, considerându-l deficitar ca frecvenţă, igienă şi eficienţă.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii din APL susţin implementarea unui proiect de management al deşeurilor (64%) care să garanteze o rată de reciclare de 50%, chiar dacă ar presupune creşterea taxei de salubritate, recunoscând necesitatea alinierii la ţintele europene.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei vizează modernizarea infrastructurii prin contractarea de containere inteligente, insule sub/supraterane şi asigurarea trasabilităţii prin RFID, cu ţinta de a creşte rata de reciclare.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri manifestă un interes condiţionat (60-65%) de a investi în proiecte de economie circulară, condiţionând acest interes de existenţa unui cadru de sprijin din partea autorităţilor.
- raspunsconsolidatong: ONG-urile consideră că sistemul actual nu încurajează suficient reciclarea (75-85%), fiind necesară o regândire sistemică, nu doar campanii de informare.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii confirmă starea deficitară, cu o rată de colectare separată sub 5% şi o infrastructură subdimensionată, şi susţin necesitatea ca PUG-ul să rezerve terenuri pentru facilităţile necesare (staţii sortare, compost).
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii recunosc că sistemul de management al deşeurilor este profund deficitar şi necesită o schimbare de paradigmă, de la depozitare la economie circulară. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să fie un catalizator pentru modernizare, combinând planificarea infrastructurii necesare (rezervare terenuri pentru staţii de sortare, compost, CAV) cu reglementări care să sprijine implementarea unor sisteme inteligente şi a principiului "plăteşte pentru cât arunci".

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune o soluţie strategică de implementare a unui Sistem Integrat de Management al Deşeurilor (SIMD), care să includă o reţea de centre de aport voluntar (CAV) în fiecare cartier, insule ecologice digitalizate pentru colectarea selectivă la sursă şi o staţie de sortare şi compostare modernă, operată la nivel metropolitan.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune o regulă urbanistică nouă, RUP (nou): Standard de Echipare pentru Managementul Deşeurilor, prin care orice ansamblu rezidenţial nou, cu peste 50 de unităţi locative, va fi obligat să prevadă din faza de proiectare spaţii dedicate pentru insule ecologice îngropate sau semi-îngropate, dimensionate corespunzător.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune un proiect punctual, PROJ (nou): Proiect Pilot "Plăteşte pentru Cât Arunci", implementat într-un cartier reprezentativ, care să testeze un sistem de taxare a salubrităţii bazat pe cantitatea de deşeu rezidual generat, utilizând pubele cu cip RFID.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea legislaţiei naţionale pentru a accelera şi a simplifica implementarea instrumentelor economice în managementul deşeurilor, precum şi pentru a crea un cadru mai stimulativ pentru investiţiile private în economia circulară.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş "zero deşeuri la groapă" (zero waste to landfill), un model de economie circulară. Viziunea este a unui sistem în care deşeurile sunt considerate resurse, colectarea selectivă la sursă depăşeşte 80%, iar infrastructura de reciclare şi valorificare este complet dezvoltată, contribuind la o economie locală verde şi sustenabilă.

TM03_CTV03: Adaptarea la schimbări climatice şi managementul riscurilor

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Siguranţa în faţa dezastrelor naturale (cutremure, inundaţii) este o preocupare fundamentală. Există o percepţie majoritară (60-70%) de vulnerabilitate seismică şi o lipsă de încredere (71%) în capacitatea serviciilor de urgenţă de a gestiona eficient un cutremur major.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii din APL confirmă vulnerabilitatea seismică şi necesitatea consolidării. Ei susţin o abordare proactivă, cu expertizare tehnică riguroasă şi programe multianuale de consolidare, şi recunosc că hărţile de hazard sunt documente tehnice obligatorii care fundamentează PUG.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei include modernizarea sistemelor de alertare, realizarea de hărţi de hazard şi investiţii în reziliența infrastructurii critice (spitale,

reţele de comunicaţii). Consolidarea seismică este o prioritate, dar este blocată de ritmul lent şi lipsa sprijinului pentru relocare.

- raspunsconsolidatinvestitori: Riscurile naturale şi climatice pot afecta continuitatea afacerilor, iar prezenţa zonelor de risc tehnologic (SEVESO) este un factor descurajant major pentru investiţii (70-80% prudenţă/renunţare).
- raspunsconsolidatong: ONG-urile exprimă o lipsă de încredere în capacitatea de răspuns (71% "Nu") şi susţin o abordare proactivă.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii subliniază necesitatea ca PUG-ul să preia hărţile de hazard şi risc şi să le transpună în reglementări clare de construire şi zonificare, pentru a creşte reziliența oraşului.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii recunosc vulnerabilitatea ridicată a Ploieştiului la riscuri multiple. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să treacă de la o abordare reactivă (bazată pe restricţii) la una proactivă şi integrată. Este necesară o strategie care să combine consolidarea fondului construit, modernizarea infrastructurii critice şi a sistemelor de alertare cu soluţii bazate pe natură pentru adaptarea la riscurile climatice.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 20: Programul de Rezilienţă Urbană "Ploieşti Sigur", o soluţie strategică ce vizează un program integrat de management al riscurilor. Acesta include un program accelerat de consolidare seismică, actualizarea hărţilor de hazard, modernizarea sistemelor de alertare, crearea de adăposturi de protecţie civilă şi programe de educare a populaţiei.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune o regulă urbanistică nouă, RUP (nou): Standard de Rezilienţă pentru Infrastructura Critică, prin care orice proiect nou sau de modernizare a unei infrastructuri critice (spitale, reţele de energie, comunicaţii) va fi obligat să respecte standarde de rezilienţă superioare (ex: asigurarea funcţionării autonome pentru 72 de ore).

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 13: Fondul Local pentru Consolidare Seismică şi Reabilitare Integrată, un proiect ce vizează înfiinţarea unui fond revolvabil la nivelul bugetului local pentru a co-finanţa şi a oferi garanţii pentru creditele necesare asociaţiilor de proprietari în vederea consolidării seismice.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă actualizarea şi aplicarea mai strictă a normativelor tehnice naţionale privind proiectarea seismică (P100), în special pentru clădirile existente, şi crearea unui cadru legislativ care să accelereze şi să standardizeze procedurile de intervenţie în caz de urgenţă seismică.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş rezilient, pregătit să facă faţă şocurilor naturale şi climatice. Viziunea este a unui oraş în care vulnerabilitatea seismică a fondului construit este redusă semnificativ, infrastructura critică este redundantă şi protejată, iar soluţiile bazate pe natură contribuie la un mediu urban sigur şi adaptabil.

TM04_CTV03: Infrastructura verde-albastră şi soluţiile bazate pe natură

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii doresc în mod covârşitor mai multe spaţii verzi, parcuri curate şi locuri de joacă, considerându-le esenţiale pentru calitatea vieţii. Există un sprijin public extrem de puternic (80-90%) pentru o viziune de dezvoltare ecologică.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii (82%) consideră necesară o reglementare mai strictă a procentului minim de suprafaţă verde permeabilă şi susţin prioritar extinderea spaţiilor verzi (71%) pentru creşterea calităţii vieţii. Strategia actuală de dezvoltare a spaţiilor verzi este considerată puţin eficientă (medie 2.36/5).
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei susţine crearea unei reţele dense de micro-parcuri de cartier şi a coridoarelor verzi de-a lungul cursurilor de apă. Se propun proiecte-pilot de soluţii bazate pe natură (acoperişuri verzi, SUDS, mini-păduri urbane) şi se doreşte ca PUG-ul să transforme infrastructura verde într-o regulă, nu o excepţie.
- raspunsconsolidatinvestitori: Investitorii recunosc că un mediu de înaltă calitate este un factor important (85-90%) de atractivitate economică, esenţial pentru atragerea talentelor.
- raspunsconsolidatong: ONG-urile consideră dezvoltarea de noi parcuri ca fiind foarte importantă (scor excelent) şi susţin plantările de arbori ca soluţie la problemele de mediu.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii confirmă deficitul sever de spaţii verzi şi susţin crearea unui sistem verde coerent, prin conectarea spaţiilor existente, crearea de noi coridoare ecologice şi reconversia ecologică a terenurilor degradate.

• raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Există un consens absolut între toţi actorii sociali: Ploieştiul are o nevoie urgentă şi fundamentală de mai mult spaţiu verde de calitate. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să trateze infrastructura verde-albastră ca pe un sistem vital. Acesta trebuie să protejeze strict existentul, dar, mai ales, să devină un instrument proactiv de creare a unei reţele ecologice coerente, prin reconversii, coridoare verzi şi impunerea de soluţii bazate pe natură în toate proiectele noi.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 08: Sistemul Integrat de Infrastructură Verde-Albastră (SIIVA), un program strategic care tratează spaţiile verzi şi cursurile de apă ca pe un sistem unitar. Include crearea de coridoare verzi de-a lungul pârâului Dâmbu şi a căilor ferate, un program de creare a unei reţele de micro-parcuri în cartiere şi implementarea de soluţii bazate pe natură în toate proiectele publice şi private.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP 05: Procentul Minim de Suprafaţă Verde Permeabilă, o regulă ce impune un procent minim de 30% suprafaţă verde permeabilă pentru orice parcelă nou construită sau extinsă, cu posibilitatea de derogare doar în schimbul amenajării unui acoperiş verde pe minimum 50% din suprafaţa clădirii.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propun două proiecte concrete: PROJ 08: Programul "Micro-Parcuri în Cartierul Meu", un proiect multianual de identificare şi amenajare a terenurilor neutilizate din cartiere ca parcuri "de buzunar", şi PROJ 09: Studiul de Oportunitate "Centura Verde a Ploieştiului", pentru a fundamenta crearea unei centuri verzi în jurul oraşului.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă dezvoltarea unui set de norme tehnice şi stimulente la nivel naţional pentru a încuraja implementarea soluţiilor bazate pe natură (acoperişuri verzi, pavaje permeabile, faţade vegetale) în proiectele de construcţii, ca măsură standard de adaptare la schimbările climatice.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi recunoscut ca un "Oraş-Grădină", un model de renaturare urbană. Viziunea este a unui oraş în care infrastructura verde-albastră este coloana vertebrală a

planificării, conectând o reţea densă de parcuri, coridoare ecologice şi "păduri urbane", contribuind la un microclimat sănătos, la biodiversitate şi la o calitate excepţională a vieţii.

CALUP 04 – [CTV04] TEMATICĂ: DEZVOLTARE ECONOMICĂ ŞI COMPETITIVITATE

TM01_CTV04: Diversificarea economică şi atragerea de investiţii strategice

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii (atât APL, cât şi privaţi) consideră că factorul absolut determinant pentru atragerea investiţiilor cu valoare adăugată mare este calitatea guvernanţei şi predictibilitatea administrativă (60%). Deşi infrastructura şi forţa de muncă sunt condiţii necesare, un mediu de afaceri stabil şi transparent este considerat mai important.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri percepe cadrul fiscal ca fiind necompetitiv (80%) şi subliniază că principala barieră în calea investiţiilor este de natură administrativă şi juridică (birocraţie excesivă, proceduri absurde, cadru urbanistic haotic). Viziunea acestora este orientată spre modernizare economică şi conectivitate regională.
- raspunsconsolidatong: ONG-urile susţin o reorientare a profilului economic către o economie post-industrială, verde şi inovatoare. Prioritatea pentru investiţii strategice este plasată pe "Tehnologii verzi şi energie regenerabilă" (54%), urmată de "Industrii creative şi culturale" (31%) şi IT & Software.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei (primar, consilieri) este orientată spre depăşirea dependenţei de industria tradiţională. Profilul economic dezirabil este cel al unui hub tehnologic şi logistic, cu accent pe IT, tehnologie şi pe consolidarea rolului de centru logistic regional major.
- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii susţin o economie diversificată care să ofere oportunităţi de angajare mai multe, mai stabile şi mai bine plătite, considerând crearea de noi locuri de muncă drept "foarte importantă" (scor 4,40/5).
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii sociali converg asupra necesităţii stringente de a diversifica economia Ploieştiului, depăşind dependenţa de industria tradiţională. Viziunea armonizată este aceea a unui hub economic modern, care integrează tehnologia (IT&C), sustenabilitatea (energii verzi) şi logistica, fiind susţinut de o administraţie performantă, predictibilă şi transparentă. Planificarea zonelor funcţionale dedicate (parcuri industriale, hub-uri tehnologice) este recunoscută ca un rol esenţial al PUG.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 11: Parcul Tehnologic şi de Inovare "Ploieşti Innovation Hub". Această soluţie vizează dezvoltarea, posibil printr-un parteneriat public-privat, a unui parc tehnologic modern care să ofere infrastructura necesară (spaţii de birouri, laboratoare) pentru a atrage companii din sectoarele strategice (IT&C, tehnologii verzi, inginerie), în strânsă legătură cu Universitatea Petrol-Gaze, răspunzând astfel viziunii de diversificare economică.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP 08: Zone Funcţionale pentru Inovare şi Tehnologie. Această regulă urbanistică vizează delimitarea prin PUG a unor perimetre dedicate dezvoltării de parcuri tehnologice şi hub-uri de inovare, în special în proximitatea universităţii. În aceste zone se va permite un regim de construire flexibil şi se vor acorda facilităţi pentru atragerea de investiţii în sectoarele strategice, transpunând astfel viziunea în normă urbanistică.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 11: Studiul de Fezabilitate pentru Parcul Tehnologic "Ploieşti Innovation Hub". Acest proiect concret vizează elaborarea documentaţiei tehnice şi a modelului de afaceri pentru dezvoltarea parcului tehnologic, reprezentând primul pas operaţional în materializarea viziunii de a crea un nou pol de inovare în oraş.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui cadru legislativ naţional mai stimulativ pentru parteneriatele dintre universităţi şi parcurile tehnologice, incluzând facilităţi fiscale pentru companiile care investesc în cercetare-dezvoltare în cadrul acestor hub-uri şi simplificarea procedurilor de transfer tehnologic, pentru a accelera inovarea la nivel local.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un hub regional de inovare şi tehnologie, cu o economie diversificată şi rezilientă. Viziunea este a unui oraş care a realizat cu succes tranziţia de la un centru industrial tradiţional la o economie bazată pe cunoaştere, tehnologii curate şi servicii cu valoare adăugată mare, devenind un pol de atracţie pentru talente şi investiţii strategice.

TM02_CTV04: Susţinerea antreprenoriatului local şi a IMM-urilor

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri transmite un mesaj ferm: cel mai valoros sprijin pentru IMM-uri este de natură procedurală. Reducerea birocraţiei şi a timpilor de avizare (65%) este considerată mult mai importantă decât granturile sau spaţiile de coworking.
- raspunsconsolidatadministratie: Consilierii locali susţin o strategie economică dual, care să combine atragerea marilor investitori cu sprijinirea ecosistemului local de IMM-uri şi start-up-uri. Măsura cea mai directă susţinută este acordarea de scutiri de la taxele locale pentru tinerii antreprenori.
- raspunsconsolidatong: ONG-urile propun facilităţi fiscale şi simplificare birocratică (60-70%) ca măsuri universale de sprijin. De asemenea, propun dezvoltarea de programe ţintite şi crearea de parteneriate pentru a stimula inovaţia socială şi antreprenoriatul civic.
- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii susţin dezvoltarea afacerilor locale, văzând în aceasta o sursă de servicii de proximitate, o comunitate mai vibrantă şi oportunităţi de a începe o afacere proprie.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii recunosc importanţa vitală a IMM-urilor pentru o economie locală rezilientă. Viziunea armonizată este că administraţia trebuie să acţioneze ca un facilitator, nu doar ca un regulator. Prioritatea absolută este reforma administrativă pentru a reduce birocraţia. Aceasta trebuie completată de un cadru urbanistic favorabil (spaţii pentru startup-uri) şi de stimulente fiscale directe pentru a crea un ecosistem antreprenorial dinamic.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 13: Incubatorul de Afaceri Creative şi Meşteşuguri "Atelierele Gării". Această soluţie vizează reconversia unor clădiri de patrimoniu industrial în spaţii de tip incubator pentru IMM-uri şi start-up-uri din industriile creative, oferind chirii subvenţionate şi servicii de consultanţă, răspunzând astfel nevoii de spaţii dedicate şi sprijin logistic.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune o regulă urbanistică nouă, RUP (nou): Partere Active pentru Antreprenoriat, prin care, în anumite artere comerciale, se va impune ca parterul clădirilor noi sau reabilitate să fie destinat

funcţiunilor comerciale, de servicii sau creative. Se pot acorda bonusuri de CUT pentru dezvoltatorii care oferă spaţii cu chirie controlată pentru start-up-uri.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 12: Programul "START-UP PLOIEŞTI" - Facilităţi pentru Tinerii Antreprenori. Acest proiect vizează crearea unui pachet de măsuri concrete, incluzând scutiri de la taxele locale pentru primii ani de activitate şi un program de mentorat în parteneriat cu mediul de afaceri local, pentru a reduce presiunea financiară în etapa cea mai vulnerabilă a unei afaceri.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă simplificarea legislaţiei naţionale privind autorizarea de funcţionare a micilor afaceri, prin reducerea numărului de avize necesare şi prin promovarea unui sistem de declarare pe proprie răspundere pentru activităţile cu risc redus, pentru a scurta timpul de la idee la operaţionalizare.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea un ecosistem antreprenorial vibrant şi diversificat, care constituie coloana vertebrală a economiei locale. Viziunea este a unui oraş în care barierele administrative pentru a începe o afacere sunt minime, iar inovaţia locală este stimulată activ prin incubatoare, hub-uri creative şi o administraţie parteneră.

TM03_CTV04: Reconversia zonelor industriale şi valorificarea terenurilor "brownfield"

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii (68%) susţin că prioritatea absolută a dezvoltării teritoriale trebuie să fie dezvoltarea compactă şi regenerarea zonelor degradate. Reconversia platformelor industriale este văzută ca principala oportunitate de dezvoltare "în interiorul limitelor", propunând funcţiuni mixte: locuinţe, birouri, servicii, spaţii verzi şi dotări culturale.
- raspunsconsolidatinvestitori: Investitorii văd o oportunitate majoră în terenurile brownfield, preferând dezvoltarea logistică (peste 80%), dar fiind deschişi şi la dezvoltări de servicii sau rezidenţiale. Birocraţia, costurile de ecologizare şi regimul juridic complex sunt principalele bariere.

- raspunsconsolidatong: ONG-urile susţin soluţii de tip mixt şi crearea de parcuri publice pe aceste terenuri (majoritate relativă de 61%), respingând dezvoltările monofuncţionale.
- raspunsconsolidatadministratie: Consilierii consideră regenerarea marilor platforme industriale (ex: "1 Mai", "Astra") ca fiind o oportunitate strategică majoră, susţinând reconversia în noi poli de dezvoltare urbană cu funcţiuni mixte.
- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii susţin reconversia acestor zone pentru a elimina focare de poluare şi a aduce noi funcţiuni (parcuri, locuinţe, locuri de muncă) mai aproape de cartiere.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile de actori recunosc oportunitatea strategică majoră pe care o reprezintă zonele industriale dezafectate. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să le trateze ca zone de proiect strategic, impunând prin reglementări un mix funcţional echilibrat, cu un procent minim obligatoriu de spaţiu verde public (minimum 30-40%). Reconversia trebuie să fie un motor de regenerare urbană complexă, nu o simplă operaţiune imobiliară.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 12: Programul de Regenerare a Platformelor Industriale "Noul Puls". Această soluţie strategică vizează un program pentru reconversia funcţională a marilor situri industriale, care să includă elaborarea de PUZ-uri cadru, organizarea de concursuri de soluţii şi crearea unui pachet de facilităţi fiscale pentru a atrage investitori în proiecte de regenerare cu funcţiuni mixte.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP 07: Reglementarea Zonelor de Reconversie Funcţională (Brownfield). Această regulă declară fostele platforme industriale drept zone de proiect strategic. Orice dezvoltare în aceste perimetre se va realiza exclusiv pe baza unui PUZ care va impune un mix funcţional echilibrat, cu un procent minim obligatoriu de 30% spaţiu verde public şi 15% funcţiuni de interes public.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune un proiect punctual, PROJ (nou): Concurs Internaţional de Soluţii pentru Reconversia sitului "Rafinăria Astra". Acest proiect pilot ar viza atragerea de viziuni inovatoare pentru transformarea unui sit emblematic într-un nou cartier model de sustenabilitate şi mixitate funcţională, stabilind un standard de calitate pentru viitoarele reconversii.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui cadru legislativ naţional pentru "dezvoltarea brownfield", care să includă un fond naţional de ecologizare, proceduri accelerate de avizare pentru proiectele de reconversie şi facilităţi fiscale clare pentru investitorii care îşi asumă costurile de decontaminare şi regenerare.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un exemplu de bune practici în regenerarea urbană post-industrială. Viziunea este a unui oraş care şi-a transformat "cicatricile" industriale în noi cartiere vibrante, sustenabile şi integrate, unde fostele platforme au devenit parcuri, centre de inovare şi comunităţi mixte, demonstrând o tranziţie economică şi urbană de succes.

TM04_CTV04: Dezvoltarea turismului (de afaceri şi cultural)

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri vede un potenţial important în turism, în special în valorificarea patrimoniului industrial pentru turismul de afaceri (scor 4,03/5) şi este dispus condiţionat să investească în turismul cultural dacă ar beneficia de facilităţi fiscale.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii recunosc potenţialul turistic, dar subliniază că planificarea infrastructurii specifice (hoteluri, centre de conferinţe, trasee tematice) este o componentă importantă a PUG, care lipseşte în prezent.
- raspunsconsolidatadministratie: Consilierii consideră că moştenirea industrială nu este un element central pentru brandul de oraş, dar văd o oportunitate în turismul de afaceri şi evenimente.
- raspunsconsolidatong: ONG-urile consideră că valorificarea patrimoniului industrial legat de petrol poate contribui major la consolidarea identităţii culturale a oraşului.
- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii doresc o viaţă urbană mai activă, cu evenimente, restaurante şi o imagine mai bună a oraşului, elemente care pot fi susţinute prin dezvoltarea turismului.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Deşi nu este văzută ca prioritate absolută, dezvoltarea turismului este recunoscută de toţi actorii ca o oportunitate de diversificare economică şi de consolidare a identităţii. Viziunea armonizată este că Ploieştiul trebuie să îşi asume o nişă

specifică: turismul de afaceri şi cel cultural-industrial. PUG trebuie să creeze cadrul pentru aceasta, prin protejarea şi reconversia patrimoniului industrial, rezervarea de terenuri pentru infrastructura HORECA şi reglementarea spaţiilor pentru evenimente.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune o soluţie de creare a unor Rute Turistice Tematice "Ploieşti – Capitala Aurului Negru". Această soluţie vizează proiectarea şi semnalizarea unor trasee care să conecteze obiectivele de patrimoniu industrial (Muzeul Petrolului, foste rafinării, clădiri istorice), integrate cu oferta HORECA şi culturală a oraşului.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune o regulă urbanistică nouă, RUP (nou): Funcţiuni Compatibile în Clădiri de Patrimoniu Industrial, prin care se va stabili un set de funcţiuni (ex: culturale, creative, turistice, de alimentaţie publică) admise şi încurajate în clădirile de patrimoniu industrial, cu un regim de avizare simplificat pentru reconversie, condiţionat de păstrarea elementelor arhitecturale valoroase.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune un proiect punctual, PROJ (nou): Modernizarea şi Extinderea Muzeului Naţional al Petrolului. Acest proiect strategic vizează transformarea muzeului într-un centru interactiv modern, ancora principală a identităţii industriale şi a ofertei turistice a oraşului.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui program naţional de finanţare dedicat exclusiv reconversiei şi valorificării turistice a patrimoniului industrial, recunoscând potenţialul acestuia ca resursă unică de dezvoltare regională în zonele cu tradiţie industrială.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi o destinaţie recunoscută pe harta turismului de afaceri şi industrial din Europa. Viziunea este a unui oraş care şi-a transformat cu succes moştenirea industrială într-un brand turistic unic, atrăgând evenimente, conferinţe şi vizitatori interesaţi de istoria tehnologiei, contribuind la o economie locală diversificată şi la o imagine urbană revitalizată.

CALUP 05 – [CTV05] TEMATICĂ: LOCUIRE, CONFORT ŞI CALITATEA VIEȚII

TM01_CTV05: Reabilitarea şi modernizarea fondului locativ existent

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii manifestă o preocupare majoră pentru calitatea fondului locativ, aproximativ 65-75% considerând necesară reabilitarea termică a blocurilor pentru eficienţă energetică şi confort. Siguranţa structurală este, de asemenea, o îngrijorare fundamentală, 60-70% neconsiderând locuinţa sigură în cazul unui cutremur.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii, în special cei din administraţia publică, confirmă urgenţa intervenţiilor. O majoritate covârşitoare (80-90%) prioritizează consolidarea clădirilor cu risc seismic, văzând siguranţa vieţii ca fiind non-negociabilă. Ei susţin o abordare integrată, care să cupleze consolidarea cu reabilitarea termică, şi recunosc că ritmul actual al reabilitărilor este lent, blocat de birocraţie şi finanţare insuficientă.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei (primar, consilieri) este aliniată la necesitatea intervenţiilor, recunoscând că problemele fondului locativ vechi (confort, estetică, siguranţă) necesită o abordare integrată. Se susţine necesitatea creării unor instrumente administrative şi financiare mai eficiente, precum un birou unic pentru reabilitare, cofinanţare predictibilă şi un fond dedicat pentru relocarea temporară a locatarilor, pentru a accelera ritmul consolidărilor.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri vede în reabilitarea fondului locativ oportunităţi de afaceri în sectorul construcţiilor şi materialelor. O locuire de calitate este recunoscută ca un factor important pentru atractivitatea forţei de muncă, însă birocraţia excesivă şi complexitatea juridică a intervenţiilor în zonele centrale sunt considerate bariere majore.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii sociali converg asupra necesităţii stringente de a interveni masiv asupra fondului locativ învechit. Viziunea armonizată este că prioritatea absolută o reprezintă consolidarea seismică, însă aceasta trebuie realizată în cadrul unor proiecte de reabilitare integrată, care să includă obligatoriu şi anveloparea termică. Succesul unui astfel de program depinde de crearea unui cadru administrativ şi financiar simplificat şi predictibil, care să sprijine asociaţiile de proprietari şi să deblocheze ritmul lent al intervenţiilor.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune consolidarea SUP 14: Fondul Local de Reabilitare Integrată (FLRI). Această soluţie strategică vizează crearea unui fond revolvabil la nivelul bugetului local, dedicat co-finanţării şi

garantării creditelor pentru proiecte de reabilitare care să includă, în mod obligatoriu şi ierarhizat: 1. Consolidarea seismică a structurii; 2. Anveloparea termică a clădirii; 3. Modernizarea instalaţiilor comune şi, opţional, reabilitarea estetică a faţadelor.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune introducerea unei reguli urbanistice noi, RUP (nou): Standardul de Intervenţie Integrată. Această regulă va stipula că orice autorizaţie de construire pentru intervenţii asupra clădirilor de locuinţe colective construite înainte de 1990 va fi condiţionată de prezentarea unui proiect tehnic integrat, care să abordeze atât siguranţa structurală, cât şi performanţa energetică, chiar dacă execuţia se poate realiza etapizat.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune detalierea PROJ 13: Fondul Local pentru Consolidare Seismică şi Reabilitare Integrată. Acest proiect vizează crearea structurii administrative a fondului, definirea criteriilor de eligibilitate şi a mecanismelor de finanţare, şi lansarea unui proiect pilot pe un grup de clădiri vulnerabile pentru a testa şi optimiza fluxul de lucru.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea legislaţiei naţionale (ex: Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcţii) pentru a simplifica procedurile de expertizare şi avizare pentru clădirile cu risc seismic şi pentru a crea un cadru legal care să faciliteze relocarea temporară a locatarilor pe durata lucrărilor de consolidare, o barieră majoră în prezent.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea un fond locativ complet modernizat, sigur din punct de vedere seismic şi eficient energetic. Viziunea este a unui oraş în care calitatea locuirii nu mai este definită de anul construcţiei, iar programele de reabilitare continuă au transformat cartierele de blocuri în zone rezidenţiale durabile, confortabile şi cu costuri de întreţinere reduse.

TM02_CTV05: Locuirea accesibilă şi diversificarea ofertei

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii percep un deficit acut de locuinţe pentru tineri (tip ANL, menţionat de 25%) şi locuinţe sociale (18%), semnalând dificultatea accesului pe piaţa liberă pentru anumite categorii.

- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii recunosc necesitatea planificării unor zone dedicate locuinţelor accesibile şi a reglementării mixităţii sociale ca instrumente urbanistice esenţiale pentru o dezvoltare echilibrată şi pentru a preveni gentrificarea.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei (primar, consilieri) susţine o implicare activă în stimularea pieţei, prin parteneriate public-private, programe bugetare ţintite (chirii subvenţionate) şi utilizarea fondului imobiliar neutilizat al municipalităţii.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri vede o oportunitate în cererea de locuinţe diversificate, care poate genera noi nişe de dezvoltare pe piaţa imobiliară, cu condiţia existenţei unui cadru predictibil.
- raspunsconsolidatong: ONG-urile susţin ferm (majoritate de 55-65%) ideea ca noul PUG să impună obligatoriu un procent de locuinţe sociale în cadrul noilor dezvoltări private de mari dimensiuni, ca măsură de echitate socială.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii recunosc necesitatea de a creşte oferta de locuinţe accesibile. Viziunea armonizată este că administraţia trebuie să treacă de la un rol pasiv la unul de facilitator activ, utilizând un mix de instrumente: parteneriate cu sectorul privat, programe locale de subvenţionare a chiriilor şi, crucial, reglementări urbanistice (prin PUG) care să impună un anumit grad de mixitate socială în noile dezvoltări.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune consolidarea SUP 16: Programul "Prima Casă în Ploieşti". Această soluţie strategică va combina mai multe instrumente: un program local de subvenţionare a chiriilor pentru tineri şi grupuri vulnerabile, dezvoltarea unui fond de locuinţe publice prin achiziţia şi reconversia unor clădiri neutilizate şi un mecanism de impunere a unui procent de locuinţe cu preţ/chirie controlată în cadrul marilor dezvoltări private.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune detalierea RUP 10: Procentul de Locuinţe Accesibile. Regula va stipula că pentru orice proiect rezidenţial care depăşeşte o anumită anvergură (ex: 200 de unităţi locative sau 10.000 mp), dezvoltatorul va avea obligaţia de a aloca un procent de 15% din unităţi pentru locuinţe cu preţ sau chirie controlată, în baza unui parteneriat transparent cu municipalitatea.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Proiect Pilot de Reconversie pentru Locuinţe Accesibile. Acest proiect vizează identificarea unei clădiri neutilizate din proprietatea publică, realizarea studiului de fezabilitate şi a proiectului tehnic pentru reconversia acesteia într-un imobil cu apartamente destinate tinerilor, testând astfel un model replicabil de creştere a fondului de locuinţe publice.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui cadru legislativ naţional mai clar şi mai stimulativ pentru parteneriatele public-privat în domeniul locuirii sociale şi accesibile, care să ofere facilităţi fiscale dezvoltatorilor ce contribuie la fondul de locuinţe publice şi să standardizeze mecanismele de alocare.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş care oferă o diversitate de opţiuni de locuire de calitate, accesibile pentru toate categoriile de venit şi etapele vieţii. Viziunea este a unui oraş care a eliminat criza locuinţelor pentru tineri şi a eradicat locuirea precară, asigurând prin politici active un echilibru între piaţa liberă şi dreptul fundamental la o locuinţă decentă.

TM03_CTV05: Regenerarea spaţiilor dintre blocuri şi a spaţiilor publice de proximitate

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii exprimă o nemulţumire majoritară (65-75%) faţă de calitatea spaţiilor dintre blocuri, pe care le percep ca fiind degradate, dominate de parcări improvizate şi lipsite de funcţionalităţi. Există o cerere acută de spaţii verzi, locuri de joacă şi mobilier urban, care să definească o viaţă de cartier de calitate.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii confirmă diagnosticul, recunoscând că proiectarea spaţiilor publice de proximitate este o sarcină cheie a PUG. Ei susţin o abordare integrată, care să prioritizeze pietonii şi spaţiile verzi în detrimentul parcărilor la sol.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri recunoaşte că regenerarea acestor zone poate creşte valoarea proprietăţilor şi poate crea oportunităţi pentru mici afaceri de proximitate, condiţionând însă interesul de existenţa unor reguli clare.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile converg asupra necesităţii de a regenera spaţiile interstiţiale din cartierele de blocuri. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie

să stabilească un cadru normativ clar pentru această transformare, trecând de la o abordare tolerantă faţă de parcările improvizate la una proactivă, de creare a unei reţele de spaţii publice de proximitate (micro-parcuri, locuri de joacă, grădini comunitare), bazată pe procese de design participativ.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune consolidarea SUP 15: Programul "Spaţii Vii între Blocuri". Acest program multianual va viza regenerarea sistematică a spaţiilor dintre blocuri, prin eliminarea parcărilor improvizate de pe spaţiile verzi şi înlocuirea lor cu micro-parcuri, locuri de joacă, mobilier urban şi grădini comunitare, pe baza unor planuri integrate de amenajare la nivel de cvartal.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune consolidarea RUP 09: Standardul de Calitate pentru Spaţiile dintre Blocuri. Această regulă va stabili un standard minim obligatoriu pentru orice intervenţie de reamenajare, care va include: un procent de minimum 40% suprafaţă verde permeabilă, plantarea a cel puţin un arbore la fiecare 5 locuri de parcare, asigurarea iluminatului public eficient şi dotarea cu mobilier urban şi locuri de joacă sigure, conform normativelor.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 08: Programul "Micro-Parcuri în Cartierul Meu". Acest proiect multianual va consta în identificarea, prin consultare publică, a 10-15 terenuri neutilizate sau abandonate din cartierele de locuinţe şi amenajarea acestora ca parcuri "de buzunar", prin procese de design participativ care să implice direct locatarii.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui program naţional de finanţare, de tip "Timbru Verde", dedicat exclusiv regenerării spaţiilor interstiţiale din ansamblurile de locuinţe colective construite în perioada comunistă, recunoscând această problemă ca fiind una de anvergură naţională, care depăşeşte capacitatea financiară a multor administraţii locale.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, cartierele de locuinţe colective din Ploieşti vor fi transformate în "cartiere-grădină" vibrante şi verzi. Viziunea este a unor spaţii publice de proximitate de înaltă calitate, care încurajează interacţiunea socială, mişcarea şi joaca, transformând spaţiul "dintre blocuri" într-o extensie valoroasă a spaţiului de locuit.

TM04_CTV05: Siguranţa în spaţiul public şi prevenirea criminalităţii

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Siguranţa publică este o preocupare majoră, în special pe timp de noapte. Aproximativ 55-65% dintre cetăţeni nu se simt în siguranţă mergând singuri pe stradă în cartierul lor după lăsarea întunericului.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii recunosc că urbanismul poate contribui la siguranţă prin design (CPTED - Crime Prevention Through Environmental Design). Măsurile tehnice, precum iluminatul public adecvat şi activarea spaţiilor, sunt considerate componente importante ale planificării.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei (primar, consilieri) susţine o abordare multi-strat, care combină implementarea de sisteme de supraveghere video cu o prezenţă sporită a poliţiei locale şi investiţii în calitatea infrastructurii publice (iluminat, amenajare spaţii).
- raspunsconsolidatong: ONG-urile susţin o abordare similară, menţionând ca măsuri concrete creşterea numărului de patrule, camere video, dar şi descurajarea acţiunilor antisociale prin implicare comunitară.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile recunosc problema siguranţei publice ca fiind una reală. Viziunea armonizată este că soluţia necesită o abordare integrată. PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv pentru creşterea siguranţei, nu doar prin reglementări, ci prin promovarea activă a principiilor CPTED în toate proiectele de amenajare a spaţiului public: asigurarea unui iluminat public modern şi eficient, proiectarea unor spaţii deschise, cu vizibilitate bună, şi încurajarea mixităţii funcţionale pentru a asigura o "supraveghere naturală" pe parcursul întregii zile.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune o soluţie nouă, SUP (nou): Programul Integrat de Siguranţă prin Design Urban (PISDU). Acest program strategic va stabili un set de principii CPTED obligatorii pentru toate proiectele de spaţiu public şi va coordona investiţiile în iluminat public inteligent, supraveghere video şi reamenajarea zonelor percepute ca nesigure.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune introducerea unei reguli urbanistice noi, RUP (nou): Standardul de Siguranţă prin Design. Această regulă va impune ca orice proiect de amenajare a unui spaţiu public (parc, piaţă,

alee) să includă un capitol distinct de justificare a soluţiilor de design din perspectiva principiilor CPTED, incluzând standarde minime pentru iluminat, vizibilitate şi accesibilitate.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune un proiect nou, PROJ (nou): Auditul de Siguranţă al Spaţiilor Publice şi Modernizarea Iluminatului. Proiectul vizează realizarea unui audit la scara întregului oraş pentru a identifica zonele cu risc, urmat de un program multianual de modernizare a sistemului de iluminat public cu tehnologie LED şi sisteme de telegestiune.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă actualizarea normativelor naţionale privind iluminatul public în localităţi urbane, pentru a include standarde specifice de siguranţă (nu doar de eficienţă energetică) şi pentru a integra principiile CPTED ca o componentă obligatorie în proiectarea spaţiilor publice.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieștiul va fi un oraş în care siguranţa publică este o calitate intrinsecă a mediului urban, nu doar rezultatul intervenţiei poliţieneşti. Viziunea este a unor spaţii publice vibrante, bine iluminate şi utilizate la orice oră, în care designul inteligent descurajează comportamentele antisociale şi promovează un sentiment general de siguranţă şi apartenenţă.

CALUP 06 – [CTV06] TEMATICĂ: INFRASTRUCTURĂ TEHNICO-EDILITARĂ

TM01_CTV06: Modernizarea şi extinderea reţelelor de apă şi canalizare

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii percep accesul la apă curentă şi canalizare ca pe un serviciu de bază, fundamental pentru sănătate şi un standard minim de confort. Există o preocupare legată de starea reţelelor şi de existenţa unor zone periferice încă neconectate.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii din administraţie confirmă că planificarea reţelelor edilitare este o componentă tehnică esenţială a PUG, care condiţionează atât extinderea intravilanului, cât şi procesele de densificare. Aceştia subliniază necesitatea modernizării reţelelor pentru a reduce pierderile şi a creşte fiabilitatea.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră disponibilitatea şi capacitatea reţelelor de apă şi canalizare ca fiind condiţii esenţiale, non-negociabile, pentru orice nouă dezvoltare imobiliară sau industrială, fiind un factor critic în decizia de a investi.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii din domeniu subliniază necesitatea stringentă a modernizării infrastructurii, care este învechită şi generează pierderi. Ei solicită ca PUG-ul să stabilească zone clare de dezvoltare pentru a permite o planificare predictibilă a extinderii şi modernizării reţelelor.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii sociali converg asupra faptului că infrastructura de apă şi canalizare este un sistem critic, care necesită investiţii urgente şi o planificare pe termen lung. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument strategic, care să coreleze dezvoltarea urbană cu un plan multianual de investiţii în reţele. Orice strategie de extindere a intravilanului trebuie să fie strict condiţionată de o analiză a capacităţii reţelelor şi de programarea investiţiilor necesare pentru modernizarea şi extinderea acestora.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune o soluţie strategică de Modernizare şi Extindere Coerentă a Reţelelor de Apă şi Canalizare, un program multianual care să vizeze, în paralel: 1. Reabilitarea reţelelor magistrale vechi pentru reducerea pierderilor; 2. Extinderea sistemului de canalizare în toate zonele periferice locuite; 3. Implementarea unui sistem de monitorizare digitală (SCADA) pentru detecţia avariilor în timp real.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Condiţionarea Dezvoltării de Capacitatea Reţelelor Edilitare. Această regulă va stipula că orice documentaţie de urbanism (PUZ/PUD) pentru o nouă dezvoltare va fi avizată doar cu condiţia prezentării unui studiu care să demonstreze că reţelele de apă şi canalizare existente sau planificate au capacitatea necesară pentru a deservi noile funcţiuni, sau cu asumarea de către dezvoltator a costurilor de extindere/modernizare.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Cadastrul Digital al Reţelelor de Apă şi Canalizare. Acest proiect vizează crearea unei hărţi GIS complete şi actualizate a întregii infrastructuri de apă şi canalizare, ca instrument esenţial pentru planificarea intervenţiilor şi pentru o mai bună coordonare a lucrărilor.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui cadru legislativ naţional care să faciliteze şi să accelereze procedurile de avizare pentru proiectele de modernizare a infrastructurii de apă şi canalizare finanţate din fonduri europene, pentru a creşte rata de absorbţie şi a scurta termenele de implementare.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea un sistem de management al apei complet modernizat, eficient şi rezilient. Viziunea este a unui oraş cu pierderi minime în reţea, cu acoperire de 100% a serviciilor de apă şi canalizare, şi cu un sistem inteligent de monitorizare care să garanteze calitatea apei şi continuitatea serviciului pentru toţi locuitorii.

TM02_CTV06: Eficienţa sistemului centralizat de termoficare (SACET)

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Calitatea şi, mai ales, costul încălzirii centralizate reprezintă o problemă majoră pentru zecile de mii de familii conectate la SACET, afectându-le direct bugetul pe perioada iernii. Există o percepţie de ineficienţă şi o dorinţă pentru soluţii mai predictibile şi mai ieftine.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii din administraţie recunosc că strategia energetică locală, inclusiv viitorul SACET, este o componentă strategică a PUG, cu implicaţii financiare majore. Aceştia sunt conştienţi de pierderile mari din reţea şi de necesitatea unei strategii pe termen lung.

- raspunsconsolidatinvestitori: Pentru clădirile de birouri, comerciale sau hoteliere conectate la sistem, asigurarea agentului termic în parametri optimi şi la un cost predictibil este o necesitate operaţională. Ineficienţa sistemului este văzută ca un factor de risc.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii din domeniul energetic subliniază starea învechită a sistemului, cu pierderi de aproximativ 30% în reţeaua termică, şi susţin necesitatea urgentă a modernizării şi a alinierii la strategiile naţionale şi europene de eficienţă energetică.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile recunosc starea critică a SACET. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să fie fundamentat pe o Strategie Energetică Locală clară, care să decidă viitorul sistemului centralizat. Este necesară o abordare pe două planuri: pe termen scurt şi mediu, prioritizarea investiţiilor în reabilitarea reţelelor pentru a reduce pierderile masive; pe termen lung, analiza fezabilităţii tranziţiei către soluţii mai eficiente şi descentralizate (cogenerare, pompe de căldură la scară de cartier).

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune o soluţie de Modernizare Strategică a SACET şi Tranziţie Energetică. Programul vizează reabilitarea etapizată a magistralelor de termoficare, implementarea de puncte termice moderne şi automatizate, şi realizarea unui studiu de fezabilitate pentru integrarea unor surse de energie regenerabilă în sistem.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Standard de Eficienţă Energetică pentru Racordare. Această regulă va impune ca orice clădire nouă sau reabilitată major care se racordează la SACET să respecte standarde ridicate de eficienţă energetică (ex: clasa energetică A), pentru a nu împovăra suplimentar un sistem deja ineficient.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Proiect Pilot de Modernizare a unui Punct Termic. Proiectul vizează modernizarea completă a unui punct termic dintr-un cartier reprezentativ, cu implementarea de sisteme de contorizare inteligentă şi control individual al temperaturii, pentru a demonstra beneficiile în termeni de cost şi confort.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă alinierea legislaţiei naţionale privind energia termică cu directivele europene privind eficienţa energetică, pentru a facilita accesul la fonduri nerambursabile dedicate

modernizării sistemelor de termoficare şi pentru a crea un cadru mai stimulativ pentru cogenerare şi utilizarea surselor regenerabile.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea un sistem de încălzire eficient, decarbonizat şi adaptat nevoilor viitorului. Viziunea este a unui mix energetic inteligent, în care un SACET modernizat, de înaltă eficienţă, este completat de soluţii de încălzire de cartier bazate pe cogenerare şi surse regenerabile, totul integrat într-un fond locativ complet reabilitat termic.

TM03_CTV06: Infrastructura energetică şi tranziţia către surse regenerabile

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: O reţea electrică stabilă este considerată vitală, iar conceptul de prosumator, care poate reduce facturile, devine din ce în ce mai atractiv. Tranziţia verde este percepută ca o preocupare importantă pe termen lung.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii recunosc că PUG are un rol esenţial în planificarea coridoarelor pentru reţelele energetice şi în reglementarea zonelor pentru producţia de energie regenerabilă.
- raspunsconsolidatinvestitori: Costul şi, mai ales, siguranţa alimentării cu energie sunt consideraţi factori critici de competitivitate pentru orice afacere, în special în sectorul industrial, unde întreruperile pot genera pierderi masive.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii din domeniul energetic susţin necesitatea implementării de tehnologii moderne (smart grid, telegestiune) şi a integrării surselor regenerabile pentru a creşte reziliența şi sustenabilitatea sistemului energetic.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii recunosc că dezvoltarea viitoare este dependentă de o infrastructură energetică robustă. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să fie un instrument proactiv pentru tranziţia energetică. Acesta trebuie să rezerve coridoare pentru viitoarele dezvoltări de reţele, să definească zone pretabile pentru instalarea de parcuri fotovoltaice şi să creeze un cadru normativ care să încurajeze şi să simplifice procedurile pentru prosumatori şi pentru proiectele de eficienţă energetică.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune o soluţie de Creare a Zonelor Prioritare pentru Energie Regenerabilă. Programul vizează identificarea şi delimitarea în PUG a unor terenuri (ex: foste platforme industriale, terenuri degradate) cu potenţial pentru dezvoltarea de parcuri fotovoltaice, oferind un regim de avizare accelerat pentru astfel de proiecte.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Standard de Echipare pentru Clădiri Noi ("Solar Ready"). Această regulă va impune ca toate clădirile noi (rezidenţiale sau nerezidenţiale) să fie proiectate şi construite astfel încât să permită instalarea ulterioară facilă a panourilor solare (trasee de cabluri, spaţiu tehnic, orientare optimă a acoperişului).

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Proiect Pilot "Cartier de Prosumatori". Proiectul vizează sprijinirea, printr-un program de co-finanţare şi asistenţă tehnică, a unui grup de locuinţe dintr-un cartier pentru instalarea de panouri fotovoltaice, testând un model de comunitate energetică la scară mică.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă simplificarea legislaţiei naţionale privind statutul de prosumator şi a procedurilor de racordare la reţea, pentru a reduce barierele administrative şi a încuraja producţia descentralizată de energie regenerabilă la nivel de gospodărie sau de IMM.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş cu un sistem energetic inteligent (smart grid), rezilient şi cu o pondere semnificativă de energie produsă local din surse regenerabile. Viziunea este a unui oraş în care cetăţenii şi companiile sunt actori activi pe piaţa de energie, contribuind la un sistem energetic decarbonizat, descentralizat şi democratic.

TM04_CTV06: Reţele de telecomunicaţii şi infrastructură pentru Smart City

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Calitatea serviciilor de internet şi telefonie mobilă este considerată esenţială pentru viaţa modernă, având un impact direct asupra muncii de acasă (teleworking), a educaţiei online şi a comunicării de zi cu zi.

- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii din administraţie recunosc necesitatea integrării infrastructurii de comunicaţii în planificarea urbană, în special prin crearea de canalizaţii subterane comune pentru a evita intervenţiile repetate şi impactul vizual negativ al cablurilor aeriene.
- raspunsconsolidatinvestitori: Pentru afacerile moderne, în special în sectoarele IT şi servicii, conectivitatea digitală de mare viteză şi fiabilă este o condiţie indispensabilă, un factor la fel de important ca accesul la utilităţile clasice.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii din domeniu subliniază necesitatea unui cadru de reglementare predictibil, care să faciliteze dezvoltarea reţelelor de nouă generaţie (5G, IoT) şi să susţină principiile unui "Smart City".
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile recunosc că o infrastructură digitală performantă este coloana vertebrală a unui oraş modern şi competitiv. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să devină un catalizator pentru transformarea digitală a municipiului. Este necesară stabilirea unor coridoare tehnice clare pentru toate reţelele de comunicaţii şi promovarea infrastructurii subterane. PUG-ul trebuie să ofere un cadru flexibil care să încurajeze inovaţia şi investiţiile în tehnologii noi, promovând parteneriatele public-private pentru dezvoltarea proiectelor de tip Smart City.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune o soluţie de Dezvoltare a Infrastructurii Digitale Integrate "Ploieşti Conectat". Programul vizează crearea unei reţele subterane de tubulatură, proprietate publică, care să poată fi închiriată de toţi operatorii de telecomunicaţii, eliminând cablurile aeriene şi facilitând extinderea reţelelor de mare viteză.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Obligativitatea Infrastructurii Subterane de Comunicaţii. Această regulă va impune ca, pentru orice stradă modernizată sau în orice ansamblu nou de construcţii, realizarea infrastructurii de telecomunicaţii să fie exclusiv subterană, într-o manieră coordonată.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 01: Centrul pentru Inovare şi Guvernanţă Urbană "Ploieşti Digital". Acest centru va coordona, printre altele, implementarea proiectelor de tip Smart City, de la iluminat inteligent la managementul traficului şi senzori de mediu, utilizând noua infrastructură digitală.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui cadru legislativ naţional unitar privind regimul de autorizare şi amplasare a infrastructurii de comunicaţii 5G, pentru a asigura o dezvoltare coerentă la nivel naţional şi a evita reglementările locale contradictorii.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un "Smart City" pe deplin funcţional, cu o infrastructură digitală de ultimă generaţie. Viziunea este a unui oraş în care serviciile publice sunt complet digitalizate, deciziile administrative sunt bazate pe date colectate în timp real, iar cetăţenii şi companiile beneficiază de o conectivitate universală, de mare viteză, care susţine inovaţia şi o calitate superioară a vieţii.

CALUP 07 – [CTV07] TEMATICĂ: DOTĂRI ŞI SERVICII PUBLICE

TM01_CTV07: Infrastructura educaţională şi accesul la învăţământ

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii consideră calitatea şi proximitatea dotărilor educaţionale (şcoli, grădiniţe, licee) ca fiind un factor decizional major, în special pentru familiile cu copii, indicând o nevoie acută de infrastructură modernă şi accesibilă.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii, atât din APL cât şi din mediul privat, recunosc că dimensionarea şi amplasarea dotărilor de învăţământ conform normativelor şi tendinţelor demografice este o sarcină centrală a PUG. Se subliniază că reţeaua şcolară necesită optimizare în contextul declinului demografic, dar şi modernizări pentru a deveni atractivă.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri vede într-un sistem de învăţământ performant, care pregăteşte forţă de muncă bine educată, un factor cheie de atractivitate economică pentru oraş.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei vizează optimizarea reţelei şcolare prin comasări unde este cazul, dar şi construcţia de unităţi noi în zonele de creştere demografică. Se recunoaşte deficitul acut de locuri în creşe şi grădiniţe ca fiind o prioritate absolută.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii sociali converg asupra necesităţii de a moderniza şi de a adapta reţeaua educaţională la noile realităţi demografice şi economice. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie dual: pe de o parte, un program de modernizare şi dotare a infrastructurii existente, iar pe de altă parte, o planificare proactivă a unor noi unităţi, în special creşe şi grădiniţe, în cartierele rezidenţiale în expansiune sau deficitare.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune Programul Strategic "Educaţie de Proximitate 2045". Această soluţie vizează optimizarea şi modernizarea reţelei şcolare pentru a răspunde nevoilor demografice în schimbare. Programul va include o analiză detaliată a distribuţiei populaţiei şcolare, un plan multianual de reabilitare şi modernizare a unităţilor existente şi, esenţial, un program de construire a unor noi creşe şi grădiniţe în cartierele deficitare, asigurând acces echitabil la educaţie de calitate.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune consolidarea RUP 12: Normative de Acoperire a Dotărilor Educaţionale. Această regulă va stipula că orice dezvoltare rezidenţială de anvergură (peste 200 de unităţi locative) va fi

condiţionată de realizarea unui studiu de impact privind necesarul de locuri în creşe, grădiniţe şi şcoli, obligând dezvoltatorul să cedeze terenul necesar sau să contribuie financiar la extinderea/construirea dotărilor educaţionale corespunzătoare.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Studiul de Fundamentare pentru Optimizarea Reţelei Şcolare a Municipiului Ploieşti. Acest proiect va consta într-o analiză GIS a distribuţiei populaţiei şcolare, a capacităţii unităţilor de învăţământ şi a accesibilităţii, rezultând într-o hartă de priorităţi pentru investiţii în modernizări, extinderi sau construcţii noi.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă actualizarea normativelor naţionale privind dimensionarea şi amplasarea unităţilor de învăţământ, pentru a reflecta noile realităţi demografice (clase cu mai puţini elevi), cerinţele educaţiei moderne (spaţii pentru laboratoare, ateliere) şi principiile de accesibilitate universală.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un centru de excelenţă educaţională. Viziunea este a unui oraş cu o reţea educaţională modernă şi rezilientă, care oferă acces universal la învăţământ de calitate, de la creşă la universitate, atrăgând şi reţinând astfel familiile tinere.

TM02_CTV07: Serviciile de sănătate publică şi infrastructura medicală

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii percep accesul rapid şi facil la servicii medicale de calitate (spitale, policlinici, farmacii) ca pe o nevoie fundamentală, esenţială pentru siguranţă şi calitatea vieţii.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii din APL recunosc că planificarea noilor unităţi medicale (precum viitorul spital judeţean) şi reglementarea zonelor de protecţie sanitară sunt sarcini urbanistice importante.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri, deşi nu consideră infrastructura medicală un factor direct în deciziile de investiţii, recunoaşte importanţa acesteia pentru atractivitatea forţei de muncă.

- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei susţine sprijinirea proiectului unui spital regional nou sau modernizarea radicală a celor existente şi dezvoltarea unei reţele de ambulatorii şi servicii de telemedicină.
- raspunsconsolidatong: ONG-urile prioritizează modernizarea spitalelor existente (57% dintre opinii), considerând-o cea mai presantă nevoie în infrastructura de sănătate.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii converg asupra necesităţii de a moderniza infrastructura medicală. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să sprijine o strategie pe două niveluri: pe de o parte, să rezerve terenul şi să creeze cadrul urbanistic pentru un proiect de anvergură (spital nou/modernizat), iar pe de altă parte, să reglementeze şi să încurajeze dezvoltarea unei reţele de servicii medicale de proximitate (centre medicale, farmacii) în toate cartierele.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune Programul Strategic "Sănătate pentru Ploieşti". Această soluţie vizează o abordare integrată a infrastructurii medicale, incluzând: 1. Sprijinirea şi integrarea în PUG a proiectului unui nou spital regional/judeţean; 2. Dezvoltarea unei reţele de centre medicale de proximitate în cartiere; 3. Implementarea unui program de promovare a sănătăţii prin design urban.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Standard de Accesibilitate la Servicii Medicale de Bază. Regula va impune ca, în cadrul noilor dezvoltări rezidenţiale de anvergură sau în proiectele de regenerare urbană a cartierelor, să se asigure spaţii dedicate pentru servicii medicale de proximitate (cabinete medicale, farmacii) la parterul clădirilor, pentru a garanta acoperirea teritorială.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune Studiul de Fezabilitate pentru un Nou Spital Municipal/Judeţean. Proiectul vizează elaborarea documentaţiei tehnico-economice şi identificarea amplasamentului optim pentru un spital modern, care să răspundă nevoilor actuale şi viitoare ale întregii regiuni.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui Program Naţional de Investiţii în Infrastructura Spitalicească Regională, cu o finanţare multianuală predictibilă, care să permită oraşelor-centre regionale precum Ploieştiul să dezvolte proiecte de anvergură, esenţiale pentru sistemul naţional de sănătate.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un centru regional de excelenţă medicală, dotat cu o infrastructură spitalicească de ultimă generaţie şi completat de o reţea de servicii de sănătate de proximitate şi un mediu urban care promovează un stil de viaţă sănătos.

TM03_CTV07: Oferta culturală, sportivă şi de agrement

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii doresc un oraş mai vibrant, cu mai multe opţiuni de petrecere a timpului liber. Există o cerere masivă şi neacoperită pentru dotări sportive moderne şi accesibile (terenuri, piscine), percepută ca o nevoie universală.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii recunosc că amplasarea noilor dotări culturale, sportive (stadion, sală polivalentă) şi de agrement (aquapark) este o decizie majoră de planificare urbană, iar deficitul actual este evident, în special la nivel de cartiere.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri vede într-o viaţă culturală şi de agrement bogată un factor important de atractivitate pentru forţa de muncă înalt calificată şi o oportunitate de investiţii în proiecte specifice.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei susţine atât reabilitarea infrastructurii existente (terenuri de sport din şcoli), cât şi construcţia de noi dotări, precum un bazin de înot modern, recunoscut ca un proiect prioritar neimplementat.
- raspunsconsolidatong: ONG-urile consideră dezvoltarea de noi parcuri şi dotări de agrement ca fiind "foarte importantă", subliniind rolul acestora în calitatea vieţii.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile sociale converg asupra faptului că oferta de dotări culturale, sportive şi de agrement este insuficientă. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie multi-scalară: pe de o parte, planificarea unor dotări de anvergură la nivel de oraş (sală polivalentă, bazin olimpic), iar pe de altă parte, crearea unei reţele dense de facilităţi sportive şi de recreere la nivel de cartier.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune Reţeaua Integrată de Dotări pentru Sport şi Agrement "Ploieşti Activ". Soluţia vizează crearea unei reţele ierarhizate de facilităţi, de la terenuri multifuncţionale în cartiere, la baze sportive complexe şi un nou parc de agrement, conectate prin trasee velo-pietonale.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune Standard de Dotare Sportivă pentru Noile Dezvoltări. Regula va impune ca orice ansamblu rezidenţial nou, cu peste 200 de unităţi locative, să includă în proiect un teren de sport de minim 400 mp, accesibil publicului, sau să contribuie financiar la un fond local pentru dotări sportive.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propun două proiecte prioritare: Construcţia unui Bazin de Înot Olimpic Acoperit şi Programul Multianual "Teren de Sport în Cartierul Tău", care vizează reabilitarea a 10 terenuri de sport existente în curţile şcolilor şi deschiderea lor către comunitate.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea Legii Educaţiei Fizice şi Sportului (nr. 69/2000) pentru a include obligativitatea ca autorităţile locale să aloce un procent minim din bugetul de investiţii pentru infrastructura sportivă de masă, nu doar pentru sportul de performanţă.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş unde un stil de viaţă activ este încurajat şi facilitat de o infrastructură modernă şi accesibilă, cu o ofertă culturală şi sportivă diversificată, de la evenimente de anvergură la facilităţi de cartier, contribuind la sănătatea şi coeziunea comunităţii.

TM04_CTV07: Accesibilitatea şi calitatea serviciilor administrative

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii percep interacţiunea cu administraţia ca fiind anevoioasă, birocratică şi netransparentă, existând o cerere masivă pentru digitalizare şi simplificarea procedurilor.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii din APL sunt sceptici cu privire la capacitatea actuală de digitalizare completă (56% "Nu"), indicând un deficit de resurse tehnice şi umane. Cei din mediul privat consideră procesul de autorizare ineficient şi impredictibil.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră un mediu administrativ eficient şi predictibil ca fiind crucial pentru dezvoltarea afacerilor. Birocraţia este văzută ca o barieră majoră.

- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei este de a moderniza sediile actuale, fără a construi un centru nou, şi de a digitaliza cu prioritate serviciile de urbanism, taxe şi stare civilă, trecând la un model "digital-first".
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile converg asupra necesităţii de a reforma şi moderniza serviciile administrative. Viziunea armonizată stabileşte ca prioritate absolută digitalizarea "end-to-end" a serviciilor, în special a celor de urbanism, pentru a creşte eficienţa şi transparenţa. PUG-ul trebuie să susţină această viziune prin planificarea infrastructurii digitale necesare şi prin integrarea conceptului de "Smart Governance".

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune consolidarea SUP 01: Observatorul Urban Digital Ploieşti (OUDP) şi SUP 02: Ghişeul Unic pentru Avizare şi Autorizare. Aceste soluţii combinate vizează crearea unei platforme digitale unice care să ofere transparenţă totală asupra datelor urbanistice şi să digitalizeze complet fluxul de autorizare, de la depunere la emitere.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP 01: Geoportalul Urbanistic Integrat. Această regulă va institui obligativitatea creării, actualizării permanente şi menţinerii unui Geoportal public şi interactiv, care să centralizeze toate datele urbanistice şi să funcţioneze ca principalul instrument de informare şi transparenţă.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 01: Centrul pentru Inovare şi Guvernanţă Urbană "Ploieşti Digital". Acest centru va avea rolul de a implementa şi gestiona platforma digitală unică şi de a coordona toate proiectele de digitalizare a serviciilor publice.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui cadru legislativ naţional pentru interoperabilitatea bazelor de date publice, care să oblige toate instituţiile avizatoare să îşi conecteze sistemele informatice şi să ofere date în format deschis (open data) prin API-uri standardizate, pentru a facilita crearea de ghişee unice digitale la nivel local.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, administraţia din Ploieşti va fi un model de guvernanţă digitală, eficientă şi centrată pe cetăţean. Viziunea este a unei administraţii "invizibile", unde majoritatea serviciilor sunt accesibile online 24/7, iar deciziile sunt fundamentate pe date şi analize în timp real.

CALUP 08 – [CTV08] TEMATICĂ: PATRIMONIU ŞI IDENTITATE CULTURALĂ

TM01_CTV08: Protejarea şi restaurarea monumentelor istorice şi a zonelor protejate

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii exprimă o nemulţumire profundă faţă de starea actuală a patrimoniului, evaluând protejarea clădirilor istorice cu un scor mediu de doar 1.92/5. Degradarea acestora afectează imaginea oraşului şi mândria locală, generând un sentiment de regret şi îngrijorare.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii din administraţie (APL) confirmă că actualul cadru legal nu permite o protecţie eficientă (57% consideră că "Nu"), iar obstacolul principal în calea reabilitării este lipsa finanţării publice (53%). Ei văd elaborarea regulamentelor pentru Zone Construite Protejate (ZCP) ca pe o sarcină specializată şi esenţială a PUG.
- raspunsconsolidatadministratie: Consilierii locali resimt o tristeţe profundă (75%) legată de degradarea patrimoniului şi susţin o abordare coercitivă, prin supra-impozitarea proprietarilor neglijenţi (50-60%), dar şi alocarea de resurse pentru documentaţii în vederea clasării de noi monumente.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră că reglementările stricte din zonele protejate pot fi o constrângere, dar şi o oportunitate. Claritatea regulilor este vitală. Birocraţia şi cadrul juridic complex sunt văzute ca bariere majore în calea investiţiilor în reabilitare.
- raspunsconsolidatong: Organizaţiile non-guvernamentale sunt cele mai critice, 93% considerând că Ploieştiul NU are o strategie coerentă pentru protejarea monumentelor, ceea ce indică o percepţie de abandon şi lipsă de viziune.
- raspunsconsolidatgrupdelucru: Grupul de lucru susţine o abordare echilibrată, care combină protecţia strictă cu stimularea reconversiei funcţionale, şi recunoaşte necesitatea unor regulamente clare şi a unor mecanisme financiare pentru a debloca intervenţiile.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Există un consens absolut între toţi actorii sociali: starea patrimoniului este critică, iar cadrul actual de protecţie este ineficient. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv şi ferm, implementând o strategie dual: pe de o parte, reglementări clare şi stricte pentru ZCP, iar pe de altă parte, crearea

unor instrumente financiare şi administrative (fond local, facilităţi fiscale, proceduri simplificate) care să stimuleze şi să sprijine restaurarea.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 14: Fondul Local de Reabilitare Integrată (FLRI). Această soluţie strategică vizează crearea unui fond special la nivelul bugetului local, alimentat multianual şi, eventual, din supra-impozitarea clădirilor degradate, dedicat co-finanţării proiectelor de restaurare şi consolidare a monumentelor istorice şi a clădirilor din zonele protejate.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP 13: Regulamentul de Publicitate Stradală, care va interzice orice formă de publicitate agresivă (mesh, banner) în perimetrul zonelor protejate şi pe faţadele monumentelor istorice. De asemenea, se va elabora un RUP specific pentru Zonele Construite Protejate (ZCP), cu prevederi clare privind materialele, culorile, volumetria şi gradul de intervenţie admis.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propun PROJ 13: Fondul Local pentru Consolidare Seismică şi Reabilitare Integrată şi Program-pilot "Faţada Ploieştiului". Ca proiect specific, se propune lansarea unui program care să vizeze restaurarea faţadelor a 5-10 clădiri emblematice din zona centrală în primii doi ani de la aprobarea PUG, ca un semnal de angajament şi un model de bună practică.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă REC 02: Modificarea Codului Fiscal pentru Stimularea Reabilitării Patrimoniului. Această modificare ar trebui să permită autorităţilor locale să implementeze un sistem de supra-impozitare graduală şi descurajantă pentru proprietarii de clădiri monument istoric lăsate în paragină, dar şi facilităţi fiscale semnificative pentru cei care investesc în restaurare.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul îşi va fi recuperat şi valorificat patrimoniul istoric. Viziunea este a unui centru istoric restaurat integral, vibrant şi funcţional, unde clădirile de patrimoniu sunt puncte de atracţie culturală, turistică şi economică, reflectând o identitate urbană puternică.

TM02_CTV08: Integrarea patrimoniului în viaţa urbană contemporană

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii susţin transformarea clădirilor istorice în spaţii vii şi accesibile publicului, precum cafenele, galerii de artă sau ateliere, pentru a creşte atractivitatea centrului şi a oferi noi locuri de socializare.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii consideră definirea funcţiunilor compatibile şi a gradului de intervenţie admisibil ca fiind o provocare tehnică şi normativă esenţială a PUG, menită să evite "muzeificarea" şi să asigure sustenabilitatea pe termen lung a clădirilor restaurate. O majoritate covârşitoare (71%) este de acord cu o conversie funcţională, chiar dacă alterează parţial caracterul original.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri vede reconversia funcţională a clădirilor de patrimoniu ca pe o oportunitate de investiţii cu potenţial ridicat de imagine şi profit, condiţionată însă de un cadru de avizare clar şi predictibil.
- raspunsconsolidatgrupdelucru: Grupul de lucru agreează necesitatea de a încuraja funcţiuni compatibile, care să aducă viaţă în clădirile istorice şi să le asigure sustenabilitatea economică.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii converg asupra principiului "conservare prin utilizare". Există un consens larg că simpla restaurare nu este suficientă; clădirile de patrimoniu trebuie să fie reintegrate în viaţa oraşului prin funcţiuni contemporane (culturale, creative, turistice). Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să creeze un cadru normativ flexibil, dar riguros, care să ghideze şi să stimuleze aceste reconversii, asigurând un echilibru între protejarea valorii istorice şi adaptarea la nevoile actuale.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 17: Axa Culturală "Centru Istoric Animat". Această soluţie strategică combină restaurarea clădirilor cu un program de activare a spaţiului public, promovând la parterul clădirilor de patrimoniu funcţiuni precum cafenele, galerii, librării şi ateliere de meşteşugari.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Lista de Funcţiuni Compatibile şi Incompatibile pentru Zonele Protejate. Acest regulament va defini clar, pentru fiecare tip de zonă protejată, ce funcţiuni sunt încurajate (ex: culturale, creative, turistice) şi ce funcţiuni sunt interzise (ex: producţie industrială, comerţ en-gros), oferind un ghid predictibil pentru investitori.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 14: Proiectul Pilot "Stradă Deschisă, Cartier Animat". Proiectul vizează reabilitarea integrată a unei străzi din centrul istoric (faţade, spaţiu public, reţele), transformând-o într-un model de bună practică pentru integrarea funcţiunilor culturale şi comerciale la parter.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui program naţional de finanţare, de tip "voucher cultural", prin care antreprenorii care deschid o afacere cu profil cultural (galerie, librărie, atelier) într-o clădire monument istoric să poată beneficia de un grant nerambursabil pentru acoperirea costurilor de amenajare.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea un centru istoric viu, unde patrimoniul este scena vieţii culturale şi sociale. Viziunea este a unor străzi istorice pline de galerii, cafenele şi ateliere, care atrag localnici şi turişti, demonstrând o reconciliere de succes între trecut şi prezent.

TM03_CTV08: Valorificarea identităţii industriale ("Capitala Aurului Negru")

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii asociază puternic identitatea oraşului cu istoria petrolieră ("Capitala Aurului Negru") şi susţin crearea unui brand de oraş bazat pe acest specific unic, considerând că poate creşte mândria locală şi atractivitatea turistică.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii consideră că proiectele de reconversie a patrimoniului industrial sunt operaţiuni urbanistice complexe, dar cu un potenţial strategic major pentru dezvoltarea oraşului.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră valorificarea patrimoniului industrial pentru turismul de afaceri ca fiind importantă (scor mediu 4.03/5) şi vede oportunităţi în dezvoltarea unor nişe de afaceri conexe (turism industrial, industrii creative).
- raspunsconsolidatong: ONG-urile susţin că valorificarea patrimoniului industrial are o contribuţie mare la consolidarea identităţii culturale a oraşului (scor 4.21/5), fiind o direcţie importantă.
- raspunsconsolidatgrupdelucru: Grupul de lucru agreează valorificarea identităţii industriale unice a oraşului ca pe o oportunitate strategică.

• raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii recunosc că identitatea industrială legată de petrol este un atu unic şi slab valorificat. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să trateze patrimoniul industrial nu ca o problemă, ci ca o resursă strategică, facilitând reconversia siturilor valoroase şi integrarea lor într-o strategie de marketing urban, transformând "Capitala Aurului Negru" dintr-o amintire într-un brand activ.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune consolidarea SUP 12: Programul de Regenerare a Platformelor Industriale "Noul Puls" şi SUP 13: Incubatorul de Afaceri Creative şi Meşteşuguri "Atelierele Gării". Ambele soluţii vizează reconversia patrimoniului industrial în noi poli de dezvoltare economică şi culturală.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP 07: Reglementarea Zonelor de Reconversie Funcţională (Brownfield). Acesta va stabili un regim urbanistic specific pentru fostele platforme industriale, încurajând păstrarea elementelor de patrimoniu valoroase şi integrarea lor în noile dezvoltări.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propun proiectele Modernizarea şi Extinderea Muzeului Naţional al Petrolului, pentru a-l transforma într-un centru interactiv modern, şi Crearea Rutei Turistice "Traseul Aurului Negru", care să conecteze muzeul cu alte situri industriale reabilitate.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui program naţional de finanţare, de tip "POR - Axa Patrimoniu Industrial", dedicat exclusiv reconversiei şi valorificării turistice a patrimoniului industrial, recunoscând potenţialul acestuia ca resursă unică de dezvoltare regională.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi recunoscut internaţional ca "Capitala Istorică a Petrolului", o destinaţie de top pentru turismul industrial. Viziunea este a unui oraş care şi-a transformat moştenirea într-un brand puternic, cu situri istorice reabilitate şi evenimente tematice care atrag specialişti şi turişti.

TM04_CTV08: Promovarea culturii şi a evenimentelor locale

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii doresc un oraş mai vibrant, cu mai multe evenimente culturale şi comunitare care să anime spaţiul public şi să ofere opţiuni de petrecere a timpului liber.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii subliniază că PUG-ul are un rol esenţial în a prevedea şi a reglementa spaţiile publice adecvate pentru organizarea de evenimente (pieţe, esplanade, parcuri), asigurând infrastructura necesară.
- raspunsconsolidatadministratie: Consilierii locali susţin atât restaurarea monumentelor, cât şi finanţarea scenei culturale contemporane, recunoscând că un oraş viu are nevoie de ambele.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri (în special HORECA şi comerţ) vede evenimentele majore ca pe o sursă directă de venit, atrăgând turişti şi consumatori.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii converg asupra nevoii de a avea o viaţă culturală mai activă şi spaţii publice mai animate. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să treacă de la o abordare pasivă la una proactivă, proiectând şi reglementând spaţiile publice pentru a putea găzdui o varietate de evenimente şi facilitând organizarea acestora.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 17: Axa Culturală "Centru Istoric Animat". Această soluţie include, pe lângă regenerarea fizică, şi un program-cadru de activare culturală a spaţiului public, cu un calendar de evenimente anuale.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Regulament privind Organizarea de Evenimente în Spaţiul Public. Acest regulament va stabili zonele pretabile pentru evenimente, tipurile de activităţi admise, un regim de autorizare simplificat pentru evenimentele comunitare mici şi standarde de calitate pentru amenajările temporare.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 14: Proiectul Pilot "Stradă Deschisă, Cartier Animat". Proiectul vizează închiderea traficului pe o arteră centrală în weekenduri şi transformarea ei în scenă pentru evenimente culturale, târguri şi festivaluri stradale.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea legislaţiei privind adunările publice pentru a crea o procedură simplificată şi accelerată pentru evenimentele culturale şi comunitare de mică anvergură, care nu prezintă riscuri de siguranţă, reducând astfel barierele administrative pentru iniţiativele civice.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea o viaţă culturală vibrantă, recunoscută pentru calendarul său bogat de festivaluri. Viziunea este a unui oraş în care spaţiul public este o scenă culturală permanentă, contribuind la o comunitate creativă şi coezivă.

CALUP 09 – [CTV09] TEMATICĂ: SPAŢII PUBLICE ŞI AGREMENT

TM01_CTV09: Calitatea şi designul spaţiilor publice centrale

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii percep calitatea spaţiilor publice centrale (curăţenie, siguranţă, aspect estetic) ca fiind un factor direct şi esenţial al experienţei urbane zilnice şi al imaginii generale a oraşului. Există o nemulţumire pronunţată faţă de starea actuală şi o dorinţă clară pentru spaţii moderne, atractive şi bine întreţinute.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri, în special sectorul HORECA şi comerţul, consideră că spaţiile publice centrale atractive şi bine întreţinute sunt vitale, deoarece cresc traficul pietonal şi sporesc atractivitatea afacerilor, contribuind direct la vitalitatea economică a zonei.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii (arhitecţi, urbanişti) subliniază că proiectarea şi reglementarea calitativă a spaţiilor publice centrale (materiale, mobilier, iluminat, reguli de utilizare) reprezintă o atribuţie esenţială a PUG şi a RLU, fiind fundamentală pentru coerenţa şi identitatea vizuală a oraşului. Calitatea slabă a amenajărilor recente este criticată (scor 2,21/5), indicând o nevoie de standarde superioare.
- raspunsconsolidatadministratie: Administraţia susţine modernizarea şi activarea centrului, recunoscându-i rolul de "carte de vizită" şi necesitatea unor regulamente mai stricte (ex: publicitate stradală) şi a unui design coerent pentru a creşte calitatea estetică.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii sociali converg asupra faptului că zona centrală necesită o intervenţie calitativă majoră. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să trateze spaţiile publice centrale ca pe o prioritate absolută, impunând prin RLU şi printr-un ghid de design urban standarde înalte de calitate pentru materiale, mobilier urban şi iluminat, şi reglementând strict utilizarea acestora pentru a asigura un mediu urban coerent, atractiv şi funcţional.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se consolidează SUP 17: Axa Culturală "Centru Istoric Animat", o soluţie strategică ce combină regenerarea fizică a spaţiilor publice centrale cu un program de activare culturală şi comercială, vizând crearea unui centru vibrant şi atractiv, care să funcţioneze ca principal pol de socializare şi identitate al oraşului.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se consolidează SUP 19: Ghidul de Design Urban "Baukultur Ploieşti" prin adăugarea unei secţiuni specifice pentru zona centrală. Aceasta va reglementa calitatea materialelor (pavaje, finisaje), tipologia mobilierului urban, standardele de iluminat public şi paleta cromatică, asigurând o abordare unitară şi de înaltă calitate pentru toate intervenţiile viitoare.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 14: Proiectul Pilot "Stradă Deschisă, Cartier Animat", care poate fi extins la nivelul întregii zone centrale sub denumirea "Centru Deschis". Proiectul vizează reabilitarea integrată (infrastructură, faţade, spaţiu public) a unei artere pietonale majore şi transformarea ei într-un model de bună practică pentru calitatea designului urban şi activarea parterelor.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui cadru legislativ naţional care să permită autorităţilor locale să înfiinţeze "Zone de Îmbunătăţire a Afacerilor" (Business Improvement Districts - BID), prin care proprietarii de afaceri dintr-o zonă comercială centrală pot contribui la un fond comun pentru întreţinerea, promovarea şi securizarea spaţiilor publice, în parteneriat cu municipalitatea.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea un centru urban recunoscut pentru calitatea, coerenţa şi vitalitatea spaţiilor sale publice. Viziunea este a unui centru istoric şi comercial preponderent pietonal, cu pieţe şi esplanade modernizate, care funcţionează ca o scenă vibrantă pentru viaţa socială, culturală şi economică a unui oraş european modern.

TM02_CTV09: Reţeaua de parcuri şi spaţii verzi de proximitate

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii resimt acut lipsa spaţiilor verzi accesibile în proximitatea locuinţei, considerând accesul la un parc sau loc de joacă drept vital pentru sănătatea fizică şi mentală. Aceasta este una dintre cele mai frecvente şi puternice cerinţe exprimate.
- raspunsconsolidatinvestitori: Deşi nu este un factor direct de decizie, investitorii recunosc că un mediu de viaţă de calitate, cu acces la spaţii verzi, este un factor indirect important pentru atractivitatea forţei de muncă şi valoarea proprietăţilor imobiliare.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii confirmă că indicatorul de spaţiu verde pe cap de locuitor este sub norma legală şi consideră proiectarea "sistemului verde" al oraşului

(ierarhizarea şi conectarea spaţiilor) ca fiind o componentă strategică fundamentală a PUG. Strategia actuală este considerată puţin eficientă (scor 2,36/5).

- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei susţine crearea unei reţele dense de micro-parcuri şi coridoare verzi, recunoscând deficitul şi necesitatea unei abordări la scară de cartier.
- raspunsconsolidatong: Organizaţiile non-guvernamentale consideră dezvoltarea de noi parcuri ca fiind "foarte importantă" (scor excelent), susţinând o abordare proactivă.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii sociali recunosc deficitul critic de spaţii verzi şi urgenţa de a acţiona. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să treacă de la o politică de protejare a existentului la una proactivă de creare a unei reţele ecologice. Este necesară o strategie multi-scalară: protejarea strictă a zonelor verzi existente, completată de un program de creare a unei reţele de parcuri de proximitate şi de coridoare verzi care să le conecteze.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se consolidează SUP 08: Sistemul Integrat de Infrastructură Verde-Albastră (SIIVA) şi SUP 15: Programul "Spaţii Vii între Blocuri". Aceste soluţii combinate vizează crearea unei reţele ierarhizate de spaţii verzi, de la parcurile mari la micro-parcurile de cartier, conectate prin coridoare ecologice, şi regenerarea spaţiilor interstiţiale dintre blocuri.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se consolidează RUP 05: Procentul Minim de Suprafaţă Verde Permeabilă, impunând un procent minim de 30% pentru orice parcelă nouă, şi se adaugă RUP (nou): Standard de Accesibilitate la Spaţiul Verde, care va stipula că orice nouă dezvoltare rezidenţială majoră trebuie să asigure accesul locuitorilor la un spaţiu verde public la o distanţă de maximum 300 de metri.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se consolidează PROJ 08: Programul "Micro-Parcuri în Cartierul Meu", un proiect multianual de identificare şi amenajare a terenurilor neutilizate din cartiere ca parcuri "de buzunar", prin procese de design participativ.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui Program Operaţional Naţional dedicat exclusiv finanţării infrastructurii verzi în zonele urbane dense, recunoscând deficitul de spaţii verzi ca o problemă

naţională de sănătate publică şi mediu, care depăşeşte capacitatea financiară a multor administraţii locale.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un "oraş-parc", unde fiecare locuitor are acces la un spaţiu verde de calitate la mai puţin de 5 minute de mers pe jos. Viziunea este a unui sistem verde complet interconectat, care penetrează ţesutul urban, contribuind la biodiversitate, la un microclimat sănătos şi la o calitate excepţională a vieţii.

TM03_CTV09: Dotări pentru sport şi agrement

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii, în special tinerii şi familiile, exprimă o cerere majoră şi nesatisfăcută pentru dotări sportive şi de agrement moderne şi accesibile. Lipsa unor facilităţi precum piscine acoperite, terenuri de sport de calitate în cartiere sau un aquapark este resimţită acut.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră proiectele de agrement (parcuri tematice, baze sportive) ca fiind oportunităţi semnificative de investiţii, fie private, fie în parteneriat public-privat, contribuind la atractivitatea generală a oraşului.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii confirmă că oferta de dotări pentru sportul de masă este insuficientă pentru un oraş de dimensiunea Ploieştiului şi că PUG-ul are rolul esenţial de a rezerva terenuri şi de a defini condiţiile de amplasare pentru dotări de mari dimensiuni.
- raspunsconsolidatadministratie: Administraţia recunoaşte deficitul şi susţine atât reabilitarea infrastructurii existente (terenuri de sport şcolare), cât şi construcţia unor noi dotări de anvergură, precum un bazin de înot modern, considerat un proiect prioritar.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile sociale converg asupra faptului că oferta de dotări pentru sport şi agrement este insuficientă. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie proactivă şi multi-scalară, care să planifice atât dotări de anvergură la nivel de oraş (sală polivalentă, bazin olimpic, parc de agrement), cât şi o reţea densă de facilităţi sportive şi de recreere la nivel de cartier, accesibile tuturor.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Reţeaua Integrată de Dotări pentru Sport şi Agrement "Ploieşti Activ". Soluţia vizează crearea unei reţele ierarhizate de facilităţi, de la terenuri multifuncţionale în cartiere, la baze sportive complexe şi un nou parc de agrement, conectate prin trasee velo-pietonale, pentru a promova un stil de viaţă activ.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Standard de Dotare Sportivă pentru Noile Dezvoltări. Regula va impune ca orice ansamblu rezidenţial nou, cu peste 200 de unităţi locative, să includă în proiect un teren de sport de minimum 400 mp, accesibil publicului, sau să contribuie financiar la un fond local pentru dotări sportive, asigurând o distribuţie echitabilă a facilităţilor.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propun două proiecte prioritare: PROJ (nou): Construcţia unui Bazin de Înot Olimpic Acoperit şi PROJ (nou): Programul Multianual "Teren de Sport în Cartierul Tău", care vizează reabilitarea a 10 terenuri de sport existente în curţile şcolilor şi deschiderea lor către comunitate după orele de program.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea Legii Educaţiei Fizice şi Sportului (nr. 69/2000) pentru a include obligativitatea ca autorităţile locale să aloce un procent minim din bugetul de investiţii pentru infrastructura sportivă de masă, nu doar pentru sportul de performanţă, şi pentru a crea un cadru legal clar pentru utilizarea publică a bazelor sportive şcolare.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş unde un stil de viaţă activ este încurajat şi facilitat de o infrastructură modernă, diversificată şi accesibilă în fiecare cartier, cu o ofertă bogată de facilităţi sportive şi de agrement ce contribuie la sănătatea şi coeziunea comunităţii.

TM04_CTV09: Activarea şi animarea spaţiilor publice

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii doresc ca spaţiile publice să fie mai mult decât simple locuri de trecere; ei îşi doresc spaţii "vii", animate prin evenimente culturale, terase, târguri şi artă stradală, care să facă oraşul mai interesant şi mai plăcut.

- raspunsconsolidatinvestitori: Sectorul HORECA şi micii comercianţi văd în activarea spaţiilor publice (terase, chioşcuri, târguri) oportunităţi economice directe, care pot creşte atractivitatea afacerilor şi pot genera venituri suplimentare.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii susţin că Regulamentul Local de Urbanism (RLU) trebuie să includă reguli clare şi flexibile privind ocuparea temporară a domeniului public, mobilierul pentru terase, designul chioşcurilor şi organizarea de evenimente, pentru a asigura atât vitalitatea, cât şi calitatea şi coerenţa spaţiului public.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei susţine activarea spaţiilor publice ca o modalitate de a creşte atractivitatea oraşului, fiind deschisă la organizarea de evenimente şi la reglementarea activităţilor comerciale temporare.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile sociale converg asupra nevoii de a avea spaţii publice mai animate. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să creeze un cadru normativ care să faciliteze şi să încurajeze activarea spaţiilor publice, echilibrând libertatea de iniţiativă cu necesitatea de a menţine calitatea, siguranţa şi accesibilitatea spaţiului public pentru toţi utilizatorii.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se consolidează SUP 17: Axa Culturală "Centru Istoric Animat", o soluţie care, pe lângă regenerarea fizică, propune un program-cadru de activare culturală a spaţiului public, cu un calendar anual de evenimente (festivaluri, concerte, târguri) care să transforme centrul într-o destinaţie vibrantă.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Regulament privind Ocuparea Temporară a Domeniului Public. Acesta va stabili zonele pretabile pentru evenimente şi terase, tipurile de activităţi admise, un regim de autorizare simplificat pentru evenimentele comunitare mici şi standarde clare de calitate pentru amenajările temporare (mobilier, umbrele, scene).

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se consolidează PROJ 14: Proiectul Pilot "Stradă Deschisă, Cartier Animat", prin care o arteră centrală este închisă traficului în weekenduri şi transformată în scenă pentru evenimente culturale, testând un model de activare care poate fi replicat şi în alte zone ale oraşului.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea legislaţiei naţionale privind adunările publice pentru a crea o procedură simplificată şi accelerată pentru evenimentele culturale şi comunitare de mică anvergură, care nu prezintă riscuri de siguranţă, reducând astfel barierele administrative pentru iniţiativele civice şi culturale locale.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea o viaţă publică vibrantă, unde spaţiile sunt animate permanent de evenimente culturale şi sociale, iar pieţele, parcurile şi străzile nu sunt doar spaţii de tranzit, ci scene deschise pentru interacţiune, creativitate şi celebrarea vieţii comunitare.

CALUP 10 – [CTV10] TEMATICĂ: COEZIUNE SOCIALĂ ŞI INCLUZIUNE

TM01_CTV10: Reducerea segregării şi integrarea zonelor marginalizate

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii percep existenţa zonelor marginalizate (ex: Mimiu, Berearsca) ca o problemă care afectează imaginea generală a oraşului şi siguranţa publică, fiind direct preocupaţi de problemele grave cu care se confruntă locuitorii din aceste zone.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii recunosc că regenerarea zonelor marginalizate este o provocare complexă, care depăşeşte simpla reabilitare a infrastructurii şi necesită o expertiză socio-urbanistică aprofundată şi proiecte integrate, care să abordeze simultan problemele sociale, economice şi fizice.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră intervenţia în zonele marginalizate ca fiind, în principal, o responsabilitate publică, cu un impact redus asupra deciziilor investiţionale private, cu excepţia posibilelor proiecte de responsabilitate socială corporativă (CSR).
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile recunosc existenţa şi problematica zonelor marginalizate. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să trateze aceste zone ca perimetre de intervenţie prioritară. Este necesară o abordare strategică, care să depăşească simpla dotare cu utilităţi şi să se bazeze pe programe de regenerare urbană integrate. Acestea trebuie să combine investiţiile în infrastructură şi spaţii publice de calitate cu politici sociale active (educaţie, sănătate, integrare pe piaţa muncii), pentru a combate cauzele profunde ale excluziunii, nu doar efectele sale vizibile.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Programul Strategic "Cartiere Integrate, Comunităţi Puternice". Această soluţie vizează o abordare integrată pentru regenerarea zonelor urbane marginalizate (ZUM), precum Mimiu şi Berearsca. Programul va include un pachet de intervenţii multi-sectoriale: reabilitarea completă a infrastructurii edilitare, crearea de centre comunitare multifuncţionale (cu servicii sociale, educaţionale şi medicale), modernizarea spaţiilor publice şi implementarea de programe pentru stimularea antreprenoriatului local şi a economiei sociale.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Zone de Regenerare Urbană Integrată (ZRUI). Această regulă va delimita în PUG perimetrele zonelor marginalizate şi va stabili un regim urbanistic specific, care să condiţioneze orice nouă dezvoltare de contribuţia la obiectivele de regenerare. Regula va impune ca proiectele majore din proximitate să cedeze un procent pentru locuinţe sociale sau dotări publice şi va oferi bonusuri urbanistice pentru proiectele care implementează funcţiuni de interes comunitar.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 15: Centrul Comunitar Multifuncţional în Zonele Defavorizate. Ca proiect-pilot, se propune realizarea studiului de fezabilitate şi a proiectului tehnic pentru un centru comunitar în cartierul Mimiu, care să ofere un pachet de servicii integrate: after-school, formare profesională pentru adulţi, asistenţă socială şi medicală primară, şi spaţii pentru activităţi comunitare, devenind un catalizator pentru revitalizarea socială a zonei.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui Program Operaţional Naţional dedicat exclusiv regenerării zonelor urbane marginalizate, care să ofere finanţare integrată (nu sectorială) pentru proiecte complexe ce combină investiţiile în infrastructura fizică cu cele în capitalul uman şi social, recunoscând complexitatea problemei şi oferind instrumentele financiare adecvate.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş fără ghetouri, un model de coeziune şi incluziune socială, care şi-a integrat pe deplin toate cartierele. Viziunea este a unor foste zone marginalizate devenite comunităţi vibrante, cu acces egal la servicii de calitate, spaţii publice moderne şi oportunităţi economice, eliminând segregarea spaţială şi socială.

TM02_CTV10: Politici pentru grupuri vulnerabile (vârstnici, tineri, persoane cu dizabilităţi)

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii, mulţi făcând parte sau având în familie membri ai acestor grupuri, sunt direct interesaţi şi susţin necesitatea unor facilităţi adaptate, de la rampe de acces la centre de zi, recunoscând importanţa acestora pentru o viaţă demnă şi autonomă.

- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii consideră asigurarea accesibilităţii universale şi proiectarea unor dotări specifice (centre de zi, locuinţe protejate) ca fiind cerinţe tehnice fundamentale şi non-negociabile ale unui PUG modern, aliniat la standardele europene de incluziune.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri recunoaşte că o societate incluzivă este un indicator de modernitate şi că legislaţia impune asigurarea accesibilităţii în spaţiile publice şi comerciale, considerând aceste cerinţe ca parte a unui mediu de afaceri predictibil.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile sociale converg asupra necesităţii de a crea un oraş incluziv şi accesibil pentru toţi. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să treacă de la o abordare reactivă la una proactivă. Nu este suficient doar să se respecte normele legale minime, ci este necesară instituirea principiului "Design Universal" ca un standard obligatoriu pentru toate proiectele publice şi private.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Programul Strategic "Ploieşti, Oraş pentru Toţi". Această soluţie vizează o abordare integrată a accesibilităţii universale, incluzând: 1. Un audit complet al accesibilităţii tuturor clădirilor şi spaţiilor publice; 2. Un program multianual de eliminare a barierelor arhitecturale; 3. Construirea unei reţele de centre de zi pentru vârstnici şi persoane cu dizabilităţi în fiecare cartier; 4. Un program de locuinţe protejate pentru tinerii care părăsesc sistemul de protecţie.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Standardul de Accesibilitate Universală "Ploieşti Accesibil". Această regulă, integrată în RLU, va stabili cerinţe tehnice clare şi obligatorii, superioare normativelor naţionale minime, pentru toate proiectele noi sau de modernizare, incluzând prevederi detaliate privind rampele, lifturile, semnalizarea tactilă şi vizuală, aplicabile atât în domeniul public, cât şi în cel privat.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Auditul de Accesibilitate al Municipiului Ploieşti. Proiectul vizează realizarea unui audit complet al tuturor spaţiilor publice, clădirilor administrative şi staţiilor de transport public, rezultând într-o hartă digitală a barierelor arhitecturale şi într-un plan de acţiune prioritizat pentru eliminarea acestora.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă actualizarea şi detalierea normativelor naţionale privind accesibilitatea (NP 051), pentru a include standarde mai clare şi mai ambiţioase privind accesibilitatea cognitivă şi senzorială, şi pentru a introduce obligativitatea unui "audit de accesibilitate" pentru recepţia tuturor clădirilor de interes public.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş-model de incluziune, fără bariere fizice, informaţionale sau sociale. Viziunea este a unui mediu urban în care designul universal este regula, nu excepţia, permiţând tuturor cetăţenilor, indiferent de vârstă sau abilităţi, să participe pe deplin şi în mod autonom la viaţa comunităţii.

TM03_CTV10: Promovarea mixităţii sociale şi funcţionale

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii susţin mixitatea funcţională la nivel de cartier, deoarece aceasta creşte vitalitatea urbană, reduce nevoia de deplasări lungi cu maşina şi sporeşte confortul prin accesul facil la servicii de proximitate.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii consideră reglementarea mixităţii funcţionale un instrument tehnic fundamental al urbanismului contemporan, esenţial pentru a evita crearea "cartierelor-dormitor" şi pentru a promova un model de dezvoltare urbană durabilă.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri vede zonele cu o mixitate funcţională ridicată ca fiind atractive pentru investiţii în sectorul comercial şi de servicii, deoarece beneficiază de un flux constant de oameni pe parcursul întregii zile.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile sociale converg asupra beneficiilor mixităţii funcţionale. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv de promovare a acestui principiu, trecând de la o zonificare rigidă la un model flexibil care încurajează amestecul echilibrat de funcţiuni la nivel de cartier.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Programul "Cartiere Vii şi Complete". Această soluţie strategică va promova dezvoltarea de proiecte cu mixitate funcţională prin organizarea de concursuri de soluţii pentru zonele de regenerare urbană şi prin crearea unui ghid de bune practici pentru designul cartierelor mixte.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Regulamentul pentru Partere Active. Această regulă va impune ca, pe principalele artere comerciale, parterul clădirilor noi sau reabilitate să fie obligatoriu destinat funcţiunilor deschise publicului (comerţ, servicii, cultură), pentru a stimula viaţa stradală.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Proiect Pilot de Reconversie a unui Parter Inactiv. Proiectul vizează identificarea unei clădiri publice cu parter neutilizat şi reconversia acesteia, printr-un parteneriat public-privat, într-un spaţiu cu funcţiuni mixte (ex: cafenea-librărie, hub comunitar).

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea legislaţiei fiscale naţionale pentru a oferi facilităţi proprietarilor care menţin funcţiuni de interes public la parterul clădirilor în zonele desemnate pentru revitalizare, stimulând astfel mixitatea funcţională prin pârghii economice.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieștiul va fi un "oraş al proximităţii", un arhipelag de cartiere complete şi vibrante, unde majoritatea nevoilor zilnice pot fi satisfăcute pe o rază de 15 minute de mers pe jos sau cu bicicleta, reducând dependenţa de automobil.

TM04_CTV10: Capital social şi implicare comunitară

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii asociază un nivel ridicat de implicare comunitară cu beneficii concrete: cartiere mai sigure, mai curate şi o viaţă socială mai bogată, manifestând dorinţa de a contribui la îmbunătăţirea mediului de viaţă.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii recunosc că planificarea urbană poate favoriza interacţiunea socială prin proiectarea unor spaţii publice de calitate (pieţe, parcuri, centre comunitare), care să funcţioneze ca nişte catalizatori pentru viaţa comunitară.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri recunoaşte indirect că un climat social bun contribuie la stabilitate şi la crearea unui mediu mai atractiv pentru angajaţi şi clienţi, deşi nu este o temă direct relevantă.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Majoritatea actorilor recunosc importanţa capitalului social. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să trateze capitalul social ca pe un

obiectiv de planificare, proiectând intenţionat o reţea de spaţii publice şi centre comunitare care să ofere suportul fizic pentru construirea încrederii, cooperării şi implicării civice.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Reţeaua de Hub-uri Comunitare de Cartier "La Tine în Cartier". Această soluţie strategică vizează crearea, în fiecare cartier major, a unui centru comunitar multifuncţional, amplasat într-o clădire publică reabilitată, care să ofere spaţii pentru activităţi de voluntariat şi iniţiative locale.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Standardul de Dotare Comunitară. Regula va impune ca orice proiect de regenerare urbană sau dezvoltare rezidenţială de anvergură să prevadă un spaţiu dedicat activităţilor comunitare (sală multifuncţională, grădină comunitară), cedat în folosinţă publică.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Proiect Pilot "Grădina Comunitară din Vest". Proiectul vizează amenajarea unei grădini comunitare pe un teren neutilizat, gestionată direct de o asociaţie de locatari, cu sprijin logistic din partea primăriei, testând un model de co-management al spaţiului public.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui cadru legal pentru "managementul comunitar al bunurilor publice", care să permită transferul în gestiune pe termen lung a unor spaţii publice de mică dimensiune către asociaţii de cetăţeni sau ONG-uri, pentru a încuraja implicarea directă.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieștiul va fi un oraș al comunităţilor puternice şi implicate, unde capitalul social este o resursă valoroasă, cultivată activ prin design urban, iar cetăţenii sunt parteneri activi în co-crearea mediului de viaţă.

CALUP 11 – [CTV11] TEMATICĂ: SUPORT TERITORIAL ŞI GESTIUNEA FONDULUI FUNCIAR

TM01_CTV11: Condiţii geotehnice şi stabilitatea terenului

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Din perspectiva cetăţenilor, condiţiile geotehnice sunt direct legate de siguranţa pe termen lung a propriei locuinţe şi a infrastructurii publice din proximitate, fiind o preocupare fundamentală pentru un mediu de viaţă sigur.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră condiţiile geotehnice ca fiind un factor tehnic şi de cost determinant în orice proiect de construcţie, influenţând direct fezabilitatea şi decizia de a investi într-o anumită zonă.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii subliniază că harta geotehnică şi zonarea geotehnică a teritoriului sunt studii de fundamentare obligatorii pentru PUG, având rolul esenţial de a defini zonele construibile şi de a stabili condiţiile tehnice pentru siguranţa construcţiilor, în special într-un context de risc seismic.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii sociali converg asupra faptului că o înţelegere aprofundată a suportului teritorial este o condiţie non-negociabilă pentru o dezvoltare urbană sigură şi durabilă. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să fie fundamentat pe studii geotehnice actualizate, care să fie transpuse în reglementări clare ce definesc zonele cu riscuri (tasare, lichefiere) şi impun condiţii tehnice stricte pentru fundarea construcţiilor, asigurând siguranţa pe termen lung.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Programul de Cartografiere Geotehnică Digitală a Municipiului Ploieşti. Această soluţie strategică vizează realizarea unei hărţi de zonare geotehnică detaliată pentru întregul intravilan, integrată în Geoportalul Urbanistic, care să servească drept instrument suport transparent şi accesibil pentru toate viitoarele proiecte de construcţii.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Standardul Geotehnic Obligatoriu. Această regulă va stipula că emiterea oricărei autorizaţii de construire pentru clădiri noi este condiţionată de prezentarea unui studiu geotehnic conform normativelor în vigoare. Pentru zonele identificate cu risc ridicat, regula va impune cerinţe suplimentare (ex: monitorizare, soluţii de fundare speciale).

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Proiect Pilot de Monitorizare Geotehnică în Zonele cu Risc. Acest proiect vizează instalarea unei reţele de senzori în 2-3 zone considerate vulnerabile pentru a monitoriza în timp real comportamentul terenului (tasări, nivel pânză freatică), oferind date esenţiale pentru calibrarea modelelor de risc.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă actualizarea normativelor tehnice naţionale privind proiectarea şi execuţia fundaţiilor în zone cu terenuri sensibile la umezire (loess-uri) şi cu risc seismic, pentru a integra cele mai noi cunoştinţe din domeniu şi a creşte standardul de siguranţă la nivel naţional.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, dezvoltarea urbană a Ploieştiului va fi fundamentată pe o cunoaştere aprofundată a suportului său teritorial. Viziunea este a unui oraş rezilient, în care deciziile de planificare sunt ghidate de principii de siguranţă structurală, minimizând vulnerabilităţile geotehnice şi seismice.

TM02_CTV11: Protecţia terenurilor agricole şi a resurselor de subsol

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii susţin protejarea terenurilor agricole, considerând că aceasta asigură securitatea alimentară locală şi contribuie la menţinerea unui peisaj periurban de calitate, ca o zonă tampon verde.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri percepe regimul terenurilor agricole şi al resurselor subsolului ca pe un set de constrângeri sau oportunităţi care pot influenţa semnificativ dezvoltarea. Claritatea regulilor privind conversia terenurilor este esenţială.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii subliniază că protejarea terenurilor agricole fertile este o obligaţie legală şi o componentă esenţială a dezvoltării durabile. Rolul PUG este de a delimita clar zonele agricole şi de a justifica riguros orice extindere a intravilanului, pe baza unor analize de necesitate.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile recunosc importanţa terenurilor agricole. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să adopte o abordare echilibrată: pe de o parte, să protejeze ferm terenurile fertile de înaltă calitate; pe de altă parte, să permită conversia

controlată a unor terenuri pentru proiecte strategice, condiţionată de o analiză riguroasă de oportunitate şi impact.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 09: Programul "Centura Verde a Ploieștiului", o soluţie strategică ce include şi protejarea activă a terenurilor agricole periurbane, integrându-le într-un sistem de coridoare verzi cu funcţiuni mixte (agricole, de agrement, de protecţie).

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Regulament Strict privind Extinderea Intravilanului. Această regulă va stipula că orice extindere a intravilanului pe terenuri agricole se va face doar pe baza unui PUZ care demonstrează lipsa alternativelor în intravilanul existent şi care fundamentează un interes public major.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Proiect de Sprijin pentru Agricultura Periurbană şi Pieţe Locale. Acest proiect vizează crearea unui mecanism de sprijin pentru fermierii din jurul oraşului şi dezvoltarea unor lanţuri scurte de aprovizionare (pieţe volante, centre de desfacere).

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui cadru legislativ naţional care să ofere instrumente economice autorităţilor locale pentru a compensa proprietarii de terenuri agricole din zonele periurbane pentru menţinerea folosinţei agricole, descurajând astfel presiunea speculativă.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieștiul va fi un oraş compact, înconjurat de o centură verde agricolă productivă. Viziunea este a unui oraş care şi-a stopat extinderea necontrolată, asigurându-şi o parte din necesarul alimentar din producţia locală şi integrând armonios peisajul agricol în identitatea sa.

TM03_CTV11: Gestionarea proprietăţii publice şi a rezervelor de teren

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Pentru cetăţeni, această temă este percepută ca fiind una internă a administraţiei, cu un impact direct redus, atâta timp cât spaţiile publice şi dotările necesare sunt funcţionale.

- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri vede în disponibilitatea terenurilor publice un stimulent major pentru investiţii private, fie prin concesiune, fie prin parteneriate public-privat (PPP), considerându-le o resursă strategică pentru dezvoltare.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii consideră identificarea şi gestionarea strategică a rezervelor de teren public ca fiind o componentă esenţială a planificării pe termen lung, absolut necesară pentru a asigura amplasarea viitoarelor dotări publice (şcoli, spitale, parcuri).
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Perspectiva profesioniştilor şi investitorilor este convergentă: proprietatea publică este un activ strategic ce trebuie gestionat proactiv. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument de management strategic al fondului funciar public, prin inventarierea clară a proprietăţilor şi definirea unei politici de "land banking" pentru proiectele de interes public viitoare.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Programul "Banca de Terenuri a Municipiului Ploieşti". Această soluţie vizează crearea unui inventar digital public al tuturor proprietăţilor municipiului şi elaborarea unei strategii multianuale de utilizare a acestora pentru proiecte publice sau parteneriate strategice.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Regulament privind Parteneriatele pe Terenuri Publice. Această regulă va stabili o procedură transparentă şi competitivă pentru concesionarea sau dezvoltarea în parteneriat a terenurilor publice, condiţionată de un beneficiu public demonstrat.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Inventarul Digital şi Harta Interactivă a Proprietăţilor Publice. Proiectul vizează crearea unei platforme GIS publice care să prezinte toate terenurile şi clădirile aflate în proprietatea publică, regimul lor juridic şi potenţialul de dezvoltare.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă REC 03: Clarificarea şi Flexibilizarea Legislaţiei privind Parteneriatele Public-Privat (PPP), pentru a oferi un model de contract standardizat şi transparent, care să crească încrederea investitorilor privaţi.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, administraţia din Ploieşti îşi va utiliza proprietăţile funciare ca un catalizator inteligent pentru dezvoltare. Viziunea este a unei municipalităţi care a depăşit rolul de simplu

administrator de terenuri, devenind un dezvoltator strategic ce ghidează proiecte de interes public prin managementul activ al resurselor sale.

TM04_CTV11: Actualizarea cadastrului şi clarificarea regimului juridic

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii percep lipsa unui cadastru clar ca pe o sursă majoră de incertitudine şi de litigii de proprietate, care îi afectează direct şi le poate bloca dreptul de a dispune de proprietăţile lor.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră claritatea regimului juridic al terenurilor ca fiind o condiţie esenţială, non-negociabilă, pentru orice investiţie imobiliară, reducând riscurile legale şi financiare.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii subliniază că suprapunerea PUG peste un suport cadastral actualizat şi corect este o condiţie tehnică şi juridică obligatorie. Coerenţa între cele două sisteme este fundamentală pentru un proces de autorizare funcţional.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii sociali converg absolut asupra necesităţii stringente de a finaliza şi actualiza cadastrul general. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să fie un catalizator pentru acest proces. Implementarea PUG depinde critic de existenţa unui suport cadastral digital, complet şi corect, iar administraţia trebuie să colaboreze strâns cu OCPI pentru a accelera acest demers.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Programul de Accelerare a Cadastrului General. Această soluţie vizează o colaborare instituţională intensificată între Primăria Ploieşti şi Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară (OCPI) pentru a finaliza în regim de urgenţă înregistrarea sistematică a tuturor imobilelor din municipiu.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Condiţionarea Avizării de Statutul Cadastral. Această regulă va stipula că nicio documentaţie de urbanism (PUZ/PUD) nu poate fi avizată pentru terenuri care au un regim juridic neclar sau care nu sunt înregistrate corespunzător în sistemul integrat de cadastru şi carte funciară.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune consolidarea PROJ 01: Centrul pentru Inovare şi Guvernanţă Urbană "Ploieşti Digital", care va avea ca sarcină şi integrarea completă a datelor cadastrale în Geoportalul Urbanistic, asigurând o sursă unică de informaţii pentru toate procesele de planificare şi autorizare.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui cadru legislativ care să oblige la o interoperabilitate reală şi în timp real între bazele de date ale autorităţilor locale şi cele ale ANCPI/OCPI, pentru a elimina discrepanţele şi pentru a asigura o bază de date unică şi fiabilă la nivel naţional.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea o claritate juridică şi tehnică deplină asupra întregului său teritoriu. Viziunea este a unui oraş în care toate deciziile de planificare şi tranzacţiile imobiliare se bazează pe un cadastru digital 3D integrat, complet şi transparent, eliminând incertitudinea.

CALUP 12 – [CTV12] TEMATICĂ: REGLEMENTĂRI URBANISTICE ŞI DESIGN URBAN

TM01_CTV12: Coerenţa şi predictibilitatea Regulamentului Local de Urbanism (RLU)

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii din administraţia publică (APL) consideră în proporţie majoritară (~70-80%) că RLU-ul actual nu este suficient de flexibil, fiind perceput ca un cadru normativ rigid care nu răspunde adecvat dinamicii dezvoltării. Aceştia evaluează nivelul de coerenţă între Strategia de Dezvoltare Locală (SDL) şi documentaţiile de urbanism (PUZ/PUD) ca fiind de la moderat la foarte scăzut (~80-90%), indicând o ruptură între viziunea strategică şi aplicarea ei punctuală. Atât profesioniştii APL, cât şi cei din mediul privat, consideră procesul de avizare ineficient, birocratic şi impredictibil.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri percepe un RLU predictibil şi stabil ca fiind un factor crucial care reduce riscurile investiţionale. Lipsa de claritate şi coerenţă a regulilor este văzută ca o barieră administrativă majoră.
- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii îşi doresc reguli clare şi aplicate unitar, care să asigure un tratament egal şi să îi protejeze de construcţii vecine care le-ar putea afecta negativ proprietatea şi calitatea vieţii.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii sociali converg asupra necesităţii unui RLU clar, coerent şi predictibil, care să funcţioneze ca un contract de încredere. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să depăşească stadiul de document tehnic şi să devină un instrument de guvernanţă, cu reguli simple, uşor de înţeles şi aplicate constant, echilibrând rigoarea cu flexibilitatea.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 21: Platforma Digitală de Consultare şi Testare a RLU ("RLU Interactiv"). Această soluţie vizează crearea unui instrument online, parte a Observatorului Urban, care să permită oricărui cetăţean sau investitor să introducă datele unei parcele şi să vizualizeze, într-un format grafic şi simplificat, care sunt regulile de construire aplicabile (POT, CUT, retrageri, funcţiuni). Platforma ar include şi un modul de simulare 3D a volumetriei maxime admise, crescând exponenţial transparenţa şi predictibilitatea.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP 14: Matricea de Reglementare Vizuală. Această regulă impune ca RLU-ul scris să fie dublat de o anexă grafică obligatorie pentru fiecare UTR, sub forma unei matrice care să prezinte clar, prin scheme şi diagrame, regulile privind aliniamentele, regimul de înălţime, conformarea acoperişurilor şi retragerile. Această "traducere" vizuală a normelor ar reduce drastic ambiguităţile şi interpretările subiective.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 16: Programul "Rescrierea RLU în Limbaj Simplu". Acest proiect vizează crearea unei versiuni "traduse" a Regulamentului Local de Urbanism, destinată publicului larg, care să explice în termeni clari şi cu exemple concrete principalele reguli de construire, drepturi şi obligaţii. Acest document-ghid ar fi publicat online şi distribuit în format fizic.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului şi urbanismul, pentru a introduce obligativitatea ca orice PUG sau PUZ să fie însoţit de un "rezumat pentru cetăţeni" şi de o reprezentare grafică simplificată a regulamentelor, ca o condiţie pentru avizare.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea un Regulament Local de Urbanism complet digitalizat şi dinamic. Viziunea este a unui RLU "inteligent", cu reguli interogabile digital şi corelate automat cu modele 3D (BIM), permiţând o pre-verificare automată a conformităţii şi un proces de autorizare rapid şi transparent.

TM02_CTV12: Indicatori urbanistici (POT, CUT) şi densitatea construirii

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii resimt direct impactul negativ al densificării excesive: pierderea luminii naturale, a intimităţii, a spaţiului verde şi supraaglomerarea infrastructurii (trafic, parcări, şcoli). Controlul densităţii este perceput ca o garanţie a calităţii vieţii.
- raspunsconsolidatinvestitori: Pentru investitori, indicatorii urbanistici (POT, CUT) definesc direct potenţialul de dezvoltare al unui teren şi, implicit, rentabilitatea investiţiei. Ei îşi doresc valori cât mai permisive, dar într-un cadru predictibil.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii consideră definirea corectă şi contextuală a valorilor POT/CUT ca fiind o decizie tehnică fundamentală. Ei avertizează că valori prea mari pot

duce la supraaglomerare, în timp ce valori prea mici pot împiedica o utilizare eficientă a terenului şi pot încuraja extinderea urbană necontrolată (urban sprawl).

- raspunsconsolidatadministratie: Consilierii locali susţin un CUT maxim general de 2.0, dar recunosc necesitatea de a permite valori mai mari în anumite zone strategice, condiţionat de asigurarea unui beneficiu public.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii recunosc rolul critic al indicatorilor urbanistici. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să stabilească un echilibru între densificare şi calitatea vieţii, cu valori de POT/CUT diferenţiate pe zone şi corelate cu capacitatea infrastructurii. O strategie optimă poate implica un sistem de "bonusare", prin care dezvoltatorii obţin un CUT mai mare în schimbul unor beneficii publice.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 22: Sistemul de Bonusare Urbanistică pentru Beneficiu Public. Această soluţie vizează crearea unui mecanism transparent prin care dezvoltatorii pot obţine derogări controlate de la CUT-ul de bază, în schimbul unor contribuţii cuantificabile la interesul public: cedarea de teren pentru parcuri sau şcoli, crearea de locuinţe accesibile, amenajarea de spaţii culturale etc.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP 15: Zonificarea Densităţii pe Coridoare de Transport Public. Această regulă va permite valori mai mari ale POT şi CUT în proximitatea staţiilor majore de transport public (metrou, tramvai, autobuz), promovând dezvoltarea orientată spre transport (TOD - Transit-Oriented Development) şi descurajând densificarea în zonele dependente de automobil.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 17: Studiul de Capacitate a Infrastructurii Urbane. Acest proiect vizează realizarea unei hărţi detaliate a capacităţii reţelelor de utilităţi, a infrastructurii rutiere şi a dotărilor publice, pentru a fundamenta tehnic valorile maxime de POT/CUT admise în fiecare UTR.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă elaborarea unui Ghid Naţional privind Bunele Practici în Reglementarea Densităţii Urbane, care să ofere autorităţilor locale o metodologie standardizată pentru corelarea indicatorilor urbanistici cu capacitatea infrastructurii şi cu obiectivele de calitate a vieţii.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieștiul va fi un oraș compact și echilibrat, care a înlocuit extinderea necontrolată cu densificarea inteligentă. Viziunea este a unui oraș structurat pe coridoare de transport public, cu densitate crescută în jurul nodurilor de mobilitate, asigurând un echilibru optim între eficiența utilizării terenului și calitatea vieții.

TM03_CTV12: Regimul de înălțime și imaginea urbană (skyline)

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetățenii sunt direct afectați de regimul de înălțime, care influențează peisajul urban, priveliștea, accesul la lumină solară și sentimentul de aglomerare. Ei își doresc o imagine urbană coerentă și protejarea perspectivelor valoroase.
- raspunsconsolidatinvestitori: Pentru investitori, regimul de înălțime influențează direct suprafața construibilă și profitabilitatea. Există o dorință pentru flexibilitate și posibilitatea de a dezvolta "accente" de înălțime în zonele strategice.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniștii consideră reglementarea înălțimilor ca fiind un instrument fundamental al designului urban, esențial pentru crearea unei imagini urbane armonioase și pentru protejarea siluetei orașului.
- raspunsconsolidatadministratie: Consilierii susțin un regim de înălțime general restrictiv în zona centrală, dar cu posibilitatea unor derogări controlate, condiționate de respectarea țesutului urban și de calitatea arhitecturală.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toți actorii recunosc importanța controlului regimului de înălțime. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să stabilească reguli clare și contextualizate, combinând protecția strictă a zonelor istorice cu permiterea unor accente de înălțime în puncte nodale, pe baza unor studii de impact vizual și a concursurilor de soluții care să garanteze calitatea arhitecturală.

Contribuție la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP 23: Harta Perspectivelor Protejate și a Conurilor de Vizibilitate. Această soluție vizează crearea unui document anexă la PUG care să identifice și să cartografieze toate perspectivele panoramice valoroase ale orașului (ex: de pe dealuri, din anumite puncte de belvedere) și să stabilească "conuri de vizibilitate" în care regimul de înălțime este strict controlat pentru a le proteja.

Contribuție la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP 16: Reglementarea Regimului de Înălţime prin Planuri de Detaliu. Această regulă va impune ca, pentru orice clădire care depăşeşte o anumită înălţime (ex: P+10), autorizarea să fie condiţionată de elaborarea unui Plan Urbanistic de Detaliu (PUD) care să includă un studiu de însorire şi un studiu de impact vizual asupra siluetei urbane.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 18: Concurs Internaţional de Soluţii pentru un "Landmark" Vertical. Proiectul vizează identificarea unui amplasament strategic (ex: o zonă de reconversie) şi organizarea unui concurs de arhitectură pentru proiectarea unei clădiri de înălţime, care să devină un nou reper de calitate pentru skyline-ul oraşului.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă elaborarea unui Ghid Naţional privind Bunele Practici în Reglementarea Regimului de Înălţime în Zonele Istorice şi Centrale, care să ofere o metodologie unitară pentru studiile de impact vizual şi să promoveze concursul de soluţii ca instrument standard.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea o imagine urbană coerentă şi distinctivă, cu o siluetă controlată, punctată de repere arhitecturale de înaltă calitate. Viziunea este a unui oraş care a echilibrat protecţia peisajului istoric cu dezvoltarea de noi accente verticale, demonstrând maturitate în designul urban.

TM04_CTV12: Calitatea arhitecturii şi designul spaţiului construit (Baukultur)

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Calitatea estetică a clădirilor şi a spaţiilor publice contribuie major la starea de bine, la mândria locală şi la ataşamentul faţă de oraş. Există o nemulţumire generală faţă de calitatea slabă a multor construcţii noi şi a amenajărilor recente.
- raspunsconsolidatinvestitori: Investitorii recunosc că un design arhitectural de calitate poate creşte valoarea de piaţă a unui proiect. Totuşi, calitatea este adesea subordonată considerentelor de cost şi de timp.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii critică vehement calitatea slabă a mediului construit recent, evaluând normele actuale din RLU ca fiind "puţin adecvate" sau "deloc adecvate"

(~70%) pentru a promova o cultură a calităţii (Baukultur). RLU-ul este perceput ca un instrument cantitativ, care neglijează aspectele calitative.

- raspunsconsolidatadministratie: Consilierii recunosc problema şi susţin măsuri concrete, precum adoptarea unui regulament strict de publicitate, impunerea unei palete de culori şi materiale pentru faţade şi, în general, o mai mare exigenţă în procesul de avizare.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile recunosc deficitul de calitate arhitecturală. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să depăşească paradigma cantitativă şi să devină un promotor activ al calităţii, completând RLU cu instrumente noi precum un Ghid de Design Urban şi concursuri de soluţii, pentru a transforma "Baukultur" într-un standard obligatoriu.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se consolidează şi se detaliază SUP 19: Ghidul de Design Urban "Baukultur Ploieşti". Soluţia vizează elaborarea unui document normativ complementar RLU, care să stabilească, prin principii şi exemple de bună practică, standarde de calitate pentru arhitectura clădirilor şi amenajarea spaţiilor (materiale, culori, vegetaţie, relaţia cu spaţiul public).

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP 13: Regulamentul de Publicitate Stradală, care va limita drastic publicitatea agresivă. De asemenea, se propune RUP 17: Obligativitatea Concursului de Soluţii, o regulă care va impune organizarea de concursuri de arhitectură pentru toate proiectele de investiţii publice majore şi pentru proiectele private din zonele de maximă importanţă.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 19: Înfiinţarea Comisiei Municipale de Calitate Arhitecturală şi Urbanistică ("Comisia de Frumuseţe"). Proiectul vizează crearea unei comisii formate din specialişti independenţi care să ofere un aviz consultativ de specialitate pentru proiectele din zonele sensibile şi să supervizeze concursurile de soluţii, acţionând ca un gardian al calităţii arhitecturale.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţii, pentru a introduce conceptul de "aviz de calitate arhitecturală" ca o componentă distinctă şi obligatorie în procesul de autorizare pentru anumite categorii de proiecte.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieștiul va fi un oraș recunoscut pentru calitatea și coerența mediului său construit. Viziunea este a unui oraș unde principiile "Baukultur" sunt integrate în toate aspectele dezvoltării, reflectând o cultură urbană matură, care prețuiește calitatea, inovația și respectul pentru context.

CALUP 13 – [CTV13] TEMATICĂ: SĂNĂTATE PUBLICĂ ŞI INFRASTRUCTURĂ MEDICALĂ

TM01_CTV13: Modernizarea şi extinderea spitalelor publice

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii percep accesul la un spital modern, sigur şi bine dotat ca pe o necesitate fundamentală şi o preocupare majoră pentru siguranţa şi calitatea vieţii.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră o infrastructură medicală performantă ca fiind un factor important de atractivitate pentru forţa de muncă înalt calificată şi pentru familiile acestora, contribuind la decizia de a se stabili sau de a rămâne în oraş.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii subliniază că amplasarea şi dezvoltarea unor complexe spitaliceşti noi sunt decizii urbanistice majore, cu implicaţii pe termen lung asupra structurii urbane, a accesibilităţii şi a reţelelor de utilităţi, fiind o sarcină esenţială a PUG.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei susţine sprijinirea proiectului unui spital regional nou sau modernizarea radicală a celor existente, recunoscând deficitul actual şi importanţa strategică a unei infrastructuri medicale de top.
- raspunsconsolidatong: Organizaţiile non-guvernamentale prioritizează modernizarea spitalelor existente (57% dintre opinii), considerând-o cea mai presantă nevoie în infrastructura de sănătate a oraşului.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii sociali converg asupra necesităţii de a moderniza şi extinde infrastructura spitalicească. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să susţină o strategie pe două niveluri: pe de o parte, să rezerve terenul şi să creeze cadrul urbanistic necesar pentru un proiect de anvergură (spital nou/modernizat radical), iar pe de altă parte, să faciliteze şi să reglementeze modernizarea continuă a unităţilor medicale existente pentru a răspunde standardelor actuale.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Programul Strategic "Pol de Sănătate Regional Ploieşti". Această soluţie vizează o abordare integrată a infrastructurii medicale, incluzând: 1. Sprijinirea şi integrarea în PUG a proiectului unui nou spital regional/judeţean, ca proiect de importanţă strategică naţională; 2. Un program multianual de modernizare, consolidare seismică şi eficientizare energetică a tuturor spitalelor publice existente.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Zona Funcţională Specială pentru Servicii de Sănătate de Anvergură. Această regulă va delimita în PUG perimetre dedicate pentru dezvoltarea de complexe medicale, stabilind un regim urbanistic specific (indicatori, reguli de accesibilitate, zone de protecţie) care să faciliteze atragerea de investiţii şi să asigure o integrare coerentă în structura urbană.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Studiul de Fezabilitate pentru un Nou Spital Municipal/Judeţean. Proiectul vizează elaborarea documentaţiei tehnico-economice şi identificarea amplasamentului optim pentru un spital modern, care să răspundă nevoilor actuale şi viitoare ale întregii regiuni, fiind un prim pas concret în materializarea viziunii.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui Program Naţional de Investiţii în Infrastructura Spitalicească Regională, cu o finanţare multianuală predictibilă, care să permită oraşelor-centre regionale precum Ploieştiul să dezvolte proiecte de anvergură, esenţiale pentru reziliența sistemului naţional de sănătate.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un centru regional de excelenţă medicală, un oraş dotat cu o infrastructură spitalicească de ultimă generaţie, care atrage personal medical de top şi oferă servicii de înaltă calitate pentru întreaga regiune.

TM02_CTV13: Reţeaua de asistenţă medicală primară şi de proximitate

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii percep existenţa unui medic de familie, a unei farmacii sau a unui centru de urgenţă în apropierea locuinţei ca fiind vitală pentru confortul şi siguranţa zilnică, în special pentru familiile cu copii şi pentru vârstnici.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri vede în creşterea numărului de unităţi medicale private (clinici, cabinete, farmacii) o oportunitate de afaceri directă, care răspunde unei cereri reale şi în creştere din partea populaţiei.

- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii consideră că PUG-ul are rolul esenţial de a asigura, prin reglementări, posibilitatea dezvoltării unei reţele echilibrate de servicii medicale de proximitate, prin încurajarea funcţiunilor dedicate la parterul blocurilor sau în centre de cartier.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile converg asupra necesităţii de a dezvolta o reţea de servicii medicale de proximitate. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv, trecând de la o abordare pasivă la una care reglementează şi stimulează activ amplasarea de funcţiuni medicale la nivel de cartier, garantând acces echitabil pentru toţi locuitorii.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Programul "Sănătate în Cartierul Tău". Această soluţie strategică vizează crearea unei reţele de centre medicale de proximitate în fiecare cartier major, prin reconversia unor spaţii publice neutilizate sau prin parteneriate cu dezvoltatorii privaţi.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Standard de Accesibilitate la Servicii Medicale de Bază. Regula va impune ca, în cadrul noilor dezvoltări rezidenţiale de anvergură sau în proiectele de regenerare urbană a cartierelor, să se asigure spaţii dedicate pentru servicii medicale de proximitate (cabinete medicale, farmacii) la parterul clădirilor, pentru a garanta o acoperire teritorială echilibrată.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Proiect Pilot "Centru de Permanenţă în Cartierul Nord". Proiectul vizează amenajarea şi dotarea unui centru de permanenţă într-un cartier dens locuit, ca model de bună practică pentru extinderea reţelei de asistenţă medicală primară.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea legislaţiei privind normele de funcţionare a unităţilor medicale, pentru a flexibiliza condiţiile de amenajare a cabinetelor medicale la parterul blocurilor, facilitând astfel dezvoltarea reţelei de proximitate.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea un sistem de sănătate de proximitate complet dezvoltat, unde fiecare cetăţean are acces la servicii medicale primare la o distanţă de maximum 15 minute de mers pe jos, deservit de o reţea densă de cabinete, farmacii şi centre de permanenţă.

TM03_CTV13: Promovarea unui stil de viaţă sănătos prin design urban

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii recunosc direct legătura dintre mediul urban şi sănătatea personală, considerând că un oraş care încurajează mişcarea (prin parcuri, piste pentru biciclete, trotuare largi) şi oferă un aer curat contribuie în mod esenţial la starea de bine.
- raspunsconsolidatinvestitori: Deşi un mediu sănătos este recunoscut ca benefic pentru atractivitatea forţei de muncă, acesta nu este considerat un factor decizional direct pentru majoritatea investiţiilor.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii consideră proiectarea unui "oraş sănătos" ca fiind un concept central în urbanismul contemporan, care ar trebui să influenţeze toate aspectele planificării, de la mobilitate la designul spaţiilor publice şi la calitatea mediului.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Cu excepţia notabilă a investitorilor, toate grupurile converg asupra rolului activ pe care designul urban trebuie să îl joace în promovarea sănătăţii. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să integreze principiile de "design activ" şi "oraş sănătos" ca un filtru transversal pentru toate reglementările sale, de la ierarhizarea străzilor la standardele pentru spaţiile verzi.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Programul Strategic "Ploieştiul se Mişcă!". Această soluţie vizează o abordare integrată a designului urban pentru a promova un stil de viaţă activ, incluzând conectarea tuturor parcurilor printr-o reţea de coridoare verzi velo-pietonale şi implementarea programului "străzi şcolare" (school streets) în jurul tuturor unităţilor de învăţământ.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune consolidarea RUP 03: Ierarhia Spaţiului Stradal ("Străzi Complete") şi RUP 05: Procentul Minim de Suprafaţă Verde Permeabilă. Aceste reguli, combinate, asigură că orice nouă intervenţie urbană prioritizează pietonii şi bicicliştii şi contribuie la creşterea suprafeţei verzi, ambele fiind măsuri directe pentru un mediu mai sănătos.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Proiect Pilot "Stradă Activă". Proiectul vizează reamenajarea completă a unei străzi dintr-un cartier rezidenţial conform principiilor "străzii complete", cu lărgirea

trotuarelor, introducerea unei piste de biciclete segregate, plantarea de arbori şi implementarea de măsuri de calmare a traficului, ca model de bună practică.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui set de ghiduri naţionale de "design activ", care să ofere municipalităţilor un set de soluţii tehnice standardizate şi exemple de bună practică pentru proiectarea unor spaţii publice care încurajează mişcarea şi un stil de viaţă sănătos.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş unde alegerea unui stil de viaţă sănătos este opţiunea cea mai simplă şi mai atractivă, iar designul urban promovează activ mişcarea, reţeaua de spaţii verzi fiind coloana vertebrală a mobilităţii alternative.

TM04_CTV13: Zone de protecţie sanitară şi managementul riscurilor de sănătate

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii percep respectarea zonelor de protecţie sanitară (ex: în jurul cimitirelor, staţiilor de epurare) şi un management bun al riscurilor epidemice ca fiind elemente care le afectează direct siguranţa şi calitatea vieţii.
- raspunsconsolidatinvestitori: Pentru mediul de afaceri, nerespectarea sau neclaritatea zonelor de protecţie sanitară poate duce la blocarea unor investiţii sau la generarea de costuri suplimentare şi riscuri juridice.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii subliniază că delimitarea zonelor de protecţie sanitară şi includerea lor explicită în PUG şi RLU este o obligaţie tehnică şi legală, esenţială pentru a preveni conflictele funcţionale şi pentru a asigura o dezvoltare urbană sigură.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii din domeniul sănătăţii publice confirmă că respectarea riguroasă a normelor sanitare în toate proiectele de dezvoltare este o condiţie non-negociabilă pentru protejarea sănătăţii populaţiei.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toate grupurile converg asupra necesităţii de a reglementa şi respecta cu strictețe zonele de protecţie sanitară. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument de management preventiv al riscurilor, prin cartografierea precisă şi transpunerea în RLU a tuturor zonelor de protecţie sanitară, cu reguli clare şi non-negociabile.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Programul de Management Integrat al Riscurilor Sanitare. Această soluţie vizează realizarea unei hărţi de risc sanitar la nivelul întregului municipiu, care să identifice şi să cartografieze toate sursele de risc (de la zone industriale la obiective specifice) şi să fundamenteze reglementările şi planurile de intervenţie.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune consolidarea RUP 06: Zonele de Protecţie Sanitară şi Coridoarele Verzi, extinzând aplicabilitatea sa la toate tipurile de obiective care necesită zone de protecţie (spitale, cimitire, staţii de epurare), cu definirea clară a restricţiilor de construire în aceste perimetre.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Harta Digitală a Zonelor de Protecţie Sanitară. Proiectul vizează crearea unui strat GIS dedicat în cadrul Geoportalului Urbanistic, care să prezinte public şi interactiv toate zonele de protecţie sanitară şi regulile aferente, crescând transparenţa.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă actualizarea şi unificarea legislaţiei naţionale privind zonele de protecţie sanitară, pentru a oferi o metodologie standardizată de delimitare şi un set coerent de reguli, eliminând astfel ambiguităţile şi interpretările divergente la nivel local.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş în care dezvoltarea se desfăşoară într-un cadru de siguranţă sanitară deplină, eliminând conflictele dintre funcţiunile incompatibile şi gestionând proactiv riscurile de sănătate publică prin planificare urbană inteligentă.

CALUP 14 – [CTV14] TEMATICĂ: INFRASTRUCTURĂ EDUCAȚIONALĂ ŞI DEZVOLTAREA CAPITALULUI UMAN

TM01_CTV14: Capacitatea şi calitatea infrastructurii preşcolare (creşe, grădiniţe)

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Disponibilitatea unui loc la creşă sau grădiniţă în apropierea locuinţei este un factor critic pentru familiile tinere, fiind indicat un deficit acut de locuri în anumite cartiere.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră o infrastructură educaţională de calitate pentru copiii angajaţilor ca fiind un factor important de atractivitate şi stabilitate a forţei de muncă.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii (atât din APL, cât şi privaţi) subliniază că dimensionarea şi distribuţia teritorială a dotărilor preşcolare conform normativelor şi tendinţelor demografice este o componentă de bază şi o sarcină esenţială a PUG.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei (primar, consilieri) recunoaşte deficitul acut de locuri în creşe şi grădiniţe ca fiind o prioritate absolută, susţinând construcţia de unităţi noi în zonele de creştere demografică şi modernizarea celor existente.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii din domeniu converg asupra faptului că reţeaua de învăţământ preşcolar, deşi existentă, se confruntă cu un deficit de locuri şi o nevoie generalizată de modernizare, fiind necesară o strategie dublă de intervenţie.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii sociali converg asupra faptului că infrastructura preşcolară este subdimensionată şi necesită investiţii urgente. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie dublă: o analiză detaliată a distribuţiei populaţiei preşcolare pentru a fundamenta amplasarea de noi unităţi şi un program multianual de modernizare a reţelei existente.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Programul Strategic "Creşe şi Grădiniţe pentru Viitorul Ploieştiului". Această soluţie vizează o abordare integrată, incluzând: 1. Cartografierea deficitului de locuri la nivel de cartier; 2. Un program multianual de construire a 5-7 unităţi noi în zonele cu presiune demografică ridicată; 3. Un plan de reabilitare şi modernizare a tuturor unităţilor existente.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se consolidează RUP 12: Normative de Acoperire a Dotărilor Educaţionale. Regula va stipula că orice dezvoltare rezidenţială cu peste 200 de unităţi locative va fi condiţionată de realizarea unui studiu de impact privind necesarul de locuri în creşe/grădiniţe, obligând dezvoltatorul să cedeze terenul necesar sau să contribuie financiar la un fond dedicat pentru infrastructura educaţională.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Proiect Pilot "Grădiniţa din Cartierul Meu". Proiectul vizează construirea unei grădiniţe noi, cu un design modern şi sustenabil, într-unul dintre cartierele cu cel mai mare deficit (ex: 9 Mai), ca model de bună practică pentru viitoarele investiţii.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea legislaţiei naţionale pentru a permite autorităţilor locale să utilizeze instrumente urbanistice mai flexibile (ex: bonus de CUT) pentru a stimula dezvoltatorii privaţi să integreze funcţiuni de învăţământ preşcolar în cadrul proiectelor rezidenţiale.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş unde fiecare copil are acces la o creşă sau grădiniţă modernă şi sigură la o distanţă rezonabilă de locuinţă, sprijinind familiile tinere şi devenind atractiv pentru noile generaţii.

TM02_CTV14: Reţeaua şcolară preuniversitară (şcoli, licee) şi modernizarea acesteia

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Calitatea mediului şcolar (siguranţă, dotări, confort) este percepută ca având un impact direct asupra performanţei şi dezvoltării copiilor, existând o cerere pentru modernizarea unităţilor vechi.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră un sistem de învăţământ preuniversitar performant, care pregăteşte viitori angajaţi calificaţi, ca fiind un avantaj competitiv major pentru oraş.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii (atât din APL, cât şi privaţi) consideră că planificarea reţelei şcolare, inclusiv amplasarea de noi unităţi sau reconversia celor existente, este o prerogativă esenţială a PUG, necesară pentru a răspunde schimbărilor demografice.

- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei (primar, consilieri) este de a optimiza reţeaua şcolară prin comasări unde este cazul, dar şi de a construi unităţi noi în zonele de creştere demografică, cum ar fi cartierele din Vest şi Nord.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii subliniază că reţeaua, deşi relativ bine distribuită, funcţionează în mare parte în clădiri vechi care necesită investiţii substanţiale pentru reabilitare şi adaptare la cerinţele educaţiei moderne (laboratoare, săli de sport).
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii recunosc necesitatea de a moderniza şi de a adapta reţeaua şcolară. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să trateze reţeaua şcolară ca un sistem integrat în dinamica urbană, incluzând un program de reabilitare a clădirilor şi o analiză a accesibilităţii, corelând amplasarea şcolilor cu reţeaua de transport public şi velo-pietonală.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Programul Strategic "Şcoli Moderne pentru o Comunitate Educată". Această soluţie vizează o abordare integrată, incluzând: 1. Un audit complet al stării tehnice şi al dotărilor tuturor unităţilor şcolare; 2. Un program multianual de reabilitare, modernizare şi dotare cu laboratoare şi săli de sport; 3. Un plan de optimizare a reţelei şcolare, corelat cu datele demografice.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Standardul de Calitate pentru Mediul Şcolar. Această regulă va stabili un set minim de dotări şi standarde de calitate pentru toate unităţile de învăţământ (ex: un teren de sport modern la fiecare şcoală, laboratoare dotate, accesibilitate pentru persoanele cu dizabilităţi), care să devină obligatorii în orice proiect de modernizare sau construcţie nouă.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Programul Multianual "Teren de Sport în Cartierul Tău", care vizează reabilitarea a 10 terenuri de sport existente în curţile şcolilor şi deschiderea lor către comunitate după orele de program, răspunzând astfel şi nevoilor de recreere ale cartierelor.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă actualizarea normativelor naţionale privind siguranţa la incendiu şi normele sanitare în unităţile de învăţământ, pentru a le alinia la standardele europene şi pentru a crea un cadru legal care să sprijine, nu să îngreuneze, procesul de modernizare a clădirilor vechi.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea o reţea şcolară complet modernizată, în care fiecare unitate oferă un mediu de învăţare sigur, stimulant şi adaptat la pedagogia secolului XXI, investind strategic în educaţie ca pilon al dezvoltării viitoare.

TM03_CTV14: Învăţământul superior şi legătura cu piaţa muncii

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii percep o universitate puternică ca pe un factor de prestigiu pentru oraş, care atrage tineri şi oferă oportunităţi de formare continuă, contribuind la vitalitatea urbană.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră colaborarea cu universitatea ca fiind esenţială pentru inovare, transfer tehnologic şi asigurarea unei forţe de muncă înalt specializate, adaptată la nevoile pieţei. Există un interes major (69%) pentru programe de internship.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii (APL şi privaţi) recunosc că proiectarea unui campus universitar modern, integrat în oraş, este un proiect urbanistic major care necesită o abordare strategică în PUG, consolidând rolul academic al oraşului.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei (primar, consilieri) susţine consolidarea rolului Universităţii Petrol-Gaze ca pol de inovare şi formare, propunând instrumente concrete precum consorţii pentru învăţământ dual şi un consiliu consultativ local.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii din domeniu recunosc rolul strategic al UPG şi necesitatea de a sprijini dezvoltarea sa printr-o planificare urbanistică adecvată.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii converg asupra rolului strategic al Universităţii Petrol-Gaze ca motor de dezvoltare pentru oraş. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să sprijine activ consolidarea UPG ca un campus universitar modern şi integrat. Planificarea urbanistică trebuie să abordeze strategic dezvoltarea campusului, incluzând nu doar facilităţi de învăţământ şi cercetare, ci şi locuinţe pentru studenţi, spaţii de recreere şi conexiuni facile cu restul oraşului.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se consolidează referinţa la SUP 11: Parcul Tehnologic şi de Inovare "Ploieşti Innovation Hub", ca soluţie strategică ce trebuie dezvoltată în strânsă legătură cu Universitatea Petrol-Gaze, pentru a crea o punte directă între mediul academic şi cel economic şi pentru a facilita transferul tehnologic.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se consolidează referinţa la RUP 08: Zone Funcţionale pentru Inovare şi Tehnologie. Această regulă va delimita în PUG, în proximitatea campusului universitar, perimetre dedicate pentru dezvoltarea de parcuri tehnologice şi hub-uri de inovare, cu un regim urbanistic flexibil care să încurajeze parteneriatele.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se consolidează referinţa la PROJ 11: Studiul de Fezabilitate pentru Parcul Tehnologic "Ploieşti Innovation Hub", elaborat în parteneriat cu universitatea, şi se uniformizează denumirea propunerii noi ca PROJ (nou): Crearea unui Consiliu Consultativ Universitate-Industrie-Administraţie.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui cadru legislativ naţional care să ofere facilităţi fiscale companiilor care investesc în proiecte de cercetare-dezvoltare derulate în parteneriat cu universităţile, pentru a stimula inovarea şi a consolida legătura dintre mediul academic şi cel privat.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş universitar recunoscut şi un pol de excelenţă în cercetare. Viziunea este a unui campus vibrant, integrat în viaţa economică a oraşului, care atrage talente de top şi funcţionează ca motor de dezvoltare bazată pe cunoaştere.

TM04_CTV14: Infrastructura pentru activităţi extraşcolare şi formare continuă

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii resimt o nevoie pentru o ofertă mai bogată de spaţii pentru activităţi extraşcolare (cluburi, ateliere) şi centre de formare pentru adulţi, care să ofere alternative constructive de petrecere a timpului liber şi oportunităţi de dezvoltare personală.
- raspunsconsolidatinvestitori: Această temă nu este percepută ca având un impact direct asupra deciziilor investiţionale ale majorităţii firmelor.

- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii (APL şi privaţi) recunosc că planificarea unor centre comunitare multifuncţionale care să găzduiască astfel de activităţi poate fi o soluţie reglementată prin PUG, contribuind la coeziunea socială şi la calitatea vieţii.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii din domeniul social şi educaţional converg asupra faptului că oferta actuală este insuficientă, fiind necesară o implicare mai activă a sectorului public în crearea de centre comunitare.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Majoritatea actorilor recunosc importanţa infrastructurii pentru formare continuă şi activităţi extraşcolare. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să creeze cadrul pentru o dezvoltare echilibrată a acestei infrastructuri, prin reglementarea posibilităţii de a înfiinţa centre comunitare multifuncţionale.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Reţeaua de Hub-uri Comunitare de Cartier "La Tine în Cartier". Această soluţie strategică vizează crearea, în fiecare cartier major, a unui centru comunitar multifuncţional, amplasat într-o clădire publică reabilitată (ex: un punct termic dezafectat), care să ofere spaţii pentru activităţi de voluntariat, ateliere pentru copii şi seniori, şi cursuri de formare continuă.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Standardul de Dotare Comunitară. Regula va impune ca orice proiect de regenerare urbană a unui cartier sau orice dezvoltare rezidenţială de anvergură să prevadă, pe lângă spaţiile verzi, şi un spaţiu dedicat activităţilor comunitare (o sală multifuncţională, un atelier), cedat în folosinţă publică.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se consolidează referinţa la PROJ 15: Centrul Comunitar Multifuncţional în Zonele Defavorizate. Ca proiect-pilot, se propune realizarea studiului de fezabilitate pentru un centru comunitar într-un cartier dens, care să ofere un pachet de servicii integrate, inclusiv activităţi extraşcolare şi de formare.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui cadru legal la nivel naţional pentru "managementul comunitar al bunurilor publice" (community asset management), care să permită transferul în gestiune pe termen lung a unor spaţii publice către ONG-uri, pentru a încuraja dezvoltarea unei oferte diverse de activităţi.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş al învăţării continue, cu o reţea vibrantă de centre comunitare în fiecare cartier, oferind oportunităţi multiple de dezvoltare pentru toţi locuitorii şi contribuind la o comunitate creativă şi coezivă.

CALUP 15 – [CTV15] TEMATICĂ: IMPLEMENTARE, MONITORIZARE ŞI FINANȚARE PUG

TM01_CTV15: Structura de implementare şi monitorizare a PUG (UIPUG)

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii (atât din APL, cât şi privaţi) consideră în mod consensual crearea unei structuri administrative dedicate (de tip Unitate de Implementare a Proiectului) ca fiind o componentă metodologică esenţială. Aceasta este văzută ca mecanismul care asigură legătura vitală între planificarea strategică şi execuţia concretă a proiectelor.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri susţine necesitatea unei structuri clare de implementare, deoarece aceasta oferă un partener de dialog predictibil şi creşte încrederea în capacitatea administraţiei de a gestiona şi realiza proiecte de anvergură.
- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii susţin indirect necesitatea unei astfel de structuri, solicitând o implementare corectă şi o monitorizare atentă a PUG pentru a se asigura că promisiunile din plan se transformă în realitate, iar oraşul se dezvoltă coerent.
- raspunsconsolidatgrupdelucru: Grupul de lucru agreează în mod explicit că este esenţială crearea unei structuri administrative dedicate (Unitate de Implementare) pentru a asigura transpunerea PUG în realitate.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Viziunea armonizată este că, fără un mecanism de coordonare responsabil, transpunerea planului în realitate este sortită eşecului. Crearea unei Unităţi de Implementare a PUG (UIPUG) este, aşadar, o condiţie non-negociabilă pentru succesul acestuia.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Crearea Unităţii de Implementare şi Monitorizare a PUG (UIPUG). Această soluţie strategică vizează înfiinţarea unei structuri administrative dedicate, cu personal specializat (urbanişti, ingineri, economişti), care să aibă ca mandat exclusiv coordonarea, monitorizarea şi raportarea implementării PUG.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Obligativitatea Raportului Anual de Implementare a PUG. Această regulă va stipula că UIPUG va elabora şi va prezenta public, anual, un raport detaliat privind stadiul

implementării proiectelor, gradul de atingere a indicatorilor (KPI) şi dificultăţile întâmpinate, asigurând transparenţă şi responsabilitate.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ 19: Înfiinţarea Comisiei Municipale de Calitate Arhitecturală şi Urbanistică. Acest proiect devine un instrument al UIPUG, comisia având rolul de a oferi expertiză tehnică şi de a funcţiona ca un consiliu consultativ pentru Unitatea de Implementare în proiectele strategice.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea legislaţiei privind administraţia publică locală pentru a permite crearea unor structuri flexibile de tip "unitate de proiect" (precum UIPUG), cu posibilitatea de a angaja specialişti din afara aparatului administrativ pe bază de contract de performanţă.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea o guvernanţă urbană performantă, susţinută de o Unitate de Implementare a PUG permanentă şi profesionalizată. Viziunea este a unei administraţii care planifică strategic, implementează eficient şi monitorizează transparent dezvoltarea oraşului, transformând PUG-ul într-un instrument viu.

TM02_CTV15: Prioritizarea proiectelor şi etapizarea investiţiilor

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii consideră că, având în vedere resursele limitate, stabilirea unei ierarhii clare a proiectelor şi o etapizare realistă a investiţiilor reprezintă o activitate tehnică de bază în procesul de planificare strategică, fundamentată pe analize de cost-beneficiu, urgenţă şi impact.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri subliniază că etapizarea investiţiilor publice, în special în infrastructură, oferă predictibilitate esenţială pentru planificarea investiţiilor private corelate.
- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii îşi doresc să ştie în mod transparent ce probleme vor fi rezolvate cu prioritate şi în ce interval de timp, prioritizarea investiţiilor fiind o modalitate de a oferi un orizont de aşteptare realist.
- raspunsconsolidatgrupdelucru: Grupul de lucru agreează că este crucială stabilirea unei ierarhii clare a proiectelor din PUG şi etapizarea lor realistă pe termen scurt, mediu şi lung.

- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să definească o metodologie transparentă şi multicriterială de ierarhizare a proiectelor, comunicată public, pentru a asigura alocarea eficientă a resurselor şi predictibilitate.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Matricea de Prioritizare a Proiectelor Strategice. Această soluţie vizează crearea unui instrument de decizie care să ierarhizeze proiectele pe baza unui set de criterii transparente, precum impactul strategic, urgenţa, costul estimat, capacitatea de a atrage co-finanţare şi alinierea la obiectivele PUG.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Corelarea Programului de Investiţii cu Priorităţile PUG. Această regulă va stipula că bugetul anual de investiţii al municipiului trebuie să reflecte în mod obligatoriu priorităţile şi etapizarea stabilite în PUG, asigurând coerenţa între planificarea strategică şi alocarea bugetară.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Portofoliul de Proiecte Prioritare pentru Ciclul Bugetar 2026-2030. Acest proiect vizează definirea şi detalierea primului pachet de proiecte care vor fi implementate pe termen scurt, conform matricei de prioritizare.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unui ghid naţional de bune practici privind prioritizarea investiţiilor publice la nivel local, care să ofere o metodologie standardizată şi să promoveze transparenţa în procesul de alocare a resurselor.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un oraş ce se dezvoltă pe baza unor decizii de investiţii strategice şi transparente. Viziunea este a unei administraţii care a depăşit investiţiile reactive, adoptând o planificare multianuală coerentă, care maximizează impactul fiecărei resurse investite.

TM03_CTV15: Surse de finanţare şi parteneriate public-privat

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii APL consideră parteneriatele public-privat (PPP) ca fiind o soluţie viabilă pentru finanţarea proiectelor majore de infrastructură (81% acord).

Fundamentarea financiară a proiectelor şi structurarea PPP sunt văzute ca specializări complexe, dar esenţiale.

- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri vede în PPP-uri o oportunitate de implicare directă în proiecte de interes public, clarificând rolul sectorului privat în dezvoltarea oraşului, dar există o neîncredere semnificativă (doar 40% ar fi dispuşi să contribuie la un proiect major).
- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii îşi doresc garanţia unui plan financiar realist pentru proiectele promise, asigurându-se că taxele lor sunt utilizate eficient şi completate de alte surse de finanţare.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei susţine atragerea de fonduri europene şi naţionale ca sursă prioritară de finanţare, completată de parteneriate public-privat, în special pentru dotările sociale.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie corelat cu o strategie financiară diversificată. Prioritatea o reprezintă atragerea de fonduri nerambursabile, completată de un cadru local transparent şi predictibil pentru parteneriate public-privat (PPP), pentru a depăşi scepticismul şi a le transforma într-un instrument viabil.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Harta Surselor de Finanţare pentru Proiectele PUG. Această soluţie vizează crearea unui document strategic, anexă la PUG, care să identifice pentru fiecare proiect major sursele de finanţare potenţiale (buget local, fonduri UE/naţionale, PPP, credite) şi să definească paşii necesari pentru accesarea acestora.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Regulament Local privind Parteneriatele Public-Privat. Această regulă va stabili o procedură transparentă şi competitivă pentru iniţierea şi derularea proiectelor în PPP, definind clar criteriile de selecţie, mecanismele de partajare a riscurilor şi obligaţiile părţilor.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Unitatea de Atragere Fonduri şi Parteneriate Strategice. Acest proiect vizează crearea unei structuri specializate în cadrul primăriei, dedicată identificării oportunităţilor de finanţare şi structurării proiectelor în vederea depunerii pe diverse axe de finanţare, inclusiv PPP.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă REC 03: Clarificarea şi Flexibilizarea Legislaţiei privind Parteneriatele Public-Privat (PPP), pentru a oferi un model de contract standardizat şi transparent, care să crească încrederea investitorilor privaţi şi să reducă complexitatea procedurală.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea capacitatea dovedită de a atrage şi implementa proiecte finanţate din surse multiple. Viziunea este a unei administraţii care a depăşit dependenţa de bugetul local, utilizând inteligent fondurile europene şi parteneriatele private pentru a accelera dezvoltarea.

TM04_CTV15: Sistemul de indicatori (KPI) pentru monitorizarea PUG

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii consideră definirea şi monitorizarea Indicatorilor Cheie de Performanţă (KPI) ca fiind o practică standard şi esenţială în managementul de proiect şi planificare, asigurând rigoare şi o evaluare obiectivă a progresului.
- raspunsconsolidatinvestitori: Pentru investitori, un sistem de monitorizare bazat pe KPI este un instrument intern al administraţiei, cu relevanţă indirectă, dar care contribuie la creşterea transparenţei şi a predictibilităţii.
- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii îşi doresc să vadă în mod transparent dacă se îmbunătăţeşte calitatea vieţii în oraş. Indicatorii clari (ex: mp spaţiu verde/locuitor, timpul mediu de navetă) reprezintă un mod obiectiv de a măsura acest progres.
- raspunsconsolidatgrupdelucru: Grupul de lucru agreează că progresul implementării PUG trebuie măsurat obiectiv printr-un sistem de Indicatori Cheie de Performanţă (KPI).
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Toţi actorii recunosc necesitatea unui sistem de monitorizare obiectiv. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să includă obligatoriu un set de indicatori relevanţi, măsurabili şi transparenţi. Acest sistem va permite atât administraţiei să evalueze intern progresul, cât şi cetăţenilor şi profesioniştilor să monitorizeze extern gradul de atingere a obiectivelor asumate.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se consolidează referinţa la SUP 01: Observatorul Urban Digital Ploieşti (OUDP), care va avea ca una dintre componentele sale centrale un Dashboard Public de Indicatori (KPI). Acesta va prezenta

grafic şi interactiv evoluţia indicatorilor cheie, oferind o imagine de ansamblu asupra progresului implementării PUG.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Obligativitatea Monitorizării prin KPI. Această regulă va stipula că PUG-ul trebuie să definească un set de minim 10-15 indicatori strategici, iar UIPUG va avea obligaţia de a colecta datele şi de a publica trimestrial evoluţia acestora pe platforma Observatorului Urban.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se consolidează referinţa la PROJ 01: Centrul pentru Inovare şi Guvernanţă Urbană "Ploieşti Digital", care va avea ca sarcină dezvoltarea tehnică şi implementarea Dashboard-ului de KPI, inclusiv definirea metodologiei de calcul şi a surselor de date pentru fiecare indicator.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă crearea unei platforme naţionale de benchmark urban, unde oraşele din România să raporteze un set standardizat de indicatori de performanţă, permiţând comparaţii obiective şi învăţarea din bune practici.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un "Smart City" a cărui dezvoltare este ghidată de date (data-driven). Viziunea este a unei administraţii care utilizează indicatori complecşi, colectaţi în timp real, pentru a lua decizii informate, a anticipa probleme şi a optimiza continuu politicile urbane.

CALUP 16 – [CTV16] TEMATICĂ: RELAȚIA CU CETĂȚEANUL ŞI PARTICIPAREA PUBLICĂ

TM01_CTV16: Eficienţa şi transparenţa procesului de autorizare a construcţiilor

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii percep procesul de autorizare ca fiind anevoios şi netransparent, afectându-i direct atunci când doresc să construiască sau să modifice o proprietate. Există o cerere clară pentru simplificare, digitalizare şi predictibilitate.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii, atât din APL cât şi din mediul privat, consideră în mod consensual că procesul actual de avizare este ineficient, birocratic şi impredictibil. Această percepţie este una dintre cele mai puternice surse de frustrare şi este văzută ca o frână majoră în calea dezvoltării. Se subliniază necesitatea digitalizării complete a fluxurilor, a transparentizării criteriilor şi a creării unui dialog tehnic real între avizatori şi proiectanţi.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei (primar, consilieri) este de a moderniza şi digitaliza cu prioritate serviciile de urbanism, recunoscând că un proces "end-to-end" digital este soluţia pentru a creşte eficienţa şi transparenţa.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră un proces de autorizare rapid şi predictibil ca fiind un factor esenţial pentru decizia de a investi. Birocraţia excesivă şi termenele imprevizibile sunt identificate ca fiind principalele bariere, iar digitalizarea completă este văzută ca un imperativ absolut.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii recunosc necesitatea unui proces clar şi fundamentat legal, cu termene definite şi respectate. Deşi fiecare instituţie are proceduri interne, se admite că la nivel de sistem integrat persistă provocări de coordonare şi comunicare.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Viziunea armonizată este că simpla optimizare a fluxurilor existente este insuficientă, fiind necesară o transformare structurală bazată pe digitalizare completă şi crearea unui "ghişeu unic" digital. O platformă unică unde solicitanţii pot depune documentaţia o singură dată şi pot urmări transparent stadiul avizelor de la toate instituţiile implicate ar reduce birocraţia, ar scurta termenele şi ar creşte predictibilitatea.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se consolidează referinţa la SUP 02: Ghişeul Unic pentru Avizare şi Autorizare (One-Stop-Shop). Această soluţie strategică vizează o reformă administrativă şi digitală care unifică şi

transparentizează procesele de avizare şi autorizare a construcţiilor, creând un punct unic de contact (fizic şi digital) pentru dezvoltatori.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Standardul de Timp pentru Avizare Urbanistică. Această regulă va stipula termene maxime obligatorii pentru fiecare etapă a procesului de avizare şi autorizare gestionat prin platforma digitală, cu penalităţi administrative pentru depăşirea nejustificată a acestora, asigurând astfel predictibilitate.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se consolidează referinţa la PROJ 01: Centrul pentru Inovare şi Guvernanţă Urbană "Ploieşti Digital", care va avea ca sarcină principală dezvoltarea, implementarea şi mentenanţa platformei digitale unice pentru servicii de urbanism, inclusiv modulul de autorizare.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcţii pentru a crea cadrul legal necesar implementării unor sisteme de pre-verificare automată a conformităţii proiectelor cu RLU, pe baza modelelor BIM/GIS, ca parte a unui proces de autorizare complet digitalizat.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, procesul de autorizare a construcţiilor în Ploieşti va fi complet digitalizat, transparent şi rapid. Viziunea este a unui sistem "zero-birocraţie", unde interacţiunea cu administraţia se realizează exclusiv online, iar deciziile se bazează pe reguli clare şi verificări automate.

TM02_CTV16: Mecanisme de consultare publică şi bugetare participativă

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii îşi doresc o voce directă în deciziile care privesc oraşul şi cartierul lor. Există un interes clar ("Da" sau "Poate" - 75-85%) pentru a participa la dezbateri publice, dar şi un scepticism legat de impactul real al acestora, ceea ce sugerează o nevoie de mecanisme mai eficiente şi cu rezultate vizibile.

- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii susţin necesitatea unor procese participative reale, considerând că acestea cresc calitatea şi legitimitatea proiectelor urbanistice. Rolul lor de facilitatori şi experţi în astfel de procese este recunoscut.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei (primar, consilieri) susţine principiul consultării publice, recunoscându-i importanţa vitală pentru un proces decizional legitim şi democratic.
- raspunsconsolidatinvestitori: Mediul de afaceri consideră dialogul deschis cu comunitatea ca fiind un instrument util pentru a preveni conflictele şi a adapta proiectele la nevoile locale, deşi nu este o prioritate strategică directă.
- raspunsconsolidatong: ONG-urile pledează pentru mecanisme de participare mai aprofundate decât simplele dezbateri, favorizând grupurile de lucru tematice (46%) şi platformele GIS interactive (23%) ca instrumente de co-creare, nu doar de consultare.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii recunosc importanţa consultării publice ca element esenţial pentru legitimitatea şi succesul PUG, susţinând necesitatea unui proces deschis şi transparent.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Viziunea armonizată este că modelul actual, bazat pe dezbateri formale, este insuficient. Este necesară o tranziţie către o "guvernanţă participativă" multi-nivel, combinând informarea accesibilă (platforme digitale) cu deliberarea aprofundată (grupuri de lucru) şi implicarea directă (bugetare participativă), transformând cetăţenii în parteneri activi.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se consolidează referinţa la SUP 03: Programul de Bugetare Participativă "Cartierul Meu". Această soluţie vizează alocarea anuală a unui procent din bugetul de investiţii pentru proiecte de mică anvergură propuse şi votate direct de cetăţeni la nivel de cartier, ca un instrument direct de implicare.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se consolidează referinţa la RUP 02: Standardul de Participare Publică în Urbanism. Această regulă va impune, pentru documentaţiile de urbanism cu impact semnificativ, organizarea obligatorie a unor ateliere de lucru tematice (workshop) cu actorii relevanţi, pe lângă consultarea legală, asigurând o deliberare mai aprofundată.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se consolidează referinţa la PROJ 03: Platforma de Bugetare Participativă "Decide pentru Cartierul Tău", care vizează dezvoltarea şi lansarea platformei online unde cetăţenii pot propune, dezbate şi vota proiecte, asigurând transparenţa şi accesibilitatea procesului.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea Legii nr. 52/2003 privind transparenţa decizională în administraţia publică, pentru a introduce obligativitatea utilizării unor mecanisme de consultare online interactive (nu doar afişarea de documente) pentru toate actele normative cu impact asupra dezvoltării urbane.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va fi un model de democraţie participativă locală. Viziunea este a unui oraş unde deciziile majore sunt luate într-un proces continuu de co-creare cu cetăţenii, utilizând instrumente digitale avansate şi mecanisme de deliberare care transformă participarea publică într-un pilon al guvernanţei.

TM03_CTV16: Accesul la informaţia urbanistică (PUG, PUZ, RLU)

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii îşi doresc un acces facil şi inteligibil la informaţia urbanistică pentru a înţelege regulile care le guvernează proprietatea şi vecinătatea. Există o susţinere cvasitotală (90-95%) pentru o platformă online care să permită verificarea în timp real a conformităţii proiectelor.
- raspunsconsolidatprofesionisti: Pentru profesionişti, accesul la date urbanistice corecte, actualizate şi în format digital (GIS) este o necesitate profesională absolută. O platformă digitală cu date corelate ar eficientiza fundamental munca de proiectare şi ar reduce ambiguităţile.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei (primar, consilieri) susţine crearea unei platforme online interactive cu date GIS ca principal instrument de asigurare a transparenţei şi participării publice.
- raspunsconsolidatinvestitori: Accesul rapid şi clar la reglementări este vital pentru evaluarea preliminară a oricărei oportunităţi de investiţie, reducând riscurile şi costurile.

- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii subliniază necesitatea unui geoportal unic care să integreze şi să suprapună straturi de informaţii de la toate instituţiile relevante, pentru a facilita un proces de avizare coerent şi eficient.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Există un consens absolut şi unanim între toţi actorii sociali: accesul la informaţia urbanistică trebuie să fie digital, centralizat şi interactiv. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să fie livrat la pachet cu un "geamăn digital" – o platformă GIS publică (Observatorul Urban) care să devină sursa unică de adevăr pentru toate reglementările. Această platformă nu este doar un instrument de transparenţă, ci un serviciu public esenţial, care eficientizează munca profesioniştilor, creşte predictibilitatea pentru investitori şi oferă cetăţenilor un instrument de control civic.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se consolidează referinţa la SUP 01: Observatorul Urban Digital Ploieşti (OUDP). Această soluţie strategică vizează crearea unei platforme online integrate (geoportal) care să centralizeze şi să prezinte publicului, într-un format interactiv, toate informaţiile relevante privind dezvoltarea urbană.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se consolidează referinţa la RUP 01: Geoportalul Urbanistic Integrat. Această regulă va institui obligativitatea creării, actualizării permanente şi menţinerii unui Geoportal public şi interactiv, care să centralizeze toate datele urbanistice şi să funcţioneze ca principalul instrument de informare şi transparenţă.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se consolidează referinţa la PROJ 01: Centrul pentru Inovare şi Guvernanţă Urbană "Ploieşti Digital", care va avea ca sarcină implementarea tehnică şi managementul Observatorului Urban Digital, asigurând colectarea, standardizarea şi publicarea datelor de la toate instituţiile avizatoare.

TM04_CTV16: Rolul ONG-urilor şi al societăţii civile în dezvoltarea urbană

Răspuns Consolidat (Sinteza Opiniilor Sociale)

- raspunsconsolidatcetateni: Cetăţenii recunosc rolul ONG-urilor ca reprezentanţi ai unor interese specifice (ecologie, patrimoniu) şi ca o forţă de mobilizare comunitară.

- raspunsconsolidatprofesionisti: Profesioniştii, în special ONG-urile de profil (OAR, RUR), se văd ca parteneri esenţiali în definirea politicilor urbane şi în promovarea calităţii, aducând expertiză tehnică valoroasă.
- raspunsconsolidatadministratie: Viziunea administraţiei recunoaşte societatea civilă ca pe un partener de dialog, dar colaborarea este adesea punctuală, nu instituţionalizată.
- raspunsconsolidatinvestitori: Investitorii au o perspectivă neutră spre negativă, neconsiderând interacţiunea cu ONG-urile ca fiind direct relevantă pentru planificarea afacerilor, cu excepţia proiectelor de CSR.
- raspunsconsolidatong: ONG-urile îşi revendică un rol activ de partener şi "câine de pază" al democraţiei locale, dorind să fie implicate nu doar în consultări formale, ci şi în grupuri de lucru şi în monitorizarea implementării proiectelor.
- raspunsconsolidatavizatori: Avizatorii recunosc rolul constructiv al ONG-urilor şi al societăţii civile organizate, considerându-le parteneri de dialog valoroşi în procesul de dezvoltare urbană.
- raspunsconsolidatconcluzie (Armonizare): Cu excepţia notabilă a investitorilor, toţi actorii recunosc rolul important al societăţii civile. Viziunea armonizată este că PUG-ul trebuie să creeze un cadru formal pentru colaborarea cu societatea civilă. Aceasta presupune trecerea de la o relaţie informală şi punctuală la un parteneriat instituţionalizat, prin crearea unor grupuri de lucru tematice mixte sau a unui consiliu consultativ civic pe probleme de urbanism, unde expertiza şi capacitatea de mobilizare a ONG-urilor pot fi valorificate în mod constant şi transparent.

Contribuţie la Anexa 1 (SUP):

Se propune SUP (nou): Parteneriatul Civic pentru Dezvoltare Urbană Durabilă. Această soluţie vizează crearea unui cadru formal de colaborare între municipalitate şi o coaliţie de ONG-uri relevante, care să funcţioneze ca un grup de lucru permanent pentru monitorizarea PUG şi propunerea de politici publice.

Contribuţie la Anexa 2 (RUP):

Se propune RUP (nou): Reprezentarea Societăţii Civile în Comisiile Tehnice. Această regulă ar putea stipula ca în componenţa Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului şi Urbanism (CTATU) să fie incluşi, cu statut de observatori sau membri consultativi, reprezentanţi desemnaţi ai organizaţiilor profesionale (OAR, RUR) şi ai unei federaţii locale de ONG-uri.

Contribuţie la Anexa 3 (Proiecte):

Se propune PROJ (nou): Crearea Hub-ului Metropolitan pentru ONG-uri. Proiectul vizează dezvoltarea unui spaţiu fizic (hub) care să ofere birouri, săli de şedinţă şi resurse comune pentru organizaţiile non-guvernamentale din zona metropolitană, pentru a le creşte capacitatea administrativă şi a facilita colaborarea.

Contribuţie la Anexa 4 (Recomandări):

Se recomandă modificarea legislaţiei privind finanţarea nerambursabilă a ONG-urilor de la bugetele locale (Legea nr. 350/2005), pentru a permite finanţarea multianuală a proiectelor strategice de monitorizare civică şi advocacy, nu doar a proiectelor punctuale.

Contribuţie la Anexa 5 (Direcţia 2045):

În orizontul 2045, Ploieştiul va avea o societate civilă puternică, recunoscută ca un partener strategic al administraţiei. Viziunea este a unui model de "guvernanţă colaborativă", în care deciziile majore sunt luate într-un dialog constant şi structurat între autorităţi, experţi, mediul de afaceri şi reprezentanţii legitimi ai comunităţii.

Matricea de Relevanţă a Temelor PUG pentru Actorii Sociali

Acest document prezintă o analiză a relevanţei fiecărei teme de dezvoltare urbană pentru principalele grupuri de actori sociali implicaţi în procesul de consultare pentru actualizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Ploieşti. Evaluarea se bazează exclusiv pe sinteza răspunsurilor colective şi a datelor brute colectate în cadrul anchetei socio-urbanistice.

🔎 **Legenda:**

- ✅ → **Tema este relevantă:** Grupul ţintă a exprimat un interes direct, a formulat propuneri concrete sau a identificat probleme specifice legate de temă.
- ⛔ → **Tema nu este relevantă:** Grupul ţintă nu a abordat tema, a considerat-o secundară sau a indicat că nu îi influenţează direct activitatea sau interesele.

CALUP 01 – [CTV01] TEMATICĂ: VIZIUNE STRATEGICĂ ŞI GUVERNANŢĂ URBANĂ

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Viziune Strategică	✅ Percep o lipsă acută de direcţie strategică şi aspiră la un oraş modern, verde şi curat.	✅ Consideră PUG-ul instrumentul principal pentru transpunerea viziunii strategice în reguli urbanistice clare.	✅ Îşi asumă viziunea "Oraşul Energiei Verzi & Industriei Inteligente" ca axă centrală a dezvoltării.	✅ Văd într-o viziune clară o garanţie a predictibilităţii, esenţială pentru planificarea investiţiilor pe termen lung.	✅ Susţin o viziune ecologică, dar consideră că Ploieştiul nu dispune de o strategie coerentă pentru implementarea acesteia.	✅ Consideră PUG-ul un instrument esenţial pentru atingerea obiectivelor strategice, care trebuie aliniat la documentele de rang superior.
TM02: Transparenţă şi	✅ Exprimă o	✅ Solicită un dialog	✅ Recunoaşte	✅ O transparenţă şi	✅ Prioritizează	✅ Consideră consultare

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
Participare	neîncredere profundă în transparenţa actuală, în special privind bugetul, şi doresc mecanisme participative reale.	tehnic structurat şi platforme digitale pentru a creşte eficienţa şi transparenţa procesului de avizare.	necesitatea de a combate "oboseala civică" prin oferirea unui feedback clar şi prin utilizarea comunicării vizuale.	predictibilitate crescută a procesului decizional este considerată critică pentru mediul de afaceri.	mecanisme de participare aprofundate (grupuri de lucru, GIS interactiv) şi transparenţă radicală a datelor.	a publică esenţială pentru a asigura legitimitatea şi succesul implementării PUG.
TM03: Capacitate Administrativă	✅ Percep birocraţia şi ineficienţa ca fiind probleme majore în interacţiunea cu administraţia locală.	✅ Consideră ineficienţa procesului de avizare o frână majoră în calea dezvoltării urbane.	✅ Recunoaşte deficitul de competenţe specializate (GIS, BIM) şi susţine necesitatea formării continue a personalului.	✅ O administraţie modernă, eficientă şi predictibilă este piatra de temelie a unui climat de afaceri sănătos.	✅ Identifică birocraţia şi fragmentarea competenţelor administrative ca bariere în implementarea proiectelor civice.	✅ Consideră necesară o colaborare inter-instituţională superioară şi o capacitate tehnică sporită la nivel local.
TM04: Relaţii	✅ Relevanţă indirectă, manifesta	✅ Consideră esenţială	✅ Îşi asumă rolul de lider	✅ Văd oportunităţi în dezvoltarea	✅ Susţin proiecte metropolitane, în	✅ Consideră esenţială corelarea

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
Metropolitane	tă prin dorinţa pentru o conectivitate regională superioară, pentru acces la locuri de muncă şi servicii.	corelarea PUG cu planurile localităţilor învecinate pentru o dezvoltare teritorială coerentă.	regional şi motor de dezvoltare, ceea ce necesită parteneriate strategice la nivel metropolitan.	unor pieţe mai mari şi a unor proiecte logistice la scară regională.	special în domeniile transportului, mediului şi managementului deşeurilor.	PUG cu PATJ şi abordarea problemelor la scară metropolitană.

CALUP 02 – [CTV02] TEMATICĂ: MOBILITATE DURABILĂ ŞI CONECTIVITATE

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Transport Public	✅ Tema este extrem de relevantă. Utilizarea este condiţionată direct de calitatea serviciului (viteză, frecvenţă	✅ O consideră o componentă esenţială a mobilităţii, necesitând o abordare sistemică (benzi dedicate, optimizare rute).	✅ Vizează modernizarea flotei cu vehicule ecologice, benzi dedicate şi un sistem tarifar unic la nivel metropolitan.	✅ Un transport public modern este important pentru accesibilitatea angajaţilor, dar nu este o prioritate decizională.	✅ Susţin ferm modernizarea şi prioritizarea transportului public ca soluţie centrală la poluare şi congestie.	✅ Consideră transportul public un sistem ce trebuie integrat la scară metropolitană şi corelat cu dezvoltarea teritorială.

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
	, confort).					
TM02: Mobilitate Alternativă	✅ Relevanţă foarte mare. 51% doresc piste sigure pentru a utiliza mai des bicicleta, iar calitatea trotuarelor este o problemă majoră.	✅ O consideră o componentă obligatorie a urbanismului modern, susţinând implementarea conceptului de "străzi complete".	✅ Recunoaşte necesitatea coridoarelor velo şi a reamenajărilor pietonale, în special în jurul unităţilor de învăţământ.	✅ Relevanţă indirectă, prin contribuţia la calitatea generală a vieţii şi la atractivitatea oraşului pentru forţa de muncă.	✅ Tema este foarte importantă (scor 4,57/5), fiind o prioritate absolută pentru un oraş verde şi sănătos.	✅ Susţin integrarea infrastructurii velo-pietonale ca standard în toate proiectele de modernizare a drumurilor.
TM03: Management Parcări	✅ Relevanţă extrem de mare. Lipsa locurilor de parcare este indicată ca problema majoră a	✅ Consideră politica de parcare un instrument de management al mobilităţii, nu doar de stocare a vehiculelor.	✅ Susţine o politică de tarifare diferenţiată, parcări de tip Park & Ride la marginea centrului şi digitalizare completă.	✅ Disponibilitatea parcărilor este un factor important, dar soluţiile de management inteligent sunt preferate în	✅ Susţin măsuri care descurajează utilizarea autoturismului personal în centru, corelate cu dezvoltarea de alternative viabile.	✅ Consideră politica de parcare parte a unui sistem integrat, ce trebuie să descurajeze traficul în centru şi să susţină

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
	mobilităţii (57%).			locul restricţiilor.		parcările P&R.
TM04: Conectivitate Regională	✅ Relevanţă mare, prin nevoia de conexiuni rapide cu Bucureştiul şi alte centre, pentru acces la locuri de muncă.	✅ O consideră o temă strategică, ce necesită planificarea de hub-uri intermodale şi coridoare de transport majore.	✅ Îşi asumă rolul de "nod de transport al inelului Prahova", prioritizând modernizarea gărilor şi a parcărilor P&R.	✅ Vitală pentru sectorul logistic şi industrial. Predictibilitatea investiţiilor în infrastructura regională este esenţială.	✅ Susţin dezvoltarea transportului feroviar metropolitan ca alternativă ecologică la transportul rutier.	✅ O consideră o temă esenţială, necesitând o corelare strânsă între PUG, PATJ şi strategiile naţionale de transport.

CALUP 03 – [CTV03] TEMATICĂ: MEDIU, REZILIENȚĂ ŞI SUSTENABILITATE

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Calitatea Aerului	✅ Relevanţă foarte mare. Consideră industria şi traficul principalele surse de poluare, cu impact	✅ O consideră o constrângere majoră, ce necesită fundamentarea PUG pe studii de specialitate (dispersie, zgomot).	✅ Propune reducerea cu 30% a PM2.5/NOx prin restricţii de trafic, supra-taxare şi modernizare	✅ Importantă pentru imaginea companiei şi atractivitatea pentru angajaţi, dar nu un factor	✅ Prioritate absolută. Consideră traficul şi industria surse principale şi solicită	✅ Obligaţie legală şi tehnică. PUG trebuie să impună măsuri clare de protecţie a sănătăţii,

Temă (TM)	Cetățeni	Profesioniști	Administrație	Investitori	ONG-uri	Avizatori
	direct asupra sănătății.		industrială.	decizional primar.	măsuri stricte de control.	bazate pe studii.
TM02: Management Deșeuri	✅ Relevanță mare. Percep o nemulțumire generalizată față de modul de colectare a deșeurilor.	✅ O consideră o problemă de infrastructură și management, necesitând o regândire sistemică a fluxurilor.	✅ Vizează modernizarea infrastructurii (containere inteligente) și creșterea ratei de reciclare prin campanii și educație.	✅ Reprezintă o oportunitate de afaceri în economia circulară, condiționată de un cadru de sprijin din partea autorităților.	✅ O consideră o temă prioritară, criticând ineficiența sistemului actual de a încuraja reciclarea la sursă.	✅ PUG trebuie să rezerve terenuri pentru infrastructura necesară tranziției la economia circulară (stații de sortare, compost).
TM03: Adaptare Climatică	✅ Relevanță indirectă, prin preocuparea pentru siguranța locuinței în caz de dezastru (cutremur, inundații).	✅ O consideră o condiție fundamentală a planificării responsabile, necesitând integrarea hărților de risc în PUG.	✅ Susține crearea de hărți de hazard, bazine de retenție pentru ape pluviale și utilizarea de soluții sustenabile (SUDS).	⛔ Nu este o temă direct relevantă pentru majoritatea deciziilor de afaceri, cu excepția riscurilor directe (ex: inundații).	✅ O consideră o temă importantă, susținând soluțiile bazate pe natură și creșterea rezilienței urbane.	✅ Obligație legală. PUG trebuie să preia hărțile de risc actualizate și să impună reglementări clare de construire.

Temă (TM)	Cetățeni	Profesioniști	Administrație	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM04: Infrastructură Verde	✅ Relevanță absolută. Consideră deficitul de spații verzi o problemă critică și doresc crearea de noi parcuri.	✅ O consideră o componentă strategică a PUG, esențială pentru reziliență și calitatea mediului urban.	✅ Susține crearea unui "sistem verde" coerent, inclusiv redeschiderea și amenajarea a râului Dâmbu ca axă ecologică.	✅ Este importantă pentru calitatea vieții și atractivitatea pentru angajați, dar nu un factor decizional direct.	✅ Prioritate absolută (scor foarte mare). Susțin protecția strictă a existentului și extinderea rețelei verzi.	✅ PUG trebuie să protejeze strict spațiile verzi existente și să planifice un sistem verde coerent la scara orașului.

CALUP 04 – [CTV04] TEMATICĂ: DEZVOLTARE ECONOMICĂ ȘI COMPETITIVITATE

Temă (TM)	Cetățeni	Profesioniști	Administrație	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Atragere Investiții	✅ Relevanță mare. Crearea de noi locuri de muncă este considerată "foarte importantă" (scor 4,40/5).	✅ O consideră un obiectiv central, condiționat de calitatea guvernanței și predictibilitatea administrativă.	✅ Vizează atragerea de capital prin pregătirea de terenuri "plug & play" și un mediu administrativ	✅ Tema fundamentală. Factorii cheie sunt predictibilitatea administrativă, infrastructura și forța de muncă calificată.	✅ Susțin investițiile în tehnologii verzi (54%) și IT & Software (23%), condiționate de sustenabilitate.	✅ PUG trebuie să creeze un climat investițional predictibil prin reguli clare și zonificări adecvate.

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
			predictibil.			
TM02: Sprijin IMM-uri	⛔ Nu este o temă direct relevantă, focusul fiind pe crearea de locuri de muncă, indiferent de sursă.	✅ O consideră importantă pentru diversificarea economică, dar secundară atragerii marilor investitori.	✅ Propune simplificarea procedurilor, un portal integrat şi facilităţi la început de drum ca sprijin principal.	✅ Reducerea birocraţiei şi a timpilor de avizare este considerat cel mai util sprijin pentru IMM-uri (65%).	✅ Susţin sprijinirea IMM-urilor, în special a celor din sectoarele creative, verzi sau cu impact social.	⛔ Nu este o temă de competenţă directă a majorităţii avizatorilor, cu excepţia aspectelor administrative.
TM03: Dezvoltare Turistică	⛔ Relevanţă redusă. Nu este percepută ca o prioritate în comparaţie cu alte probleme (locuri de muncă, mediu).	✅ O consideră o nişă cu potenţial de dezvoltare, în special prin reconversia patrimoniului industrial.	✅ Vizează dezvoltarea turismului de afaceri şi cultural, integrat în revitalizarea centrului oraşului.	✅ Relevanţă moderată. Valorificarea patrimoniului industrial pentru turismul de afaceri este importantă (scor 4,03/5).	✅ Susţin valorificarea patrimoniului, dar cu accent pe identitatea culturală, nu doar pe beneficiul economic.	✅ PUG trebuie să creeze cadrul pentru reconversia patrimoniului şi dezvoltarea infrastructurii HORECA.

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM04: Capital Uman	✅ Relevanţă mare. Susţin încurajarea educaţiei tehnologice dacă există perspective clare de angajare.	✅ O consideră un factor critic, subliniind decalajul între oferta educaţională şi cererea reală a pieţei muncii.	✅ Vizează consilii consultative, programe de internship şi burse pentru a corela educaţia cu piaţa muncii.	✅ Colaborarea cu UPG pentru programe de internship este de interes pentru 69% dintre investitori.	✅ Foarte importantă (scor mare). Consideră corelarea educaţiei cu piaţa muncii o prioritate absolută.	✅ PUG trebuie să sprijine dezvoltarea campusului universitar ca pol de atracţie pentru capitalul uman.

CALUP 05 – [CTV05] TEMATICĂ: LOCUIRE, CONFORT ŞI CALITATEA VIEȚII

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Reabilitare Fond Locativ	✅ Relevanţă foarte mare. ~70% consideră necesară reabilitarea termică. Preocuparе majoră pentru siguranţă şi confort.	✅ O consideră o prioritate absolută, necesitând o abordare integrată (consolidare, eficienţă energetică, estetică).	✅ Vizează unificarea achiziţiilor, asistenţă tehnică centralizată şi calendare publice de execuţie a lucrărilor.	✅ Susţin programele de reabilitare, dar solicită proceduri simplificate şi un cadru financiar predictibil.	✅ Susţin reabilitarea, dar cu standarde înalte de eficienţă energetică şi calitate a execuţiei.	✅ PUG trebuie să ofere cadrul normativ pentru intervenţii de calitate, corelate cu siguranţa la incendiu.

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM02: Dezvoltare Locuințe Noi	✅ Relevanţă mare. Percep o lipsă a locuinţelor eficiente energetic şi a celor destinate tinerilor.	✅ O consideră o temă centrală a PUG, ce necesită o planificare atentă a densităţilor şi a infrastructurii aferente.	✅ Vizează condiţionarea noilor dezvoltări de asigurarea prealabilă a infrastructurii şi de respectarea standardelor de calitate.	✅ Tema fundamentală. Factorii cheie sunt predictibilitatea reglementărilor şi disponibilitatea infrastructurii.	✅ Susţin dezvoltarea de locuinţe, cu condiţia includerii unui procent obligatoriu de locuinţe sociale.	✅ PUG trebuie să definească clar zonele de extindere şi să impună standarde de calitate pentru noile construcţii.
TM03: Calitate Mediu Rezidenţial	✅ Relevanţă foarte mare. ~55% se confruntă frecvent cu zgomot şi mirosuri. Curăţenia este o nemulţumire majoră.	✅ O consideră un obiectiv esenţial, ce trebuie atins prin reguli clare (zone tampon, standarde de zgomot).	✅ Propune standarde de cartier, bugetare participativă şi monitorizarea indicatorilor de curăţenie.	✅ Un mediu de calitate este un factor de atractivitate, dar nu influenţează direct decizia de a investi.	✅ O consideră o prioritate, corelând-o direct cu reducerea poluării industriale şi a traficului auto.	✅ PUG trebuie să impună zone de protecţie sanitară şi reguli stricte pentru calitatea mediului de locuit.
TM04: Locuințe Accesibile	✅ Relevanţă mare. Tinerii şi	✅ O consideră o temă de echitate	✅ Propune programe locale de	⛔ Nu este o temă relevantă direct	✅ Relevanţă foarte mare. 85%	⛔ Nu este o temă de compete

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
	grupurile vulnerabile sunt percepute ca având nevoie de sprijin locativ dedicat.	socială, ce necesită instrumente urbanistice specifice (ex: procent obligatoriu).	chirii subvenţionate, un fond de locuinţe publice şi parteneriate cu dezvoltatorii.	pentru modelul de afaceri al majorităţii investitorilor.	susţin obligativitatea unui procent de locuinţe sociale în marile dezvoltări.	nţa directă a majorităţii avizatorilor, fiind o decizie de politică socială.

CALUP 06 – [CTV06] TEMATICĂ: INFRASTRUCTURĂ TEHNICO-EDILITARĂ

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Reţele Apă-Canal	✅ Relevanţă absolută. Accesul la apă curentă şi canalizare este considerat un serviciu de bază, esenţial.	✅ Planificarea reţelelor edilitare este o componentă tehnică fundamentală a PUG.	✅ Vizează coordonare superioară a lucrărilor ("dig once"), modernizare şi un calendar de investiţii integrat.	✅ Disponibilitatea şi capacitatea reţelelor sunt condiţii esenţiale, non-negociabile, pentru orice nouă dezvoltare.	✅ Susţin modernizarea ca măsură de reducere a pierderilor de apă şi de protecţie a mediului.	✅ PUG trebuie să planifice predictibil extinderea reţelelor şi să impună respectarea zonelor de protecţie.

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM02: Termoficare (SACET)	✅ Relevanţă foarte mare. Calitatea şi costul încălzirii centralizate afectează direct zeci de mii de familii.	✅ Strategia energetică locală, inclusiv viitorul SACET, este o componentă strategică ce trebuie integrată în PUG.	✅ Susţine eficientizarea producţiei şi distribuţiei, precum şi contorizarea, pentru a asigura sustenabilitatea sistemului.	✅ Asigurarea agentului termic este o necesitate pentru clădirile de birouri sau comerciale conectate la sistem.	✅ Modernizarea SACET este importantă (scor mare), fiind considerată o temă de eficienţă energetică şi mediu.	✅ PUG trebuie să definească rolul SACET în strategia energetică locală şi să rezerve coridoarele tehnice necesare.
TM03: Infrastructură Energetică	✅ O reţea electrică stabilă este considerată vitală. Prosumatorii sunt văzuţi ca o soluţie pentru reducerea facturilor.	✅ Planificarea coridoarelor energetice şi a zonelor pentru producţia de energie regenerabilă sunt sarcini PUG.	✅ Susţine implementarea de reţele inteligente (smart grid) şi un mix energetic diversificat pentru creşterea rezilienţei.	✅ Costul şi siguranţa alimentării cu energie sunt factori critici de competitivitate pentru orice afacere.	✅ Susţin ferm tranziţia către surse regenerabile şi creşterea eficienţei energetice la nivelul oraşului.	✅ PUG trebuie să alinieze dezvoltarea urbană la capacitatea reţelelor şi la strategiile naţionale energetice.

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM04: Telecomunicaţii/Smart City	✅ Calitatea serviciilor de internet şi telefonie mobilă este esenţială pentru viaţa modernă (muncă, educaţie).	✅ Integrarea infrastructurii de comunicaţii în planificarea urbană este necesară pentru un PUG actual şi modern.	✅ Vizează o acoperire de 100% cu reţele de mare viteză şi o colaborare strânsă cu operatorii privaţi.	✅ Conectivitatea digitală de mare viteză este o condiţie indispensabilă pentru afacerile moderne.	✅ Susţin dezvoltarea conceptului de "Smart City" ca instrument de creştere a transparenţei şi eficienţei administrative.	✅ PUG trebuie să reglementeze infrastructura digitală (canalizaţii subterane, amplasare antene) ca utilitate publică.

CALUP 07 – [CTV07] TEMATICĂ: DOTĂRI ŞI SERVICII PUBLICE

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Infrastructură Educaţională	✅ Calitatea şcolilor şi grădiniţelor este un factor decizional major pentru familiile cu copii.	✅ Dimensionarea şi amplasarea dotărilor de învăţământ este o sarcină centrală a PUG.	✅ Susţine optimizarea reţelei şcolare (comasări, specializări) şi construcţii noi în zonele de	✅ Disponibilitatea unei forţe de muncă educate este un factor cheie de atractivitate.	✅ Susţin modernizarea şcolilor şi adaptarea ofertei educaţionale la nevoile actuale.	✅ PUG trebuie să asigure distribuţia echilibrată a dotărilor şi să rezerve terenuri pentru viitor.

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
			dezvoltare.			
TM02: Servicii de Sănătate	✅ Accesul rapid şi facil la servicii medicale de calitate este o nevoie fundamentală.	✅ Planificarea noilor unităţi medicale şi a zonelor de protecţie sanitară sunt reglementări PUG.	✅ Prioritizează modernizarea spitalelor existente şi dezvoltarea asistenţei medicale primare.	⛔ Nu este un factor direct în deciziile de investiţii, deşi este important pentru angajaţi.	✅ Susţin modernizarea spitalelor ca prioritate, dar şi programele de prevenţie.	✅ PUG trebuie să reglementeze strict zonele de protecţie sanitară şi să planifice infrastructura medicală.
TM03: Cultură, Sport, Agrement	✅ Oferta este considerată limitată; există o cerere majoră pentru dotări moderne.	✅ Amplasarea noilor dotări de anvergură (stadion, sală polivalentă) este o decizie majoră de planificare.	✅ Vizează reabilitarea terenurilor de sport din şcoli şi deschiderea lor către public.	✅ O viaţă culturală bogată creşte atractivitatea oraşului pentru forţa de muncă calificată.	✅ Susţin dezvoltarea infrastructurii sportive şi de agrement, ca parte a calităţii vieţii.	✅ PUG trebuie să rezerve terenuri strategice pentru dezvoltarea dotărilor de interes public.
TM04: Servicii Administrative	✅ Calitatea interacţiunii cu primăria (timp de aşteptare,	✅ Un mediu administrativ eficient, inclusiv în urbanism, este crucial	✅ Prioritizează digitalizarea serviciilor de	✅ Un mediu administrativ eficient şi predictibil este crucial	✅ Susţin digitalizarea ca măsură de creştere a transparenţei şi de	✅ Susţin digitalizarea integrată (ghişeu unic virtual)

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
	claritate) afectează direct toţi cetăţenii.	pentru dezvoltarea afacerilor.	urbanism, taxe şi stare civilă.	pentru dezvoltarea afacerilor.	reducere a birocraţiei.	pentru a eficientiza procesul de avizare.

CALUP 08 – [CTV08] TEMATICĂ: PATRIMONIU ŞI IDENTITATE CULTURALĂ

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Protejare Monumente	✅ Nemulţumire profundă (scor 1,92/5) faţă de starea patrimoniului, văzut ca definitoriu pentru identitate.	✅ Elaborarea regulamentelor pentru ZCP este o sarcină specializată şi esenţială a PUG.	✅ Susţine o abordare coercitiv-stimulativă (supra-impozitare vs. facilităţi fiscale).	✅ Regulile clare sunt vitale. Văd oportunităţi în proiecte de calitate (turism, imobiliare de lux).	✅ Consideră că Ploieştiul NU are o strategie coerentă pentru protejarea monumentelor (93%).	✅ Respectarea legislaţiei specifice este non-negociabilă. PUG trebuie să definească clar ZCP.
TM02: Integrare Patrimoniu	✅ Doresc transformarea clădirilor istorice în spaţii vii (cafenele, galerii) pentru a creşte	✅ Definiţia funcţiunilor compatibile şi a gradului de intervenţie este o provocare	✅ Vizează crearea de hub-uri creative şi susţinerea reconversiei prin programe specifice.	✅ Reconversia funcţională este o oportunitate de investiţii cu potenţial	✅ Susţin o abordare de tip "conservare prin utilizare", care să nu "muzeifice" zonele istorice.	✅ PUG trebuie să echilibreze protecţia cu utilizarea, definind funcţiuni compatibile şi reguli

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
	atractivitatea centrului.	tehnică şi normativă.		ridicat de imagine şi profit.		de intervenţie.
TM03: Identitate Industrială	✅ Susţin crearea unui brand de oraş bazat pe istoria petrolului pentru a creşte mândria locală şi turismul.	✅ Proiectele de reconversie a patrimoniului industrial sunt operaţiuni urbanistice complexe, de anvergură.	✅ Vizează crearea de rute tematice şi reconversia siturilor în parcuri culturale şi tehnologice.	✅ Turismul industrial şi industriile creative pot genera noi nişe de afaceri.	✅ Valorificarea patrimoniului industrial este importantă, dar cu o reinterpretare modernă, verde.	✅ PUG trebuie să creeze un cadru normativ specific pentru reconversia siturilor industriale.
TM04: Evenimente Culturale	✅ Evenimentele aduc viaţă în oraş, oferă opţiuni de petrecere a timpului liber şi întăresc coeziunea socială.	✅ PUG trebuie să prevadă spaţii publice adecvate pentru organizarea de evenimente.	✅ Susţine crearea unui calendar cultural unic şi a unui fond pentru iniţiative locale.	✅ Evenimentele majore atrag turişti şi consumatori, generând beneficii economice directe pentru HORECA.	✅ Susţin animarea spaţiului public prin evenimente, ca parte a unei vieţi urbane de calitate.	✅ PUG trebuie să reglementeze infrastructura necesară pentru evenimente în spaţiul public.

CALUP 09 – [CTV09] TEMATICĂ: SPAȚII PUBLICE ȘI AGREMENT

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Calitate Spaţii Centrale	✅ Calitatea spaţiilor centrale (curăţenie, siguranţă, estetică) influenţează direct experienţa zilnică.	✅ Proiectarea şi reglementarea spaţiilor publice (materiale, mobilier) sunt atribuţii esenţiale ale PUG.	✅ Vizează crearea unui hub de guvernanţă şi a unui design urban unitar pentru zona centrală.	✅ Spaţiile publice atractive cresc traficul pietonal şi sporesc atractivitatea afacerilor.	✅ Susţin ferm creşterea calităţii spaţiilor publice, ca element central al unui oraş european.	✅ Susţin reglementarea strictă a calităţii designului urban în zonele centrale.
TM02: Reţea Parcuri	✅ Accesul facil la un parc în apropierea locuinţei este vital pentru sănătatea fizică şi mentală.	✅ Proiectarea "sistemului verde" al oraşului este o componentă strategică a PUG.	✅ Susţine o abordare mixtă: parcuri mari, micro-parcuri şi coridoare verzi.	⛔ Nu are impact direct asupra deciziilor de investiţii, deşi un mediu de calitate este indirect un factor.	✅ Prioritate absolută (scor foarte mare). Susţin protecţia strictă şi extinderea reţelei verzi.	✅ PUG trebuie să protejeze strict spaţiile verzi existente şi să planifice un sistem verde coerent.
TM03: Dotări Sport	✅ Existenţa unor facilităţi sportive şi de agrement moderne şi accesibile	✅ PUG trebuie să rezerve terenuri şi să definească condiţiile de amplasare pentru	✅ Vizează reabilitarea terenurilor din şcoli şi deschidere a lor către public.	✅ Proiectele de agrement pot reprezenta oportunităţi semnificative de	✅ Susţin dezvoltarea infrastructurii sportive ca parte a unei vieţi sănătoase şi a	✅ PUG trebuie să rezerve terenuri strategice pentru dezvoltarea dotărilor de interes public.

Temă (TM)	Cetățeni	Profesioniști	Administrație	Investitori	ONG-uri	Avizatori
	este o cerință majoră.	dotări de mari dimensiuni.		investiții private sau PPP.	coeziunii sociale.	
TM04: Animare Spații Publice	✅ Spațiile publice active (evenimente, terase) fac orașul mai interesant, mai sigur și mai plăcut.	✅ RLU trebuie să includă reguli clare privind ocuparea temporară a domeniului public.	✅ Vizează un regulament clar și sprijin pentru inițiative comunitare ("Străzi Deschise").	✅ Activarea spațiilor publice creează oportunități economice directe pentru sectorul HORECA.	✅ Susțin o viață urbană vibrantă, cu spații publice animate și deschise comunității.	✅ PUG trebuie să echilibreze regulile de design cu norme flexibile pentru activarea temporară.

CALUP 10 – [CTV10] TEMATICĂ: COEZIUNE SOCIALĂ ȘI INCLUZIUNE

Temă (TM)	Cetățeni	Profesioniști	Administrație	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Reducere Segregare	✅ Existența zonelor marginalizate afectează imaginea orașului și siguranța.	✅ Programele de regenerare urbană pentru zonele marginalizate sunt un domeniu complex.	✅ Vizează PUZ-uri de regenerare, finanțare multi-sursă și un operator urban dedicat.	⛔ Este o temă de interes preponderent public, cu impact redus asupra deciziilor investiționale private.	✅ O consideră o temă prioritară, ce necesită intervenții integrate (infrastructură + social).	✅ Susțin abordarea integrată a zonelor defavorizate, incluzând accesul la servicii și infrastructură.

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM02: Grupuri Vulnerabile	✅ Mulţi cetăţeni fac parte sau au în familie membri ai acestor grupuri, fiind direct interesaţi.	✅ Asigurarea accesibilităţii universale este o cerinţă tehnică fundamentală a PUG.	✅ Vizează măsuri concrete: audit de accesibilitate, centre de zi, locuinţe protejate.	✅ Legislaţia impune asigurarea accesibilităţii în spaţiile publice şi comerciale.	✅ O consideră o temă esenţială, susţinând "designul universal" ca principiu de bază.	✅ PUG trebuie să asigure accesul echitabil la servicii pentru toate grupurile sociale.
TM03: Mixitate Socială	✅ Mixitatea funcţională la nivel de cartier creşte vitalitatea şi reduce nevoia de deplasare.	✅ Reglementarea mixităţii funcţionale este un instrument tehnic fundamental al urbanismului modern.	✅ Propune conceptul de "Cartier de 15 minute" şi stimulente pentru "Partere Active".	✅ Zonele cu mixitate funcţională sunt adesea mai atractive pentru investiţii comerciale şi de servicii.	✅ Susţin ferm conceptul de "oraş de 15 minute" şi mixitatea funcţională.	✅ PUG trebuie să promoveze mixitatea funcţională pentru a evita crearea de cartiere-dormitor.
TM04: Implicare Comunitară	✅ Un nivel ridicat de implicare comunitară duce la cartiere mai sigure, mai curate şi	✅ Planificarea urbană poate favoriza interacţiunea socială prin designul spaţiilor publice.	✅ Vizează crearea de centre comunitare multifuncţionale şi sprijinirea iniţiativelor civice.	⛔ Nu este o temă direct relevantă pentru deciziile de business, deşi un climat	✅ O consideră o temă centrală, susţinând parteneriatele între administraţie şi cetăţeni.	✅ Susţin participarea publică nu doar ca obligaţie legală, ci ca resursă valoroasă.

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
	la o viaţă socială mai bogată.			social bun este indirect benefic.		

CALUP 11 – [CTV11] TEMATICĂ: SUPORT TERITORIAL ŞI GESTIUNEA FONDULUI FUNCIAR

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Condiţii Geotehnice	✅ Influenţează siguranţa pe termen lung a propriei locuinţe şi a infrastructurii publice.	✅ Harta şi zonarea geotehnică sunt studii de fundamentare obligatorii pentru PUG.	✅ Vizează realizarea unei hărţi de zonare geotehnică şi condiţii tehnice obligatorii în AC.	✅ Condiţiile geotehnice sunt un factor tehnic şi de cost determinant în orice proiect de construcţie.	⛔ Nu este o temă directă de interes, cu excepţia legăturii cu riscul seismic.	✅ PUG trebuie să fie fundamentat pe studii geotehnice şi să reglementeze clar zonele cu risc.
TM02: Protecţia Terenurilor	✅ Asigură securitatea alimentară locală şi menţinerea unui peisaj rural în proximitate.	✅ Legea impune protejarea terenurilor fertile. PUG trebuie să justifice orice extindere.	✅ Vizează cordoane verzi/zone tampon şi sprijinirea pieţelor locale cu produse periurbane.	✅ Regimul resurselor subsolului poate impune restricţii majore sau poate genera oportunităţi.	✅ Susţin ferm protecţia terenurilor agricole şi a coridoarelor ecologice.	✅ PUG trebuie să se alinieze la lege şi la PATJ în privinţa protecţiei terenurilor.

Temă (TM)	Cetățeni	Profesioniști	Administrație	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM03: Gestiune Proprietate Publică	⛔ Este o temă internă a administrației, cu impact redus asupra percepției cetățenilor.	✅ Identificarea și gestionarea strategică a rezervelor de teren public este esențială pentru planificare.	✅ Vizează o politică de "land banking" și o hartă strategică a rezervelor de teren.	✅ Disponibilitatea terenurilor publice poate fi un stimulent major pentru investiții prin concesiune sau PPP.	⛔ Nu este o temă directă, cu excepția cazului în care terenurile sunt destinate spațiilor verzi.	✅ PUG trebuie să identifice și să protejeze terenurile necesare pentru proiectele de interes public.
TM04: Cadastru	✅ Lipsa unui cadastru clar poate genera litigii de proprietate și incertitudine.	✅ Coerența între PUG și planul cadastral este o condiție tehnică și juridică obligatorie.	✅ Susține programul de corecții, digitalizare și verificare la depunerea dosarelor.	✅ Claritatea regimului juridic al terenurilor este o condiție esențială pentru orice investiție imobiliară.	⛔ Nu este o temă directă, dar transparența datelor cadastrale este susținută.	✅ O bază cadastrală completă și corectă este fundamentală pentru o planificare eficientă.

CALUP 12 – [CTV12] TEMATICĂ: REGLEMENTĂRI URBANISTICE ȘI DESIGN URBAN

Temă (TM)	Cetățeni	Profesioniști	Administrație	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Coerență RLU	✅ Reguli clare și aplicate unitar	✅ Este tema centrală a profesiei.	✅ Vizează un RLU rescris pe	✅ Un RLU predictibil și stabil	✅ Susțin un RLU clar și ferm aplicat, ca garanție	✅ PUG trebuie să ofere

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
	asigură un tratament egal şi protejează împotriva construcţiilor abuzive.	Un RLU clar şi predictibil este instrumentul principal de lucru.	matrici, cu ghid ilustrat şi fluxuri digitale pentru a elimina ambiguităţile.	reduce riscurile investiţionale şi permite o planificare financiară corectă.	împotriva dezvoltării haotice.	un RLU coerent, predictibil şi aliniat la legislaţia superioară.
TM02: Indicatori Urbanistici	✅ Densitatea construcţiilor afectează direct luminozitatea, intimitatea şi spaţiul verde disponibil.	✅ Definirea corectă şi contextuală a POT/CUT este una dintre cele mai importante decizii tehnice.	✅ Susţine o abordare echilibrată, cu studii de impact pentru orice propunere de creştere a densităţii.	✅ Indicatorii urbanistici (POT, CUT) definesc direct potenţialul de dezvoltare şi rentabilitatea unei investiţii.	✅ Susţin controlul strict al densităţii pentru a proteja calitatea vieţii şi a evita supraaglomerarea.	✅ PUG trebuie să stabilească valori maxime clare, care să nu poată fi depăşite abuziv prin PUZ-uri.
TM03: Regim de Înălţime	✅ Înălţimea clădirilor din jur afectează peisajul urban, privelişteaşi	✅ Reglementarea înălţimilor şi a raporturilor de scară este un instrumen	✅ Vizează o abordare flexibilă, dar controlată, cu studii de impact vizual	✅ Regimul de înălţime admis influenţează direct suprafaţa construibilă şi	✅ Susţin protejarea siluetei oraşului şi a perspectivelor valoroase prin regimuri	✅ PUG trebuie să definească clar regimurile de înălţime

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
	cantitatea de lumină solară.	t fundamental al designului urban.	pentru clădirile înalte.	profitabilitatea.	de înălţime clare.	şi zonele de accent vertical.
TM04: Calitate Arhitectu rală	✅ Calitatea estetică a clădirilor şi a spaţiilor publice contribuie la starea de bine şi la mândria locală.	✅ Este esenţa profesiei. PUG poate promova calitatea prin ghiduri de design şi concursuri de soluţii.	✅ Susţine implementarea unui ghid de design urban şi a unui regulament unitar de publicitate.	✅ Un design arhitectural de calitate poate creşte semnificativ valoarea de piaţă a unui proiect.	✅ Susţin ferm un regulament strict de publicitate şi promovarea unei arhitecturi de calitate.	✅ PUG trebuie să promoveze calitatea prin reguli clare, nu doar să controleze cantitatea.

CALUP 13 – [CTV13] TEMATICĂ: SĂNĂTATE PUBLICĂ ŞI INFRASTRUCTURĂ MEDICALĂ

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Moderni zare Spitale	✅ Accesul la un spital modern, sigur şi bine dotat este o	✅ Amplasarea şi dezvoltarea unor complexe spitaliceşt	✅ Susţine un spital regional/modernizare radicală şi parteneriate strategice.	✅ O infrastructură medicală performantă este un factor	✅ Susţin modernizarea spitalelor ca prioritate, dar şi	✅ PUG trebuie să rezerve terenuri şi să reglementeze

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
	necesitate fundamentală.	i noi sunt decizii urbanistice majore.		de atractivitate pentru forţa de muncă calificată.	programele de prevenţie.	zonele de protecţie pentru spitale.
TM02: Asistenţă Primară	✅ Existenţa unui medic de familie, a unei farmacii sau a unui centru de urgenţă în apropiere este vitală.	✅ PUG trebuie să asigure posibilitatea dezvoltării unor spaţii pentru servicii medicale în cartiere.	✅ Vizează crearea unei reţele de centre de permanenţă pentru a degreva UPU.	✅ Creşterea numărului de unităţi medicale private (clinici, cabinete) este o oportunitate de afaceri.	✅ Susţin dezvoltarea serviciilor medicale de proximitate, ca parte a unui sistem de sănătate echitabil.	✅ PUG trebuie să faciliteze dezvoltarea serviciilor medicale la parterul blocurilor sau în centre de cartier.
TM03: Stil de Viaţă Sănătos	✅ Un mediu urban care încurajează mişcarea (parcuri, piste velo) contribuie direct la sănătatea personală.	✅ Proiectarea unui "oraş sănătos" este un concept central în urbanismul contemporan.	✅ Vizează investiţii în infrastructura velo-pietonală şi corelarea cu transportul public.	⛔ Relevanţă indirectă: deşi un mediu sănătos este benefic, nu este considerat un factor decizional direct pentru majoritatea	✅ Susţin ferm designul urban ca instrument de promovare a sănătăţii publice.	✅ PUG trebuie să promoveze activ starea de sănătate, nu doar să prevină îmbolnăvirea.

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
				investiţiilor.		
TM04: Zone de Protecţie	✅ Respectarea zonelor de protecţie sanitară (ex: în jurul cimitirelor) afectează direct siguranţa.	✅ Delimitarea zonelor de protecţie sanitară este o obligaţie tehnică şi legală a PUG.	✅ Susţine cartografierea precisă şi respectarea fără compromisuri a acestor zone.	✅ Nerespectarea zonelor de protecţie poate duce la blocarea unor investiţii sau la costuri suplimentare.	✅ O consideră o temă non-negociabilă pentru protecţia sănătăţii publice.	✅ Este o obligaţie legală. PUG trebuie să delimitezе şi să impună respectarea strictă a acestor zone.

CALUP 14 – [CTV14] TEMATICĂ: INFRASTRUCTURĂ EDUCAŢIONALĂ ŞI CAPITAL UMAN

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Infrastructură Preşcolară	✅ Disponibilitatea unui loc la creşă/grădiniţă în apropiere este un factor critic pentru	✅ Dimensionarea şi distribuţia teritorială a dotărilor preşcolare este o componentă de bază a PUG.	✅ Prioritizează construcţia de noi unităţi în zonele deficitare şi moderniz	✅ O infrastructură educaţională bună pentru copiii angajaţilor este un factor de	✅ Susţin ferm extinderea reţelei de creşe şi grădiniţe, ca măsură esenţială de sprijin pentru familii.	✅ PUG trebuie să rezerve terenuri şi să impună contribuţii de la dezvoltatori

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
	familiile tinere.		area celor existente.	atractivitate.		pentru dotări preşcolare.
TM02: Reţea Şcolară	✅ Calitatea mediului şcolar (siguranţă, dotări, confort) influenţează direct performanţa şi dezvoltarea copiilor.	✅ Planificarea reţelei şcolare (amplasare, reconversie) este o prerogativă PUG.	✅ Vizează optimizarea reţelei prin comasări, specializări şi construcţii noi în zonele de dezvoltare.	✅ Un sistem de învăţământ performant, care pregăteşte viitori angajaţi, este un avantaj competitiv.	✅ Susţin modernizarea şcolilor şi adaptarea ofertei educaţionale la nevoile actuale.	✅ PUG trebuie să asigure distribuţia echilibrată a dotărilor şi să rezerve terenuri pentru viitor.
TM03: Învăţământ Superior	✅ O universitate puternică aduce prestigiu oraşului şi atrage tineri.	✅ Proiectarea unui campus universitar modern este un proiect urbanistic major.	✅ Susţine consolidarea UPG ca pol de inovare şi formare, în parteneriat cu mediul de afaceri.	✅ Colaborarea cu universitatea este esenţială pentru inovare şi asigurarea forţei de muncă specializate.	✅ Susţin ferm dezvoltarea universităţii ca motor de dezvoltare economică şi socială.	✅ PUG trebuie să sprijine dezvoltarea campusului universitar printr-un regim urbanistic adecvat.

Temă (TM)	Cetățeni	Profesioniști	Administrație	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM04: Formare Continuă	✅ Oferă oportunități de dezvoltare personală și profesională pentru toți, indiferent de vârstă.	✅ Planificarea unor centre comunitare multifuncționale poate fi o soluție reglementată prin PUG.	✅ Vizează crearea de centre comunitare și hub-uri pentru tineret, prin reconversia unor clădiri.	⛔ Nu este o temă cu impact direct asupra deciziilor investiționale ale majorității firmelor.	✅ Susțin dezvoltarea educației non-formale ca pilon al unei comunități creative și adaptabile.	✅ PUG trebuie să rezerve terenuri pentru viitoare dotări comunitare în noile zone de dezvoltare.

CALUP 15 – [CTV15] TEMATICĂ: IMPLEMENTARE, MONITORIZARE ȘI FINANȚARE PUG

Temă (TM)	Cetățeni	Profesioniști	Administrație	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Structură Implementare	✅ O implementare corectă și monitorizată asigură că promisiunile din plan devin realitate.	✅ Este o componentă metodologică esențială, asigurând legătura între planificare și execuție.	✅ Susține înființarea UIPUG ca structură permanentă, multidisciplinară, cu resurse dedicate.	✅ O structură clară oferă un partener de dialog predictibil și crește încrederea în administrație.	✅ O consideră esențială pentru a garanta că PUG-ul nu rămâne un document teoretic.	✅ Văd UIPUG ca un partener esențial pentru a asigura coerența implementării PUG.

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesioniş ti	Administraţ ie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM02: Prioritiza re Proiecte	✅ Prioritiza rea arată ce probleme vor fi rezolvate primele (ex: o stradă, o grădiniţă) şi când.	✅ Este o activitate tehnică de bază în planificare a strategică, bazată pe analize riguroase.	✅ Susţine elaborarea unei matrici multicriteri ale pentru a ierarhiza proiectele în mod obiectiv.	✅ Etapizare a investiţiil or publice oferă predictibil itate pentru planificar ea investiţiil or private.	✅ Doresc o prioritizare transparen tă, bazată pe nevoile reale ale comunităţi i.	✅ Susţin o ierarhizar e clară a proiectelo r, bazată pe criterii tehnice şi strategice .
TM03: Surse de Finanţare	✅ Asigură cetăţenii că există un plan financiar realist pentru proiectele promise.	✅ Fundamen tarea financiară a proiectelor este esenţială pentru un PUG realist.	✅ Vizează un mix diversificat de fonduri şi crearea unui birou specializat pentru finanţări externe şi PPP.	✅ Oferă oportunit ăţi de implicare directă în proiecte de interes public şi clarifică rolul sectorului privat.	✅ Susţin atragerea de fonduri UE şi PPP, cu condiţia transparen ţei şi a protejării interesului public.	✅ Susţin identifica rea unor surse de finanţare clare pentru fiecare proiect major din PUG.
TM04: Indicatori de Monitoriz are	✅ Indicatori i (ex. mp spaţiu verde/loc) arată transpare nt dacă se îmbunătă ţeşte	✅ Definirea şi monitoriza rea KPI-urilor este o practică standard în manageme	✅ Susţine crearea unui "Dashboard Urban" public, care să afişeze evoluţia indicatorilor în timp real.	⛔ Este un instrumen t intern de managem ent, cu relevanţă indirectă pentru	✅ O consideră o component ă esenţială a transparen ţei şi a responsabi lităţii	✅ Susţin un sistem de monitoriz are obiectiv, bazat pe date, pentru a evalua

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesioniş ti	Administraţ ie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
	calitatea vieţii.	ntul de proiect.		investitori .	administra tive.	impactul PUG.

CALUP 16 – [CTV16] TEMATICĂ: RELAȚIA CU CETĂȚEANUL ȘI PARTICIPAREA PUBLICĂ

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesioni şti	Administr aţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Eficientă Autorizare	✅ Afectează direct orice cetăţean care doreşte să construiască, să renoveze sau să modifice o proprietate.	✅ Optimizarea fluxurilor de avizare este o temă tehnică şi de guvernanţă esenţială.	✅ Vizează digitalizarea completă (e-Urbanism) şi stabilirea de termene de răspuns garantate (SLA).	✅ Este unul dintre cei mai importanţi factori care influenţează decizia de a investi.	✅ Susţin ferm digitalizarea şi transparentizarea ca măsuri de combatere a corupţiei şi birocraţiei.	✅ Susţin crearea unui ghişeu unic digital pentru a eficientiza şi a coordona procesul de avizare.
TM02: Consultare Publică	✅ Oferă cetăţenilor o voce directă în deciziile privind cartierul şi oraşul lor.	✅ Profesioniştii pot juca un rol cheie ca facilitatori şi experţi în procesele	✅ Susţine un proces continuu, nu doar formal, cu feedback clar şi ateliere de design	✅ Un dialog deschis cu comunitatea poate preveni conflicte şi poate adapta proiectele	✅ Prioritizează mecanisme de participare aprofundate (grupuri de lucru, GIS interactiv).	✅ Consideră consultarea publică esenţială pentru legitimitatea şi

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
		participative.	participativ.	la nevoile locale.		succesul PUG.
TM03: Acces la Informaţie	✅ Permite oricărui cetăţean să înţeleagă ce se poate construi în zona sa, protejându-şi interesele.	✅ Este o necesitate profesională absolută. O platformă digitală GIS eficientizează munca de proiectare.	✅ Vizează crearea unui Geoportal urbanistic integrat şi a unui extras de regulament automat.	✅ Accesul rapid şi clar la reglementări este vital pentru evaluarea oportunităţilor de investiţie.	✅ Susţin transparenţa totală prin platforme "Open Data" şi formate "machine-readable".	✅ Susţin crearea unui geoportal unic care să integreze date de la toţi avizatorii.
TM04: Rolul Societăţii Civile	✅ ONG-urile pot reprezenta interese specifice (ecologie, patrimoniu) şi pot mobiliza comunitatea.	✅ ONG-urile de profil (OAR, RUR) sunt parteneri esenţiali în definirea politicilor urbane.	✅ Vizează un parteneriat formalizat, prin grupuri de lucru tematice şi un "Hub Civic".	⛔ Deşi colaborează cu ONG-uri în proiecte de CSR, nu este o temă direct relevantă pentru planificare.	✅ Se văd ca parteneri strategici, capabili să aducă expertiză şi să monitorizeze implementarea.	✅ Recunosc rolul constructiv al ONG-urilor în a aduce expertiză şi a reprezenta interese publice.

CALUP 17 – [CTV17] TEMATICĂ: SIGURANȚĂ ŞI ORDINE PUBLICĂ (INFRASTRUCTURI CRITICE)

Temă (TM)	Cetăţeni	Profesionişti	Administraţie	Investitori	ONG-uri	Avizatori
TM01: Siguranţă și Ordine Publică	✅ Siguranţa personală, rutieră şi sanitară sunt preocupări fundamentale.	✅ PUG trebuie să integreze principii de "Safety by Design" şi să respecte normele tehnice de siguranţă.	✅ Vizează o abordare integrată, cu sisteme de monitorizare, planificare a intervenţiilor şi design urban sigur.	✅ Un mediu sigur este implicit mai atractiv, iar respectarea normelor de siguranţă este o condiţie de business.	✅ Susţin măsuri care cresc siguranţa publică, de la calmare a traficului la un iluminat public de calitate.	✅ Tema este de competenţa directă a multor avizatori (ISU, Poliţie, Mediu, Sănătate), fiind non-negociabilă.

ANEXA 1: SOLUȚII URBANISTICE PROIECTIVE (SUP)

Introducere Succintă

Prezenta anexă centralizează un portofoliu de soluţii urbanistice proiective (SUP), constituind un set de idei şi proiecte concrete, fundamentate direct pe analiza opiniilor, nevoilor şi aspiraţiilor exprimate în cadrul amplului proces de consultare publică pentru actualizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Ploieşti. Acest document nu este un plan de acţiune, ci un inventar strategic, un rezervor de soluţii potenţiale care răspund provocărilor identificate de cetăţeni, mediul de afaceri, profesionişti şi administraţie.

Fiecare soluţie propusă este concepută pentru a adresa una sau mai multe dintre tematicile cheie ale dezvoltării urbane şi constituie materia primă pentru etapele ulterioare de planificare, studii de fezabilitate şi prioritizare a investiţiilor. Rolul acestei anexe este de a asigura că viziunea tehnică a PUG rămâne permanent ancorată în voinţa şi expertiza colectivă a comunităţii, transformând dialogul într-un fundament solid pentru proiectarea viitorului Ploieştiului.

Conţinut Detaliat

I. Soluţii pentru Guvernanţă Urbană Inteligentă, Eficientă şi Participativă

SUP 01: Observatorul Urban Digital Ploieşti (OUDP)

- Descriere: Crearea unei platforme online integrate (geoportal) care să centralizeze şi să prezinte publicului, într-un format interactiv şi uşor de înţeles, toate informaţiile relevante privind dezvoltarea urbană: PUG, PUZ-uri, RLU, autorizaţii de construire emise, stadiul proiectelor publice, indicatori de mediu şi trafic în timp real. Platforma va include un modul de feedback şi sesizări, asigurând un canal de comunicare direct şi transparent.
- Justificare: Răspunde nevoii cvasigenerale de transparenţă, digitalizare şi acces la informaţia urbanistică, exprimată de toate grupurile consultate (cetăţeni, profesionişti, investitori, ONG-uri), care critică birocraţia şi lipsa de predictibilitate a administraţiei.

SUP 02: Ghişeul Unic pentru Avizare şi Autorizare (One-Stop-Shop)

- Descriere: O reformă administrativă şi digitală care unifică procesele de avizare şi autorizare a construcţiilor. Proiectul presupune crearea unui punct unic de contact (fizic şi digital) unde

dezvoltatorii pot depune documentaţia o singură dată şi pot urmări transparent parcursul acesteia pe la toţi avizatorii, cu termene clare şi asumate.

- Justificare: Adresează direct principala barieră în calea investiţiilor, identificată de mediul de afaceri şi de profesionişti: birocraţia excesivă, avizarea lentă şi impredictibilitatea procesului.

SUP 03: Programul de Bugetare Participativă "Cartierul Meu"

- Descriere: Alocarea anuală a unui procent din bugetul de investiţii al municipiului pentru proiecte de mică anvergură propuse şi votate direct de cetăţeni la nivel de cartier. Proiectele pot viza amenajarea de micro-parcuri, locuri de joacă, mobilier urban, sau siguranţa pietonală.
- Justificare: Răspunde dorinţei de implicare directă a cetăţenilor şi ONG-urilor în deciziile care privesc mediul de viaţă imediat, crescând capitalul social şi responsabilitatea comunitară.

II. Soluţii pentru Mobilitate Urbană Durabilă şi Conectivitate Regională

SUP 04: Reţeaua de Coridoare de Transport Public Rapid (BUS/TRAM)

- Descriere: Implementarea unui sistem de benzi dedicate pentru transportul public pe principalele coridoare de trafic ale oraşului, însoţită de optimizarea rutelor, creşterea frecvenţei, modernizarea staţiilor şi un sistem de ticketing inteligent şi integrat.
- Justificare: Răspunde direct cererii majoritare a cetăţenilor pentru un transport public "mai rapid şi mai frecvent", fiind considerată condiţia esenţială pentru a deveni o alternativă viabilă la maşina personală.

SUP 05: Reţeaua Ciclo-Pietonală Integrată "Ploieşti Conectat"

- Descriere: Proiectarea şi execuţia unei reţele coerente şi sigure de piste pentru biciclete, segregate de traficul auto, care să conecteze cartierele între ele, cu zona centrală, parcurile şi principalii poli de interes. Proiectul include şi un program multianual de reabilitare şi lărgire a trotuarelor.
- Justificare: Adresează nevoia acută de infrastructură sigură pentru mobilitatea alternativă, identificată de 51% dintre cetăţeni şi de majoritatea ONG-urilor ca fiind principalul stimulent pentru a merge mai mult pe jos sau cu bicicleta.

SUP 06: Hub-ul Intermodal "Gara de Sud 2045"

- Descriere: Un proiect strategic de regenerare a zonei Gării de Sud şi transformarea acesteia într-un nod de transport modern, care să integreze eficient transportul feroviar, rutier (autogări), transportul public urban şi metropolitan, taxiuri şi facilităţi pentru biciclete.
- Justificare: Capitalizează pe viziunea consensuală a consilierilor şi profesioniştilor de a transforma Ploieştiul într-un nod intermodal major, valorificând poziţia sa strategică regională.

SUP 07: Sistemul de Management Inteligent al Parcării (SMIP)

- Descriere: Implementarea unui sistem digitalizat de management al parcărilor, care să includă senzori de ocupare, o aplicaţie mobilă pentru plată şi identificarea locurilor libere, şi o politică de tarifare diferenţiată pentru a descuraja parcarea de lungă durată în zona ultracentrală. Proiectul este cuplat cu dezvoltarea unor parcări multietajate la marginea centrului (Park & Ride).
- Justificare: Răspunde problemei lipsei locurilor de parcare (indicată de 57% dintre cetăţeni) şi congestiei, oferind o soluţie tehnologică modernă, susţinută de investitori şi profesionişti.

III. Soluţii pentru un Mediu Urban Verde, Sănătos şi Rezilient

SUP 08: Sistemul Integrat de Infrastructură Verde-Albastră (SIIVA)

- Descriere: Un program strategic care tratează spaţiile verzi şi cursurile de apă ca pe un sistem unitar. Include crearea de coridoare verzi de-a lungul pârâului Dâmbu şi a căilor ferate, un program de creare a unei reţele de micro-parcuri în cartiere şi implementarea de soluţii bazate pe natură (ex: pavaje permeabile, acoperişuri verzi) în toate proiectele publice.
- Justificare: Răspunde dorinţei unanime a tuturor grupurilor pentru mai multe spaţii verzi şi aliniază oraşul la directivele europene privind reziliența la schimbările climatice.

SUP 09: Programul "Centura Verde a Ploieştiului"

- Descriere: Un proiect pe termen lung de creare a unor perdele forestiere şi mini-păduri urbane la periferia oraşului, în special în zonele adiacente platformelor industriale, cu dublu rol: de protecţie împotriva poluării şi de agrement.
- Justificare: Răspunde direct propunerilor venite din partea avizatorilor de mediu şi a ONG-urilor, fiind văzută ca o măsură strategică pentru îmbunătăţirea calităţii aerului şi creşterea suprafeţei verzi.

SUP 10: Programul de Reducere a Poluării la Sursă "Aer Curat 2035"

- Descriere: Implementarea unui pachet de măsuri stricte pentru combaterea poluării, incluzând: supra-taxarea marilor poluatori industriali, crearea de "zone cu emisii scăzute" (Low Emission Zones) în zona centrală, restricţionarea traficului greu şi un sistem de monitorizare a calităţii aerului transparent, cu date în timp real.
- Justificare: Adresează direct principala îngrijorare a cetăţenilor şi ONG-urilor – calitatea aerului – şi răspunde propunerilor ferme ale consilierilor de a utiliza pârghiile fiscale pentru a descuraja poluarea industrială.

IV. Soluţii pentru Dezvoltare Economică Inovatoare şi Competitivitate

SUP 11: Parcul Tehnologic şi de Inovare "Ploieşti Innovation Hub"

- Descriere: Dezvoltarea, eventual printr-un parteneriat public-privat, a unui parc tehnologic modern, care să ofere spaţii de birouri, laboratoare şi facilităţi pentru companiile din sectoarele strategice (IT&C, tehnologii verzi, inginerie), în strânsă legătură cu Universitatea Petrol-Gaze.
- Justificare: Răspunde viziunii majoritare a consilierilor, ONG-urilor şi investitorilor de a diversifica economia locală şi de a transforma Ploieştiul într-un hub tehnologic regional.

SUP 12: Programul de Regenerare a Platformelor Industriale "Noul Puls"

- Descriere: Un program strategic pentru reconversia funcţională a marilor situri industriale dezafectate. Programul va include elaborarea de PUZ-uri cadru, organizarea de concursuri de soluţii şi crearea unui pachet de facilităţi fiscale pentru a atrage investitori în proiecte de regenerare urbană cu funcţiuni mixte (locuinţe, servicii, parcuri, hub-uri creative).
- Justificare: Capitalizează oportunitatea strategică majoră identificată de profesionişti şi consilieri şi răspunde nevoii de dezvoltare "în interiorul limitelor" oraşului.

SUP 13: Incubatorul de Afaceri Creative şi Meşteşuguri "Atelierele Gării"

- Descriere: Reconversia unor clădiri de patrimoniu industrial neutilizate din zona gărilor în spaţii de tip incubator pentru IMM-uri, start-up-uri din industriile creative şi ateliere de meşteşuguri locale, oferind chirii subvenţionate şi servicii de consultanţă.
- Justificare: Răspunde propunerilor de a sprijini antreprenoriatul local şi industriile creative, valorificând în acelaşi timp patrimoniul industrial, o direcţie susţinută de ONG-uri şi o parte a consilierilor.

V. Soluţii pentru Locuire, Coeziune Socială şi Cultură

SUP 14: Fondul Local de Reabilitare Integrată (FLRI)

- Descriere: Crearea unui fond special la nivelul bugetului local, alimentat multianual, dedicat co-finanţării proiectelor de reabilitare integrată a clădirilor vechi, care să includă obligatoriu atât consolidarea seismică, cât şi anveloparea termică.
- Justificare: Răspunde direct priorităţii absolute a profesioniştilor din administraţie pentru consolidare seismică şi nevoii cetăţenilor de eficienţă energetică, creând un instrument financiar predictibil.

SUP 15: Programul "Spaţii Vii între Blocuri"

- Descriere: Un program multianual de regenerare a spaţiilor interstiţiale din cartierele de locuinţe colective, prin care parcările improvizate sunt eliminate şi înlocuite cu micro-parcuri, locuri de joacă, mobilier urban şi grădini comunitare, pe baza unor procese de design participativ.
- Justificare: Adresează direct deficitul acut de spaţii verzi de proximitate şi calitatea slabă a spaţiului public dintre blocuri, o problemă majoră identificată de cetăţeni.

SUP 16: Programul de Locuinţe Accesibile "Prima Casă în Ploieşti"

- Descriere: Un program local care combină mai multe instrumente pentru a creşte accesibilitatea la locuinţe: subvenţionarea chiriilor pentru tineri, dezvoltarea unui fond de locuinţe publice şi impunerea, prin PUG, a unui procent de 10-20% locuinţe cu preţ/chirie controlată în cadrul marilor dezvoltări private.
- Justificare: Răspunde nevoii de locuinţe pentru tineri şi grupuri vulnerabile, identificată de cetăţeni, şi se aliniază la susţinerea majoritară din partea ONG-urilor pentru o astfel de măsură.

SUP 17: Axa Culturală "Centru Istoric Animat"

- Descriere: Un proiect de regenerare a centrului istoric care combină restaurarea clădirilor de patrimoniu cu un program de activare a spaţiului public. Include pietonizări, un regulament strict de publicitate stradală, un ghid de design pentru faţade şi terase, şi un calendar de evenimente culturale.
- Justificare: Răspunde nemulţumirii cvasigenerale privind starea patrimoniului şi dorinţei de a avea un centru urban vibrant, susţinută de toate grupurile consultate.

VI. Soluţii pentru Infrastructuri şi Reglementări Tehnice

SUP 18: Cadastrul Edilitar Subteran 3D

- Descriere: Crearea şi întreţinerea unui sistem GIS 3D care să cartografieze şi să integreze toate reţelele de utilităţi din subsolul oraşului. Platforma va fi obligatorie pentru toţi operatorii de reţele şi va sta la baza coordonării lucrărilor de intervenţie ("dig once").
- Justificare: Răspunde direct solicitărilor tehnice ale avizatorilor şi profesioniştilor, fiind un instrument esenţial pentru o planificare eficientă şi pentru reducerea disconfortului generat de şantiere.

SUP 19: Ghidul de Design Urban "Baukultur Ploieşti"

- Descriere: Elaborarea unui document normativ complementar RLU, care să stabilească principii şi standarde de calitate pentru arhitectura noilor clădiri şi amenajarea spaţiilor publice (materiale, culori, mobilier, vegetaţie), promovând o cultură a calităţii în construcţii.
- Justificare: Răspunde direct criticii profesioniştilor privind calitatea slabă a mediului construit şi a spaţiilor publice recente, oferind un instrument pentru creşterea calităţii arhitectural-urbanistice.

SUP 20: Programul de Reziliență Urbană "Ploieşti Sigur"

- Descriere: Un program integrat de management al riscurilor, care include: un program accelerat de consolidare seismică, hărţi de hazard actualizate, modernizarea sistemelor de alertare, crearea de adăposturi şi educarea populaţiei.
- Justificare: Adresează îngrijorarea profundă a cetăţenilor şi specialiştilor privind vulnerabilitatea oraşului la dezastre majore, în special la cutremure.

ANEXA 2: LISTA DE REGULI URBANISTICE PROIECTIVE (RUP)

Introducere Succintă

Prezenta anexă constituie un pachet de Reguli Urbanistice Proiective (RUP), reprezentând transpunerea normativă a viziunilor, nevoilor şi soluţiilor identificate în cadrul procesului de consultare publică pentru actualizarea PUG al Municipiului Ploieşti. Fiecare regulă este o consecinţă directă a sintezei opiniilor exprimate de toţi actorii relevanţi, având rolul de a transforma consensul social şi tehnic într-un set de prevederi clare şi operaţionale.

Aceste RUP-uri nu sunt simple recomandări, ci propuneri concrete de articole sau principii directoare pentru viitorul Regulament Local de Urbanism (RLU). Scopul lor este de a asigura că dezvoltarea viitoare a municipiului va fi ghidată de principii de coerenţă, durabilitate, predictibilitate şi calitate, răspunzând direct provocărilor şi oportunităţilor strategice ale Ploieştiului. Anexa constituie o punte între dialogul participativ şi instrumentul tehnic-juridic al planificării, garantând că PUG-ul va fi un document ancorat în realitatea şi aspiraţiile comunităţii.

Conţinut Detaliat

I. RUP-uri pentru Guvernanţă Urbană Inteligentă, Eficientă şi Participativă (Derivate din CTV01 şi CTV16)

RUP 01: Geoportalul Urbanistic Integrat (Observatorul Urban)

- Regulă propusă: Se instituie obligativitatea creării, actualizării permanente şi menţinerii unui Geoportal Urbanistic public şi interactiv, accesibil online. Acesta va integra în format GIS, pe un suport cadastral actualizat, minim următoarele date: prevederile PUG, PUZ şi PUD în vigoare, limitele UTR, RLU aferent, autorizaţiile de construire şi certificatele de urbanism emise, planurile de mobilitate, reţelele edilitare principale, zonele de protecţie şi riscuri naturale/antropice, precum şi stadiul proiectelor de investiţii publice. Platforma va include un modul de feedback şi sesizări.
- Justificare: Răspunde cererii unanime pentru transparenţă, digitalizare şi acces la informaţia urbanistică (consonanţă identificată la toate grupurile sociale).

RUP 02: Standardul de Participare Publică în Urbanism

- Regulă propusă: Pentru orice documentaţie de urbanism (PUZ, PUD) care implică o derogare de la PUG sau are un impact semnificativ (conform unei grile de evaluare), se instituie obligativitatea organizării, pe lângă consultarea legală, a unui atelier de lucru tematic (workshop) cu actorii relevanţi (vecini, ONG-uri, profesionişti). Feedback-ul documentat va fi integrat obligatoriu în fundamentarea deciziei.
- Justificare: Reflectă dorinţa ONG-urilor şi a profesioniştilor pentru mecanisme de participare mai aprofundate, precum grupurile de lucru tematice (46% ONG-uri).

II. RUP-uri pentru Mobilitate Urbană Durabilă şi Conectivitate (Derivate din CTV02)

RUP 03: Ierarhia Spaţiului Stradal ("Străzi Complete")

- Regulă propusă: Orice proiect de modernizare a unei străzi din reţeaua principală sau secundară va respecta următoarea ierarhie a alocării spaţiului: 1. Pietoni, 2. Biciclişti, 3. Transport public, 4. Transport auto individual. Se va asigura o lăţime minimă a trotuarelor de 2,0 m şi se vor implementa piste de biciclete segregate fizic de traficul auto pe toate arterele principale modernizate.
- Justificare: Răspunde cererii majoritare a cetăţenilor (51% doresc piste sigure), ONG-urilor (scor 4,57/5) şi viziunii de prioritizare a mobilităţii alternative.

RUP 04: Regimul Parcărilor

- Regulă propusă: Se interzice amenajarea de noi parcări la nivelul solului în zona ultracentrală. Orice dezvoltare nouă sau modificare a unei construcţii existente în zona centrală va asigura necesarul de parcări exclusiv în subteran sau în sisteme multietajate. Se va institui, prin studiu de specialitate, un plan de tarifare progresivă a parcărilor publice pentru a descuraja staţionarea pe termen lung.
- Justificare: Adresează problema lipsei locurilor de parcare (reclamată de 61% din profesioniştii APL) şi necesitatea de a elibera spaţiul public central, în consonanţă cu viziunea de a descuraja traficul auto individual.

III. RUP-uri pentru un Mediu Urban Verde, Sănătos şi Rezilient (Derivate din CTV03)

RUP 05: Procentul Minim de Suprafaţă Verde Permeabilă

- Regulă propusă: Pentru orice parcelă nou construită sau pentru orice extindere a unei construcţii existente, se impune un procent minim de 30% suprafaţă verde permeabilă, amenajată peisagistic. Calculul POT nu va mai include suprafeţele acoperite cu pavele înierbate sau alte materiale considerate semi-permeabile. Se pot acorda derogări doar în schimbul amenajării unui acoperiş verde pe minimum 50% din suprafaţa clădirii.
- Justificare: Răspunde consensului profesional (82% doresc reglementare mai strictă) şi nevoii de adaptare la schimbările climatice.

RUP 06: Zonele de Protecţie Sanitară şi Coridoarele Verzi

- Regulă propusă: Se vor delimita şi institui, pe baza unor studii de impact actualizate, zone tampon de protecţie sanitară (perdele forestiere, coridoare verzi) între platformele industriale active şi zonele rezidenţiale existente sau viitoare. În aceste zone tampon se interzice orice tip de construcţie, cu excepţia infrastructurii specifice.
- Justificare: Adresează direct sursa principală a poluării aerului, aşa cum este percepută de cetăţeni (75-85% indică industria) şi avizatori.

IV. RUP-uri pentru Dezvoltare Economică şi Competitivitate (Derivate din CTV04)

RUP 07: Reglementarea Zonelor de Reconversie Funcţională (Brownfield)

- Regulă propusă: Fostele platforme industriale dezafectate sunt declarate zone de proiect strategic. Orice dezvoltare în aceste perimetre se va realiza exclusiv pe baza unui Plan Urbanistic Zonal care va impune un mix funcţional echilibrat, cu un procent minim obligatoriu de 30% spaţiu verde public şi minimum 15% funcţiuni de interes public (educaţionale, culturale, sociale).
- Justificare: Capitalizează oportunitatea strategică a reconversiei, conform viziunii profesioniştilor, consilierilor şi investitorilor, asigurând un câştig pentru interesul public.

RUP 08: Zone Funcţionale pentru Inovare şi Tehnologie

- Regulă propusă: Se delimitează prin PUG perimetre dedicate pentru dezvoltarea de parcuri tehnologice şi hub-uri de inovare, în proximitatea Universităţii Petrol-Gaze. În aceste zone se va permite un regim de construire flexibil şi se vor acorda facilităţi pentru atragerea de investiţii în sectoarele strategice (IT, energii verzi, industrii creative).

- Justificare: Transpune în normă viziunea majoritară a consilierilor, ONG-urilor şi investitorilor de a diversifica profilul economic al oraşului.

V. RUP-uri pentru Locuire, Coeziune Socială şi Cultură (Derivate din CTV05 şi CTV10)

RUP 09: Standardul de Calitate pentru Spaţiile dintre Blocuri

- Regulă propusă: Orice intervenţie de reamenajare a spaţiilor interstiţiale din ansamblurile de locuinţe colective va respecta un standard minim de calitate, care include: minimum 40% suprafaţă verde, plantarea a cel puţin un arbore la fiecare 5 locuri de parcare, asigurarea iluminatului public eficient şi dotarea cu mobilier urban şi locuri de joacă conform normativelor.
- Justificare: Răspunde direct nevoii acute de îmbunătăţire a calităţii vieţii în cartierele dense, o problemă majoră pentru cetăţeni.

RUP 10: Procentul de Locuinţe Accesibile

- Regulă propusă: Pentru orice proiect de dezvoltare rezidenţială care depăşeşte o suprafaţă de 5.000 mp de teren, dezvoltatorul va avea obligaţia de a aloca un procent de minimum 15% din suprafaţa construită desfăşurată pentru locuinţe cu preţ sau chirie controlată, destinate tinerilor sau grupurilor vulnerabile, pe baza unui mecanism transparent gestionat de municipalitate.
- Justificare: Răspunde nevoii de locuinţe pentru tineri (identificată de 25% dintre cetăţeni) şi susţinerii majoritare din partea ONG-urilor (85%) pentru o astfel de măsură.

VI. RUP-uri pentru Infrastructură Tehnico-Edilitară (Derivate din CTV06)

RUP 11: Cadastrul Digital al Reţelelor Edilitare

- Regulă propusă: Se instituie obligativitatea pentru toţi operatorii de reţele edilitare de a furniza şi actualiza datele privind traseele şi caracteristicile reţelelor în format GIS 3D, într-o platformă unică gestionată de municipalitate. Orice lucrare de intervenţie va fi coordonată prin această platformă, respectând principiul "dig once" (o singură săpătură).
- Justificare: Răspunde solicitărilor unanime ale avizatorilor şi profesioniştilor pentru coordonare şi eficienţă.

VII. RUP-uri pentru Dotări şi Servicii Publice (Derivate din CTV07)

RUP 12: Normative de Acoperire a Dotărilor Educaţionale

- Regulă propusă: Orice dezvoltare rezidenţială de anvergură (peste 200 de unităţi locative) va fi condiţionată de realizarea unui studiu de impact privind necesarul de locuri în creşe, grădiniţe şi şcoli. Dezvoltatorul va avea obligaţia de a ceda terenul necesar sau de a contribui financiar la extinderea/construirea dotărilor educaţionale necesare pentru a deservi noua populaţie.
- Justificare: Răspunde deficitului acut de locuri în creşe şi grădiniţe (prioritate absolută pentru consilieri) şi asigură o dezvoltare echilibrată.

VIII. RUP-uri pentru Patrimoniu şi Identitate Culturală (Derivate din CTV08)

RUP 13: Regulamentul de Publicitate Stradală

- Regulă propusă: Se interzice orice formă de publicitate de tip mesh, banner, panou publicitar sau firmă luminoasă neconformă în perimetrul zonelor construite protejate şi pe faţadele clădirilor monument istoric. Se va elabora şi aproba un regulament special de publicitate, cu prevederi clare privind dimensiunile, materialele şi amplasarea admise.
- Justificare: Răspunde consensului larg privind necesitatea de a îmbunătăţi calitatea vizuală a spaţiului public central, o cerinţă a profesioniştilor şi o dorinţă a cetăţenilor.

IX. RUP-uri pentru Spaţii Publice şi Agrement (Derivate din CTV09)

RUP 14: Matricea de Reglementare Vizuală

- Regulă propusă: Regulamentul Local de Urbanism va fi dublat de o anexă grafică obligatorie pentru fiecare UTR, sub forma unei matrice care să prezinte clar, prin scheme şi diagrame, regulile privind aliniamentele, regimul de înălţime, conformarea acoperişurilor şi retragerile, ca parte a unui Ghid de Design Urban.
- Justificare: Adresează nevoia de claritate şi predictibilitate a RLU, o problemă majoră pentru investitori şi profesionişti, şi susţine promovarea unei culturi a calităţii în construcţii (Baukultur).

X. RUP-uri pentru Coeziune Socială şi Incluziune (Derivate din CTV10)

RUP 15: Standardul de Accesibilitate Universală "Ploieşti Accesibil"

- Regulă propusă: Se instituie principiul "Design Universal" ca un standard obligatoriu pentru toate proiectele de amenajare a spaţiilor publice şi a clădirilor de interes public, noi sau modernizate. Acest standard va include cerinţe tehnice clare, superioare normativelor naţionale minime, pentru a asigura accesul neîngrădit pentru persoanele cu dizabilităţi motrice, senzoriale sau cognitive.
- Justificare: Răspunde nevoii de a crea un oraş incluziv, o preocupare transversală a grupurilor sociale şi o cerinţă fundamentală a urbanismului modern.

XI. RUP-uri pentru Suport Teritorial şi Gestiune Funciară (Derivate din CTV11)

RUP 16: Regulament Strict privind Extinderea Intravilanului

- Regulă propusă: Orice extindere a intravilanului pe terenuri agricole se va face doar pe baza unui PUZ care demonstrează, prin analiză multicriterială, lipsa alternativelor în intravilanul existent (în special pe terenuri "brownfield") şi care fundamentează un interes public major. Proiectul va include obligatoriu şi un plan de finanţare pentru infrastructura edilitară.
- Justificare: Reflectă poziţia echilibrată a consilierilor şi a profesioniştilor, care prioritizează regenerarea internă, dar permit extinderea condiţionată strict, pentru a proteja terenurile agricole.

XII. RUP-uri pentru Reglementări Urbanistice şi Design Urban (Derivate din CTV12)

RUP 17: Obligativitatea Concursului de Soluţii

- Regulă propusă: Se instituie obligativitatea organizării de concursuri de arhitectură şi urbanism pentru toate proiectele de investiţii publice care vizează spaţii publice majore (pieţe, parcuri centrale) sau clădiri publice reprezentative şi pentru proiectele private de anvergură din zonele de maximă importanţă (ex: zona centrală, zone de reconversie strategică).
- Justificare: Adresează direct calitatea slabă a arhitecturii recente (criticată de profesionişti) şi nemulţumirea cetăţenilor faţă de calitatea spaţiilor publice, promovând Baukultur ca standard.

XIII. RUP-uri pentru Sănătate Publică şi Infrastructură Medicală (Derivate din CTV13)

RUP 18: Zona Funcţională Specială pentru Servicii de Sănătate de Anvergură

- Regulă propusă: Se va delimita în PUG un perimetru dedicat pentru dezvoltarea unui nou spital regional/judeţean, stabilind un regim urbanistic specific (indicatori, reguli de accesibilitate, zone de protecţie sanitară) care să faciliteze atragerea de investiţii şi să asigure o integrare coerentă în structura urbană.
- Justificare: Răspunde priorităţii absolute a modernizării infrastructurii spitaliceşti, susţinută de 57% dintre ONG-uri şi de administraţie, şi creează cadrul de planificare necesar unui proiect de anvergură.

XIV. RUP-uri pentru Infrastructură Educaţională şi Capital Uman (Derivate din CTV14)

XV. RUP-uri pentru Implementare, Monitorizare şi Finanţare PUG (Derivate din CTV15)

RUP 19: Obligativitatea Raportului Anual de Implementare a PUG

- Regulă propusă: Se instituie obligaţia pentru Unitatea de Implementare a PUG (UIPUG) de a elabora şi prezenta public, anual, un raport detaliat privind stadiul implementării proiectelor, gradul de atingere a indicatorilor (KPI) şi dificultăţile întâmpinate, asigurând transparenţă şi responsabilitate.
- Justificare: Răspunde consensului total al profesioniştilor APL şi al grupului de lucru privind necesitatea monitorizării PUG, transformându-l într-un instrument de management activ.

XVI. RUP-uri pentru Siguranţă şi Rezilienţă (Derivate din CTV09 şi altele)

RUP 20: Standardul de Siguranţă prin Design (CPTED)

- Regulă propusă: Orice proiect de amenajare a unui spaţiu public (parc, piaţă, alee) va include un capitol distinct de justificare a soluţiilor de design din perspectiva principiilor de Prevenire a Criminalităţii prin Design Ambiental (CPTED), incluzând standarde minime pentru iluminat, vizibilitate şi activarea spaţiilor.
- Justificare: Răspunde direct îngrijorării cetăţenilor privind siguranţa pe timp de noapte (55-65% nu se simt în siguranţă) şi aliniază planificarea urbană la bunele practici internaţionale.

ANEXA 3: LISTA CENTRALIZATĂ DE PROIECTE ŞI INIŢIATIVE PUNCTUALE

Introducere Succintă

Prezenta anexă constituie o bancă de proiecte şi iniţiative punctuale, formulate ca o consecinţă directă a analizei şi sintezei opiniilor, nevoilor şi soluţiilor identificate pe parcursul amplului proces de consultare publică pentru actualizarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploieşti. Acest document funcţionează ca un inventar strategic, un catalog de intervenţii concrete, conceput pentru a traduce consensul social şi tehnic într-un set de acţiuni clare, pregătite pentru a fi detaliate, prioritizate şi apelate la diverse surse de finanţare.

Fiecare proiect listat este derivat dintr-o tematică specifică a dezvoltării urbane şi răspunde unor provocări punctuale semnalate de cetăţeni, profesionişti, mediul de afaceri, administraţie, ONG-uri sau avizatori. Rolul acestei anexe este de a servi ca o bancă de proiecte, un instrument de lucru esenţial pentru administraţia publică locală în procesul de bugetare multianuală şi în atragerea de fonduri nerambursabile. Anexa 3 asigură astfel că viziunea strategică a PUG-ului este dublată de o componentă operaţională, transformând dialogul într-un plan de acţiune tangibil pentru viitorul Ploieştiului.

Conţinut Detaliat

I. Proiecte Derivate din Tematica: Guvernanţă Urbană Inteligentă, Eficientă şi Participativă (CTV01 & CTV16)

PROJ 01: Centrul pentru Inovare şi Guvernanţă Urbană "Ploieşti Digital"

- Descriere: Înfiinţarea unei structuri administrative dedicate (sau a unui parteneriat public-privat) care să gestioneze implementarea şi mentenanţa Geoportalului Urbanistic Integrat (Observatorul Urban), să coordoneze procesul de digitalizare a serviciilor de urbanism şi să piloteze proiecte de tip Smart City.
- Justificare: Răspunde cererii unanime pentru transparenţă, digitalizare şi eficienţă administrativă, materializând propunerile pentru o platformă GIS interactivă şi un "ghişeu unic" digital.

PROJ 02: Programul de formare continuă "Administraţie Deschisă"

- Descriere: Implementarea unui program anual de training pentru funcţionarii publici din departamentele cu interacţiune directă cu cetăţenii (Urbanism, Taxe, Relaţii cu Publicul), axat pe dezvoltarea competenţelor de comunicare, management de proiect şi utilizarea noilor instrumente digitale.
- Justificare: Adresează percepţia de lipsă de profesionalism şi transparenţă, contribuind la creşterea capacităţii administrative, o condiţie esenţială pentru implementarea PUG.

PROJ 03: Platforma de Bugetare Participativă "Decide pentru Cartierul Tău"

- Descriere: Dezvoltarea şi lansarea unei platforme online unde cetăţenii pot propune, dezbate şi vota proiecte de mică anvergură la nivel de cartier, cu un buget anual alocat.
- Justificare: Răspunde direct dorinţei de implicare civică şi capitalizează pe disponibilitatea cetăţenilor de a se angaja în procese participative reale.

II. Proiecte Derivate din Tematica: Mobilitate Urbană Durabilă şi Conectivitate (CTV02)

PROJ 04: Auditul şi Optimizarea Reţelei de Transport Public Metropolitan

- Descriere: Realizarea unui studiu de specialitate pentru reproiectarea completă a reţelei de transport public, bazat pe date reale de mobilitate (analiză big data), cu scopul de a crea un sistem ierarhizat, cu linii principale de mare frecvenţă şi linii secundare de alimentare.
- Justificare: Adresează direct principala cerinţă a cetăţenilor: un transport public "mai rapid şi mai frecvent".

PROJ 05: Implementarea Coridoarelor de Transport Public pe Axele Principale

- Descriere: Un proiect multianual de amenajare a benzilor dedicate pentru autobuze pe principalele bulevarde ale oraşului, incluzând modernizarea staţiilor şi implementarea unui sistem de prioritate la semafor.
- Justificare: Este considerată soluţia tehnică principală pentru creşterea vitezei comerciale a transportului public.

PROJ 06: Proiect Tehnic şi Execuţie - Reţeaua Magistrală de Piste pentru Biciclete

- Descriere: Elaborarea documentaţiei tehnice şi execuţia unei reţele magistrale de piste pentru biciclete, complet segregată de traficul auto, care să conecteze cartierele majore cu zona centrală şi polii economici.
- Justificare: Răspunde cererii majoritare (51% cetăţeni) pentru infrastructură velo sigură.

PROJ 07: Studiul de Fezabilitate pentru Parcări Multietajate de Tip Park & Ride

- Descriere: Realizarea unui studiu de fezabilitate pentru identificarea amplasamentelor optime şi a modelului de finanţare pentru o reţea de parcări multietajate la intrările în oraş şi la marginea zonei centrale.
- Justificare: Adresează problema critică a lipsei locurilor de parcare (57% cetăţeni) şi viziunea de a reduce congestia centrală.

III. Proiecte Derivate din Tematica: Mediu Urban Verde, Sănătos şi Rezilient (CTV03)

PROJ 08: Programul "Micro-Parcuri în Cartierul Meu"

- Descriere: Un proiect multianual de identificare a terenurilor neutilizate sau abandonate din cartierele de locuinţe colective şi amenajarea acestora ca parcuri "de buzunar", prin procese de design participativ.
- Justificare: Răspunde nevoii acute de spaţii verzi de proximitate, o prioritate pentru toate grupurile consultate.

PROJ 09: Studiul de Oportunitate pentru Programul "Centura Verde a Ploieştiului"

- Descriere: Elaborarea unui studiu de fundamentare pentru crearea unei centuri verzi în jurul oraşului, care să analizeze regimul de proprietate, costurile de expropriere/împădurire şi beneficiile de mediu.
- Justificare: Materializează propunerile avizatorilor şi ONG-urilor de a crea o barieră verde împotriva poluării.

PROJ 10: Reţeaua de Monitorizare a Calităţii Aerului în Timp Real

- Descriere: Extinderea reţelei existente de senzori pentru calitatea aerului şi integrarea datelor într-o platformă publică online, care să ofere informaţii în timp real şi alerte.
- Justificare: Răspunde îngrijorării majore privind calitatea aerului şi cererii de transparenţă.

IV. Proiecte Derivate din Tematica: Dezvoltare Economică şi Competitivitate (CTV04)

PROJ 11: Studiul de Fezabilitate pentru Parcul Tehnologic şi de Inovare "Ploieşti Innovation Hub"

- Descriere: Elaborarea documentaţiei tehnice şi a modelului de afaceri pentru dezvoltarea unui parc tehnologic modern, în parteneriat cu Universitatea Petrol-Gaze.
- Justificare: Transpune în acţiune viziunea de diversificare economică şi de creare a unui hub de inovare.

PROJ 12: Programul "START-UP PLOIEŞTI" - Facilităţi pentru Tinerii Antreprenori

- Descriere: Crearea unui pachet de măsuri pentru sprijinirea tinerilor antreprenori, incluzând scutiri de la taxele locale pentru primii ani de activitate şi un program de mentorat în parteneriat cu mediul de afaceri local.
- Justificare: Răspunde direct solicitării consilierilor de a oferi un sprijin pragmatic şi direct noilor afaceri.

V. Proiecte Derivate din Tematica: Locuire, Coeziune Socială, Cultură şi Patrimoniu (CTV05, CTV08, CTV10)

PROJ 13: Fondul Local pentru Consolidare Seismică şi Reabilitare Integrată

- Descriere: Înfiinţarea unui fond revolvabil la nivelul bugetului local pentru a co-finanţa şi a oferi garanţii pentru creditele necesare asociaţiilor de proprietari în vederea consolidării seismice şi reabilitării integrate a clădirilor vulnerabile.
- Justificare: Adresează prioritatea absolută a consolidării seismice şi dificultăţile de finanţare.

PROJ 14: Proiectul Pilot "Stradă Deschisă, Cartier Animat"

- Descriere: Un proiect de activare a centrului istoric prin închideri temporare ale traficului auto în weekenduri şi organizarea de evenimente culturale, târguri de artizanat şi festivaluri stradale.
- Justificare: Răspunde dorinţei unanime de a avea un centru urban vibrant şi de a valorifica patrimoniul cultural.

PROJ 15: Centrul Comunitar Multifuncţional în Zonele Defavorizate

- Descriere: Proiect-pilot pentru construirea sau reabilitarea unei clădiri într-o zonă marginalizată (ex: Mimiu) şi transformarea ei într-un centru care să ofere servicii integrate: after-school, formare profesională, asistenţă socială şi spaţii pentru activităţi comunitare.
- Justificare: Răspunde nevoii de a combate segregarea socială prin intervenţii integrate, care oferă atât suport, cât şi oportunităţi.

VI. Proiecte Derivate din Tematica: Infrastructură Tehnico-Edilitară (CTV06)

PROJ 22: Cadastrul Digital al Reţelelor Edilitare

- Descriere: Crearea unei hărţi GIS complete şi actualizate a întregii infrastructuri de apă şi canalizare, ca instrument esenţial pentru planificarea intervenţiilor şi coordonarea lucrărilor.
- Justificare: Răspunde nevoii critice de date digitale interoperabile, semnalată de toţi avizatorii, şi fundamentează planificarea pe termen lung a reţelelor.

PROJ 23: Proiect Pilot de Modernizare a unui Punct Termic

- Descriere: Modernizarea completă a unui punct termic dintr-un cartier reprezentativ, cu implementarea de sisteme de contorizare inteligentă şi control individual al temperaturii.
- Justificare: Demonstrează beneficiile în termeni de cost şi confort ale modernizării SACET, răspunzând preocupărilor majore ale cetăţenilor.

PROJ 24: Proiect Pilot "Cartier de Prosumatori"

- Descriere: Sprijinirea, printr-un program de co-finanţare şi asistenţă tehnică, a unui grup de locuinţe dintr-un cartier pentru instalarea de panouri fotovoltaice, testând un model de comunitate energetică la scară mică.

- Justificare: Materializează viziunea de tranziţie energetică şi de implicare activă a cetăţenilor pe piaţa de energie.

PROJ 25: Studiul de Fundamentare pentru Optimizarea Reţelei Şcolare

- Descriere: O analiză GIS a distribuţiei populaţiei şcolare, a capacităţii unităţilor de învăţământ şi a accesibilităţii, rezultând într-o hartă de priorităţi pentru investiţii în modernizări, extinderi sau construcţii noi.
- Justificare: Răspunde nevoii de a adapta reţeaua şcolară la noile realităţi demografice şi de a fundamenta tehnic deciziile de investiţii.

PROJ 26: Studiul de Fezabilitate pentru un Nou Spital Municipal/Judeţean

- Descriere: Elaborarea documentaţiei tehnico-economice şi identificarea amplasamentului optim pentru un spital modern, care să răspundă nevoilor actuale şi viitoare ale întregii regiuni.
- Justificare: Este primul pas concret în materializarea viziunii de a transforma Ploieştiul într-un centru regional de excelenţă medicală, adresând deficitul de infrastructură spitalicească modernă.

PROJ 27: Construcţia unui Bazin de Înot Olimpic Acoperit

- Descriere: Elaborarea documentaţiei şi construcţia unui bazin de înot modern, acoperit, care să deservească atât sportul de performanţă, cât şi publicul larg.
- Justificare: Răspunde unei cereri masive şi neacoperite pentru dotări sportive moderne, fiind un proiect prioritar menţionat de administraţie.

VIII. Proiecte Derivate din Tematica: Patrimoniu şi Identitate Culturală (CTV08)

PROJ 28: Program-pilot "Faţada Ploieştiului"

- Descriere: Restaurarea faţadelor a 5-10 clădiri emblematice din zona centrală în primii doi ani de la aprobarea PUG, ca un semnal de angajament şi un model de bună practică.
- Justificare: Adresează starea critică a patrimoniului şi nemulţumirea profundă a cetăţenilor, oferind un rezultat vizibil şi rapid.

IX. Proiecte Derivate din Tematica: Spaţii Publice şi Agrement (CTV09)

PROJ 29: Înfiinţarea Comisiei Municipale de Calitate Arhitecturală şi Urbanistică

- Descriere: Crearea unei comisii formate din specialişti independenţi care să ofere aviz consultativ de specialitate pentru proiectele din zonele sensibile şi să supervizeze concursurile de soluţii.
- Justificare: Răspunde deficitului de calitate arhitecturală (Baukultur) şi criticilor aduse de profesionişti, acţionând ca un gardian al calităţii designului urban.

X. Proiecte Derivate din Tematica: Suport Teritorial (CTV11)

PROJ 30: Proiect Pilot de Monitorizare Geotehnică în Zonele cu Risc

- Descriere: Instalarea unei reţele de senzori în 2-3 zone considerate vulnerabile pentru a monitoriza în timp real comportamentul terenului (tasări, nivel pânză freatică).
- Justificare: Oferă date esenţiale pentru calibrarea modelelor de risc şi fundamentează reglementările stricte din zonele cu probleme geotehnice.

PROJ 31: Proiect de Sprijin pentru Agricultura Periurbană şi Pieţe Locale

- Descriere: Crearea unui mecanism de sprijin pentru fermierii din jurul oraşului şi dezvoltarea unor lanţuri scurte de aprovizionare (pieţe volante, centre de desfacere).
- Justificare: Răspunde viziunii de a proteja terenurile agricole şi de a le integra în viaţa economică a oraşului.

XI. Proiecte Derivate din Tematica: Reglementări Urbanistice (CTV12)

PROJ 32: Studiul de Capacitate a Infrastructurii Urbane

- Descriere: Realizarea unei hărţi detaliate a capacităţii reţelelor de utilităţi, a infrastructurii rutiere şi a dotărilor publice.
- Justificare: Fundamentează tehnic valorile maxime de POT/CUT admise în fiecare UTR, asigurând un echilibru între densificare şi calitatea vieţii.

PROJ 33: Concurs Internaţional de Soluţii pentru un "Landmark" Vertical

- Descriere: Identificarea unui amplasament strategic şi organizarea unui concurs de arhitectură pentru proiectarea unei clădiri de înălţime.
- Justificare: Stabileşte un nou reper de calitate pentru skyline-ul oraşului şi materializează viziunea de a permite accente verticale controlate.

ANEXA 4: RECOMANDĂRI PENTRU DOCUMENTAȚII EXISTENTE SAU PENTRU LEGISLAȚIE NAȚIONALĂ

Introducere Succintă

Prezenta anexă centralizează un set de recomandări strategice care depăşesc sfera de reglementare directă a Planului Urbanistic General (PUG), dar care au fost identificate ca fiind esenţiale în cadrul procesului de consultare publică pentru deblocarea şi eficientizarea dezvoltării urbane a Municipiului Ploieşti. Aceste propuneri vizează fie modificarea unor acte normative de la nivel naţional, fie actualizarea sau corelarea cu alte documentaţii strategice locale, judeţene sau naţionale.

Rolul acestei anexe este de a funcţiona ca un instrument de feedback instituţional, prin care administraţia publică locală a Municipiului Ploieşti poate iniţia un dialog structurat cu autorităţile centrale (ministere, parlament) sau alte entităţi publice, în vederea ajustării cadrului legislativ şi normativ general. Astfel, PUG-ul devine nu doar un instrument de planificare, ci şi un catalizator pentru o guvernanţă mai coerentă şi mai adaptată la realităţile din teritoriu, asigurând că soluţiile la problemele locale nu sunt blocate de incongruenţe legislative sau strategice de la nivel superior.

Conţinut Detaliat

I. Viziune Strategică şi Guvernanţă Urbană (CTV01)

1. RECOMANDARE.CTV01.TM01.1: Se recomandă alinierea tuturor strategiilor sectoriale ale municipalităţii (mobilitate, mediu, dezvoltare economică, socială) la obiectivele şi principiile directoare ale viziunii "Ploieşti 2045".
2. RECOMANDARE.CTV01.TM01.2: Se recomandă iniţierea unei campanii de comunicare publică pentru popularizarea viziunii "Ploieşti 2045" şi creşterea gradului de asumare a acesteia la nivelul comunităţii.
3. RECOMANDARE.CTV01.TM02.1: Se recomandă crearea unui cadru formal pentru colaborarea cu societatea civilă şi mediul profesional, prin instituirea unor grupuri de lucru tematice sau a unui consiliu consultativ civic pe probleme de urbanism.
4. RECOMANDARE.CTV01.TM02.2: Se recomandă adoptarea principiului "feedback obligatoriu": pentru fiecare proces de consultare publică, administraţia va publica un raport care explică modul în care propunerile primite au fost (sau nu au fost) integrate în decizia finală.

5. RECOMANDARE.CTV01.TM03.1: Se recomandă înfiinţarea unei Unităţi de Implementare a PUG (UIPUG) cu personal tehnic specializat, responsabilă de monitorizarea, coordonarea şi actualizarea continuă a planului.
6. RECOMANDARE.CTV01.TM03.2: Se recomandă o analiză a necesarului de personal şi o strategie pe termen mediu de recrutare şi retenţie a specialiştilor în urbanism, inginerie şi IT în cadrul administraţiei publice.
7. RECOMANDARE.CTV01.TM04.1: Se recomandă crearea unui secretariat tehnic comun între Ploieşti şi Consiliul Judeţean Prahova pentru a coordona portofoliul de proiecte metropolitane şi a atrage finanţări.
8. RECOMANDARE.CTV01.TM04.2: Se recomandă armonizarea politicilor fiscale şi a strategiilor de atragere a investiţiilor la nivel metropolitan pentru a evita o competiţie internă contraproductivă şi pentru a creşte atractivitatea regiunii în ansamblu.

II. Mobilitate Durabilă şi Conectivitate (CTV02)

1. RECOMANDARE.CTV02.TM01.1: Se recomandă înfiinţarea unei Autorităţi Metropolitane de Transport care să coordoneze în mod unitar rutele, orarele şi politica tarifară la nivelul întregii zone funcţionale a Ploieştiului.
2. RECOMANDARE.CTV02.TM01.2: Se recomandă elaborarea unui program multianual de achiziţie de vehicule nepoluante, corelat cu ţintele de reducere a emisiilor de carbon asumate la nivel naţional şi european.
3. RECOMANDARE.CTV02.TM02.1: Se recomandă adoptarea unui program de tip "bike-sharing" la nivel de oraş, în parteneriat cu un operator privat, pentru a creşte accesibilitatea transportului cu bicicleta.
4. RECOMANDARE.CTV02.TM02.2: Se recomandă actualizarea normativelor tehnice locale pentru a include standarde de calitate superioare pentru pistele de biciclete (lăţimi minime, raze de viraj, tipuri de suprafeţe).
5. RECOMANDARE.CTV02.TM03.1: Se recomandă o campanie fermă şi constantă de aplicare a legii pentru descurajarea parcării ilegale pe trotuare, spaţii verzi şi pe prima bandă de circulaţie.
6. RECOMANDARE.CTV02.TM03.2: Se recomandă corelarea politicii de parcare cu cea de transport public: veniturile obţinute din taxele de parcare să fie direcţionate prioritar către investiţii în modernizarea transportului în comun.
7. RECOMANDARE.CTV02.TM04.1: Se recomandă crearea unui grup de lucru tehnic permanent între Primăria Ploieşti, Consiliul Judeţean Prahova şi autorităţile centrale (CNAIR, CFR) pentru a coordona portofoliul de proiecte de infrastructură cu impact regional.
8. RECOMANDARE.CTV02.TM04.2: Se recomandă elaborarea şi adoptarea unei Strategii de Transport la Nivel Metropolitan, ca document director pentru toate investiţiile viitoare în infrastructură şi servicii de transport.

III. Mediu, Rezilienţă şi Sustenabilitate (CTV03)

1. RECOMANDARE.CTV03.TM01.1: Se recomandă implementarea unei politici fiscale de tip "poluatorul plăteşte", prin supra-impozitarea agenţilor economici care depăşesc în mod repetat limitele legale de emisie, şi utilizarea fondurilor colectate pentru proiecte de mediu.
2. RECOMANDARE.CTV03.TM01.2: Se recomandă colaborarea cu operatorii industriali pentru dezvoltarea unui acord-cadru voluntar privind transparenţa datelor de emisie în timp real.
3. RECOMANDARE.CTV03.TM02.1: Se recomandă o evaluare riguroasă a performanţei operatorului de salubritate şi condiţionarea reînnoirii contractului de atingerea unor ţinte clare şi măsurabile de colectare selectivă.
4. RECOMANDARE.CTV03.TM02.2: Se recomandă implementarea graduală a principiului "plăteşte pentru cât arunci", prin introducerea de containere cu acces controlat şi tarifare diferenţiată pentru deşeurile reziduale.
5. RECOMANDARE.CTV03.TM03.1: Se recomandă modernizarea sistemelor de alertare timpurie pentru fenomene meteo extreme şi accidente tehnologice, inclusiv prin implementarea unui sistem de avertizare prin SMS (Cell Broadcast).
6. RECOMANDARE.CTV03.TM03.2: Se recomandă iniţierea unor campanii de educare şi pregătire a populaţiei pentru a face faţă situaţiilor de urgenţă, în parteneriat cu ISU şi alte instituţii relevante.
7. RECOMANDARE.CTV03.TM04.1: Se recomandă crearea unui "Fond Verde" municipal, alimentat din taxe de dezvoltare sau din supra-impozitarea terenurilor neîngrijite, care să fie utilizat exclusiv pentru achiziţia de terenuri şi amenajarea de noi spaţii verzi.
8. RECOMANDARE.CTV03.TM04.2: Se recomandă adoptarea unui program multianual de plantări masive de arbori de-a lungul tuturor arterelor de circulaţie, pentru a crea o "copertină verde" la nivelul oraşului.

IV. Patrimoniu şi Identitate Culturală (CTV08)

1. RECOMANDARE.CTV08.TM01.1: Se recomandă iniţierea unui program local de finanţare ("Fondul Timbrul Monumentelor Istorice") pentru co-finanţarea lucrărilor de punere în siguranţă şi restaurare a clădirilor deţinute de proprietari privaţi.
2. RECOMANDARE.CTV08.TM01.2: Se recomandă o campanie de inventariere şi propunere de clasare pentru noi imobile valoroase, pentru a extinde protecţia legală.
3. RECOMANDARE.CTV08.TM02.1: Se recomandă crearea unui program de facilităţi fiscale şi administrative pentru afacerile care se încadrează în profilul "Cartierului Creativ".
4. RECOMANDARE.CTV08.TM03.1: Se recomandă un lobby activ la nivel guvernamental pentru a susţine proiectul Muzeului Naţional al Petrolului şi Industriei ca proiect de importanţă naţională.

5. RECOMANDARE.CTV08.TM03.2: Se recomandă crearea unui parteneriat cu mediul academic (UPG, facultăţi de arhitectură) pentru documentarea şi promovarea istoriei industriale a oraşului.
6. RECOMANDARE.CTV08.TM04.1: Se recomandă crearea unei entităţi de management al evenimentelor ("Visit Ploieşti"), care să gestioneze în mod profesionist calendarul cultural şi promovarea turistică.

V. Spaţii Publice şi Agrement (CTV09)

1. RECOMANDARE.CTV09.TM01.1: Se recomandă înfiinţarea unei poziţii de "Arhitect al Oraşului" ("City Architect"), cu rol de a superviza calitatea tuturor proiectelor de spaţiu public.
2. RECOMANDARE.CTV09.TM02.1: Se recomandă o campanie de conştientizare şi aplicare a legii pentru a descuraja parcarea ilegală pe spaţiile verzi.
3. RECOMANDARE.CTV09.TM02.2: Se recomandă crearea unui program "Adoptă un Scuar", prin care companiile locale sau asociaţiile de proprietari pot prelua în gestiune amenajarea unor mici spaţii verzi.
4. RECOMANDARE.CTV09.TM03.1: Se recomandă crearea unui parteneriat cu federaţiile sportive naţionale pentru a atrage evenimente şi a dezvolta sportul de performanţă.
5. RECOMANDARE.CTV09.TM04.1: Se recomandă o revizuire a politicii de taxare pentru ocuparea domeniului public, pentru a stimula calitatea şi diversitatea, nu doar maximizarea veniturilor.

VI. Coeziune Socială şi Incluziune (CTV10)

1. RECOMANDARE.CTV10.TM01.1: Se recomandă crearea unui parteneriat strategic între administraţie, ONG-uri şi mediul de afaceri pentru implementarea programelor integrate în zonele marginalizate.
2. RECOMANDARE.CTV10.TM02.1: Se recomandă crearea unui "Consiliu Local al Persoanelor cu Dizabilităţi", ca organism consultativ permanent.
3. RECOMANDARE.CTV10.TM03.1: Se recomandă lansarea unui program de micro-granturi pentru a sprijini deschiderea de mici afaceri (cafenele, librării, servicii) la parterul blocurilor.
4. RECOMANDARE.CTV10.TM04.1: Se recomandă formarea personalului din primărie în metode de facilitare comunitară şi design participativ.
5. RECOMANDARE.CTV10.TM04.2: Se recomandă alocarea unui procent din bugetul de investiţii pentru implementarea proiectelor rezultate din procesele de bugetare participativă.

VII. Suport Teritorial şi Gestiunea Fondului Funciar (CTV11)

1. RECOMANDARE.CTV11.TM01.1: Se recomandă crearea unui parteneriat între administraţia locală şi universităţile tehnice pentru cercetare aplicată privind comportamentul specific al solurilor din regiune.
2. RECOMANDARE.CTV11.TM01.2: Se recomandă actualizarea periodică a hărţii de hazard geotehnic (la fiecare 5-10 ani) pentru a integra noile date.
3. RECOMANDARE.CTV11.TM02.1: Se recomandă corelarea strictă a politicii de dezvoltare teritorială a municipiului cu Planul de Amenajare a Teritoriului Judeţean (PATJ) în ceea ce priveşte zonele agricole protejate.
4. RECOMANDARE.CTV11.TM02.2: Se recomandă ca administraţia locală să iniţieze un dialog cu proprietarii de terenuri agricole pentru a explora soluţii de comasare.
5. RECOMANDARE.CTV11.TM03.1: Se recomandă crearea unei agenţii sau a unui departament specializat în managementul activelor imobiliare ale municipiului.
6. RECOMANDARE.CTV11.TM03.2: Se recomandă utilizarea veniturilor obţinute din concesionarea terenurilor publice pentru a alimenta un "Fond Verde" destinat achiziţiei de noi terenuri.
7. RECOMANDARE.CTV11.TM04.1: Se recomandă încheierea unui protocol de colaborare permanentă între Primăria Ploieşti şi OCPI Prahova pentru un schimb de date fluid.
8. RECOMANDARE.CTV11.TM04.2: Se recomandă ca administraţia locală să sprijine financiar finalizarea lucrărilor de cadastru sistematic pe întreg teritoriul administrativ.

VIII. Reglementări Urbanistice şi Design Urban (CTV12)

1. RECOMANDARE.CTV12.TM01.1: Se recomandă crearea unei comisii tehnice consultative, cu participarea specialiştilor din afara administraţiei (OAR, RUR), pentru cazurile de interpretare a RLU.
2. RECOMANDARE.CTV12.TM01.2: Se recomandă ca viitorul PUG să aibă un caracter strategic, delegând reglementarea de detaliu către PUZ-uri doar în zonele complexe.
3. RECOMANDARE.CTV12.TM02.1: Se recomandă utilizarea densificării ca instrument de revitalizare urbană, în special de-a lungul coridoarelor de transport public.
4. RECOMANDARE.CTV12.TM02.2: Se recomandă ca indicatorii urbanistici să fie corelaţi cu un sistem de taxe de impact.
5. RECOMANDARE.CTV12.TM03.1: Se recomandă protejarea "celei de-a cincea faţade" – acoperişurile – prin reglementări care să încurajeze acoperişurile verzi sau terasele.
6. RECOMANDARE.CTV12.TM03.2: Se recomandă ca zonele tradiţionale de case să fie protejate printr-un regim de înălţime strict.
7. RECOMANDARE.CTV12.TM04.1: Se recomandă crearea unui premiu anual al oraşului pentru cea mai bună arhitectură.
8. RECOMANDARE.CTV12.TM04.2: Se recomandă încurajarea artei în spaţiul public, prin alocarea unui procent din bugetul proiectelor de investiţii publice.

IX. Sănătate Publică şi Infrastructură Medicală (CTV13)

1. RECOMANDARE.CTV13.TM01.1: Se recomandă crearea unui parteneriat strategic între administraţia locală, CJ Prahova şi Ministerul Sănătăţii pentru a accelera investiţiile în infrastructura medicală.
2. RECOMANDARE.CTV13.TM01.2: Se recomandă ca amplasarea oricărui nou spital major să fie corelată cu planurile de transport public.
3. RECOMANDARE.CTV13.TM02.1: Se recomandă un parteneriat cu Colegiul Medicilor pentru a stimula deschiderea de cabinete de medicină de familie în cartierele deficitare.
4. RECOMANDARE.CTV13.TM02.2: Se recomandă o politică fiscală locală care să ofere facilităţi pentru unităţile medicale de proximitate.
5. RECOMANDARE.CTV13.TM03.1: Se recomandă organizarea de campanii de informare care să promoveze beneficiile unui stil de viaţă activ.
6. RECOMANDARE.CTV13.TM03.2: Se recomandă parteneriate cu şcolile pentru a dezvolta programe de tip "Pedibus" sau "Bicibus".
7. RECOMANDARE.CTV13.TM04.1: Se recomandă o colaborare strânsă între departamentul de urbanism şi Direcţia de Sănătate Publică pentru avizarea documentaţiilor.
8. RECOMANDARE.CTV13.TM04.2: Se recomandă iniţierea de campanii de informare a publicului cu privire la importanţa zonelor de protecţie sanitară.

X. Infrastructură Educaţională şi Capital Uman (CTV14)

1. RECOMANDARE.CTV14.TM01.1: Se recomandă explorarea parteneriatelor public-privat pentru construcţia şi operarea de noi creşe şi grădiniţe.
2. RECOMANDARE.CTV14.TM01.2: Se recomandă o analiză a posibilităţii de reconversie a unor clădiri publice subutilizate.
3. RECOMANDARE.CTV14.TM02.1: Se recomandă corelarea strategiei de dezvoltare şcolară cu proiecţiile demografice şi planurile rezidenţiale.
4. RECOMANDARE.CTV14.TM02.2: Se recomandă o colaborare strânsă între Inspectoratul Şcolar şi administraţia locală pentru a alinia specializările la piaţa muncii.
5. RECOMANDARE.CTV14.TM03.1: Se recomandă crearea unui program municipal de burse ("Bursa STEM Ploieşti") pentru a atrage şi reţine talente.
6. RECOMANDARE.CTV14.TM03.2: Se recomandă ca administraţia locală să faciliteze programe de internship pentru studenţi.
7. RECOMANDARE.CTV14.TM04.1: Se recomandă parteneriate între şcoli, biblioteci, muzee şi sectorul privat pentru o ofertă integrată de programe extraşcolare.
8. RECOMANDARE.CTV14.TM04.2: Se recomandă sprijinirea organizării de târguri anuale de oferte educaţionale şi de formare continuă.

XI. Implementare, Monitorizare şi Finanţare PUG (CTV15)

1. RECOMANDARE.CTV15.TM01.1: Se recomandă ca Unitatea de Implementare a PUG (UIPUG) să fie condusă de un City Manager cu experienţă şi să fie formată dintr-o echipă multidisciplinară.
2. RECOMANDARE.CTV15.TM01.2: Se recomandă ca Unitatea de Implementare a PUG (UIPUG) să publice un raport anual privind stadiul implementării PUG.
3. RECOMANDARE.CTV15.TM02.1: Se recomandă ca Programul de Investiţii Publice (PIP) să fie corelat direct cu lista de proiecte prioritare din PUG.
4. RECOMANDARE.CTV15.TM02.2: Se recomandă publicarea şi actualizarea anuală a listei de proiecte prioritare.
5. RECOMANDARE.CTV15.TM03.1: Se recomandă explorarea emiterii de obligaţiuni municipale verzi (green bonds) pentru finanţarea proiectelor de sustenabilitate.
6. RECOMANDARE.CTV15.TM03.2: Se recomandă ca fiecare proiect major din PUG să aibă o fişă de finanţare cu surse potenţiale.
7. RECOMANDARE.CTV15.TM04.1: Se recomandă ca Unitatea de Implementare a PUG (UIPUG) să fie responsabilă de colectarea datelor şi de publicarea unui "Raport Anual privind Starea Oraşului".
8. RECOMANDARE.CTV15.TM04.2: Se recomandă ca setul de KPI să fie echilibrat, acoperind toate dimensiunile dezvoltării durabile.

XII. Relaţia cu Cetăţeanul şi Participarea Publică (CTV16)

1. RECOMANDARE.CTV16.TM01.1: Se recomandă o analiză şi o simplificare a legislaţiei la nivel naţional pentru a reduce numărul de avize şi a clarifica procedurile de autorizare.
2. RECOMANDARE.CTV16.TM01.2: Se recomandă crearea unui corp de "manageri de proiect" în cadrul departamentului de urbanism.
3. RECOMANDARE.CTV16.TM02.1: Se recomandă utilizarea unei game variate de instrumente de consultare, adaptate publicului ţintă.
4. RECOMANDARE.CTV16.TM02.2: Se recomandă ca procesul de consultare pentru PUG să fie unul continuu.
5. RECOMANDARE.CTV16.TM04.1: Se recomandă crearea unui Birou pentru Relaţia cu Societatea Civilă în cadrul primăriei.
6. RECOMANDARE.CTV16.TM04.2: Se recomandă ca municipalitatea să sprijini activ dezvoltarea capacităţii sectorului ONG local.

ANEXA 5: DIRECȚIA DE DEZVOLTARE A LOCALITĂȚII ÎN ORIZONT 2045

Introducere Succintă

Această anexă cristalizează viziunea strategică pentru Municipiul Ploieşti în orizontul de timp 2045, aşa cum a reieşit din consultarea extinsă a tuturor actorilor sociali relevanţi. Viziunea nu este un simplu exerciţiu de imaginaţie, ci un contract social şi un angajament ferm pentru un viitor mai bun, articulat în jurul unor piloni strategici interconectaţi. Ea defineşte transformarea Ploieştiului într-un oraş modern, competitiv, sustenabil şi incluziv, un loc unde calitatea vieţii, inovaţia economică şi responsabilitatea faţă de mediu converg pentru a crea un model de dezvoltare urbană pentru secolul XXI. Documentul de faţă constituie farul strategic, un ghid fundamental care va orienta fiecare decizie, fiecare proiect şi fiecare investiţie publică şi privată în următoarele două decenii, asigurând coerenţă, predictibilitate şi, cel mai important, materializarea aspiraţiilor comune ale ploieştenilor.

Conţinut Detaliat

Pilonul I: Un Oraş al Guvernanţei Inteligente, Participative şi Eficiente

În 2045, Ploieştiul va dispune de o administraţie publică performantă, complet digitalizată şi proactivă, care funcţionează ca un facilitator pentru dezvoltarea durabilă, nu ca o barieră birocratică. Guvernanţa va fi complet bazată pe date (data-driven), deciziile strategice fiind luate şi ajustate în funcţie de evoluţia unor indicatori de performanţă monitorizaţi transparent. Oraşul va fi co-creat: deciziile urbanistice majore vor fi luate printr-un proces de dialog permanent şi structurat, iar cetăţenii vor fi parteneri activi în modelarea propriului oraş. Orice informaţie despre reguli, proiecte şi autorizaţii va fi accesibilă instantaneu, oricui, printr-o platformă digitală intuitivă, eliminând complet opacitatea şi construind un climat de încredere totală. Dezvoltarea va fi ghidată coerent de o Unitate de Implementare a PUG (UIPUG) performantă, care asigură alinierea constantă a proiectelor la viziunea strategică pe termen lung.

Pilonul II: Un Pol Economic Competitiv şi un Hub Regional Conectat

În 2045, Ploieştiul îşi va fi consolidat rolul de pol regional de creştere, devenind un hub de conectivitate european, perfect integrat în reţelele de transport rutiere şi feroviare de mare viteză.

Nu va mai fi o entitate administrativă izolată, ci inima unei zone metropolitane funcţionale şi competitive. Se va materializa viziunea "Ploieşti 2045 – Oraşul Energiei Verzi & Industriei Inteligente": oraşul va fi depăşit dependenţa de industria tradiţională, devenind un centru de inovare, cu o economie diversificată, bazată pe tehnologii curate, servicii cu valoare adăugată şi un parteneriat solid între un mediu universitar vibrant şi companii competitive. Hub-urile sale intermodale moderne vor facilita un transfer fluid între diverse moduri de transport, consolidând rolul oraşului ca principal pol economic şi logistic între Capitală şi arcul carpatic.

Pilonul III: Un Oraş Verde, Sănătos şi Rezilient

În 2045, Ploieştiul va fi un "oraş-grădină", un exemplu de reconciliere între dezvoltarea urbană şi natură. Va fi depăşit moştenirea poluării industriale, devenind un oraş în care aerul curat şi un mediu de viaţă sănătos sunt garantate. O reţea capilară de parcuri, coridoare verzi şi albastre va conecta toate cartierele, oferind o calitate excepţională a vieţii şi un microclimat îmbunătăţit. Ploieştiul va fi un model de "oraş circular", reducând la minimum cantitatea de deşeuri depozitate şi transformându-le într-o resursă valoroasă. Printr-o planificare urbană inteligentă, investiţii în infrastructură critică şi soluţii inovatoare bazate pe natură, oraşul va fi rezilient, capabil să anticipeze şi să se adapteze la şocurile climatice şi naturale, garantând un mediu de viaţă sigur pentru toţi cetăţenii.

Pilonul IV: Un Oraş al Mobilităţii Durabile şi Inteligente

În 2045, Ploieştiul va dispune de un sistem de transport public modern, eficient şi complet ecologic, care reprezintă coloana vertebrală a mobilităţii urbane. Acesta va fi perfect integrat la nivel metropolitan, oferind o alternativă rapidă, confortabilă şi accesibilă la autoturismul personal, contribuind decisiv la un oraş mai curat şi mai puţin congestionat. Mersul pe jos şi cu bicicleta vor fi moduri de transport sigure, plăcute şi eficiente pentru deplasările zilnice, graţie unei reţele capilare şi de înaltă calitate de trasee velo-pietonale. Traficul rutier va fi gestionat inteligent, iar un sistem digitalizat de management al parcărilor va ghida şoferii, descurajând utilizarea maşinii personale în zonele centrale.

Pilonul V: Un Oraş al Comunităţii Coezive şi al Calităţii Vieţii

În 2045, Ploieștiul va fi un oraș care oferă o calitate excepțională a locuirii. Cartierele vor fi vibrante și multifuncționale, echilibrând creșterea cu confortul și asigurând acces echitabil la dotări și servicii de calitate. Spațiul public va fi proiectat pentru a încuraja interacțiunea socială, fiind sigur, atractiv și plin de viață. Ploieștiul va fi un oraș incluziv, care combate activ marginalizarea și asigură accesibilitate universală. Dezvoltarea se va baza pe un parteneriat solid între administrație, mediul de afaceri și o societate civilă puternică, garantând un nivel înalt de responsabilitate și aliniere la nevoile reale ale comunității.

Pilonul VI: Un Oraș al Educației, Culturii și Sănătății

În 2045, Ploieștiul va fi un pol regional de excelență medicală, cu o infrastructură spitalicească modernă și o rețea de servicii de sănătate de proximitate care promovează activ un stil de viață sănătos. Orașul va învăța continuu: rețeaua educațională, de la creșe la universitate, va fi performantă, modernă și perfect conectată la economie. Universitatea va funcționa ca un motor de inovare, atrăgând talente și generând cunoaștere. Identitatea culturală a orașului va fi puternică și vizibilă, patrimoniul istoric și industrial fiind restaurat și integrat inteligent în viața contemporană, iar spațiul public va găzdui o scenă culturală vibrantă.

Pilonul VII: Un Oraș al Dezvoltării Coerente și al Calității Construite

În 2045, dezvoltarea Ploieștiului se va desfășura într-un cadru de siguranță deplină, predictibil și transparent. Cadrul de reglementare urbanistică, complet digitalizat, va ghida o dezvoltare coerentă, eliminând arbitrariul. Densitatea construită va fi gestionată inteligent ca un instrument de dezvoltare durabilă, creând un oraș compact, dar aerisit. Silueta urbană va fi echilibrată, îmbinând respectul pentru scara istorică cu accente verticale moderne. Prin promovarea activă a unei culturi a calității (Baukultur), orașul va reuși să creeze un cadru urban armonios, în care fiecare nouă construcție contribuie la creșterea valorii și a atractivității spațiului public.

ANEXA 6: METODOLOGIE DE SINTEZĂ A ANCHETEI SOCIO-URBANISTICE

Introducere Succintă

Prezenta anexă descrie metodologia utilizată pentru colectarea, analiza şi sinteza datelor din cadrul anchetei socio-urbanistice, proces care a stat la baza fundamentării soluţiilor urbanistice proiective (SUP), a regulilor (RUP) şi a proiectelor (PROJ) propuse în cadrul acestui document. Metodologia a fost concepută pentru a asigura un proces transparent, riguros şi participativ, transformând un volum mare de opinii diverse într-o viziune coerentă şi operaţională pentru viitorul Plan Urbanistic General al Municipiului Ploieşti, în conformitate cu Ordinul nr. 2701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare şi consultare a publicului.

Conţinut Detaliat

Pasul 1: Colectarea Datelor (Ancheta Multi-Canal)

Procesul a debutat cu o etapă de colectare a datelor, utilizând o abordare multi-canal pentru a capta perspectivele unui spectru cât mai larg de actori sociali relevanţi. Au fost elaborate şi distribuite chestionare distincte, adaptate fiecărui grup ţintă:

- Cetăţeni: Chestionar online, promovat pe canalele media locale.
- Investitori: Chestionar online, distribuit prin asociaţii patronale.
- Profesionişti din APL: Chestionar online, distribuit intern în administraţie.
- ONG-uri: Chestionar online, distribuit prin reţelele societăţii civile.
- Avizatori: Adrese oficiale către instituţiile cu rol de avizare.
- Primar: Interviuri structurate, chestionare dedicate.
- Consilieri: Interviuri structurate, chestionare dedicate.
- Administraţie publica locala: Dezbateri grupuri de lucru cu reprezentantii administratiei publice locale.

Pasul 2: Analiza Cantitativă (Extracţia Statisticilor)

Datele brute colectate din chestionarele cu răspunsuri închise (Da/Nu, scală Likert, alegere multiplă) au fost centralizate şi procesate statistic. Pentru fiecare întrebare, au fost calculate

distribuţiile procentuale şi, unde a fost cazul, indicatori statistici (medie, mediană), permiţând identificarea tendinţelor majoritare şi a gradului de consens pentru fiecare temă.

Pasul 3: Analiza Calitativă (Identificarea Temelor Recurente)

Răspunsurile la întrebările deschise au fost supuse unei analize de conţinut calitative. A fost utilizată o metodă de codare tematică pentru a identifica ideile, problemele, soluţiile şi cuvintele-cheie recurente. Această etapă a permis extragerea unor nuanţe şi perspective care nu puteau fi captate prin întrebări structurate.

Pasul 4: Analiza de Consonanţă şi Disonanţă

Aceasta a fost etapa critică a sintezei. Pentru fiecare temă majoră, perspectivele celor şase grupuri de actori sociali au fost comparate sistematic pentru a identifica:

- Consonanţa: Punctele de vedere convergente, unde există un acord larg (ex: necesitatea digitalizării).
- Disonanţa: Punctele de vedere divergente, care indică o tensiune sau un conflict de interese (ex: regenerare internă vs. extindere).

Pasul 5: Armonizarea şi Formularea Răspunsului Colectiv

Pe baza analizei de consonanţă/disonanţă, a fost formulat un "răspuns colectiv armonizat" pentru fiecare temă. Acesta nu reprezintă o simplă medie a opiniilor, ci o sinteză critică care:

- Construieşte pe punctele de consens.
- Recunoaşte şi explică sursa disonanţelor.
- Propune o viziune integratoare care echilibrează perspectivele diferite într-o direcţie strategică coerentă.

Pasul 6: Transpunerea în Soluţii Urbanistice Proiective

În etapa finală, fiecare răspuns colectiv armonizat a fost tradus într-un set de propuneri concrete, structurate pe cele cinci anexe principale ale documentului de sinteză, asigurând o legătură directă şi auditabilă între voinţa publică exprimată şi soluţia normativă propusă:

- Anexa 1: Soluţii Urbanistice Proiective (SUP)
- Anexa 2: Lista de Reguli Urbanistice Proiective (RUP)

- Anexa 3: Lista Centralizată de Proiecte şi Iniţiative Punctuale
- Anexa 4: Recomandări pentru Documentaţii Existente sau pentru Legislaţie Naţională
- Anexa 5: Direcţia de dezvoltare a localităţii în orizont 2045

ANEXA 7: GLOSAR CONSOLIDAT DE TERMENI URBANISTICI ŞI SOCIOLOGICI

Acest document prezintă o listă unificată şi ordonată alfabetic a termenilor relevanţi pentru planificarea urbană, dezvoltarea comunitară şi administraţia publică, consolidaţi din întregul proces de consultare. Fiecare termen este însoţit de o definiţie sintetizată pentru a oferi claritate şi pentru a asigura coerenţa terminologică a întregii documentaţii PUG.

A

- **Accesibilitate Universală:** Principiu de design care asigură că spaţiile şi serviciile pot fi utilizate de toate persoanele, indiferent de abilităţile lor fizice, senzoriale sau cognitive.
- **Arie Protejată:** Zonă naturală sau construită cu valoare de patrimoniu, supusă unui regim special de protecţie şi conservare.
- **Armonizare:** Procesul metodologic de a crea o viziune colectivă coerentă prin sinteza critică a opiniilor convergente (consonanţe) şi divergente (disonanţe) ale actorilor sociali.

B

- **Baukultur (Cultura Construirii):** Concept care promovează o abordare holistică şi de înaltă calitate a designului şi construcţiei mediului antropic, integrând aspecte funcţionale, estetice, sociale, ecologice, economice şi culturale, pentru a crea spaţii de viaţă valoroase.
- **Brownfield:** Teren dezafectat, adesea contaminat, provenit din foste activităţi industriale, care necesită adesea măsuri de ecologizare înainte de a putea fi reconvertit, reintegrat în circuitul urban şi redezvoltat.
- **Bugetare Participativă:** Mecanism democratic prin care cetăţenii şi membrii unei comunităţi decid în mod direct cum este cheltuită o parte a bugetului public, propunând şi votând proiecte de interes local.

C

- **Capital Social:** Reţelele de relaţii sociale, normele de reciprocitate, gradul de încredere şi implicare civică dintr-o comunitate, care facilitează acţiunea colectivă şi cooperarea pentru atingerea unor obiective comune.

- **Centru Comunitar:** O dotare publică multifuncţională care oferă servicii sociale, educaţionale, culturale şi recreative pentru locuitorii unui cartier.
- **Centru Istoric Animat:** Concept strategic care vizează revitalizarea centrului istoric nu doar prin restaurare, ci şi prin activarea spaţiilor publice şi a parterelor cu funcţiuni culturale, comerciale şi de agrement.
- **Coeziune Socială:** Gradul de solidaritate, integrare şi interconectare dintre membrii unei societăţi, manifestat prin reducerea inegalităţilor şi întărirea sentimentului de apartenenţă.
- **Consolidare Seismică:** Lucrări de intervenţie structurală asupra unei clădiri pentru a-i creşte rezistenţa la cutremure.
- **Consonanţă (în sinteză):** Tendinţa majoritară sau punctul de consens identificat în opiniile actorilor sociali pe o anumită temă.
- **Coridor Verde/Ecologic:** Fâşie de vegetaţie (aliniamente de arbori, parcuri liniare, maluri de râu renaturate) care conectează spaţii verzi mai mari, facilitând mişcarea faunei şi recreerea umană.
- **CPTED (Crime Prevention Through Environmental Design):** Prevenirea Criminalităţii prin Design Ambiental; o strategie care utilizează designul urban şi amenajarea spaţiului fizic (iluminat, vizibilitate) pentru a descuraja comportamentele antisociale şi a creşte siguranţa publică, transpusă normativ în "Standardul de Siguranţă prin Design".
- **CUT (Coeficient de Utilizare a Terenului):** Indicator urbanistic care reprezintă raportul dintre suprafaţa construită desfăşurată (suma suprafeţelor tuturor etajelor) şi suprafaţa totală a parcelei.

D

- **Densificare:** Proces de creştere a densităţii de construcţie sau de populaţie într-o zonă deja urbanizată.
- **Dezvoltare Compactă:** Model de creştere urbană care prioritizează utilizarea eficientă a terenului din interiorul oraşului (densificare, regenerare) în detrimentul extinderii necontrolate (urban sprawl).

- **Digital Twin (Geamăn Digital):** O replică virtuală, dinamică şi actualizată a unui oraş, care integrează date GIS şi senzori pentru a sprijini planificarea şi managementul urban, fiind conceptul de bază pentru Observatorul Urban Digital.
- **Direcţia 2045:** Viziunea strategică pe termen lung (orizont de timp 20+ ani) pentru dezvoltarea municipiului, formulată pentru fiecare temă majoră.
- **Disonanţă (în sinteză):** Perspectiva minoritară, divergentă sau contradictorie care nuanţează sau contestă opinia majoritară.

E

- **Eficienţă Energetică:** Măsură a reducerii consumului de energie pentru a obţine acelaşi rezultat (ex: confort termic), adesea prin anveloparea clădirilor.

F

- **Fond Locativ:** Totalitatea locuinţelor dintr-o anumită arie administrativă.

G

- **Geoportal:** O platformă online care permite vizualizarea şi analiza datelor geografice şi urbanistice pe o hartă interactivă, fiind componenta publică a Observatorului Urban.
- **Ghid de Design Urban:** Document normativ complementar RLU, care stabileşte principii şi standarde calitative (nu doar cantitative) pentru arhitectură şi amenajarea spaţiilor publice.
- **Ghişeu Unic (One-Stop-Shop):** Punct de contact administrativ, fizic sau digital, care centralizează şi simplifică interacţiunea cetăţenilor sau investitorilor cu multiple departamente sau instituţii avizatoare.
- **Grup de Lucru Tematic:** Forum de dialog structurat, care reuneşte experţi, reprezentanţi ai administraţiei şi cetăţeni interesaţi pentru a dezbate în profunzime o problemă specifică şi a co-crea soluţii.
- **Grupuri Vulnerabile:** Categorii de populaţie care, din motive de vârstă, dizabilitate, statut socio-economic etc., se confruntă cu un risc mai mare de excluziune socială.

- **Guvernanţă Participativă:** Un model de administrare în care cetăţenii şi societatea civilă sunt implicaţi activ şi constant în procesul de luare a deciziilor, nu doar în etapele formale de consultare.

H

- **Hub (Nod):** Punct focal sau centru de concentrare a unor activităţi specifice (ex: hub tehnologic, hub cultural, hub de inovare, hub intermodal), care funcţionează ca un catalizator pentru dezvoltarea unui sector.

I

- **Infrastructură Verde-Albastră (SIIVA):** Reţeaua interconectată şi planificată de spaţii verzi (parcuri, coridoare ecologice, păduri urbane) şi corpuri de apă (râuri, lacuri) dintr-un oraş, gestionată ca un sistem integrat pentru a oferi beneficii ecologice, sociale şi economice.
- **Indicatori Cheie de Performanţă (KPI):** Măsuri cuantificabile utilizate pentru a monitoriza progresul şi a evalua succesul în atingerea unor obiective strategice.

L

- **Land Banking (Bancă de Terenuri):** Politica prin care o municipalitate achiziţionează şi gestionează strategic rezerve de teren pentru viitoare proiecte de interes public.
- **Locuinţă Accesibilă:** O locuinţă al cărei cost (chirie sau preţ de achiziţie) nu depăşeşte un anumit procent din venitul unei gospodării, permiţându-i să-şi acopere şi celelalte nevoi de bază.

M

- **Managementul Riscurilor:** Procesul sistematic de identificare, analiză şi reducere a riscurilor (naturale, tehnologice) la care este expus un teritoriu.
- **Mixitate Funcţională:** Principiul urbanistic de a combina şi amesteca echilibrat diverse funcţiuni (locuire, comerţ, birouri, servicii, agrement) în cadrul aceluiaşi cartier sau clădiri, pentru a crea zone urbane vibrante şi a reduce dependenţa de transport.
- **Mixitate Socială:** Coexistenţa diferitelor grupuri sociale (ca venit, vârstă, etnie) în acelaşi spaţiu rezidenţial, ca strategie de combatere a segregării.

- Mobilitate Durabilă: O viziune şi un sistem de transport care prioritizează modurile de deplasare ecologice, eficiente şi nepoluante (mers pe jos, bicicletă, transport public), reducând dependenţa de autoturismul personal.

O

- **Observator Urban:** O platformă digitală (Observatorul Urban Digital Ploieşti - OUDP), bazată pe GIS, care colectează, analizează şi prezintă public date şi indicatori relevanţi despre dezvoltarea urbană, funcţionând ca un instrument de transparenţă şi suport decizional.
- **Oraş de 15 Minute:** Concept de planificare urbană în care majoritatea nevoilor zilnice ale locuitorilor (muncă, cumpărături, educaţie, sănătate, recreere) pot fi satisfăcute pe o rază de 15 minute de mers pe jos sau cu bicicleta.

P

- **Park & Ride:** Sistem de parcări amplasate la periferia oraşului sau la noduri de transport public, care încurajează transferul de la maşina personală la transportul în comun.
- **Partere Active:** Reglementare urbanistică ce impune ca parterul clădirilor de pe anumite străzi să fie ocupat de funcţiuni deschise publicului (comerţ, servicii, cafenele), pentru a stimula şi anima viaţa stradală.
- **Parteneriat Public-Privat (PPP):** Un aranjament contractual pe termen lung între o autoritate publică şi o entitate privată pentru realizarea unui proiect de interes public, cu partajarea resurselor şi a riscurilor.
- **Patrimoniu Industrial:** Totalitatea clădirilor, instalaţiilor şi siturilor care au valoare istorică, tehnologică sau arhitecturală, provenind din activităţi industriale trecute.
- **PMUD (Plan de Mobilitate Urbană Durabilă):** Document strategic care stabileşte obiectivele şi măsurile pentru dezvoltarea sistemului de transport al unui oraş pe termen mediu şi lung.
- **POT (Procent de Ocupare a Terenului):** Indicator urbanistic care stabileşte suprafaţa maximă a amprentei la sol a unei clădiri, raportată la suprafaţa totală a parcelei.
- **Proiecte (în context PUG):** Iniţiative, acţiuni sau investiţii punctuale, cu obiective, buget şi calendar definite, care contribuie la implementarea viziunii strategice (ex: modernizarea unui muzeu).

- **Prosumator:** O persoană sau entitate care atât produce, cât şi consumă energie, de obicei din surse regenerabile (ex: panouri fotovoltaice).
- **PUG (Plan Urbanistic General):** Documentaţie de amenajare a teritoriului şi de urbanism cu caracter director şi strategic, care stabileşte obiectivele, acţiunile, priorităţile de dezvoltare şi regulile de construire pentru întreaga unitate administrativ-teritorială pe termen lung (10-15 ani).

R

- **Reabilitare Integrată:** Abordare a modernizării clădirilor vechi care combină simultan multiple tipuri de intervenţii (consolidare seismică, reabilitare termică, eficienţă energetică, modernizare instalaţii, refacere estetică).
- **Recomandări (în context PUG):** Propuneri de modificare sau completare a cadrului legislativ superior (legi naţionale, hotărâri de guvern) pentru a facilita implementarea PUG.
- **Reconversie Brownfield:** Procesul de curăţare, reabilitare şi reutilizare a fostelor terenuri industriale abandonate sau poluate.
- **Reconversie Funcţională:** Proces de schimbare a utilizării (destinaţiei) unei clădiri sau a unui sit (ex: o fabrică veche transformată în spaţii culturale), adesea cu păstrarea elementelor arhitecturale valoroase.
- **Regenerare Urbană:** Proces complex şi integrat de revitalizare a unei zone urbane degradate, care combină intervenţii la nivel fizic (infrastructură, clădiri), economic, social şi de mediu.
- **Reziliență (Urbană):** Capacitatea unui oraş, a unei comunităţi sau a unui sistem de a rezista, de a absorbi şocuri (naturale, economice, sociale), de a se adapta şi de a se recupera rapid, menţinându-şi funcţiile esenţiale.
- **Risc Seismic:** Măsura pierderilor probabile (vieţi, pagube materiale) în cazul producerii unui cutremur.
- **RLU (Regulament Local de Urbanism):** Piesa scrisă, parte integrantă a PUG, cu caracter normativ, care detaliază regulile (permisiuni şi restricţii) de construire şi de utilizare a terenurilor, obligatorii la nivelul întregii localităţi.

- **RUP (Regulă Urbanistică Proiectivă):** O propunere de articol, normă sau standard nou, derivată din procesul de consultare, destinată a fi inclusă în viitorul Regulament Local de Urbanism pentru a ghida dezvoltarea într-o direcţie dorită.

S

- **SACET (Sistem de Alimentare Centralizată cu Energie Termică):** Sistemul centralizat de termoficare.
- **Segregare Spaţială:** Concentrarea spaţială a unor anumite grupuri sociale (de obicei, defavorizate) în anumite zone ale oraşului, ducând la inegalităţi în accesul la resurse.
- **Smart City (Oraş Inteligent):** Viziune de dezvoltare urbană care utilizează tehnologia digitală şi datele pentru a îmbunătăţi eficienţa serviciilor publice, a creşte sustenabilitatea şi a spori calitatea vieţii.
- **Soluţii Bazate pe Natură (NBS):** Intervenţii care utilizează sau mimează procesele naturale pentru a rezolva provocări urbane (ex: acoperişuri verzi pentru managementul apelor pluviale).
- **Străzi Complete (Complete Streets):** Străzi proiectate pentru a fi sigure şi accesibile pentru toţi utilizatorii, indiferent de modul de transport (pietoni, bicicliști, transport public, auto).
- **SUP (Soluţie Urbanistică Proiectivă):** O propunere de program, plan, concept sau strategie de anvergură, cu caracter director, care răspunde unei probleme complexe identificate şi se va materializa prin reguli (RUP) şi proiecte (PROJ).
- **SUDS (Sustainable Urban Drainage Systems):** Sisteme de drenaj urban durabil; soluţii bazate pe natură pentru managementul apelor pluviale.

T

- **Transit-Oriented Development (TOD):** Model de dezvoltare urbană care concentrează densităţi şi funcţiuni mixte în jurul staţiilor majore de transport public de mare capacitate, pentru a descuraja utilizarea maşinii personale.

U

- **UIPUG (Unitate de Implementare a PUG):** O structură administrativă dedicată, responsabilă de coordonarea, monitorizarea şi raportarea implementării PUG, asigurând legătura dintre planificare şi execuţie.
- **Urban Sprawl (Extindere Urbană Difuză):** Proces de extindere necontrolată a oraşului la periferie, cu densităţi mici, dependent de automobil.
- **UTR (Unitate Teritorială de Referinţă):** Diviziune sau subdiviziune a teritoriului administrativ, delimitată în PUG, pentru care se stabilesc un set unitar de reguli urbanistice în cadrul RLU.

Z

- **Zonă Construită Protejată (ZCP):** Perimetru delimitat, cu valoare istorică, arhitecturală sau culturală, în care se aplică un set de reguli speciale pentru a proteja caracterul zonei.
- **Zonă Funcţională:** Arie urbană în care PUG-ul stabileşte o funcţiune dominantă (ex: locuire, industrie, servicii).
- **Zonă Metropolitană:** Aria de influenţă socio-economică a unui oraş mare, incluzând localităţile limitrofe cu care are legături funcţionale strânse (navetă, servicii).

CADRUL TEMATIC ȘI METODOLOGIC AL ELABORĂRII CHESTIONARELOR

Beneficiar
Municipiul Ploiești, județul Prahova

Proiectant General
Vego Concept Engineering S.R.L.



FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect	Actualizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești
Beneficiar	Municipiul Ploiești, județul Prahova
Proiectant general	Vego Concept Engineering S.R.L.
Document	Cadrul tematic și metodologic al elaborării chestionarelor
Data elaborării	IAN 2026

COLECTIV DE ELABORARE

Șef de proiect	Arh. Iulian CĂMUI
Specialist	Sociolog Violeta PUȘCAȘU
Project manager	Virgil PROFEANU
Colectiv elaborare	Urb. Călin ALEXANDRESCU
	Arh. Luiza TĂNASE
	Urb. Bianca Raluca Ioana NEDEA
	Urb. Alexandru Georgian CHIRIȚĂ

CADRUL TEMATIC ȘI
METODOLOGIC AL ELABORĂRII CHESTIONARELOR
Localitatea: Municipiul Ploiești
@VEGO_2025 [metodologia USTGU]

🔷 Introducere

Prezentul document stabilește cadrul tematic pentru elaborarea chestionarelor de consultare publică necesare fundamentării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești. Metodologia se bazează pe sistemul USTGU by VEGO, care integrează analiza semantică a documentelor strategice cu date statistice și geografice pentru a genera tematici relevante, structurate și adaptate specificului local.

Analizând documentul de viziune strategică și coroborând informațiile cu datele oficiale, au fost identificate 16 tematici fundamentale. Acestea acoperă provocările majore ale municipiului – de la declinul demografic și presiunea asupra infrastructurii, la necesitatea tranziției verzi, a digitalizării și a consolidării identității culturale. Fiecare tematică este detaliată în patru teme distincte, a căror relevanță este evaluată pentru cele trei grupuri țintă esențiale: Cetățeni (CET), Investitori (INV) și Profesioniști (PRO), asigurând astfel o bază solidă pentru o planificare urbană participativă și fundamentată.

MOTTO: *Construim viitorul împreună, prin dialog și viziune.*

Cuprins

CALUP 01 – [CTV01] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: VIZIUNE STRATEGICĂ ȘI GUVERNANȚĂ URBANĂ 6
CALUP 02 – [CTV02] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: MOBILITATE DURABILĂ ȘI CONECTIVITATE 9
CALUP 03 – [CTV03] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: MEDIU, REZILIENȚĂ ȘI SUSTENABILITATE 13
CALUP 04 – [CTV04] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: DEZVOLTARE ECONOMICĂ ȘI COMPETITIVITATE 16
CALUP 05 – [CTV05] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: LOCUIRE, CONFORT ȘI CALITATEA VIEȚII 19
CALUP 06 – [CTV06] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: INFRASTRUCTURĂ TEHNICO-EDILITARĂ 22
CALUP 07 – [CTV07] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: DOTĂRI ȘI SERVICII PUBLICE 25
CALUP 08 – [CTV08] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: PATRIMONIU ȘI IDENTITATE CULTURALĂ 28
CALUP 09 – [CTV09] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: SPAȚII PUBLICE ȘI AGREMENT 31
CALUP 10 – [CTV10] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: COEZIUNE SOCIALĂ ȘI INCLUZIUNE 34
CALUP 11 – [CTV11] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: SUPORT TERITORIAL ȘI GESTIUNEA FONDULUI FUNCIAR 37
CALUP 12 – [CTV12] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: REGLEMENTĂRI URBANISTICE ȘI DESIGN URBAN 40
CALUP 13 – [CTV13] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: SĂNĂTATE PUBLICĂ ȘI INFRASTRUCTURĂ MEDICALĂ 43
CALUP 14 – [CTV14] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: INFRASTRUCTURĂ EDUCAȚIONALĂ ȘI DEZVOLTAREA CAPITALULUI UMAN 46
CALUP 15 – [CTV15] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: IMPLEMENTARE, MONITORIZARE ȘI FINANȚARE PUG 49
CALUP 16 – [CTV16] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: RELAȚIA CU CETĂȚEANUL ȘI PARTICIPAREA PUBLICĂ 52

CALUP 01 – [CTV01]

TEMATICĂ [domeniu derivabil]: VIZIUNE STRATEGICĂ ȘI GUVERNANȚĂ URBANĂ

Descriere: Această tematică se concentrează pe direcțiile de dezvoltare pe termen lung ale municipiului, pe calitatea actului administrativ și pe mecanismele de implicare a comunității în procesul decizional, aliniate la cadrul legislativ și strategic național și european.
Importanță: Stabilește fundamentul pentru un PUG coerent, transparent și implementabil, care să răspundă nevoilor reale ale Ploieștiului și să valorifice oportunitățile de dezvoltare durabilă.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV01	Alinierea PUG la viziunea "Ploiești 2045"	Verifică percepția publică asupra direcțiilor strategice (Oraș Inteligent, Verde, Conectat) și asigură legitimitatea acestora.	✅	Viziunea reflectă direct calitatea vieții și aspirațiile cetățenilor, de la calitatea aerului la eficiența serviciilor publice.	✅	Predictibilitatea și coerența viziunii strategice sunt esențiale pentru planificarea investițiilor pe termen lung și evaluarea riscurilor.	✅	Asigură coerența tehnică și normativă a PUG, facilitând alinierea proiectelor la un cadru strategic validat.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM02_CTV01	Transparența decizională și participarea publică	Măsoară nivelul de încredere în administrație și dorința de implicare, conform Legii 52/2003, fiind esențială pentru un proces democratic.	✅	Afectează direct încrederea în administrație și capacitatea cetățenilor de a influența deciziile care le modelează mediul de viață.	✅	Un mediu decizional transparent și predictibil reduce riscurile administrative și încurajează investițiile prin claritate și stabilitate.	✅	Garantează un proces de avizare și aprobare a documentațiilor de urbanism bazat pe criterii obiective și profesionale, nu arbitrare.
TM03_CTV01	Capacitatea administrativă și digitalizarea serviciilor	Evaluează eficiența serviciilor publice și oportunitatea digitalizării (E-guvernare), un pilon central al viziunii Smart City.	✅	Impactează direct timpul de răspuns și calitatea serviciilor publice esențiale (ex. urbanism, taxe, servicii sociale).	✅	O administrație eficientă și digitalizată reduce birocrația, accelerează obținerea avizelor/autorizațiilor și crește atractivitatea UAT.	✅	Capacitatea tehnică a UAT (UIPUG) de a gestiona un PUG digital și de a implementa proiecte complexe este un factor critic de succes.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM04_CTV01	Relații metropolitane și cooperare regională	Abordează poziționarea Ploieștiului în context regional (axa București-Brașov) și necesitatea dezvoltării coordonate cu UAT-urile limitrofe.	✅	Conectivitatea metropolitană (transport, locuri de muncă) influențează direct viața de zi cu zi a navetiștilor și accesul la oportunități.	✅	Dezvoltarea metropolitană creează piețe mai mari, oportunități logistice și acces la o forță de muncă extinsă.	✅	Planificarea la scară metropolitană (PATZ) este esențială pentru gestionarea infrastructurii majore, a zonelor funcționale și a impactului de mediu.

CALUP 02 – [CTV02] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: MOBILITATE DURABILĂ ȘI CONECTIVITATE

Descriere: Analizează infrastructura de transport existentă și propusă, cu accent pe soluții durabile care să reducă dependența de autoturismul personal, să scadă poluarea și să crească accesibilitatea pentru toți locuitorii.
Importanță: Mobilitatea este un factor critic pentru calitatea vieții și competitivitatea economică, iar Ploieștiul se confruntă cu provocări majore legate de congestie, poluare și o infrastructură învechită.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV02	Modernizarea și eficiența transportului public	Flota de transport public este învechită (ex: tramvaie >25 ani), iar cota modală a scăzut. Modernizarea este vitală pentru reducerea traficului.	✅	Calitatea, frecvența și costul transportului public influențează direct bugetul de timp și financiar al fiecărei familii.	✅	Un transport public eficient pentru angajați reduce presiunea pe parcări la sediile firmelor și crește atractivitatea polilor economici.	✅	Proiectarea unui sistem de transport public integrat (linii, stații, ticketing) este o componentă tehnică esențială a oricărui PUG modern.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM02_CTV02	Infrastructura pentru mobilitate alternativă (velo și pietonală)	Infrastructura velo este aproape inexistentă și degradată, iar spațiul pietonal este adesea ocupat de mașini. Dezvoltarea este o prioritate europeană.	✅	Condițiile pentru mersul pe jos și cu bicicleta afectează direct sănătatea, siguranța și opțiunile de recreere ale cetățenilor.	✅	O rețea velo-pietonală bine dezvoltată crește atractivitatea zonelor comerciale și de servicii și contribuie la imaginea unui oraș modern.	✅	Proiectarea rețelelor de mobilitate alternativă este o specializare cheie în urbanism, necesară pentru crearea unor spații publice de calitate.
TM03_CTV02	Managementul parcărilor și fluidizarea traficului rutier	Congestia este o problemă majoră, iar deficitul de parcări generează conflicte în spațiul public.	✅	Lipsa locurilor de parcare și aglomerația afectează direct confortul, timpul și	✅	Accesibilitatea rutieră și disponibilitatea parcărilor pentru clienți și angajați sunt critice pentru funcționarea afacerilor.	✅	Proiectarea unor soluții de management al traficului și parcărilor (pasaje, parcări supra/subterane, ITS) este o

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
		Soluțiile sunt esențiale pentru funcționalitatea a orașului.		siguranța în deplasările zilnice.				provocare inginerească majoră a PUG.
TM04_CTV02	Conectivitate regională și hub-uri intermodale	Poziția strategică a Ploieștiului necesită o infrastructură performantă (rutieră, feroviară) și hub-uri (ex. Gara de Sud) care să integreze diverse moduri de transport.	✅	Conexiunile rapide cu București și alte orașe sunt vitale pentru navetiști, studenți și pentru acces la servicii regionale (ex. aeroport).	✅	Infrastructura de transport regional este fundamentală pentru logistică, distribuție și atragerea de investiții cu anvergură națională/internațională.	✅	Proiectarea marilor infrastructuri (autostrăzi, căi ferate modernizate, hub-uri) și integrarea lor în țesutul urban necesită expertiză tehnică complexă.

CALUP 03 – [CTV03] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: MEDIU, REZILIENȚĂ ȘI SUSTENABILITATE

Descriere: Abordează problemele critice de mediu ale municipiului (calitatea aerului, zgomot, deșeuri), promovarea soluțiilor verzi și creșterea capacității orașului de a face față riscurilor naturale și climatice.
Importanță: Calitatea mediului este un factor determinant pentru sănătatea publică și atractivitatea orașului. Ploieștiul are un istoric de poluare industrială și depășiri frecvente ale limitelor legale.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV03	Calitatea aerului, zgomotul și disconfortul olfactiv	Ploieștiul înregistrează depășiri la PM10, NOx și benzen. Combaterea poluării este o prioritate absolută pentru sănătatea publică.	✅	Afectează direct și imediat sănătatea și confortul zilnic al tuturor locuitorilor, fiind una dintre cele mai frecvente nemulțumiri.	✅	Un mediu de lucru sănătos este important pentru angajați. Reglementările de mediu pot afecta costurile operaționale.	✅	Identificarea surselor și modelarea dispersiei poluanților sunt esențiale pentru a fundamenta reglementări urbanistice eficiente (zone tampon, etc.).
TM02_CTV03	Managementul integrat al deșeurilor și	Rata de colectare selectivă este	✅	Modul de gestionare a deșeurilor are	✅	Trecerea la economia circulară poate	✅	Proiectarea infrastructurii de management al

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	economia circulară	sub 2%, mult sub țintele europene. Este necesară o schimbare de paradigmă, de la depozitare la economie circulară.		un impact direct asupra salubrității stradale, a taxelor locale și a calității mediului.		crea noi oportunități de afaceri. Reglementările pot impune costuri sau oferi stimulente.		deșeurilor (stații sortare, compost) și integrarea ei în PUG necesită expertiză tehnică.
TM03_CTV03	Adaptarea la schimbări climatice și managementul riscurilor	Riscurile naturale (seismic, inundații) și cele climatice (valuri de căldură, secetă) necesită o abordare proactivă în planificarea urbană.	✅	Siguranța locuinței și a spațiului public în fața dezastrelor naturale (cutremure, inundații) este o preocupare fundamentală.	✅	Riscurile naturale și climatice pot afecta continuitatea afacerilor, infrastructura și lanțurile de aprovizionare.	✅	Hărțile de hazard și risc sunt documente tehnice obligatorii care fundamentează reglementările de construire și zonificarea din PUG.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM04_CTV03	Infrastructura verde-albastră și soluțiile bazate pe natură	Promovarea soluțiilor verzi (acoperișuri verzi, fațade verzi, renaturare) este o directivă europeană pentru creșterea rezilienței și calității vieții urbane.	✅	Aceste soluții îmbunătățesc microclimatul, reduc efectul de “insulă de căldură” și cresc atractivitatea estetică a cartierelor.	✅	Pot reduce costurile de operare a clădirilor (răcire, management ape pluviale) și pot crește valoarea proprietăților.	✅	Integrarea infrastructurii verzi-albastre în proiectele urbane este o practică modernă ce necesită cunoștințe de peisagistică și inginerie.

CALUP 04 – [CTV04] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: DEZVOLTARE ECONOMICĂ ȘI COMPETITIVITATE

Descriere: Se concentrează pe consolidarea economiei locale prin diversificare, inovare, susținerea antreprenoriatului și atragerea de investiții strategice, pentru a crea locuri de muncă bine plătite și a crește prosperitatea.
Importanță: Deși are un PIB/locuitor peste media națională, economia Ploieștiului este încă dependentă de industria tradițională și are nevoie de o tranziție către sectoare cu valoare adăugată mare.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV04	Diversificarea economică și atragerea de investiții strategice	Dependența de industria petrolieră creează vulnerabilități. Atragerea de investiții în IT&C, energie verde sau servicii avansate este crucială.	✅	O economie diversificată oferă mai multe oportunități de angajare, locuri de muncă mai stabile și mai bine plătite.	✅	Este tema centrală, vizând direct climatul de afaceri, oportunitățile de dezvoltare și politicile de atragere a capitalului.	✅	Planificarea zonelor funcționale (parcuri industriale, hub-uri tehnologice) și a infrastructurii de suport este rolul esențial al PUG.
TM02_CTV04	Susținerea antreprenoriatului	IMM-urile reprezintă peste 88% din firme, dar generează o	✅	Dezvoltarea afacerilor locale înseamnă mai	✅	Politicile pentru IMM-uri (facilități, consultanță,	✅	Crearea unui cadru urbanistic favorabil (ex. spații pentru

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	local și a IMM-urilor	mică parte din cifra de afaceri. Sprijinirea lor este vitală pentru o economie rezilientă.		multe servicii de proximitate, o comunitate mai vibrantă și șanse de a începe o afacere proprie.		acces la piețe) pot stimula direct creșterea și profitabilitatea afacerilor.		startup-uri, reglementări flexibile) poate stimula ecosistemul antreprenorial.
TM03_CTV04	Reconversia zonelor industriale și valorificarea terenurilor "brownfield"	Ploieștiul are numeroase situri industriale abandonate sau subutilizate care reprezintă o oportunitate majoră pentru regenerare urbană și dezvoltare economică.	✅	Reconversia acestor zone poate aduce noi parcuri, locuințe sau locuri de muncă în apropierea cartierelor, eliminând focare de poluare.	✅	Terenurile brownfield, odată reabilitate, oferă oportunități majore de investiții imobiliare și industriale, adesea cu infrastructură existentă.	✅	Proiectele de reconversie funcțională sunt printre cele mai complexe provocări urbanistice, necesitând studii și reglementări speciale.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM04_CTV04	Dezvoltarea turismului (de afaceri și cultural)	Deși are un potențial semnificativ (patrimoniu industrial, proximitate față de Valea Prahovei), turismul este un sector slab dezvoltat în Ploiești.	✅	Creșterea turismului poate aduce evenimente, o viață de noapte mai activă, restaurante și o imagine mai bună a orașului.	✅	Reprezintă o oportunitate directă de dezvoltare în sectorul HORECA și servicii conexe (conferințe, evenimente, transport).	✅	Planificarea infrastructurii turistice (hoteluri, centre de conferințe, trasee tematice) este o componentă importantă a PUG.

CALUP 05 – [CTV05] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: LOCUIRE, CONFORT ȘI CALITATEA VIEȚII

Descriere: Analizează calitatea fondului locativ, accesibilitatea la locuințe decente și confortul în zonele rezidențiale, incluzând aspecte legate de reabilitare, spații interstițiale și siguranță.
Importanță: O mare parte din fondul locativ este învechit și ineficient energetic. Declinul demografic este corelat și cu calitatea inferioară a locuirii comparativ cu zonele periurbane.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV05	Reabilitarea și modernizarea fondului locativ existent	Peste 80% din locuințele urbane din România sunt construite înainte de 1980. Reabilitarea termică și consolidarea seismică sunt urgențe.	✅	Afectează direct siguranța, confortul termic și costurile la întreținere pentru majoritatea locuitorilor din blocuri.	✅	Creează oportunități de afaceri în sectorul construcțiilor și materialelor de construcții. O locuire de calitate crește atractivitatea forței de muncă.	✅	Politicile de reabilitare urbană și reglementările privind intervențiile pe fondul construit sunt un domeniu tehnic specializat în PUG.
TM02_CTV05	Locuirea accesibilă și	Există o nevoie crescută de locuințe sociale	✅	Accesul la o locuință decentă este o nevoie	✅	Cererea de locuințe diversificate	✅	Planificarea unor zone dedicate locuințelor

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	diversificarea ofertei	și pentru tineri. Oferta de pe piața liberă este adesea inaccesibilă financiar pentru anumite categorii.		fundamentală, în special pentru tineri, familii cu venituri mici și grupuri vulnerabile.		(închiriere, sociale, pentru tineri) poate genera noi nișe de dezvoltare pe piața imobiliară.		accesibile și reglementarea mixității sociale sunt instrumente urbanistice esențiale.
TM03_CTV05	Regenerarea spațiilor dintre blocuri și a spațiilor publice de proximitate	Spațiile interstițiale din cartierele de blocuri sunt adesea degradate, folosite ca parcări improvizate și lipsite de funcționalitate.	✅	Calitatea acestor spații (locuri de joacă, scuaruri, alei) definește calitatea vieții cotidiene în cartierele dens populate.	✅	Regenerarea acestor zone poate crește valoarea proprietăților din jur și poate crea oportunități pentru mici afaceri de proximitate (cafenele, etc.).	✅	Proiectarea spațiilor publice de proximitate și reglementarea intervențiilor în ansamblurile de locuințe colective sunt sarcini cheie ale PUG.
TM04_CTV05	Siguranța în spațiul public	Percepția de siguranță	✅	Siguranța personală și a	⛔	Nu este o temă cu impact	✅	Urbanismul poate contribui

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	și prevenirea criminalității	influențează direct utilizarea spațiilor publice și calitatea vieții. Anumite zone sunt percepute ca fiind nesigure.		proprietății în cartier și în spațiile publice (parcuri, piețe) este o preocupare majoră pentru toți cetățenii.		direct major asupra planificării investițiilor, deși un oraș sigur este implicit mai atractiv.		la siguranță prin design (CPTED), iluminat public adecvat și activarea spațiilor, fiind o componentă importantă.

CALUP 06 – [CTV06] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: INFRASTRUCTURĂ TEHNICO-EDILITARĂ

Descriere: Evaluează starea și capacitatea rețelelor de utilități (apă, canalizare, termoficare, gaze, electricitate) și planifică modernizarea și extinderea acestora pentru a susține dezvoltarea urbană.
Importanță: O parte semnificativă din infrastructura edilitară este învechită, generând pierderi (ex. ~30% la rețeaua termică) și fiind incapabilă să susțină noi dezvoltări în anumite zone.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV06	Modernizarea și extinderea rețelelor de apă și canalizare	Există încă zone (periferice) neconectate la rețeaua de canalizare, iar rețeaua de apă necesită modernizări pentru reducerea pierderilor.	✅	Accesul la apă curentă și canalizare este un serviciu de bază, esențial pentru sănătate și un standard minim de confort.	✅	Disponibilitatea și capacitatea rețelelor de apă/canal sunt condiții esențiale pentru orice nouă dezvoltare imobiliară sau industrială.	✅	Planificarea rețelelor edilitare este o componentă tehnică fundamentală a PUG, condiționând extinderea intravilanului și densificarea.
TM02_CTV06	Eficiența sistemului centralizat de	SACET deservește peste 50% din populație, dar	✅	Calitatea și costul încălzirii centralizate afectează	✅	Asigurarea agentului termic în parametri optimi este	✅	Strategia energetică locală, inclusiv viitorul SACET,

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	termoficare (SACET)	se confruntă cu pierderi mari și costuri ridicate. Eficientizarea este o prioritate majoră.		direct bugetul a zeci de mii de familii pe perioada iernii.		necesară pentru clădirile de birouri, comerciale sau hoteliere conectate la sistem.		este o componentă strategică a PUG, cu implicații tehnice și financiare majore.
TM03_CTV06	Infrastructura energetică și tranziția către surse regenerabile	Dezvoltarea viitoare depinde de o infrastructură energetică robustă (electricitate, gaze) și de integrarea surselor regenerabile (prosumatori, parcuri solare).	✅	O rețea electrică stabilă este vitală. Prosumatorii pot reduce facturile. Tranziția verde este o preocupare pe termen lung.	✅	Costul și siguranța alimentării cu energie sunt factori critici de competitivitate pentru orice afacere, în special în industrie.	✅	Planificarea coridoarelor pentru rețele energetice și reglementarea zonelor pentru producția de energie regenerabilă sunt sarcini PUG.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM04_CTV06	Rețele de telecomunicații și infrastructură pentru Smart City	O infrastructură digitală performantă (fibră optică, 5G, senzori) este coloana vertebrală pentru dezvoltarea unui Oraș Inteligent.	✅	Calitatea serviciilor de internet și telefonie mobilă este esențială pentru viața modernă (muncă de acasă, educație online, comunicare).	✅	Conectivitatea digitală de mare viteză este o condiție indispensabilă pentru afacerile moderne, în special în sectoarele IT și servicii.	✅	Integrarea infrastructurii de comunicații în planificarea urbană (canalizații subterane, amplasare antene) este necesară pentru un PUG actual.

CALUP 07 – [CTV07] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: DOTĂRI ȘI SERVICII PUBLICE

Descriere: Analizează acoperirea, calitatea și accesibilitatea serviciilor publice esențiale: educație, sănătate, cultură, sport și administrație.
Importanță: Calitatea și distribuția echilibrată a dotărilor publice sunt esențiale pentru atractivitatea orașului, coeziunea socială și calitatea vieții.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV07	Infrastructura educațională și accesul la învățământ	Declinul demografic al tinerilor impune optimizarea rețelei școlare. Infrastructura necesită modernizări pentru a deveni atractivă.	✅	Calitatea școlilor, grădinițelor și liceelor din proximitate este un factor decizional major pentru familiile cu copii.	✅	Disponibilitatea unei forțe de muncă bine educate și a unor unități de învățământ performante este un factor cheie de atractivitate.	✅	Dimensionarea și amplasarea dotărilor de învățământ conform normativelor și nevoilor demografice este o sarcină centrală a PUG.
TM02_CTV07	Serviciile de sănătate publică și	Infrastructura spitalicească publică este concentrată în Ploiești și	✅	Accesul rapid și facil la servicii medicale de calitate (spitale, policlinici,	⛔	Deși calitatea serviciilor medicale este importantă pentru angajați,	✅	Planificarea noilor unități medicale (ex: noul spital județean) și a

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	infrastructura medicală	deservește tot județul, fiind necesară modernizarea și extinderea ei.		farmacii) este o nevoie fundamentală pentru toți locuitorii.		nu este un factor direct în deciziile de investiții.		zonelor de protecție sanitară sunt reglementări urbanistice.
TM03_CTV07	Oferta culturală, sportivă și de agrement	Deși există instituții culturale importante, oferta este considerată limitată. Infrastructura sportivă și de agrement necesită dezvoltare.	✅	Opțiunile de petrecere a timpului liber (teatru, cinema, muzee, sport, parcuri) definesc un oraș vibrant și atractiv.	✅	O viață culturală și de agrement bogată crește atractivitatea orașului pentru forța de muncă calificată și pentru turismul de afaceri.	✅	Amplasarea noilor dotări culturale, sportive (stadion, sală polivalentă) și de agrement este o decizie majoră de planificare urbană.
TM04_CTV07	Accesibilitatea și calitatea serviciilor administrative	Relația cetățeanului cu administrația este un aspect cheie al calității	✅	Calitatea interacțiunii cu primăria și alte instituții (timp de așteptare,	✅	Un mediu administrativ eficient și predictibil, inclusiv în	✅	Planificarea unor centre administrative integrate sau a unor sedii noi

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
		vieții. Digitalizarea și amplasarea serviciilor sunt importante.		claritate informații) afectează direct toți cetățenii.		domeniul urbanismului, este crucial pentru dezvoltarea afacerilor.		pentru instituții publice se reglementează prin PUG.

CALUP 08 – [CTV08] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: PATRIMONIU ȘI IDENTITATE CULTURALĂ

Descriere: Vizează protejarea, restaurarea și valorificarea patrimoniului construit (monumente istorice, zone protejate) și a celui imaterial, ca elemente definitorii pentru identitatea și unicitatea Ploieștiului.
Importanță: Orașul deține un patrimoniu valoros (190 monumente), dar multe clădiri sunt degradate. Valorificarea acestuia este o oportunitate majoră pentru turism și creșterea calității vieții.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV08	Protejarea și restaurarea monumentelor istorice și a zonelor protejate	Starea precară a multor monumente și presiunea imobiliară din zonele protejate necesită reguli clare de intervenție și programe de restaurare.	✅	Clădirile istorice definesc caracterul și frumusețea orașului. Degradarea lor afectează imaginea și mândria locală.	✅	Reglementările stricte din zonele protejate pot fi o constrângere, dar și o oportunitate (turism, imobiliare de lux). Claritatea regulilor e vitală.	✅	Elaborarea regulamentelor pentru Zone Construite Protejate (ZCP) și definirea condițiilor de intervenție sunt sarcini specializate ale PUG.
TM02_CTV08	Integrarea patrimoniului în	Evitarea “muzeificării” centrului istoric	✅	Transformarea clădirilor istorice în spații	✅	Reconversia funcțională a clădirilor de	✅	Definirea funcțiunilor compatibile și a

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	viața urbană contemporană	prin promovarea unor funcțiuni compatibile (culturale, creative, turistice) în clădirile de patrimoniu.		vii (cafenele, galerii, ateliere) crește atractivitatea centrului și oferă noi locuri de socializare.		patrimoniu reprezintă o oportunitate de investiții cu potențial ridicat de imagine și profit.		gradului de intervenție admisibil în clădirile de patrimoniu este o provocare tehnică și normativă.
TM03_CTV08	Valorificarea identității industriale ("Capitala Aurului Negru")	Istoria petrolieră a Ploieștiului este un element de identitate unic, dar slab valorificat. Reconversia patrimoniului industrial este o oportunitate.	✅	Crearea unui brand al orașului bazat pe istoria sa unică poate crește mândria locală și atractivitatea turistică (ex. Muzeul Petrolului).	✅	Turismul industrial și industriile creative bazate pe acest specific pot genera noi nișe de afaceri.	✅	Proiectele de reconversie a patrimoniului industrial (ex. rafinării vechi) sunt operațiuni urbanistice complexe, de anvergură.
TM04_CTV08	Promovarea culturii și a	O identitate puternică se	✅	Evenimentele culturale și	✅	Evenimentele majore atrag	✅	PUG trebuie să prevadă spații

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	evenimentelor locale	construiește și prin evenimente (festivaluri, târguri) care reflectă specificul local și animă spațiul public.		comunitare aduc viață în oraș, oferă opțiuni de petrecere a timpului liber și întăresc coeziunea socială.		turiști și consumatori, generând beneficii economice directe pentru sectorul HORECA și comerț.		publice adecvate pentru organizarea de evenimente (piețe, esplanade, parcuri) și infrastructura necesară.

CALUP 09 – [CTV09] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: SPAȚII PUBLICE ȘI AGREMENT

Descriere: Se concentrează pe calitatea, designul și funcționalitatea spațiilor publice (piețe, parcuri, esplanade) și a dotărilor de agrement, ca elemente centrale pentru o viață urbană de calitate.
Importanță: Cu excepția zonei centrale, Ploieștiul duce lipsă de spații publice de calitate, moderne și atractive, care să încurajeze interacțiunea socială și recreerea.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV09	Calitatea și designul spațiilor publice centrale	Zona centrală este “cartea de vizită” a orașului. Designul, materialele, mobilierul urban și funcționalitatea piețelor și pietonalelor sunt esențiale.	✅	Calitatea spațiilor centrale (curățenie, siguranță, aspect estetic) influențează direct experiența zilnică și imaginea orașului.	✅	Spațiile publice atractive și bine întreținute cresc traficul pietonal și sporesc atractivitatea afacerilor din zona centrală.	✅	Proiectarea și reglementarea spațiilor publice (materiale, mobilier, iluminat, reguli de utilizare) sunt atribuții esențiale ale PUG/RLU.
TM02_CTV09	Rețeaua de parcuri și spații verzi	Indicatorul de spațiu verde este sub norma legală.	✅	Accesul facil la un parc sau un loc de joacă în	⛔	Nu are impact direct asupra deciziilor de	✅	Proiectarea “sistemului verde” al orașului,

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	de proximitate	Crearea unei rețele ierarhizate și accesibile de parcuri și grădini este o urgență.		apropierea locuinței este vital pentru sănătatea fizică și mentală a copiilor și adulților.		investiții, deși un mediu de viață de calitate este indirect un factor de atractivitate.		cu ierarhizarea și conectarea spațiilor verzi, este o componentă strategică a PUG.
TM03_CTV09	Dotări pentru sport și agrement	Oferta de dotări pentru sport de masă (terenuri, piste de alergare, bazine) și agrement (ex. aquapark) este insuficientă pentru un oraș de această dimensiune.	✅	Existența unor facilități sportive și de agrement moderne și accesibile este o cerință majoră, în special pentru tineri și familii.	✅	Proiectele de agrement (parcuri tematice, baze sportive) pot reprezenta oportunități semnificative de investiții private sau parteneriate public-privat.	✅	PUG trebuie să rezerve terenuri și să definească condițiile de amplasare pentru dotări sportive și de agrement de mari dimensiuni.
TM04_CTV09	Activarea și animarea	Un spațiu public de calitate este un spațiu “viu”, animat prin evenimente,	✅	Spațiile publice active și animate fac orașul mai	✅	Activarea spațiilor publice (terase, chioșcuri,	✅	RLU trebuie să includă reguli clare privind ocuparea

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	spațiilor publice	terase, comerț stradal și artă. Reglementarea acestor activități este necesară.		interesant, mai sigur și mai plăcut pentru a petrece timpul liber.		târguri) creează oportunități economice directe pentru sectorul HORECA și micii comercianți.		temporară a domeniului public, mobilierul pentru terase, designul chioșcurilor etc.

CALUP 10 – [CTV10] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: COEZIUNE SOCIALĂ ȘI INCLUZIUNE

Descriere: Vizează reducerea disparităților sociale și spațiale, integrarea grupurilor vulnerabile și combaterea fenomenelor de segregare și excluziune.
Importanță: Aproximativ 20% din populația Ploieștiului trăiește în zone urbane dezavantajate, cu acces limitat la servicii și condiții de locuire precare.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV10	Reducerea segregării și integrarea zonelor marginalizate	Existența unor zone clar delimitate, cu probleme sociale și de infrastructură (ex: Mimiu, Berearsca), necesită intervenții urbane integrate și politici sociale.	✅	Existența acestor zone afectează imaginea orașului și siguranța, iar locuitorii din ele se confruntă cu probleme grave.	⛔	Este o temă de interes preponderent public, cu impact redus asupra deciziilor investiționale private, cu excepția proiectelor de responsabilitate socială.	✅	Programele de regenerare urbană pentru zonele marginalizate sunt un domeniu complex, care necesită expertiză socio-urbanistică și proiecte integrate.
TM02_CTV10	Politici pentru grupuri vulnerabile	Fiecare grup vulnerabil are nevoi specifice în ceea ce	✅	Mulți cetățeni fac parte sau au	✅	Legislația impune asigurarea	✅	Asigurarea accesibilității universale și

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	(vârstnici, tineri, persoane cu dizabilități)	privește locuirea, mobilitatea, accesul la servicii, care trebuie abordate prin politici dedicate.		în familie membri ai acestor grupuri, fiind direct interesați de existența unor facilități adaptate.		accesibilității în spațiile publice și comerciale. O societate incluzivă este un indicator de modernitate.		proiectarea unor dotări specifice (centre de zi, locuințe protejate) sunt cerințe tehnice ale PUG.
TM03_CTV10	Promovarea mixității sociale și funcționale	Evitarea creării unor cartiere exclusiv rezidențiale (“dormitor”) sau exclusiv de birouri/comerciale, prin promovarea unui amestec echilibrat de funcțiuni.	✅	Mixitatea funcțională (locuințe, magazine, birouri, servicii) la nivel de cartier crește vitalitatea, reduce nevoia de	✅	Zonele cu mixitate funcțională sunt adesea mai atractive pentru investiții comerciale și de servicii, având un flux constant de oameni.	✅	Reglementarea mixității funcționale și a compatibilităților dintre diverse utilizări este un instrument tehnic fundamental al urbanismului modern.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
				deplasare și sporește confortul.				
TM04_CTV10	Capital social și implicare comunitară	Gradul de încredere, cooperare și implicare în viața comunității este un indicator important al coeziunii. Stimularea acestuia este un obiectiv strategic.	✅	Un nivel ridicat de implicare comunitară duce la cartiere mai sigure, mai curate și la o viață socială mai bogată.	⛔	Nu este o temă direct relevantă pentru deciziile de business, deși un climat social bun este indirect benefic.	✅	Planificarea urbană poate favoriza interacțiunea socială prin designul spațiilor publice și crearea de centre comunitare.

CALUP 11 – [CTV11] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: SUPORT TERITORIAL ȘI GESTIUNEA FONDULUI FUNCIAR

Descriere: Analiza caracteristicilor fizice ale teritoriului (geologie, topografie) și a regimului de proprietate, ca fundament pentru orice dezvoltare.
Importanță: Stabilitatea terenului, pantele și regimul juridic al proprietății sunt constrângeri sau oportunități esențiale care dictează ce și unde se poate construi.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV11	Condiții geotehnice și stabilitatea terenului	Caracteristicile solului influențează costurile și siguranța construcțiilor. Anumite zone pot prezenta riscuri de tasare sau lichefiere.	✅	Influențează siguranța pe termen lung a propriei locuințe și a infrastructurii publice din proximitate.	✅	Condițiile geotehnice sunt un factor tehnic și de cost determinant în orice proiect de construcție, influențând decizia de a investi.	✅	Harta geotehnică și zonarea geotehnică a teritoriului sunt studii de fundamentare obligatorii pentru PUG, definind zonele construibile.
TM02_CTV11	Protecția terenurilor agricole și a	Extinderea necontrolată a intravilanului poate distruge	✅	Protejarea terenurilor agricole asigură securitatea	✅	Regimul resurselor subsolului poate impune restricții	✅	Legea impune protejarea terenurilor agricole fertile.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	resurselor de subsol	terenuri agricole valoroase. Resursele subsolului (dacă există) necesită protecție.		alimentară locală și menținerea unui peisaj rural în proximitatea orașului.		majore sau, dimpotrivă, poate genera oportunități economice (exploatare).		PUG trebuie să delimiteze clar zonele agricole și să justifice orice extindere.
TM03_CTV11	Gestionarea proprietății publice și a rezervelor de teren	Administrația locală trebuie să aibă o strategie clară privind utilizarea terenurilor din proprietatea sa pentru proiecte de interes public.	⛔	Este o temă internă a administrației, cu impact redus asupra percepției cetățenilor, atâta timp cât spațiile publice sunt funcționale.	✅	Disponibilitatea terenurilor publice poate fi un stimulent major pentru investiții private, prin concesiune sau parteneriate public-privat.	✅	Identificarea și gestionarea strategică a rezervelor de teren public pentru dotări viitoare este o componentă esențială a planificării.
TM04_CTV11	Actualizarea cadastrului și clarificarea	Un cadastru generalizat și corect este fundamental pentru	✅	Lipsa unui cadastru clar poate genera litigii de proprietate și	✅	Claritatea regimului juridic al terenurilor este o condiție esențială pentru	✅	PUG se suprapune peste planul cadastral. Coerența între

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	regimului juridic	securitatea tranzacțiilor imobiliare și pentru o planificare urbană eficientă.		incertitudine, afectând direct proprietarii de terenuri și imobile.		orice investiție imobiliară, reducând riscurile legale.		cele două sisteme este o condiție tehnică și juridică obligatorie.

CALUP 12 – [CTV12] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: REGLEMENTĂRI URBANISTICE ȘI DESIGN URBAN

Descriere: Se referă la calitatea regulilor de construire (POT, CUT, regim de înălțime), la coerența vizuală a mediului construit și la promovarea unei arhitecturi de calitate (Baukultur).
Importanță: Regulamentele urbanistice modelează direct aspectul fizic al orașului. Reguli slabe sau neclare pot duce la un mediu construit haotic și de calitate scăzută.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV12	Coerența și predictibilitatea Regulamentului Local de Urbanism (RLU)	Un RLU clar, coerent și predictibil este esențial pentru o dezvoltare urbană armonioasă și pentru a evita abuzurile sau interpretările subiective.	✅	Reguli clare și aplicate unitar asigură un tratament egal și protejează împotriva unor construcții vecine care ar putea afecta negativ proprietatea.	✅	Un RLU predictibil și stabil reduce riscurile investiționale și permite o planificare financiară corectă a proiectelor de dezvoltare.	✅	Este tema centrală a profesiei, vizând direct calitatea tehnică a instrumentului principal de lucru al arhitecților și urbaniștilor.
TM02_CTV12	Indicatori urbanistici (POT, CUT) și	Controlul densității prin POT și CUT este vital pentru a evita	✅	Densitatea construcțiilor afectează direct	✅	Indicatorii urbanistici (POT, CUT) definesc direct	✅	Definirea corectă și contextuală a valorilor POT/CUT este una dintre

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	densitatea construirii	supraaglomerarea, pentru a asigura spații libere și a nu depăși capacitatea infrastructurii.		luminozitatea, intimitatea, spațiul verde disponibil și aglomerația din cartier.		potențialul de dezvoltare și, implicit, valoarea și rentabilitatea unei investiții imobiliare.		cele mai importante decizii tehnice din cadrul RLU.
TM03_CTV12	Regimul de înălțime și imaginea urbană (skyline)	Controlul regimului de înălțime este esențial pentru a crea o imagine urbană coerentă, pentru a proteja perspectivele valoroase și silueta orașului.	✅	Înălțimea clădirilor din jur afectează peisajul urban, priveliștea și cantitatea de lumină solară care ajunge la propria locuință.	✅	Regimul de înălțime admis influențează direct suprafața desfășurată construibilă și, implicit, profitabilitatea unui proiect.	✅	Reglementarea înălțimilor și a raporturilor de scară între clădiri este un instrument fundamental al designului urban.
TM04_CTV12	Calitatea arhitecturii și designul spațiului	Promovarea unei arhitecturi de calitate, integrate în context, este	✅	Calitatea estetică a clădirilor și a spațiilor	✅	Un design arhitectural de calitate poate crește	✅	Este esența profesiei de arhitect/urbanist. PUG poate

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	construit (Baukultur)	esențială pentru a crea un mediu de viață valoros și pentru a crește atractivitatea orașului.		publice contribuie major la starea de bine, la mândria locală și la plăcerea de a locui în oraș.		semnificativ valoarea de piață și atractivitatea unui proiect imobiliar.		promova calitatea prin ghiduri de design, concursuri de soluții și reguli de conformare.

CALUP 13 – [CTV13] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: SĂNĂTATE PUBLICĂ ȘI INFRASTRUCTURĂ MEDICALĂ

Descriere: Evaluează accesul la servicii medicale, starea infrastructurii sanitare și impactul planificării urbane asupra sănătății populației.
Importanță: Calitatea și accesibilitatea sistemului de sănătate sunt piloni centrali ai calității vieții și ai rezilienței comunitare.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV13	Modernizarea și extinderea spitalelor publice	Spitalele publice, în special Spitalul Județean, necesită investiții majore pentru modernizare, extindere și dotare la standarde actuale.	✅	Accesul la un spital modern, sigur și bine dotat este o necesitate fundamentală și o preocupare majoră pentru toți cetățenii.	✅	O infrastructură medicală performantă este un factor de atractivitate pentru forța de muncă înalt calificată și familiile acestora.	✅	Amplasarea și dezvoltarea unor complexe spitalicești noi sunt decizii urbanistice majore, cu implicații pe termen lung.
TM02_CTV13	Rețeaua de asistență medicală	Dezvoltarea unei rețele de cabinete medicale, centre	✅	Existența unui medic de familie, a unei farmacii sau a	✅	Creșterea numărului de unități medicale private (clinici,	✅	PUG trebuie să asigure, prin reglementări, posibilitatea

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	primară și de proximitate	de permanență și farmacii în cartiere este esențială pentru accesibilitate.		unui centru de urgență în apropierea locuinței este vitală pentru confort și siguranță.		cabinete) reprezintă o oportunitate de afaceri directă.		dezvoltării unor spații pentru servicii medicale la parterul blocurilor sau în centre de cartier.
TM03_CTV13	Promovarea unui stil de viață sănătos prin design urban	Urbanismul poate încuraja mișcarea (mers pe jos, ciclism) și poate reduce factorii de risc (poluare, sedentarism) prin designul spațiului public.	✅	Un mediu urban care încurajează mișcarea (parcuri, piste velo, trotuare largi) și oferă un aer curat contribuie direct la sănătatea personală.	⛔	Deși un mediu sănătos este benefic, nu este un factor decizional direct pentru majoritatea investițiilor.	✅	Proiectarea unui “oraș sănătos” este un concept central în urbanismul contemporan, influențând toate aspectele planificării.
TM04_CTV13	Zone de protecție	Anumite obiective	✅	Respectarea zonelor de	✅	Nerespectarea zonelor de	✅	Delimitarea zonelor de

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	sanitară și managementul riscurilor de sănătate	(spitale, cimitire, stații epurare) necesită zone de protecție sanitară. Managementul riscurilor (epidemii) este crucial.		protecție sanitară (ex. în jurul cimitirelor) și un management bun al riscurilor epidemice afectează direct siguranța.		protecție sanitară poate duce la blocarea unor investiții sau la costuri suplimentare.		protecție sanitară și includerea lor în PUG/RLU este o obligație tehnică și legală.

CALUP 14 – [CTV14] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: INFRASTRUCTURĂ EDUCAȚIONALĂ ȘI DEZVOLTAREA CAPITALULUI UMAN

Descriere: Analizează starea și distribuția rețelei de învățământ, de la creșe la universități, și corelarea acesteia cu nevoile demografice și ale pieței muncii.
Importanță: Educația este fundamentul dezvoltării pe termen lung a unei comunități, iar o infrastructură modernă este esențială pentru atragerea și reținerea tinerilor.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV14	Capacitatea și calitatea infrastructurii preșcolare (creșe, grădinițe)	Declinul demografic necesită o reevaluare a rețelei. Totuși, există încă un deficit de locuri în anumite cartiere și o nevoie de modernizare.	✅	Disponibilitatea unui loc la creșă/grădiniță în apropierea casei este un factor critic pentru familiile tinere cu copii.	✅	O infrastructură educațională bună pentru copiii angajaților este un factor de atractivitate și stabilitate a forței de muncă.	✅	Dimensionarea și distribuția teritorială a dotărilor preșcolare conform normativelor este o componentă de bază a PUG.
TM02_CTV14	Rețeaua școlară preuniversitară	Multe clădiri școlare sunt vechi și	✅	Calitatea mediului școlar (siguranță, dotări,	✅	Un sistem de învățământ performant,	✅	Planificarea rețelei școlare, inclusiv

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	(școli, licee) și modernizarea acesteia	necesită reabilitare, modernizare și dotări adaptate cerințelor educației moderne (laboratoare, săli sport).		confort) influențează direct performanța și dezvoltarea copiilor.		care pregătește viitori angajați calificați, este un avantaj competitiv major pentru mediul de afaceri.		amplasarea de noi unități sau reconversia celor existente, este o prerogativă PUG.
TM03_CTV14	Învățământul superior și legătura cu piața muncii	Rolul Universității Petrol-Gaze trebuie consolidat ca pol de inovare și formare a specialiștilor necesari economiei locale și regionale.	✅	O universitate puternică aduce prestigiu orașului, atrage tineri și poate oferi oportunități de formare continuă pentru toți cetățenii.	✅	Colaborarea cu universitatea este esențială pentru inovare, transfer tehnologic și asigurarea unei forțe de muncă specializate.	✅	Proiectarea unui campus universitar modern, integrat în oraș, este un proiect urbanistic major care necesită o abordare strategică în PUG.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM04_CTV14	Infrastructura pentru activități extrașcolare și formare continuă	Orașul are nevoie de o ofertă mai bogată de spații pentru activități extrașcolare (cluburi, ateliere) și centre de formare pentru adulți.	✅	Oferă copiilor și tinerilor alternative constructive de petrecere a timpului liber și contribuie la dezvoltarea personală a adulților.	⛔	Nu este o temă cu impact direct asupra deciziilor investiționale ale majorității firmelor.	✅	Planificarea unor centre comunitare multifuncționale care să găzduiască astfel de activități poate fi o soluție reglementată prin PUG.

CALUP 15 – [CTV15] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: IMPLEMENTARE, MONITORIZARE ȘI FINANȚARE PUG

Descriere: Stabilește mecanismele concrete prin care PUG-ul va fi implementat, monitorizat și finanțat, asigurând transpunerea viziunii și a proiectelor în realitate.
Importanță: Un PUG, oricât de bine conceput, rămâne un document teoretic fără un cadru de implementare clar, realist și finanțabil.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV15	Structura de implementare și monitorizare a PUG (UIPUG)	Este necesară o structură administrativă dedicată (Unitate de Implementare) care să coordoneze și să monitorizeze aplicarea PUG pe termen lung.	✅	O implementare corectă și monitorizată a PUG asigură că promisiunile din plan se transformă în realitate și că orașul se dezvoltă coerent.	✅	O structură clară de implementare oferă un partener de dialog predictibil și crește încrederea în capacitatea administrației de a realiza proiecte.	✅	Este o componentă metodologică esențială. Asigură legătura între planificare și execuție, fiind un subiect de interes major pentru profesioniști.
TM02_CTV15	Prioritizarea proiectelor și	Resursele fiind limitate, este	✅	Prioritizarea investițiilor	✅	Etapizarea investițiilor	✅	Este o activitate tehnică de bază

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	etapizarea investițiilor	crucială stabilirea unei ierarhii clare a proiectelor din PUG și etapizarea lor realistă pe termen scurt, mediu și lung.		arată ce probleme vor fi rezolvate primele (ex. modernizarea unei străzi, construcția unei grădinițe) și când.		publice, în special în infrastructură, oferă predictibilitate pentru planificarea investițiilor private corelate.		în planificarea strategică, bazată pe analize de cost-beneficiu, urgență și impact.
TM03_CTV15	Surse de finanțare și parteneriate public-privat	Identificarea unui mix de surse de finanțare (buget local, fonduri naționale/europene, credite, parteneriate public-privat) este cheia pentru realizarea proiectelor.	✅	Asigură cetățenii că există un plan financiar realist pentru proiectele promise și că taxele lor sunt utilizate eficient.	✅	Oferă oportunități de implicare directă în proiecte de interes public și clarifică rolul sectorului privat în dezvoltarea orașului.	✅	Fundamentarea financiară a proiectelor și structurarea parteneriatelor public-privat sunt specializări complexe, esențiale pentru PUG.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM04_CTV15	Sistemul de indicatori (KPI) pentru monitorizarea PUG	Definirea unui set de Indicatori Cheie de Performanță (KPI) permite măsurarea obiectivă a progresului și a impactului PUG pe termen lung.	✅	Indicatorii (ex. mp spațiu verde/loc, timpul mediu de navetă) arată în mod transparent dacă se îmbunătățește calitatea vieții în oraș.	⛔	Este un instrument intern de management al administrației, cu relevanță indirectă pentru investitori.	✅	Definirea și monitorizarea KPI-urilor este o practică standard în managementul de proiect și planificare, asigurând rigoare și evaluare obiectivă.

CALUP 16 – [CTV16] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: RELAȚIA CU CETĂȚEANUL ȘI PARTICIPAREA PUBLICĂ

Descriere: Se concentrează pe calitatea interacțiunii dintre administrație și cetățeni, pe mecanismele de consultare și pe modul în care feedback-ul public este integrat în deciziile urbanistice.
Importanță: Consolidarea democrației locale și legitimitatea PUG depind fundamental de un proces participativ real, transparent și continuu.

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
TM01_CTV16	Eficiența și transparența procesului de autorizare a construcțiilor	Timpul și transparența procesului de obținere a certificatelor de urbanism și a autorizațiilor de construire sunt o problemă majoră pentru mulți actori.	✅	Afectează direct orice cetățean care dorește să construiască, să renoveze sau să modifice o proprietate.	✅	Este unul dintre cei mai importanți factori care influențează decizia de a investi. Un proces lent și netransparent generează costuri și riscuri.	✅	Optimizarea fluxurilor de avizare și autorizare este o temă tehnică și de guvernanță esențială pentru profesioniștii din domeniu.
TM02_CTV16	Mecanisme de consultare publică și	Dincolo de obligațiile legale, este necesară dezvoltarea unor	✅	Oferă cetățenilor o voce directă în deciziile privind	✅	Un dialog deschis cu comunitatea poate preveni	✅	Profesioniștii (arhitecți, urbaniști, sociologi) pot

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	bugetare participativă	mecanisme inovatoare și accesibile (platforme online, ateliere) pentru o participare reală.		cartierul și orașul lor, inclusiv în alocarea unei părți din buget.		conflicte și poate adapta proiectele investiționale la nevoile locale.		juca un rol cheie ca facilitatori și experți în procesele participative.
TM03_CTV16	Accesul la informația urbanistică (PUG, PUZ, RLU)	Asigurarea unui acces facil, centralizat și inteligibil (hărți interactive, text simplificat) la toate documentațiile de urbanism este o condiție a transparenței.	✅	Permite oricărui cetățean să înțeleagă ce se poate construi în zona sa și care sunt regulile, protejându-și astfel proprietatea și interesele.	✅	Accesul rapid și clar la reglementările urbanistice este vital pentru evaluarea preliminară a oricărei oportunități de investiție imobiliară.	✅	Este o necesitate profesională absolută. O platformă digitală cu date GIS și RLU corelate eficientizează fundamental munca de proiectare.
TM04_CTV16	Rolul ONG-urilor și al societății civile în	O societate civilă activă și competentă poate fi un partener	✅	ONG-urile pot reprezenta interese specifice (ex.	⛔	Deși colaborează cu ONG-uri în proiecte de CSR,	✅	ONG-urile de profil (ex. OAR, RUR, asociații de peisagiști)

Nr.	Denumire Temă	Motivare alegere temă	CET – Marcare	CET – Justificare	INV – Marcare	INV – Justificare	PRO – Marcare	PRO – Justificare
	dezvoltarea urbană	valoros pentru administrație, aducând expertiză, monitorizând proiecte și reprezentând interese comunitare.		ecologie, patrimoniu, drepturi sociale) și pot mobiliza comunitatea pentru cauze comune.		nu este o temă direct relevantă pentru planificarea strategică a afacerilor.		sunt parteneri esențiali în definirea politicilor urbane și promovarea calității.

🔎 **Legenda:**

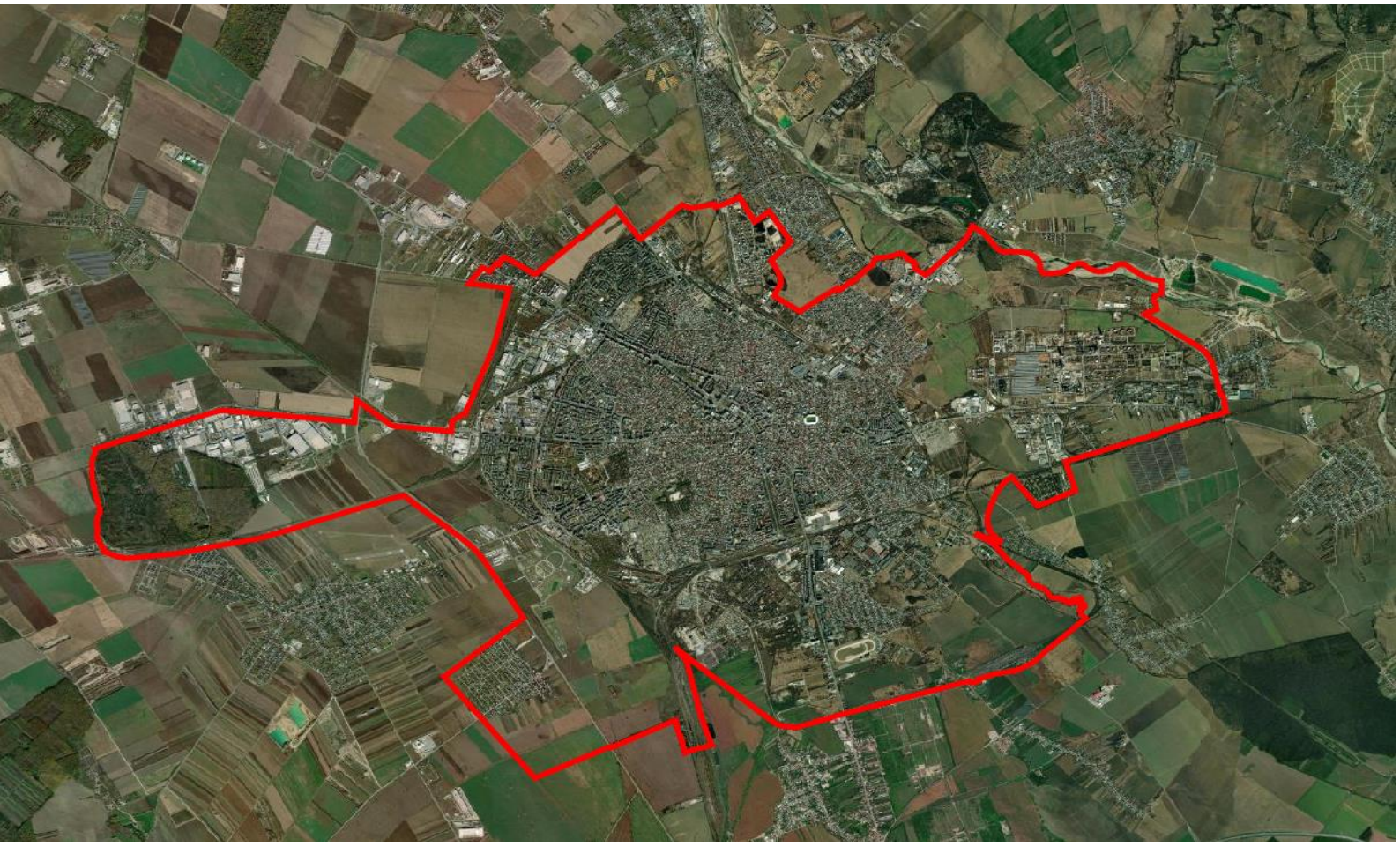
- ✅ → Tema este relevantă pentru grupul țintă: explică **de ce**.
- ⛔ → Tema nu este relevantă: justifică excluderea în mod profesionist (ex: „nu influențează direct activitatea economică”, „fără impact perceput la nivel de utilizator final”).

Analiza factorilor interesați - Anchete sociale
CETĂȚENI (CET)
Răspuns consolidat cetățeni

Beneficiar
Municipiul Ploiești, județul Prahova

Proiectant General
Vego Concept Engineering S.R.L.

ACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI



FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect	Actualizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești
Beneficiar	Municipiul Ploiești, județul Prahova
Proiectant general	Vego Concept Engineering S.R.L.
Studiu	**Analiza factorilor interesați - Anchete sociale - cetățeni (CET)**
Data elaborării	IANUARIE 2026

COLECTIV DE ELABORARE

Șef de proiect	Arh. Iulian CĂMUI
Specialist	Sociolog PUȘCAȘU Violeta
Project manager	Virgil PROFEANU
Colectiv elaborare	Urb. Călin ALEXANDRESCU
	Arh. Luiza TĂNASE
	Urb. Bianca Raluca Ioana NEDEA
	Urb. Alexandru Georgian CHIRIȚĂ

Sinteza Răspunsurilor Consolidate – Personaj Colectiv: CETĂȚENI

Tema: Calitatea și Reabilitarea Fondului Locativ Existent (TM01_CTV01)

- **Consonanță:** Aproximativ 65-75% dintre respondenți au exprimat tendința de a considera necesară reabilitarea termică a blocului în care locuiesc. Această perspectivă majoritară indică o preocupare semnificativă pentru eficiența energetică și confortul locativ.
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii care fie nu consideră reabilitarea o prioritate, fie reflectă o satisfacție față de starea actuală a imobilului. Această minoritate, de aproximativ 25-35%, sugerează existența unor blocuri deja reabilitate sau o reticență față de costurile și deranjul asociate acestor lucrări.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că există o nevoie clară și majoritară de a continua și accelera programele de reabilitare termică a fondului locativ. În același timp, este necesară o comunicare transparentă privind beneficiile, costurile și etapele lucrărilor pentru a adresa reținerile segmentului minoritar.

Tema: Calitatea Mediului Rezidențial (TM03_CTV01)

- **Consonanță:** Aproximativ 50-60% dintre respondenți au indicat că se confruntă frecvent cu probleme legate de zgomot excesiv sau mirosuri neplăcute. Această tendință majoritară, deși nu copleșitoare, subliniază un disconfort semnificativ în calitatea vieții cotidiene pentru o mare parte a cetățenilor.
- **Disonanță:** Disonanța, reprezentând aproximativ 40-50% dintre opinii, a constat în răspunsuri care neagă existența frecventă a acestor probleme. Acest echilibru relativ arată că disconfortul legat de zgomot și poluare olfactivă este o problemă specifică anumitor zone sau cartiere, nu una generalizată la nivelul întregului oraș.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că zgomotul și mirosurile neplăcute reprezintă o problemă importantă, dar localizată. Planificarea urbană trebuie să identifice și să intervină punctual în zonele critice prin măsuri de reducere a zgomotului (ex: bariere fonice, management de trafic) și control al surselor de poluare olfactivă.

Tema: Modernizarea și Extinderea Rețelelor de Apă și Canalizare (TM01_CTV06)

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre respondenți au confirmat utilizarea sistemului centralizat de încălzire. Această majoritate covârșitoare demonstrează importanța strategică a sistemului de termoficare pentru o mare parte a populației orașului.
- **Disonanță:** Disonanța, venită din partea a 20-30% dintre respondenți, reflectă existența unor alternative de încălzire (centrale proprii) sau situații de debranșare. Această minoritate este suficient de semnificativă pentru a indica o nevoie de diversificare a politicilor energetice.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că sistemul centralizat de termoficare rămâne un serviciu public esențial pentru majoritatea cetățenilor și, prin urmare, modernizarea și eficientizarea acestuia trebuie să fie o prioritate. Concomitent, trebuie luate în considerare și dezvoltate soluții pentru cei care au optat pentru alternative, într-un cadru coerent de politici energetice locale.

Tema: Transparența Decizională și Date Deschise (TM01_CTV08)

- **Consonanță:** Aproximativ 85-95% dintre respondenți au exprimat tendința de a nu se simți informați cu privire la modul în care Primăria cheltuiește bugetul local. Această consonanță extrem de puternică indică o percepție generalizată de lipsă de transparență și o ruptură în comunicarea dintre administrație și cetățeni.
- **Disonanță:** Disonanța este aproape neglijabilă, reprezentând un procent foarte mic (5-15%) de respondenți care se consideră informați. Aceasta subliniază caracterul sistemic și larg răspândit al problemei, nefiind o chestiune de percepție individuală.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că există o cerere urgentă și cvasitotală pentru creșterea transparenței decizionale și a modului de cheltuire a banului public. Implementarea unor mecanisme de bugetare participativă și platforme de date deschise (open data) devine o necesitate fundamentală pentru a reface încrederea.

Tema: Managementul Riscului Seismic (TM01_CTV09)

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre respondenți au exprimat tendința de a nu considera locuința sigură în cazul unui cutremur major. Această majoritate clară reflectă o stare de insecuritate și o conștientizare a vulnerabilității fondului construit existent.
- **Disonanță:** Disonanța, reprezentând 30-40% dintre opinii, provine de la cetățenii care consideră că locuința lor este sigură. Această perspectivă poate fi asociată cu locuirea în clădiri noi, consolidate sau cu o subestimare a riscului seismic.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că există o percepție majoritară de vulnerabilitate seismică. Este imperativă prioritizarea programelor de expertizare și consolidare a clădirilor cu risc seismic ridicat, în paralel cu campanii ample de informare și educare a populației privind măsurile de pregătire pentru un cutremur.

Sinteza Răspunsurilor Consolidate – Personaj Colectiv: CETĂȚENI (Partea a II-a)

Tema: Tipologia Locuințelor Necesare (TM02_TDD01)

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre respondenți au exprimat tendința de a considera că locuințele verzi, eficiente energetic, și locuințele pentru tineri (tip ANL) reprezintă principalele tipuri de locuințe care lipsesc în Ploiești. Această consonanță puternică indică o aspirație colectivă către un standard de locuire modern, sustenabil și accesibil pentru noile generații.
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii care au indicat nevoia de locuințe sociale pentru persoane vulnerabile sau de apartamente mai spațioase. Aceste perspective, deși minoritare, subliniază existența unor nevoi specifice și presante în anumite segmente ale populației, legate fie de precaritate, fie de calitatea spațiului de locuit.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că strategia de locuire a municipiului trebuie să prioritizeze dezvoltarea de locuințe eficiente energetic și accesibile tinerilor, integrând în același timp soluții dedicate pentru persoanele vulnerabile și explorând posibilități de creștere a calității și spațiului locuințelor existente.

Tema: Stimulente pentru Utilizarea Transportului Public (TM01_TDD02)

- **Consonanță:** Aproximativ 80-90% dintre respondenți au manifestat o consonanță clară în a considera că un transport public mai rapid, mai frecvent, mai curat și mai confortabil ar reprezenta principalul motiv pentru a-l utiliza mai des. Predomină argumentele legate de calitatea și eficiența serviciului (viteză, confort), în detrimentul celui economic.
- **Disonanță:** Disonanța a fost redusă, constând într-o proporție mică de opinii care au menționat prețul mai scăzut ca fiind un factor determinant. Acest lucru sugerează că, pentru majoritatea cetățenilor, calitatea serviciului este mult mai importantă decât costul acestuia.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că investițiile în modernizarea flotei de transport public, optimizarea rutelor pentru a crește viteza comercială și frecvența, precum și asigurarea unui standard ridicat de curățenie și confort, sunt esențiale pentru a crește atractivitatea și cota modală a acestuia.

Tema: Încurajarea Mobilității Alternative (Mers pe Jos, Bicicletă) (TM02_TDD02)

- **Consonanță:** Aproximativ 50-60% dintre respondenți au exprimat tendința de a considera că existența unor trotuare mai largi și a unor piste de biciclete sigure este principalul factor care i-ar încuraja să meargă mai mult pe jos sau cu bicicleta. Această consonanță indică o nevoie fundamentală de infrastructură dedicată și sigură.
- **Disonanță:** Disonanța a fost reprezentată de opinii care au prioritizat alte aspecte, precum mai multă siguranță generală în trafic, mai multe spații verzi și parcuri, sau reducerea poluării. Aceste perspective complementare arată că mobilitatea alternativă este văzută într-un context mai larg al calității mediului urban.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că dezvoltarea unei rețele coerente și sigure de piste de biciclete și trotuare generoase este o

prioritate. Aceasta trebuie însă integrată într-o viziune mai largă, care să includă măsuri de calmare a traficului, extinderea spațiilor verzi și combaterea poluării pentru a crea un mediu urban cu adevărat prietenos pentru pietoni și bicicliști.

Tema: Problematica Parcărilor (TM03_TDD02)

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre respondenți au arătat o consonanță puternică în a considera că principala problemă legată de parcări este fie lipsa locurilor de parcare, fie parcarea ilegală pe trotuare și spații verzi, cele două fiind strâns legate. Aceasta reflectă o presiune majoră exercitată de numărul mare de autoturisme asupra spațiului public.
- **Disonanță:** Disonanța a fost minoritară, incluzând opinii care menționează costul ridicat al parcării sau care afirmă că nu au o problemă cu parcarea. Aceasta sugerează că, pentru un segment redus al populației, problema nu este disponibilitatea, ci costul, sau că locuiesc în zone cu o densitate mai mică de autovehicule.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că este necesară o strategie integrată de management al parcărilor. Aceasta ar trebui să includă atât crearea de noi locuri de parcare (subterane, supraterane), cât și măsuri ferme de descurajare a parcării ilegale, posibil corelate cu o politică de tarifare care să favorizeze utilizarea eficientă a spațiului.

Tema: Sursele Poluării Aerului (TM02_TDD03)

- **Consonanță:** Aproximativ 75-85% dintre respondenți au exprimat o tendință clară de a considera activitatea industrială (rafinăriile) drept sursa principală a poluării aerului în Ploiești. Această percepție dominantă reflectă identitatea industrială a orașului și impactul istoric al acesteia asupra mediului.
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii minoritare care au indicat traficul rutier intens, sistemele de încălzire individuale sau praful de pe șantiere ca surse principale. Aceste răspunsuri arată o conștientizare a surselor multiple și complexe de poluare, dincolo de cea industrială.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că, deși impactul industriei este perceput ca fiind dominant, o strategie eficientă de îmbunătățire a calității aerului trebuie să abordeze în mod integrat toate sursele de poluare. Măsurile trebuie să vizeze atât reglementarea strictă a emisiilor industriale, cât și managementul traficului, modernizarea sistemelor de încălzire și controlul poluării generate de construcții.

Sinteza Răspunsurilor Consolidate – Personaj Colectiv: CETĂȚENI (Partea a III-a)

Tema: Curățenia și Întreținerea Spațiilor Publice (TM03_TDD01)

- **Consonanță:** Aproximativ 65-75% dintre respondenți au exprimat o tendință clară de nemulțumire (moderat spre deloc mulțumit) față de curățenia și întreținerea spațiilor publice din cartiere. Această consonanță majoritară indică o problemă percepută ca fiind răspândită și care afectează direct calitatea mediului de viață cotidian.
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii minoritare (aproximativ 25-35%) care reflectă un grad de mulțumire moderat spre ridicat. Această perspectivă sugerează fie că există zone sau cartiere unde serviciile de salubritate și întreținere funcționează la standarde mai bune, fie că așteptările unui segment al populației sunt diferite.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că îmbunătățirea curățeniei și a modului de întreținere a spațiilor publice reprezintă o prioritate majoră. Este necesară o strategie care să asigure standarde unitare de calitate pe teritoriul întregului oraș, posibil prin alocarea diferențiată de resurse în funcție de problemele specifice fiecărui cartier și o monitorizare mai strictă a operatorilor de salubritate.

Tema: Managementul Deșeurilor (TM03_TDD03)

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre respondenți au manifestat o tendință puternică de nemulțumire față de modul de colectare a deșeurilor. Percepția dominantă este cea a unui serviciu deficitar, care nu corespunde nevoilor și standardelor unui oraș modern, indicând probleme legate de frecvență, igienă și eficiența sistemului.
- **Disonanță:** Disonanța, reprezentând aproximativ 20-30% din opinii, provine de la cetățenii care se declară moderat sau total mulțumiți. Aceasta poate indica zone rezidențiale noi sau cartiere unde sistemul de colectare (posibil inclusiv cel selectiv) funcționează mai bine.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că sistemul de management al deșeurilor necesită o reformă structurală. Este urgentă modernizarea infrastructurii de colectare, optimizarea frecvenței de ridicare a deșeurilor și, mai ales, accelerarea implementării unui sistem funcțional de colectare selectivă, însoțit de campanii de informare și conștientizare.

Tema: Crearea de Noi Locuri de Muncă (TM02_CTV04)

- **Consonanță:** Aproximativ 90-95% dintre respondenți au arătat o consonanță copleșitoare în a considera crearea de noi locuri de muncă ca fiind foarte importantă (scoruri de 4 și 5). Această unitate de vederi subliniază că dezvoltarea economică și oportunitățile de angajare reprezintă o prioritate fundamentală și o preocupare centrală pentru viitorul orașului.
- **Disonanță:** Disonanța a fost practic neglijabilă, un procent foarte mic de opinii considerând acest aspect ca fiind de importanță medie sau scăzută. Acest lucru întărește ideea că problema locurilor de muncă este una universal resimțită, transcedând diferențele demografice sau de statut social.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că politicile de dezvoltare economică trebuie să fie în centrul strategiei PUG. Este imperativă crearea unui climat investițional atractiv, susținerea antreprenoriatului local și dezvoltarea de zone economice care să genereze locuri de muncă bine plătite și să contribuie la diversificarea economiei locale.

Tema: Protejarea și Valorificarea Clădirilor Istorice (TM01_CTV05)

- **Consonanță:** Aproximativ 85-95% dintre respondenți au exprimat o tendință de nemulțumire profundă (scoruri de 1 și 2) față de modul în care sunt protejate și puse în valoare clădirile istorice. Această consonanță extrem de puternică indică o percepție generalizată de abandon și degradare a patrimoniului cultural, resimțită ca o pierdere a identității orașului.
- **Disonanță:** Disonanța a fost minimă, constând într-un segment foarte redus de populație care s-a declarat moderat sau total mulțumit. Acest fapt subliniază că starea precară a patrimoniului este o realitate evidentă și o sursă majoră de nemulțumire publică.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că protejarea, restaurarea și integrarea patrimoniului construit în viața urbană contemporană reprezintă o urgență absolută. Este necesar un program multianual, coerent și finanțat corespunzător, care să includă inventarierea riguroasă, expertizarea, consolidarea și, ulterior, reconversia funcțională a clădirilor istorice.

Tema: Calitatea Apei Potabile (TM03_CTV04)

- **Consonanță:** Aproximativ 55-65% dintre respondenți au manifestat o tendință de mulțumire (scoruri de 4 și 5) față de calitatea apei potabile. Această consonanță majoritară indică faptul că, pentru o mare parte a populației, serviciul de alimentare cu apă este perceput ca fiind funcțional și la standarde acceptabile.
- **Disonanță:** Disonanța, reprezentând un segment semnificativ de 35-45%, a constat în opinii care exprimă o nemulțumire moderată sau totală. Aceasta poate fi cauzată de probleme punctuale legate de calitatea apei (gust, miros, culoare) în anumite zone, de vechimea rețelelor sau de o neîncredere generală în sistemele publice.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că, deși serviciul de alimentare cu apă este în general apreciat, există vulnerabilități care trebuie adresate. Este necesară continuarea investițiilor în modernizarea rețelelor pentru a asigura o calitate constantă în toate cartierele și o comunicare proactivă și transparentă către populație privind monitorizarea calității apei.

Sinteza Răspunsurilor Consolidate – Personaj Colectiv: CETĂȚENI (Partea a IV-a)

Tema: Schimbarea Dorită în Administrația Locală (TM03_TDD08)

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre respondenți au exprimat o tendință clară și puternică de a dori o administrație locală mai eficientă, mai transparentă și mai puțin birocratică. Temele recurente includ nevoia de digitalizare a serviciilor, profesionalizarea și depolitizarea funcționarilor publici, combaterea corupției și a nepotismului, precum și o mai mare orientare către cetățean și problemele reale ale orașului (curățenie, infrastructură).
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii mai specifice sau punctuale, care fie au vizat schimbarea unor persoane anume (primar, consilieri), fie s-au concentrat pe aspecte particulare precum managementul SGU, reducerea numărului de angajați sau o mai bună atragere a fondurilor europene. Un segment redus a exprimat mulțumire față de administrația actuală, considerând că nu este necesară nicio schimbare majoră.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că există o cerere majoritară pentru o reformă a administrației publice locale, axată pe creșterea eficienței și transparenței. O strategie de dezvoltare urbană trebuie să fie susținută de un aparat administrativ modern, digitalizat și competent, care să poată implementa proiecte în mod predictibil și să comunice deschis cu cetățenii, eliminând percepția de arbitrariu și corupție.

Tema: Identitatea Orașului Ploiești (TM02_TDD09)

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre respondenți au manifestat o tendință puternică de a asocia identitatea Ploieștiului cu trecutul său industrial, în special cu industria petrolieră ("Capitala Aurului Negru"). Această identitate istorică este adesea dublată de o percepție negativă în prezent, legată de poluare, mizerie și un aspect de "oraș gri", industrial. Figuri culturale precum I.L. Caragiale și Nichita Stănescu, alături de echipa de fotbal Petrolul, sunt, de asemenea, elemente recurente ale identității locale.
- **Disonanță:** Disonanța a fost reprezentată de o parte semnificativă (aproximativ 30-40%) de opinii care consideră că Ploieștiul și-a pierdut identitatea sau nu are una clară în prezent. Acești respondenți descriu orașul ca fiind anost, un "oraș de tranzit", "oraș dormitor" sau pur și simplu "fără personalitate", subliniind o criză identitară contemporană.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că Ploieștiul se află într-un moment de redefinire a identității sale. Deși moștenirea industrială și culturală este puternică, ea este umbrită de problemele actuale de mediu și de o imagine urbană degradată. O viziune urbanistică viitoare trebuie să reconcilieze aceste aspecte: să valorifice patrimoniul industrial și cultural într-o manieră modernă și, în același timp, să construiască o nouă identitate de oraș verde, curat și vibrant, depășind imaginea negativă a poluării.

Tema: Funcțiuni Lipsă în Proximitate (TM04_TDD10)

- **Consonanță:** Aproximativ 75-85% dintre respondenți au exprimat o tendință covârșitoare de a simți lipsa spațiilor verzi, a parcurilor curate și a locurilor de joacă pentru copii la o distanță de 15 minute

de mers pe jos. De asemenea, sunt menționate frecvent dotările pentru sport și agrement (piscine, ștranduri, piste de biciclete, terenuri de sport), indicând o nevoie acută de îmbunătățire a calității vieții și a opțiunilor de recreere la nivel de cartier.

- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii minoritare care fie au menționat lipsa unor funcțiuni comerciale specifice (magazine, piețe), fie au afirmat că nu le lipsește nimic, locuind în zone bine deservite (în special zona centrală). Aceasta arată că deficitul de dotări este resimțit mai acut în cartierele rezidențiale dense.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că strategia de dezvoltare urbană trebuie să adopte principiul "orașului de 15 minute", cu un accent deosebit pe crearea și reabilitarea unei rețele de spații verzi și dotări de agrement accesibile la nivelul fiecărui cartier. Planificarea trebuie să prioritizeze reconversia terenurilor neutilizate în parcuri și facilități sportive pentru a echilibra deficitul actual și a crește atractivitatea zonelor rezidențiale.

Tema: Problematica Stării Terenurilor (TM01_TDD11)

- **Consonanță:** Aproximativ 80-90% dintre respondenți au manifestat o consonanță puternică în a identifica terenurile abandonate, neîngrijite și pline de deșeuri ca fiind principala problemă legată de starea terenurilor în cartiere. Sunt menționate frecvent construcțiile ilegale (în special garaje), clădirile lăsate în paragină și transformarea spațiilor verzi în parcări improvizate.
- **Disonanță:** Disonanța a fost redusă, constând într-o proporție mică de opinii care au afirmat că nu se confruntă cu astfel de probleme în zona lor. Acest lucru sugerează că, deși este o problemă larg răspândită, există micro-zone sau cartiere mai bine întreținute.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că regenerarea urbană și o gestionare mai strictă a fondului funciar sunt imperative. Este necesară o politică activă de identificare a terenurilor abandonate, de sancționare a proprietarilor care nu le întreține și de reconversie a acestora în spații de utilitate publică (parcuri, locuri de joacă, parcări). De asemenea, combaterea construcțiilor ilegale și a parcărilor pe spațiul verde trebuie să devină o prioritate a administrației.

Tema: Sugestii pentru Accesibilitatea PUG (TM04_TDD12)

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre respondenți au exprimat o tendință clară de a dori ca PUG-ul să fie prezentat într-o formă mult mai accesibilă, vizuală și interactivă. Cele mai frecvente sugestii includ utilizarea unui limbaj simplificat, non-tehnic, prezentarea sub formă de hărți interactive online, utilizarea de machete, randări 3D, videoclipuri explicative și o comunicare mai intensă prin canale moderne (social media, site-ul primăriei).
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii care fie au afirmat că nu au competența de a oferi sugestii, fie au subliniat necesitatea unor dezbateri publice mai frecvente și mai bine organizate. Un segment redus a considerat că forma actuală este suficientă pentru specialiști.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că procesul de planificare urbană trebuie să devină mult mai transparent și participativ. Este esențială "traducerea" documentațiilor tehnice complexe într-un format digital, interactiv și ușor de înțeles pentru publicul larg. Crearea unei platforme online dedicate PUG, care să integreze hărți, explicații video și posibilitatea de a oferi feedback, este o necesitate pentru a asigura o legitimitate reală procesului și pentru a integra efectiv cetățenii în deciziile privind viitorul orașului.

Sinteza Răspunsurilor Consolidate – Personaj Colectiv: CETĂȚENI (Partea a V-a)

Tema: Percepția asupra Construcției de Locuințe Sociale (TM04_TDD01)

- **Consonanță:** Aproximativ 50-60% dintre respondenți au exprimat tendința de a considera că dezvoltarea unor locuințe sociale în proximitate nu ar afecta negativ calitatea vieții, atitudinea fiind însă puternic condiționată. Această consonanță precaută indică o acceptare a necesității de locuințe sociale, dar cu rezerve semnificative privind modul de implementare și gestionare a acestora.
- **Disonanță:** Disonanța, reprezentând un segment important de 40-50%, a constat în opinii care fie se opun ferm, considerând că ar duce la degradarea zonei și la scăderea siguranței, fie sunt profund indecise. Această perspectivă reflectă teama de o posibilă ghetouizare și o neîncredere în capacitatea autorităților de a gestiona corect astfel de proiecte (efectul NIMBY - "Not In My Back Yard").
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că proiectele de locuințe sociale sunt necesare, dar implementarea lor trebuie să urmeze principii stricte de calitate arhitecturală, mixitate socială și management performant. Pentru a depăși reticența unei părți a populației, este esențial ca aceste dezvoltări să fie integrate armonios în țesutul urban existent, să aibă standarde ridicate de calitate și să fie însoțite de servicii sociale adecvate, evitându-se astfel crearea de noi zone marginalizate.

Tema: Atitudinea față de Educația Tehnologică (TM04_TDD04)

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre respondenți au manifestat o tendință clară de a încuraja copiii să urmeze o cale educațională tehnologică, dacă Primăria ar oferi subvenții. Această consonanță puternică reflectă o percepție pragmatică, care leagă educația de oportunitățile de pe piața muncii și de tradiția industrială a orașului.
- **Disonanță:** Disonanța a fost reprezentată de opinii care fie au rămas indecise ("Depinde"), condiționând sprijinul de calitatea reală a educației și de perspectivele de angajare, fie au respins ideea, preferând alte rute educaționale. Aceasta subliniază că sprijinul financiar nu este suficient dacă sistemul de învățământ tehnic nu este perceput ca fiind performant și relevant.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că există un sprijin public larg pentru revitalizarea învățământului tehnologic. Pentru ca subvențiile să fie eficiente, ele trebuie să facă parte dintr-o strategie mai amplă care să includă modernizarea liceelor tehnologice, adaptarea curriculei la cerințele economiei actuale și crearea de parteneriate solide cu companiile locale pentru a garanta perspective de carieră atractive.

Tema: Disponibilitatea de a Susține Financiar Patrimoniul Cultural (TM04_TDD05)

- **Consonanță:** Aproximativ 85-95% dintre respondenți au arătat o consonanță covârșitoare în a fi dispuși să plătească bilet pentru a vizita o clădire istorică restaurată și transformată într-un spațiu cultural modern. Această disponibilitate masivă confirmă nemulțumirea profundă față de starea actuală a patrimoniului și indică o dorință puternică de a vedea aceste clădiri reintegrate în viața orașului.

- **Disonanță:** Disonanța a fost neglijabilă, un procent foarte mic de opinii exprimând un refuz sau indecizie. Acest fapt demonstrează că valoarea patrimoniului este larg recunoscută, iar susținerea financiară a acestuia prin consum cultural este considerată o soluție legitimă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că există o oportunitate majoră și un sprijin public solid pentru o strategie de valorificare a patrimoniului construit prin reconversie funcțională. Proiectele care transformă clădirile istorice în hub-uri culturale, muzee interactive sau spații pentru evenimente nu doar că răspund unei cereri civice, dar pot genera și sustenabilitate financiară, contribuind la turism și la consolidarea identității locale.

Tema: Renunțarea la Mașina Personală pentru Transport Public (TM03_TDD06)

- **Consonanță:** Aproximativ 50-60% dintre respondenți au exprimat tendința de a fi dispuși să renunțe la mașina personală pentru naveta zilnică, dacă ar exista un abonament unic pentru un sistem de transport public performant. Această consonanță, deși majoritară, este una condiționată și arată un potențial semnificativ pentru schimbarea modală, dacă sunt îndeplinite anumite criterii de calitate.
- **Disonanță:** Disonanța, reprezentând 40-50% din opinii, a constat într-un refuz clar de a renunța la autoturismul personal. Motivele invocate implicit sunt flexibilitatea, confortul și, mai ales, calitatea percepută ca fiind slabă a transportului public actual (viteză redusă, frecvență scăzută, aglomerație).
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că introducerea unui sistem de plată integrat (abonament unic) este o măsură binevenită, dar insuficientă pentru a determina o schimbare modală semnificativă. Succesul unei astfel de politici depinde critic de investiții masive în calitatea serviciului: modernizarea flotei, crearea de benzi dedicate pentru a crește viteza comercială și asigurarea unei frecvențe predictibile și ridicate, conform nevoilor reale de mobilitate.

Tema: Utilizarea Noilor Centre Sportive de Proximitate (TM02_TDD07)

- **Consonanță:** Aproximativ 90-95% dintre respondenți au arătat o consonanță copleșitoare în a afirma că ar utiliza frecvent un nou centru sportiv modern, dacă acesta ar fi construit în apropierea locuinței. Această unitate de vederi confirmă deficitul acut de dotări sportive și de agrement la nivel de cartier, identificat și în alte răspunsuri.
- **Disonanță:** Disonanța a fost minimă, constând într-un procent foarte mic de refuzuri sau opinii indecise. Acest lucru subliniază că nevoia de infrastructură sportivă este una universală și prioritară pentru îmbunătățirea calității vieții în oraș.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că există o cerere publică masivă și neacoperită pentru infrastructură sportivă modernă și accesibilă. Planul Urbanistic General trebuie să identifice și să rezerve terenuri la nivelul fiecărui cartier pentru dezvoltarea de centre sportive (terenuri, săli, piscine). Astfel de investiții sunt esențiale nu doar pentru sănătatea publică, ci și pentru creșterea coeziunii sociale și a atractivității zonelor rezidențiale.

Sinteza Răspunsurilor Consolidate – Personaj Colectiv: CETĂȚENI (Partea a VI-a)

Tema: Participarea la Activități de Voluntariat pentru Spațiile Verzi (TM03_TDD07)

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre respondenți au exprimat tendința de a fi dispuși ("Da" sau "Poate") să participe la activități de voluntariat pentru amenajarea spațiilor verzi din cartier. Această consonanță majoritară indică existența unui capital social latent și a unei dorințe de implicare directă în îmbunătățirea calității mediului de viață imediat.
- **Disonanță:** Disonanța, reprezentând un segment de 30-40% ("Nu"), a constat în refuzul de a participa. Această perspectivă poate fi generată fie de lipsa timpului, fie de convingerea că întreținerea spațiilor verzi este exclusiv responsabilitatea autorităților publice, pentru care se plătesc deja taxe și impozite.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că există un potențial semnificativ pentru parteneriate între administrație și cetățeni. Pentru a activa acest potențial, Primăria ar putea iniția și susține logistic programe de voluntariat (ex: furnizarea de unelte, material săditor, mănuși), transformând astfel inițiativa civică într-o forță vizibilă de regenerare a cartierelor.

Tema: Interesul pentru Dezbateri Publice (TM02_TDD08)

- **Consonanță:** Aproximativ 75-85% dintre respondenți au arătat o tendință clară de a fi interesați ("Da" sau "Poate") să participe la dezbateri publice, online sau fizice, privind proiectele de dezvoltare ale orașului. Această consonanță puternică reflectă o dorință de transparență, de a fi consultați și de a avea o voce în deciziile care le afectează direct viața.
- **Disonanță:** Disonanța, reprezentând 15-25% din opinii ("Nu"), a constat în lipsa de interes pentru participare. Aceasta poate fi cauzată de neîncrederea în relevanța sau impactul real al acestor dezbateri, de o percepție că deciziile sunt deja luate, sau pur și simplu de lipsa de timp și interes pentru sfera publică.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că există o cerere majoră pentru procese participative reale. Pentru a capitaliza acest interes și a combate scepticismul, este esențial ca dezbaterile publice organizate în cadrul PUG să fie bine structurate, promovate eficient și, cel mai important, să demonstreze că feedback-ul cetățenilor este luat în considerare în mod real în procesul de planificare.

Tema: Susținerea unei Viziuni Ecologice (TM01_TDD13)

- **Consonanță:** Aproximativ 80-90% dintre respondenți au manifestat o consonanță covârșitoare în a fi dispuși ("Da" sau "Poate") să susțină prin semnătură o viziune de dezvoltare a orașului care pune accent pe ecologie, chiar dacă ar implica anumite costuri. Această susținere masivă indică o conștientizare profundă a problemelor de mediu și o prioritate acordată sănătății și calității vieții pe termen lung.

- **Disonanță:** Disonanța a fost minoritară, constând într-un refuz ("Nu") din partea a 10-20% dintre respondenți. Această opoziție poate proveni dintr-o reticență față de costurile suplimentare implicate sau dintr-un scepticism privind capacitatea administrației de a implementa corect o astfel de viziune.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că există un mandat public extrem de puternic pentru o transformare ecologică a orașului. Planul Urbanistic General are legitimitatea de a propune măsuri ambițioase de protecție a mediului, de extindere a spațiilor verzi și de promovare a mobilității durabile, cu condiția ca implementarea acestora să fie transparentă și costurile justificate și echitabil distribuite.

Tema: Utilizarea unei Platforme de Verificare Urbanistică (TM04_TDD14)

- **Consonanță:** Aproximativ 90-95% dintre respondenți au arătat o consonanță cvasitotală în a afirma că ar utiliza ("Da" sau "Poate") o platformă online unde pot verifica în timp real dacă un proiect de construcție respectă regulile de urbanism. Acest sprijin masiv reflectă o profundă neîncredere în modul actual de autorizare și o dorință acută de transparență și control civic.
- **Disonanță:** Disonanța a fost neglijabilă, refuzul ("Nu") venind dintr-un procent foarte mic de opinii. Acest lucru subliniază caracterul universal al dorinței de a avea instrumente accesibile pentru a monitoriza dezvoltarea urbană și a combate construcțiile ilegale sau abuzive.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că dezvoltarea și implementarea unei platforme digitale de transparență urbanistică (GIS public) este o necesitate absolută și o cerință civică majoră. Un astfel de instrument ar crește exponențial încrederea publică, ar responsabiliza atât administrația, cât și dezvoltatorii, și ar deveni un pilon central pentru o guvernanță urbană modernă.

Tema: Siguranța în Cartier după Lăsarea Întunericului (TM03_TDD15)

- **Consonanță:** Aproximativ 55-65% dintre respondenți au exprimat tendința de a nu se simți în siguranță mergând singuri pe stradă în cartierul lor după lăsarea întunericului. Această consonanță majoritară indică o problemă semnificativă de siguranță publică, fie ea reală sau percepută, care afectează libertatea de mișcare și calitatea vieții pentru o mare parte a populației.
- **Disonanță:** Disonanța, reprezentând un segment de 35-45% care se simt în siguranță ("Da" sau "Poate"), sugerează că această problemă are o distribuție geografică inegală. Probabil, zonele centrale, mai bine iluminate și mai animate, sunt percepute ca fiind mai sigure decât cartierele periferice sau zonele slab iluminate.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că îmbunătățirea siguranței publice, în special pe timp de noapte, este o prioritate. Planul Urbanistic General trebuie să integreze măsuri specifice de "prevenire a criminalității prin design ambiental" (CPTED), incluzând modernizarea și extinderea sistemului de iluminat public, eliminarea "punctelor oarbe" și a zonelor abandonate, precum și animarea spațiilor publice pentru a crește supravegherea naturală.

VEGO

RAPORT DE ANALIZĂ

PUG PLOIESTI CHESTIONAR CETATENI

697	30	8 decembrie 2025
TOTAL RĂSPUNSURI	TOTAL ÎNTREBĂRI	DATA ANALIZEI

SUMAR EXECUTIV

RATA DE COMPLETARE

97%

TOTAL RĂSPUNSURI

697

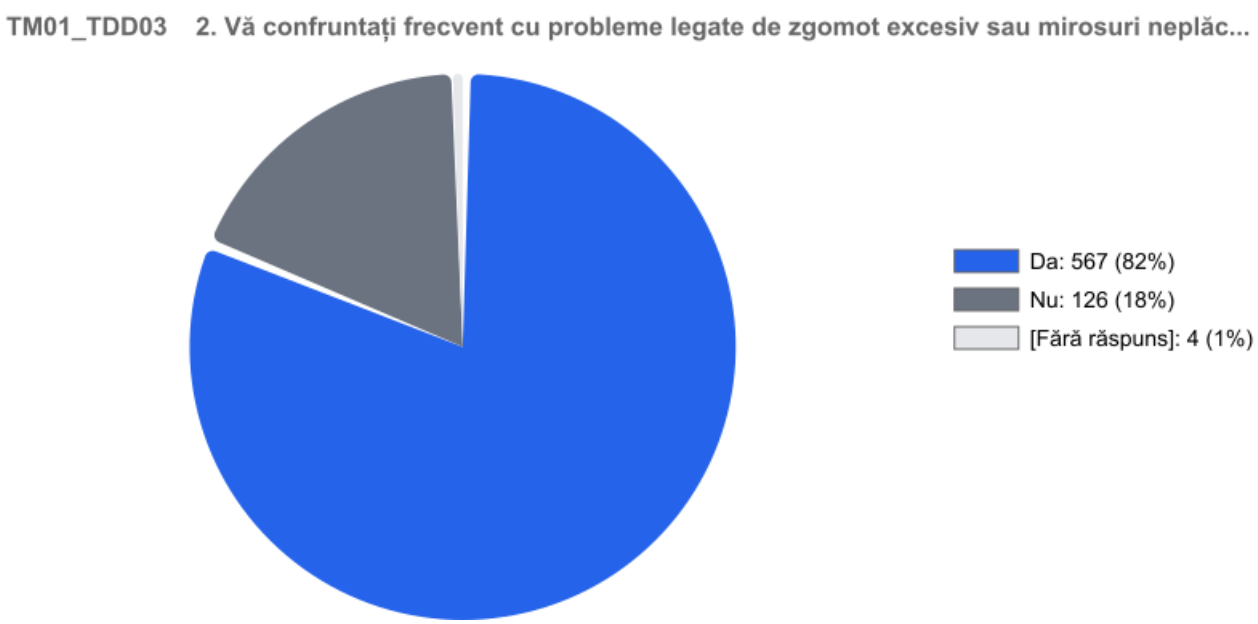
Tipuri de întrebări

TIP	NR.	%
Da/Nu	4	14%
Scală 1-5	5	18%
Alegere Multiplă	14	50%
Text Liber	5	18%

01 TM01_TDD03 2. Vă confruntați frecvent cu probleme legate de zgomot excesiv sau mirosuri neplăcute în zona în care locuiți?

Da/Nu

693	4	99%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

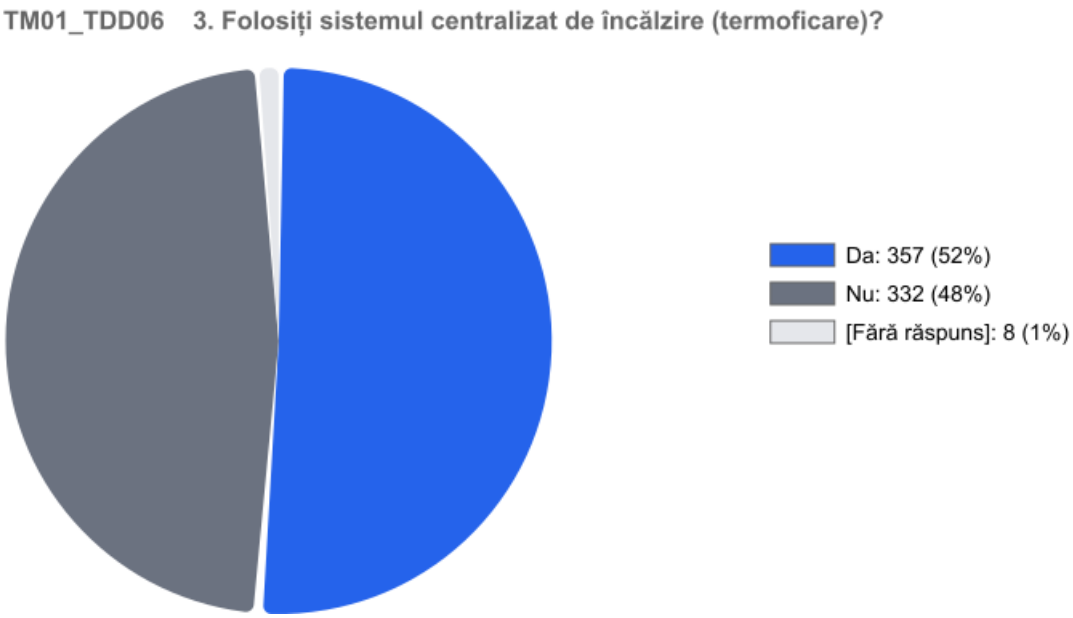


Da	567	82%
Nu	126	18%
[Fără răspuns]	4	1%

02 TM01_TDD06 3. Folosiți sistemul centralizat de încălzire (termoficare)?

Da/Nu

689	8	99%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

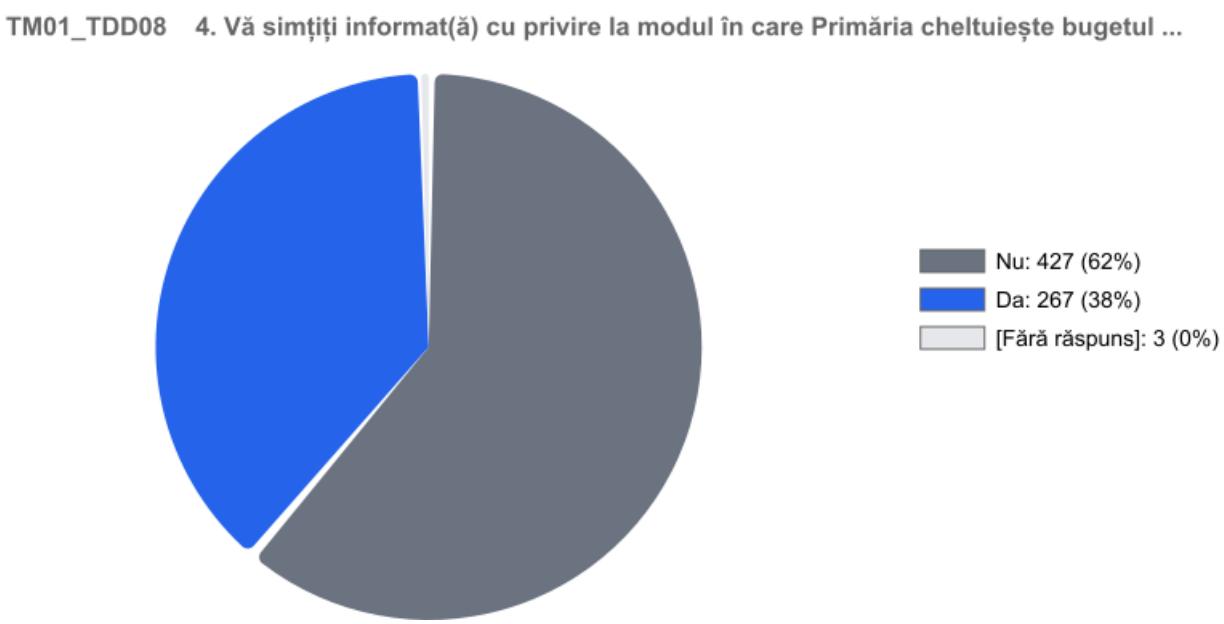


Da	357		52%
Nu	332		48%
[Fără răspuns]	8		1%

03 TM01_TDD08 4. Vă simțiți informat(ă) cu privire la modul în care Primăria cheltuiește bugetul local?

Da/Nu

694	3	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Nu	427		62%
Da	267		38%
[Fără răspuns]	3		0%

04 TM01_TDD09 5. Considerați că locuința dumneavoastră este sigură în cazul unui cutremur major?

Da/Nu

691	6	99%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

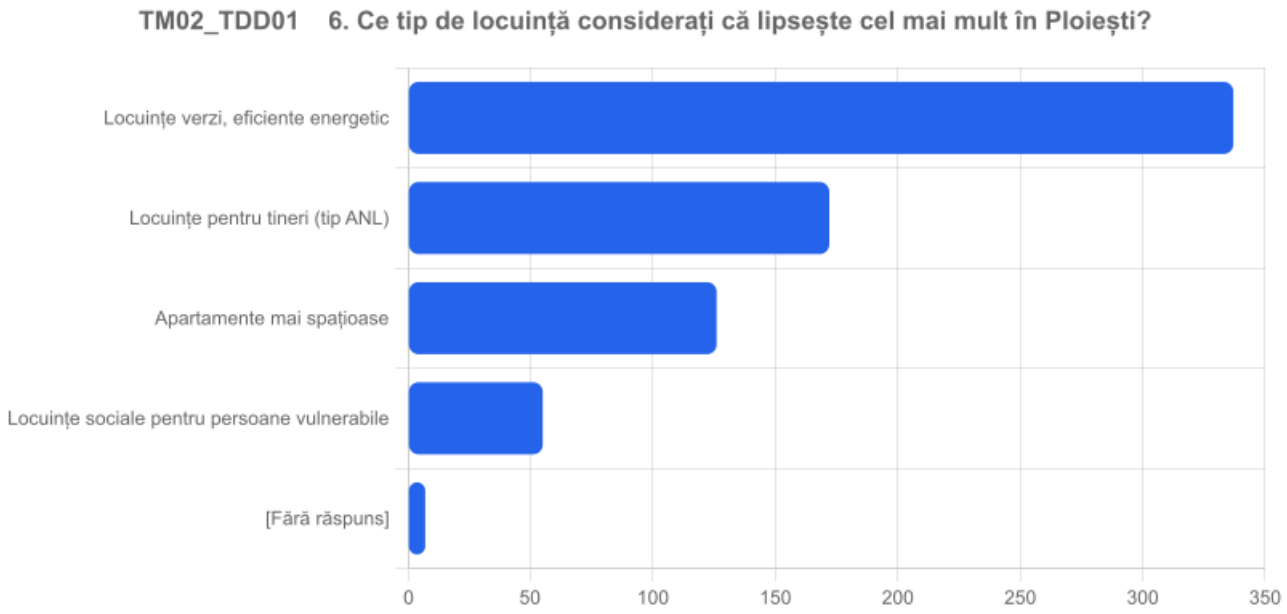


Da	350		51%
Nu	341		49%
[Fără răspuns]	6		1%

05 TM02_TDD01 6. Ce tip de locuință considerați că lipsește cel mai mult în Ploiești?

Alegere Multiplă

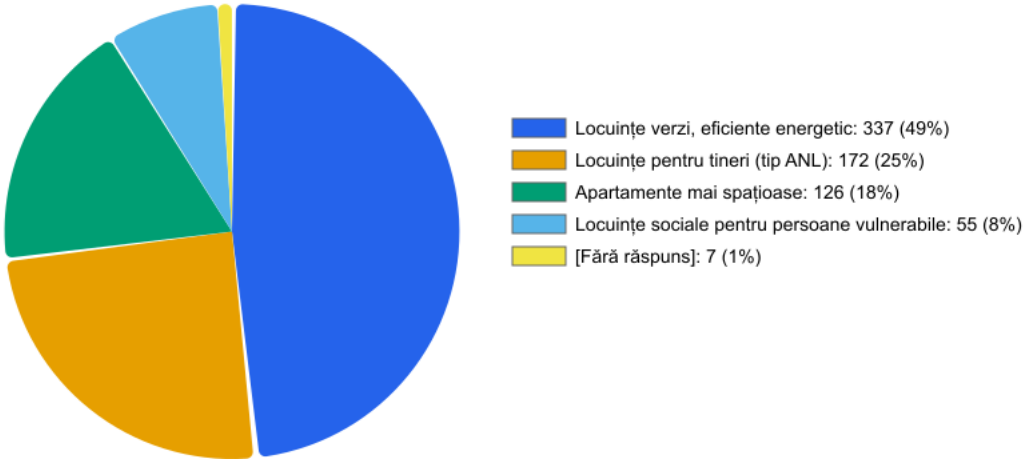
690	7	99%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Locuințe verzi, eficiente energetic	337		49%
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	172		25%
Apartamente mai spațioase	126		18%
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	55		8%
[Fără răspuns]	7		1%

Distribuție procentuală

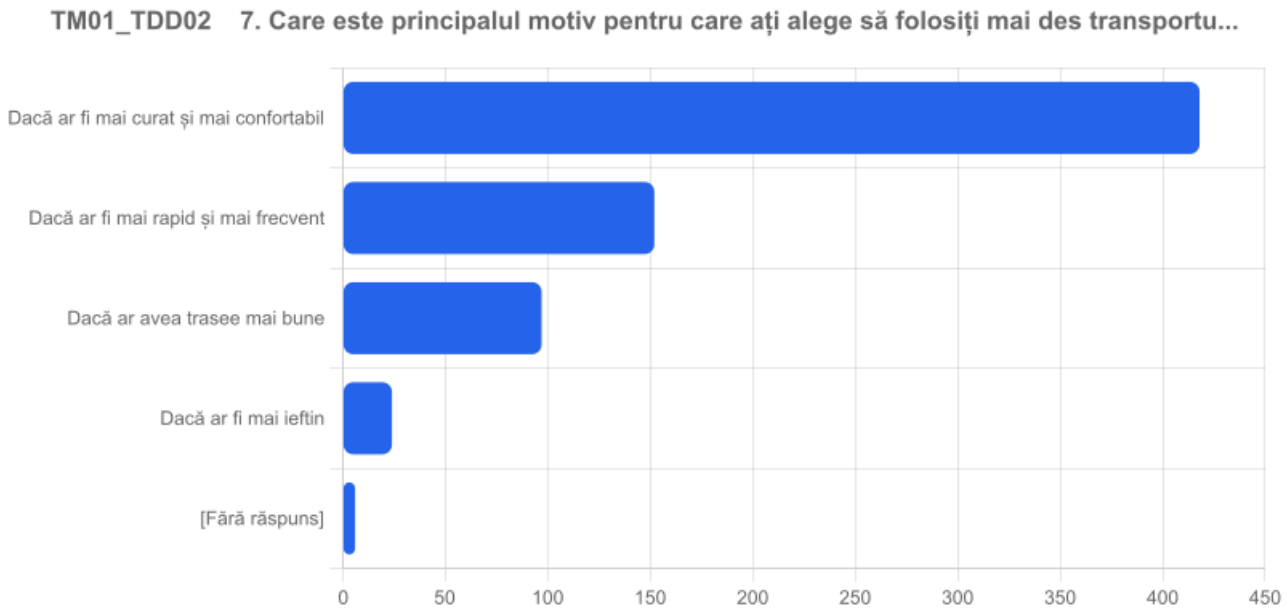
TM02_TDD01 6. Ce tip de locuință considerați că lipsește cel mai mult în Ploiești?



06 TM01_TDD02 7. Care este principalul motiv pentru care ați alege să folosiți mai des transportul public?

Alegere Multiplă

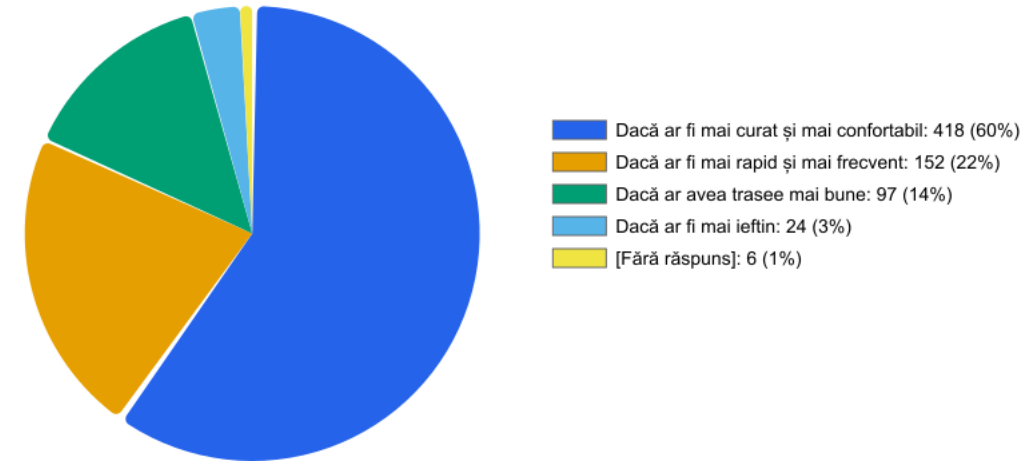
691	6	99%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Dacă ar fi mai curat și mai confortabil	418	60%
Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent	152	22%
Dacă ar avea trasee mai bune	97	14%
Dacă ar fi mai ieftin	24	3%
[Fără răspuns]	6	1%

Distribuție procentuală

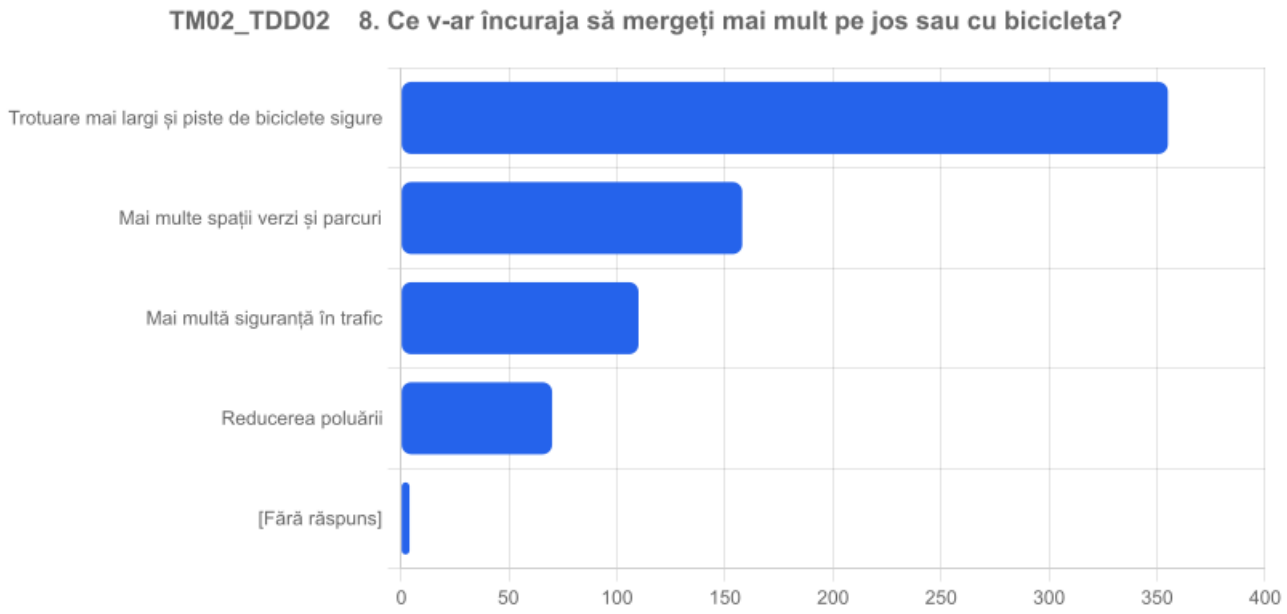
TM01_TDD02 7. Care este principalul motiv pentru care ați alege să folosiți mai des transportu...



07 TM02_TDD02 8. Ce v-ar încuraja să mergeți mai mult pe jos sau cu bicicleta?

Alegere Multiplă

693	4	99%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	355	51%
Mai multe spații verzi și parcuri	158	23%
Mai multă siguranță în trafic	110	16%
Reducerea poluării	70	10%
[Fără răspuns]	4	1%

Distribuție procentuală

TM02_TDD02 8. Ce v-ar încuraja să mergeți mai mult pe jos sau cu bicicleta?



08 TM03_TDD02 9. Care credeți că este principala problemă legată de parcări în cartierul dumneavoastră?

Alegere Multiplă

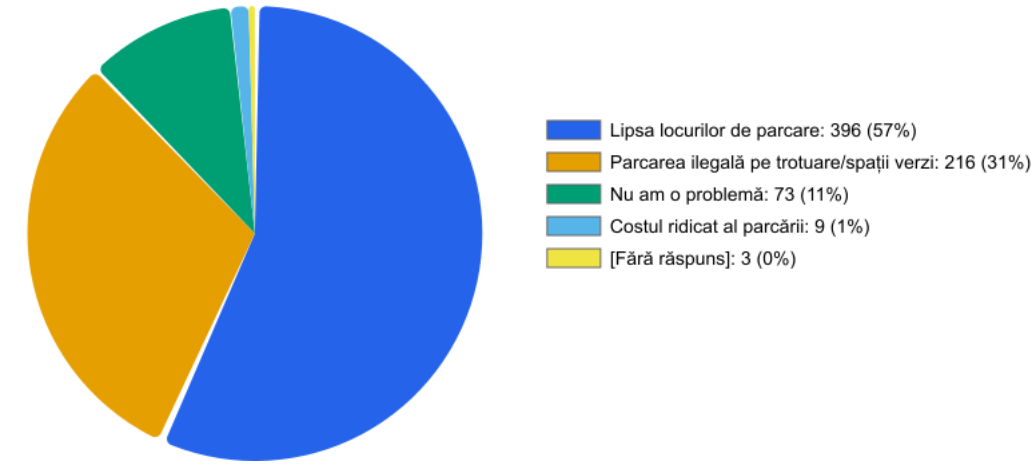
694	3	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Lipsa locurilor de parcare	396	57%
Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi	216	31%
Nu am o problemă	73	11%
Costul ridicat al parcării	9	1%
[Fără răspuns]	3	0%

Distribuție procentuală

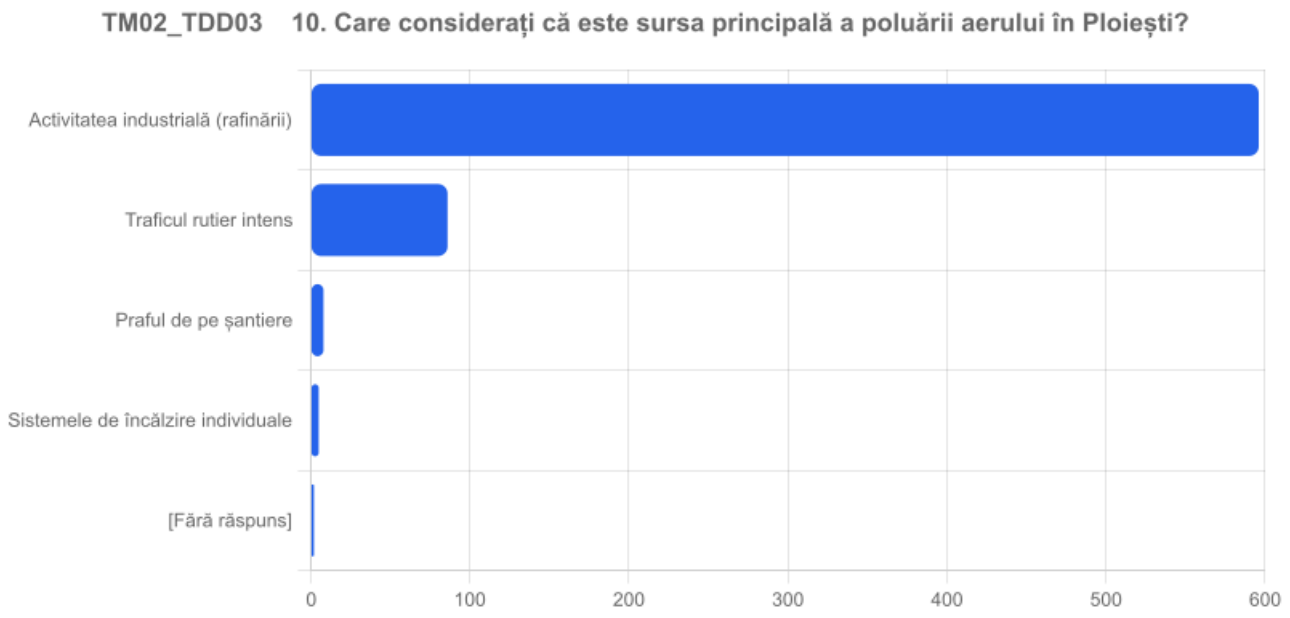
TM03_TDD02 9. Care credeți că este principala problemă legată de parcări în cartierul dumneavo...



09 TM02_TDD03 10. Care considerați că este sursa principală a poluării aerului în Ploiești?

Alegere Multiplă

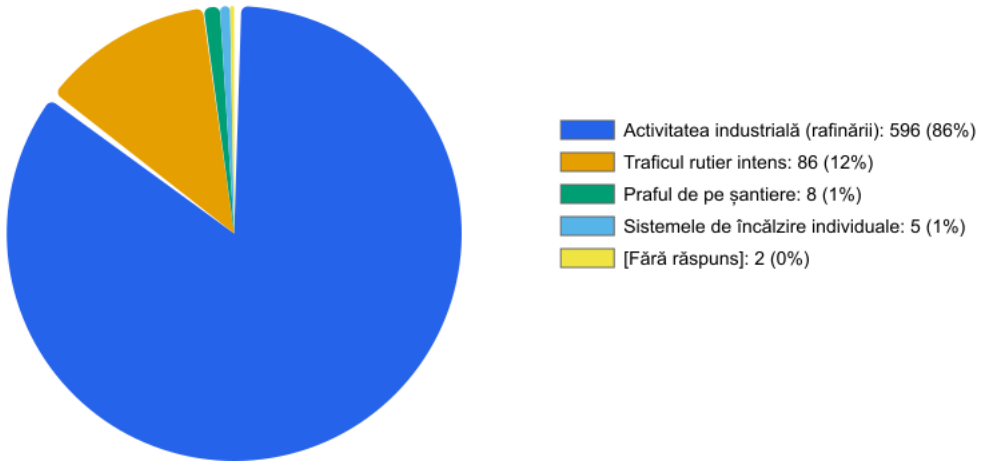
695	2	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Activitatea industrială (rafinării)	596	86%
Traficul rutier intens	86	12%
Praful de pe șantiere	8	1%
Sistemele de încălzire individuale	5	1%
[Fără răspuns]	2	0%

Distribuție procentuală

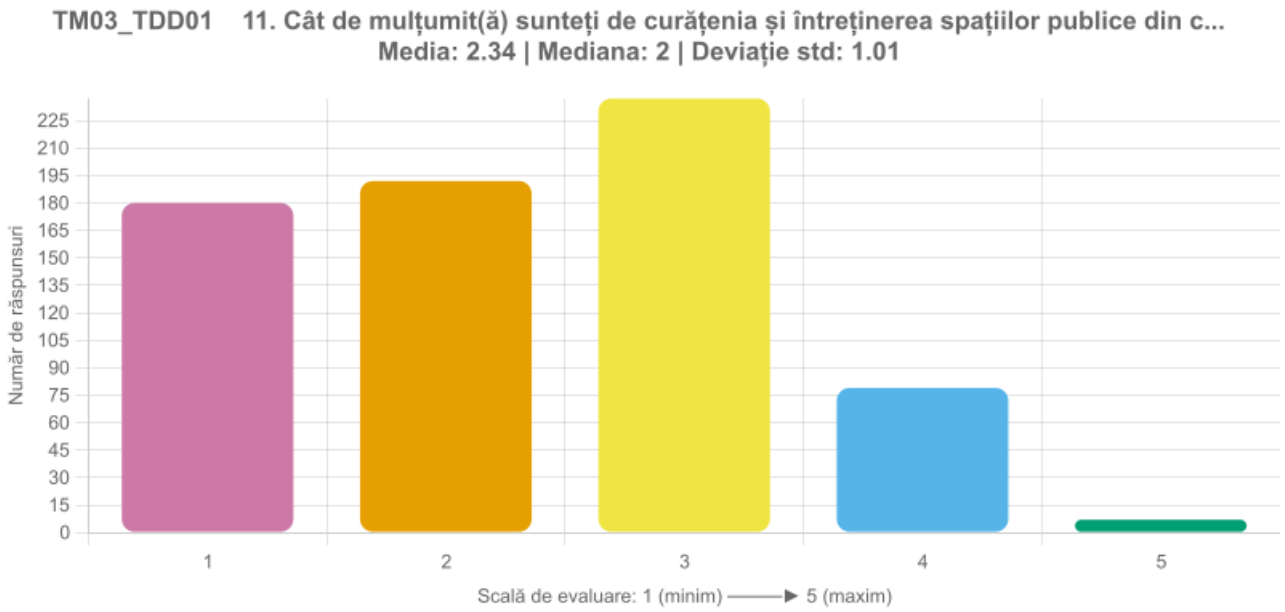
TM02_TDD03 10. Care considerați că este sursa principală a poluării aerului în Ploiești?



10 TM03_TDD01 11. Cât de mulțumit(ă) sunteți de curățenia și întreținerea spațiilor publice din cartierul dumneavoastră?

Scală 1-5

695	2	100%	2.34
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



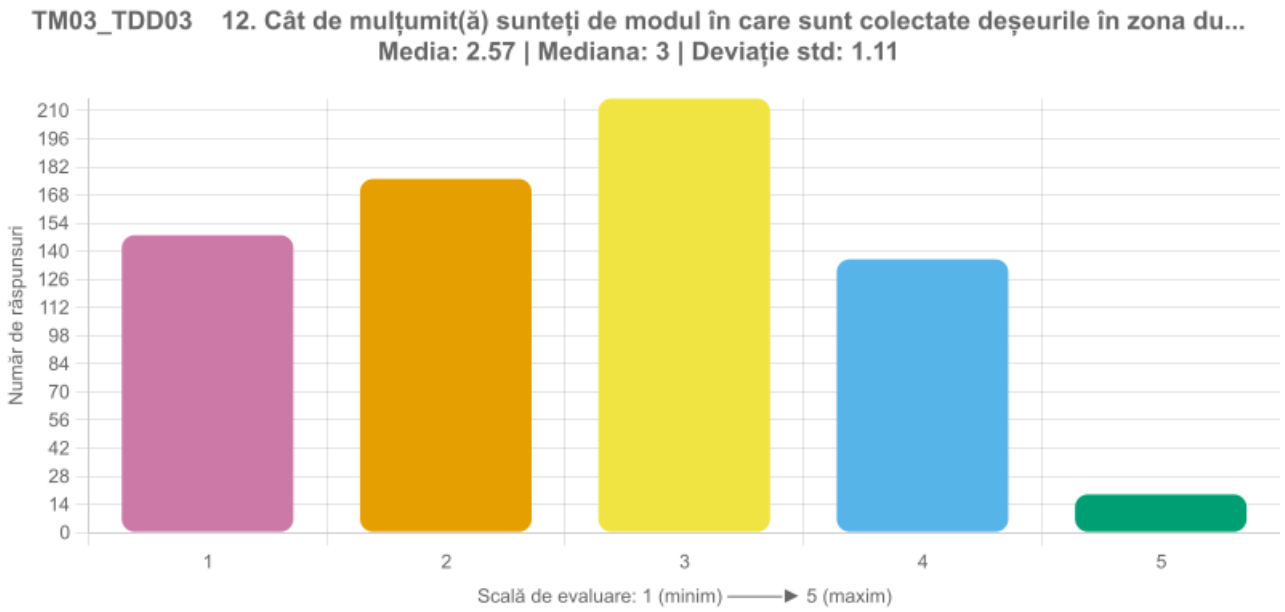
1	180	26%
2	192	28%
3	237	34%
4	79	11%
5	7	1%
[Fără răspuns]	2	0%

Necesită îmbunătățiri

11 TM03_TDD03 12. Cât de mulțumit(ă) sunteți de modul în care sunt colectate deșeurile în zona dumneavoastră?

Scală 1-5

695	2	100%	2.57
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



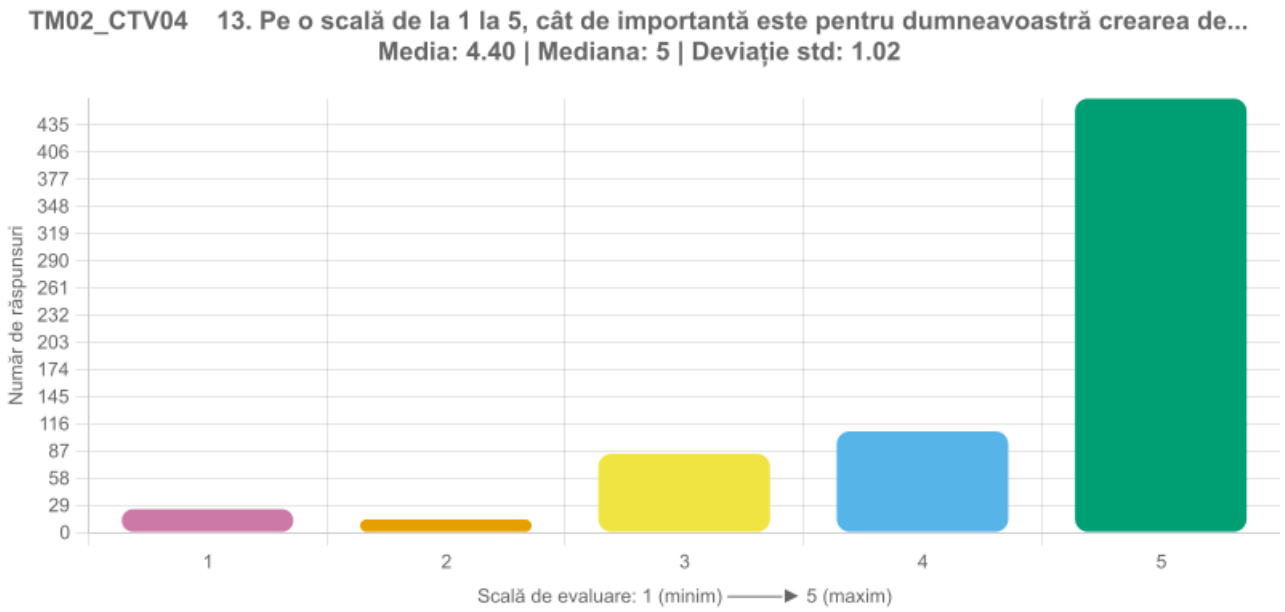
1	148	21%
2	176	25%
3	216	31%
4	136	20%
5	19	3%
[Fără răspuns]	2	0%

Evaluare neutră

12 TM02_CTV04 13. Pe o scală de la 1 la 5, cât de importantă este pentru dumneavoastră crearea de noi locuri de muncă în Ploiești?

Scală 1-5

694	3	100%	4.40
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



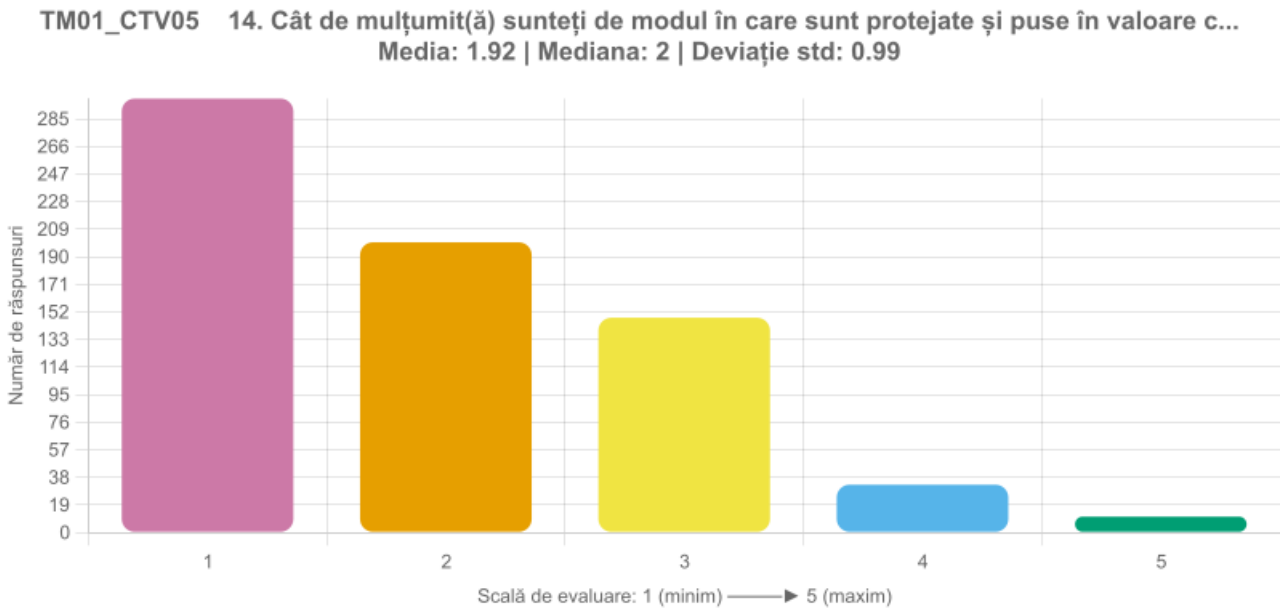
1	25	4%
2	14	2%
3	84	12%
4	108	16%
5	463	67%
[Fără răspuns]	3	0%

Evaluare pozitivă

13 TM01_CTV05 14. Cât de mulțumit(ă) sunteți de modul în care sunt protejate și puse în valoare clădirile istorice din oraș?

Scală 1-5

691	6	99%	1.92
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



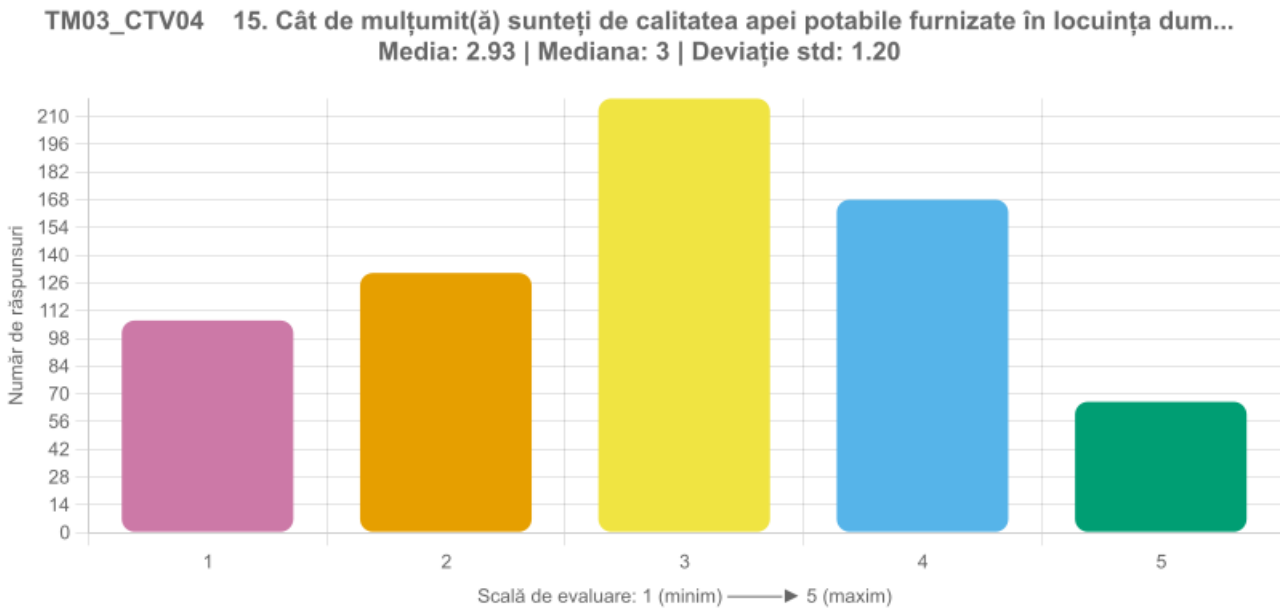
1	299		43%
2	200		29%
3	148		21%
4	33		5%
5	11		2%
[Fără răspuns]	6		1%

Necesită îmbunătățiri

14 TM03_CTV04 15. Cât de mulțumit(ă) sunteți de calitatea apei potabile furnizate în locuința dumneavoastră?

Scală 1-5

691	6	99%	2.93
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



1	107	15%
2	131	19%
3	219	32%
4	168	24%
5	66	10%
[Fără răspuns]	6	1%

Evaluare neutră

15 TM03_TDD08 16. Dacă ați avea puterea de a schimba un singur lucru la administrația locală, care ar fi acela?

Text Liber

602	95	86%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD08 16. Dacă ați avea puterea de a schimba un singur lucru la administrația locală, care ar fi acela?

RĂSPUNSURI FRECVENTE

RĂSPUNS	APARIȚII	%
Digitalizare	8	1%
Primarul	8	1%
birocratia	8	1%
-	7	1%
CORUPTIA	5	1%
Eficienta	4	1%
Politia locala	4	1%
.	4	1%
Implicarea	4	1%
Transparenta	4	1%
Nu stiu	4	1%
Consilierii locali	3	0%
nu știu	3	0%
Digitalizarea	3	0%
Mai multa transparenta	3	0%
Consiliul local	3	0%
Sinecurile	3	0%
Nimic	3	0%

RĂSPUNS	APARIȚII	%
Mentalitatea	2	0%
N/A	2	0%
Directorii	2	0%
Nepotismul	2	0%
Eficiența	2	0%
Angajatii	2	0%
Eliminarea coruptiei	2	0%
Componenta consiliului local	2	0%
Poluarea	2	0%
Bugetul	2	0%
Transparența	2	0%
Lipsa amabilitatii	2	0%
Lipsa de viziune	2	0%
Lipsa de implicare	2	0%

602 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. Alegerea nominala a consilierilor locali
2. aș vrea o administrare concentrată pe îmbunătățirea calității vieții în Ploiești
3. angajarea personalului! prin concurs si nu altfel!
4. Organigrama supradimensionată și supraîncărcată
5. Conducerea primariei.
6. Conducerea SGU
7. Consilierii locali
8. Mentalitatea
9. Atragerea fondurilor europene
10. Implicare mai multa in problemele orasului
11. As elimina persoanele din administratie care nu sunt eficiente pe pozitia respectiva.
12. Mai puțini angajați
13. Reducerea salariilor și investirea in reabilitarea șoselei Mihai Bravu .
14. As spune ca in momentul de fata nu as schimba nimic, sper ca domnul primar sa continue tot asa
15. Reducerea numarului de funcționari
16. -

17. Crearea de zone pietonale, închiderea străzilor în special cele din zona centrală
18. De a fi mai receptivi la problemele cetatenilor. Cand un cartier intreg spune ca e o problema cu noxele, sunt sanse mari ca asa sa fie. Ma refer ma Mihai Bravu
19. Transparenta decizională care a lipsit cu desăvârșire.
20. Eficienta
21. Inlaturarea persoanelor care, fie au fost implicate intr-un dosar penal, fie nu-si pot justifica bunurile dat fiind faptul ca salariul castigat este cu mult depasit de conditiile invdividuale de trai (ilicit).
22. Nu stiu exact ce as putea sa schimb insa mi-as dori sa vad ca se fac investitii in oras ,consider ca ar trebui sa facem cat mai multe proiecte pe fonduri europene pentru a dezvolta orasul.Trebuie sa luati masuri in ceea ce priveste curenia in oras.
23. Să se ocupe de lucruri cu adevărat importante nu de petreceri pe bulevard
24. Focus pe aplicarea legii privind parcarea ilegala pe trotuare, pur si simplu orasul este inundat de masini parcate pe trotuare iar raspunsurile Politiei Locale sunt halucinante, arata atat necunoasterea legii cat si indolenta. 2. Moda de a trimite copiii la scoli in afara cartierului in care locuiesc - deci focus pe infrastructura scolara de calitate.
25. Scăparea de cele 2 posturi de viceprimar, lăsând doar unul
26. Asigurarea siguranței publice
27. Sinecuri
28. Curățarea copacilor (scurtarea lor), tăierea celor uscați, îngrijirea spatiilor verzi la fiecare margine de oraș și oriunde este vegetație crescuta fără control.
29. Programul de lucru cu publicul extins dupa ora 17.00 in anumite zile din saptamana
30. Eficiență, implicare și calitatea realizarii investitiilor
31. As schimba consilierii PSD PNL și neamurile lor
32. Absorbtie mai buna a fondurilor europene, consultare mai buna opiniei publice cu privire la proiectele orasului
33. nu știu
34. Consiliul local corupt
35. Urbanism
36. As analiza la modul serios toate diplomele angajatilor din primarie (de unde si la ce varsta si-au luat diplomele) si i-as redistribui conform pregatirii lor.
37. comisia de trafic
38. Aparat mai mare pentru curatenie si spatii verzi
39. Posturile ocupate pe relatii politice si alte interventii
40. N/A

ÎNTREBARE (continuare): TM03_TDD08 16. Dacă ați avea puterea de a schimba un singur lucru la administrația locală, care ar fi acela?

Răspunsuri 41 - 602

41. nu as schimba
42. As instala oameni profesionisti care inteleg valoarea orasului nostru.
43. Administratia sa lucreze pentru populatie si nu in interesul unor firme private,pentru a-si lua comision.
44. As da mai multa putere Politiei Locale pt a da amenzi si sanctiuni .
45. Mai multa implicare din partea admistratiei la nevoile cetatenilor
46. exclus politicul
47. Vizunea pe termen lung.
48. Aș reduce nr. de angajati
49. Modul în care noi cetățenii corecti suntem discriminati, prin favorizarea așa ziselor persoane vulnerabile printr-o anarhie mascata in "protectia copilului".
50. Mai multa organizare, eficientizare si mai ales digitalizare.
51. Digitalizarea
52. Rezolvarea rapida a problemelor
53. Digitalizare
54. Aș oferi oportunități de angajare prin concurs a tinerilor dornici să schimbe valoare orașului
55. Mai multe campanii de reciclare de exemplu pentru încălțaminte uzate /stricată, pentru maculatură
56. As fi scris comunicare cu cetatenii despre problemele reale intalnite in teren, digitalizare, dar de cand cu noul primar am vazut ca au inceput sa se miste lucrurile
57. Aș schimba modul în care sunt prioritizate investițiile — prea multă vorbărie, prea puține lucruri concrete pentru oameni: școli, grădinițe, drumuri și spații verzi.
58. Pilele și relațiile, de orice fel și pentru orice
59. As face mai multe parcuri
60. Concedierea pesedistilor.
61. Sa fie mai eficienta activitatea, sa nu mai fim trimisi in sictir de la un ghiseu la altul, sa putem face mai multe online
62. Nu aș schimba nimic
63. Existenta unui resposabil pe zone/cartier pentru transmiterea mai usoara a problemelor/rezolvarilor
64. In monetul de fata sunt multumit . Poate admin reuseste sa aduca mai multe fonduri europene
65. Directorii

66. Tot aparatul învechit , sunt acolo oameni de zeci de ani pe posturi unde nu fac nimic
67. birocratia excesiva
68. Mai multa orientare spre proiecte, mai putina politica
69. Primarul
70. Numarul functionarilor e prea mare
71. As digitaliza
72. As schimba cercurile de mafioți care nu doresc dezvoltare și țin orașul pe loc sau pun bețe în roate.
73. As face trierea angajaților pe criterii de competență și profesionalism.
74. Prea multi angajați pe pile(rude ,prieteni,cunoștințe)necalificați sau fără studii pe domeniile respective.
75. As digitaliza masiv activitatile
76. Gestionarea eficientă a banilor
77. In acest moment sunt multumit de actuala administratie
78. Introducerea criteriului de performanță.
79. Oameni competenți, specialiști în domeniu
80. Orientarea către cetățeni si pietoni in deteimentul mediului de afceri si autovehiculelor.
81. Mai putine posturi de conducere si mai multe posturi de executie.
82. As face-o mai transparenta
83. Politia locala
84. Digitalizarea serviciilor
85. Nu stiu.
86. As desfiinta toate compartimentele care nu sunt esentiale si nu sunt pro cetatean.
87. Aroganta functionarilor public. Și in afara programului se comporta ca si cum ei sunt zei la care noi, restul, tb să ne inchinam si sa le mulțumim ca ne permit să stăm in preajma lor
88. Angajarea oamenilor competenti si eliminarea celor incompetenti
89. As digitaliza cat mai multe servicii
90. N/A
91. Intersul de a ține tineri în oraș
92. Mai mult focus pe copii și tineri
93. Mi-ar plăcea sa existe colaborare între toate departamentele și instituțiile statului indiferent de culoarea politică. .
94. Concurs pentru toti angajatii primariei.
95. Platforma primăriei sa se îmbunătățească
96. Oameni capabili, tineri, cu viziune, organizare mult mai buna.
97. Mai multa comunicare cu publicul
98. Aș digitaliza totul

99. Imi place noul primar. Momentan nu as schimba nimic.
100. Nepotismul
101. Toti angajatii si politicienii
102. reducerea subvenției generale termice pentru blocuri întrucât consumă un mare procent din bugetul general al Primăriei ce ar fi putut fi folosit pentru dezvoltarea urbană
103. Curatenie si lucrari mai calitative
104. Mai multe lucruri verzi
105. As scoate PSD si AUR din consiliul local.
106. Concedierea persoanelor inutile care nu fac progrese si ale caror decizii nu aduc nikoc bun orasului
107. Utilizarea eficientă a banului public și atragerea de fonduri europene pentru realizarea proiectelor necesare in acest oras
108. Directorii
109. Mafia din consiliul local
110. birocratia
111. Raspunderea fata de banul public
112. Ami mult interes pentru plămânii noștri
113. Respectarea tuturor legilor
114. Aplicarea Managementului eficienței în sectorul public, colectarea eficienta și cheltuirea cu responsabilitate a banului public
115. Mai multă digitalizare.
116. Sa fie mai transparenta in decizii.
117. As elimina clasicul pile-cunostinte si relatii.
118. Transparenta mai multa
119. As face piste pentru bicilete
120. Eliminarea ocuparii posturilor de vesnicii politicieni, ca Ganea si altii
121. Afara cu toate capușele care nu presteaza munca pentru care sunt platiti!!!
122. Viziune pe termen lung
123. Functionari mai bine pregatiti
124. As face toate actiunile si serviciile transparente. Ex: am fost curios sa aflu cum sunt clasificate anumite zone din ploiesti si care sunt planurile de urbanism.
125. Pas
126. Primarul
127. Eficienta acesteia, implementarea proiectelor majore cu impact asupra calitatii vietii in oras
128. As transmite angajatilor din institutiile publice ca este foarte important sa avem o calitatre ridicata a serviciului public.
129. Nu știu
130. Aș instala camere de supraveghere în tot orașul și aș pune poliția locală să patruleze în cartiere mai ales seara și să și

acționeze atunci când văd nereguli.

131. Scădere birocrație, gândirea unui nou sistem de verificare al performanței capabil să ia măsuri de corectare a direcției persoanelor din administrația publică în cazul în care se constată abateri, utilizarea firmelor de consultanță pentru urmărirea implementării proiectelor de dezvoltare, o administrare eficientă a campaniilor gestionate de administrația locală
132. .
133. .
134. Parcari rezidentiale cu plata
135. Mai multa comunicare
136. Reformarea și micșorarea ne de angajați.
137. Eficiența
138. Functionari publici mai putini si mai bine pregătiți.
139. Și mai multă transparenț (cheltuieli lunare/semestriale/anuale), numirea in funcții ținând cont de merite
140. Digitalizare
141. interactiunea sa cu cetatenii, prin digitalizare
142. Criteriile de evaluare in functie de adevaratele performante
143. Profesionalismul angajatilor
144. Aș da afară pilele
145. De când sunteți dumneavoastră primar, nu aș schimba ceva :)
146. As schimba modul de autorizare și control al lucrărilor de reabilitare a strazilor
147. Transparenta decizionala, respectarea legii de catre alesii locali (primar, cosilierii primarului)si functinarii publici din Primaria Ploiesti
148. As schimba compozitia consiliului local. Mare parte din consilierii de la psd/ aur au ajuns sa ocupe acele pozitii pe baza unor pile
149. Poluarea mediului în special a aerului
150. Mai multe strictete cu privire la comportamentele neconforme a locuitorlior (in special cei de etnie rroma) , mancatul senintelor, aruncat gunoaie pe strazi, distrugeri ;
151. As face tot posibilul sa atrag investitori pentru a creea locuri de munca ceea ce in sine va ajuta la dezvoltarea orasului. De cat sa plece Ploiestenii in Bucuresti pt un salariu bine platit, mai bine sa dezvoltam localitatea noastra
152. Acum mă bucur ca exista transparență în ceea ce privește activitate administrației locale și proiectele de investiții, plus implicarea primarului în comunicarea cu cetățenii. Mulțumim!
153. Puterea decizională.
154. infrastructura străzi și spații verzi
155. Dacă aș putea schimba un singur lucru în administrația locală, aș impune toleranță zero față de nepăsarea privind curățenia și siguranța în cartierul Berearsca. Gunoaiele lăsate la întâmplare, lipsa colectării regulate și terenurile neîngrijite afectează nu doar aspectul zonei, ci și sănătatea noastră. În plus, iluminatul public slab și absența patrulelor de ordine publică ne fac să ne simțim nesiguri, mai ales seara. Vreau o administrație care vede Berearsca ca parte din oraș, nu ca o zonă uitată

156. Accesula posturile publice doar prin concurs public transparent și corect
157. Profesionalismul / competenta
158. Aș vrea să se investească mai mult în spații verzi și în modernizarea școlilor / liceelor.
159. Mai multa transparenta
160. Promptitudinea
161. Politia
162. Mai puțini consilieri PSD si PNL
163. Serviciul de gospodărire urbană
164. Implicarea
165. Eliminarea clanului Cosma
166. Corupții
167. Calitatea serviciilor prestate
168. Numărul funcționarilor publici
169. Sedinte cu oamenii să îi educăm și să îi ducem pe drumul cel bun.
170. Eficientizarea proceselor prin reducerea timpilor de la depunerea "cererii " până la soluționare
171. Pe toți sunteți niște hoti
172. Lipsa de răspundere
173. As elimina grupurile de interese care au falimentat si degradat orasul
174. Nepotismul
175. As elimna politia locala, este o institutie care este degeaba.
176. Salariile
177. sa dispara mafia si interesele unora
178. Organizarea
179. Departamentul de proiecte pe fonduri europene
180. Angajatii
181. Digitalizare mai mare
182. Digitalizarea.
183. Atitudinea. Angajații din primărie trebuie sa fie in slujba cetățenilor nu invers. Mergi la primărie să rezolvi o problema și pleci cu coada intre picioare...
184. Oamenii incapabili
185. Evaluarea profesională a angajaților pe baza meritocrație, și nu a relațiilor partinice sau de partid
186. Daca ar fi posibil cumva sa stimuleze prezenta politicians rutiere, e aproape inexistenta...
187. Grija fata de banul public si de interesul cetățenesc
188. As scoate PNL PSD AUR si USR Ploiesti din ea

189. Angajarea de profesioniști prin selectare riguroasa de către firme independente de HR.
190. Angajatii
191. Politia locala, efectiv sunt degeaba. Masini parcate peste tot ilegal si ei nu fac nimic..mai arunca din cand in cand cate o amenda dar totusi si pe aia cand o da asteapta sa le dai lor 50lei si te iarta. O mizeria politia locala
192. Momentan nimic, sunteti pe drumul cel bun
193. As aduce tot ce înseamnă de administrare, taxe, evidenta populației, etc. In imensa cladire a primariei. Parcarea sa fie pentru oamenii care au treaba acolo, nu pentru angajați. As face promisiuni de care as fi sigur ca le pot indeplini.
194. -
195. Mai multe proiecte pt. atragerea de fonduri europene pt. Investitii in infrastructura
196. Digitalizarea completa a serviciilor
197. As atribui fiecarui consilier local o zona din Ploiesti de care sa raspunda si de care sa se ocupe
198. As inlocui SGU cu o firma mai competenta, mai dotata cu mai multi angajati.
199. Montaj camere pentru supravegherea cartierelor si sanctionarea ilegalitatilor(eg debarasare gunoi in locuri nepermise) fara avertisment
200. Sa va ganditi si la cei ce stau in chirie si muncesc in orasul dvs de peste 10 ani , nu au posibilitatea financiara sa isi cumpere o casa , dar aduc un aport financiar la propseritatea orasului dvs
201. Comunicarea. Mi-ar plăcea să știu cum pot să vin în audienta ca să propun mici îmbunătățiri in oraș. De asemena, ar putea fi implementat un sistem de genul dory polls unde cetățenii sa scrie propuneri iar cele cu multe voturi sa fie discutate în consiliul local.
202. Mai multa pitere de decizie in cazul poluarii aerului, apei
203. Eliminarea pilelor si a nepotismului
204. Nu stiu, pare ca actuala administrație locala funcționează, cel puțin pe partea de comunicare
205. Mai puțini angajați sau mai devotați
206. Administratia locala sa fie apolitică. Clasa politică sa nu se mai amestece in administratie. De aici haosul
207. Transparenta
208. Consiliul local
209. Hub central pentru tot ce inseamna rezolvare probleme administrative.
210. Momentan nimic nu as schimba.
211. Profesioniști nu ceea ce este acum
212. CORUPTIA
213. Birocratia
214. Fără nepotisme, doar profesioniști
215. Sa fie oameni competenti si politicosi
216. Poliția locală desființată !
217. Implicarea
218. Momentan sunt mulțumit. Felicitari!

219. Functionati mai eficienti si mai sinceri cu cetatenii
220. As inlatura persoanele care sunt acolo doar pentru interesul lor personal si nu le pasa de binele orasului.
221. coruptia
222. Nu stiu
223. Eliminarea coruptiei
224. Profesionisti in functii de control Nu politicieni care nu cunosc orasul si problemele
225. Digitalizare
226. viziunea
227. mai multe proiecte europene.
228. aș reduce birocrația prin digitalizare
229. Nu stiu
230. Digitalizare
231. Introducere digitalizare
232. Pozitii ocupate pe baza unor competente dovedite in domeniile in care persoanele vor activa.
233. Eficientizarea proceselor birocratice
234. Digitalizarea eliminare birocratie
235. Mai multe investiții în turism și mai multe spatii verzi
236. Comportamentul
237. Schimbarea functinarilor publici,cu oameni competenti,si care le este aminte de treaba
238. consiliul local
239. Mai multă transparență și comunicare
240. Nu as mai acorda autorizatie pentru cazinouri in oras
241. Digitalizare masiva
242. Transparenta totala și prevalarea interesului cetățeanului, nu al celui personal.
243. Transparenta cheltuielilor bugetare
244. Coruptia
245. Poluarea si curatenia orasului
246. Serviciul urbanism
247. Promovarea meritocratiei si eliminarea "nepotismului"
248. Efucienta si responsabilitate
249. Mai multa digitalizare pentru a reduce din timp
250. Digitalizare
251. Angajeare și rămânerea pe posturi pe baza competențelor.

252. Protejarea monumentelor istorice, amenajărilor etc. pentru că acestea se pot constitui cu un management bun într-o resursă economică.
253. Modernizarea si tehnologizarea serviciilor administratiei locale, care lucreaza cu publicul.
254. Oameni competenti
255. As amenda persoanele care lasa mizerie de la animalele de companie in zonele publice prin metode rapide pt ca politia locala ese nula!
256. -
257. Reorganizarea politiei locale sa fie mai eficienta in aplicarea legii
258. As obliga marii poluatori industriali la retehnologizare sau inchiderea instalatiilor care polueaza excesiv in Ploiesti. Este o crima cand dau drumul la mirosul acela groaznic de sulf si alte mizerii. Pur si simplu ne omoara cu zile pentru profit....pe mai multe genratii.
259. Firmele de gunoi/ingrijire spații verzi/curățenia orașului
260. Modul de rezolvare a problemelor
261. Sa fie mai organizați, sa pună orașul pe primul loc
262. Sa fie mai stricti in aplicarea regurilor si sa le aplice si la tigani si altii care fac ilegalitati
263. Prea multi angajati care nu isi au rostul
264. Responsabilitățile
265. As crea o echipă cu un număr optim de persoane care sa vina din mediul privat , unde se lucreaza 7 ore din 8 .
266. Competenta
267. As elibera toate unitatile de pensionari(unde mai exista) si i-as obliga in vreun fel sa tina cont de etica profesionala si sa nu mai fie gretosi cu omul de rand
268. Birocratia
269. Consilierii locali
270. Sunt multumit cu domnul Primar
271. TRANSPARENTA
272. As trimite în cartiere (în mijlocul oamenilor) pe cei care pot rezolva doleanțele ploiesteni lor.
273. 1. Aplicarea strictă a ROF din UAT.
274. Activitatea politie locale
275. Implicare nu doar pe hârtie.
276. Nu stiu
277. NEIMPLICAREA AUTORITATILOR
278. Le-ar trebui mai mult creier unora. Poate nu mai fac acuzatii fara dovezi
279. Aș schimba tot.
280. Lipsa de competenta.
281. Transparenta

282. Sinecurile
283. Alegerea primarului în două ture de scrutin pentru a cu majoritate și astfel cistiga credibilitate.
284. Digitalizare
285. Funcționari capabili, cu transparență și predictibilitate.
286. Să fie schimbați toți cei din funcție
287. Mai multa siguranță in jur
288. Greu de raspuns
289. Calitatea tuturor angajaților din administrația locala
290. Ordinea si disciplina din oras
291. Să încerce să înțeleagă perspectivele cetățenilor și să facă ceva benefic în privința asta
292. As reduce nr de angajati.
293. Eliminarea personalului corupt și incompetent.
294. O mai eficientă colaborare între diferitele compartimente.
295. Aș repartiza consilierilor locali zone din oraș în care să meargă o dată pe lună și să afle cu ce probleme se consultă cetățenii.
296. Depolitizarea Primariei
297. Administrația pare ca își face treaba. Aș vrea să se facă ceva cu fațada orașului.
298. stoparea ocuparii functiilor publice de catre persoanelele sprijinite de partidele politice
299. Administrația locala sa fie în primul rand un exemplu pentru cetățeni. Un exemplu ar fi ca parcarea de la primărie sa fie pt cetățenii care vin cu o problema în zona și sa plătească parcarea. Angajații pot parca și în alta zona. Asta ar fi un exemplu pentru alții ca respectam cetățenii ca niște clienți.
300. Componenta consiliului local
301. mecanism obligatoriu și transparent de prioritizare a investițiilor pe baza criteriilor de impact public și necesitate
302. As monta senzori de monitozare a calitatii aerului
303. Sunt multumita de administratia locala
304. Nimic
305. As zice in primul rand digitalizarea mi se pare cel mai important pas, astfel incat sa existe si o transparenta cat mai mare si departamentele statului sa aiba acces la toate informatiile , sa nu mai fim nevoiti sa mutam dosare de colo colo
306. Nu as schimba.
307. Aș vrea să îmbunătățesc implicarea autorităților în raport cu marii poluatori
308. Serviciul de curatenie al orasului
309. Înlocuirea întregii societăți SGU de la director și până la ultimul lucrator . Nici unii nici alții nu-si fac cu responsabilitate treaba. Nu se plantează cu simț de raspundere, orașul e plin de străzi cu alveole in care nu se mai pune nimic dacă copacul a fost tăiat. După ceva timp aceste alveole se asfaltează și astfel in verile toride ne topim mergand pe stradă și se pierde din spatiul verde !!!! Parcurile pierd copaci care se usucă din cauza anilor secetosi. Dar nu se mai pun alți copaci cum ar fi : teiul , pinul, molidul , frasinul. Nu ! Se pun niște tufe, ceva gard viu și multe panseluțe. Nu am scăpat de panseluțe și alte floricele care pier in maxim două luni. Domnilor directori, șefi de departamente , de

sectoare și de ce mai sunteți : uitați-vă de jur împrejur să vedeți că mai există locuri aparținând dmeniului public in care s-ar putea crea oaze de verdeață, dar nu se vrea ! Că de vazut se vede la cât de urât arată unele zone ale orașului. Exemplu : intre Altex Vest și Lidl Vest. Teren viran plin de gunoaie. Acolo s-ar putea dezvolta un proiect peisagistic dar nimeni din instituția SGU nu vede !!!!!Nu mai chinuiți in suporturi de lemn amărâți de tuia la intersecții semaforizate ! Că nu-i udați și bieții de ei se usucă după cateva luni de chin. Bani aruncați. Nu mai lăsați lucratorii fără carte și experiență să schilodească copacii pe motiv că îi toaletează. In urma acestor așa zise toaletări o bună parte a pomilor se usucă ! Și exemplele pot continua. Ieșiți din birourile cu aer condiționat și plimbați-vă pe străzi unde sunt alveole goale, fără copaci , vara la 38 dr grade ! Acest oraș nu este și orașul vostru ? Și exemplele pot continua.... Aveți formulare online de tăiere a copacilor. Dar formulare on-line de plantare a copacilor de ce nu aveți ? Că unii mai vrem și pomi pe strazi, pe langă blocuri etc . In concluzie : mi-aș dori o societate care să fie preocupată cu adevărat de mediu ., prietenoasă cu natura !

310. Poluarea
311. -
312. primarul
313. Politia locala. Nu patrulează deloc. În parcuri copiii nu pot fi lăsați singuri. Se aud injurii, se fumează, se bea, rahati de câini...
314. Aspecte legate de infrastructura rutiera.
315. Bugetul și resursele SGU. E nevoie de mai mulți oameni acolo, mai mulți bani și mai mult control al utilizării resurselor celor care se ocupă cu spațiile verzi
316. Aș schimba modul disprețuitor in care sunt tratați cetățenii cand doresc informații.
317. Schimbarea consiliului local
318. As face o echipa dedicata accesarii fondurilor europene pentru proiecte de dezvoltare a orasului, sau, daca exista una deja, as mari-o pana la max posibil
319. Mai multa politie pe strazi
320. Repartizarea bugetului
321. Nu ma pricep la administratie locala. Dar as pune accent pe politia locala sa se faca angajari cu tineret apt si dus la sala care sa actioneze prompt
322. Transparența, corupția
323. Bugetul
324. Bumpere în zona școlilor și a parcurilor circulate de copii!
325. Personalul apatic
326. Nivelul de coruptie
327. Poluarea
328. -
329. Pasiunea autoritatilor
330. Digitalizare a serviciilor si simplitatea de a contacta o persoana pentru informatij legate de administratia locala
331. Numărul de angajați
332. Numarul de functionari

333. Nu ma pricep
334. Eficienta
335. Prefectul si juristii prefecturii
336. Fara angajari pe pile
337. Inovatie
338. I-as prelungi mandatul actualului primar ptr minim 10 ani
339. Personalul
340. Transparența
341. Aș îmbunătăți gestionarea spațiilor verzi și reducerea poluării în Ploiești. Mai mulți copaci, parcuri bine întreținute și măsuri serioase pentru aer curat ar face orașul mai sănătos și mai plăcut pentru oameni.
342. Inspectorii din diverse domenii trebuie să fie pe teren nu în birou (inspectori in construcții, cei de la SPFL care au în portofoliu locuințe din anumite zone, etc.)
343. Birocratia
344. Comunicarea deficitara
345. Divergenta in convergenta oamenilor
346. Transparenta cheltuielilor, achizițiilor publice, cheltuieli cu personalul,
347. Mai multa implicare pe partea de mediu.
348. Înlăturarea mafiei politice din consiliul local
349. -
350. Oameni pregatiti profesional si eficienti.
351. Reformarea administrației astfel încât să rămână un număr minim de persoane alese in urma unui examen de competente.
352. Responsabilitatea
353. Restructurarea Politiei Locale. In momentul de fata consider ca se cheltuie foarte multi bani cu aceasta instituie care nu da randament.
354. Nu sunt destul de informat ca sa imi dau cu parerea
355. Poluarea, spatii publice, agrement,..
356. Transparenta, Profesionalism, Respectarea obligatiilor legale
357. Respectarea promisiunilor.
358. Autoritatea
359. Impunerea legilor
360. Eficientizare
361. Digitalizarea serviciilor este foarte necesara, prea multe hartii si drumuri sunt necesare pentru a obtine actele dorite.
362. Rezultate
363. Actualii angajati

364. as desfinta POLITIA LOCALA
365. M-aș asigura că focusul autorităților locale este pe lucrări publice de dezvoltare a orașului. Este foarte importantă stabilirea unor obiective de dezvoltare și implementarea de proiecte, în vederea atingerii acestora (de exemplu clădiri de birouri în oraș și atragerea unor companii internaționale din domeniul serviciilor, precum IT, dezvoltarea unei zone cu baruri și restaurante de calitate, reglementată de reguli clare, înființarea unui cinema de artă (precum cinema Elvire Popesco din București), existența unui festival cultural de calitate care să facă cunoscut orașul în plan național).
366. Trebuie sa existe o mai buna administrare a strazilor, parcarilor si trotuarelor din oras, toata lumea parcheaza pe trotuar, politia nu face nimic. Trebuie ca administrația locala sa interzica parcarea pe trotuar, sa faca noi locuri de parcare
367. Toată conducerea veche! Toți cei ce au capusat sistemul de 30 ani
368. Digitalizarea
369. Mai multa responsabilitate
370. Momentan sunteți pe un traseu bun
371. Nu stiu, nu m am confruntat prea mult cu adm locala.
372. Eliminarea unor posturi din organigramă
373. .
374. birocratia
375. Simplificare tuturor proceduriilor
376. Transportul in comun trebuie adus la cerintele zilelor noastre
377. Sinecurile
378. Responsabilitatea lucrului bine facut din dorinta de a aduce ,cu adevarat,un plus la calitatea vietii di Ploiesti
379. Refacerea statiei de tratare ape uzate si reziduale
380. Realizarea de proiecte pe fonduri europene
381. Lipsa amabilitatii
382. Angajari corecre, doar prin concurs
383. Numarul de consilieri
384. Lipsa de viziune
385. Politia locala
386. Administrarea investitiilor
387. SGU mai implicat.
388. Nu am
389. Angajatii care nu isi fac treaba si treateaza cetatenii cu dispret
390. Răspunderea
391. Probabil toată administrația (evident, după eficiență)
392. primarul
393. Legislația HCL este o mare problemă

394. Legile, să fie mai aspre pentru cine nu face ceea ce trebuie.
395. Sa fie mai transparentă si să se reduca birocrația
396. As încerca sa digitizez mai mult serviciile.
397. Implicare
398. Evaluarea trimestrială a funcționarilor de către populație prin formulare de feedback, recenzii și impresii. Plan de acțiune cu preaviz pentru cei care nu se încadrează în baremul minim.
399. Debirocratizare
400. Punctualitate. Când e nevoie de ceva, să se repare de urgență.
401. Politia locala
402. Cheltuirea unui procent mai mare din bugetul local in cheltuieli de capital
403. Lipsa de respect a functionarilor fata de cetateni
404. Investiții multe pt a deveni un oras modern si dezvoltat
405. Digitalizarea
406. Nu știu
407. Coruptia
408. Birocrația, (drumuri multe și interminabile, hârtii peste hârtii, pentru a soluționa ceva)
409. oameni dedicati orasului, nu interesului propriu
410. Sa investeasca bani in proiecte importante pe termen lung, nu sa fure
411. As face personalul administrativ mai amabil. Mereu vezi functionari cu aere de superioritate.
412. Angajați mulțumiți care să presteze servicii publice cu adevărat în interesul cetățenilor.
413. reducere aparat administrativ, este invizibil rezultatul pt cetatean
414. As vrea sa fie mai orientata catre binele orasului
415. Eliminarea incompetentei
416. Eliberarea autorizațiilor de construire pentru marii dezvoltatori numai dacă proiectele respectă legea, ca de exemplu: distanța dintre blocuri, locuri de parcare pt locatari, fără costuri suplimentare, spații verzi între blocuri etc.
417. sa fie mai implicata adm in siguranta pe strazi
418. transparenta mai multa si accelerarea pugului
419. Este foarte important sau lucreze eficient si in interesul comunității
420. Digitalizarea sistemelor administrative si eliminarea nevoii de a emite documente pentru a fo transferate către alte administrații(ex: emiterea autorizațiilor de constructie)
421. Implicarea
422. Conducerea și personalul de la gardabde mediu care nu isi face datoria
423. KPI pentru toti lucratorii din administratia locala - directii si tinte clare pe care trebuie sa le atinga - daca sunt ineficienti sa se faca restructurari
424. Ar fi minunat daca ar exista posibilitatea implementatii ideii “oras de 15 minute”. Ma refer sa poti atinge orice colt al

orasului, chiar si zonele limitrofe, foarte repede si accesibil cu mijloacele de transport in comun. Prefer sa las masina acasa si sa platesc 5 lei per bilet, dar sa ajung repede si confortabil oriunde. Mai mult, cred ca asta ar incuraja un oras mai verse, pe cat se poate, si ar incuraja ploiestenii sa lase masina si sa se bucure de oras

425. As digitaliza tot ce se poate și aș concedia 50% din angajații care doar plimbă hârtii.
426. mai multa organizare
427. Atitudinea fata de alegatori si angajamentele asumate. Sa fie corecti si onesti. Sa urmareasca realizarea celor promise si sa asculte permanent problemele si nemultumirile cetatenilor, sa fie transparenti in comunicare. Sa coboare de pe piedestalul functiei, unde toti se considera puternici si superiori, odata ajunsi acolo
428. As schimba toate instituțiile neperformante care doar toaca bani de la buget
429. Digitalizare- sunt mulți funcționari scârbiți de public, și să trebuiască să ai de-a face cu ei pentru niște procese care ar fi ușor făcute de pe calculator, nu este tocmai plăcut.
430. Eficienta
431. Bugetul local alocat creșelor și grădinițelor!
432. Aș îmbunătăți infrastructura de transport public – mai multe rute, vehicule curate și frecvente
433. As schimba oamenii care nu au nicio legatura cu administratia cu oameni competenti.
434. Coruptia
435. Nimic
436. Modul in care sunt intretinute spatiile verzi(parcul de la Sala Sporturilor,de exemplu)
437. Sinecurile
438. Transparenta și consultarea frecventa a cetățenilor referitor la proiecte și decizii de importanta majora
439. Personal redus pentru eficientizare
440. Mobilizarea cu privinta la gunoaiele din oras
441. As incerca sa creez un mini centru vechi in centrul orasului, nu pe bulevard
442. Sa fie pusi in funcții profesioniști nu oameni politici
443. Sa demiterea la toți hotii
444. Mai multă poliție pe strazi. Foarte multi oamnei needucati care isi bat joc de oraș.
445. În general: eficiența, lipsa corupției, soluții strategice.
446. Transparența in ceea ce privește deciziile instituțiilor (nu doar primaria).
447. Persoanele puse in functii de conducere
448. Exact ce face acest sondaj, aș întreba cetățenii ce își doresc.
449. Eficientizare și digitalizare
450. Lipsa de implicare
451. functiile tehbice sa fie apolitice, posturile sa fie ocupate prin concurs (transparent)
452. Sa nu existe coruptie
453. Comunicarea mai buna cu cetatenii, ma refer la institutiile subordonate primarieui (in cazul meu SGU) . Desi in toamna 2024 am cerut toaletarea copacilor din vecinatatea blocului, nu s-a toaletat ce s-a solicitat, in consecinta la prima

furtuna (aprilia-mai 2025, unul dintre copaci a cazut peste masini in parcarea de langa bloc.

454. Bunul-simț
455. Bunul si
456. Fără corupție, persoane privilegiate. Aduceți oameni capabili, cu viziune și cărora sa le pese
457. Comunicarea intre institutii
458. Implicarea. A inceput sa se vada implicarea primarului, sa se vada implicarea tuturor institutiilor.
459. As aduce oameni tineri , pentru a da viata orasului
460. Desființarea Poliției Locale
461. As elimina toți pesedistii și penelistii
462. Numărul de angajațisi modul de lucru cu cetateanul
463. Ar trebui pastrati doar oameni competenti in administratia locala care sa fie platiti n functie de performanta (criterii foarte clare si obiective)
464. Modul de comunicare cu cetățenii
465. Implicarea mai eficientă în problema poluarii
466. Implicarea administrației locale în acțiuni de creare de spații de joacă pentru copii, prietenoase cu mediul, cu materiale din lemn(nu prea mult plastic), inox (nu tablă sau fier)
467. scoaterea locatiilor de pe Eroilor din zona verde creeata de dobitoci la ultimul PUG, (zona sala sporturilor)
468. Digitalizare
469. Digitalizare
470. Reducere personal de conducere
471. Transparență
472. Un departament activ care sa controleze si sa sancteze prompte pt zgomotul produs de vecin, atat la casa, cat si la bloc si pt parcarile langa intersectii
473. Mai multe oportunități pentru tineri de a se implica
474. Lipsa amabilitatii
475. Aș face mult mai multe lucuri digital . Există prea multă birocrație pentru niște lucruri simple. Aș digitaliza sistemul
476. Birocrația
477. Mai multă implicare
478. As elimina toti consilierii corupti si cu interese. Vreau leaderi competenti si cinstiti
479. Mi-aș dori mai multă implicare decât în vechile administrații în vederea organizării de activități și evenimente menite să impulsioneze viața socială și comercială în punctele de interes ale orașului.
480. Trasarea si gestionarea locuriilor de parcare
481. angajatii care ocupa functii fara sa aiba nici un fel de pregatire ptr postul ocupat
482. .
483. Mai supla, digitalizare si orientata catre atragerea de fonduri europene pentru investiții pentru nevoile cetățenilor.

484. Depolitizarea instituțiilor publice
485. As dori ca administratia locala sa fie mai deschisa catre public si dispusa sa faca compromisuri pentru dezvoltarea comunitatii.
486. Respectul față de contribuabili
487. Digitalizarea relațiilor cu publicul (programări audiente etc.)
488. Momentan sper sa isi atinga obiectivele si alesi sa colaboreze intre ei pentru sprijinul cetatenilor!
489. Modul de abordare al primariei in relatia cu celelalte instituții cu rol de control in sensul sancționării marilor poluatori, deoarece atat noi locuitorii cat și copiii noștri suntem otrăviți in fiecare zi.
490. Concursuri transparente
491. Sa avem un oraș mai curat și nepoluat! Este cea mai mare problema , avem copii mici și foarte mici pe care ii expunem de la o vârsta foarte frageda la riscul de boli foarte grave!
492. Mai multa colaborare cu MAI
493. As muta cazinourile la marginea orasului
494. ...
495. Lipsa de preocupare pentru detalii.
496. Primarul
497. Fațadele blocurilor
498. Ia hotarari transante fara sa aiba solutii la problemele respective
499. Implicarea
500. Reducerea numărului de lucrători
501. mai multa transparenta
502. Abordarea si prioritizarea interesului cetateanului de rand
503. Reducerea numarului de angajati
504. Reducerea numarului de functionari si/sau inlocuirea cu personal capabil si bine pregatit din mediul privat.
505. Transparenta in angajari si nivelul salariilor in functie de indici de performanta
506. Mentalitatea
507. poliția locala
508. Mai multă acțiune în privința calității serviciilor de interes public: transport, curățenie, îngrijire spatii verzi
509. Lipsa de implicare
510. As implementa criterii de performanta relevante si cafe pot fi masurate.
511. Munca in folosul cetatenilor, raspuns in baza legilor actuale, fara favoritisme si fara interventii de la "cunostinte"
512. Înlocuirea sinecurilor cu oameni pregătiți profesional
513. Digitalizarea serviciilor publice
514. Resposabilitatea
515. Cheltuirea banului public

516. Nivelul ridicat de profesionalism. Administrația locală este constituită (în prezent) din aceiași vechi abonați ai administrațiilor anterioare, oameni fără experiență pt funcțiile pe care le ocupă.
517. Nimic
518. Birocratia
519. Necinsultarea cetatenilor in luarea unor decizii care le afecteaza viata in mid direct.
520. Puterea de a investi bani intai in spatiile si institutiile publice, apoi daca mai raman, in concerte si artificii.
521. Angajarea de persoane cu pregatire profesionala adecvata pe posturile specifice.
522. Concentrarea pe problemele financiare ale cetățenilor și eficientizarea reparărilor străzilor.
523. Nu stiu
524. Schimbarea conducerii la societatea de transport din Ploiești (TCE Ploiești).
525. Limitarea puterii decizionale a consilierilor la nivelul Primăriei
526. transparentă . fără penali sau nepotisme. fără corupție
527. Aș instala un număr mare de camere de supraveghere și aș amenda mult mai drastic și un număr mult mai mare de persoane care încalcă legea și regulile de bun simț (de exemplu: acte de vandalism, aruncat gunoaie, nestrâns fecalele animalelor de companie etc)
528. Chestionarea populatiei
529. Eficienta
530. primarul
531. Birocratia
532. Toată administratia locală
533. Locuri de parcare
534. Politia locala
535. Primarul
536. Profesionalizarea prin angajarea exclusiv pe criterii de competență/experiență.
537. Aș desființa casele de pariuri, făcându-le cât mai puțin accesibile pentru oamenii vulnerabili (adulți cu venituri sub medie/tineri care caută o îmbogățire rapidă)
538. -
539. Gradul de transparență in privința deciziilor luate
540. Calificarea persoanelor.
541. Reducerea timpului de răspuns la eliberarea anumitor documente
542. As vrea reducerea numarului de masini din oras ca directiva 1
543. Debirocratizarea
544. Companiile locale sa poata fi responsabilizate pe KPI si indici de performanta. In acelasi timp sa existe in administratia locala desemnati care sa urmareasca si sa ajute activitatea companiilor
545. As vrea ca administratia locala sa consulte mai des locuitorii pentru idei noi/in legatura cu deciziile pe care le iau.

546. Departamentul care se ocupa de siguranta si monitorizarea traficului. As recomanda montarea camerelor peste tot si amenzi la toata lumea.
547. Mai multa grija pentru curatenie
548. Transparenta
549. As limita din puterea decisiva a Consiliului Judetean
550. Crearea de bulevarde noi, cu acces rapid către austrada A3. În prezent ieșirea către A3 este lentă, ocolită. Propun o ieșire din Ploiești prin sud-est, prin cartierul Dambu, către Autostrada A3. Astfel s-ar scurta timpii de întrare și ieșire din oraș foarte, și as scădea poluarea asociata traficului nejustificat.
551. Meritocrația
552. Consilierii locali
553. Mai multa transparenta
554. consilierii cu apartenenta politica
555. lipsa de implcare a functionarilor publici
556. Responsabilizarea prin raportare publica a activitatilor departamentelor din cadrul Transport, Politie, Administrație etc
557. Planificarea lucrurilor si indeplinirea lor la timp
558. BIROCRATIA
559. implicarea in rezolvarea problemelor urbei si respectul pentru cetatean
560. Maniera de a comunica
561. Transparents
562. Schimbarea celor care îi pun bete in roate primarului.
563. Sisteme de monitorizare video trafic si servere de stocare imagini la trecerile fe pietoni, intersectii. Primaria nu asigura stocarea imaginilor video pe servere de stocare iar politia nu poate prinde soferii care fug de la locul accidentului.
564. Eliminarea coruptiei
565. Numarul de angajati
566. Schimbarea anumitor pozitii din administratie care activeaza de mai mult timp
567. Reparații privind lucrurile care dau liniște in mare parte în oraș în momentul dr față toate capacele de canalizarescot un zgomot infernal la trecerea autoturismelor prin tot orașul. Este un lucru foarte deranjant atât noaptea cât și ziua.
568. sistemul de organizare
569. Consilierii locali PSD
570. Bugetul
571. Superficialitatea
572. Mai multă eficiență
573. Toti consilierii din partidele traditionale, orasul este prizonierul lor.
574. Mai mult interes in rezolvarea problemelor prezente orasului
575. Sa puna politistii locali sa patruleze si sa ia masuri in privinta persoanelor de etnie care fura, sunt violente si fac murdar pe unde trec. Sau sa fie desfiintata politia locala deoarece lipseste cu desavarsire de pe strazile Ploieștiului.

576. politizarea administratiei - ar trebui sa nu mai existe imixtiune politica in administratia locala
577. Pietonale sigure și frumoase pentru mers pe jos
578. Angjarea de personal calificat, fara numiri politice
579. Mai multa transparenta in luarea deciziilor
580. Primarul
581. Concedierea pilelor si a rudelor
582. Consilierii AUR si PSD
583. Consiliul local
584. Transparenta si eficienta in gestionarea proiectelor publice (infrastructura, transport, etc.)
585. Educatia
586. Redistribuirea consilierilor locali
587. Deschidere mai mare catre parerea si nevoile cetateanului
588. Lipsa de viziune
589. Sa nu mai lucreze in administratie persoane care nu au studii si experienta in domeniu.
590. Consilierii care boicoteaza
591. reducerea birocratiei, digitalizare
592. Infrastructura si spatii publice
593. componenta consiliului local
594. Aș renunța la consilierii locali
595. Sa se inspire din modele care functioneaza (alte orase). Centralizati toate locurile de parcare din Ploiesti si faceti un abonament (model sectorul 3), locuri sunt pentru toti. Verificati si toti "handicapatii" care au loc de parcare cu semn, ca e plin orasul. Asa cei care nu au abonament nu ar mai avea dreptul sa parcheze si ar trebui sanctionati.
596. Numărul consilierilor locali ar trebui redus.
597. Numarul mare al functionarilor publici
598. Boicotarea primarului de catre consilierii locali
599. cunoasterea valorilor locale
600. EFICIENȚA
601. Transparența
602. Aș schimba destinația terenurilor agricole din municipiul Ploiești, în zone rezidențiale, permițând dezvoltatorilor imobiliari construirea de locuințe

16 TM02_TDD09 17. Ce anume credeți că definește cel mai bine identitatea orașului Ploiești?

Text Liber

594	103	85%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD09 17. Ce anume credeți că definește cel mai bine identitatea orașului Ploiești?

RĂSPUNSURI FRECVENTE

RĂSPUNS	APARIȚII	%
poluarea	16	3%
Petrolul	16	3%
Caragiale	16	3%
Rafinariile	13	2%
Istoria	9	2%
-	8	1%
bulevardul castanilor	8	1%
Oras industrial	8	1%
Poluare	6	1%
Mizeria	6	1%
Nimic	6	1%
Industria	6	1%
Petrolul Ploiesti	5	1%
Orasul lui Caragiale	5	1%
Industria petroliera	4	1%
Industria petrolului	4	1%
.	4	1%
Rafinăriile	4	1%

RĂSPUNS	APARIȚII	%
Mirosul de la rafinarii	3	1%
Mirosul de petrol	3	1%
Republica de la Ploiesti	2	0%
Hipodromul	2	0%
Petrolul si gazele	2	0%
Echipa de fotbal	2	0%
Industria petrochimica	2	0%
N/A	2	0%
Industria petrolului.	2	0%
Ion Luca Caragiale	2	0%
TRECUTUL	2	0%
Istoria industriala	2	0%
UPG	2	0%
republica	2	0%
Mirosul	2	0%
Industria petrolieră	2	0%
Tineretul	2	0%
Cultura	2	0%
Industrial	2	0%
Halele Centrale	2	0%
Activitatea petroliera	2	0%
Orasul aurului negru	2	0%
Istoria petrolului	2	0%
Nu mai are identitate	2	0%
industrializarea	2	0%
Nu stiu	2	0%
Oraș industrial	2	0%
Muzeul Petrolului	2	0%
Istoria orașului	2	0%

594 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. Industria petrolului, din păcate

2. este un nod de comunicații
3. poluarea
4. Poluare
5. Mizeria
6. Republica de la Ploiesti
7. Industria petroliera
8. Aurul negru, si prin acesta ar trebuii promovat mai verde
9. Istoria
10. Nostalgia istorica.
11. Poluarea
12. Sinceră să fiu poluarea,haosul .
13. Nu stiu ce ar putea defini identitatea acestui oras care este mort din multe puncte de vedere
14. Asocierile cu Caragiale
15. Echipa FC Petrolul
16. Nu are un element definitoriu, acela ar putea deveni tocmai noul caracter prietenos cu pietonul
17. Petrolul - atat resursa energetica , cat si echipa
18. Siguranța oamenilor
19. Hipodromul
20. Ideal - potential imens; Realitate - nepasare.
21. Petrolul
22. Trecutul industrial
23. Petrolul
24. Mirosul de la rafinarii
25. Nimic
26. Poluarea
27. Locuitorii, cultura, cladirile istorice si nu numai, obiceiurile,nivelul de educatie etc.
28. Casa Căsătoriilor
29. Industria petroliera si istoria acesteia si personalitatile istorice care au legaturi cu orasul
30. istoricul în industria petroliera
31. Caragiale
32. Haos imobiliar
33. petrolul
34. e un oras poluat care se sufoca

35. Sportul
36. Muzeul Ceasului, tramvaiele, Halele Centeale
37. Industrial city
38. -
39. Nu cred ca avem o identitate din pacate.
40. Echipa de fotbal,Petrolul si istoria Republicii Ploiesti ,nu mai zic ca e orasul lui Caragiale.

ÎNTREBARE (continuare): TM02_TDD09 17. Ce anume credeți că definește cel mai bine identitatea orașului Ploiești?

Răspunsuri 41 - 594

41. Petrolul
42. monotonie, dezinteres-la acest moment
43. Nimic
44. Poluarea
45. Din păcate, in ultima vreme și prin complicitatea prefectului, țigănia și nesimțirea care daca nu este sancționată corespunzător, ne afectează pe toți.
46. Un oras industrial, care trebuie sa compenseze cu spatii verzi.
47. Sentimentul de apartenență, stilul Republica de la Ploiești
48. Poluarea
49. I.L.Caragiale si industria petrolieră
50. Istoria, arhitectura.
51. Orașul industrial
52. Orașul cu rafinării.
53. Mirosul de gaz, din pacate...
54. Identitatea Ploieștiului e definită de istoria sa industrială și de spiritul muncitor al oamenilor de aici. Dar cred că adevărata forță a orașului vine din potențialul său de a renaște — din tinerii implicați, din comunitățile active și din dorința sinceră a oamenilor de a vedea orașul curat, modern și demn de trecutul său.
55. Istoricul orașului. De aici s-au născut mari personalități mondiale și s-au inventat și patentat multe lucruri recunoscute pe mapamond
56. Istoria interbelică si vibe-ul istoric
57. Petrolul si gazele
58. Echipa Petrolul.
59. Tiganie, mizerie, lipsa de responsabilitate din partea autorităților
60. Rafinăria
61. Oras de tranzit industrial. Din pacate fara viata sociala
62. Echipa de fotbal
63. Petrol
64. mizeria
65. bulevardul castanilor

66. Mizeria si poluarea
67. Mizeria și mirosul insuportabil datorat poluarii
68. Istoria industriala petroliera, mestesugareasca, aerul boem-interbelic care se mai poate recunoaste in unele zone prin bijuteriile arhitecturale / lampi stradale / garduri; identitati care nu sunt exploatate pentru a crea un 'vibe' coeziv si atractiv al orasului
69. Oras industrial
70. Bulevardul Castanilor
71. Istoria petrolului-aici fiind creată și prima rafinărie din lume (1857). S-ar putea realiza chiar și un muzeu in aer liber in incinta rafinăriei Astra.
72. Bulevardul castanilor
73. Personalitatea si opera lui I.L .Caragiale
74. Oras gri si poluat
75. Industria petrochimica
76. Petrolul
77. Indistrial
78. Zona industriala
79. Bulevardul Castanilor
80. Hipodromul
81. Bulverdarul. Muzeul Ceasului.
82. Identitatea orasului Ploiesti este definita de originile industriale ale acestui loc si din acestea deriva momentele de anvergura istorica ale Ploiestiului, inovatii tehnice si tehnologice, figuri politice sau artistice marcante.
83. In momentul acesta nu ne mai defineste nimic laudabil
84. Cred ca ne putem legs de istorie si de Republica de la Ploiesti ca sa arătat ca putem face lucrurile sa mearga altfel decât o fac alții, dar cu aceleasi rezultate bune
85. Istoria acestuia
86. Industria petroliera
87. N/A
88. Oraș îmbătrânit și comunist
89. Republica Ploiesti, Caragiale, Nichita Stanescu, Petrolul Ploiesti
90. Industria petrolului.
91. Rafinariile
92. Muzeul ceasului, Nichita Stanescu, echipa de fotbal.
93. Gropi
94. Clubul de fotbal Petrolul ! În jurul lui , al stadionului și al culorilor ar trebui să fie clădită imaginea orașului ! Împreună cu muzeele unice pe care le avem și nu știm să le promovăm !
95. Industria

96. Nu are o identitate
97. Petrolul Ploiesti
98. Putoarea si mizeria si hotia
99. petrolul
100. Orasul nu mai are o identitate. Recent s-a imbunatatit activitatea in oras dar era deja in coma.
101. Bulevardul
102. Petrolul
103. Mizerabil
104. Un oraș industrial ramas in urma
105. Istoria lui
106. Curajul cetatenilor
107. locuitorii
108. Petrolul Ploiesti
109. Petrolul
110. Ion Luca Caragiale
111. Cred ca, ar reprezenta Muzeul Petrolului (prima rafinărie) și Muzeul Ceasului
112. Scriitorii, industria petroliera.
113. Poluarea de la intrarile in orase. Brazi, vega, etc
114. Rafinariile
115. Anost
116. Mari scriitori, ca I.L.Caragiale și mostenirea lui, Nichita Stănescu, Ion Stratan.
117. Rafinarii ECO
118. "Orasul aurului negru", UPG, Caragiale, Nichita, Petrolul Ploiesti
119. Oras petrolier
120. Acum cel mult ne defineste echipa de fotbal. Nu exista promovarea orasului ca sa ne defineasca ceva. Ar putea sa ne defineasca muzeele, micile zone istorice care inca au potential.
121. Jeg
122. Oras industrial
123. Industria petrolului
124. Poluare
125. Din păcate rafinăriile. Deși sunt importante pentru economia orașului, cred că ar trebui să încercăm să fim cunoscuți și pentru alte aspecte.
126. Industria și mediul academic
127. Poluarea masiva

128. .
129. Petrolul(ca combustibil)
130. Caragiale
131. TRECUTUL
132. În momentul de față, murdăria.
133. Echipa de fotbal, Muzeul Ceasului (este unic in Europa), extracția de petrol
134. Corupția
135. caracterul sau industrial - cel mai ineficient oras in ceea ce privete lupta cu poluarea
136. Arhitectura
137. Caragiale
138. Mizerie
139. Caragiale
140. Poluarea
141. Muzeul Ceasului, industria petrolului, Universitatea Petrol Gaze
142. Oras industrial, poluat, neingrijit
143. -
144. Nimic. In momentul de fata este un oras mort care nu face nimic pentru a-si tine tinerii in oras. Sunt atatia ploiesteni care "plang" de dorul de casa dar nu isi permit sa traiasca intr-un oras care este mort din punct de vedere economic. Fara locuri de munca bine platite sau o cariera inafara petrolului
145. Centrul vechi al orașului ar trebui să reprezinte orașul și să fie dezvoltat aaa cum găsim în alte orașe istorice. Să putem atrage turiști și în orașul nostru. Muzeele sunt un punct forte, de asemenea. Teatrul și Filarmonica!
146. Muzeele (al Ceasului, al Petrolului, de Biologie Umana), Statuia Libertății (care e a doua construită în Europa, dupa cea din Franța), Colegiile naționale cu rezultatr excelentele, Liceul de Artă „Carmen Sylva", Catedrala, UPG si Bulevardul Castanilor.
147. orașul petrolului
148. Istoria sa industrială și spiritul oamenilor definesc cel mai bine identitatea Ploieștiului. De la rafinării și energie, la cultură urbană și simțul umorului specific, orașul a trecut prin transformări majore. Deși imaginea sa a fost uneori umbrită de nepăsarea administrațiilor, ploiestenii au păstrat o energie aparte – practici, direcți și cu un puternic simț al apartenenței. Ploieștiul înseamnă muncă, adaptare și dorința de mai bine
149. Nu am.idee
150. Lipsa unui centru de interes
151. Un oraș pentru tineri
152. Petrolul si cladirile istorice
153. Caragiale
154. Legatura între nordul țării și capitală.
155. Oraș industrial, in expansiune, dar, foarte poluat din cauza rafinariilor

156. Petrolul
157. Rafinariile
158. Rafinăriile care nu mai sunt
159. Istoria industriala
160. Oraș gri. Fără identitate. Lipsa unui centru istoric.
161. Rafinării
162. Caragiale
163. Fostele rafinări
164. UPG
165. Mizeria si poluarea.
166. Istoria
167. Poluare
168. republica
169. Negativ: Poluarea
170. Mirosul
171. Istoria
172. Orasul lui Caragiale
173. Nimic momentan.
174. IL Caragiale
175. Universitatea de Petrol si Gaze
176. Petrolul
177. Multă vorbărie și mai puține acțiuni concrete.
178. Istoricul industrial, si din pacate cea mai prost cotata resedinta de just in momentum de fata
179. Istoria si oamenii de valoare care au contribuit la dezvoltarea orașului.
180. Cladirile istorice ramase
181. Industria petrolului.
182. Gropile
183. Un oras preistoric ramas in urma.
184. Liniste, putine cartiere cu blocuri uriase
185. Din exterior nu avem identitate... Din interior.... Nepasare, bataie de joc, oras muncitoresc
186. Rafinăriile și echipa de fotbal
187. Rafinariile si aerul poluat
188. Marile persoanlitati ale orasului, Caragiale, Nichita, socolescu, Iorga (mult prea putin puse in evidenta, prin nume de bulevarde, busturi/statui in interesctii importante)

189. Tiganiile. Au un rol esențial de fiecare data in alegerea primarului
190. Este construit pe zacaminte naturale de petrol si gaze care sunt la mica adancime.
191. Bulevardul cu Castani/Orasul lui Caragiale
192. Industria petrolieră
193. Tineretul
194. Din păcate rafinariile...
195. Pieaele de teatru ale lui Caragiale
196. Cele 4 rafinarii
197. Oras imbatranit, industrializat, neatractiv vizual
198. Rafinăriile
199. In momentul de fată, nimic nu dedineste identitatea municipiului Ploiesti. Nici o valoare culturala nu este bine valorificata, toate sunt puse intr-un con de umbra
200. Poliarea
201. Industria prelucrarii petrolului, oras industrial.
202. Rafinăriile
203. Industria petrolieră
204. Bulevardul Castanilor
205. Deocamdata, cand spui Ploiesti, spui rafinarii. Asta trebuie schimbat.
206. Cultura, care din pacate s-a pierdut
207. REPUBLICA-faptul ca am fost candva un exemplu pt altii!
208. .
209. Cultura
210. Echipa Petrolul + cladirile istorice care pot fi mai ingrijite
211. Dezordinea, lipsa sigurantei,
212. Cladirile din vremea lui Toma Socolescu si Caragiale
213. lipsa civilizatie, Poluare, lipsa spatii verzi, lipsa locuri de munca ptr cei cu studii superioare, oras muncitoresc blue collar, lipsa infrastructura biciclisti, lipsa civilizatie
214. Orasul lui Caragiale
215. Industria sa, de traditie petroliera, dar acum ar fi nevoie de o noua adaptare pentru noile domenii de pe piata muncii
216. Coruptia. Este un oras non-smart,l cu o identitate diluata, stearsa.
217. In acest moment Ploiestiul nu are o identitate clara ,suntem oras de tranzit
218. Istorie, classic, a fost candva fain. Are potential dar pare irosit
219. istorie
220. -

221. caracterul industrial, în sensul bun, cu profesionalism și experiență
222. Industrial
223. Oras industrial
224. Mirosul de la rafinarii
225. Cultura si istoria locului care ar trebui puse mai bine in valoare. Vor genera turism si o identitate locala.
226. Oamenii si bulevardul
227. Istoria
228. Industrie
229. Poluarea
230. Este un oras urat,tipic comunist
231. Mirosul de gaze
232. Halele Centrale
233. Instituțiile culturale
234. Poluarea!
235. Rafinariile
236. Poluare
237. N/A
238. Poluare
239. Rafinăriile
240. Activitatea petroliera
241. Poluarea din rafinarii
242. Petrolul
243. Acum? Rafinăriile și mirosul insuportabil.
244. Clădirile și ansamblurile de clădiri vechi, zona centrală edificată în perioada comunistă, parcurile.
245. Oras ramas in urma
246. culoarea gri-un oras fara o zona interesanta turisticri
247. -
248. Centrul istoric , daca ar fi pus in valoare
249. Caragiale, Toma Caragiu, Nichita Stanescu, Toma Socolescu
250. Cuvântul “ slăbuț “
251. Petrolul
252. Mirosul....
253. Ca jumate de populatie are job in Bucuresti.

254. Echipa de fotbal
255. Istoria, care din păcate nu mai este valorificată! A ajuns o ruină acest oraș!
256. Nepasare
257. Orasul aurului negru
258. Oras imbatranit, din punct de vedere al aspectului si al populatiei
259. Poluare
260. Centrul vechi
261. Nu defineste nimic
262. Zona metropolitana cu un centru istoric in centrul Ploiestiuluiistoria
263. Singura REPUBLICA
264. 1. Muzeele unicat, 2. Universitatea PETROL-GAZE din Ploiești.
265. 1. Starea de spirit a cetățenilor.
266. Petrolul
267. Istoria petrolului
268. Arată ca acum 40 de ani
269. Cladirile istorice si personalitatile locale
270. RAFINARIILE
271. Mizeria
272. Poluarea.
273. Dezinteresul.
274. Mizeria
275. Nu mai are identitate
276. Istoria orașului.
277. Hipodrom
278. Hoția partidelor politice care au adus la conducerea primăriei numai clientela politică
279. Echipa de fotbal, teatrul.
280. Mirosul de petrol
281. Bulevardul Independenței și centrul civic
282. Îmi pare RAU mizeria ,nesimțirea,lipsa de bun simt ,și educație a locuitorilor,repet îmi pare RAU dar daca aceste însușiri ale locuitorilor s-ar schimba peste noapte Ploieștiul ar fi cu totul alt oraș.
283. Nu avem o identitate definitorie
284. Nimic pentru ca nu s-a pus accent pe reabilitarea unor clădiri istorice
285. Rafinariile
286. Importanta scriitorului I.L. Caragiale

287. Oraș industrial, în apropierea capitalei.
288. A fost un oraș industrial . Acum sincer nu mai știu ce este.
289. Orasul Petrolului
290. Castanii
291. orasul este un dezastru arhitectural
292. Petrol, gaze, fotbal, basketball, castani, Republica de la Ploiești, Caragiale
293. Oras industrial.
294. moștenirea sa industrială, în special legată de istoria petrolului, combinată cu caracterul său de oraș cu spirit muncitoresc și poziție strategică între București și munte
295. cladirile istorice
296. Orasul lui Caragiale
297. Istoria
298. Un oras puternic industrial , axat pe industria petrolului
299. Arhitectura (partea istorica care a mai ramas in picioare), garile, ansamblul halelor centrale, oamenii, termocentrala si rafinaria
300. TeatrulNimiv
301. Industria petrolier este definiția identității noastre, este cultura noastră de renume mondial. Acum este doar o umbră. Va trebui să insistăm mai mult pe turism legat de această latură și să construim povestea care să aducă turiști și implicit buget local
302. Peraonalitatea lui Caragiale
303. Orasul acesta are o identitate ? Eu nu am gasit-o , din păcate !
304. Caragiale
305. -
306. cocalareala
307. Nu avem cu ce sa ne lăudăm decât cu muzeul Ceasului
308. Poluarea
309. Faptul că este capitala județului Prahova, care înseamnă nu numai petrol și gaze, dar și turism și viticultură
310. Bulevardul Castanilor si personalitățile care au trecut pe aici: Nichita Stănescu, ILCaragiale, Toma Caragiu, Paul Constantinescu
311. Bulevardul castanilor
312. Din pacate, faptul ca este un oras industrial, ceea ce-l face anost, gri. Dar se poate schimba
313. Industria petroliera
314. Istoria
315. Lipsa vietii de noapte. Un oras mort.
316. Poluarea

317. Rafinariile
318. Hipodromul, universitatea
319. Și-a cam pierdut identitatea. Ne-au luat-o înainte alte orașe fără potențial, dar care au avut oamenii potriviți pentru investiții din PNRR.
320. legatura cu istoria moderna a Romaniei
321. Nu are nici o identitate!
322. Petrolul si poluarea, din nefericire.
323. Istoria
324. Muzeul ceasului si al petrolului
325. Petrolul , I L Caragiale, Nichita Stănescu
326. Industria
327. Centrul orasului
328. Oras cu potential irosit
329. Tigania
330. Caragiale
331. Trecutul
332. Spiritul tanar, evenimentele, halele centrale si lista poate continua
333. Palatul Culturii
334. Istoricul
335. Industria petrolieră și istoria sa legată de rafinării definesc cel mai bine identitatea Ploieștiului, alături de spiritul muncitoresc al locuitorilor și rolul important în economia energetică a țării.Deși Ploiești e un centru important industrial, prețurile mari la agent termic, combustibil și costul ridicat al vieții arată probleme în gestionarea resurselor, lipsa unor politici sociale eficiente și impactul inflației. Practic, orașul produce mult, dar oamenii simt foarte greu beneficiile — iar asta afectează calitatea vieții și satisfacția locuitorilor.
336. Caragiale și Republica de la Ploiesti
337. Nu prea avem identitate
338. Clădirile istorice
339. Caragiale si orașul aurului negru
340. Republica de la Ploiesti
341. Istoria (care nu este pusa in valoare) - Ploiestiul ar putea fi transformat intr-un oras de interes turistic importsnt intre Bucuresti si valea Prahovei fapt care ar genera mai multe venituri la bugetul local prin dezvoltarea afacerilor locale), petrolul si istoria industriei de prelucrare si extractie, al doilea razboi mondial, transformarea orasului cat mai aproape de imaginea anilor lui Caragiale prin organizarea Festivalului Caragiale, platit specializat din SUA pentru trasarea si organizarea traceelor turistice si a " experientelor" in oras, organizare prin AI a tururilor virtuale ale celui de al doilea razboi mondial. Strainii ar fi interesati sa vada aceasta parte din istorie. .
342. Perioada "Belle Epoque"
343. Istoria, și celebritățile născute aici

344. Fara identitate
345. Rezilienta
346. Petrolul Ploiesti
347. Este un oras industrial deci fabricile din oras si de pa langa oras
348. Nimic
349. Cartierele de case, care sunt protejate arhitectural si care necesita a le fi asigurata continuitatea, caracterul rezidential, fara a fi modificat.
350. Oraș "tern", gri cu mult "beton".
351. Industria prelucrare țiței
352. Nimic
353. Industrie si potential de dezvoltare
354. Istorie in rafinarea produselor petroliere
355. Caragiale
356. Poluarea de orice tip
357. Mirosul de sulf
358. Ca ploieștean nu pot spune că în prezent este ceva care să definească orașul. Poate doar lucruri negative, precum poluarea și lipsa de implicare a autorităților locale în dezvoltarea acestuia; un oraș din care tinerii pleacă.
359. Ion Luca Caragiale si industria de petrol si gaze.
360. Industria
361. Industria petrolului
362. Nepasare din partea unei mari parti a populatiei si nu numai
363. Poluarea
364. Stilul arhitectural vechi trebuie pastrat, imbunatatit, pus in valoare
365. Oraș puternic industrializat, cu o istorie b9gată
366. .
367. industrializarea
368. Mirosul de petrol
369. Industrial
370. Nu mai are identitate
371. Cladirile istorice ,centrul vechi
372. Petrolul
373. Nu stiu
374. Orasul aurului negru
375. Oras muncitoresc, din pacate. Aglomerat, cu tramvaie inutile - ex Brasov, Constanta care au renuntat din motive clare de ingustare a

376. Rafinarii , hipodrom, bulevardul castanilor
377. Poluarea
378. Centrul vechi al Ploiestiului care este aproape inexistent.
379. Istoria lui si posibilitatea de a se dezvolta catre un oras important din Romania! Pentru ca sa fim seriosi, daca vrem sa facem cumparaturi importante? Mergem in Bucuresti; Vrem medici buni/ clinici si spitale private bune? Mergem in Bucuresti; Vrem sa gasim locuri pe unde sa ne plimbam, sa admiram arhitectura sau doar efectiv sa vedem orasul plimbanud ne si oprindu ne la o cafea? Mergem in Bucuresti. De ce nu poate si Ploiestiul sa se dezvolte din punctul asta de vedere? De ce nu putem cinstrui si noi cladiri moderne, inalte si impunatoare? Care sa depaseasca poate anumite zone din bucuresti. De ce nu pytem avea si noi o zona de tip centru vechi? De ce?
380. Zona Centrului
381. Poartă spre Carpați
382. Apatia
383. mizeria
384. Oamenii!
385. Industia petroliera si Caragiale
386. Nu prea pot spune ce definește identitatea orașului.
387. "Orasul aurului negru", Caragiale, Nichita, Petrolul Ploiesti
388. Industria
389. Oraș industrial
390. Casa casatoriilor
391. Nichita Stanescu
392. Istoria
393. ....
394. Oras dormitor
395. Istorie, industrie, cultură.
396. Orasul lui Caragiale
397. În momentul de față, un oraș murdar, vechi, lăsat deoparte de toate administrațiile de pana acum
398. republica lui Caragiale
399. Industrie, Poluare, Fara viata
400. Indiferenta autoritatilor
401. Lipsa acesteia
402. cetateni fara implicare civica
403. Hala Centrala care ar trebui reabilitata
404. Caragiale
405. Rafinariile

406. oras industrial cu etnii conlocuitoare
407. Din pacate este un oras de tranzitie in drumul spre munte, ar trrebui pusa in valoare unicitatea ploiestiului
408. Caragiale
409. Rafinăriile si poluarea
410. Oraș petrolier
411. Cladirile istorice si centrul orașului
412. Prima rafinarie din lume / caragiale / nichita stanescu / republica de la ploiesti / orasul lui ce bei / nodul feroviar - o intorci ca la ploiesti
413. Din pacate as spune urmatoarele: lipsa curateniei, un oras “mort” dpdv distractie, lipsa locuri de joaca (deschideti terenurile scolilor in weekend!) si multe altels
414. Mizerie și poluare
415. Istoria si traditia
416. Este orasul lui Caragiale.
417. Oras industrial
418. Din păcate, paraginã. Am revenit recent din străinătate și primul gând pe care l-am avut când am intrat în Ploiești a fost “Ce oraș urât”, plin de gropi, mizerie, clădiri în ruină,etc.
419. Orasul romilor
420. Sunt de curând în oraș și nu am o viziune atât de amplă
421. Ploieștiul este definit de poziția sa între București și Valea Prahovei – este un nod important de tranzit, dar și un loc cu potențial pentru dezvoltare urbană, turistică și economică. Acest echilibru între oraș industrial și oraș în curs de transformare îl face unic.
422. Muzeul Petrolului
423. Fc Petrolul
424. Istoria sa care nu este deloc pusa in valoare
425. bulevardul, stadionul si garile
426. Rafinariile
427. Cel mai parfumat oras
428. Poluarea excesiva
429. Petrolul si gazele
430. Oamenii
431. Orasul mort
432. Orașul nu prea are puncte foarte inafara de cateva mizee si 1 parc mai ok cel de la Bucov
433. Bulevardul castanilor
434. In momentul acesta, dpmdv Ploiestiul este un oras industrial.
435. ? În prezent este “periferia” Bucureștiului

436. Personalitățile care s-au născut în acest oras. De asemenea, si industria petrolieră.
437. Din pacate petrolul si poluarea
438. Republica de la Ploesti și găzarii.
439. Petrolul Ploiești și legătura cu industria petrol gaze
440. Poluarea de la tafinarii
441. activiatea industriala, insa aceasta trebuie realizata in mod mult mai respponsabil fata de cetateni si mediu fata de cum este in acest moment
442. Comunitatea
443. Greu de raspuns....
444. Morosul de petrol
445. Bunul simt
446. În momentul de față, echipele de robotică au adus Ploiestiul în media și a devenit un simbol în acest sens
447. Rafinariile
448. Industria
449. Petrolul Ploiesti
450. 1. Identitatea de oraș industrial - 2. Amintirea marilor personalități ale orasului
451. Nepăsarea
452. Istoricul petrolier și poluarea majora
453. Oras industrial
454. Petrolul Ploiesti
455. În momentul ăsta orașul este gri, parcă uitat de lume
456. Istoria în domeniul petrolului, care și în momentul de față produce cea mai mare poluare comparativ cu alte localități din țară.
457. stazi si constructii haotice, infrasrtuctura slaba 9 canalizare /apa/curent capacitatii reduse, instalatii invechite
458. Caragiale
459. Caragiale
460. Oraș industrial
461. Poluarea
462. Indiscretia
463. Nimic
464. Lipsa ei
465. Bulevardul cu castani pe unde trec toți intre București și Valea Prahovei
466. Faptul că este "orașul petrolului",dar fără mirosurile pestilențiale
467. Republica

468. Rafinăria Brazi și echipa de fotbal Petrolul
469. Industria Petrolului
470. Umbra vechilui Ploiești
471. poluarea si hotii (interlopii din partidele politice)
472. .
473. Nu are identitate in acest moment. Centrul vechi istoric trebuie pus in valoare. Trebuiesc mai multe spatii pietonale si spatii verzi.
474. Poluarea
475. Orasul Ploiesti fiind un oras puternic industrializat putem sa ii asociem cuvantul "petrol" sau "rafinarii", dar nu puten lega si de anumite puncte sociale, care din pacate se pot regasii in cuvantul "meltenism".
476. Cladirile cu insemnatate istorica
477. Caracterul jovial al oamenilor
478. Orasul ploiesti a fost un puternic industrializat orasul gazrilor i se spunea,poate se va atrage investitori pentru crearea a locurilor de munca si asa vor fi bani mai multi prin taxe la biugetul local,oameni vor avea un venit nu ar mai fi someri,mai ales i randul celor tineri fara experienta si celor trecuti de 50+pe care nu ii mai ia nimeni in seama
479. Ion Luca Caragiale
480. Poluarea
481. Oraș frumos, dar nevalorificat!
482. Activitatea petroliera
483. Oras industrial
484. ...
485. Patriotismul.
486. Gazari
487. Dacă vorbim de recunoașterea din partea locuitorilor altor judete, Ploiestiul este identificat prin echipa de fotbal si rafinarii.
488. Caragiale
489. e un oras gri, fara personalitate
490. Oras industrial, din pacate
491. Istoria orașului
492. nu stiu
493. Inertia
494. Rafinariile
495. Industrializarea
496. Prima rafinarie din lume
497. Poluarea, casele de pariuri

498. Ploieștiul nu are o identitate.
499. Potentialul irosit
500. Petrol.
501. Rafinariile, din pacate
502. Mirosul de rafinărie
503. Aspect comunist
504. Oras industrial
505. Mirosul de petrol
506. Poluarea rafinăriilor
507. Sala sporturilor
508. Petrolul (hidrocarburile)
509. Iamenii care traiesc sau au plecat de aici, din PLOIEȘTI
510. Simplitate si organizare a spatiilor publice.
511. Oras industrial
512. Uzină
513. Istoria și ar trebuii redusă la viață
514. Zona gării de sud a Ploieștiului.
515. Trecutul privind utilajele de extracție și prelucrare a petrolului
516. republica ploiești poate fi un brand
517. Ignoranța cetățenilor
518. Orasul lui Caragiale
519. Istoricul, patrimoniul economic, personalitățile politice, istorice și culturale.
520. halele centrale
521. N are identitate
522. Lipsa poliției și infracționalitatea ridicată
523. istoria orasului
524. Rafinariile
525. Poluarea
526. Istoria recentă și aspectele culturale specifice.
527. Poluarea, din nefericire
528. -
529. Caragiale
530. Cladirile cu insemnatate (hipodromul, halele centrale etc.)

531. Cladirile vechi din patrimoniul orașului.
532. Industria energetica (dar as vrea sa nu defineasca asta orasul)
533. Rafinariile
534. Istoria industriala
535. Poluarea industriala
536. Tineretul
537. Caragiale
538. Cultura
539. Spatii deschise si cat a mai ramas din verdeata
540. Industria de petrol.
541. Petrol, din păcate
542. O întorci ca la Ploiești
543. Poluarea
544. Industria petrochimica
545. bulevardul castanilor
546. industria petrolului
547. Oras muncitoresc in culori gri
548. Din pacate, poluarea
549. POLUAREA DIN CAUZA RAFINARIILOR
550. poluarea masiva a orasului
551. UPG
552. Mizeria
553. Bulevardul cu castani.
554. Arhitectura orasului, cladirile istorice, personalitatile ex.Caragiale, Nichita Stanescu, Toma Socolescu, Toma Caragiu, etc. Catedrala nu este terminata, Palatul Culturii se degradeaza, centrul orasului este degradat, gresie sparta, trotuare distruse.
555. Oras urat si murdar
556. mirosul
557. Oras "gri", tern.
558. Bulevardul Castanilor care a fost si nu mai este
559. Muzeele
560. istoria locului
561. Industria petroliera
562. I.L.Caragiale

563. Plictiseala
564. Lipsa de identitate
565. Istoria petrolului
566. Oras industrial, fara prestanta si ambitii de urbe moderna
567. Mizerie, ineficienta si degradare
568. Numele personalitatilor de odinioara -acestea ar trebui puse in valoare mai mult avand in vedere ca nu sunt putine.
569. -
570. Istoria
571. Subdezvoltatea
572. Activitatea industriala, petrol in special
573. rafinariile
574. Petrolul
575. Nimic
576. Productia petrolului
577. Trecere
578. Legatura stransa fata de bucuresti
579. Industrie, dar as dori sa atragem atentia si asupra segmentului artistic puternic, dar nepromovat
580. Bdul Castanilor
581. Ploiesti este un oras industrial.
582. Mirosul de la rafinarii
583. oras cu traditie petroliera
584. Centrul orasului si zonele des frecventate
585. Poluare, mizerie, lipsa controlului urbanistic, constructii ilegale, terenuri ale primariei ocupate ilegal
586. Petrolul
587. Industria
588. Muzeele și clădirile istorice - acestea trebuie mai bine puse în valoare.
589. Poluare, strazi deteriorate, haos in trafic.
590. Muzeul petrolului
591. targ cu fundul intre doua luntrii, incultura
592. Istoria orașului
593. Rafinăriile
594. -

17 TM04_TDD10 18. Ce funcțiuni (ex: magazine, parcuri, farmacii) vă lipsesc la o distanță de 15 minute de mers pe jos de locuința dumneavoastră?

Text Liber

611	86	88%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_TDD10 18. Ce funcțiuni (ex: magazine, parcuri, farmacii) vă lipsesc la o distanță de 15 minute de mers pe jos de locuința dumneavoastră?

RĂSPUNSURI FRECVENTE

RĂSPUNS	APARIȚII	%
Parcuri	84	14%
Nimic	33	5%
Parc	22	4%
nu lipsesc	19	3%
Niciuna	18	3%
-	12	2%
nu lipseste nimic	6	1%
Niciunul	6	1%
Magazine	6	1%
Spital	4	1%
Nu imi lipsesc	4	1%
Spatii verzi	4	1%
N/A	4	1%
Nu este cazul	4	1%
terenuri de sport	4	1%
Nici una	3	0%
Nu este cazul.	3	0%
Nu îmi lipsesc	3	0%

RĂSPUNS	APARIȚII	%
Nu am	2	0%
Magazin	2	0%
nu e cazul	2	0%
Supermarket	2	0%
Farmacie	2	0%
Parcul	2	0%
Parcuri .	2	0%
Nu îmi lipsește nimic	2	0%
Farmacie NON STOP	2	0%
Toate	2	0%
Piata agroalimentara	2	0%
Parcuri verzi	2	0%
.	2	0%
Nu e cazul.	2	0%
Nu lipseste nimic.	2	0%

611 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. Gradinită, centru cultural pentru doverse activitati / spectacole, parcuri
2. parcurile,. spitalele, cafenelele
3. Acces facil la servicii de transport public
4. Parcuri
5. Parcuri
6. Creșe
7. Parcuri
8. Nimic.
9. Parcuri curate si sigure
10. Lipsesc spatii verzi, piste de biciclete.
11. Spital
12. Magazin sportiv ,magazin de muzica la fel ca Mc Music din București ,magazin cu accesorii pentru pictura ,magazin de calculatoare reparatii etc,farmacia Tei ,librărie ,magazin cu de toate ,biblioteca ,magazin de accesorii pentru biciclete reparatii ,antiq shop in genul anticariatul UNU din București .Mai bine ați închide sălile de jocuri de noroc și să faceți ceva util in loc.
13. Parcuri mari

14. Nu imi lipsesc
15. parcuri
16. Niciuna
17. Parc, in Mihai bravu nu prea este…
18. Ștrand sau piscina acoperita si incalzita
19. E un oras destul de mic. Gasesc aproape totul la 15 minute de mers in zona Caraiman/Piata Mihai Viteazul
20. N/A.
21. Parcuri
22. Farmacie, easybox, cabinet medical,
23. nu lipseste nimic
24. Mai nimic
25. Nu am
26. Este ok
27. Teatru, Sala de spectacole, Cinema
28. Parcuri, parcari
29. Sala de sport
30. Parcuri
31. -
32. Parcuri
33. Magazin
34. Zone de relaxare in care sa nu te feresti de masini, biciclete, trotinete, s.a. Zone strict pietonale in care sa te poti plimba linistit.
35. nu e cazul
36. Parcuri
37. Institutii culturale (cinema, teatru, mizeu, galerie de arta)
38. Parcuri
39. Nu imi lipseste nimic.
40. Parcuri

ÎNTREBARE (continuare): TM04_TDD10 18. Ce funcțiuni (ex: magazine, parcuri, farmacii) vă lipsesc la o distanță de 15 minute de mers pe jos de locuința dumneavoastră?

Răspunsuri 41 - 611

41. Parcuri,piscina
42. Cafenele, restaurante, parcuri, supermarketuri
43. nu lipsesc
44. Niciunul
45. De bricolaj
46. Pe strada Tanarul Muncitor nu exista parcuri, farmacii iar magazinele sunt cei de la ajutoare sociale care "vând" produsele între ei. Tot acest cartier va fi distrus in maxim 3 ani daca nu se vor lua măsuri ferme.
47. Nu lipsesc
48. Spital
49. Spital, farmacie, școală, parcuri, transport în comun decent
50. Spații verzi largi
51. Niciuna
52. Nici una
53. Nu imi lipsesc .
54. Nu îmi lipsesc, mai ales supermarketurile care, aprobate de autoritățile locale, s-au construit în draci, sufocând micii antreprenori români, de la parterele blocurilor.
55. Supermarket
56. Parc pt copii
57. Bancomate.
58. Spatii verzi
59. Nu lipsesc
60. Nimic
61. Parc
62. Parcuri decente cu locuri de joaca pentru copii
63. parcuri
64. Parcuri, terase
65. Parcuri spatuiase pentru copii
66. Parcuri

67. NA
68. Un parc real cu verdeata destula (Cuza Voda & Mihai Viteazul nu mi se par a reprezenta parcuri reale unde te poti bucura cu adevarat de natura); facilitati de transport alternativ (nu ma incumet cu bicicleta pe Republicii)
69. Parc
70. Nimic
71. Parcuri
72. NIciuna dintre cele menționate
73. Nimic
74. Farmacie
75. Nu lipsește nimic (bariera Bucov)
76. Zona mea se incadreaza in cele 15 minute
77. Sentimentul de siguranță și echitate socială.
78. parc ingrijit
79. Parcuri si locuri de joaca pentru copii
80. Locuri de petrecut timpul liber, cafenele, terase etc.
81. Niciuna
82. Niciunul
83. Am accesibilitate.
84. Un parc mare.
85. Nimic
86. N/A
87. Pista de bicicleta
88. Am totul aproape
89. parc
90. Parcuri
91. Loc de joaca pentru copii
92. Parcuri moderne pentru copii și parcuri de relaxare.
93. E ok
94. Parcuri
95. Parcuri cu facilitati diverse cum ar fi zona fitness
96. Parcuri
97. Avem toate facilitățile
98. Nimic
99. Parcuri pentru copii

100. Locuri de munca
101. Parcuri
102. niciuna
103. Din fericire stau intr-o zona foarte accesibila
104. Nu îmi lipsesc. Locuiesc în centru.
105. Parcuri
106. Lipsesc parcurile din oras. Spațiile verzi
107. Parcul
108. Mai multe parcuri
109. club
110. Spital
111. Parcuri
112. Parcuri
113. Nu am nicio lipsa
114. Nu îmi lipsesc.
115. Parc
116. nu imi lipseste nimic. doar ca parcurile pot fi mai ingrijite
117. Din zona mos craciun cam totul este la peste 15minute pe jos
118. Nimic
119. Nimic
120. Parcuri, terenuri de sport,
121. Nimic
122. In 9 Mai nu este o problema in acest sens
123. Locuri de joaca sigure
124. Nu lipsesc. Orasul este foarte bine organizat. Doar are nevoie sa fie intretinut si sa nu se construiasca haotic asa cum s-a intamplat in zona de nord.
125. Magazine
126. Piscina, Cinema
127. Parcari delimitate clar, locuiesc in Malu Rosu si tot cartierul este o mare parcare, toata lumea parcheaza unde doreste.
128. In cazul meu nu lipseste nimic
129. -
130. O poștă, dacă locuiești în 9 mai trebuie să mergi până la Piața Aurora.
131. Parcuri de calitate care să se adreseze persoanelor de toate vârstele și care să fie destinate și relaxării, zone publice unde să putem face sport, parcări publice supra sau subterane, piață de legume, fructe, carne, pește, etc...dar o piață

modernă așa cum vedem în orașele din țările vestice

132. Parcuri .
133. Parcurile
134. Nimic
135. Nu imi lipsesc dar parcurile arata rau in tot orasul si sunt foarte putine
136. Niciuna
137. Nu îmi lipsește nimic
138. Spital
139. Nu lipsesc
140. parc, farmacie, spații publice de practicat sport
141. Locurile de parcare
142. Piata
143. Parcuri
144. Niciuna. În nord sunt toate facilitățile. Păcat de calitatea blocurilor...vechi, cu risc seismic ridicat...
145. Zone de joaca pt copii. Nu exista niciun teren de fotbal sau zona umbrită unde sa se poată juca copii.
146. Farmacie NON STOP
147. Zone de mancat si terase
148. Parcuri , spatiu dedicat mișcării (pista de alergare)
149. Parcuri
150. Nu lipseste nimic
151. Nu lipsesc
152. Parcuri
153. Nu este cazul.
154. parcuri, exemplu Dâmbu sa fie modern
155. Cel mai mult lipsesc spațiile reale pentru recreere: parcuri amenajate, locuri de joacă moderne pentru copii, piste pentru alergat sau mers cu bicicleta. În multe zone, în special în cartiere precum Berеasca, nu există opțiuni sigure și atractive unde să te poți relaxa în aer liber. Ne lipsesc și activitățile pentru tineri sau vârstnici – fie că vorbim de terenuri de sport, zone verzi sau mici spații comunitare. Avem nevoie de mai mult decât magazine: avem nevoie de locuri care să ne aducă împreună și să ne îmbunătățească viața de zi cu zi
156. Am tot ce trebuie in zona aceasta.
157. Nu lipsesc
158. Un parc mai mare.
159. Stau in zona centrala
160. Parcuri
161. -

162. Spații verzi amenajate.
163. Un parc adevărat, întreținut după standarde europene și sigure.
164. Parc
165. Sunt impotriva orasului de 15 minute
166. Parc
167. Piscină
168. Parcuri
169. Am totul lângă locuința.
170. Nimic lipsă de genul ăsta
171. Ștrand,piscina,că mall-uri și magazine e plin tot oradul
172. Loc de joacă pentru copii
173. Spatii verzi
174. Pista de biciclete și parcuri curate, noi
175. Nimic
176. Supermarket
177. terenuri de sport! deschideti curtea scolii!
178. Parc, magazin.
179. Parcuri
180. Parcuri
181. Parcuri amenajate corespunzător pentru copii
182. Lipsa parcurilor.
183. parcuri
184. Nimic
185. Zone de agrement
186. Parcuri, nicidecum farmacii sau magazine!
187. Bancomat, alimentara, aprozar.
188. Parcuri
189. Nimic
190. Poliție locală.
191. Parcuri
192. Parcuri mai frumoase si mai bine ingrijite
193. nimic
194. Cu puțin noroc, in 15 minute traversezi tot orasul..

195. Parcări suficiente
196. Parcuri
197. Parc, terenuri de sport
198. Parc spatiu verde
199. Nu sunt lipsuri din acest punct de vedere.
200. Parcuri
201. Parcuri
202. Nu lipseete nimic
203. Piste de biciclete pe care sa ma duc pana la munca ca să nu mai încurc traficul cu încă o mașină.
204. Nu lipsesc
205. Parcuri
206. Restaurante (9 mai)
207. Nu îmi lipsește nici o facilitate
208. Statii de autobuz
209. Niciuna
210. Parcuri
211. Magazine și farmacii
212. Produse locale piața 9 Mai
213. Scoli
214. Parcuri, ca un squar nu se poate numi parc.
215. Parcuri, spatii verzi generoase si curate
216. Parcuri
217. Deși locuim în centru orașului nu avem nici un loc de joacă în zonă pentru copii !
218. Puncte de colectare textile si incaltaminte
219. Parcuri
220. Supermarket, farmacie,
221. Parc
222. terenuri sport
223. Parc
224. Magazine mari
225. Nu lipsesc astfel de functiuni in zina in care locuiesc.
226. Promenada
227. Nimic, doar locuri de munca atractive, in it

228. parcuri, magazine
229. zone de relaxare (parcuri, zone pentru sport, pub-uri, etc.)
230. nimic
231. Parcuri
232. Colectare selectiva deseuri vegetale si mobilier
233. Piata legume, fructe
234. Trotuare libere si parcuri.
235. Nu e cazul
236. Nimic
237. Parcuri și parcari
238. Nu lipsesc
239. Ne lipsesc magazine Lidl care au marfa buna si preturi mai mici
240. Nimic
241. Toate
242. Nimic
243. Teren de sport
244. Nu-mi lipsesc, întrucât locuiesc chiar în centru.
245. Nu am
246. Niciuna
247. Magazine
248. N/A
249. supermarketuri
250. Parcuri
251. Sunt OK!
252. Parcuri
253. Piata agroalimentara
254. Complex sportiv - bazin de înot. Este incredibil că Ploieștiul nu are până acum un bazin de înot. Cele private sunt jalnice!
255. Magazin nonstop
256. Parcuri intretinute
257. piata agro alimentara civilizata
258. -
259. Spitale
260. N/A

261. La locația mea nu lipsesc, zona rezidențială .Ce lipsește, spațiu pentru căței …să scoți cățelul afară
262. De toate
263. Creșe, locuri de joaca bine dotate și monitorizate, terenuri de sport(baschet /fotbal/tenis)
264. Niciuna
265. Reabilitarea parcului + o ghena pentru segregarea deseurilor
266. Complexe sportive
267. Nu imi lipsește nimic
268. Nu
269. Stau in zona garii de nord, deci: farmacie(cea mai apropiata in centru), parcuri pt copii,farmacie,
270. Parcuri
271. Parcuri
272. Pista de alergat in zona nord langa sediul SGU
273. Nici una
274. Farmacie cu program permanent
275. 1. Piața agroalimentară.
276. Nimica
277. Nu am probleme
278. Parcuri
279. SPATII DE RECREERE SI RELAXARE "DE CARTIER"
280. -
281. Bricolaje.
282. Farmacie, supermarket.
283. Niciuna
284. Nu există
285. Nici una nu-mi lipsește.
286. Stau în nord, am tot ce trebuie, trotuarele sunt jalnice, nu pot merge cu bebelusul în căruț, prea multe mașini parcate pe trotuare, în jurul scolii nr 8 sunt toate trotuarele blocate, mizerii aruncate peste tot
287. Sunt toate aproape de dinainte de revoluție.
288. Parcuri, pista de biciclete , treceri de pieton
289. Nimic
290. Frizerie
291. Din fericire nimic.
292. Magazine
293. Spații verzi simple, în care doar să petreci timpul liber pe o pătură

294. nu lipsesc in zona mea.
295. Parc verde pentru plimbari.
296. Parcuri
297. Toate sunt în apropiere
298. Parcuri
299. Nu este cazul.
300. Nicio functiune nu lipseste
301. Nu cred ca în zona 9Mai ești nevoit sa mergi mai mult de 15minute pentru genul de functiuni
302. Locuri de activitati sportive
303. Piata agroalimentara modernizata
304. spatii verzi, sali de sport
305. Nu lipsesc
306. Parc,magazin
307. Cresa de stat , Parcul din Mihai Bravu este insuficient si destinatia lui ar fi mai mult pentru copii mici , deci un loc de joaca si pentru copii mai maricei
308. un parc si o parcare subterana / suprateranа
309. NimicNimic
310. Îmi lipsește spațiu verde și liniște. Prea mult trafic, claxoane sirene, lipsa de bun simt
311. Nimic
312. Parcuri .
313. Nu îmi lipsesc
314. orasul de 15 minute mi se pare o abominabilitate!!!! parcurile lipsesc practic, total din oras...
315. Parcuri curate, fără adolescenți care înjura, fumează etc
316. Parcuri amenajate civilizat și întreținute.
317. Niciunul
318. Parcuri, magazine, piste de biciclete
319. Lipsesc parcarile supraetajate de cartie, care sa inghita toate masinile care stau parcare pe trotuare
320. Nu se aplica
321. Parcuri. Mai multe zone verzi. Mai multi copaci! Eventual cu sistem de irigatie pentru ca ei sa creasca. Poate chiar pomi fructiferi.
322. Spatii dedicate sportului cu acces public
323. Benzinarie
324. Nimic, locuiesc în centru
325. Nu lipsesc.

326. Galerii de arta, centre de sport
327. Am de toate
328. Bazin de inot, parc, piste de biciclete reale (nu pe trotuar)
329. Nu lipsesc
330. Crese si gradinite
331. Nu este cazul
332. Parcuri curate in care sa te poti plimba sau faci sport
333. Parcul
334. nimic, dar parcurile apropiate nu sunt optime
335. Parcuri
336. Parcuri
337. Parcuri
338. Personal as reamenaja piata halelor centrale
339. parcuri
340. Niciunul
341. Supermarker.parcuri nu este nici unul
342. Nu este cazul
343. Locuri de joaca pentru copii. În Malu rosu este un singur parc foarte aglomerat.
344. Nu îmi lipsesc
345. Paecuri amenajate
346. Parcuri
347. Parcuri curate ingrijite
348. Nu lipseste nimic
349. Parc
350. Parcuri
351. Centrul civic
352. Sunt deja prea multe
353. Parcuri verzi
354. Parcuri
355. Nu am aceasta problema
356. Nu lipseste nimic
357. Nici una
358. Parcuri

359. Terasă, pub...
360. Nimic
361. Nimic
362. Niciuna
363. Nu este cazul
364. -
365. Parcuri spatii verzi
366. niciuna
367. Parc cu copaci (există în cartierul Mihai Bravu, între blocuri, spații verzi care ar putea fi puse în valoare; vă rog să luați în considerare regenerarea acestora și punerea în valoare pt locatarii din zonă). Și pistele de biciclete lipsesc (plus conectarea cu centrul orașului, de exemplu), parcări de tip container cu abonament pt biciclete.
368. Lipsesc locurile de parcare, toata lumea parcheaza pe trotuare.
369. Toate sunt la locul lor!
370. Nu lipsesc
371. .
372. Parcuri, banci de stat, mese de ping pong, am un parz dezafectat în fata blocului
373. Cladirile vechi trebuie renovate.
374. Locul de joacă nerenovat de ani de zile
375. Parcuri
376. .
377. parcuri
378. Spatii verzi
379. Parcuri
380. Nu lipsesc
381. Statie de autobuz
382. Farmaci
383. Parcuri
384. Nu lipsesc
385. Nu am lipsuri
386. Magazine
387. Parc - zona Bariera Bucov până spre Halele centrale
388. Nu lipsesc
389. Parcuri
390. Parcuri

391. Fara atatea magazine, farmacii, cazinouri, pariuri sportive la orice colt de strada.
392. Cred ca cele 15 minute la care faceti referire sunt mult prea multe pentru un oras mic. Pentru ca in 15 minute de mers pe jos aproape ajungi din zona de sud in zona de centru a orasului…
393. Nu lipsesc
394. Parcuri
395. Spațiile verzi
396. toate
397. Nicio functie
398. Nu îmi lipsește nimic dintre cele de mai sus
399. Parcări și locuri de joc pentru cei mici.
400. Nu este cazul
401. Aer curat. Parcuri, pădure, pista de biciclete.
402. Parc
403. Parcuri, farmacii, magazine, spital, autobuz, stație de autobuz.
404. Nu lipsesc
405. Ingrijire medicala
406. Piata cu produse de la producatori locali
407. .....
408. Parcuri
409. Nu cred că îmi lipsește nimic
410. Farmacie non stop
411. Bancomate
412. În zona Vest, cam sunt acoperite, mai slab stăm la bancomate ale băncilor, de filiale nici nu se mai pune problema ca s-au restrâns numarul lor considerabil
413. Niciuna
414. Teren de joaca pentru adolescenți. Tenis, baschet
415. Parcuri amenajate și igienizate!!!!
416. piscina
417. Toate sunt la 10 min
418. Suntem plini de magazine & farmacii
419. parcuri
420. Lipsesc locurile de parcare
421. nici una nu lipseste
422. parcuri, adica spatii verzi ample cu suprafete de apa

423. Parc
424. Parcuri cu spatii verzi si copaci. parcurile din ploiesti sunt pline de cauciuc în loc de oarba.
425. Nu sunt lipsuri
426. Parcuri verzi
427. Parcuri - cresa sau gradinita - cladire de birouri
428. N/a
429. Parcuri, bancomate
430. terenuri de sport
431. Nu e cazul.
432. Piste de biciclete către parcuri
433. Toate cele de mai sus
434. Spații verzi. Sunt doar betoane cat vezi cu ochii.
435. Niciuna
436. Parcări:)))))
437. Nimic
438. Centru comercial
439. Nu lipseste nimic.
440. Nimic
441. parc
442. Malluri
443. Trafic lejer
444. Școala
445. Parcuri
446. Terenuri de sport
447. Terase
448. Sunt ok
449. Un parc de distracții
450. Parc
451. Nu lipseste nimic. Doar ca cartierul a ramas îmbătrânit de foarte multi ani.
452. Nu-mi lipseste nimic.
453. Nu îmi lipsesc
454. Niciuna
455. Parcuri (cu copaci umbra), magazine

456. Locuiesc în vest și am tot ce trebuie în proximitate.
457. Nu lipsesc
458. Nu este cazul.
459. parcuri
460. Nu imi lipsesc
461. Parc
462. Piața
463. Piață
464. Nu magazinele, farmaciile lipsesc. Avem destule. Nu avem aer ca să respiram. Suntem sufocați. Vrem curățenie, verdeață, canapele, siguranță, lumină pe străzi, măsline care să nu mai fie parcate pe trotuar, un loc de joaca și de relaxare aproape de blocuri. Nu magazine, farmacii,. Suntem sătui
465. Parcuri mai mari
466. Niciuna
467. Nu lipseste nimic
468. Parcuri
469. Nimic
470. Niciuna8
471. Nu imi lipsesc
472. Niciuna
473. O piscina
474. Ideea e ca ne prisosesc sălile de jocuri de noroc.
475. Mall nu am in rest de toate , inclusiv pariuri
476. Din fericire, în zona noastră există de toate la 5-6 min
477. In zona in care locuiesc, nu-mi lipsește nimic
478. Parc
479. Niciunul
480. Parcuri
481. Sectia de politie
482. Altceva
483. Nu lipsesc
484. In Vest avem.
485. Nu lipsește nimic
486. Terenuri de sport
487. În zona mea - parc Mihai Viteazul - nu îmi lipsește nimic

488. -
489. Nici unul
490. parcari, spatii/activitati pt tineri
491. farmacii
492. Parcuri, spatii verzi.
493. Parcuri
494. Sala de sport cu bazin de inot pentru copii, cu acces gratuit pentru elevi.
495. Farmacii, o clinică, un supermarket
496. In zona in care stau sunt !
497. Nu imi lipsesc.
498. Parc
499. In centrul orașului nu este parc cu locuri de joaca pentru copii.
500. Magazine bricolaj
501. Parcuri curate,centru sportiv
502. Nu lipseste nimic
503. Parc acvatic.
504. Farmacie, parc
505. PUZ ul a blocat dezvoltarea zonei
506. Nu e cazul.
507. Parc mai mare, SPATII VERZI
508. nimic
509. Niciuna
510. Farmacii, parcuri, gradinite, scoli (zona Teleajen)
511. Parcuri și spații verzi
512. nimic in zona in care locuiesc
513. Parcuri, magazine, farmacii
514. Nimic
515. Nimic - toate cele de mai sus la mai putin de 15 minute
516. Parcuri
517. Parcuri
518. Piață, spatii verzi și locuri de joaca îngrijite și dotate, coșuri de gunoi
519. Parcuri
520. Nu lipseste nimic.

521. parcuri
522. Nu-mi lipsește nimic
523. Parcuri care nu sunt dărăpănate. În nord (parcul ozn/ciuperca)
524. Pista biciclete, trotuare libere de masini
525. Scoala
526. Parcuri
527. Nimic
528. Parc
529. Parc oentru catei
530. Parcuri sigur, mai ales de cand cu incalzirea globala si cu constructiile noi,fara a se planta si pomi in compensare.
531. Nu lipseste nicio dotare de care sa am nevoie
532. Nimic. Locuiesc in Sud așa că totul este la îndemâna.
533. Magazine ,parcuri
534. Teren de sport.
535. Un parc destinat copiilor cu biciclete
536. nu lipsesc
537. Nu îmi lipsește nimic
538. ATM-uri
539. Sunt prea multe. Lipsesc grădinițele, școlile și liceele.
540. nimic
541. Parcuri
542. parcuri
543. Parc
544. Problema e ca sunt prea multe farmacii si cazinouri
545. -
546. În cartierul meu consider că nu lipsesc funcțiuni.
547. Parcuri
548. Parcuri in care te poti plimba si face sport
549. Locuri de relaxare (cafenele, terase)
550. Supermarket (lidl, pepco)
551. Trotuar ca sa ajung la ele (este complet ocupat de masini). Restaurante, cafenele, terenuri sportive
552. Spatiu verde unde chiar sa te poti plimba in natura
553. Centre culturale

554. Lipseste un parc pentru caini.
555. nimic
556. Nu imi lipsesc
557. Parcuri
558. Scurgere a apei dupa ploaie si treceri de pietoni
559. Parc în zona de Sud-est, și o comunicare rapida între bulevardul Mihai Bravu și cartierele pictor Rosenthal și dorobanțu.
560. Parc mare, sală de fitness
561. Spații de întâlnire publice, libere, gratuite
562. Nimic
563. Piata agroalimentara
564. parcuri
565. nimic
566. Niciunul
567. Magazine
568. Farmaciile sunt aproape din suta in suta de metri
569. nu mi lipsec
570. Magazin bricolaj
571. Parc cu vegetatie
572. Un parc curat, cu ample spatii verzi pentru plimbare.
573. Spatii verzi
574. Terenuri de sport
575. parcuri
576. ATM banci diferite
577. Teatru,cinema
578. Magazin comercial
579. parc
580. Piscina acoperita
581. Parcuri
582. Parcuri
583. Spatii culturale
584. Farmacie
585. piste de alergat, locuri de petrecut timpul liber
586. Restaurante, servicii medicale, politie

587. Parcuri verzi si parcuri pentru copii dotate modern si variat. Acestea-sunt rapid deteriorate de pers de etnie si de copiii acestora fiindca nu sunt pazite de nimeni. Ma refer la parcurile vechi existente care sunt neamenajate de multi anii.zona Timken-Bariera Bucuresti
588. nimic
589. Spatii pietonale
590. Magazine alimentare tip supermarket
591. Nici una. Toate sunt la maximum 15 minute.
592. parc, loc de joaca, loc pt petrecrea timpului liber, sala de sport
593. Parc
594. -
595. Parcuri, farmacii
596. Magazin
597. supermarket, parc, farmacie (tot)
598. Parc
599. Niciuna
600. Parcuri amenajate corespunzator.
601. Parcuri
602. parcuri
603. -
604. parcuri
605. parcuri
606. -
607. Farmacii in niciun caz! 5 la numar pe o raza de 500 m.
608. magazine
609. Parc
610. Nimic
611. -

18 TM01_TDD11 19. Care este cea mai mare problemă legată de starea terenurilor în cartierul dumneavoastră (ex: terenuri abandonate, construcții ilegale)?

Text Liber

594	103	85%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD11 19. Care este cea mai mare problemă legată de starea terenurilor în cartierul dumneavoastră (ex: terenuri abandonate, construcții ilegale)?

RĂSPUNSURI FRECVENTE

RĂSPUNS	APARIȚII	%
Terenuri abandonate	41	7%
-	20	3%
Constructii ilegale	12	2%
Construcții ilegale	12	2%
Terenuri neingrijite	9	2%
Nu am	7	1%
Mizeria	6	1%
Nu stiu	6	1%
Mizerie	4	1%
Nu sunt	4	1%
Terenuri neîngrijite	4	1%
Niciuna	4	1%
Nu sunt probleme	3	1%
n/a	3	1%
Teren abandonat	3	1%
Constructii abandonate	3	1%
Abandonate	3	1%
Nu știu	3	1%

RĂSPUNS	APARIȚII	%
Spatii verzi neîngrijite	2	0%
Mașini abandonate	2	0%
Case abandonate	2	0%
Curatenia	2	0%
NA	2	0%
Nu avem	2	0%
Gunoaiele	2	0%
Neîngrijite	2	0%
.	2	0%
Nu este cazul	2	0%
Nu cunosc	2	0%
Aglomeratia	2	0%
neingrijite	2	0%
Ruine	2	0%
Construcții abandonate	2	0%

594 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. Proprietati scoase la vînzare neîngrijite
2. lipsa cadastrării
3. Spatii verzi neîngrijite
4. Mizeria
5. Terenuri abandonate
6. Lipsa spații verzi
7. Terenuri abandonate
8. Nu sunt intretinute sub nici o forma de primarie.
9. Mizerie
10. Terenurile abandonate devin inevitabil loc de depozitare deseuri
11. Mizeria
12. Nu sunt
13. Terenuri abandonate
14. Terenurile sau cladirile abandonate sunt pline de gunoaie care miros oribil pe timp de vara.
15. -

16. Terenuri abandonate, clădiri istorice abandonate
17. Inca e ok acest aspect.
18. Garaje ilegale si locuri de parcare prost gestionate.Masini de serviciu ce ocupa locuri de parcare
19. -
20. Cladiri ne/destinate locuitului degradate.
21. Zona între biserica Sf Andrei și Intrarea Castor arată că un teren viran și e inundată de câini vagabonzi
22. Santiere mizerabile, case derapanate, trotuare distruse
23. Da, lângă blocul meu se afla de peste 5 ani un șantier abandonat, în locul unde a fost fosta fabrica de pâine de pe lângă parcul Mihai Viteazul
24. Nu am
25. Mașini abandonate
26. Nu exista aceasta problema
27. Terenuri abandonate
28. Terenuri abandonate
29. Terenuri abandonate, constructii care nu se incadreaza arhitectural cu zona in care sunt construite, lipsa de simt estetic a multor constructii
30. -
31. Terenuri abandonate, parcarea pe trotuare
32. Terenuri abandonate
33. Zone insalubre (terenuri si case abandonate) pe strada Bucegi...acolo poate fi construita o parcare sau extins parcul Mihai Viteazul.
34. Mizerie
35. Terenuri neingrijite
36. Terenuri libere nefructificate
37. Nu stiu
38. Constructii ilegale
39. Gunoiul si mai multe locuri de parcare
40. Suntem un cartier si cu verde si cu blocuri si cu case , avem de toate .

ÎNTREBARE (continuare): TM01_TDD11 19. Care este cea mai mare problemă legată de starea terenurilor în cartierul dumneavoastră (ex: terenuri abandonate, construcții ilegale)?

Răspunsuri 41 - 594

41. Case abandonate
42. nu verifica nimeni, nu se dau amenzi
43. Mizeria
44. Există un teren al Primăriei, cred, pe Buna Vestire 15 A, pe care se afla resturi de clădire din cauza carora noi nu putem izola termic casa, iar terenul e napadit de buruieni, desi s a facut odată o curățenie de catre SGU, dar acum e la fel de neingrijit ca inainte.
45. Construcții ilegale-Tanarul Muncitor, Văii!!!!!
46. Terenuri neamenajate, abandonate
47. Garajele cos trite ilegal, și parcul abandonat de pe Arhip Nicolae
48. Nu sunt probleme
49. spatii/cladiri parasite, parca aiurea pe spatii verzi., publicitate pe fatade.
50. Nu avem asemenea probleme în cartierul în care locuiesc
51. Gunoaiele care se aruncă de unii cetățeni certați cu bunul simț.
52. Nu cunosc despre asa ceva
53. Terenuri ale primariei neingrijite si valorificate
54. Garajele construire abuziv
55. Prezența tiganilor
56. Curatenia
57. Persoanele de etnie care achizioneaza fara probleme spatii pe care le transforma in adevarate gropi de gunoi
58. Să se ia măsuri !
59. Existenta unor constructii ilegale si vanzarea produselor alimentare fara autorizatie(Piata malu rosu)
60. Terenuri abandonate , constructii la parterul.blocurilor in special execitate de cetateni rromi care deranjeaza linostea publica .garaje ilegale
61. Case, garduri abandonate
62. Terenuri neingrijite
63. terenuri abandonate
64. Terenuri abandonate cu vegetatie neingrijita
65. Cladiri abandonate cu risc puternic de prabusire totala sau parțială

66. Constructii haotice posibil ilegale
67. NA
68. n/a
69. Terenuri abandonate
70. Terenuri abandonate
71. Terenuri abandonate pline de gunoaie
72. Construcții ilegale sau lăsate in paragina
73. Spații verzi neîngrijite, străzi cu gropi
74. Nici una
75. Terenuri neingrijite
76. Terenuri abandonate
77. Constructii ilegale,terenuri abandonate, câini gălăgioși
78. Construcții ilegale și însușirea dreptului de proprietate asupra trotuarului din fața curților.
79. terenuri neîngrijite, oamenii să iasă să facă curat in fața curtilor
80. Constructii care stau sa cada
81. Faptul ca nu sunt valorificate.
82. Spatii verzi neintretinute
83. Terenul de langa sectia 4 sud, o jungla, o infecție
84. Spatii verzi
85. Terenuri neingrijite, atat private cat si apartinand domeniului public.
86. Spatii asa zise verzi care nu sunt intretinute si in locul carora s ar putea crea ori parcari, ori locuribde joaca pt copii,sau alt exemplu este piata centrala care arata dezolant iar in locul acesteia s ar putea crea o parcare pe mai multe nivele iar cei de pe platou sa fie mutati in Halele Centrale care au fost construite in acest scop!,nu pt magazine chinezesti sau spatii goale care nu se autointretin
87. Terenuri abandonate
88. Terenuri neingrijite
89. Deșeuri abandonate, case improvizate între blocuri
90. terenuri abandonate
91. Multe clădiri abandonate
92. Multe terenuri abandonate
93. Terenuri neingrijite
94. Terenuri abandonate
95. Estetic, oameni ai strazii.
96. -

97. Teren abandonat pe strada Putna , casa lasata sa se dărâme și teren igienizat foarte rar pe str Zidari colț cu Miron Costin
98. Nu sunt
99. Constructii ilegale
100. Mizeria si foarte multi oameni ai strazi
101. Paragina multa
102. terenuri abandonate ape Primăriei pe care s-ar putea locuințe ANL, in stil modern, adică cu parcări subterane astfel încât să nu se mai amplifice problema parcărilor(precizez că nu am autoturism propriu, dar tot văd această problemă). obligatoriu pentru toate construcțiile noi să dețină parcări (blocuri, clădiri de birouri, supermarketuri, alte tipuri de reședințe private)
103. Blocurile de pe Jianu sunt intr-o stare deplorabila.
104. Abandonul
105. Terenurile abandonate devin surse de infecție, atrag
106. Verdeata ingradita de locatarii apartamentelor aflate la parter
107. Nu prea exista asa ceva
108. Construcții ilegale
109. Cladiri ce par abandonate, terenul de la palatul copiilor de exemplu
110. gunoi
111. Terenuri abandonate
112. Sunt neingrijite si au un aspect de jungla
113. Folosirea spatiilor verzi in alt scop ...circ si taverne pe spatiul verde al bulevardului
114. Nu cunosc.
115. nu sunt intretinute
116. Nu avem
117. N/A
118. Constructii ilegale
119. Terenuri neingrijite, case abandonate
120. Platforma de ridicare deseuri voluminoase, moloz
121. In 9 Mai situatia este bunicica. Poate odata cu extinderea strazii Libertatii se rezolva starea terenurilor din zona garii Ploiesti Vest
122. Terenuri neingrijite, pline de ambrozie. Problema majora pentru persoanele alergice
123. Toate spatiipe verzi din zonele rezidentiale din Ploiesti sunt neingrijite. Tot ce vad in jurul meu este pamant batatorit.
124. Balarii
125. Parcarea mașinilor de firmă pe perioade foarte lungi
126. Sunt neîngrijite, ierburile fiind extrem de mari și de multe ori sunt folosite drept ghenă.

127. Garajele de la blocuri care nu știu cât sunt de legale și sunt și oribile, imaginea de ghetou plin de clădiri degradate, garduri și case total diferite în același loc care nu au nici o noimă și dau o imagine de debandadă, o dezordine vizuală care obosește, un bulevard plin de găinați de ciori și pescăruși care miroase a cotineață și care este o sursă de infecții, magazine cu reclame haotice care obosesc vizual, zone verzi lăsate pline de bălării care lăsă o imagine de zonă părăsită, zona gării de sud care arată deplorabil și este plină de persoane dubioase care reduc sentimentul de siguranță, etc
128. Problema legata de depozitare a gunoiului
129. Teren abandonat unde se depozitează frecvent deșeuri
130. Gunoaiele
131. Sunt din belsug
132. Paragina
133. Nu șunt astfel de cazurile în zona mea.
134. Garajele construite pe Arhip Nicolae.
135. Mizerie multă, persoanele străzii se strâng acolo, vegetație deasă
136. Construcții ilegale ale clanurilor interlope
137. lipsa parcurilor, terenuri abandonate, nedelimitarea spatiului dintre pietoni si masina, garaje vechi care nu adapostesc de fapt masini
138. Terenuri neingrijite
139. Abandonarea deseurilor
140. De toate
141. Mizeria, aș zice eu.
142. Nu e cazul
143. Terenuri abandonate (bloc kaufland vest)
144. Terenuri abandonate
145. -
146. Lipsa proiectelor de dezvoltare a orasului pe acele terenuri goale
147. Construcții începute și abandonate
148. Copaci uscați, spatii verzi neestetizate. Eu, ca locatar al zonei am tuns gardul viu care nu mai permitea circulația nirmala de 2 persoane alaturate, am tuns plantele din gradina blocului, am greblat etc.
149. sunt spații disponibile ce pot avea utilitate multiplă, gen parc de câței
150. Cea mai mare problemă este numărul mare de terenuri abandonate, lăsate în paragină și folosite ca gropi ilegale de gunoi. Se aruncă deșeuri de toate felurile, iar lipsa intervenției din partea autorităților face ca aceste zone să devină focare de mizerie și nesiguranță. În loc să stea nefolosite, multe dintre aceste terenuri ar putea fi curățate și puse la dispoziția tinerilor pentru construcții de locuințe sau transformate în spații verzi, terenuri de sport ori locuri de joacă
151. Nu am..
152. Constructii industriale abandonate
153. Niciuna, cred
154. Spatii verzi transformate in parcari

155. Terenuri abandonate și construcții ilegale
156. -
157. Construcții ilegale.Îngradiri si case care nu respectă PUZ-ul.
158. Extinderea parcărilor ilegale pe spațiul verde
159. Mașini parcate pe trotuarele din fata caselor
160. Terenuri abandonate
161. Și terenurile abandonate și construcțiile haotice și posibil ilegale
162. Construcții ilegale
163. Case abandonate.. se poate construii ceva nou și frumos in spațiile de genul.
164. Clădiri înghesuite
165. Gunoaiele si spatiile vesrzi toaletate doar pe artera principala unde se vede,pe primal IL interesează doar cartierul nord,că na acolo a copilărit,și cartierul mimiu,unde acolo ii e frica sa nu facă ce a spus în alegeri
166. Clădiri abandonate, chioșcuri din anii 1990
167. Nu sunt ingrijite, creste ambrozia pe ele, se parcheqza pe spatiu verde.
168. Construcții ilegale
169. Groapa pe un teren cu cladire nefinalizata
170. terenuri abandonate sau cele ocupate abuziv
171. Teren abandonat lângă Str. Ghe. Gr. Cantacuzino, nr . 138. Terenul abandonat poate fi transformat într-un parc.
172. Toată strada Stefan cel Mare e plină de clădiri abandonate
173. Gunoaiele
174. Chioșcuri amplasate pe spațiul verde.
175. poluarea aerului
176. Strazile pline de gropi
177. Neingrijirea spatiilor verzi
178. Este posibil anumite construcții să fie la limita legalității.
179. Exista o casa, ce nu se stie este ce e cu ea, ultimul proprietar a murit cu ani in urma si au aparut tot felul de dubiosi pe acolo ocazional
180. Case lasate in paragina puse in vanzare, extensii ale caselor din jur fără autorizație
181. Constructii renovate neconform
182. Construcții ilegale pe terenul public și deșeuri abandonate.
183. Terenuri abandonate si constructii ilegale
184. Terenuri abandonate pline de balarii fara sens
185. constructii abandonate / ilegale
186. Vest, Arhip Nicolae... Garajele ilegale.

187. Terenuri abandonate, mașini abandonate care ocupă spațiu inutil, construcții ilegale de tip garaj sau grădini în fața blocurilor
188. Prea multe cladiri. Nu sunt optiuni de a petrece timpul liber in natura
189. Prea multe terenuri / cladiri abandonate , zona de terase / magazine pietonale
190. Terenuri care figureaza a fi spatii verzi si de fapt sunt parloaga fara fir de iarba si sunt folosite pentru parcări abuzive
191. In permanenta neintretinute, foarte mult praf, vegetatie alergenica excesiva.excesiva
192. Terenuri si case abandonate, depozitarea gunoaielor in spatiul terenurilor abandonate
193. Construcții ilegale
194. Consttuctii ilegale terase la parterurile blocurlior
195. In zona Garii de Vest vegetatia excesiva reprezinta un pericol din cauza secetei
196. Terenurile abandonate au devenit focare de infectie datorita depozitarii gunoaielor iar constructiile ilegale ofera o imagine dezolanta
197. Parcari
198. Parcurile nu sunt păzite și tot odată îngrijite
199. Nu am cunoștință despre constructii ilegale, iar de trenuri abandonate...se ocupa CFR-ul
200. Terenuri abandonate
201. Construcții ilegale
202. Terenuri/cladiri neingrijite, caini maidanezi.
203. Construcții abandonate (strada Sondelor)
204. Neîngrijite
205. Spatii neintretinute
206. Vegetatia care ne invadeaza din curtile abandonate
207. Curatenia
208. Teren abandonat
209. Mașini abandonate în centru orașului mi se pare prea mult pentru 2025
210. Terenuri abandonate
211. -
212. Strada necesită reparatii /asfaltare urgent, apa potabilă,
213. Teren abandonat care ar putea fi transformat in miniparc
214. garaje improvizate, curti ale blocurilor insusite de persoanele ce stau la parter, prea multe locuri de parcare in detrimentul transformarii lor in spatii verzi ptr comunitate
215. Terenuri abadnonate
216. Este un teren abandonat pe strada Traian, aproape de intersectia cu Gh Gr Cantacuzino. Este asa de 35 de ani. Contructii ilegale: cum as putea sti eu ca cetatean daca este legala sau nu o constructie?
217. Constructii alandala in tot orasul fara rost

218. Dezorganizarea/mizeria
219. constructii ilegale, gunoaie pe terenurile libere
220. -
221. parcele supra-aglomerate
222. Nu sunt probleme în zona
223. Terenuri si cladiri neingrijite
224. Nu stiu.
225. Blocuri nesigure, foarte vechi, in caz de un cutremur major se prabuseste jumatate din cartierul Nord (de ex bloc 15 & vecinatatile)
226. Lipsa mentinerii spatiilor verzi in limite normale
227. Nu prea sunt
228. Nu sunt probleme.
229. Terenuri publice inconjurate cu garduri,pline cu coteturi de caini,si magazii insalubre in centrul orasului,asta denota starea orasului si interesul primarului
230. Nu e o problema
231. Terenuri abandonate
232. Este ok
233. Trotuare neconforme, putine spatii verzi
234. Pe strada mea sunt case abandonate, într-o stare de degradare foarte mare.
235. Nu stiu
236. Nu am
237. Teren viran plin de balarii
238. Containere de colectare selectiva utilizate ca ghene de gunoi
239. Terenuri lasate in paragina
240. Neingrijirea terenurilor ingradite, cu proprietari cunoscuti!
241. Lipsa spatii verzi
242. Invadarea spatiilor verzi de masini in lipsa locurilor de parcare
243. Fosta Casa a căsătoriilor este prima clădire abandonată pe care o văd, și mai sunt câteva clădiri monument istoric abandonate în zona
244. Nu știu.
245. Magazine abandonate pe strada clementei, extensie ilegala balcoane parter bloc 26P, intrarea caminelor 4
246. Lipsa parcare
247. mizeria
248. -
249. Primaria nu actioneaza in timp util pentru a expropia si folosi terenurile in scopul PUG

250. N/A
251. Cred ca construcțiile ilegale de parcări (vest)
252. Terenuri abandonate
253. Tiganii
254. Terenuri abandonate(rafinaria astra aduce o imagine dezolanta pentru intregul oras)
255. .
256. Trotuarele din cartierul meu nu sunt asfaltate, ci formate din mici blocheti de ciment printre care cresc in voie plantele. Trotuarele sunt inguste de 70 cm, dupa care urmeaza o zona unde trebuia sa fie iarbă, dar de fapt sunt buruieni inalte de 1 m
257. Locuri de colectare a deseurilor menajere multe, nefolosite care ocupa spatiu insalubru.
258. Terenurile abandonate sau administrate de diferite societati(vezi str.titeica, vezi terenurile cfr)Sunt pline de vegetatie, atat terenurile cat si trotuarele, nu se poate merge pe jos sau cu carutul cu un bebelus.in plus, spatiul public, trotuarele sunt pline de masini, nu ai pe unde efectiv sa circuli pe jos(vezi complexul real,unde un loc de parcare costa 5000€, iar locatarii prefera sa parcheze masinile pe strada poienitei si strada valeni
259. Lipsa spatii verzi, pomi
260. Terenuri neingrijite
261. Lipsa implicari oamenilor in curatenia curtilor din fata blocului
262. Terenuri abandonate (fabrica dorobantu, uzina 1 mai)
263. Terenuri abandonate
264. Nu am nici o problema legata de starea terenurilor.
265. 1. Poluarea solului, a pânzei freatice.
266. Constructii abandonate
267. Nu sunt probleme
268. Terenuri abandonate
269. Constructii ilegale
270. NEINGRIJITE, LASATE IN PARAGINA!!!
271. -
272. Înfundarea străzi Libertății și pământ și containere
273. Constructii ilegale(plus service pirat)
274. Mizeria
275. Lăsate în paragină unele dintre ele
276. Nici una.
277. Prea multe grădini ocupate de bătrâni și neintretinute, la bl 50 avem o fortăreață construita de vecina de la 3.cei care întreține spatiile verzi sunt complet inutili își bat joc, taie asa în aer gardurile și iarba, sufla frunzele în loc sa le strângă, nu am vazut în viata mea asa ceva
278. Lipsă întreținerii și amenajărilor spatiilor existente

279. Teren abandonat , a intrat filma în insolvență și nu a mai construit nimic
280. Terenuri neîngrijite
281. Curățenia și întreținerea lor
282. construcții fara nici un fel de noimă,curți neingrijite
283. Construcții ilegale
284. Sunt neîngrijite
285. in special parcarile prea mici comparativ cu nr de masini. terenuri abandonate nu prea avem in zona.
286. Niciuna
287. -
288. Balcoane la parter construite ilegal și pereți care fac parte din structura de rezistență a blocurilor dărâmați fără aprobare de locatari inconștienți
289. Construcții ilegale. Garaje
290. Faptul ca nu este o fațada/tema bine definita. Clădiri mari, mase mici, vile. Toate culorile si stilurile.
291. imprejmuirea ilegala ale spatiilor din jurul blocurilor de catre locatarii de la parter
292. Terenuri private neingrijite, spatii verzi neingrijite, spatele blocurilor mizerabile
293. Intretinera zonelor
294. Terenuri abandonate, constructii in ruina
295. lipsa de pomi pe strada + aruncatul de gunoaie pe strada
296. Abandonare
297. Nu avem in momentul de fata in jurul locuintei astfel de exemple
298. santierele si terenurile abandonate
299. Terenuri abandonate
300. Societățile comerciale care produc în interiorul orașului, trebuie expropiate și mutate în afara orașului: Ceramica Bianca, Unilever, etc.
301. Deseuri abandonate, lipsa locuri parcare
302. Nu există terenuri abandonate. Nici constructii ilegale.
303. Lipsa locuri parcare
304. Nu exista asa ceva in zona in care locuiesc
305. nu e cazul
306. Mașini abandonate
307. Intretinerea lor si salubrizarea
308. Spații verzi neîntreținute. Buruiană peste tot.
309. Constructii nu neapărat ilegale dar care nu dau posibilitatea de a se interveni la nevoie,(pompierii de ex)
310. Terenuri abandonate, deseuri, gunoaie

311. Faptul ca asociatiile de proprietari nu sunt obligate sa intretina si sa aduca spetiile verzi din fata/spatele blocurilor la o stare de foarte placut la vedere, pe banii proprietarilor
312. Nu se aplica
313. Abandonate
314. Zone neingrijite
315. Construcții ilegale, stație GPL langa locuință
316. Niciuna
317. Este totul înghesuit și neîngrijit
318. Locuiesc în zona Halelor Centrale și Str. George Coșbuc nu reflectă deloc imaginea unui centru urban în anul 2025. Sunt blocurile J3-J6, dar nu există J1 și J2, pentru ca s-au abandonat lucrările de demolare din zona respectivă. Și clădirea de la intersecția dintre Str Stefan Greceanu și Str Romana, chiar de lângă J3, ar trebui demolată.
319. foste spatii comerciale parasite (ex: fosta BCR)
320. Lipsa locurilor de parcare,
321. -
322. Lipsa spații verzi si de joaca
323. Deseuri depozitate ilegal
324. Nu este cazul
325. Nu prea exista asemenea situatii
326. Constructii ilegale
327. terenuri abandonate, vegetatie(ambrozie) netaiata
328. Constructii ilegale(str Vaii str Vintileanca,str Tanarul Muncitor
329. Garajele
330. Neîngrijite
331. Mizerie…tot de oameni facuta
332. Cred ca autoritatile ar trebuii sa se implice mai mult in consolidarea blocurilor
333. Nu am
334. Lipsa de locuri amenajate pt copii
335. Nu este cazul
336. . Multe grădini și spații verzi sunt închise ilegal sau neîngrijite, iar balcoanele de la parter au fost mărite fără autorizație. Oamenii nu au un loc de relaxare lângă bloc, iar când există, se plâng din cauza zgomotului.
337. Mă deranjează locurile de pe care au fost desființate chioșcuri și acum sunt folosite drept locuri de parcare
338. Terenuri abandinate/neintretinute
339. Construcții ilegale
340. Construcții ilegale
341. Cladiri cu multe etaje in cartiere de case

342. Teren abandonat
343. Terenuri abandonate, parcare neamenajata, neasfaltata, noroi, gropi
344. Terenuri ce par ocupate abuziv, și construcții ilegale
345. Terenuri neingrijite
346. Sunt pline de gunoaie
347. In cartierul Malu Rosu, zona Aleea Profesorilor, starea cladirilor este marea problema (vezi casele rromilor care sunt "construite" fara nicio noima).
348. Terenuri abadonate, zone cu multa mizerie si iarba inalta
349. Abandonate, insalubre
350. Constructii ilegale
351. "Cartierul Dallas", în zona Gara de Vest.
352. Lipsa unui PUZ actualizat face sa scadă interesul de a întreține corespunzător proprietatea
353. Parcuri neintretinute
354. Terenuri si case abandonate, locuri prost intretinute, constructii ilegale (Statie GPL)
355. Vegetație crescuta necontrolat pe anumite terenuri care strica peisajul urban
356. terenuri abandonate
357. Lipsa locurilor verzi, mizeria de langa bloc
358. niciuna
359. În apropierea stadionului Ilie Oană există o casă unde locuiesc romi, în condiții improprii. Sunt încă două case în vecinătate care sunt parțial dărâmate. Consider că autoritatea locală ar trebui să intervină și să se asigure că proprietarii acelor construcții le aduc într-o stare sigură și plăcută vizual.
360. Sunt terenuri abandonate care ar putea fi preluate de primarie si transformate in parcari sau mici parcuri
361. Terenuri abandonate, nu am cunoaștere de construcții ilegale
362. Nu sunt probleme
363. .
364. Se construiesc cladiri în parcurile în care ma jucam când eram copil
365. Nu e cazul.
366. Aruncarea deșeurilor pe acestea
367. Parcuri neîntreținute
368. terenuri abandonate
369. terenuri abandonate
370. Nu cunosc
371. Parcuri neantretinute
372. Neîntretinute

Nu stiu

373.

374. Terenuri neingrijite

375. Terenuri adandonate

376. Vegetatie neingrijita

377. Case nelocuite

378. Nu exista. Unele trotuarele sunt distruse

379. Terenuri abandonate

380. Gradini de bloc ne întreținute

381. -

382. -

383. Nu am

384. Construcții ilegale

385. Ele indică lipsa interesului față de bunăstarea tuturor.

386. iarba de 1 m netaiata

387. Construcțiile ilegale

388. Construcții gândite prost

389. Constructii ilegale

390. Terenuri abandonate și construcții ilegale.

391. Neintretinute

392. Terenuri abandonate și pline de deșeuri.

393. Gunoiul

394. Tufișuri și iarbă crescută peste tot. Arată ca în junglă strada Ghighiului. Trebuie defrișat și construit ceva nou pe toată zona de camp, de ex un spital, locuri de parcare, magazine, etc.

395. Lipsa locurilor de parcare

396. Cladiri intr-o stare proasta

397. -

398. Există un teren privat unde iarba nu este taiata. Arata jalnic!

399. constructii ilegale

400. Terenuri abandonate și neîngrijite.

401. Aglomeratia

402. Vestitele “garaje” din Vest, de pe lângă linia de cale ferată, multe mașini abandonate, copaci care stau să se prăbușească, cereri nesoluționate de tăiere în sertarele SGU, lipsa toaletării și tăierii bălăriilor, am fost nevoiți să cumpărăm să ne gospodărim, lipsa totală de ceva ani a stropirii împotriva țânțarilor, căpușelor, etc

403. mizerie

Constructii vechi, abandonate in care nu mai locuieste nimeni si au devenit adaposturi de oameni ai strazilor

404.
405. Spatii verzi neingrijite corespunzător. Pomi uscati si crengi ce pica peste noi
406. Faptul ca tot cartierul este murdar!
407. Starea de curatenie a parcului Olimpia locuri joaca copii mizerabile
408. Terenuri neamenajate
409. Zeto parcare amenajata in Malu Rosu - zona Biserica de lemn - str Magurii/ Parcam in noroi, printre gunoaie ca nu se face curta niciodata
410. nu avem
411. Construcțiile nu sunt ilegale, deoarece cei la urbanism au aprobat proiectele, însă fără sa se asigure ca se respectă legea.
412. lipsa curateniei
413. zona sud, exista terenuri neamenajate care au potential pentru a face obiectul unor spatii verzi bine itretinute
414. Intretinerea lor
415. Nu știu
416. Terenuri neîngrijite
417. Terenuri abandonate si cladiri contruite haotic care nu respecta regimurile de inaltime
418. Lipsa unui teren de sport / sporturi in zona Malu Rosu.
419. Terenuri nefolosite, care ar putea deveni locuri de parcare (plătită)
420. neingrijite
421. Locuiesc in cartier de case. Parcarea masinilor in locuri interxise este o problema majora (in intersectii, pe totuare la colt de stada, se blocheaza vizibilitatea in trafic. E necesar sa existe verificari si AMENZI ale acestor incalcari de reguli de siguranta in trafic).
422. Nu am
423. În cartier sunt câteva terenuri abandonate
424. Lipsa locurilor de parcare. Oamenii parchează pe trotuar, sunt mămica și de obicei trebuie să merg pe stradă cu căruciorul pentru a putea ajunge într-un punct
425. Terenurile abandonate
426. Nu sunt probleme in 9 Mai
427. Lipsa locuri parcare.
428. Spatiul public neingrijit
429. abandonate
430. Arata urat si aduna multa mizerie
431. Este treaba dvs sa constatați existența lor și să luați masuri
432. Terenuri abandonate
433. Fara probleme

434. Nu am
435. -
436. Nu am in zona dar avem nevoi de amenajarea zonei de mangazine de la statia taxi nord si piața nord sa fie reorganizata
437. Terenuri abandonate
438. Parcuri deteriorate care nu se reabiliteaza
439. Nu exista.
440. Terenuri abandonate
441. Nu sunt destule spații verzi.
442. E ok
443. Spatiile verzi sunt insalubre.
444. Construcții ilegale
445. Nu am
446. lipsa spatiilor verzi
447. Terenuri abandonate
448. Terenuri abandonate, dar cu proprietar.
449. Ruine
450. Ruine
451. De toate, buruieni, insecte, gunoaie, mașini parcate oriunde. Aduceți amante de fân, nu glumesc. Fânul atrage insectele sănătoase nu țânțari și muște , conține plante medicinale, flori de fân, este minunat
452. Terenurile libere au fost tranformate in parcari supraincarcate
453. Constructii abandonate
454. -
455. Terenurile abandonate, construcțiile ilegale, extinderile/ construcția de noi etaje fara autorizatie
456. Nu sunt terenuri în zona cina
457. Abandonate si in unele cazuri pline de gunoaie sau moluz
458. Nu cred ca sunt ilegale insa constructiile din parcul M. Viteazul. Deasemenea terenurile/clasirile abandonate din acest parc. Comunistii isi propusesera sa darame toate casele pentru a mari parcul ceea ce cred ca nu era o idee rea deloc
459. Niciuna
460. Case abandonate
461. Ok
462. datorita PUG vechi, nu se poate reabilita, consolida, extinde, etc ca e zona verde,
463. Terenurile publice care se transformă în jungle pt ca nu sunt curățate(și se mai aruncă și gunoi)
464. -
465. Construcții aprobate fără loc de parcare corespunzător legii

466. Terenuri abandonate
467. Mirosul de gratar
468. Minima
469. Neingrijite
470. Spatii verzi neîngrijite
471. Sunt destule
472. Halele serviceului auto de pe strada noastra ar putea fi finisate mai frumos la exterior avand in vedere ca e intr-un carrier residential de case
473. Fosta clădire BCR care scade valoarea zonei
474. Nu sunt
475. Nu stiu
476. Fatade neingrijite, vegetatie crescuta necontrolat
477. construcții ilegale
478. Ambele
479. Nu sunt întreținute
480. Constructii ilegale dar si zone neingrijite.
481. Foarte multe terenuri abandonate (de exemplu, este o fosta spălătorie abandonata pe colț cu Zefirului, iar pe strada Găgeni 18 se afla servicii de pompe funebre. Nu am fost consultați în aceasta privință când a fost amenajat spațiul, dacă ne dorim sau nu să auzim mesele pe care sunt deplasate persoanele decedate prin curtea vecină.
482. Lunga fabrica unilever in intersectie e o cladire care de ani e in paragina e mascata de panouri de reclama ,ar fi ideal o curățire si ori renovata si inchiriat ori dărâmat si pe terenul respectiv amenajat spatiu verde
483. Lipsa curățeniei
484. Construcții abandonate
485. Terenuri abandonate cu clădiri care stau sa se dărâme și pun viața cetățenilor in pericol.
486. Revendicarea terenurilor dintre blocuri de foști locatari / proprietari
487. ..
488. Sunt extrem de multe terenuri și case în stare deplorabilă în centru, ca de altfel în tot orașul.
489. Terenuri abandonate si neingrijite, strada neasfaltata
490. Abandonarea
491. Terenuri cu vegetatie excesiva
492. nu exista
493. Parc neingrijit suficient
494. Terenuri neîngrijite
495. terenuri abandonate
496. Terenuri abandonate, imobile cu situatie juridica nereglementataatie

497. Nu am asemenea probleme
498. Nu cunosc
499. Terenuri abandonate, aruncari ilegale de gunoaie si deseuri
500. Terenuri abandonate, trotuare ocupate de mașini
501. nu știu
502. Spatii verzi neîngrijite, buruienile de 2 metri. (Zona de vest Vornicei)
503. Terenuri abandonate
504. Spatiile publice par abandonate si foarte murdare.
505. constructii ilegale
506. Nu e cazul în zona în care locuiesc
507. Nimic
508. Construcții ilegale sau construite pe trotuare
509. NA
510. Spații verzi neîngrijite, alei pietonale cu iluminat insuficient. Nu te simți în siguranță pe stradă, după lăsarea intunericului
511. Constructii abandonate
512. Ocuparea abuziva a acestora de catre romi . Sunt foarte multe situatii cunoscute de catre toata lumea , dar nimeni nu ia masuri impotriva lor
513. Terenuri cu potential periculos pentru cetateni. Bulevardul Castanilor cu copaci uriasi imbatraniti, netoaletati, din care cad crengi enorme.
514. Raspunsul meu la punctul TM04_TDD10.
515. Proprietati nelocuite
516. Problema este lipsa terenului ceea ce face găsirea unui loc de parcare foarte complicat
517. Terenuri abandonate și construcții făcute ilegal
518. Lipsa autorizațiilor tuturor caselor și, acte ilegale pentru construcții care nu respectă normele administrative.
519. Chioșcuri abandonate
520. mizeria . clădiri ilegale. spații verzi
521. Nu este cazul în zona în care locuiesc
522. Terenuri abandonate
523. Proprietati abandonate, străzi sparte.
524. garaje
525. Nu stiu
526. Construcții ilegale și spațiile verzi neîngrijite
527. terenuri abandonate
528. Constructii ilegale

529. Mizerie
530. Zone dintre blocuri slab întreținute și/sau utilizate iresponsabil de proprietarii de câini.
531. Nu știu
532. Construcții ilegale
533. Retrocedarile au lipsit cartierul de locuri de parcare esentiale
534. Terenuri abandonate
535. Terenul proprietatea personală curti construcții este trecut in planul urbanistic ca fiind in Zona Verde, neexistând posibilitatea de extindere
536. Lipsa garajelor. Oamenii cu casa isi parcheaza masina pe trotuar in loc sa o tina in curte.
537. Nu stiu
538. Lipsa irigatii si amenajare spatiilor verzi. Constructii ilegale (garaje, anexe). Ocuparea spatiilor publice
539. Terenul public nu este intretinut corespunzator, peste tot sunt buruieni si gunoaie.
540. "Garajele de bloc".
541. Teren abamdonat cu multa vegetație
542. Ambele exemple
543. Trotuare obstructionate de parcari ilegale si rampe de acces pe proprietati amplasate ilegal
544. Exista zone foarte mari de teren intravilan, care sunt încadrate de 25 de ani în zone tehnico- edilitare. Deși sunt amplasate de nici 3 km de centrul orașului, aceste zone nu pot fi exploatate în niciun fel. Ma refer la zona E14, și nu numai
545. Lipsa unui plan general de amenajare și întreținere a spațiului verde de către asociațiile de proprietari
546. constructii ilegale (garaje)
547. terenuri abandonate
548. sunt lasate in paragina/sunt neingrijite
549. Terenuri abandonate
550. Retrocedari terenuri in jurul blocului
551. Mizeria
552. parcari prost intretinute ,mijerabile fara marcaje pentru persoane cu handicap .
553. După ce că au construit ilegal mai sunt și agresivi
554. Teren abandonat
555. Terenurile abandonate. Nu am de unde sa știu care sunt ilegale.
556. Trotuare distruse, gresie sparta, catedrala neterminata, fatadele blocului cu 7 etaje distruse, piata centrala neacoperita si nemodernizata.
557. Constructii ilegale
558. abandonate
559. Neingrijirea lor

560. Parcuri neîngrijite
561. Câteva terenuri neingrijite
562. constructii paraginite
563. Ar trebui sa se planteze mai multi copaci in zona
564. -
565. Lipsa/insuficienta sistemelor de irigare a spatiilor verzi
566. Lipsa întreținerii
567. spatiile verzi neingrijite
568. Mizerie si poluare
569. Constructii ilegale facute de pers de etnie la marginile orasului
570. terenuri abandonate
571. Abandonate și nefructificate
572. Constructii ilegale și constructii fara incadrare in peisajul urbanistic
573. Case in constructie, semi-abandonate.
574. terenuri abandonate, strazi si trotuare degradate, constructii ilegale, terenuri ocupate abuziv si neingrijite
575. Nu sunt
576. -
577. În cartierul meu, cea mai mare problemă o reprezintă terenurile abandonate și lăsate în paragină. Sunt pline de buruieni și gunoaie, ceea ce strică aspectul zonei și creează disconfort pentru locuitori
578. Aglomeratia
579. terenuri abandonate
580. Nu se taia ambrozia pe terenurile abandonate, devin depozite ilegale pentru deseuri
581. Curățenie și aglomerație masini
582. Cladiri abandonate aflate in proprietatea primariei care ar trebui demolate.
583. Masini epave parasite
584. terenuri si constructii abandonate sau neintretinute
585. Cladiri abandonate, unele neintretinute care ocupa spatiu ce poate fi folosit pentru alte activitati
586. ocuparea ilegala a terenurilor primariei, constructii ilegale si cel mai grav prefectul contesta in instanta dispozitille de demolare situandu-se de partea infractorilor
587. lipsa unei sistematizari ale parcarilor
588. Lipsa de întreținere a spațiilor verzi.
589. Multe terenuri sau gradini sunt abndonate.
590. terenuri neintretinute
591. constructii ilegale

592. Terenuri neîngrijite
593. Construcții abandonate
594. Avem un exemplu de teren unde au crescut bălăriile de 2 metrii si proprietarul nu face nimic. Terenul este pe Aleea Someș

19 TM04_TDD12 20. Ce sugestie ați avea pentru a face Planul Urbanistic General mai ușor de înțeles și mai accesibil pentru cetățeni?

Text Liber

541	156	78%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_TDD12 20. Ce sugestie ați avea pentru a face Planul Urbanistic General mai ușor de înțeles și mai accesibil pentru cetățeni?

RĂSPUNSURI FRECVENTE

RĂSPUNS	APARIȚII	%
-	24	4%
Nu stiu	18	3%
Nu am	10	2%
Digitalizare	8	1%
Nu știu	7	1%
.	7	1%
niciuna	4	1%
Nu ma pricep	3	1%
Nu am.	3	1%
N/A	2	0%
Nu am nicio sugestie	2	0%
Imagini cu explicatii	2	0%
Transparenta	2	0%
Mai puțin tehnic	2	0%

541 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. Explicatii scurte si profesioniste sub forma vizuala
2. comunicarea obiectivelor și motivării din spatele recomandărilor

3. /
4. Parcuri, verdeață, curățenie- nu doar vorbe ca până acum.
5. Nu am
6. Digitalizarea
7. Un link online precum cel de la OCPI
8. Structurat pe cartiere, actualizat
9. Sa fie dinamic, vizual si accesibil online sub forma vizuala si descriptiva.
10. Dambu ar putea deveni zona de promenadă
11. Să fie postat pe toate rețelele de socializare și să fie ușor de accesat și inteles pentru toată lumea
12. -
13. Limbaj cat mai simplu si poate suporturi vizuale
14. online. accesibil tuturor
15. Facilitarea informațiilor
16. Sa fie online toata informatia referitoare la Pug
17. Sa se prezinte schite directe si clare a tot ceea ce prezinta
18. Ilustratii pentru a oferi o imagine clara termenilor pe care nespecialistii nu-i inteleg
19. As explica ce reprezinta si motivele pentru care este nevoie de PUG, oferind exemple de " asa nu " - fara PUG actualizat, "asa da" - PUG actualizat.
20. Variantele de raspuns de aici sunt limitative: de exemplu la intrebarea 1 nu sunt luati in calcul locuitorii de la case, iar la alte intrebari variante de raspuns sunt limitative (ar fi putut fi cu raspunsuri multiple)
21. Nu știu
22. Nu am
23. Reabilitarea unor construcții vechi și încă funcționale ex.Policlinica Cina și altele
24. Interactiv
25. Investiții în tehnologie
26. Explicarea cat mai coerenta si simpla pentru ca sa fie inteles de toti cetățenii si explicarea impactului fiecarei decizii asupra diverselor aspecte legate de PUG
27. alaturarea informatiilor cu imagini/ harti/ machete iar redactarea acestuia sa puna accent pe evidentierea informatiilor cat mai importante
28. Mai multe detalii
29. las la aprecierea specialistilor
30. Harta intractiva
31. Rezumat postat pe internet, cu principalele directii
32. Cat mai digital si cat mai bine explicat
33. -

34. Comunicare eficienta, consultare publica, descoperirea identitatii adevarate a orasului.
35. Nu am nici o idee
36. Plan Urbanistic ? Mai respecta cineva ? De ex cele doua blocuri ridicate la Value Center sunt doua ciudate , unul rosiatic , altul verde , unul cu o forma , celalalt cu alta forma ... Sa te fereasca Dumnezeu .
37. parcari in afacra orasului
38. Cu legendă site și sa existe
39. Să se iasă pe tern, ma refer la specialiști, și să se discute concret cu cetățenii
40. Versiune simplificată, disponibila online, cu legenda clara

ÎNTREBARE (continuare): TM04_TDD12 20. Ce sugestie ați avea pentru a face Planul Urbanistic General mai ușor de înțeles și mai accesibil pentru cetățeni?

Răspunsuri 41 - 541

41. Digitalizarea lui si aducerea la standardele din 2025 cu reglementari foarte clare
42. Să fie pus in prim- plan pe site sau chiar în aplicație, plus să aibă o legendă explicativă, poate chiar o împărțire amănunțită pe cartiere
43. Indicatoare si hărți
44. campanii de informare pe spatiile publicitare digitale din oras.
45. Folosiți și mai mult rețele sociale. Mare parte din cetățeni de oricare vârstă își iau toate informațiile fie ele bune sau rele de pe tik tok la momentul actual. Puteți angaja o persoană tânără cu capacități creative care să prezinte cetățenilor prin videoclipuri scurte dar educative și prezentate într-un mod cat mai simplu, poate chiar postate o dată la două zile.
46. Să fie explicat pe înțelesul și celor fără studii superioare.
47. Nici nu stiu cum arata un plan urbanistic
48. „Aș traduce Planul Urbanistic General pe înțelesul tuturor, cu explicații clare, hărți interactive și prezentări video sau 3D care să arate cum se schimbă zona unde trăim. Oamenii trebuie să înțeleagă ușor ce se poate construi, unde se poate dezvolta și ce impact au deciziile urbanistice asupra vieții lor.
49. Nu mai ușor și accesibil, pentru că nu este înțeles decât de persoanele avizate, ci corect întocmit, nu pentru interesele de grup.
50. Sa fie un rezumat de tipul TL:DR pentru secțiuni
51. Mai multe spatii verzi
52. Niciuna.
53. Sa acceptati din partea cetatenilor ajutor, in mod gratuit pentru a avea un oras decent
54. Sa fie accesibil pe internt . Eventual.aplocatie mobil
55. discuții cu specialisti
56. Transparenta si comunicare constanta
57. Cat mai multa exemplificare vizuala, limbaj accesibil
58. Existenta unui stil coeziv al orasului. Ghid de stil si design explicat vizual, cum se face in localitati in Transilvania. Infografice. FOlosirea evenimentelor pentru a promova si a prelua idei de la locuitori.
59. Explicații grafice
60. Limbaj accesibil
61. Simplitate
62. O popularizare mai mare pe mijloacele de socializare, dar și dezbateri publice unde să vină să vină specialiști în domeniu și unde să putem vedea și exemple de bună practică din alte orașe ale României.

63. Nu stiu
64. Brosuri cu explicatii f simple, comunicare prin toate mijloacele
65. Multe detalii dar în același timp simpliste
66. Mai ușor de accesat pentru cetățeni
67. Prezentarea lui într-un video accesibil pe social media.
68. Schimb de experiență cu alți primări din orașe de top
69. Implementarea unor reguli de amenajare respectate de toata lumea si eliminarea zonelor pesteite in care fiecare a amenajat ai construit dupa bunul plac.
70. Sa contina grafice, explicatii in termeni mai putin tehnici.
71. Spatii verzi cat mai multe, blocurile recondiționate in aceeasi nuanță, nu 7 etaje cu 7 culori.
72. Transparenta si publicare online.
73. Nu stiu, dar este o idee foarte buna publicarea si mediatizarea acestuia.
74. Ar trebui distribuite brosuri in care sa fie sintetizate informațiile principale.
75. Closures de termeni community și puncte de reper ușor identificabile
76. Implicarea cetatenilor simpli in evaluarea acestuia
77. O scurta prezentare video pe înțelesul tuturor, disponibila pe site-ul primăriei.
78. N/A
79. Un model simplificat printat și distribuit cetățenilor
80. Digitalizare
81. Flyere cu planul distribuite cetatenilor, postere
82. Scurt si la obiect fara termeni specifici
83. -
84. O hartă GIS disponibilă tutuor
85. Sa fie public si sa fie simplu de inteles de toatale clasele sociale
86. Nu are rost, totul e la misto, inclusiv acest chestionar pt care imi pierd timpul pretios.
87. existența sa pe un site, in 3D, interactiv (măcar pentru clădirile publice, respectiv să poată fi studiat), marcate zonele noi de construcții, dar și o secțiune de genul “ce schimbări aduce ideea ta”
88. Nu stiu
89. O platformă digitală
90. As apela la specialiști.
91. Nu ma pricep
92. O prezentare simplă pe retelele de socializare
93. Parcări supraetajate între blocuri și pasaje rutiere
94. Intalniri primar si consilieri cu cetatenii cartierului mai dese pentru a asculta opiniile cetatenilor

95. expuneti cat mai des planurile
96. O harta interactiva
97. Update-uri săptămânale
98. Usor de ajuns la ei,poti intreba fizic prin oras
99. Nu am nicio sugestie
100. Planul urbanistic ar trebui să includă în noile cartiere, grădinițe, școli, cabinete medicale....
101. Un panou explicativ amplasat in centru si in cartiere.
102. -
103. Nu am competente in domeniu
104. Nu am.
105. Sa fie mai accesibil (ca limbaj) pentru toti cetatenii
106. Realizarea unei aplicații cu filmulețe instructive, care să aducă informația la nivelul oricui
107. Prezentarea pe retelele sociale pe langa un site educativ
108. Digitalizare
109. PUG este usor de inteles de oricine daca il faceti public. Poate fi impartit pe cartoere/microzone astfel incat sa poate fi usor vizibil si sa ocupe mai putina memorie pe servere. Puteti face un panou pe care sa il promovati in invinta primariei.
110. On line
111. Popularizarea PUG cu explicatii
112. Transmiterea argumentelor ce au dus la stabilirea prioritatilor din PUG
113. Mai multe informări publice/conferințe susținute și mai multe astfel de sondaje
114. În primul rând fiecare pas ar trebui să fie bine explicat de un reprezentant al primăriei sau chiar de primar și în al doilea rând să fie disponibil atât pe site-ul primăriei, cât și pe rețelele de socializare, la televizor, la radio etc.
115. O platformă online interactivă unde lumea poate consulta acest plan pe zone și tipuri de activități+ oferirea posibilității lăsării de note, comentarii, sondaje de opinie pentru doverse ramuri ale pig-ului astfel încât să putem crea un model viu, interactiv care să se adapteze din mers la nevoile cetățenilor
116. .
117. .
118. Mediatizarea
119. Mai multa comunicare si transparenta din partea administratiei
120. Machete și fotografii virtuale
121. Nu știu
122. Crearea unei platforme/unui website
123. Digitalizare
124. forma digitala interactiva, limbaj non-tehnic, sau tehnic insotit de exemple si explicații ale termenilor, reprezentari grafice, schite

125. Nu sunt in masura sa raspund
126. Poze cu explicatii, gen inainte si dupa indeplinirii unei actiuniii
127. Parcuri spații verzi
128. Nu am sugestii, cred că deja faceți tot posibilul.
129. Nu știu să existe o astfel de metoda
130. Să solicitați planuri / schițe artiștilor din oraș pt a fi oferi un punct de pornire mai bun spre un oraș mai frumoa
131. Existența unor puncte de afișaj cu intențiile de dezvoltare/evoluție.
132. -
133. In opinia mea PUG nu ar trebuii sa fie mai usor de inteles si acesibil pentru cetateni. El trebuie creat de specialisti luand in vizor, tot ce inseamna infrastuctura, spatii verzi, accesibilitate, pentru a imbunatatii cetateanului de rand calitatea vietii simtitor.
134. 1.Marcaje trasate in culorii vii , daca e posibil, 2.informarra cetatenilor asupra semnificatiilor culorilor, alocarea spatiilor pentru piste de biciclete.
135. sa fie disponibil in digital
136. Ar trebui realizată o variantă interactivă și vizuală a Planului Urbanistic General, ușor de consultat online – cu hărți clare, explicații simple pentru termeni tehnici și posibilitatea de a căuta după adresă. Cetățenii au nevoie de un PUG tradus în limbaj accesibil, însoțit de exemple concrete: ce se poate construi într-o zonă, ce funcțiuni sunt permise, ce se va schimba în viitor. De asemenea, ar fi utilă o aplicație mobilă sau panouri informative în cartiere, ca oamenii să înțeleagă cum sunt afectați direct.
137. Includerea unor trasee suplimentare pe noi rute
138. Panouri stradale cu explicatii plasate in zone accesibile
139. Un limbaj ușor de înțeles pentru mase, imagini, scheme
140. Sa aiba explicatii la fiecare termen
141. -
142. Transparență catre cetațeni.
143. Este ușor de înțeles, numai ca este necesar sa nu fii analfabet funcțional.
144. Nu am nicio sugestie
145. Un limbaj comun si nu termeni de specialitate
146. O structură clară și concisă precum și o prezentare pretabilă maselor
147. Proiectele sa fie reprezentate vizual
148. Exact
149. Publicarea pe site ul primăriei
150. Strand
151. -
152. As educa cetatenii despre efectele negative ale dezvoltarii urbane haotice si cum avem sansa sa imbunatatim categoric calitatea vietii daca se impun reguli clare de urbanism

153. Axati-va pe transportul alternativ, construiti piste de biciclete, sensuri unice. E grea schimbarea, dar foarte necesara.
154. -
155. sa fie scris clar si concis, nu ca textele tipice de lege unde te pierzi prin trimiteri catre diverse litere, aliniate, etc
156. Chestionare în toată unitățile locale.
157. -
158. Mai explicat, mai detaliat
159. Afisarea in zone intens circulate
160. Disponibilitatea publica în format electronic.
161. In primul rand sa fie ușor accesibil. Sa fie respectat de toți fără excepții.
162. O aplicatie online
163. Cei responsabili să urmărească binele public, și nu pe cel de castă sau individual!
164. Un video YouTube in stilul celor "draw my life" in idea sa fie usor de inteles pt toata lumea
165. Sugerez ca acesta sa fie prezentat prin videoclipuri de scurta durata care sa capteze atentia cu informatii enetiale, disponibile prin canalele de comunicare ale municipalității si promovate de presa locala
166. Rezumat usor de inteles pentru cetateni in paralel cu textul legal
167. Simulare video a Planului Urbanistic
168. Sa comunicati cu cetatenii din cartiere
169. Video
170. O persoana care il descrie mai pe intelesul oamenilor de rand
171. Parcari la intrarile in oras si trasee de transport în comun gândite dupa necesitati.
172. Sa fie informari periodice ale cetatenilor despre proiectele propuse in PUG si sa fie disponibil online intr-o platforma usor accesibila pentru a te putea informa.
173. Nu am idee
174. Sa fie descris prin imagini cu câte o propoziție descriere, intr un pliant gen revista si distribuit
175. Nu cred ca cetatenii inteleg la ce va referiti mai exact cu aceasta intrebare. Poate ca ar trebui expus pe site-ul primariei si oferite explicatiile importante.
176. Un document/ pagina creata pe site ul primariei care sa contina explicarea principiului de PUG si de ce este necesar, diferenta intre PUG si PUZ respectiv poze sugestive cu diferente intre un PUG bine pus la punct si respectat si nerespectarea normelor ce tin de PUG(un fel de before & after PUG implementation)
177. Un plan si pentru cei ce platesc chirie la provat peste 1600 de ron cand ar putea sa plateasca la dvs in blocurile ce stau golae in zona garii de vest blocuri ce va aprtin dar la care nu avem acces ca avem peste 35 de ani . Copilul meu estevla liceu in orasul dvs , oras ales de noi pentru a locui si a afuce un plus-valoare
178. Sa fie postat online ca o harta interactiva.
179. Nu stiu
180. Organizarea de dezbateri publice in diferite cartiere cu specialisti care sa discute cu cetatenii face to face
181. Campanie de informare (ca la alegeri), acces usor la informatie, informatie usor de inteles

182. Sa se mute toate instituțiile primăriei în in linie
183. Sa fie vizibil tuturor, sa aiba arhitecti sau arhitect cu viziune ptr Municipiu, nu ptr prorpiul "buzunar"
184. Să fie popularizat cat mai mult
185. O mai buna mediatizare
186. Proportionalitate zone verzi, comerciale, industriale, rezidentiale.
187. Prezentări video
188. Piste biciclete, sens unic, parcări pentru autovehicule peste 3,5 t la marginea orașului
189. Sa fie prezentat si explicat fie prin materiale video fie prin afisaz stradal fie in totalirate fie pe zone/ cartiete
190. Nu ma pricep
191. Sa fie realizat cat mai realist
192. Sa se explice clar ce veti face,cat dureaza si cum va arata la final.Si bineanteles,sa se respecte termenul de finalizare.
193. O aplicație în care putem alege putem vota și a fi respectat ceea ce alegeM
194. Expunere in locuri publice
195. -
196. Nu stiu, sincer.
197. Nu stiu sa raspund
198. Indecis
199. A fi publicat intr o forma grafica lizibila si cu legende bine explicate
200. Mai intai sa existe un astfel de plan. Construiti o macheta, amplasati-o intr-un loc public, puneti un cod QR UNDE CETATENII SA-si spuna parerea.
201. Planul sa fie dezbatut mai mult timp atat in presa cat si pe teren adica cu noi ploiestieni
202. Postarea online cu explicatii
203. claritate in obiective
204. -
205. niciuna
206. În primul rând să fie explicat
207. Randare 3D
208. Randari si explicatii.
209. Implementarea directa ca exemplu
210. Nu am
211. Limbaj simplu și rezumate cat mai multe pe fiecare secțiune + educație în școli pentru ca generațiile viitoare sa aibă deja cultul participării publice. VEDETI MODELUL BRITANIC, este excelent din acest punct de vedere
212. Sa se respecte proprietatea
213. Sa se faca concurs cu arhitecti,si juriu din alt oras care a facut asa ceva

214. O harta interactivă pe care o poate accesa orice cu toate zonele și modul de utilizare al terenurilor
215. Hărți publicate, informări
216. .
217. Intilniri cu asociatiile de blic si comunitatile
218. Un plan interactiv
219. Materiale online prin care sa stimulati interesul cetățenilor pentru subiect.
220. Nu stiu
221. Postarea lui digitala
222. N/A
223. Promovarea cu ajutorul tuturor mediilor de informare
224. Mai multa publicitate, opinii ale specialistilor
225. Digitalizare
226. Digitalizare
227. Nu știu
228. Consultări cu populația.
229. Prezentare pe zone
230. sa devina real.....nu doar online sau pe hirtie
231. Digitalizare
232. "Pastile" mici de informare in media, punctual sa inteleaga omul rapid ce se schimba.
233. Informare
234. Informare frecventa
235. Puneti mai mult pe FB si Insta despre el, cu niste titluri care sa iasa in evidenta (nu chiar clickbait, dar pe acolo)
236. Locuri de muncă, terase, activități
237. Nu știu
238. Informatii catre cetateni prin toate caile de comunicare.
239. As asigura mai multe locuri de parcare, as sanctiona parcatul „pe avarii„ din jurul pietei, as moderniza piata centrala,
240. Scoaterea restrictiilor fara logica din PUG-ul vechi
241. Crearea de spatii ptr relaxare, centrul vechi cu terase, mai multe parcuri, piste ptr biciclete, transportul in comun, locuri de parcare, parcul municipal cu mai multi pomi, sistemul de termoficare, Craciunul sa arate ca in celwlalte orase (Brasov, Craiova, sibiu etc)
242. Fluidizarea traficului in Ploiesti
243. Prezentare publica
244. Accesul la PUG prin mijloace on line
245. 1. Centru de informare urbanistică.

246. Nu am
247. Informarea chiar și aceea clasică. Prin flyer-e de informare
248. Nu am
249. SA FIE FACUT PE INTELESUL TUTUROR
250. Sa fie pus un panou informal in fata Primariei
251. Publicat în presa locală.
252. Nu stiu.
253. Explicat video pe intelesul tuturor
254. Prezentat cât mai puțin tehnic
255. Sugesti ar fi multe. Dar cel mai bine este ca actualul primar să pună accent pe valorile moderne care definesc oaresele din Europa de Vest. Dar ne putem uita și la noi exemplu Oradea. Au făcut ceva excepțional acolo.
256. Fiecare administrație ar trebui sa își facă curat în jurul blocului și primăria sa amendeze blocul ne curățat, cum naiba sa așteptam sa vina vara ca să tăiem iarba și gardurile? Primăria sa trimită doar sa strângă deșeurile vegetale care zac la colturile blocurilor și fiecare sa își facă curat în jur. Nu așteptam sa ne strângă cineva gunoiul de lângă casa.
257. In primul rând să îl faceți de cunoscut în detaliu
258. Să fie explicat cum aveti de gând să îl puneți în aplicare
259. Legenda explicita
260. Acestea nu sunt informații pe care un cetățean obișnuit le folosește uzual
261. Educația cetățenilor.
262. Dimensiunea
263. nu am un raspuns.
264. Niciuna
265. -
266. Platformă online PUG
267. Sa fie disponibil public si cu comentarii pe acre sa le înțeleagă si cetateanul, nu doar specificatii tehnice
268. Din păcate nu am o idee.
269. Elaborarea unui ghid explicativ
270. Sa fie online, unde toată lumea poate sa verifice planul terenurilor, private sau publice
271. Harta pe intelesul oricui.
272. Realizarea unui ghid vizual simplificat și interactiv al PUG-ului, disponibil online și în punctele de informare publică
273. sa-l puneti online si sa-l faceti sub forma de infografic pentru ca nu sta nimeni sa citeasca pdf-uri de zeci de pagini care n-au nici dark mode si-ti sparg ochii
274. Nu stiu
275. Cred ca cea mai rapida rezolvare a acestui punct ar fi o macheta 3D cu Planul Urbanistic pe care o poti verifica
276. O aplicatie si harti fizice (in cazul persoanelor mai invarsta)

277. Nu am
278. Va trebui să avem reguli clare de arhitectură urbană, de estetica urbană plăcută și sustenabilă, la nivelul orașelor europene
279. Imagini cu explicatii
280. PUG ul ar trebui să fie creat încât să se dezvolte o comunitate cu toate nevoile necesare întrepătrunse. Cartiere aerisite de unde să nu lipească SPAȚIILE VERZI . In proxima apropiere să fie scoli, gradinite, spații culturale .magazine etc. .
281. Imagini cu explicatii
282. -
283. -
284. Mai mult marketing
285. Campanii de informare.
286. Ar trebui mai întâi să-l văd, sa-l inteleg si apoi sa răspund acestei întrebări
287. Cat mai multe informari
288. Transparenta
289. Spatiile verzi si locurile de parcare sa fie cu plata
290. Nu stiu
291. Niciuna
292. Prezentarea din perspectiva cetățeanului
293. Să existe schițe, hărți, cu explicații accesibile tuturor.
294. platforma online cat mai simplu de accesat
295. Ieșirile din oras pe 4 benzi [2 pe fiecare sens]
296. -
297. Blocurile și casele sa fie zugrăvite in aceleași culori
298. Difuzarea pe toate camalele de comunicare cu explicatii clare
299. Nu ma pricep
300. Grafica moderna si usor de inteles inserata
301. Nu am.
302. Spatii urbane inteligente su atractive
303. As introduce zonele rurale in imediata vecinătate. As face un ring rutier extins unde as muta infrastructura critica ingropata de fibra optica.
304. Parcari
305. Nu stiu
306. Conferințe cu publicul
307. Aș sugera ca Planul Urbanistic General să fie prezentat într-un format simplificat, cu hărți interactive și explicații clare

despre zonele verzi, spațiile publice și reglementările privind construcțiile ilegale, cum ar fi extinderea balcoanelor. De asemenea, ar fi util să existe sesiuni de informare și consultări publice pentru ca cetățenii să înțeleagă cum îi afectează direct și să poată contribui la crearea unui oraș mai verde și mai echilibrat.

308. Explicații clare, fără expresii tehnice.
309. Comunicarea cu cetățenii
310. Sa fie usor accesibil
311. Nu am sugestii
312. Prezentare in powerpoint sau vizuala a punctelor principale, trimise pe email cetatenilor.
313. Angajarea unor specialisti in urbanism, care au un portofoliu real de succes care sabil intocmeasca.
314. -
315. Plan urbanistic cu sosele cu santuri? Reclame cu salam in centrul orasului? Magazine sh in zona pietonala? Mizerie generalizata si lipsa politiei pe strada.
316. Dezvoltarea sa se facă strategic astfel incat sa existe infrastructura necesară pentru a susține o eventuală creștere a populatiei. Sa existe drumuri scoli parcuri legătură la utilități înainte de a se prevede orice nouă construcție
317. Mai mult dialog si comunicare directa catre cetateni.
318. O poza face cat 1000 de cuvinte, reprezentări vizuale ale viitorului Ploiești
319. Implicare soecialisti, cu strategii de implementare pe termen lung
320. Sa fie analizata situatia existenta cu profesionalism si sa fie respectate obligatiile legale.
321. Chestionare...
322. Un nou PUG (pentru zona sala sporturilor) și afișat pe site-ul primăriei
323. Informari pe etape
324. O sugestie ar fi ca cetatenii sa aiba acces la o platforma unde planul este expus si unde se pot vedea ce schimbari si idei sunt planificate, ce termene de executie exista.
325. Informare permanenta in social media
326. -
327. Nu stiu
328. as pune mai multe puncte de informare a cetatenilor orasului
329. Informare pe diferite canale de comunicare (facebook, panoul electronic din centru, radio, presă) de importanța acestui document și ce anume va reglementa.
330. Sa fie clar ca nu trebuie construite blocuri in cartiere de case. Si sa existe un ghid pt culorile pe care le poti folosi pt vopsitoria exterioara a unei case.
331. Trebuie scris pe înțelesul cetățenilor, nu pe înțelesul inginerilor.
332. O prezentare in 3D.
333. .
334. Sa fie mult mai mediatizat
335. Cladir renovate, spatii verzi intretinute si ma refer la scuaruri, gradini, parcuri. Mai multi copaci xare sa faca umbra.

Parcari umbrite. Eventual acoperite cu panouri solare.

336. Crearea unei platforme cu acces facil la informații
337. .
338. -
339. Publicarea și dezbateriile cu ploieștenii
340. Sa fie consultati specialistii in domeniu
341. Mai puțin tehnic
342. Sa participam cu idei
343. Sa fie explicat pentru cetatenii care nu au studii in domeniu evitandu-se termenii de specialitate care sunt necunoscuti majoritatii .
344. permitea constructiilor si toate zonele , cu ocuparea pana la 75% din suprafata terenului. Sunt cladiri care necesita renovare, extindere sau reconstructie si pentru care nu se emite autorizatie de constructie, dar sunt in pericol in cazul unui cutremur.
345. Nu am
346. Nu am
347. Mai multe detalii pe intelesul tuturor
348. Comunicare continua, ca niste filmulete de 2 min maxim, pe capitole de interes
349. Sa fie accesibil si pentru batranii care nu stiu sa umble pe internet.
350. -
351. Nu am
352. Harta interactivă digitală
353. Nu trebuie musai să-l înțelegem
354. nu am
355. Ar ajuta mult să existe randări pentru diferitele proiecte, planurile si schitele tehnice nu sunt ușor de înțeles.
356. Sa se facă străzile și trotuarele mai late și cu pista pentru biciclete.
357. Digitalizare
358. Minireferedumuri pe zone, cartiere (online, chestionare, etc).
359. Nu este cazul
360. Dărâmate clădirile vechi ale orașului, construite parcări supraetajate. Dărâmarea blocurile cu risc de cădere la cutremure și construite blocuri noi sigure. Amplasate camere de luat vederi în oraș și multe amenzi date celor ce nu respectă regulile în trafic. Oamenii conduc inconștient, au nevoie să fie amendați să respecte regulile de circulație. Cetățenii trebuiesc amendați dacă nu taie spațiul verde unde au proprietate.
361. Taxe parcari
362. Informare continua, identificarea actelor de proprietate si aproprietarilor de drept si acordul acestora in schimbarile majore in spatiul public-privat, respectarea legilor constitutionale inainte de OUG-uri s.a.
363. Administrațiile de blocuri sa faca un plan pt renovarea blocurilor ținând cont de același tip de vopsea,lavabil etc

364. Sa fie publicat si cu explicatii clare pentru fiecare tip de functiune nu doar numirea functiunii
365. Nu știu
366. Comunicare online
367. Pe noi, pe majoritatea, ne “doare” ce se va întâmpla în viitorul apropiat, dacă se va schimba ceva în problemele evidente, gunoi, străzi jalnice pline de gropi unde ne rupem mașinile, lipsa parcărilor, Doamne cat îmi doresc să văd acest plan pentru parcări cu plată , să nu mai existe mașini de serviciu, 2-3 mașini per familie pe “locurile”lor și tu cu o amărâtă de mașină să vii de la muncă să dai ture să poți parca undeva, mult departe de locuința, .. astea dacă se rezolvă oamenii vor înțelege mult mai ușor orice plan, până atunci toți ne vom striga oful care ne doare acum
368. exemple simple, vizuale
369. Videori cu proiectul animat si grafic pe YT (se pot face usor cu AI)
370. Inlocuire pomi din spatiile verzi. Sunt copaci uscati si netaiati.
371. Oameni pregătiți care să răspundă întrebărilor adresate de cetățeni.
372. informare cetateni pe fiecare cartier al orasului.
373. -
374. nu stiu
375. La acest moment nu am nici o sugestie.
376. coridoare de miscare mari,vest-sud
377. accesibilitate la el si la puz uri, explicarea legendelor mai amplu
378. Discutii deschise cu comunitatea
379. spatii neintretinute, zona Dâmbovița reprezinta un focar de mizerie si insecte
380. Nu stiu
381. Consider ca trebuie mai multe spații verzi si distanta dintre blocurile noi sa fie mai mare
382. Sa fie explicat in niste videoclipuri scurte pas cu pas
383. Sa fie “idiot proof”, adica sa l inteleaga oricine indifferent de nivelul de educatie
384. accesibil on line
385. Publicitate vizibila pe panouri electronice stadale si in mijloace de transport in comun, realizarea de mai multe spoturi publicitare prietenoase, poate cu personaje animate cu AI (de ce nu, Nenea Iancu??) care sa atraga atentia pe diferite aspecte din acest PUG
386. PUG nu este greu accesibil sau greu de înțeles pentru mine, însă pentru persoane “cu mai puțină școală”, poate.
387. Nu mă pricep
388. Pentru ca Planul Urbanistic General să fie mai ușor de înțeles, aș propune o platformă online interactivă cu harta orașului, unde fiecare zonă să fie marcată clar, iar regulile urbanistice explicate în limbaj simplu.
389. Platforma interactiva
390. Nu am.
391. Daca PUG ul ar fi disponibil pt consultare pe o platforma online
392. Ghid de "citire"

393. Sa avem un real drept de veto în legătură cu amplasarea unor obiective in oras
394. Sa se folosească un limbaj concis și simplu și canale de comunicare accesate mai des de către oameni
395. -
396. Oamenii sunt destul de sigur ca inteleg planul, dar unii nu sunt indestul de interesati de el , asa ca primul pas ar fi ca lumea sa devina implicata in situatia Ploiestiului
397. Faceti ceva cu traficul ca ne apropriem de Bucuresti
398. Aplicație cu toate obiectivele culturale din Ploiești
399. Mai simplu
400. .
401. Sa scrie concret, pentru fiecare capitol (infrastructura, terenuri etc.) ce investitii se vor face pentru dezvoltare si in baza a ce? Foarte important este sa existe o expertiza care sa demonstreze ca lucrarile care se vor face vor aduce un plus in dezvoltare.
402. Platformă digitalizată accesibilă
403. Consider că metoda abordată de domnul primar este una bună (de a face update-uri constante pe Facebook). De asemenea, o sectiune dedicata pe pagina de internet proprie ar fi o idee buna.
404. Totul transparent cu explicatii
405. Nu știu.
406. Nu stiu
407. Platforma online
408. realizarea unui plan 3d la nivel minim de detalii (cuburi)
409. Sa aiva timpi de deplasare/transport
410. In special Planul Urbanistic General ar trebui sa fie adresabilitatea majora catre OAMENI, mai putin catre masini, vehicule, etc. Acum tot ceea ce este creionat , gandit, pus in aplicare sunt doar cu adresabilitate catre masini, OMUL este ignorat. Ex: trotuarele in Ploiesti sunt blocate in marea majoritate de catre masini, mersul pe jos, cu bicicleta cu caruciorul(de copii si/sau persoane cu dizabilitati) este aproape IMPOSIBIL. De asta am spus initial ca in centrul PUG totul ar trebui gandit pentru OAMENI, NU pentru MASINI.
411. Mai puțin tehnic
412. Farâ mult limbaj tehnic
413. Centrul orașului trebuie schimbat total, mai accesibil, Reganditi inclusiv spatiile verzi. Peisagistica centrala este asa de pe vremea lui Ceaușescu. Reganditi, totul chiar Cu riscul de a sica. Demolati, faceți alta față a centrului, Sa fie mai romantic, intim, distractiv, sofisticat, luxos, cu cafenele la vedere nu ascunse după garduri și ziduri, sa poți manca civilizat chiar și stradal nu prin ganguri pe unde își mai fac unii nevoile. În zona shaormariilor este efectiv hoit
414. Comunicat intr.un limbaj uzual
415. Prin exemplificari-mai usor de inteles, prin afisare-mai accesibil
416. -
417. Publicarea lui în toate mijloacele media disponibile cu explicațiile aferente pentru a fi înțeles de către toată populatia
418. Fluturași

419. Comunicare cat mai eficienta
420. Comunicarea cu cetățenii despre importanța PUG și implicarea administrației locale privind bună dezvoltare a orașului prin acest plan
421. Să fie afișate hărți ale orașului mai vizibile, numele străzilor sunt vechi (vopseaua se cojește)
422. Nu am studii în domeniu, dar ne lipsesc spațiile verzi, coșurile de gunoi stradal, spații de parcare corect amenajate (în prezent din lipsă de locuri de parcare, se parchează pe spațiile verzi, la umbra copacilor).
423. Impartirea pe sectiuni , nu un pdf greu acesibil si searchuibil. Ar trebuie sectiuni distincte si clare cu legenda in link, UTR separate si foarte clare, cu ce este activ, ce sse vrea si plan, etc
424. Nu stiu
425. Cod de culori pentru tipul de construcție aprobat în zona respectivă
426. Expunere publică
427. Egalitatea fata de cetateni
428. Implicarea cetățenilor în crearea acestuia
429. Desene
430. Panouri în oraș, prin piețe.
431. Nu stiu
432. Desene grafice adaptate diverselor platforme de social media
433. Transportul din afara orașului sa fie deținut de TCE si sa asigure transportul judetean al cetățenilor + Statii intermodale moderne in marginile orasului (Nord - Spitalul Județean, Sud - Gara, Vest - Gara, Est - Parcul obor)
434. Transparenta
435. arhitectul orasului sa lucreze pt ORAS ca arata ca un circ
436. .
437. As sugera atat anumite activitati prin care sa fie stimulat simtul civic incat sa pastram ceea ce avem, iar un astfel de plan ar trebuii promovat in mod public.
438. Informatii mai multe si in timp util, prezentate pe intelesul tuturor.
439. O aplicație digitală, cu informații, cu forum pentru noutăți de interes public, cu secțiune de reclamații pe categorii pentru depistarea și rezolvarea problemelor
440. Un sait public unde cetateanul poate sa se informeze si sa adauge sugesti de îmbunătățire
441. Consultarea in mediul online este perfecta , asa cum procedati acum.
442. Nu știu
443. Este greu de sugerat, deoarece oamenii sunt foarte dificili. Cine are ochi de a vedea și urechi de a auzi o fac, iar ceilalți sa stea in locul lor .
444. Pliante pentru fiecare locuinta
445. Explicatii prin afisaj stradal
446. ..
447. Prezentare pe hărți detaliate.

448. PUG pentru dezvoltare , nu pentru interese
449. Cartiere de case la marginea orasului
450. Nu stiu daca este o plaforma in sensul asta, online, cu harta
451. Mai multă transparență
452. un rezumat simplu de inteles, cu linkuri catre informatia completa
453. 1. Publicitate si promovare extinsa in presa, nu doar pe siteul propriu si nu doar formala 2.Realizarea unui ghid de utilizare (gen ppt de prezentare uzual folosite)simplu si usor pentru orice cetatean simplu, 3. Asigurarea unei perioade mai mari , nu doar cea minima legala,de analiza si dezbateri, in mai multe locatii din oras, cu informarea anticipata a cetatenilor din zona, similar campaniilor electorale
454. Publicarea lui si informarea cetatenilor despre platforma folosita
455. Acces mai facil pentru cetateni, o platforma publica doar pentru asa ceva
456. Armonizarea PUG cu satele din vecinatate
457. Mai multe spatii verzi îngrijite, mai putina poluare, piste de biciclete peste tot, nu doar pe anumite segmente
458. cateva filmulețe explicative ar fi utile
459. O harta interactiva integrata in Ploiesti city app
460. Da fie explicat pe indelete.
461. Să fie accesibile fără să ai o diplomă în deslușit mistere
462. Nu stiu
463. Mai multa reclama pe diferite pagini sau reclame in Ploiesti, poate afisat chiar in mijloacele de transport in comun
464. NA
465. Nu stiu
466. Pas
467. Chemati cetatenii la prezentari si sesiuni de Q&A in perioada de elaborare, in locurile publice unde se organizeaza deja sau se planuiesc concerte.
468. Sa fie publice toate informatiile privind continutul - reglementari si regulament local - si actele emise in baza lui - CU, AC, PUZ si PUD
469. Videoclipuri cu oameni care să vorbească pe limba tuturor
470. Nu știu
471. PUG trebuie să respecte arhitectura orașului, care este un haos.
472. Simulări/clipuri realizate de cei care le pot realiza, prezentate de televiziunile locale
473. piste sigure pentru biciclete ca lumea să renunțe la mașini. parcări pe bani.
474. Ca și sugestie, cu cat poate fi accesat mai ușor cu atât va fi mai ușor de înțeles de cetățeni.
475. Evidentierea succinta a celor mai importante puncte, postarea pe social media
476. Limbaj, format, prezentare, consultare publica și transparenta digitala.
477. Digitalizare

478. explicat pe intelesul tuturor
479. Nu stiu
480. Nu este domeniul meu
481. Redactarea acestuia ca o combinație de text și imagine. Adaptarea limbajului la nivelul de înțelegere al cititorilor nespecializați.
482. Adaptarea explicațiilor pentru fiecare categorie demografică; un tânăr va înțelege altfel aceeași informație față de părinții săi. Este nevoie de o analiză atentă a populației și o targhetare cât mai puțin vagă (adulți 25-45, venituri medii etc.)
483. -
484. Videoclipuri animate explicative
485. Postari regulate privind licitatiile si constructile in desfasurare
486. Scoaterea din Zona Verde a spatiilor proprietate privată
487. O harta cat mai simpla cu zonele orasului si pentru ce tip de consteuctii vor fi folosite, pe prima pagina a site-ului primariei. Un site al primariei functional si promovat.
488. Promovarea pe retele sociale. Un link pe adresa primariei care sa fie simplu si usor de accesat
489. Marketing si vizualizare
490. Poate sa fie accesibil online cu legenda explicativa.
491. O descriere video de maxim 5 minute care sa explice ce reprezinta si care este scopul acestuia.
492. Nu stiu
493. Mai multe spatii pietonale, banda speciala pentru autobuze, strazi ocolitoare pentru decongestionarea arterelor principale
494. Zonele intravilane încadrate în mod istoric în zone tehnico-edilitare, sa beneficieze de parametri urbanistici care sa faciliteze dezvoltarea orașului.
495. Hartă interactivă cu posibilitatea de a oferii feedback cu privire la deciziile propuse. Consecințele modificărilor pe termen scurt, mediu, lung. (1 an, 5 ani, 10 ani)
496. nu stiu
497. publicatii in presa locala
498. o interfata intuitiva cst mai usor de inteles si operat
499. Niciuna
500. Cautati-va singuri raspunsul
501. strazile intens circulate latite la 4 benzi (ex Gheorghe Doja ,Valeni,Gageni)
502. Sugerez ca orice schimbare să fie supusă votului ploieștenilor. Cam asta ar fi democrația.
503. Sa fie cat mai detaliat
504. Imagini clare pe zone cu o legendă bine explicată.
505. Difuzare online, prin mail
506. Accesibilitate online
507. sistematizarea

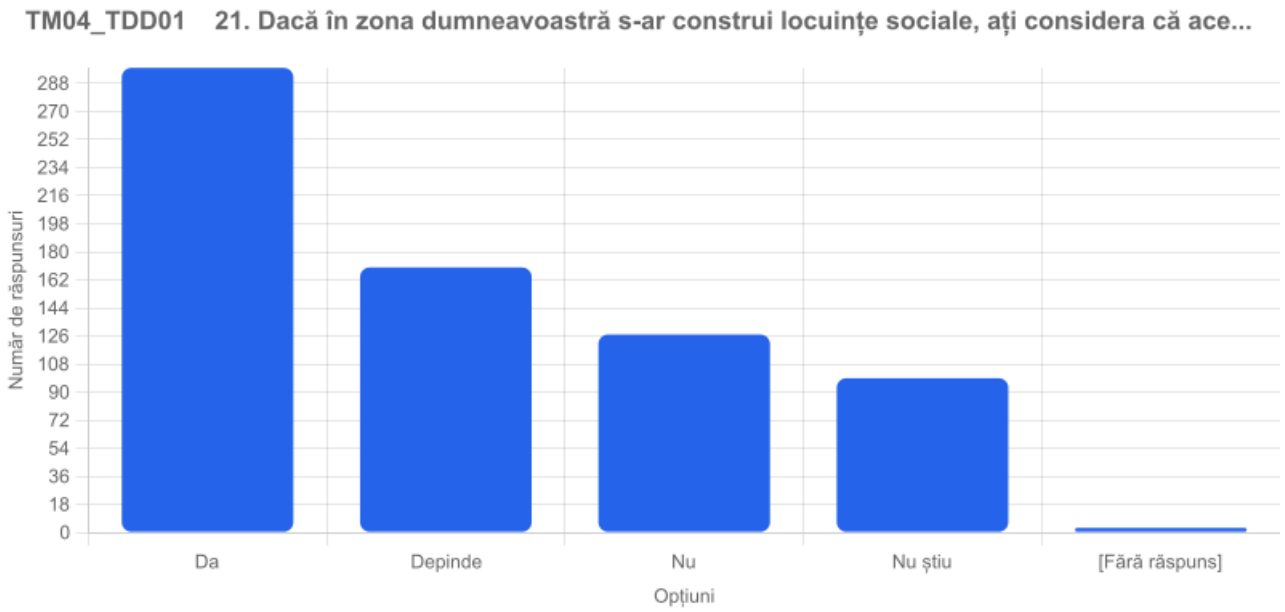
508. Promovare mai mare
509. Mult mai multa imlpicare din partea autorităților
510. Să se țină cont de specificul zonei, in cartiere de case nu suportă trafic auto mărit, canalizare se la mai multe blocuri, aglomerari de persoane și auto la orele de vârf.
511. afisare panouri
512. Prezentarea PUG-ului publicului, cu explicatii
513. Cat mai simplu și curat
514. Sa fie distribuit și offline, in format letric, prin agenți angajați din administrație care sa explice cetățenilor că au dreptul să își spună parerea
515. Accesibil și transparent
516. sa urmareasca interesele populatiei largi, sa fie creat plecand la un obiectiv pe termen lung, nu doar carpeala.
517. Un dialog cu cetatenii fiecarei zone ce urmeaza sa fie modificate si ce include acele schimbari
518. Cei care se ocupa cu acest aspect sa fie mai transparenti si sa ceara ajutorul sau parerea cetatenilor. Exemple de bune practici pot fi luate de la orasele mai dezvoltate modern.
519. explicatii clare
520. Este bine
521. O randare 3D
522. Explicatii cu harta orasului.
523. Eliminarea unităților militare și folosirea terenurilor pentru un spital (județean sau municipal) și parc
524. Discutii cu cetatenii in cartiere
525. Cursuri explicative si informare periodica
526. Existenta prezentarii simplificate pentru cetateni (harti interactive online cu explicatii clare in limbaj accesibil).
527. Public on Line
528. Utilizarea limbajului "lipsit de birocratie" (simplu)
529. Simplificare in prezentare. Un document stufos, desi necesar nu este deloc prietenos cu toata lumea. Ar putea fi "spart" in mai multe mini prezentari.
530. Centru pietonal
531. Cetatenii trebuie sa fie mai informatii , accesul la acest plan sa fie facilitat in mediul online.
532. Acces online, sondaje onljne
533. panuri / planse mai usor de "citit" cu informatii clare, fara terneni de specialitate greu de inteles
534. Promovarea pe social media, creeare de conturi nu numai pentru PUG, dar si un cont al primariei pe platforme precum Instagram sau Tiktok unde tinerii frecventeaza mai mult si unde se pot implica mai des in probleme ce tin de orasul lor
535. brainstorming ?
536. Site sau orice alta modalitate de accesare online
537. Publicarea acestuia într-un limbaj simplu.

538. Termeni pe intelesul tuturor.
539. campanie tiktok
540. -
541. Legenda să fie cât mai ușor de descifrat

20 TM04_TDD01 21. Dacă în zona dumneavoastră s-ar construi locuințe sociale, ați considera că acest lucru ar afecta negativ calitatea vieții în cartier?

Alegere Multiplă

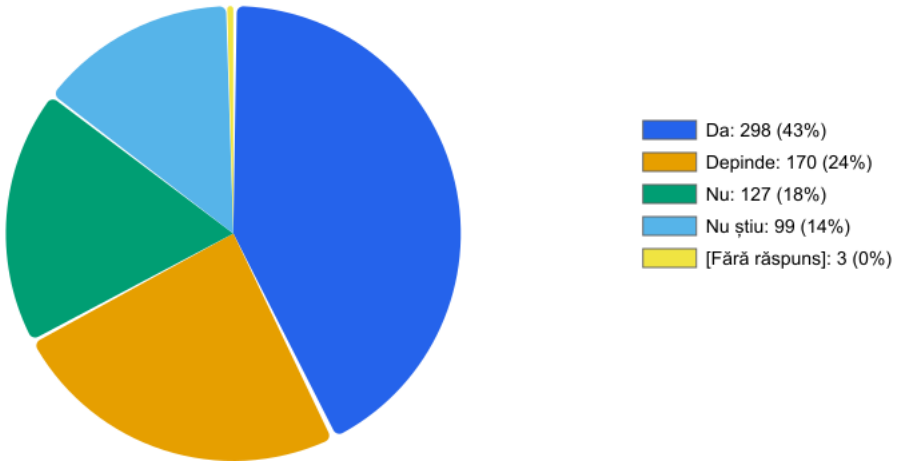
694	3	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	298		43%
Depinde	170		24%
Nu	127		18%
Nu știu	99		14%
[Fără răspuns]	3		0%

Distribuție procentuală

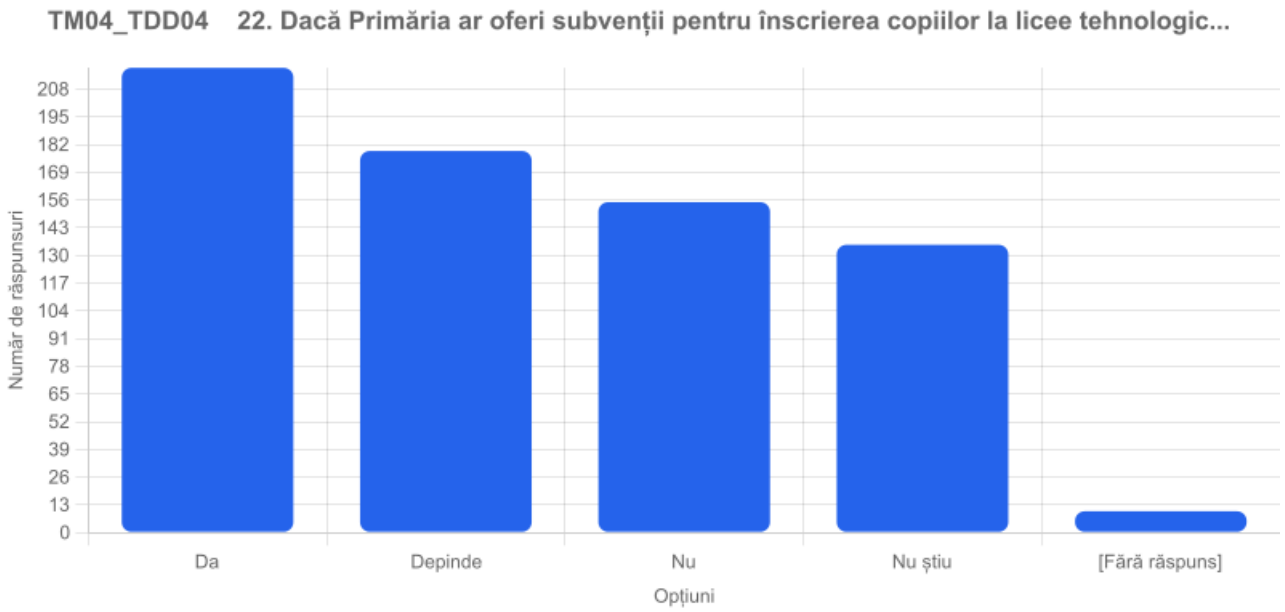
TM04_TDD01 21. Dacă în zona dumneavoastră s-ar construi locuințe sociale, ați considera că ace...



21 TM04_TDD04 22. Dacă Primăria ar oferi subvenții pentru înscrierea copiilor la licee tehnologice, ați încuraja copilul dumneavoastră să urmeze această cale?

Alegere Multiplă

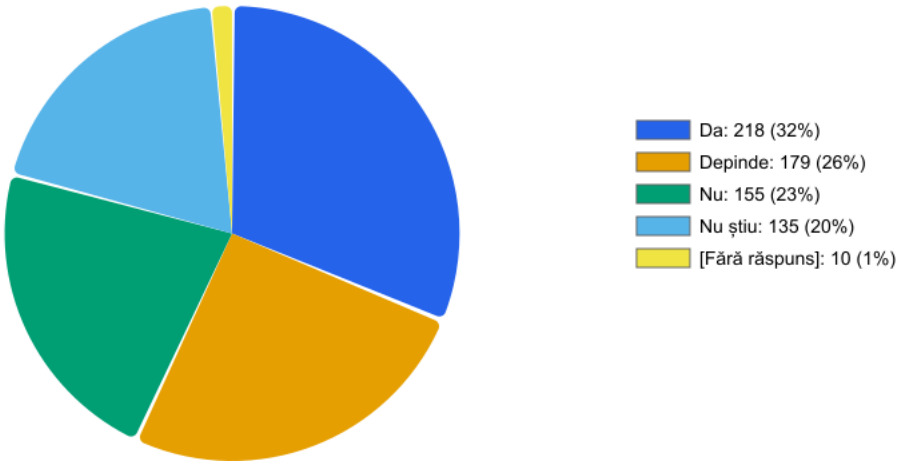
687	10	99%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	218		32%
Depinde	179		26%
Nu	155		23%
Nu știu	135		20%
[Fără răspuns]	10		1%

Distribuție procentuală

TM04_TDD04 22. Dacă Primăria ar oferi subvenții pentru înscrierea copiilor la licee tehnologic...



22 TM04_TDD05 23. Dacă o clădire istorică ar fi restaurată și transformată într-un spațiu cultural modern, ați fi dispus(ă) să plătiți bilet pentru a o vizita?

Alegere Multiplă

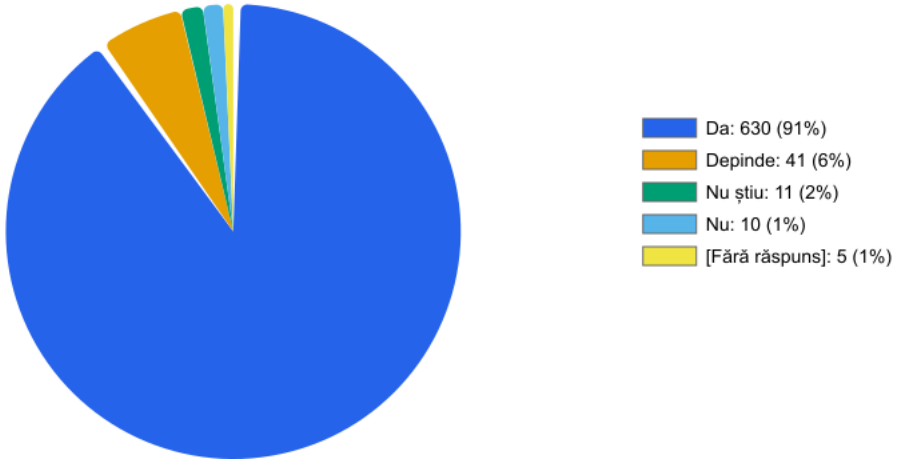
692	5	99%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	630		91%
Depinde	41		6%
Nu știu	11		2%
Nu	10		1%
[Fără răspuns]	5		1%

Distribuție procentuală

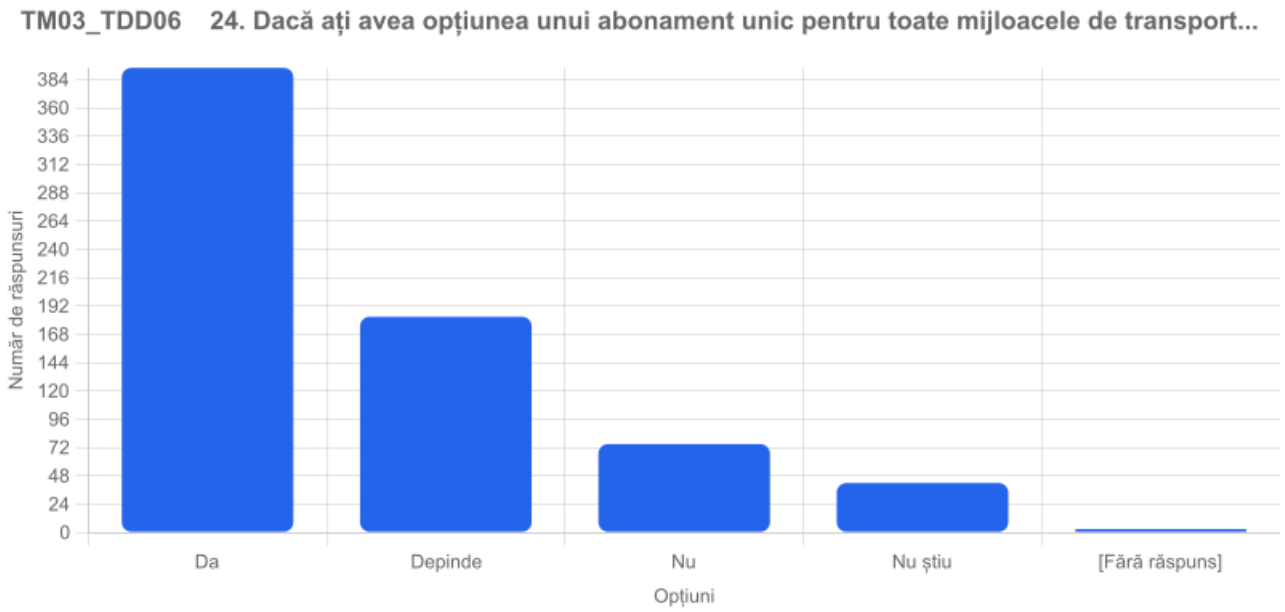
TM04_TDD05 23. Dacă o clădire istorică ar fi restaurată și transformată într-un spațiu cultura...



23 TM03_TDD06 24. Dacă ați avea opțiunea unui abonament unic pentru toate mijloacele de transport public, ați renunța la mașina personală pentru naveta zilnică?

Alegere Multiplă

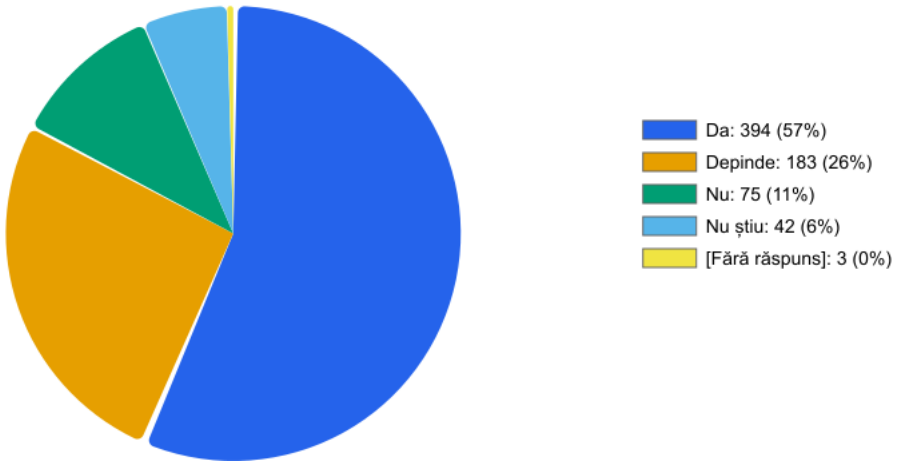
694	3	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	394		57%
Depinde	183		26%
Nu	75		11%
Nu știu	42		6%
[Fără răspuns]	3		0%

Distribuție procentuală

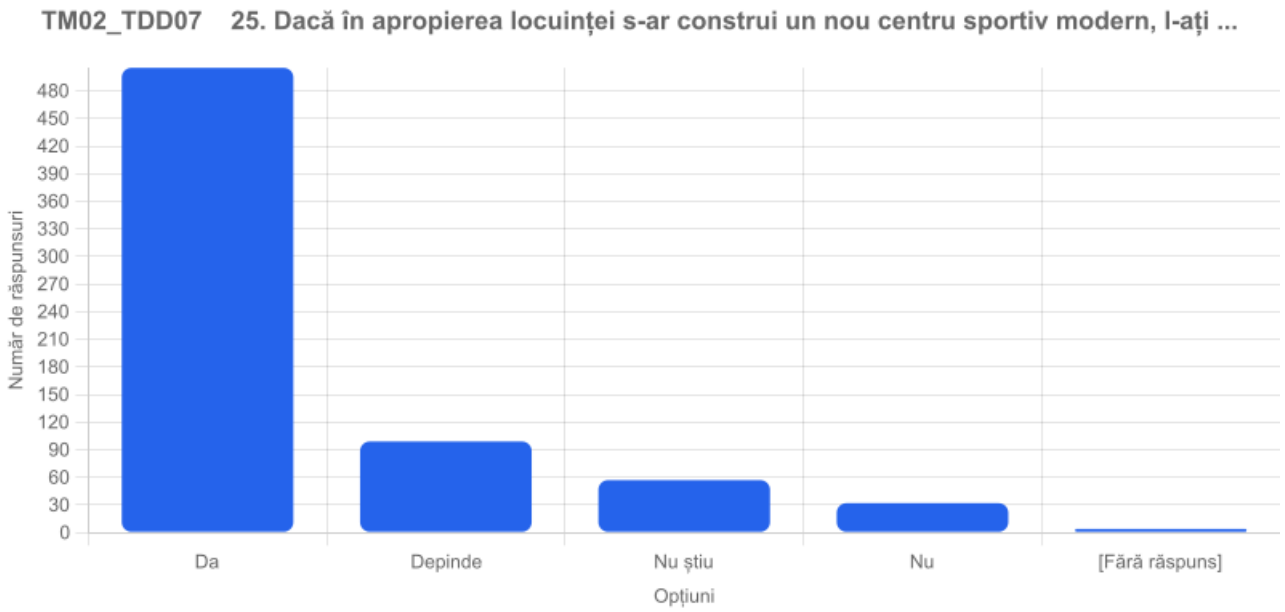
TM03_TDD06 24. Dacă ați avea opțiunea unui abonament unic pentru toate mijloacele de transport...



24 TM02_TDD07 25. Dacă în apropierea locuinței s-ar construi un nou centru sportiv modern, l-ați utiliza frecvent?

Alegere Multiplă

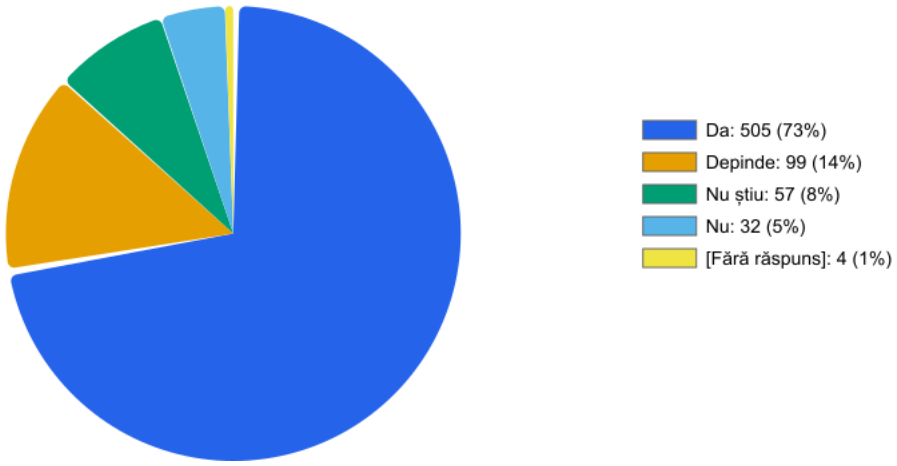
693	4	99%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	505	73%
Depinde	99	14%
Nu știu	57	8%
Nu	32	5%
[Fără răspuns]	4	1%

Distribuție procentuală

TM02_TDD07 25. Dacă în apropierea locuinței s-ar construi un nou centru sportiv modern, l-ați ...



25

TM03_TDD07 26. Ați fi dispus(ă) să participați la activități de voluntariat pentru amenajarea spațiilor verzi din cartierul dumneavoastră?

Alegere Multiplă

694	3	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	411		59%
Poate	208		30%
Nu	75		11%
[Fără răspuns]	3		0%

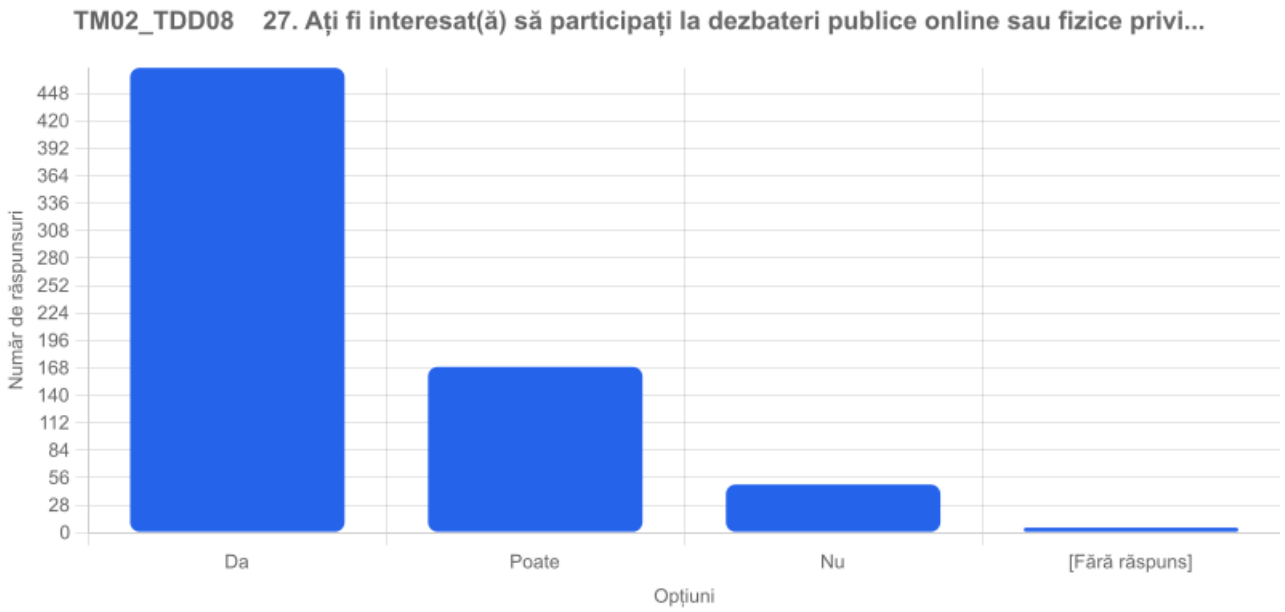
Distribuție procentuală


TM03_TDD07 26. Aţi fi dispus(ă) să participaţi la activităţi de voluntariat pentru amenajarea s...
Da: 411 (59%)
Poate: 208 (30%)
Nu: 75 (11%)
[Fără răspuns]: 3 (0%)

26 TM02_TDD08 27. Ați fi interesat(ă) să participați la dezbateri publice online sau fizice privind proiectele de dezvoltare ale orașului?

Alegere Multiplă

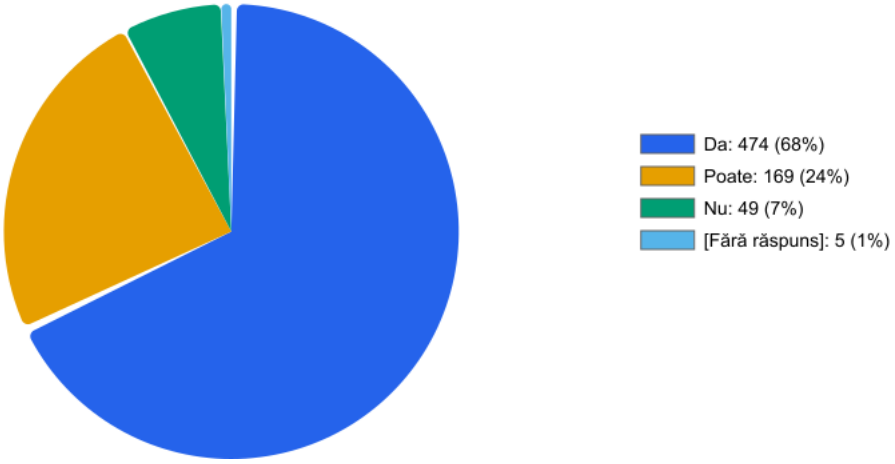
692	5	99%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	474	68%
Poate	169	24%
Nu	49	7%
[Fără răspuns]	5	1%

Distribuție procentuală

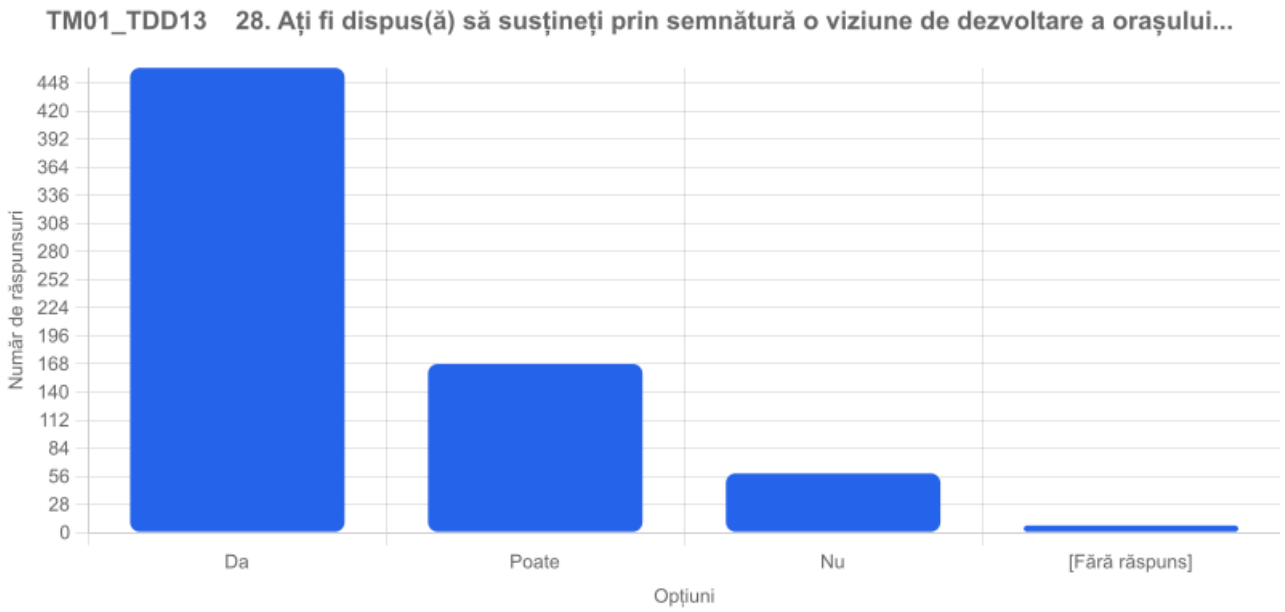
TM02_TDD08 27. Ați fi interesat(ă) să participați la dezbateri publice online sau fizice privi...



27 TM01_TDD13 28. Ați fi dispus(ă) să susțineți prin semnătură o viziune de dezvoltare a orașului care pune accent pe ecologie, chiar dacă ar implica costuri?

Alegere Multiplă

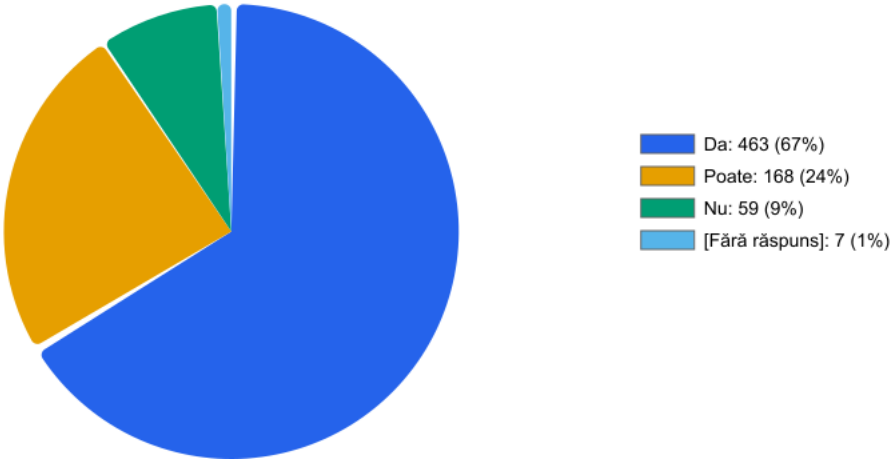
690	7	99%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	463	67%
Poate	168	24%
Nu	59	9%
[Fără răspuns]	7	1%

Distribuție procentuală

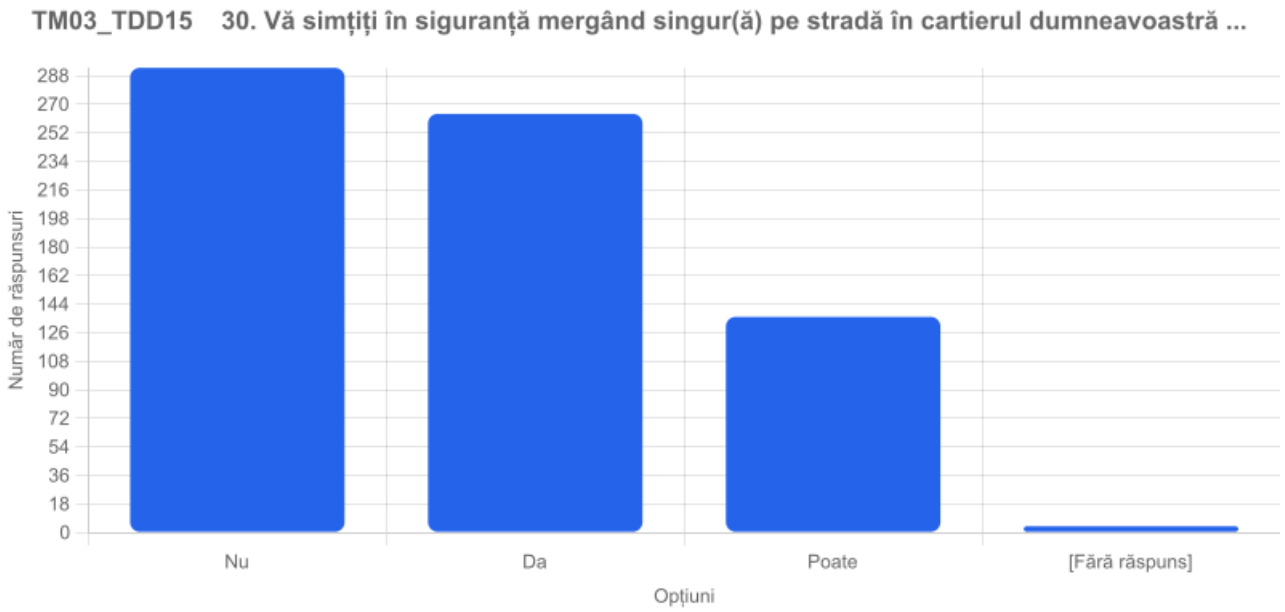
TM01_TDD13 28. Ați fi dispus(ă) să susțineți prin semnătură o viziune de dezvoltare a orașului...



28 TM03_TDD15 30. Vă simțiți în siguranță mergând singur(ă) pe stradă în cartierul dumneavoastră după lăsarea întunericului?

Alegere Multiplă

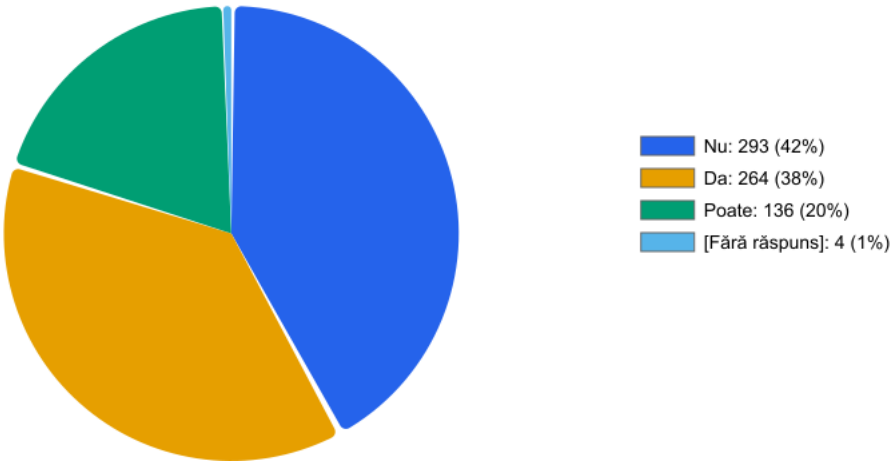
693	4	99%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Nu	293		42%
Da	264		38%
Poate	136		20%
[Fără răspuns]	4		1%

Distribuție procentuală

TM03_TDD15 30. Vă simțiți în siguranță mergând singur(ă) pe stradă în cartierul dumneavoastră ...



CHESTIONAR PUG PLOIEȘTI adresat cetățenilor Municipiului Ploiești

Localitatea: Municipiul Ploiești

@VEGO_2025 [metodologia USTGU]

MOTTO: Ploiești 2045: un oraș redefinit prin inteligență, sustenabilitate și coeziune, unde trecutul industrial devine fundația viitorului inovator.

1. GHID DE COMPLETARE

Scopul acestui chestionar este de a colecta opinii și informații relevante pentru elaborarea Planului Urbanistic General al localității.
Întrebările sunt grupate tematic și sunt adaptate în funcție de categoria de respondenți (cetățeni, investitori, profesioniști etc.).

Tipurile de întrebări incluse:

i. Întrebări cu răspunsuri închise (ex: Da / Nu; Frecvență)
ii. Întrebări cu opțiuni multiple (alegere din listă)
iii. Întrebări pe scară de apreciere (ex: 1–5)
iv. Întrebări deschise (răspuns liber, scurt)
v. Întrebări ipotetice (reacție la o situație)
vi. Întrebări despre interesul personal (angajament, participare)

Vă rugăm să răspundeți sincer și complet. Toate răspunsurile sunt anonime și vor fi folosite doar în scopul îmbunătățirii planificării urbane locale.

📜 Notă privind codificarea întrebărilor

Fiecare întrebare este codificată sub forma:

[Qn_CATEGORIE] Qn: întrebare

Unde:

- Qn = numărul întrebării, de la 1 la 30
- CATEGORIE = CET / INV / PRO / PRO_EXT / CET_ONG etc.

- codificarea este **unică în cadrul chestionarului** și se păstrează identic de la generare până la analiza finală.

2. PREZENTAREA TEMATICILOR ȘI TEMELOR

2.1. Expunere

Acest chestionar a fost elaborat în baza unui cadru tematic detaliat, generat prin analiza principalelor documente strategice și a realităților specifice Municipiului Ploiești. Provocările selectării întrebărilor au constat în traducerea unor concepte complexe de urbanism (precum reziliența climatică, guvernanța metropolitană sau dezvoltarea compactă) într-un limbaj accesibil și relevant pentru viața de zi cu zi a cetățenilor.

Orientarea întrebărilor către grupul țintă CETĂȚENI s-a realizat prin focusarea pe aspecte concrete: calitatea locuirii, siguranța în spațiul public, eficiența transportului, accesul la parcuri și servicii, curățenia orașului și mândria locală. Răspunsurile dumneavoastră vor fundamenta direct viitoarele reglementări urbanistice din PUG, influențând decizii privind: unde și cum se va construi, ce zone verzi vor fi protejate sau extinse, cum se va moderniza transportul public și unde vor fi prioritizate investițiile publice.

2.2. Lista Temelor Abordate:

1. TM01_CTV01 - Calitatea și Reabilitarea Fondului Locativ Existent
2. TM02_CTV01 - Accesibilitatea la Locuințe Noi și Diverse
3. TM03_CTV01 - Calitatea Mediului Rezidențial (Zgomot, Siguranță, Curățenie)
4. TM04_CTV01 - Regenerarea Zonelor de Locuire Periferice și a Așezărilor Informale
5. TM01_CTV02 - Eficiența și Extinderea Transportului Public
6. TM02_CTV02 - Infrastructura pentru Pietoni și Biciclete
7. TM03_CTV02 - Managementul Traficului Rutier și al Parcării
8. TM01_CTV03 - Calitatea Aerului și Reducerea Poluării Industriale
9. TM02_CTV03 - Extinderea și Îmbunătățirea Sistemului de Spații Verzi

10. TM03_CTV03 - Managementul Deșeurilor și Economia Circulară
11. TM01_CTV04 - Atragerea Investițiilor Strategice și Dezvoltarea Parcurilor Industriale
12. TM02_CTV04 - Sprijinirea Antreprenoriatului Local și a IMM-urilor
13. TM04_CTV04 - Corelarea Educației cu Piața Muncii
14. TM01_CTV05 - Protejarea și Restaurarea Monumentelor Istorice
15. TM04_CTV05 - Identitate vizuală și Calitatea Spațiului Urban (Baukultur)
16. TM01_CTV06 - Modernizarea și Extinderea Rețelelor de Apă și Canalizare
17. TM01_CTV07 - Infrastructura Educațională (Creșe, Grădinițe, Școli)
18. TM03_CTV07 - Dotări pentru Sport și Agrement
19. TM01_CTV08 - Transparența Decizională și Date Deschise (Open Data)
20. TM02_CTV08 - Mecanisme de Consultare și Participare Publică
21. TM01_CTV09 - Managementul Riscului Seismic
22. TM02_CTV09 - Prevenirea și Managementul Inundațiilor
23. TM04_CTV10 - Mixitate Funcțională și “Orașul de 15 Minute”
24. TM01_CTV11 - Caracteristici Geotehnice și Condiții de Fundare
25. TM02_CTV11 - Protecția și Managementul Resurselor Subsolului
26. TM04_CTV12 - Digitalizarea și Accesibilitatea PUG (Platformă Online)
27. TM01_CTV13 - Formularea Viziunii de Dezvoltare Ploiești 2045
28. TM04_CTV14 - Verificarea Automatizată a Conformității Proiectelor

29. TM03_CTV15 - Siguranța Publică și Prevenirea Criminalității
30. TM01_CTV16 - Prioritizarea și Etapizarea Proiectelor din PUG

ÎNTREBĂRILE CHESTIONARULUI:

a. **Întrebări cu răspunsuri închise (Da / Nu)**

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Da	Nu
ÎNTREBARE 1	Considerați că blocul în care locuiți are nevoie de lucrări de reabilitare termică?	TM01_TDD01	☐	☐
ÎNTREBARE 2	Vă confruntați frecvent cu probleme legate de zgomot excesiv sau mirosuri neplăcute în zona în care locuiți?	TM01_TDD03	☐	☐
ÎNTREBARE 3	Folosiți sistemul centralizat de încălzire (termoficare)?	TM01_TDD06	☐	☐
ÎNTREBARE 4	Vă simțiți informat(ă) cu privire la modul în care Primăria cheltuiește bugetul local?	TM01_TDD08	☐	☐
ÎNTREBARE 5	Considerați că locuința dumneavoastră este sigură în cazul unui cutremur major?	TM01_TDD09	☐	☐

ii. Întrebări cu opțiuni multiple

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	a) descriere_scurta_opțiune_a	b) descriere_scurta_opțiune_b	c) descriere_scurta_opțiune_c	d) opțiune_d
ÎNTR	Ce tip de locuință considerați că lipsește cel mai mult în Ploiești?	TM02_TDD01	☐ Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	☐ Locuințe pentru tineri (tip ANL)	☐ Locuințe verzi, eficiente energetic	☐ Apartamente mai spațioase
ÎNTR	Care este principalul motiv pentru care ați alege să folosiți mai des transportul public?	TM01_TDD02	☐ Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent	☐ Dacă ar fi mai curat și mai confortabil	☐ Dacă ar avea trasee mai bune	☐ Dacă ar fi mai ieftin
ÎNTR	Ce v-ar încuraja să mergeți mai mult pe jos	TM02_TDD02	☐ Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	☐ Mai multă siguranță în trafic	☐ Mai multe spații verzi și parcuri	☐ Reducerea poluării

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	a) descriere_scurta_opțiune_a	b) descriere_scurta_opțiune_b	c) descriere_scurta_opțiune_c	d) opțiune_d
	sau cu bicicleta?					
ÎNTR	Care credeți că este principala problemă legată de parcări în cartierul dumneavoastră?	TM03_TDD02	☐ Lipsa locurilor de parcare	☐ Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi	☐ Costul ridicat al parcării	☐ Nu am o problemă
ÎNTR	Care considerați că este sursa principală a poluării aerului în Ploiești?	TM02_TDD03	☐ Traficul rutier intens	☐ Activitatea industrială (rafinării)	☐ Sistemele de încălzire individuale	☐ Praful de pe șantiere

🔶 iii. Întrebări pe scară de apreciere (Likert 1–5)

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	1 – Deloc mulțumit	2 – Puțin mulțumit	3 – Moderat	4 – Mulțumit	5 – Foarte mulțumit
ÎNTREBARE 11	Cât de mulțumit(ă) sunteți de curățenia și întreținerea spațiilor publice din cartierul dumneavoastră?	TM03_TDD01	☐	☐	☐	☐	☐
ÎNTREBARE 12	Cât de mulțumit(ă) sunteți de modul în care sunt colectate deșeurile în zona dumneavoastră?	TM03_TDD03	☐	☐	☐	☐	☐
ÎNTREBARE 13	Pe o scală de la 1 la 5, cât de importantă este pentru dumneavoastră crearea de noi locuri de muncă în Ploiești?	TM02_CTV04	☐	☐	☐	☐	☐
ÎNTREBARE 14	Cât de mulțumit(ă) sunteți de modul în care sunt protejate și puse în valoare	TM01_CTV05	☐	☐	☐	☐	☐

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	1 – Deloc mulțumit	2 – Puțin mulțumit	3 – Moderat	4 – Mulțumit	5 – Foarte mulțumit
	clădirile istorice din oraș?						
ÎNTREBARE 15	Cât de mulțumit(ă) sunteți de calitatea apei potabile furnizate în locuința dumneavoastră?	TM03_CTV04	☐	☐	☐	☐	☐

◆ iv. Întrebări deschise (text scurt)

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Întrebare	Răspuns (text liber)
ÎNTREBA	TM03_TDD08	Dacă ați avea puterea de a schimba un singur lucru la administrația locală, care ar fi acela?	...
ÎNTREBA	TM02_TDD09	Ce anume credeți că definește cel mai bine identitatea orașului Ploiești?	...
ÎNTREBA	TM04_TDD10	Ce funcțiuni (ex: magazine, parcuri, farmacii) vă lipsesc la o distanță de 15 minute de mers pe jos de locuința dumneavoastră?	...
ÎNTREBA	TM01_TDD11	Care este cea mai mare problemă legată de starea terenurilor în cartierul dumneavoastră (ex: terenuri abandonate, construcții ilegale)?	...

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Întrebare	Răspuns (text liber)
ÎNTREBA	TM04_TDD12	Ce sugestie ați avea pentru a face Planul Urbanistic General mai ușor de înțeles și mai accesibil pentru cetățeni?	...

🔶 v. Întrebări ipotetice (situaționale)

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Întrebare	Da	Nu	Nu știu	Depinde
ÎNTREBA	TM04_TDD01	Dacă în zona dumneavoastră s-ar construi locuințe sociale, ați considera că acest lucru ar afecta negativ calitatea vieții în cartier?	☐	☐	☐	☐
ÎNTREBA	TM04_TDD04	Dacă Primăria ar oferi subvenții pentru înscrierea copiilor la licee tehnologice, ați încuraja copilul dumneavoastră să urmeze această cale?	☐	☐	☐	☐
ÎNTREBA	TM04_TDD05	Dacă o clădire istorică ar fi restaurată și transformată într-un spațiu cultural modern, ați fi dispus(ă) să plătiți bilet pentru a o vizita?	☐	☐	☐	☐
ÎNTREBA	TM03_TDD06	Dacă ați avea opțiunea unui abonament unic pentru toate mijloacele de transport public, ați renunța la mașina personală pentru naveta zilnică?	☐	☐	☐	☐
ÎNTREBA	TM02_TDD07	Dacă în apropierea locuinței s-ar construi un nou centru sportiv modern, l-ați utiliza frecvent?	☐	☐	☐	☐

🔶 vi. Întrebări despre interes personal

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Întrebare	Da	Nu	Poate
ÎNTREBA	TM03_TDD07	Ați fi dispus(ă) să participați la activități de voluntariat pentru amenajarea spațiilor verzi din cartierul dumneavoastră?	☐	☐	☐
ÎNTREBA	TM02_TDD08	Ați fi interesat(ă) să participați la dezbateri publice online sau fizice privind proiectele de dezvoltare ale orașului?	☐	☐	☐
ÎNTREBA	TM01_TDD13	Ați fi dispus(ă) să susțineți prin semnătură o viziune de dezvoltare a orașului care pune accent pe ecologie, chiar dacă ar implica costuri?	☐	☐	☐
ÎNTREBA	TM04_TDD14	Ați utiliza o platformă online unde puteți verifica în timp real dacă un proiect de construcție respectă regulile de urbanism?	☐	☐	☐
ÎNTREBA	TM03_TDD15	Vă simțiți în siguranță mergând singur(ă) pe stradă în cartierul dumneavoastră după lăsarea întunericului?	☐	☐	☐

Timestamp	TM01_TDD01	1. Considerați că blocul în car
7.21.2025 16:11:56		
7.21.2025 16:35:41	Da	
7.21.2025 16:46:54	Nu	
7.21.2025 16:50:37	Da	
7.21.2025 16:51:13	Da	
7.21.2025 16:54:10	Da	
7.21.2025 16:56:12	Da	
7.21.2025 16:57:35	Da	
7.21.2025 16:57:46	Da	
7.21.2025 16:58:06	Da	
7.21.2025 16:58:31	Da	
7.21.2025 16:59:14	Nu	
7.21.2025 16:59:45	Nu	
7.21.2025 17:01:15	Da	
7.21.2025 17:01:57	Da	
7.21.2025 17:04:34		
7.21.2025 17:04:59	Da	
7.21.2025 17:05:18	Da	
7.21.2025 17:05:35	Da	
7.21.2025 17:08:18	Da	
7.21.2025 17:08:46	Nu	
7.21.2025 17:08:54	Da	
7.21.2025 17:13:28	Da	
7.21.2025 17:17:27	Da	
7.21.2025 17:19:58	Nu	
7.21.2025 17:20:34		
7.21.2025 17:22:53	Nu	
7.21.2025 17:24:39	Nu	
7.21.2025 17:24:56	Nu	
7.21.2025 17:25:13	Nu	
7.21.2025 17:26:58	Da	
7.21.2025 17:28:50		
7.21.2025 17:35:58	Da	
7.21.2025 17:37:02	Da	
7.21.2025 17:37:49	Da	
7.21.2025 17:38:09	Da	
7.21.2025 17:38:58	Nu	
7.21.2025 17:44:59	Da	
7.21.2025 17:45:54	Da	
7.21.2025 17:46:16	Nu	
7.21.2025 17:48:31	Nu	
7.21.2025 17:48:33	Nu	
7.21.2025 17:53:10	Da	
7.21.2025 17:53:14	Nu	

7.21.2025 17:54:08 Da
7.21.2025 17:55:34 Nu
7.21.2025 18:02:17 Da
7.21.2025 18:08:01 Da
7.21.2025 18:10:06 Nu
7.21.2025 18:12:03
7.21.2025 18:15:27 Nu
7.21.2025 18:15:59 Nu
7.21.2025 18:19:26 Da
7.21.2025 18:24:17 Nu
7.21.2025 18:26:16 Da
7.21.2025 18:33:51 Da
7.21.2025 18:38:07 Nu
7.21.2025 18:42:56 Nu
7.21.2025 18:48:11 Nu
7.21.2025 18:50:00 Da
7.21.2025 18:53:24 Nu
7.21.2025 19:00:18 Da
7.21.2025 19:03:39
7.21.2025 19:21:40 Da
7.21.2025 19:22:49 Da
7.21.2025 19:23:38 Da
7.21.2025 19:25:11 Da
7.21.2025 19:26:36 Da
7.21.2025 19:37:55 Da
7.21.2025 19:38:11 Da
7.21.2025 19:38:20 Da
7.21.2025 19:38:45 Da
7.21.2025 19:38:53 Da
7.21.2025 19:42:10 Nu
7.21.2025 19:42:20 Da
7.21.2025 19:42:23 Nu
7.21.2025 19:42:23 Da
7.21.2025 19:42:40
7.21.2025 19:42:42 Nu
7.21.2025 19:43:43 Da
7.21.2025 19:44:35 Nu
7.21.2025 19:44:58 Nu
7.21.2025 19:45:10 Nu
7.21.2025 19:45:47
7.21.2025 19:45:55 Da
7.21.2025 19:46:22 Nu
7.21.2025 19:47:11 Da
7.21.2025 19:47:15 Da
7.21.2025 19:47:22 Nu
7.21.2025 19:48:07 Nu
7.21.2025 19:48:09 Nu
7.21.2025 19:48:10 Da
7.21.2025 19:48:20 Nu
7.21.2025 19:49:09 Da
7.21.2025 19:50:09 Da
7.21.2025 19:50:13 Da
7.21.2025 19:50:28 Da
7.21.2025 19:52:20 Da
7.21.2025 19:53:07 Da

7.21.2025 19:53:18 Da
7.21.2025 19:53:41 Nu
7.21.2025 19:54:24 Nu
7.21.2025 19:55:25 Da
7.21.2025 19:55:40 Nu
7.21.2025 19:56:29 Da
7.21.2025 19:56:37 Da
7.21.2025 19:56:46 Da
7.21.2025 19:59:28 Nu
7.21.2025 20:01:12 Nu
7.21.2025 20:02:53 Nu
7.21.2025 20:03:22 Da
7.21.2025 20:03:23 Nu
7.21.2025 20:03:58 Da
7.21.2025 20:04:04 Nu
7.21.2025 20:06:00 Da
7.21.2025 20:07:36 Da
7.21.2025 20:08:28 Da
7.21.2025 20:08:31 Nu
7.21.2025 20:08:33 Nu
7.21.2025 20:08:46 Nu
7.21.2025 20:08:48 Da
7.21.2025 20:09:52 Da
7.21.2025 20:10:29 Da
7.21.2025 20:11:33 Da
7.21.2025 20:12:20 Da
7.21.2025 20:12:31 Da
7.21.2025 20:13:37 Nu
7.21.2025 20:14:28 Da
7.21.2025 20:15:44 Da
7.21.2025 20:16:10 Da
7.21.2025 20:16:18 Nu
7.21.2025 20:17:30 Nu
7.21.2025 20:17:41 Nu
7.21.2025 20:17:45 Da
7.21.2025 20:18:20 Da
7.21.2025 20:19:17 Nu
7.21.2025 20:19:48 Da
7.21.2025 20:20:04 Nu
7.21.2025 20:21:21 Nu
7.21.2025 20:21:40 Nu
7.21.2025 20:22:07 Da
7.21.2025 20:22:31 Da
7.21.2025 20:23:35 Da
7.21.2025 20:24:39 Nu
7.21.2025 20:29:09 Da
7.21.2025 20:30:08 Da
7.21.2025 20:31:41 Da
7.21.2025 20:31:42 Da
7.21.2025 20:32:11 Da
7.21.2025 20:32:31 Nu
7.21.2025 20:35:11 Da
7.21.2025 20:36:31 Nu
7.21.2025 20:36:34 Nu
7.21.2025 20:37:47 Nu

7.21.2025 20:39:13 Da
7.21.2025 20:41:19 Nu
7.21.2025 20:41:44 Da
7.21.2025 20:42:12 Nu
7.21.2025 20:45:27 Nu
7.21.2025 20:47:39 Da
7.21.2025 20:50:48 Nu
7.21.2025 20:55:31 Nu
7.21.2025 20:55:35 Da
7.21.2025 20:57:30 Da
7.21.2025 20:58:39 Nu
7.21.2025 20:58:40 Nu
7.21.2025 21:00:34 Da
7.21.2025 21:04:16 Da
7.21.2025 21:06:15 Da
7.21.2025 21:07:56 Da
7.21.2025 21:11:30 Da
7.21.2025 21:13:37 Da
7.21.2025 21:17:08 Da
7.21.2025 21:20:41 Nu
7.21.2025 21:23:07 Nu
7.21.2025 21:23:34 Nu
7.21.2025 21:23:44 Da
7.21.2025 21:24:04 Nu
7.21.2025 21:25:24 Da
7.21.2025 21:28:49 Nu
7.21.2025 21:36:19 Da
7.21.2025 21:37:59 Da
7.21.2025 21:41:30 Da
7.21.2025 21:43:02 Da
7.21.2025 21:43:12 Da
7.21.2025 21:52:19 Da
7.21.2025 21:54:02 Nu
7.21.2025 22:07:30 Da
7.21.2025 22:16:51 Da
7.21.2025 22:24:51 Nu
7.21.2025 22:26:10 Da
7.21.2025 22:36:51 Da
7.21.2025 22:37:50 Nu
7.21.2025 22:40:18 Nu
7.21.2025 22:40:48 Da
7.21.2025 22:42:13 Da
7.21.2025 22:47:55 Da
7.21.2025 22:48:40 Da
7.21.2025 22:48:40 Da
7.21.2025 22:50:18 Nu
7.21.2025 22:50:50 Da
7.21.2025 22:54:45 Da
7.21.2025 22:54:46 Da
7.21.2025 23:02:28 Da
7.21.2025 23:04:37 Da
7.21.2025 23:15:00 Nu
7.21.2025 23:15:54 Nu
7.21.2025 23:21:49 Da
7.21.2025 23:28:42 Nu

7.21.2025 23:29:23 Nu
7.21.2025 23:31:56 Da
7.21.2025 23:32:22 Da
7.21.2025 23:35:42 Nu
7.21.2025 23:44:10 Nu
7.21.2025 23:51:48 Da
7.21.2025 23:59:46 Da
7.22.2025 0:07:18 Da
7.22.2025 0:15:40 Nu
7.22.2025 0:17:58 Nu
7.22.2025 0:24:36 Da
7.22.2025 0:46:21 Da
7.22.2025 0:55:57
7.22.2025 0:59:10 Nu
7.22.2025 1:18:41 Da
7.22.2025 1:26:07 Da
7.22.2025 2:01:44 Da
7.22.2025 3:42:52 Nu
7.22.2025 3:53:23 Da
7.22.2025 4:30:56 Nu
7.22.2025 5:02:30 Nu
7.22.2025 5:36:28 Da
7.22.2025 5:44:55 Nu
7.22.2025 6:23:52 Nu
7.22.2025 6:28:25 Da
7.22.2025 6:42:59 Nu
7.22.2025 6:44:30 Nu
7.22.2025 6:47:17 Da
7.22.2025 6:54:14
7.22.2025 7:01:34 Nu
7.22.2025 7:05:27 Nu
7.22.2025 7:10:36 Da
7.22.2025 7:17:50 Da
7.22.2025 7:22:08 Da
7.22.2025 7:44:10 Da
7.22.2025 7:52:09 Nu
7.22.2025 7:55:37 Da
7.22.2025 7:59:41
7.22.2025 8:15:58 Da
7.22.2025 8:16:03 Nu
7.22.2025 8:16:08 Nu
7.22.2025 8:26:44 Nu
7.22.2025 8:30:56 Da
7.22.2025 8:31:50 Da
7.22.2025 8:46:44 Da
7.22.2025 8:52:05 Nu
7.22.2025 9:00:01 Nu
7.22.2025 9:00:14 Nu
7.22.2025 9:17:08 Da
7.22.2025 9:24:38 Nu
7.22.2025 9:24:43 Nu
7.22.2025 9:54:43 Da
7.22.2025 9:59:36 Nu
7.22.2025 10:01:43 Da
7.22.2025 10:28:23 Nu

7.22.2025 10:32:00 Nu
7.22.2025 10:41:10 Nu
7.22.2025 11:21:39 Da
7.22.2025 11:23:13 Da
7.22.2025 11:30:56 Da
7.22.2025 11:35:45 Da
7.22.2025 11:40:57 Da
7.22.2025 11:42:05 Da
7.22.2025 11:44:58
7.22.2025 11:53:28 Da
7.22.2025 11:55:07 Da
7.22.2025 12:02:24 Da
7.22.2025 12:10:13 Da
7.22.2025 12:19:01 Da
7.22.2025 12:21:15 Da
7.22.2025 12:27:13 Da
7.22.2025 12:40:25 Da
7.22.2025 12:47:40 Nu
7.22.2025 12:49:03 Da
7.22.2025 12:49:56 Da
7.22.2025 12:53:45
7.22.2025 12:56:49 Da
7.22.2025 12:58:03 Nu
7.22.2025 13:01:39 Da
7.22.2025 13:01:56 Nu
7.22.2025 13:14:44
7.22.2025 13:21:35
7.22.2025 13:22:11 Da
7.22.2025 13:31:02 Da
7.22.2025 13:37:14 Da
7.22.2025 13:40:34 Da
7.22.2025 13:40:42 Da
7.22.2025 14:06:53 Nu
7.22.2025 14:17:48 Nu
7.22.2025 14:21:33 Nu
7.22.2025 14:31:16
7.22.2025 14:31:22 Nu
7.22.2025 14:34:31 Nu
7.22.2025 14:42:37 Nu
7.22.2025 14:55:26
7.22.2025 15:02:05
7.22.2025 15:05:56 Da
7.22.2025 15:08:08 Da
7.22.2025 15:08:12 Da
7.22.2025 15:08:48 Nu
7.22.2025 15:11:01 Da
7.22.2025 15:21:23 Nu
7.22.2025 15:22:22 Da
7.22.2025 15:25:13 Da
7.22.2025 15:25:33 Nu
7.22.2025 15:32:44 Da
7.22.2025 15:35:05 Nu
7.22.2025 15:36:29
7.22.2025 15:48:38 Da
7.22.2025 15:56:33 Nu

7.22.2025 16:04:23 Da
7.22.2025 16:06:26 Nu
7.22.2025 16:08:50 Da
7.22.2025 16:16:01 Nu
7.22.2025 16:21:14 Da
7.22.2025 16:42:15 Nu
7.22.2025 16:44:05 Da
7.22.2025 16:56:33 Nu
7.22.2025 16:57:20 Da
7.22.2025 17:03:34 Da
7.22.2025 17:07:53 Da
7.22.2025 17:08:37 Da
7.22.2025 17:19:55 Da
7.22.2025 17:20:09 Da
7.22.2025 17:22:50 Nu
7.22.2025 17:23:39
7.22.2025 17:49:44 Da
7.22.2025 17:57:38 Nu
7.22.2025 18:00:16 Da
7.22.2025 18:19:21 Nu
7.22.2025 18:25:28 Da
7.22.2025 18:29:07 Da
7.22.2025 18:32:46 Da
7.22.2025 18:52:03 Nu
7.22.2025 19:03:04 Da
7.22.2025 19:11:38 Da
7.22.2025 19:24:51 Nu
7.22.2025 19:26:00 Da
7.22.2025 19:26:22 Da
7.22.2025 19:30:42 Da
7.22.2025 19:57:52 Da
7.22.2025 20:04:39 Da
7.22.2025 20:04:55 Da
7.22.2025 20:05:37 Nu
7.22.2025 20:10:55 Nu
7.22.2025 20:14:31 Nu
7.22.2025 20:14:40 Nu
7.22.2025 20:19:53 Nu
7.22.2025 20:21:59 Da
7.22.2025 20:29:56 Nu
7.22.2025 20:35:57 Da
7.22.2025 20:41:15 Da
7.22.2025 20:44:19 Da
7.22.2025 20:47:54 Nu
7.22.2025 21:01:15 Nu
7.22.2025 21:22:12 Da
7.22.2025 21:26:49 Da
7.22.2025 21:29:38 Da
7.22.2025 21:50:15 Da
7.22.2025 21:52:47 Da
7.22.2025 21:55:32 Nu
7.22.2025 21:59:42 Da
7.22.2025 22:00:17 Da
7.22.2025 22:04:44 Da
7.22.2025 22:23:39 Da

7.22.2025 22:27:12 Da
7.22.2025 22:27:18 Da
7.22.2025 22:31:14 Da
7.22.2025 22:31:24 Nu
7.22.2025 22:33:22 Nu
7.22.2025 22:48:51 Da
7.22.2025 22:53:10 Nu
7.22.2025 23:03:57
7.22.2025 23:08:50 Nu
7.22.2025 23:28:27 Da
7.22.2025 23:29:13 Nu
7.22.2025 23:44:56 Da
7.23.2025 0:28:22 Da
7.23.2025 0:41:18 Nu
7.23.2025 1:38:24 Nu
7.23.2025 1:55:19 Nu
7.23.2025 2:48:15 Da
7.23.2025 5:57:00 Da
7.23.2025 6:12:21 Nu
7.23.2025 7:26:05 Da
7.23.2025 7:37:33 Nu
7.23.2025 7:42:38 Da
7.23.2025 8:08:58 Da
7.23.2025 8:09:08 Nu
7.23.2025 8:26:03 Da
7.23.2025 8:58:07 Da
7.23.2025 9:16:29 Da
7.23.2025 9:20:33 Da
7.23.2025 9:29:23
7.23.2025 9:42:45 Nu
7.23.2025 10:19:30 Nu
7.23.2025 10:31:14 Da
7.23.2025 10:50:53 Da
7.23.2025 11:00:01
7.23.2025 11:04:57 Da
7.23.2025 11:19:39 Da
7.23.2025 11:30:17 Nu
7.23.2025 11:34:29 Nu
7.23.2025 12:31:58 Da
7.23.2025 12:58:50 Nu
7.23.2025 13:16:08 Da
7.23.2025 13:16:53 Da
7.23.2025 13:20:39 Nu
7.23.2025 13:25:54 Da
7.23.2025 13:33:16 Da
7.23.2025 13:54:49 Nu
7.23.2025 13:56:18 Da
7.23.2025 14:14:05 Nu
7.23.2025 14:15:36 Da
7.23.2025 14:26:57 Da
7.23.2025 14:36:46 Nu
7.23.2025 14:38:03 Da
7.23.2025 14:39:07 Da
7.23.2025 14:43:38 Da
7.23.2025 14:44:49 Nu

7.23.2025 14:57:31 Nu
7.23.2025 15:24:19 Nu
7.23.2025 15:43:57 Da
7.23.2025 15:47:44 Nu
7.23.2025 15:48:36 Da
7.23.2025 16:29:51 Nu
7.23.2025 17:34:53 Nu
7.23.2025 17:43:32 Nu
7.23.2025 17:48:03 Da
7.23.2025 18:30:04 Da
7.23.2025 21:33:21 Nu
7.23.2025 21:34:01
7.23.2025 21:49:27 Da
7.23.2025 22:12:34 Da
7.23.2025 23:17:10 Da
7.23.2025 23:42:27 Nu
7.23.2025 23:57:55 Da
7.24.2025 0:14:29 Nu
7.24.2025 4:25:53 Da
7.24.2025 4:35:35 Da
7.24.2025 7:09:30 Da
7.24.2025 7:16:44 Da
7.24.2025 7:47:39 Nu
7.24.2025 8:28:48 Da
7.24.2025 9:34:54 Da
7.24.2025 10:59:07 Da
7.24.2025 11:07:31 Da
7.24.2025 12:13:20 Da
7.24.2025 14:04:02 Nu
7.24.2025 14:37:57 Nu
7.24.2025 15:14:30 Nu
7.24.2025 15:37:18 Da
7.24.2025 15:48:34 Nu
7.24.2025 16:22:55 Nu
7.24.2025 16:39:44 Nu
7.24.2025 17:53:54 Nu
7.24.2025 18:22:29 Nu
7.24.2025 18:49:39 Nu
7.24.2025 21:05:04
7.24.2025 21:56:40 Da
7.24.2025 21:59:57 Nu
7.24.2025 22:22:19 Da
7.24.2025 23:23:24 Nu
7.24.2025 23:36:00 Nu
7.25.2025 1:58:42 Nu
7.25.2025 7:04:08 Nu
7.25.2025 8:03:07 Da
7.25.2025 8:12:09 Da
7.25.2025 9:34:51 Da
7.25.2025 9:58:54 Nu
7.25.2025 10:05:21 Nu
7.25.2025 10:19:37 Nu
7.25.2025 10:25:55 Da
7.25.2025 10:44:39 Nu
7.25.2025 10:56:35 Da

7.25.2025 11:11:59 Da
7.25.2025 11:43:49 Da
7.25.2025 11:58:50 Nu
7.25.2025 12:22:51 Nu
7.25.2025 13:35:50 Nu
7.25.2025 13:39:49 Da
7.25.2025 13:42:17 Da
7.25.2025 13:54:37
7.25.2025 14:08:31 Da
7.25.2025 15:53:39 Da
7.25.2025 16:01:49 Da
7.25.2025 16:02:36 Da
7.25.2025 16:09:07 Nu
7.25.2025 16:27:58 Nu
7.25.2025 16:54:57
7.25.2025 17:38:58 Da
7.25.2025 17:44:07 Da
7.25.2025 18:24:29 Nu
7.25.2025 18:34:46 Da
7.25.2025 18:35:16 Nu
7.25.2025 19:04:57 Nu
7.25.2025 19:07:02 Nu
7.25.2025 19:36:56 Nu
7.25.2025 19:41:41 Nu
7.25.2025 21:22:41 Nu
7.25.2025 21:27:55 Da
7.25.2025 21:30:50 Da
7.26.2025 4:29:42 Da
7.26.2025 7:17:10 Da
7.26.2025 9:23:31 Nu
7.26.2025 10:27:05 Da
7.26.2025 11:03:56 Nu
7.26.2025 11:58:43 Nu
7.26.2025 13:11:20 Da
7.26.2025 13:12:08 Nu
7.26.2025 14:01:10 Da
7.26.2025 16:39:57 Da
7.26.2025 16:46:22 Da
7.26.2025 17:13:05 Nu
7.26.2025 17:48:47 Nu
7.26.2025 18:55:50 Da
7.26.2025 19:05:21 Da
7.26.2025 22:55:42 Da
7.26.2025 23:50:24 Da
7.26.2025 23:51:24 Da
7.26.2025 23:56:06 Da
7.27.2025 1:34:10 Da
7.27.2025 7:00:56
7.27.2025 7:44:46 Da
7.27.2025 9:13:09 Da
7.27.2025 10:09:44 Da
7.27.2025 10:40:26 Nu
7.27.2025 11:59:14 Nu
7.27.2025 12:20:54 Da
7.27.2025 13:09:28 Nu

7.27.2025 13:56:39 Da
7.27.2025 13:59:31 Nu
7.27.2025 13:59:31 Nu
7.27.2025 14:23:57 Nu
7.27.2025 16:41:58 Da
7.27.2025 16:57:53 Da
7.27.2025 16:59:36 Nu
7.27.2025 17:30:26
7.27.2025 17:38:08 Da
7.27.2025 18:05:06 Nu
7.27.2025 18:07:34 Da
7.27.2025 18:22:19 Nu
7.27.2025 18:39:58 Nu
7.27.2025 19:05:02 Da
7.27.2025 19:39:09 Nu
7.27.2025 19:41:55 Nu
7.27.2025 19:58:19 Da
7.27.2025 20:25:10 Nu
7.27.2025 20:31:31 Da
7.27.2025 21:31:41 Da
7.27.2025 21:47:42 Da
7.27.2025 23:07:28 Da
7.28.2025 0:10:38 Da
7.28.2025 8:20:12 Da
7.28.2025 8:44:32 Nu
7.28.2025 9:55:34
7.28.2025 9:58:04 Da
7.28.2025 11:36:56 Da
7.28.2025 15:14:51 Da
7.28.2025 15:24:48 Nu
7.28.2025 16:05:41 Da
7.28.2025 19:09:46 Da
7.28.2025 21:27:15 Da
7.28.2025 21:36:56 Da
7.28.2025 21:43:02 Da
7.28.2025 22:18:52 Nu
7.28.2025 23:56:21 Nu
7.29.2025 6:43:10 Nu
7.29.2025 8:23:27 Nu
7.29.2025 8:40:41 Da
7.29.2025 9:09:55 Da
7.29.2025 10:01:49
7.29.2025 10:24:04 Da
7.29.2025 10:33:14 Nu
7.29.2025 10:34:21 Nu
7.29.2025 11:23:57 Da
7.29.2025 11:31:41 Da
7.29.2025 11:48:13 Da
7.29.2025 11:57:54 Da
7.29.2025 12:02:16 Da
7.29.2025 12:03:58
7.29.2025 12:28:00 Nu
7.29.2025 14:37:26 Nu
7.29.2025 14:54:06 Nu
7.29.2025 15:43:12 Nu

7.29.2025 18:22:44 Da
7.29.2025 18:30:37 Nu
7.29.2025 19:10:58 Nu
7.29.2025 19:36:19 Da
7.29.2025 20:56:58 Da
7.29.2025 21:02:31 Da
7.29.2025 23:24:50 Da
7.29.2025 23:30:27 Nu
7.30.2025 0:00:45 Da
7.30.2025 8:57:27 Nu
7.30.2025 11:36:52 Nu
7.30.2025 16:57:53 Nu
7.30.2025 18:06:05 Da
7.30.2025 18:08:48 Nu
7.30.2025 18:16:50 Nu
7.30.2025 18:21:12 Da
7.30.2025 19:20:40 Da
7.30.2025 19:26:46 Da
7.30.2025 19:31:09 Da
7.30.2025 20:27:52 Nu
7.30.2025 20:41:20 Da
7.30.2025 20:59:13 Da
7.30.2025 22:49:13 Da
7.31.2025 0:24:43 Da
7.31.2025 8:05:44 Nu
7.31.2025 8:23:15 Nu
7.31.2025 8:46:35 Nu
7.31.2025 10:31:50 Nu
7.31.2025 12:07:43 Da
7.31.2025 15:33:33 Da
7.31.2025 15:54:21 Da
7.31.2025 18:36:13
7.31.2025 21:45:32 Nu
8.1.2025 1:09:33 Nu
8.1.2025 11:45:11 Nu
8.3.2025 13:27:26 Nu
8.4.2025 17:38:26
8.5.2025 11:08:56 Nu
8.5.2025 11:27:28 Nu
8.5.2025 22:09:09 Da
8.5.2025 22:44:56 Da
8.6.2025 13:40:35 Nu
8.8.2025 13:18:14 Nu
8.10.2025 20:43:00 Da
8.10.2025 22:42:06 Da
8.13.2025 17:17:38 Nu
8.13.2025 20:59:28 Nu
8.18.2025 16:14:11 Nu
8.18.2025 16:23:47 Nu
8.18.2025 16:56:29 Da
8.18.2025 17:06:01 Nu
8.18.2025 17:17:47 Da
8.18.2025 17:19:44 Da
8.18.2025 17:32:57 Nu
8.18.2025 17:49:13 Da

8.18.2025 17:56:36	Nu
8.18.2025 18:03:01	
8.18.2025 18:05:44	Da
8.18.2025 18:09:02	Nu
8.18.2025 18:19:44	
8.18.2025 19:01:06	Nu
8.18.2025 19:14:17	Nu
8.18.2025 19:19:48	Da
8.18.2025 19:41:29	Da
8.18.2025 20:40:39	Da
8.18.2025 21:42:48	Da
8.18.2025 21:46:41	Nu
8.18.2025 22:39:26	Da
8.18.2025 23:03:25	Da
8.18.2025 23:10:39	
8.18.2025 23:27:31	Nu
8.18.2025 23:28:14	Da
8.19.2025 2:02:30	Nu
8.19.2025 5:56:46	Da
8.19.2025 7:48:25	Da
8.19.2025 8:24:40	Nu
8.19.2025 8:26:33	Da
8.19.2025 8:40:49	Da
8.19.2025 10:12:18	Da
8.19.2025 10:12:21	Nu
8.19.2025 10:39:09	Nu
8.19.2025 10:55:14	Nu
8.19.2025 12:34:30	Nu
8.19.2025 12:42:42	Nu
8.19.2025 13:25:14	Nu
8.19.2025 14:04:58	Da
8.19.2025 15:08:54	Da
8.19.2025 16:46:28	Nu
8.19.2025 16:59:56	Nu
8.19.2025 21:32:17	Da
8.19.2025 21:41:37	Da
8.20.2025 20:49:48	
8.21.2025 3:39:00	Da
8.21.2025 11:09:57	Nu
8.21.2025 20:47:50	Da
8.22.2025 8:26:25	Nu
8.22.2025 9:07:30	Nu
8.22.2025 9:37:33	Nu
8.22.2025 9:52:48	Da
8.22.2025 21:46:04	Da
8.27.2025 13:17:37	Nu

TM01_TDD03	2. Vă confruntați frecvent cu p	TM01_TDD06	3. Folosiți sistemul centralizat
Da		Nu	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Nu	
Da		Nu	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Nu	
Da		Da	
Nu		Nu	
Da		Nu	
Da		Nu	
Nu		Nu	
Da		Nu	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Nu	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Nu	
Da		Nu	
Da		Nu	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	

Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da

Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da

Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu

Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Da	
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu

Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu

Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da

Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da

Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu

Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu

Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu

Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	
Da	
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu

Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da

TM01_TDD08	4. Vă simțiți informat(ă) cu pri	TM01_TDD09	5. Considerați că locuința dum
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Da		Da	
Da		Nu	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Nu	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Nu	
Da			
Nu		Da	
Da		Nu	
Da		Da	
Nu		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Nu	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Nu	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Nu	

Nu	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu

Nu	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Da

Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da

Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da

Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da

Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu

Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Nu	Nu

Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu

Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Nu	
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Da

Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da

Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu

Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da

Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da

TM02_TDD01 6. Ce tip de locuință considera	TM01_TDD02 7. Care este principalul motiv
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune

Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent

Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil

Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai ieftin
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil

Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent

Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil

Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil

Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil

Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai ieftin
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune

Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent

Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune

Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai ieftin
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune

Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil

Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar avea trasee mai bune
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe sociale pentru persoane vulnerabile	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai ieftin
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Locuințe pentru tineri (tip ANL)	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai ieftin
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Locuințe verzi, eficiente energetic	Dacă ar fi mai curat și mai confortabil
Apartamente mai spațioase	Dacă ar fi mai rapid și mai frecvent
Apartamente mai spațioase	Dacă ar avea trasee mai bune

TM02_TDD02 8. Ce v-ar încuraja să mergeți	TM03_TDD02 9. Care credeți că este princip
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare

Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Reducerea poluării	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare

Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Nu am o problemă
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Costul ridicat al parcării
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă

Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare

Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi

Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Nu am o problemă
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Costul ridicat al parcării
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă

Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Nu am o problemă
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare

Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Nu am o problemă
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Costul ridicat al parcării
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Costul ridicat al parcării
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare

Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Costul ridicat al parcării
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Costul ridicat al parcării
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare

Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Costul ridicat al parcării
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Nu am o problemă
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi

Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi

Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi

Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Nu am o problemă

Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Costul ridicat al parcării
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Costul ridicat al parcării
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Nu am o problemă
Reducerea poluării	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Reducerea poluării	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Reducerea poluării	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multă siguranță în trafic	Nu am o problemă
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Nu am o problemă
Mai multe spații verzi și parcuri	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Mai multe spații verzi și parcuri	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Mai multă siguranță în trafic	Parcarea ilegală pe trotuare/spații verzi
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare
Trotuare mai largi și piste de biciclete sigure	Lipsa locurilor de parcare

TM02_TDD03	10. Care considerați că este s	TM03_TDD01	11. Cât de mulțumit(ă) sunteți
Activitatea industrială (rafinării)			1
Traficul rutier intens			2
Activitatea industrială (rafinării)			3
Activitatea industrială (rafinării)			3
Activitatea industrială (rafinării)			1
Traficul rutier intens			1
Activitatea industrială (rafinării)			2
Activitatea industrială (rafinării)			1
Activitatea industrială (rafinării)			1
Activitatea industrială (rafinării)			4
Activitatea industrială (rafinării)			1
Activitatea industrială (rafinării)			3
Activitatea industrială (rafinării)			2
Activitatea industrială (rafinării)			2
Activitatea industrială (rafinării)			1
Activitatea industrială (rafinării)			3
Activitatea industrială (rafinării)			3
Traficul rutier intens			2
Activitatea industrială (rafinării)			3
Activitatea industrială (rafinării)			2
Activitatea industrială (rafinării)			2
Activitatea industrială (rafinării)			3
Activitatea industrială (rafinării)			3
Activitatea industrială (rafinării)			1
Praful de pe șantiere			2
Activitatea industrială (rafinării)			4
Activitatea industrială (rafinării)			3
Activitatea industrială (rafinării)			4
Activitatea industrială (rafinării)			3
Activitatea industrială (rafinării)			1
Activitatea industrială (rafinării)			2
Activitatea industrială (rafinării)			3
Activitatea industrială (rafinării)			1
Activitatea industrială (rafinării)			2
Activitatea industrială (rafinării)			3
Activitatea industrială (rafinării)			4
Activitatea industrială (rafinării)			3
Activitatea industrială (rafinării)			2
Activitatea industrială (rafinării)			2
Activitatea industrială (rafinării)			1
Activitatea industrială (rafinării)			1
Activitatea industrială (rafinării)			3
Traficul rutier intens			3
Activitatea industrială (rafinării)			1

Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	5
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	4
Traficul rutier intens	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	5
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2

Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	3
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	1
Sistemele de încălzire individuale	3
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	4

Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Sistemele de încălzire individuale	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	2
Traficul rutier intens	4
Activitatea industrială (rafinării)	4
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Praful de pe șantiere	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Praful de pe șantiere	1

Activitatea industrială (rafinării)	2
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	2
Traficul rutier intens	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	4
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	3

Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	4
Traficul rutier intens	5
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Traficul rutier intens	2
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4

Activitatea industrială (rafinării)	2
Traficul rutier intens	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	1
Sistemele de încălzire individuale	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	4
Activitatea industrială (rafinării)	4
Traficul rutier intens	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Traficul rutier intens	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Praful de pe șantiere	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3

Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Traficul rutier intens	3
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Traficul rutier intens	3
Traficul rutier intens	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Traficul rutier intens	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Traficul rutier intens	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Traficul rutier intens	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Praful de pe șantiere	4
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1

Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	5
Sistemele de încălzire individuale	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Praful de pe șantiere	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	2

Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Praful de pe șantiere	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	2

Activitatea industrială (rafinării)	2
Traficul rutier intens	5
Traficul rutier intens	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	4
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Traficul rutier intens	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Praful de pe șantiere	2

Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	4
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	5
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	3

Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	5
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Traficul rutier intens	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	2
Activitatea industrială (rafinării)	1

Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	1
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	1
Traficul rutier intens	1
Activitatea industrială (rafinării)	4
Activitatea industrială (rafinării)	3
Activitatea industrială (rafinării)	2
Activitatea industrială (rafinării)	4
Sistemele de încălzire individuale	1
Activitatea industrială (rafinării)	1

TM03_TDD03	12. Cât de mulțumit(ă) sunteți TM02_CTV04	13. Pe o scală de la 1 la 5, cât
	2	4
	2	4
	3	5
	2	4
	4	5
	1	5
	1	3
	2	5
	2	5
	3	5
	1	4
	2	4
	2	5
	3	5
	3	5
	4	5
	3	5
	2	5
	3	4
	2	5
	2	5
	3	5
	1	5
	1	5
	3	5
	1	4
	4	5
	4	5
	3	5
	4	5
	2	3
	3	5
	1	2
	2	5
	2	4
	1	5
	4	5
	2	5
	3	5
	1	5
	1	4
	4	5
	1	5
	1	5

2	2
4	4
1	5
4	5
2	3
4	5
1	5
4	3
2	5
2	4
4	5
2	5
4	5
4	5
4	3
5	3
4	4
3	5
4	4
3	5
3	3
3	5
3	3
3	4
1	5
5	4
3	5
4	5
4	5
2	3
1	3
3	5
4	5
3	4
2	4
1	5
4	4
2	5
3	5
2	4
3	5
4	5
1	3
4	5
2	3
1	5
3	4
1	
3	3
2	5
3	5
2	5
4	5
3	5
4	4

3	5
3	5
3	5
3	5
2	5
1	5
3	5
1	5
2	3
4	4
3	5
3	4
4	5
3	5
4	5
4	3
1	5
1	5
1	5
4	5
3	5
3	5
3	4
3	3
1	5
3	5
1	5
2	5
2	5
1	5
1	5
3	5
2	3
4	4
2	5
3	5
4	5
1	5
4	5
3	5
4	4
4	4
4	3
1	5
1	5
4	3
3	3
1	5
2	5
1	5
4	5
1	5
2	5
2	5
3	1

3	5
3	5
1	5
3	5
4	4
2	5
4	5
1	5
2	5
4	5
3	5
2	5
2	1
1	5
1	5
2	5
2	3
3	3
2	5
2	5
1	5
3	3
1	5
2	5
1	5
1	5
1	4
3	5
3	5
4	5
4	5
4	5
3	5
1	5
3	5
4	5
2	5
2	5
2	3
4	5
1	5
1	5
2	5
4	5
1	4
2	5
3	5
1	5
2	5
1	5
3	5
3	5
1	3
1	4
1	5

1	3
1	2
5	5
2	4
2	5
1	1
2	5
3	5
3	5
2	5
2	4
2	4
4	4
3	3
4	5
3	5
3	5
4	5
2	5
3	5
2	4
4	5
3	5
4	4
3	5
3	5
2	5
2	5
3	1
4	5
5	5
3	5
3	5
4	5
3	3
4	5
4	5
1	5
3	1
3	4
2	4
3	4
3	5
3	5
1	5
2	5
2	5
2	5
1	3
3	5
3	5
3	4
5	5
3	5
2	5

3	5
4	5
3	5
3	5
4	5
4	1
4	4
3	5
5	5
1	5
1	3
2	5
3	4
3	5
2	5
5	3
1	5
3	5
4	5
3	3
4	4
3	3
4	5
5	5
1	5
3	4
2	5
2	5
2	5
1	5
2	4
3	5
4	1
3	4
4	5
1	5
4	4
3	5
1	5
3	5
4	4
3	3
3	5
3	5
1	4
2	5
2	5
3	5
3	5
1	5
3	5
4	5
3	5
2	5
5	5

2	5
2	4
2	3
3	3
4	5
2	3
1	4
2	5
1	5
1	5
1	5
1	5
1	5
4	5
4	5
1	5
4	5
4	5
1	4
4	5
3	5
3	5
4	5
3	5
2	5
2	5
1	3
1	5
4	5
2	4
3	5
4	5
3	5
3	5
2	5
2	5
1	5
2	5
4	5
3	1
5	5
3	5
1	5
3	5
2	5
3	5
3	5
2	5
1	5
1	1
1	5
3	5
1	5
2	5
2	3

3	5
4	4
1	5
4	5
3	5
1	5
2	5
1	5
3	5
1	5
2	5
3	5
2	4
1	5
2	5
1	5
2	4
5	5
3	3
3	5
3	5
1	2
2	3
1	5
3	5
3	5
3	1
3	5
3	4
3	5
2	4
2	5
5	5
3	3
2	3
4	3
3	4
1	4
2	5
3	4
1	1
4	3
2	5
3	5
3	3
4	3
3	5
2	1
3	5
3	5
2	4
4	4
4	4
2	3
2	5

2	4
3	5
2	5
1	3
3	5
4	5
1	5
3	1
2	5
2	5
4	1
4	5
2	3
3	4
1	5
5	5
3	5
4	5
3	5
2	5
2	3
2	4
2	2
2	5
2	4
1	5
3	5
1	5
4	5
2	5
1	5
3	5
3	5
1	5
3	5
4	5
4	5
1	3
4	3
2	5
2	5
3	4
1	2
4	5
1	5
3	2
4	5
1	5
2	5
4	4
3	1
2	5
4	4
1	5
4	5

3	5
2	4
3	5
2	5
3	5
2	5
2	5
2	5
3	5
4	1
1	5
3	4
3	5
2	5
1	5
1	5
2	5
5	3
2	4
3	5
4	5
4	4
2	4
3	5
1	5
3	2
2	5
1	5
2	3
3	4
3	5
2	5
3	5
2	5
4	5
1	3
2	5
3	5
3	5
4	5
1	1
1	1
2	5
2	3
2	5
2	4
3	5
5	5
4	3
3	5
3	5
3	5
3	5
5	5
2	4

2	5
4	4
4	4
4	5
1	5
3	5
3	5
1	5
3	5
3	5
3	3
3	4
4	5
4	5
4	5
4	5
3	5
2	5
3	5
5	5
2	5
3	5
2	5
2	5
3	5
3	3
3	5
1	1
1	5
2	5
3	5
2	4
1	4
3	4
2	5
1	5
2	5
1	5
4	3
4	4
2	2
2	5
3	5
3	5
1	1
4	5
3	5
4	5
2	5
3	4
4	5
2	5
3	5
1	5
3	3

1	5
3	5
3	5
3	4
1	5
1	5
3	3
1	5
2	3
4	3
1	4
3	3
3	5
2	5
2	5
2	5
3	2
4	3
2	5
1	5
4	1
2	2
1	1
1	5
3	4
2	5
2	5
1	3
2	4
2	4
1	5
4	5
4	5
1	4
3	5
3	5

5	5
5	5
3	5
4	4
1	2
3	5
3	3
4	3
2	4
3	5
3	4
4	5
4	5
2	1
4	3
4	4
3	3
1	5

3	4
1	3
1	5
2	3
3	5
2	5
1	3
2	3
1	5
4	3
4	5
3	3
2	5
3	5
2	3
4	4
3	5
3	5
2	4
3	4
4	5
3	1
1	5
4	1
1	5
1	3
4	5
2	3
3	4
3	5
2	2
2	4
2	5
1	3
2	3
3	5
2	4
1	5
3	4
4	5
3	5
1	5
4	3
1	4
3	5

TM01_CTV05	14. Cât de mulțumit(ă) sunteți	TM03_CTV04	15. Cât de mulțumit(ă) sunteți
	1		4
	1		4
	2		4
	1		5
	1		2
	1		1
	2		4
	1		1
	2		4
	2		3
	1		3
	4		4
	1		2
	2		2
	1		1
	2		5
	5		2
	1		3
	2		5
	1		4
	2		3
	1		2
	1		3
	1		1
	1		4
	1		3
	2		5
	1		2
	2		4
	1		4
	1		3
	2		2
	1		2
	2		3
	1		4
	2		3
	2		2
	1		3
	2		4
	1		5
	1		3
	1		3
	1		5
	1		3

1	3
2	4
1	1
2	4
1	5
2	3
3	1
2	3
2	4
3	3
1	4
1	1
5	1
1	1
3	2
1	1
3	4
2	3
3	2
1	4
2	2
1	
2	3
3	3
1	3
5	5
2	3
1	4
2	3
2	2
1	4
1	2
3	2
1	2
1	1
3	4
1	1
1	4
3	4
2	2
1	4
2	4
1	3
1	1
1	2
3	4
3	3
1	5
2	3
1	2
1	1
1	3
1	3
3	4
2	4

1	3
1	3
1	1
2	4
2	3
1	1
1	5
1	2
1	3
3	3
1	4
2	3
2	2
3	4
2	4
3	5
1	1
1	1
1	1
3	3
1	1
1	2
2	4
2	1
1	1
2	1
1	1
5	3
2	4
2	1
3	4
3	2
1	1
4	3
3	2
2	3
2	3
3	4
3	4
3	4
2	4
3	4
2	2
2	1
1	3
2	3
2	4
2	2
1	2
1	3
2	5
1	2
1	1
1	1
2	3

4	4
1	3
2	3
1	4
1	4
2	4
1	3
1	3
1	1
3	4
2	2
5	5
1	1
1	4
1	2
1	5
2	3
2	3
2	2
3	2
1	5
2	4
1	3
2	2
2	2
3	4
1	3
2	4
3	2
2	1
4	5
1	5
2	4
1	3
1	1
3	3
1	3
1	3
3	2
1	4
2	1
3	3
3	3
3	3
3	2
3	1
2	3
1	1
1	3
1	1
3	1
2	4
3	3
1	2
3	3

3	3
2	2
1	4
3	2
2	3
1	1
1	2
3	5
1	3
1	3
2	1
2	3
	3
1	3
2	2
4	2
2	3
2	1
1	3
2	5
1	1
1	1
1	3
2	4
5	5
3	3
1	1
2	4
1	1
2	4
3	5
1	3
2	3
3	3
3	4
3	5
2	3
1	3
1	5
2	4
3	4
1	2
2	1
1	3
1	3
1	5
2	3
1	5
1	3
4	4
2	1
2	4
4	5
1	3
1	3

1	4
2	3
1	2
3	4
2	3
4	3
3	3
2	4
1	2
3	2
1	2
1	3
2	3
2	5
1	2
2	1
1	4
3	4
3	5
1	3
3	3
4	4
2	3
2	2
1	4
1	2
1	3
1	4
2	3
	2
4	4
1	3
2	3
1	3
3	3
1	1
3	4
2	1
1	
2	1
4	4
3	4
1	3
3	4
4	4
3	3
1	5
3	4
2	4
2	2
3	5
1	4
2	3
2	4
2	1

2	3
1	5
3	3
3	3
3	1
1	1
2	2
1	3
3	3
1	3
3	2
1	1
3	2
2	2
4	4
4	1
1	4
2	1
2	3
2	4
1	4
2	5
1	5
3	4
2	3
2	3
1	3
1	1
1	4
2	3
1	1
2	3
2	3
3	4
1	2
2	4
1	5
1	5
4	1
2	2
1	3
2	3
1	3
1	3
2	3
1	3
3	3
1	2
2	4
1	3
1	1
1	1
1	3
1	4
2	3

2	3
1	1
2	2
1	4
2	3
1	3
2	3
1	1
3	3
1	4
3	3
3	3
3	2
5	1
2	2
1	4
2	3
1	5
1	4
2	3
1	3
3	2
3	5
2	4
2	2
3	3
1	1
2	4
1	4
2	3
3	2
1	3
2	5
1	1
2	4
1	3
2	3
2	1
1	4
3	3
1	1
2	4
1	2
3	3
1	4
1	4
1	2
3	3
2	4
4	3
1	2
4	5
2	4
3	2
2	3

3	4
1	2
3	1
2	2
3	1
2	3
1	1
1	2
1	4
4	5
3	4
2	4
1	4
3	3
2	1
1	2
1	4
4	4
1	3
2	2
1	4
3	3
1	4
4	3
1	3
3	2
3	3
3	3
2	2
1	1
1	1
3	3
1	2
1	4
3	3
1	5
3	2
1	2
3	2
2	4
2	2
1	2
1	1
4	4
1	2
2	2
1	4
1	4
1	3
2	2
4	4
1	4
1	4
1	3
2	4

1	4
1	2
1	2
1	2
2	3
1	3
2	3
3	3
2	4
3	3
3	3
4	2
3	4
3	3
1	4
3	2
3	4
4	2
1	2
2	1
3	1
3	1
2	4
3	3
1	2
5	5
2	3
2	1

2	3
1	3
2	2
1	3
4	2
3	4
1	5
1	2
1	1
4	3
3	2
1	2
1	1
2	3
2	3
1	2
2	1
2	2
5	2
2	3
1	2
2	5
1	4
3	4
1	1
5	1

1	5
4	5
3	5
3	5
1	3
2	2
3	2
1	3
4	4
1	4
2	2
2	3
4	4
3	4
1	1
3	3
1	3
3	2
1	3
1	2
1	4
1	1
2	1
1	3
2	3
1	2
1	4
3	5
1	3
2	4
3	3
3	4
2	5
2	4
1	3
3	1
1	1
2	4
2	5
3	2
2	1
3	3
1	3
3	3
1	2
1	4
2	3
3	4
1	3
3	2
2	4
1	2
3	3
1	1
2	4

1	2
3	5
1	3
3	4
1	1
1	1
5	5
2	3
2	2
1	3
1	1
3	5
2	1
1	2
2	3
1	4
2	2
1	5
2	4
2	2
2	4
1	3
1	1
3	4
2	2
1	2
1	5
1	1
3	3
1	3
2	3
	2
1	4
1	4
1	3
1	2

2	2
3	3
3	3
4	3
1	1
3	1
3	3
4	3
2	5
1	2
2	5
1	3
3	3
3	4
1	4
2	3
4	4
1	1

4	3
1	1
1	4
2	2
1	4
2	3
3	2
2	3
1	3
3	2
3	4
1	
3	1
3	1
2	4
3	4
1	5
1	2
1	1
1	2
3	4
1	3
1	5
3	3
1	1
1	3
3	5
1	2
3	4
3	3
3	1
1	4
1	5
1	3
1	4
1	5
2	2
3	4
1	4
3	3
2	5
1	3
3	4
1	3
2	4

TM03_TDD08 16. Dacă ați avea puterea de	TM02_TDD09 17. Ce anume credeți că defin
Alegerea nominala a consilierilor locali	Industria petrolului, din păcate
aș vrea o administrare concentrată pe îmbunăt	este un nod de comunicații
angajarea personalului! prin concurs si nu altfe	poluarea
Organigrama supradimensionată și supraîncăr	Poluare
Conducerea primariei.	Mizeria
Conducerea SGU	Republica de la Ploiesti
Consilierii locali	Industria petroliera
Mentalitatea	
Atragerea fondurilor europene	Aurul negru, si prin acesta ar trebuii promovat
Implicare mai multa in problemele orasului	Istoria
As elimina persoanele din administratie care nu	Nostalgia istorica.
Mai puțini angajați	Poluarea
Reducerea salariilor și investirea in reabilitarea	Sinceră să fiu poluarea,haosul .
As spune ca in momentul de fata nu as schimb	Nu stiu ce ar putea defini identitatea acestui or
Reducerea numarului de funcționari	Asocierile cu Caragiale
-	Echipa FC Petrolul
Crearea de zone pietonale, închiderea străzilor	Nu are un element definitoriu, acela ar putea d
De a fi mai receptivi la problemele cetatenilor. (	Petrolul - atat resursa energetica , cat si echipa
Transparenta decizională care a lipsit cu desăv	Siguranța oamenilor
Eficienta	Hipodromul
Inlaturarea persoanelor care, fie au fost implica	Ideal - potential imens; Realitate - nepasare.
Nu stiu exact ce as putea sa schimb insa mi-as	dori sa vad ca se fac investitii in oras ,conside
Să se ocupe de lucruri cu adevărat importante	Petrolul
Focus pe aplicarea legii privind parcarea ilegal	Trecutul industrial
Scăparea de cele 2 posturi de viceprimar, lăsâ	Petrolul
Asigurarea siguranței publice	Mirosul de la rafinarii
Sinecuri	Nimic
Curățarea copacilor (scurtarea lor), tăierea cel	Poluarea
Programul de lucru cu publicul extins dupa ora	Locuitorii, cultura, cladirile istorice si nu numai,
Eficiență, implicare și calitatea realizarii investitiilor	
As schimba consilierii PSD PNL și neamurile lo	Casa Căsătoriilor
Absorbtie mai buna a fondurilor europene, con	Industria petroliera si istoria acesteia si person
nu știu	istoricul în industria petroliera
Consiliul local corupt	Caragiale
Urbanism	Haos imobiliar
As analiza la modul serios toate diplomele ang	petrolul
comisia de trafic	e un oras poluat care se sufoca
Aparat mai mare pentru curatenie si spatii verz	Sportul
Posturile ocupate pe relatii politice si alte interv	Muzeul Ceasului, tramvaiele, Halele Centeale
N/A	Industrial city
nu as schimba	-
As instala oameni profesionisti care inteleg val	Nu cred ca avem o identitate din pacate.

Administratia sa lucreze pentru populatie si nu	Echipa de fotbal,Petrolul si istoria Republicii Pl
As da mai multa putere Politiei Locale pt a da amenzi si sanctiuni .	
Mai multa implicare din partea admistratiei la n	Petrolul
exclus politicul	monotonie, dezinteres-la acest moment
Vizunea pe termen lung.	Nimic
Aș reduce nr. de angajati	Poluarea
Modul în care noi cetățenii corecti suntem disc	Din păcate, in ultima vreme și prin complicitate
Mai multa organizare, eficientizare si mai ales	Un oras industrial, care trebuie sa compenseze
Digitalizarea	Sentimentul de apartenență, stilul Republica de
	Poluarea
Rezolvarea rapida a problemelor	I.L.Caragiale si industria petrolieră
Digitalizare	Istoria, arhitectura.
Aș oferi oportunități de angajare prin concurs a	Orașul industrial
Mai multe campanii de reciclare de exemplu pe	Orașul cu rafinării.
As fi scris comunicare cu cetatenii despre prob	Mirosul de gaz, din pacate…
Aș schimba modul în care sunt prioritizate inve	Identitatea Ploieștiului e definită de istoria sa in
Pilele și relațiile, de orice fel și pentru orice	Istoricul orașului. De aici s-au născut mari pers
	Istoria interbelică si vibe-ul istoric
As face mai multe parcuri	Petrolul si gazele
Concedierea pesedistilor.	Echipa Petrolul.
Sa fie mai eficienta activitatea, sa nu mai fim tr	Tiganie, mizerie, lipsa de responsabilitate din p
Nu aș schimba nimic	
Existenta unui resposabil pe zone/cartier pentr	Rafinăria
In monetul de fata sunt multumit . Poate admin	Oras de tranzit industrial. Din pacate fara viata
Directorii	Echipa de fotbal
	Petrol
Tot aparatul învechit , sunt acolo oameni de ze	mizeria
birocratia excesiva	bulevardul castanilor
Mai multa orientare spre proiecte, mai putina p	Mizeria si poluarea
Primarul	Mizeria și mirosul insuportabil datorat poluarii
	Istoria industriala petroliera, mestesugareasca,
Numarul functionarilor e prea mare	Oras industrial
As digitaliza	
As schimba cercurile de mafioți care nu doresc	Bulevardul Castanilor
As face trierea angajaților pe criterii de compet	Istoria petrolului-aici fiind creată și prima rafină
Prea multi angajați pe pile(rude ,prieteni,cunoș	Bulevardul castanilor
As digitaliza masiv activitatile	Personalitatea si opera lui I.L .Caragiale
Gestionarea eficientă a banilor	Oras gri si poluat
In acest moment sunt multumit de actuala adm	Industria petrochimica
Introducerea criteriului de performanță.	Petrolul
Oameni competenți, specialiști în domeniu	Indistrial
Orientarea către cetățeni si pietoni in deteimen	Zona industriala
Mai putine posturi de conducere si mai multe p	Bulevardul Castanilor
As face-o mai transparenta	
Politia locala	Hipodromul
Digitalizarea serviciilor	Bulverdarul. Muzeul Ceasului.
Nu stiu.	Identitatea orasului Ploiesti este definita de orig

As desfiinta toate compartimentele care nu sur	In momentul acesta nu ne mai defineste nimic
Aroganta functionarilor public. Și in afara progr	Cred ca ne putem legs de istorie si de Republi
Angajarea oamenilor competenti si eliminarea	Istoria acestuia
As digitaliza cat mai multe servicii	Industria petroliera
N/A	N/A
Intersul de a ține tineri în oraș	Oraș îmbătrânit și comunist
Mai mult focus pe copii și tineri	Republica Ploiesti, Caragiale, Nichita Stanescu
Mi-ar plăcea sa existe colaborare între toate de	partamentele și instituțiile statului indiferent de
Concurs pentru toti angajatii primariei.	Industria petrolului.
Platforma primăriei sa se îmbunătățească	Rafinariile
Oameni capabili, tineri, cu viziune, organizare r	Muzeul ceasului, Nichita Stanescu, echipa de f
Mai multa comunicare cu publicul	Gropi
	Clubul de fotbal Petrolul ! În jurul lui , al stadior
Aș digitaliza totul	Industria
Imi place noul primar. Momentan nu as schimb	Nu are o identitate
Nepotismul	Petrolul Ploiesti
Toti angajatii si politicienii	Putoarea si mizeria si hotia
reducerea subvenției generale termice pentru l	petrolul
Curatenie si lucrari mai calitative	Orasul nu mai are o identitate. Recent s-a imbu
Mai multe lucruri verzi	Bulevardul
As scoate PSD si AUR din consiliul local.	Petrolul
Concedierea persoanelor inutile care nu fac pr	Mizerabil
Utilizarea eficientă a banului public și atragerea	Un oraș industrial ramas in urma
Directorii	Istoria lui
Mafia din consiliul local	Curajul cetatenilor
birocratia	locuitorii
Raspunderea fata de banul public	Petrolul Ploiesti
Ami mult interes pentru plămânii noștri	Petrolul
Respectarea tuturor legilor	Ion Luca Caragiale
Aplicarea Managementului eficienței în sectoru	Cred ca, ar reprezenta Muzeul Petrolului (prim
Mai multă digitalizare.	
Sa fie mai transparenta in decizii.	Scriitorii, industria petroliera.
As elimina clasicul pile-cunostinte si relatii.	Poluarea de la intrarile in orase. Brazi, vega, et
Transparenta mai multa	Rafinariile
As face piste pentru bicilete	Anost
Eliminarea ocuparii posturilor de vesnicii politic	Mari scriitori, ca I.L.Caragiale și mostenirea lui,
Afara cu toate capușele care nu presteaza mu	Rafinarii ECO
Viziune pe termen lung	"Orasul aurului negru", UPG, Caragiale, Nichita
Functionari mai bine pregatiti	Oras petrolier
As face toate actiunile si serviciile transparente	Acum cel mult ne defineste echipa de fotbal. N
Pas	Jeg
Primarul	Oras industrial
Eficienta acesteia, implementarea proiectelor r	Industria petrolului
As transmite angajatilor din institutiile publice ca este foarte important sa avem o calitatre ridic	
Nu știu	Poluare
Aș instala camere de supraveghere în tot orași	Din păcate rafinăriile. Deși sunt importante pen
Scădere birocrație, gândirea unui nou sistem d	Industria și mediul academic
.	Poluarea masiva
.	.

Parcari rezidentiale cu plata	Petrolul(ca combustibil)
Mai multa comunicare	Caragiale
Reformarea și micșorarea ne de angajați.	TRECUTUL
Eficiența	În momentul de față, murdăria.
Functionari publici mai putini si mai bine pregătiți.	
Și mai multă transparență (cheltuieli lunare/ser	Echipa de fotbal, Muzeul Ceasului (este unic in
Digitalizare	Corupția
interactiunea sa cu cetatenii, prin digitalizare	caracterul sau industrial - cel mai ineficient ora
Criteriile de evaluare in functie de adevaratele	Arhitectura
Profesionalismul angajatilor	Caragiale
Aș da afară pilele	Mizerie
De când sunteți dumneavoastră primar, nu aș	Caragiale
As schimba modul de autorizare și control al lu	Poluarea
Transparenta decizionala, respectarea legii de	Muzeul Ceasului, industria petrolului, Universita
As schimba compozitia consiliului local. Mare p	Oras industrial, poluat, neingrijit
Poluarea mediului în special a aerului	
Mai multe strictete cu privire la comportamente	-
As face tot posibilul sa atrag investitori pentru a	Nimic. In momentul de fata este un oras mort c
Acum mă bucur ca exista transparență în ceea	Centrul vechi al orașului ar trebui să reprezinte
Puterea decizională.	Muzeele (al Ceasului, al Petrolului, de Biologie
infrastructura străzi și spații verzi	orașul petrolului
Dacă aș putea schimba un singur lucru în adm	Istoria sa industrială și spiritul oamenilor define
Accesula posturile publice doar prin concurs pu	Nu am.idee
Profesionalismul / competenta	Lipsa unui centru de interes
Aș vrea să se investească mai mult în spații ve	Un oraș pentru tineri
Mai multa transparenta	Petrolul si cladirile istorice
Promptitudinea	
Politia	Caragiale
Mai puțini consilieri PSD si PNL	Legatura între nordul țării și capitală.
Serviciul de gospodărire urbană	Oraș industrial, in expansiune, dar, foarte polua
Implicarea	Petrolul
Eliminarea clanului Cosma	Rafinariile
Corupții	Rafinăriile care nu mai sunt
Calitatea serviciilor prestate	Istoria industriala
Numărul funcționarilor publici	Oraș gri. Fără identitate. Lipsa unui centru istor
Sedinte cu oamenii să îi educăm și să îi ducem	Rafinării
Eficientizarea proceselor prin reducerea timpilo	Caragiale
Pe toți sunteți niște hoti	Fostele rafinări
Lipsa de răspundere	UPG
As elimina grupurile de interese care au falimentat si degradat orasul	
Nepotismul	
As elimna politia locala, este o institutie care es	Mizeria si poluarea.
Salariile	Istoria
	Poluare
sa dispara mafia si interesele unora	republica
Organizarea	Negativ: Poluarea
Departamentul de proiecte pe fonduri europen	Mirosul
Angajatii	Istoria
Digitalizare mai mare	Orasul lui Caragiale
Digitalizarea.	Nimic momentan.
Atitudinea. Angajații din primărie trebuie sa fie	IL Caragiale
	Universitatea de Petrol si Gaze

Oamenii incapabili	Petrolul
Evaluarea profesională a angajaților pe baza m	Multă vorbărie și mai puține acțiuni concrete.
Daca ar fi posibil cumva sa stimuleze prezenta	Istoricul industrial, si din pacate cea mai prost
Grija fata de banul public si de interesul cetățe	Istoria si oamenii de valoare care au contribuit
As scoate PNL PSD AUR si USR Ploiesti din e	Cladirile istorice ramase
Angajarea de profesioniști prin selectare riguro	Industria petrolului.
Angajatii	Gropile
Politia locala, efectiv sunt degeaba. Masini par	Un oras preistoric ramas in urma.
Momentan nimic, sunteti pe drumul cel bun	Liniste, putine cartiere cu blocuri uriase
As aduce tot ce înseamnă de administrare, tax	Din exterior nu avem identitate... Din interior....
	Rafinăriile și echipa de fotbal
-	Rafinariile si aerul poluat
Mai multe proiecte pt. atragerea de fonduri europene pt. Investitii in infrastructura	
Digitalizarea completa a serviciilor	Marile persoanlitati ale orasului, Caragiale, Nic
As atribui fiecarui consilier local o zona din Ploi	Tiganiile. Au un rol esențial de fiecare data in a
As inlocui SGU cu o firma mai competenta, ma	Este construit pe zacaminte naturale de petrol
Montaj camere pentru supravegherea cartierel	Bulevardul cu Castani/Orasul lui Caragiale
	Industria petrolieră
Sa va ganditi si la cei ce stau in chirie si munce	Tineretul
Comunicarea. Mi-ar plăcea să știu cum pot să	Din păcate rafinariile...
Mai multa pitere de decizie in cazul poluarii aer	Pieaele de teatru ale lui Caragiale
Eliminarea pilelor si a nepotismului	Cele 4 rafinarii
Nu stiu, pare ca actuala administrație locala fu	Oras imbatranit, industrializat, neatractiv vizual
Mai puțini angajați sau mai devotați	Rafinăriile
Administratia locala sa fie apolitică. Clasa politi	In momentul de fată, nimic nu dedineste identi
Transparenta	Poliarea
Consiliul local	
Hub central pentru tot ce inseamna rezolvare p	Industria prelucrarii petrolului, oras industrial.
Momentan nimic nu as schimba.	Rafinăriile
Profesioniști nu ceea ce este acum	Industria petrolieră
CORUPTIA	Bulevardul Castanilor
Birocratia	Deocamdata, cand spui Ploiesti, spui rafinarii.
Fără nepotisme, doar profesioniști	Cultura, care din pacate s-a pierdut
Sa fie oameni competenti si politicosi	REPUBLICA-faptul ca am fost candva un exen
Poliția locală desființată !	.
Implicarea	Cultura
Momentan sunt mulțumit. Felicitari!	Echipa Petrolul + cladirile istorice care pot fi ma
Functionati mai eficienti si mai sinceri cu cetate	Dezordinea, lipsa sigurantei,
As inlatura persoanele care sunt acolo doar pe	Cladirile din vremea lui Toma Socolescu si Car
coruptia	lipsa civilizatie, Poluare, lipsa spatii verzi, lipsa
Nu stiu	Orasul lui Caragiale
	Industria sa, de traditie petroliera, dar acum ar
Eliminarea coruptiei	Coruptia. Este un oras non-smart,l cu o identita
Profesionisti in functii de control Nu politicieni c	In acest moment Ploiestiul nu are o identitate c
Digitalizare	Istorie, classic, a fost candva fain. Are potentia
viziunea	istorie
mai multe proiecte europene.	-
aș reduce birocrația prin digitalizare	caracterul industrial, în sensul bun, cu profesio
Nu stiu	Industrial
Digitalizare	Oras industrial

Introducere digitalizare	Mirosul de la rafinarii
Pozitii ocupate pe baza unor competente dove	Cultura si istoria locului care ar trebui puse ma
Eficientizarea proceselor birocratice	Oamenii si bulevardul
Digitalizarea eliminare birocratie	Istoria
Mai multe investiții în turism și mai multe spatii	Industrie
Comportamentul	Poluarea
Schimbarea functinarilor publici,cu oameni con	Este un oras urat,tipic comunist
consiliul local	Mirosul de gaze
Mai multă transparență și comunicare	
Nu as mai acorda autorizatie pentru cazinouri i	Halele Centrale
Digitalizare masiva	Instituțiile culturale
Transparenta totala și prevalarea interesului ce	Poluarea!
Transparenta cheltuielilor bugetare	Rafinariile
Coruptia	Poluare
Poluarea si curatenia orasului	N/A
	Poluare
Serviciul urbanism	Rafinăriile
Promovarea meritocratiei si eliminarea "nepotismului"	
Efucienta si responsabilitate	Activitatea petroliera
Mai multa digitalizare pentru a reduce din timp	Poluarea din rafinarii
Digitalizare	Petrolul
Angajeare și rămânerea pe posturi pe baza co	Acum? Rafinăriile și mirosul insuportabil.
Protejarea monumentelor istorice, amenajărilo	Clădirile și ansamblurile de clădiri vechi, zona c
Modernizarea si tehnologizarea serviciilor administratiei locale, care lucreaza cu publicul.	
Oameni competenti	Oras ramas in urma
As amenda persoanele care lasa mizerie de l	culoarea gri-un oras fara o zona interesanta tu
-	-
Reorganizarea politiei locale sa fie mai eficient	Centrul istoric , daca ar fi pus in valoare
As obliga marii poluatori industriali la retehnolo	Caragiale, Toma Caragiu, Nichita Stanescu, To
Firmele de gunoi/ingrijire spații verzi/curățenia	Cuvântul “ slăbuț “
Modul de rezolvare a problemelor	Petrolul
Sa fie mai organizați, sa pună orașul pe primul	Mirosul....
Sa fie mai stricti in aplicarea regurilor si sa le a	Ca jumate de populatie are job in Bucuresti.
Prea multi angajati care nu isi au rostul	Echipa de fotbal
Responsabilitățile	Istoria, care din păcate nu mai este valorificată
As crea o echipă cu un număr optim de persoa	Nepasare
Competenta	Orasul aurului negru
As elibera toate unitatile de pensionari(unde m	Oras imbatranit, din punct de vedere al aspectu
Birocratia	Poluare
Consilierii locali	Centrul vechi
Sunt multumit cu domnul Primar	Nu defineste nimic
	Zona metropolitana cu un centru istoric in centr
TRANSPARENTA	Singura REPUBLICA
As trimite în cartiere (în mijlocul oamenilor) pe	1. Muzeele unicat, 2. Universitatea PETROL-G
1. Aplicarea strictă a ROF din UAT.	1. Starea de spirit a cetățenilor.
Activitatea politie locale	Petrolul
Implicare nu doar pe hârtie.	Istoria petrolului

Nu stiu	Arată ca acum 40 de ani
	Cladirile istorice si personalitatile locale
NEIMPLICAREA AUTORITATILOR	RAFINARIILE
Le-ar trebui mai mult creier unora. Poate nu m	Mizeria
Aș schimba tot.	Poluarea.
Lipsa de competenta.	Dezinteresul.
Transparenta	Mizeria
Sinecurile	Nu mai are identitate
Alegerea primarului în două ture de scrutin per	Istoria orașului.
Digitalizare	Hipodrom
Funcționari capabili, cu transparență și predicti	Hoția partidelor politice care au adus la conduc
Să fie schimbați toți cei din funcție	Echipa de fotbal, teatrul.
Mai multa siguranță in jur	Mirosul de petrol
Greu de raspuns	Bulevardul Independenței și centrul civic
Calitatea tuturor angajaților din administrația lo	Îmi pare RAU mizeria ,nesimțirea,lipsa de bun
Ordinea si disciplina din oras	Nu avem o identitate definitorie
Să încerce să înțeleagă perspectivele cetățenil	Nimic pentru ca nu s-a pus accent pe reabilitar
As reduce nr de angajati.	Rafinariile
Eliminarea personalului corupt și incompetent.	Importanta scriitorului I.L. Caragiale
O mai eficientă colaborare între diferitele comp	Oraș industrial, în apropierea capitalei.
Aș repartiza consilierilor locali zone din oraș în	A fost un oraș industrial . Acum sincer nu mai ș
Depolitizarea Primariei	Orasul Petrolului
Administrația pare ca își face treaba. Aș vrea s	Castanii
stoparea ocuparii functiilor publice de catre per	orasul este un dezastru arhitectural
Administrația locala sa fie în primul rand un ex	Petrol, gaze, fotbal, basketball, castani, Repub
Componenta consiliului local	Oras industrial.
mecanism obligatoriu și transparent de prioritiz	moștenirea sa industrială, în special legată de i
As monta senzori de monitozare a calitatii aeru	cladirile istorice
Sunt multumita de administratia locala	Orasul lui Caragiale
Nimic	Istoria
As zice in primul rand digitalizarea mi se pare c	Un oras puternic industrial , axat pe industria p
	Arhitectura (partea istorica care a mai ramas ir
Nu as schimba.	TeatrulNimiv
Aș vrea să îmbunătățesc implicarea autorităților	Industria petrolier este definiția identității noast
Serviciul de curatenie al orasului	Peraonalitatea lui Caragiale
Înlocuirea întregii societăți SGU de la directo	Orasul acesta are o identitate ? Eu nu am gas
Poluarea	Caragiale
-	-
primarul	cocalareala
Politia locala. Nu patrulează deloc. În parcuri c	Nu avem cu ce sa ne lăudăm decât cu muzeul
Aspecte legate de infrastructura rutiera.	Poluarea
Bugetul și resursele SGU. E nevoie de mai mu	Faptul că este capitala județului Prahova, care
Aș schimba modul disprețuitor in care sunt trat	Bulevardul Castanilor si personalitățile care au
Schimbarea consiliului local	Bulevardul castanilor
As face o echipa dedicata accesarii fondurilor e	Din pacate, faptul ca este un oras industrial, ce
Mai multa politie pe strazi	Industria petroliera
Repartizarea bugetului	Istoria
Nu ma pricep la administratie locala. Dar as pu	Lipsa vietii de noapte. Un oras mort.
Transparența, corupția	Poluarea
Bugetul	Rafinariile
Bumpere în zona școlilor și a parcurilor circulat	Hipodromul, universitatea
Personalul apatic	Și-a cam pierdut identitatea. Ne-au luat-o înain
Nivelul de coruptie	legatura cu istoria moderna a Romaniei
Poluarea	Nu are nici o identitate!

-	Petrolul si poluarea, din nefericire.
Pasiunea autoritatilor	Istoria
Digitalizare a serviciilor si simplitatea de a cont	Muzeul ceasului si al petrolului
Numărul de angajați	Petrolul , I L Caragiale, Nichita Stănescu
Numarul de functionari	Industria
Nu ma pricep	Centrul orasului
Eficienta	Oras cu potential irosit
Prefectul si juristii prefecturii	Tigania
Fara angajari pe pile	Caragiale
Inovatie	Trecutul
I-as prelungi mandatul actualului primar ptr mir	Spiritul tanar, evenimentele, halele centrale si l
Personalul	Palatul Culturii
Transparența	Istoricul
Aș îmbunătăți gestionarea spațiilor verzi și redu	Industria petrolieră și istoria sa legată de rafină
Inspectorii din diverse domenii trebuie să fie pe	Caragiale și Republica de la Ploiesti
Birocratia	Nu prea avem identitate
Comunicarea deficitara	Clădirile istorice
Divergenta in convergenta oamenilor	Caragiale si orașul aurului negru
Transparenta cheltuielilor, achizițiilor publice, c	Republica de la Ploiesti
Mai multa implicare pe partea de mediu.	Istoria (care nu este pusa in valoare) - Ploiest
Înlăturarea mafiei politice din consiliul local	Perioada "Belle Epoque"
-	Istoria, și celebrițile născute aici
Oameni pregatiti profesional si eficienti.	Fara identitate
Reformarea administrației astfel încât să rămâi	Rezilienta
Responsabilitatea	
Restructurarea Politiei Locale. In momentul de	Petrolul Ploiesti
Nu sunt destul de informat ca sa imi dau cu pa	Este un oras industrial deci fabricile din oras si
Poluarea, spatii publice, agrement,..	Nimic
Transparenta, Profesionalism, Respectarea ob	Cartierele de case, care sunt protejate arhitect
Respectarea promisiunilor.	Oraș "tern", gri cu mult "beton".
Autoritatea	Industria prelucrare țiței
Impunerea legilor	Nimic
Eficientizare	Industrie si potential de dezvoltare
Digitalizarea serviciilor este foarte necesara, pr	Istorie in rafinarea produselor petroliere
Rezultate	Caragiale
Actualii angajati	Poluarea de orice tip
as desfinta POLITIA LOCALA	Mirosul de sulf
M-aș asigura că focusul autorităților locale este	Ca ploieștean nu pot spune că în prezent este
Trebuie sa existe o mai buna administrare a st	Ion Luca Caragiale si industria de petrol si gaz
Toată conducerea veche! Toți cei ce au capus	Industria
Digitalizarea	Industria petrolului
Mai multa responsabilitate	Nepasare din partea unei mari parti a populatie
Momentan sunteți pe un traseu bun	Poluarea
Nu stiu, nu m am confruntat prea mult cu adm	Stilul arhitectural vechi trebuie pastrat, imbunat
Eliminarea unor posturi din organigramă	Oraș puternic industrializat, cu o istorie b9gată
.	.
birocratia	industrializarea
Simplificare tuturor proceduriilor	Mirosul de petrol
Transportul in comun trebuie adus la cerintele	Industrial

Sinecurile	Nu mai are identitate
Responsabilitatea lucrului bine facut din dorinta	Cladirile istorice ,centrul vechi
Refacerea statiei de tratare ape uzate si reziduale	
Realizarea de proiecte pe fonduri europene	
Lipsa amabilitatii	Petrolul
Angajari corecre, doar prin concurs	Nu stiu
Numarul de consilieri	Orasul aurului negru
Lipsa de viziune	Oras muncitoresc, din pacate. Aglomerat, cu tr
Politia locala	Rafinarii , hipodrom, bulevardul castanilor
Administrarea investitiilor	Poluarea
SGU mai implicat.	Centrul vechi al Ploiestiului care este aproape i
	Istoria lui si posibilitatea de a se dezvolta catre
Nu am	Zona Centrului
Angajatii care nu isi fac treaba si treateaza cetatenii cu dispret	
Răspunderea	Poartă spre Carpați
Probabil toată administrația (evident, după efic	Apatia
primarul	mizeria
Legislația HCL este o mare problemă	
Legile, să fie mai aspre pentru cine nu face ce	Oamenii!
Sa fie mai transparentă si să se reduca birocra	Industia petroliera si Caragiale
As încerca sa digitizez mai mult serviciile.	Nu prea pot spune ce definește identitatea oras
Implicare	"Orasul aurului negru", Caragiale, Nichita, Petr
Evaluarea trimestrială a funcționarilor de către	Industria
Debirocratizare	Oraș industrial
Punctualitate. Când e nevoie de ceva, să se repare de urgență.	
Politia locala	Casa casatoriilor
Cheltuirea unui procent mai mare din bugetul l	Nichita Stanescu
Lipsa de respect a functionarilor fata de cetate	Istoria
Investiții multe pt a deveni un oras modern si d	....
Digitalizarea	Oras dormitor
Nu știu	Istorie, industrie, cultură.
Coruptia	Orasul lui Caragiale
Birocrația, (drumuri multe și interminabile, hârti	În momentul de față, un oraș murdar, vechi, lăs
oameni dedicati orasului, nu interesului propriu	republica lui Caragiale
Sa investeasca bani in proiecte importante pe t	Industrie, Poluare, Fara viata
As face personalul administrativ mai amabil. M	Indiferenta autoritatilor
Angajați mulțumiți care să presteze servicii put	Lipsa acesteia
reducere aparat administrativ, este invizibil re	cetateni fara implicare civica
As vrea sa fie mai orientata catre binele orasul	Hala Centrala care ar trebui reabilitata
Eliminarea incompetentei	Caragiale
Eliberarea autorizațiilor de construire pentru m	Rafinariile
sa fie mai implicata adm in siguranta pe strazi	oras industrial cu etnii conlocuitoare
transparenta mai multa si accelerarea pugului	Din pacate este un oras de tranzitie in drumul s
Este foarte important sau lucreze eficient si in i	Caragiale
Digitalizarea sistemelor administrative si elimin	Rafinăriile si poluarea
Implicarea	Oraș petrolier

Conducerea și personalul de la gardabde medi	Cladirile istorice si centrul orașului
KPI pentru toti lucratorii din administratia locala	Prima rafinarie din lume / caragiale / nichita sta
Ar fi minunat daca ar exista posibilitatea impler	Din pacate as spune urmatoarele: lipsa curate
As digitaliza tot ce se poate și aș concedia 50%	Mizerie și poluare
mai multa organizare	Istoria si traditia
Atitudinea fata de alegatori si angajamentele a	Este orasul lui Caragiale.
As schimba toate instituțiile neperformante car	Oras industrial
Digitalizare- sunt mulți funcționari scârbiți de p	Din păcate, paragină. Am revenit recent din str
Eficienta	Orasul romilor😉
Bugetul local alocat creșelor și grădinițelor!	Sunt de curând în oraș și nu am o viziune atât
Aș îmbunătăți infrastructura de transport public	Ploieștiul este definit de poziția sa între Bucure
As schimba oamenii care nu au nicio legatura	Muzeul Petrolului
Coruptia	Fc Petrolul
Nimic	Istoria sa care nu este deloc pusa in valoare
	bulevardul, stadionul si garile
Modul in care sunt intretinute spatiile verzi(par	Rafinariile😉
Sinecurile	Cel mai parfumat oras
Transparenta și consultarea frecventa a cetățe	Poluarea excesiva
Personal redus pentru eficientizare	Petrolul si gazele
Mobilizarea cu privinta la gunoaiele din oras	Oamenii
As incerca sa creez un mini centru vechi in cer	Orasul mort
Sa fie pusi in funcții profesioniști nu oameni po	Orașul nu prea are puncte foarte inafara de ca
Sa demiterea la toți hotii	Bulevardul castanilor
Mai multă poliție pe strazi. Foarte multi oamnei	In momentul acesta, dpmdv Ploiestiul este un
În general: eficiența, lipsa corupției, soluții strat	? În prezent este “periferia” Bucureștiului
Transparența in ceea ce privește deciziile instit	Personalitățile care s-au născut în acest oras.
Persoanele puse in functii de conducere	Din pacate petrolul si poluarea
Exact ce face acest sondaj, aș întreba cetățeni	Republica de la Ploesti și găzarii.
Eficientizare și digitalizare	Petrolul Ploiești și legătura cu industria petrol g
Lipsa de implicare	Poluarea de la tafinarii
functiile tehbice sa fie apolitice, posturile sa fie	activiatea industriala, insa aceasta trebuie reali
Sa nu existe coruptie	Comunitatea
Comunicarea mai buna cu cetatenii, ma refer l	Greu de raspuns....
Bunul-simț	Morosul de petrol
Bunul si	Bunul simt
Fără corupție, persoane privilegiate. Aduceți o	În momentul de față, echipele de robotică au a
Comunicarea intre institutii	Rafinariile
Implicarea. A inceput sa se vada implicarea pri	Industria
As aduce oameni tineri , pentru a da viata oras	Petrolul Ploiesti
Desființarea Poliției Locale	1. Identitatea de oraș industrial - 2. Amintirea n
As elimina toți pesedistii și penelistii	Nepăsarea
Numărul de angajațisi modul de lucru cu cetate	Istoricul petrolier și poluarea majora
Ar trebui pastrati doar oameni competenti in ac	Oras industrial
Modul de comunicare cu cetățenii	Petrolul Ploiesti
Implicarea mai eficientă în problema poluarii	În momentul ăsta orașul este gri, parcă uitat de
Implicarea administrației locale în acțiuni de cr	Istoria în domeniul petrolului, care și în momen
scoaterea locatiilor de pe Eroilor din zona verd	stazi si constructii haotice, infrasrtuctura slaba

Digitalizare	Caragiale
Digitalizare	Caragiale
Reducere personal de conducere	Oraș industrial
Transparență	Poluarea
Un departament activ care sa controleze si sa	Indiscretia
Mai multe oportunități pentru tineri de a se imp	Nimic
Lipsa amabilitatii	Lipsa ei
Aș face mult mai multe lucuri digital . Există prea	multă birocrație pentru niște lucruri simple. A
Birocrația	Bulevardul cu castani pe unde trec toți intre Bu
Mai multă implicare	Faptul că este "orașul petrolului",dar fără miros
As elimina toti consilierii corupti si cu interese.	Republica
Mi-aș dori mai multă implicare decât în vechile	Rafinăria Brazi și echipa de fotbal Petrolul
	Industria Petrolului

Trasarea si gestionarea locuriilor de parcare	Umbra vechilui Ploiești
angajatii care ocupa functii fara sa aiba nici un	poluarea si hotii (interlopii din partidele politice)
.	.
Mai supla, digitalizare si orientata catre atrager	Nu are identitate in acest moment. Centrul vec
Depolitizarea instituțiilor publice	Poluarea

As dori ca administratia locala sa fie mai descl	Orasul Ploiesti fiind un oras puternic industriali
Respectul fată de contribuabili	Cladirile cu insemnatate istorica
Digitalizarea relațiilor cu publicul (programări a	Caracterul jovial al oamenilor
Momentan sper sa isi atinga obiectivele si ales	Orasul ploiesti a fost un puternic industrializat c
Modul de abordare al primariei in relatia cu cel	Ion Luca Caragiale
Concursuri transparente	Poluarea
Sa avem un oraș mai curat și nepoluat! Este c	Oraș frumos, dar nevalorificat!
Mai multa colaborare cu MAI	Activitatea petroliera
As muta cazinourile la marginea orasului	Oras industrial
...	...
Lipsa de preocupare pentru detalii.	Patriotismul.

Primarul	Gazari
Fațadele blocurilor	Dacă vorbim de recunoașterea din partea locui
	Caragiale
Ia hotarari transante fara sa aiba solutii la prob	e un oras gri, fara personalitate
Implicarea	Oras industrial, din pacate

Reducerea numărului de lucrători	Istoria orașului
mai multa transparenta	nu stiu
Abordarea si prioritizarea interesului cetateanu	Inertia
Reducerea numarului de angajati	Rafinariile
Reducerea numarului de functionari si/sau inlo	Industrializarea

Transparenta in angajari si nivelul salariilor in f	Prima rafinarie din lume
Mentalitatea	Poluarea, casele de pariuri
poliția locala	
Mai multă acțiune în privința calității serviciilor	Ploieștiul nu are o identitate.
Lipsa de implicare	Potentialul irosit
As implementa criterii de performanta relevant	Petrol.
Munca in folosul cetatenilor, raspuns in baza l	Rafinariile, din pacate

Înlocuirea sinecurilor cu oameni pregătiți profe	Mirosul de rafinărie
	Aspect comunist
Digitalizarea serviciilor publice	Oras industrial
Resposabilitatea	Mirosul de petrol
Cheltuirea banului public	Poluarea rafinăriilor
Nivelul ridicat de profesionalism. Administrația	locală este constituită (în prezent) din aceiași v
Nimic	Sala sporturilor
Birocratia	Petrolul (hidrocarburile)
Necinsultarea cetatenilor in luarea unor decizii	Iamenii care traiesc sau au plecat de aici, din P
Puterea de a investi bani intai in spatiile si insti	Simplitate si organizare a spatiilor publice.
Angajarea de persoane cu pregatire profesiona	Oras industrial
Concentrarea pe problemele financiare ale cet	Uzină
Nu stiu	Istoria și ar trebuii redusă la viață
Schimbarea conducerii la societatea de transp	Zona gării de sud a Ploieștiului.
Limitarea puterii decizionale a consilierilor la ni	Trecutul privind utilajele de extracție și prelucra
transparentă . fără penali sau nepotisme. fără	republica ploiești poate fi un brand
Aș instala un număr mare de camere de supra	Ignoranța cetățenilor
Chestionarea populatiei	Orasul lui Caragiale
Eficienta	Istoricul, patrimoniul economic, personalitățile
primarul	halele centrale
Birocratia	N are identitate
Toată administratia locală	Lipsa poliției și infracționalitatea ridicată
Locuri de parcare	istoria orasului
Politia locala	Rafinariile
Primarul	Poluarea
Profesionalizarea prin angajarea exclusiv pe cr	Istoria recentă și aspectele culturale specifice.
Aș desființa casele de pariuri, făcându-le cât m	Poluarea, din nefericire
-	-
Gradul de transparență in privința deciziilor lua	Caragiale
Calificarea persoanelor.	Cladirile cu insemnatate (hipodromul, halele ce
Reducerea timpului de răspuns la eliberarea a	Cladirile vechi din patrimoniul orașului.
As vrea reducerea numarului de masini din ora	Industria energetica (dar as vrea sa nu definea
Debirocratizarea	Rafinariile
Companiile locale sa poata fi responsabilizate	Istoria industriala
As vrea ca administratia locala sa consulte ma	Poluarea industriala
Departamentul care se ocupa de siguranta si n	Tineretul
Mai multa grija pentru curatenie	Caragiale
Transparenta	Cultura
As limita din puterea decisiva a Consiliului Jud	Spatii deschise si cat a mai ramas din verdeata
Crearea de bulevarde noi, cu acces rapid către	Industria de petrol.
	Petrol, din păcate
Meritocrația	O întorci ca la Ploiești
Consilierii locali	Poluarea
Mai multa transparenta	Industria petrochimica
consilierii cu apartenenta politica	bulevardul castanilor
lipsa de implcare a functionarilor publici	industria petrolului
Responsabilizarea prin raportare publica a acti	Oras muncitoresc in culori gri
Planificarea lucrurilor si indeplinirea lor la timp	Din pacate, poluarea
BIROCRATIA	POLUAREA DIN CAUZA RAFINARIILOR

implicarea in rezolvarea problemelor urbei si re	poluarea masiva a orasului
Maniera de a comunica	UPG
Transparents	Mizeria
Schimbarea celor care îi pun bete in roate prim	Bulevardul cu castani.
Sisteme de monitorizare video trafic si servere	Arhitectura orasului, cladirile istorice, personali
Eliminarea coruptiei	Oras urat si murdar
	mirosul
Numarul de angajati	Oras "gri", tern.
Schimbarea anumitor pozitii din administratie c	Bulevardul Castanilor care a fost si nu mai este
Reparații privind lucrurile care dau liniște in ma	Muzeele
sistemul de organizare	istoria locului
	Industria petroliera
Consilierii locali PSD	I.L.Caragiale
Bugetul	Plictiseala
Superficialitatea	Lipsa de identitate
Mai multă eficiență	Istoria petrolului
Toti consilierii din partidele traditionale, orasul (	Oras industrial, fara prestanta si ambitii de urbe
Mai mult interes in rezolvarea problemelor prez	Mizerie, ineficienta si degradare
Sa puna politistii locali sa patruleze si sa ia ma	Numele personalitatilor de odinioara -acestea a
politizarea administratiei - ar trebui sa nu mai e	-
Pietonale sigure și frumoase pentru mers pe jo	Istoria
Angjarea de personal calificat, fara numiri politi	Subdezvoltatea
Mai multa transparenta in luarea deciziilor	Activitatea industriala, petrol in special
Primarul	
Concedierea pilelor si a rudelor	rafinariile
Consilierii AUR si PSD	Petrolul
Consiliul local	Nimic
Transparenta si eficienta in gestionarea proiect	Productia petrolului
Educatia	Trecere
Redistribuirea consilierilor locali	Legatura stransa fata de bucuresti
Deschidere mai mare catre parerea si nevoile (	Industrie, dar as dori sa atragem atentia si asu
Lipsa de viziune	Bdul Castanilor
Sa nu mai lucreze in administratie persoane ca	Ploiesti este un oras industrial.
Consilierii care boicoteaza	Mirosul de la rafinarii
reducerea birocratiei, digitalizare	oras cu traditie petroliera
Infrastructura si spatii publice	Centrul orasului si zonele des frecventate
componenta consiliului local	Poluare, mizerie, lipsa controlului urbanistic, co
Aș renunța la consilierii locali	Petrolul
Sa se inspire din modele care functioneaza (all	Industria
Numărul consilierilor locali ar trebui redus.	Muzeele și clădirile istorice - acestea trebuie m
Numarul mare al functionarilor publici	Poluare, strazi deteriorate, haos in trafic.
Boicotarea primarului de catre consilierii locali	Muzeul petrolului
cunoasterea valorilor locale	targ cu fundul intre doua luntrii, incultura
EFICIENȚA	Istoria orașului

TM04_TDD10 18. Ce funcțiuni (ex: magazin	TM01_TDD11 19. Care este cea mai mare p
Gradinită, centru cultural pentru doverse activit	Proprietati scoase la vînzare neîngrijite
parcurile,. spitalele, cafenelele	lipsa cadastrării
Acces facil la servicii de transport public	Spatii verzi neîngrijite
Parcuri	Mizeria
Parcuri	Terenuri abandonate
Creșe	Lipsa spații verzi
Parcuri	Terenuri abandonate
Nimic.	Nu sunt intretinute sub nici o forma de primarie
Parcuri curate si sigure	Mizerie
Lipsesc spatii verzi, piste de biciclete.	Terenurile abandonate devin inevitabil loc de d
Spital	Mizeria
Magazin sportiv ,magazin de muzica la fel ca M	Nu sunt
Parcuri mari	Terenuri abandonate
Nu imi lipsesc	Terenurile sau cladirile abandonate sunt pline c
parcuri	-
Niciuna	Terenuri abandonate, clădiri istorice abandona
Parc, in Mihai bravu nu prea este…	Inca e ok acest aspect.
Ștrand sau piscina acoperita si incalzita	Garaje ilegale si locuri de parcare prost gestior
E un oras destul de mic. Gasesc aproape totul	-
N/A.	Cladiri ne/destinate locuitului degradate.
Parcuri	
Farmacie, easybox, cabinet medical,	Zona între biserica Sf Andrei și Intrarea Castor
nu lipseste nimic	Santiere mizerabile, case derapanate, trotuare
Mai nimic	Da, lângă blocul meu se afla de peste 5 ani un
Nu am	Nu am
Este ok	Mașini abandonate
Teatru, Sala de spectacole, Cinema	Nu exista aceasta problema
Parcuri, parcari	Terenuri abandonate
Sala de sport	Terenuri abandonate
Parcuri	Terenuri abandonate, constructii care nu se inc
-	-
Parcuri	Terenuri abandonate, parcarea pe trotuare
Magazin	Terenuri abandonate
Zone de relaxare in care sa nu te feresti de ma	Zone insalubre (terenuri si case abandonate) p
nu e cazul	
Parcuri	Mizerie
Institutii culturale (cinema, teatru, mizeu, galeri	Terenuri neingrijite
Parcuri	Terenuri libere nefructificate
Nu imi lipseste nimic.	Nu stiu
Parcuri	Constructii ilegale

Parcuri,piscina	Gunoiul si mai multe locuri de parcare
	Suntem un cartier si cu verde si cu blocuri si cu
Cafenele, restaurante, parcuri, supermarketuri	Case abandonate
nu lipsesc	nu verifica nimeni, nu se dau amenzi
Niciunul	Mizeria
De bricolaj	Există un teren al Primăriei, cred, pe Buna Ves
Pe strada Tanarul Muncitor nu exista parcuri, f	Construcții ilegale-Tanarul Muncitor, Văii!!!!!
Nu lipsesc	Terenuri neamenajate, abandonate
Spital	Garajele cos trite ilegal, și parcul abandonat de
Spital, farmacie, școală, parcuri, transport în co	mun decent
Spații verzi largi	Nu sunt probleme
	spatii/cladiri parasite, parca aiurea pe spatii ver
Niciuna	Nu avem asemenea probleme în cartierul în ca
	Gunoaiele care se aruncă de unii cetățeni certa
Nici una	Nu cunosc despre asa ceva
Nu imi lipsesc .	Terenuri ale primariei neingrijite si valorificate
Nu îmi lipsesc, mai ales supermarketurile care	Garajele construire abuziv
Supermarket	
Parc pt copii	Prezența tiganilor
Bancomate.	Curatenia
Spatii verzi	Persoanele de etnie care achizioneaza fara pro
	Să se ia măsuri !
Nu lipsesc	Existenta unor constructii ilegale si vanzarea pr
Nimic	Terenuri abandonate , constructii la parterul.blo
Parc	Case, garduri abandonate
Parcuri decente cu locuri de joaca pentru copii	Terenuri neingrijite
parcuri	terenuri abandonate
Parcuri, terase	Terenuri abandonate cu vegetatie neingrijita
Parcuri spatuiase pentru copii	Cladiri abandonate cu risc puternic de prabusir
Parcuri	Constructii haotice posibil ilegale
NA	NA
Un parc real cu verdeata destula (Cuza Voda &	n/a
	Terenuri abandonate
Parc	Terenuri abandonate
Nimic	Terenuri abandonate pline de gunoaie
Parcuri	Construcții ilegale sau lăsate in paragina
NIciuna dintre cele menționate	Spații verzi neîngrijite, străzi cu gropi
Nimic	Nici una
Farmacie	Terenuri neingrijite
Nu lipsește nimic (bariera Bucov)	Terenuri abandonate
Zona mea se incadreaza in cele 15 minute	Constructii ilegale,terenuri abandonate, câini g
Sentimentul de siguranță și echitate socială.	Construcții ilegale și însușirea dreptului de prop
parc ingrijit	terenuri neîngrijite, oamenii să iasă să facă cur
Parcuri si locuri de joaca pentru copii	Constructii care stau sa cada
Locuri de petrecut timpul liber, cafenele, terase	Faptul ca nu sunt valorificate.
Niciuna	Spatii verzi neintretinute
Niciunul	Terenul de langa sectia 4 sud, o jungla, o infec
Am accesibilitate.	Spatii verzi
Un parc mare.	Terenuri neingrijite, atat private cat si apartinar

Nimic	Spatii asa zise verzi care nu sunt intretinute si i
N/A	Terenuri abandonate
Pista de bicicleta	Terenuri neingrijite
Am totul aproape	Deșeuri abandonate, case improvizate între blo
parc	terenuri abandonate
Parcuri	Multe clădiri abandonate
Loc de joaca pentru copii	Multe terenuri abandonate
Parcuri moderne pentru copii și parcuri de relaxare.	
E ok	Terenuri neingrijite
Parcuri	Terenuri abandonate
Parcuri cu facilitati diverse cum ar fi zona fitnes	Estetic, oameni ai strazii.
Parcuri	-
Avem toate facilitățile	Teren abandonat pe strada Putna , casa lasata
Nimic	Nu sunt
Parcuri pentru copii	Constructii ilegale
Locuri de munca	Mizeria si foarte multi oameni ai strazi
Parcuri	Paragina multa
niciuna	terenuri abandonate ape Primăriei pe care s-ar
Din fericire stau intr-o zona foarte accesibila	Blocurile de pe Jianu sunt intr-o stare deplorab
	Abandonul
Nu îmi lipsesc. Locuiesc în centru.	Terenurile abandonate devin surse de infecție,
Parcuri	Verdeata ingradita de locatarii apartamentelor a
Lipsesc parcurile din oras. Spațiile verzi	Nu prea exista asa ceva
Parcul	Construcții ilegale
Mai multe parcuri	Cladiri ce par abandonate, terenul de la palatul
club	gunoi
Spital	
Parcuri	Terenuri abandonate
Parcuri	Sunt neingrijite si au un aspect de jungla
Nu am nicio lipsa	Folosirea spatiilor verzi in alt scop ...circ si tave
Nu îmi lipsesc.	Nu cunosc.
Parc	
nu imi lipseste nimic. doar ca parcurile pot fi m	nu sunt intretinute
Din zona mos craciun cam totul este la peste 1	Nu avem
Nimic	N/A
Nimic	Constructii ilegale
Parcuri, terenuri de sport,	Terenuri neingrijite, case abandonate
Nimic	Platforma de ridicare deseuri voluminoase, mo
In 9 Mai nu este o problema in acest sens	In 9 Mai situatia este bunicica. Poate odata cu
Locuri de joaca sigure	Terenuri neingrijite, pline de ambrozie. Problem
Nu lipsesc. Orasul este foarte bine organizat. D	Toate spatiipe verzi din zonele rezidentiale din
Magazine	Balarii
Piscina, Cinema	
Parcari delimitate clar, locuiesc in Malu Rosu si tot cartierul este o mare parcare, toata lumea	
In cazul meu nu lipseste nimic	
-	Parcarea mașinilor de firmă pe perioade foarte
O poștă, dacă locuiești în 9 mai trebuie să mer	Sunt neîngrijite, ierburile fiind extrem de mari ș
Parcuri de calitate care să se adreseze persoa	Garajele de la blocuri care nu știu cât sunt de l
Parcuri .	Problema legata de depozitare a gunoiului
Parcurile	Teren abandonat unde se depozitează frecven

Nimic	Gunoaiele
Nu imi lipsesc dar parcurile arata rau in tot ora	Sunt din belsug
Niciuna	Paragina
Nu îmi lipsește nimic	Nu sunt astfel de cazurile în zona mea.
	Garajele construite pe Arhip Nicolae.
Spital	Mizerie multă, persoanele străzii se strâng aco
Nu lipsesc	Construcții ilegale ale clanurilor interlope
parc, farmacie, spații publice de practicat sport	lipsa parcurilor, terenuri abandonate, nedelimit
Locurile de parcare	Terenuri neingrijite
Piata	Abandonarea deseurilor
Parcuri	De toate
Niciuna. În nord sunt toate facilitățile. Păcat de	Mizeria, aș zice eu.
Zone de joaca pt copii. Nu exista niciun teren d	Nu e cazul
Farmacie NON STOP	
Zone de mancat si terase	Terenuri abandonate (bloc kaufland vest)
Parcuri , spatiu dedicat mișcării (pista de alergare)	
Parcuri	Terenuri abandonate
Nu lipseste nimic	-
Nu lipsesc	Lipsa proiectelor de dezvoltare a orasului pe ac
Parcuri	Construcții începute și abandonate
Nu este cazul.	Copaci uscați, spatii verzi neestetizate. Eu, ca
parcuri, exemplu Dâmbu sa fie modern	sunt spații disponibile ce pot avea utilitate multi
Cel mai mult lipsesc spațiile reale pentru recre	Cea mai mare problemă este numărul mare de
Am tot ce trebuie in zona aceasta.	Nu am..
Nu lipsesc	Constructii industriale abandonate
Un parc mai mare.	Niciuna, cred
Stau in zona centrala	Spatii verzi transformate in parcari
Parcuri	Terenuri abandonate și construcții ilegale
-	-
Spații verzi amenajate.	Construcții ilegale.Îngradiri si case care nu resp
Un parc adevărat, întreținut după standarde eu	Extinderea parcărilor ilegale pe spațiul verde
Parc	Mașini parcate pe trotuarele din fata caselor
Sunt impotriva orasului de 15 minute	Terenuri abandonate
Parc	
Piscină	
Parcuri	Și terenurile abandonate și construcțiile haotice
ic.	Construcții ilegale
Am totul lângă locuința.	Case abandonate.. se poate construii ceva nou
Nimic lipsă de genul ăsta	Clădiri înghesuite
Strand,piscina,că mall-uri și magazine e plin to	Gunoaiele si spatiile vesrzi toaletate doar pe ar
Loc de joacă pentru copii	Clădiri abandonate, chioșcuri din anii 1990
Spatii verzi	
Pista de biciclete și parcuri curate, noi	Nu sunt ingrijite, creste ambrozia pe ele, se pa
Nimic	Construcții ilegale
Supermarket	Groapa pe un teren cu cladire nefinalizata
terenuri de sport! deschideti curtea scolii!	terenuri abandonate sau cele ocupate abuziv
Parc, magazin.	Teren abandonat lângă Str. Ghe. Gr. Cantacuz
Parcuri	Toată strada Stefan cel Mare e plină de clădiri
Parcuri	Gunoaiele
Parcuri amenajate corespunzător pentru copii	
Lipsa parcurilor.	Chioșcuri amplasate pe spațiul verde.
parcuri	poluarea aerului
Nimic	Strazile pline de gropi

Zone de agrement	Neingrijirea spatiilor verzi
Parcuri, nicidecum farmacii sau magazine!	Este posibil anumite construcții să fie la limita l
Bancomat, alimentara, aprozar.	Exista o casa, ce nu se stie este ce e cu ea, ul
Parcuri	Case lasate in paragina puse in vanzare, exter
Nimic	Constructii renovate neconform
Poliție locală.	Construcții ilegale pe terenul public și deșeuri a
Parcuri	Terenuri abandonate si constructii ilegale
Parcuri mai frumoase si mai bine ingrijite	Terenuri abandonate pline de balarii fara sens
nimic	constructii abandonate / ilegale
Cu puțin noroc, in 15 minute traversezi tot oras	Vest, Arhip Nicolae... Garajele ilegale.
Parcări suficiente	Terenuri abandonate, mașini abandonate care
Parcuri	Prea multe cladiri. Nu sunt optiuni de a petrece
Parc, terenuri de sport	Prea multe terenuri / cladiri abandonate , zona
Parc spatiu verde	Terenuri care figureaza a fi spatii verzi si de fa
Nu sunt lipsuri din acest punct de vedere.	In permanenta neintretinute, foarte mult praf, v
Parcuri	Terenuri si case abandonate, depozitarea gun
Parcuri	Construcții ilegale
Nu lipseete nimic	Consttuctii ilegale terase la parterurile blocurlio
Piste de biciclete pe care sa ma duc pana la munca	ca să nu mai încurc traficul cu încă o maș
Nu lipsesc	In zona Garii de Vest vegetatia excesiva repre
Parcuri	Terenurile abandonate au devenit focare de inf
Restaurante (9 mai)	Parcari
Nu îmi lipsește nici o facilitate	Parcurile nu sunt păzite și tot odată îngrijite
Statii de autobuz	Nu am cunoștință despre constructii ilegale, ia
Niciuna	Terenuri abandonate
Parcuri	Construcții ilegale
	Terenuri/cladiri neingrijite, caini maidanezi.
Magazine și farmacii	Construcții abandonate (strada Sondelor)
Produse locale piața 9 Mai	Neîngrijite
Scoli	Spatii neintretinute
Parcuri, ca un squar nu se poate numi parc.	Vegetatia care ne invadeaza din curtile abando
Parcuri, spatii verzi generoase si curate	Curatenia
Parcuri	Teren abandonat
Deși locuim în centru orașului nu avem nici un	Mașini abandonate în centru orașului mi se pa
Puncte de colectare textile si incaltaminte	Terenuri abandonate
Parcuri	-
Supermarket, farmacie,	Strada necesită reparatii /asfaltare urgent, apa
Parc	Teren abandonat care ar putea fi transformat i
terenuri sport	garaje improvizate, curti ale blocurilor insusite
Parc	
Magazine mari	Terenuri abadnonate
Nu lipsesc astfel de functiuni in zina in care loc	Este un teren abandonat pe strada Traian, apr
Promenada	Constructii alandala in tot orasul fara rost
Nimic, doar locuri de munca atractive, in it	Dezorganizarea/mizeria
parcuri, magazine	constructii ilegale, gunoaie pe terenurile libere
zone de relaxare (parcuri, zone pentru sport, p	-
nimic	parcele supra-aglomerate
Parcuri	Nu sunt probleme în zona
Colectare selectiva deseuri vegetale si mobilier	

Piata legume, fructe	Terenuri si cladiri neingrijite
Trotuare libere si parcuri.	Nu stiu.
Nu e cazul	Blocuri nesigure, foarte vechi, in caz de un cutr
Nimic	Lipsa mentinerii spatiilor verzi in limite normale
Parcuri și parcari	Nu prea sunt
Nu lipsesc	Nu sunt probleme.
Ne lipsesc magazine Lidl care au marfa buna s	Terenuri publice inconjurate cu garduri,pline cu
Nimic	Nu e o problema
Toate	Terenuri abandonate
Nimic	Este ok
Teren de sport	Trotuare neconforme, putine spatii verzi
Nu-mi lipsesc, întrucât locuiesc chiar în centru.	Pe strada mea sunt case abandonate, într-o st
Nu am	Nu stiu
Niciuna	Nu am
Magazine	Teren viran plin de balarii
N/A	Containere de colectare selectiva utilizate ca g
supermarketuri	
	Terenuri lasate in paragina
Parcuri	
Sunt OK!	Neingrijirea terenurilor ingradite, cu proprietari
Parcuri	Lipsa spatii verzi
Piata agroalimentara	Invadarea spatiilor verzi de masini in lipsa locu
	Fosta Casa a căsătoriilor este prima clădire ab
Complex sportiv - bazin de înot. Este incredibil	Nu știu.
Magazin nonstop	Magazine abandonate pe strada clementei, ext
Parcuri intretinute	Lipsa parcare
piata agro alimentara civilizata	mizeria
-	-
Spitale	Primaria nu actioneaza in timp util pentru a exp
N/A	N/A
La locația mea nu lipsesc, zona rezidențială .C	Cred ca construcțiile ilegale de parcări (vest)
De toate	Terenuri abandonate
Creșe, locuri de joaca bine dotate și monitorizate, terenuri de sport(baschet /fotbal/tenis)	
Niciuna	Tiganii
Reabilitarea parcului + o ghena pentru segrega	Terenuri abandonate(rafinaria astra aduce o in
Complexe sportive	.
Nu imi lipsește nimic	Trotuarele din cartierul meu nu sunt asfaltate,
Nu	Locuri de colectare a deseurilor menajere mult
Stau in zona garii de nord, deci: farmacie(cea r	Terenurile abandonate sau administrate de dife
Parcuri	Lipsa spatii verzi, pomi
Parcuri	Terenuri neingrijite
Pista de alergat in zona nord langa sediul SGU	Lipsa implicari oamenilor in curatenia curtilor di
	Terenuri abandonate (fabrica dorobantu, uzina
ul Ploiestiuluiistoria	
Nici una	Terenuri abandonate
Farmacie cu program permanent	Nu am nici o problema legata de starea terenu
1. Piața agroalimentară.	1. Poluarea solului, a pânzei freatice.
Nimica	Constructii abandonate
Nu am probleme	Nu sunt probleme

Parcuri	Terenuri abandonate
	Constructii ilegale
SPATII DE RECREERE SI RELAXARE "DE C/	NEINGRIJITE, LASATE IN PARAGINA!!!
-	-
Bricolaje.	Înfundarea străzi Libertății și pământ și contain
Farmacie, supermarket.	Constructii ilegale(plus service pirat)
Niciuna	Mizeria
Nu există	Lăsate în paragină unele dintre ele
Nici una nu-mi lipsește.	Nici una.
Stau în nord, am tot ce trebuie, trotuarele sunt	Prea multe grădini ocupate de bătrâni și neintre
Sunt toate aproape de dinainte de revoluție.	Lipsă întreținerii și amenajărilor spatiilor existen
Parcuri, pista de biciclete , treceri de pieton	Teren abandonat , a intrat filma în insolvență ș
Nimic	Terenuri neîngrijite
Frizerie	Curățenia și întreținerea lor
Din fericire nimic.	construcții fara nici un fel de noimă,curți neingr
Magazine	Construcții ilegale
Spații verzi simple, în care doar să petreci timp	Sunt neîngrijite
nu lipsesc in zona mea.	in special parcarile prea mici comparativ cu nr
Parc verde pentru plimbari.	Niciuna
Parcuri	-
Toate sunt în apropiere	Balcoane la parter construite ilegal și pereți car
Parcuri	Construcții ilegale. Garaje
Nu este cazul.	Faptul ca nu este o fațada/tema bine definita. C
Nicio functiune nu lipseste	imprejmuirea ilegala ale spatiilor din jurul blocu
Nu cred ca în zona 9Mai ești nevoit sa mergi m	Terenuri private neingrijite, spatii verzi neingrijit
Locuri de activitati sportive	Intretinera zonelor
Piata agroalimentara modernizata	Terenuri abandonate, constructii in ruina
spatii verzi, sali de sport	lipsa de pomi pe strada + aruncatul de gunoaie
Nu lipsesc	
Parc,magazin	Abandonare
Cresa de stat , Parcul din Mihai Bravu este insu	Nu avem in momentul de fata in jurul locuintei a
un parc si o parcare subterana / supraterana	santierele si terenurile abandonate
NimicNimic	Terenuri abandonate
Îmi lipsește spațiu verde și liniște. Prea mult tra	Societățile comerciale care produc în interiorul
Nimic	Deseuri abandonate, lipsa locuri parcare
Parcuri .	Nu există terenuri abandonate. Nici constructii
	Lipsa locuri parcare
Nu îmi lipsesc	Nu exista asa ceva in zona in care locuiesc
orasul de 15 minute mi se pare o abominabilita	nu e cazul
Parcuri curate, fără adolescenți care înjura, fur	Mașini abandonate
	Intretinerea lor si salubrizarea
Parcuri amenajate civilizat și întreținute.	Spații verzi neîntreținute. Buruiană peste tot.
Niciunul	Constructii nu neapărat ilegale dar care nu dau
Parcuri, magazine, piste de biciclete	Terenuri abandonate, deseuri, gunoaie
Lipsesc parcarile supraetajate de cartie, care s	Faptul ca asociatiile de proprietari nu sunt oblig
Nu se aplica	Nu se aplica
	Abandonate
Parcuri. Mai multe zone verzi. Mai multi copaci	Zone neingrijite
Spatii dedicate sportului cu acces public	Construcții ilegale, stație GPL langa locuință
Benzinarie	Niciuna
Nimic, locuiesc în centru	Este totul înghesuit și neîngrijit
Nu lipsesc.	Locuiesc în zona Halelor Centrale și Str. Georg
Galerii de arta, centre de sport	foste spatii comerciale parasite (ex: fosta BCR
Am de toate	Lipsa locurilor de parcare,

Bazin de inot, parc, piste de biciclete reale (nu	-
Nu lipsesc	Lipsa spații verzi si de joaca
Crese si gradinite	Deseuri depozitate ilegal
Nu este cazul	Nu este cazul
Parcuri curate in care sa te poti plimba sau fac	Nu prea exista asemenea situatii
Parcul	Constructii ilegale
nimic, dar parcurile apropiate nu sunt optime	terenuri abandonate, vegetatie(ambrozie) netai
Parcuri	Constructii ilegale(str Vaii str Vintileanca,str Ta
	Garajele
Parcuri	Neîngrijite
Parcuri	Mizerie…tot de oameni facuta
Personal as reamenaja piata halelor centrale	Cred ca autoritatile ar trebuii sa se implice mai
parcuri	
Niciunul	Nu am
Supermarker.parcuri nu este nici unul	Lipsa de locuri amenajate pt copii
Nu este cazul	Nu este cazul
Locuri de joaca pentru copii. În Malu rosu este	. Multe grădini și spații verzi sunt închise ilegal
Nu îmi lipsesc	Mă deranjează locurile de pe care au fost desfi
Paecuri amenajate	Terenuri abandinate/neintretinute
Parcuri	Construcții ilegale
Parcuri curate ingrijite	Construcții ilegale
Nu lipseste nimic	Cladiri cu multe etaje in cartiere de case
Parc	Teren abandonat
Parcuri	Terenuri abandonate, parcare neamenajata, ne
Centrul civic	Terenuri ce par ocupate abuziv, și construcții il
Sunt deja prea multe	Terenuri neingrijite
Parcuri verzi	Sunt pline de gunoaie
Parcuri	
Nu am aceasta problema	In cartierul Malu Rosu, zona Aleea Profesorilor
Nu lipseste nimic	Terenuri abadonate, zone cu multa mizerie si ia
Nici una	Abandonate, insalubre
Parcuri	Constructii ilegale
Terasă, pub...	"Cartierul Dallas", în zona Gara de Vest.
Nimic	Lipsa unui PUZ actualizat face sa scadă interes
Nimic	Parcuri neintretinute
Niciuna	Terenuri si case abandonate, locuri prost intret
Nu este cazul	Vegetație crescuta necontrolat pe anumite tere
-	terenuri abandonate
Parcuri spatii verzi	Lipsa locurilor verzi, mizeria de langa bloc
niciuna	niciuna
Parc cu copaci (există în cartierul Mihai Bravu,	În apropierea stadionului Ilie Oană există o cas
Lipsesc locurile de parcare, toata lumea parch	Sunt terenuri abandonate care ar putea fi prelu
Toate sunt la locul lor!	Terenuri abandonate, nu am cunoaștere de co
Nu lipsesc	Nu sunt probleme
.	.
Parcuri, banci de stat, mese de ping pong, am	Se construiesc cladiri în parcurile în care ma ju
Cladirile vechi trebuie renovate.	Nu e cazul.
Locul de joacă nerenovat de ani de zile	Aruncarea deșeurilor pe acestea
Parcuri	Parcuri neîntreținute
.	terenuri abandonate
parcuri	terenuri abandonate
Spatii verzi	Nu cunosc
Parcuri	Parcuri neantretinute

Nu lipsesc	Neîntretinute
Statie de autobuz	Nu stiu
Farmaci	Terenuri neingrijite

Parcuri	
Nu lipsesc	Terenuri adandonate
Nu am lipsuri	Vegetatie neingrijita
Magazine	Case nelocuite
Parc - zona Bariera Bucov până spre Halele centrale	
Nu lipsesc	Nu exista. Unele trotuarele sunt distruse
Parcuri	Terenuri abandonate
Parcuri	Gradini de bloc ne întreținute
Fara atatea magazine, farmacii, cazinouri, pari	-
Cred ca cele 15 minute la care faceti referire s	-
Nu lipsesc	Nu am
Parcuri	
	Construcții ilegale
Spațiile verzi	Ele indică lipsa interesului față de bunăstarea t
toate	iarba de 1 m netaiata
	Construcțiile ilegale
Nicio functie	Construcții gândite prost
Nu îmi lipsește nimic dintre cele de mai sus	Constructii ilegale
Parcări și locuri de joc pentru cei mici.	Terenuri abandonate și construcții ilegale.
Nu este cazul	Neintretinute
Aer curat. Parcuri, pădure, pista de biciclete.	Terenuri abandonate și pline de deșeuri.
Parc	Gunoiul
Parcuri, farmacii, magazine, spital, autobuz, st	Tufișuri și iarbă crescută peste tot. Arată ca în
Nu lipsesc	Lipsa locurilor de parcare
Ingrijire medicala	Cladiri intr-o stare proasta
Piata cu produse de la producatori locali	-

.....	Există un teren privat unde iarba nu este taiata
Parcuri	constructii ilegale
Nu cred că îmi lipsește nimic	Terenuri abandonate și neîngrijite.
Farmacie non stop	Aglomeratia
Bancomate	
În zona Vest, cam sunt acoperite, mai slab stă	Vestitele “garaje” din Vest, de pe lângă linia de
	mizerie
Niciuna	Constructii vechi, abandonate in care nu mai lo
Teren de joaca pentru adolescenți. Tenis, bas	Spatii verzi neingrijite corespunzător. Pomi us

Parcuri amenajate și igienizate!!!!	Faptul ca tot cartierul este murdar!
piscina	Starea de curatenie a parcului Olimpia locu
Toate sunt la 10 min	Terenuri neamenajate
Suntem plini de magazine & farmacii	Zeto parcare amenajata in Malu Rosu - zona B
parcuri	nu avem
Lipsesc locurile de parcare	Construcțiile nu sunt ilegale, deoarece cei la ur
nici una nu lipseste	lipsa curateniei
parcuri, adica spatii verzi ample cu suprafete d	zona sud, exista terenuri neamenajate care au
Parc	Intretinerea lor
Parcuri cu spatii verzi si copaci. parcurile din ploiesti sunt pline de cauciuc în loc de oarba.	
Nu sunt lipsuri	Nu știu

Parcuri verzi	Terenuri neîngrijite
Parcuri - cresa sau gradinita - cladire de birour	Terenuri abandonate si cladiri contruite haotic
N/a	Lipsa unui teren de sport / sporturi in zona Mal
Parcuri, bancomate	Terenuri nefolosite, care ar putea deveni locuri
terenuri de sport	neingrijite
Nu e cazul.	Locuiesc in cartier de case. Parcarea masinilor
Piste de biciclete către parcuri	Nu am
Toate cele de mai sus	
Spații verzi. Sunt doar betoane cat vezi cu ochi	În cartier sunt câteva terenuri abandonate
Niciuna	
Parcări:)))))	Lipsa locurilor de parcare. Oamenii parchează
Nimic	Terenurile abandonate
Centru comercial	Nu sunt probleme in 9 Mai
Nu lipseste nimic.	Lipsa locuri parcare.
Nimic	Spatiul public neingrijit
parc	abandonate
Malluri	Arata urat si aduna multa mizerie
Trafic lejer	Este treaba dvs sa constatați existența lor și să
Școala	Terenuri abandonate
Parcuri	Fara probleme
Terenuri de sport	Nu am
Terase	-
Sunt ok	Nu am in zona dar avem nevoi de amenajarea
Un parc de distracții	Terenuri abandonate
Parc	
Nu lipseste nimic. Doar ca cartierul a ramas îm	Parcuri deteriorate care nu se reabiliteaza
Nu-mi lipseste nimic.	Nu exista.
Nu îmi lipsesc	Terenuri abandonate
Niciuna	Nu sunt destule spații verzi.
Parcuri (cu copaci umbra), magazine	E ok
Locuiesc în vest și am tot ce trebuie în proximi	Spatiile verzi sunt insalubre.
Nu lipsesc	Construcții ilegale
Nu este cazul.	Nu am
parcuri	lipsa spatiilor verzi
Nu imi lipsesc	Terenuri abandonate
Parc	Terenuri abandonate, dar cu proprietar.
Piața	Ruine
Piață	Ruine
Nu magazinele, farmaciile lipsesc. Avem destu	De toate, buruieni, insecte, gunoaie, mașini pa
Parcuri mai mari	Terenurile libere au fost tranformate in parcari
Niciuna	Constructii abandonate
Nu lipseste nimic	-
Parcuri	Terenurile abandonate, construcțiile ilegale, ex
Nimic	Nu sunt terenuri în zona cina
Niciuna8	Abandonate si in unele cazuri pline de gunoaie
Nu imi lipsesc	Nu cred ca sunt ilegale insa constructiile din pa
Niciuna	Niciuna
O piscina	Case abandonate
Ideea e ca ne prisosesc sălile de jocuri de noro	Ok
Mall nu am in rest de toate , inclusiv pariuri	datorita PUG vechi, nu se poate reabilita, cons

Din fericire, în zona noastră există de toate la ş	Terenurile publice care se transformă în jungle
In zona in care locuiesc, nu-mi lipsește nimic	
Parc	-
Niciunul	Construcții aprobate fără loc de parcare corespu
Parcuri	Terenuri abandonate
Sectia de politie	Mirosul de gratar
Altceva	Minima
Nu lipsesc	Neingrijite
ș digitaliza sistemul	
In Vest avem.	Spatii verzi neîngrijite
Nu lipsește nimic	Sunt destule
Terenuri de sport	Halele serviceului auto de pe strada noastra ar
În zona mea - parc Mihai Viteazul - nu îmi lipse	Fosta clădire BCR care scade valoarea zonei
-	
	Nu sunt
Nici unul	Nu stiu
parcari, spatii/activitati pt tineri	Fatade neingrijite, vegetatie crescuta necontrol
farmacii	construcții ilegale
Parcuri, spatii verzi.	Ambele
	Nu sunt întreținute

Parcuri	Constructii ilegale dar si zone neingrijite.
Sala de sport cu bazin de inot pentru copii, cu	acces gratuit pentru elevi.
Farmacii, o clinică, un supermarket	Foarte multe terenuri abandonate (de exemplu
In zona in care stau sunt !	Lunga fabrica unilever in intersectie e o cladire
Nu imi lipsesc.	Lipsa curățeniei
Parc	Construcții abandonate
In centrul orașului nu este parc cu locuri de joa	Terenuri abandonate cu clădiri care stau sa se
Magazine bricolaj	Revendicarea terenurilor dintre blocuri de foști
Parcuri curate,centru sportiv	
Nu lipseste nimic	..
Parc acvatic.	Sunt extrem de multe terenuri și case în stare
Farmacie, parc	Terenuri abandonate si neingrijite, strada neast
PUZ ul a blocat dezvoltarea zonei	Abandonarea
Nu e cazul.	Terenuri cu vegetatie excesiva
Parc mai mare, SPATII VERZI	
nimic	nu exista
Niciuna	Parc neingrijit suficient
Farmacii, parcuri, gradinite, scoli (zona Teleajen)	
Parcuri și spații verzi	Terenuri neîngrijite
nimic in zona in care locuiesc	terenuri abandonate
Parcuri, magazine, farmacii	Terenuri abandonate, imobile cu situatie juridic
Nimic	Nu am asemenea probleme
Nimic - toate cele de mai sus la mai putin de 1	Nu cunosc

Parcuri	Terenuri abandonate, aruncari ilegale de gunoa
Parcuri	Terenuri abandonate, trotuare ocupate de mașı
	nu știu
Piață, spatii verzi și locuri de joaca îngrijite și d	Spatii verzi neîngrijite, buruienile de 2 metri. (Z
Parcuri	Terenuri abandonate
Nu lipseste nimic.	Spatiile publice par abandonate si foarte murda
parcuri	constructii ilegale

Nu-mi lipsește nimic	Nu e cazul în zona în care locuiesc
Parcuri care nu sunt dărăpănate. În nord (parc	Nimic
Pista biciclete, trotuare libere de masini	Construcții ilegale sau construite pe trotuare
Scoala	NA
Parcuri	Spații verzi neîngrijite, alei pietonale cu iluminat
Nimic	Constructii abandonate
Parc	Ocuparea abuziva a acestora de catre romi . S
Parc oentru catei	Terenuri cu potential periculos pentru cetateni.
Parcuri sigur, mai ales de cand cu incalzirea gl	Raspunsul meu la punctul TM04_TDD10.
Nu lipseste nicio dotare de care sa am nevoie	Proprietati nelocuite
Nimic. Locuiesc in Sud așa că totul este la înde	Problema este lipsa terenului ceea ce face găs
Magazine ,parcuri	Terenuri abandonate și construcții făcute ilegal
Teren de sport.	Lipsa autorizațiilor tuturor caselor și, acte ilegal
Un parc destinat copiilor cu biciclete	Chioșcuri abandonate
nu lipsesc	mizeria . clădiri ilegale. spații verzi
Nu îmi lipsește nimic	Nu este cazul în zona în care locuiesc
ATM-uri	Terenuri abandonate
Sunt prea multe. Lipsesc grădinițele, școlile și l	Proprietati abandonate, străzi sparte.
nimic	garaje
Parcuri	Nu stiu
	Construcții ilegale și spațiile verzi neîngrijite
parcuri	terenuri abandonate
Parc	Constructii ilegale
Problema e ca sunt prea multe farmacii si cazi	Mizerie
-	Zone dintre blocuri slab întreținute și/sau utiliza
În cartierul meu consider că nu lipsesc funcțiur	Nu știu
Parcuri	Construcții ilegale
Parcuri in care te poti plimba si face sport	Retrocedarile au lipsit cartierul de locuri de par
Locuri de relaxare (cafenele, terase)	Terenuri abandonate
Supermarket (lidl, pepco)	Terenul proprietatea personală curti construcții
Trotuar ca sa ajung la ele (este complet ocupa	Lipsa garajelor. Oamenii cu casa isi parcheaza
Spatiu verde unde chiar sa te poti plimba in na	Nu stiu
Centre culturale	Lipsa irigatii si amenajare spatiilor verzi. Const
Lipseste un parc pentru caini.	Terenul public nu este intretinut corespunzator
nimic	"Garajele de bloc".
Nu imi lipsesc	Teren abamdonat cu multa vegetație
Parcuri	Ambele exemple
Scurgere a apei dupa ploaie si treceri de pietor	Trotuare obstructionate de parcari ilegale si rar
Parc în zona de Sud-est, și o comunicare rapid	Exista zone foarte mari de teren intravilan, care
Parc mare, sală de fitness	
Spații de întâlnire publice, libere, gratuite	Lipsa unui plan general de amenajare și întreți
Nimic	
Piata agroalimentara	constructii ilegale (garaje)
parcuri	terenuri abandonate
nimic	sunt lasate in paragina/sunt neingrijite
Niciunul	Terenuri abandonate
Magazine	Retrocedari terenuri in jurul blocului
Farmaciile sunt aproape din suta in suta de me	Mizeria

nu mi lipsec	parcari prost intretinute ,mijerabile fara marcaje
Magazin bricolaj	După ce că au construit ilegal mai sunt și agres
Parc cu vegetatie	Teren abandonat
Un parc curat, cu ample spatii verzi pentru plim	Terenurile abandonate. Nu am de unde sa știu
Spatii verzi	Trotuare distruse, gresie sparta, catedrala nete
Terenuri de sport	Constructii ilegale
parcuri	abandonate
ATM banci diferite	Neingrijirea lor
Teatru,cinema	Parcuri neîngrijite
Magazin comercial	Câteva terenuri neingrijite
parc	constructii paraginite
Piscina acoperita	Ar trebui sa se planteze mai multi copaci in zor
Parcuri	-
Parcuri	
Spatii culturale	Lipsa/insuficienta sistemelor de irigare a spatiil
Farmacie	Lipsa întreținerii
piste de alergat, locuri de petrecut timpul liber	spatiile verzi neingrijite
Restaurante, servicii medicale, politie	Mizerie si poluare
Parcuri verzi si parcuri pentru copii dotate mod	Constructii ilegale facute de pers de etnie la ma
nimic	terenuri abandonate
Spatii pietonale	Abandonate și nefructificate
Magazine alimentare tip supermarket	Constructii ilegale și constructii fara incadrare i
Nici una. Toate sunt la maximum 15 minute.	Case in constructie, semi-abandonate.
parc, loc de joaca, loc pt petrecrea timpului libe	terenuri abandonate, strazi si trotuare degradat
Parc	Nu sunt
-	-
Parcuri, farmacii	În cartierul meu, cea mai mare problemă o rep
Magazin	Aglomeratia
supermarket, parc, farmacie (tot)	terenuri abandonate
Parc	Nu se taia ambrozia pe terenurile abandonate,
Niciuna	Curățenie și aglomerație masini
Parcuri amenajate corespunzator.	Cladiri abandonate aflate in proprietatea prima
Parcuri	Masini epave parasite
parcuri	terenuri si constructii abandonate sau neintretin
-	Cladiri abandonate, unele neintretinute care oc
parcuri	ocuparea ilegala a terenurilor primariei, constru
parcuri	lipsa unei sistematizari ale parcarilor
-	Lipsa de întreținere a spațiilor verzi.
Farmacii in niciun caz! 5 la numar pe o raza de	Multe terenuri sau gradini sunt abndonate.
	terenuri neintretinute
magazine	constructii ilegale
Parc	Terenuri neîngrijite

TM04_TDD12 20. Ce sugestie ați avea pentr	TM04_TDD01 21. Dacă în zona dumneavoas
Explicatii scurte si profesioniste sub forma vizu	Nu
comunicarea obiectivelor și motivării din spatel	Nu
	Nu știu
/	Da
Parcuri, verdeață, curățenie- nu doar vorbe ca	Da
Nu am	Da
Digitalizarea	Nu
	Da
Un link online precum cel de la OCPI	Da
Structurat pe cartiere, actualizat	Depinde
Sa fie dinamic, vizual si accesibil online sub for	Nu
Dambu ar putea deveni zona de promenadă	Da
	Da
Să fie postat pe toate rețelele de socializare și	Nu
-	Nu știu
Limbaj cat mai simplu si poate suporturi vizuale	Depinde
online. accesibil tuturor	Nu știu
Facilitarea informațiilor	Nu
Sa fie online toata informatia referitoare la Pug	Da
	Da
Sa se prezinte schite directe si clare a tot ceea	Nu
Ilustratii pentru a oferi o imagine clara termenil	Nu știu
As explica ce reprezinta si motivele pentru care	Da
	Depinde
arată că un teren viran și e inundată de câini va	Da
Variantele de raspuns de aici sunt limitative: de	Nu
Nu știu	Depinde
Nu am	Da
	Depinde
Reabilitarea unor construcții vechi și încă func	Da
	Nu
Interactiv	Da
Investiții în tehnologie	Nu
Explicarea cat mai coerenta si simpla pentru ca	Depinde
alaturarea informatiilor cu imagini/harti/machet	Nu știu
	Da
Mai multe detalii	Da
las la aprecierea specialistilor	Da
	Nu
Harta intractiva	Da
Rezumat postat pe internet, cu principalele dire	Nu știu
Cat mai digital si cat mai bine explicat	Nu
-	Nu
Comunicare eficienta, consultare publica, desc	Da

Nu am nici o idee	Nu știu
Plan Urbanistic ? Mai respecta cineva ? De ex	Nu știu
	Depinde
parcari in afacra orasului	Depinde
Cu legendă site și sa existe	Da
Să se iasă pe tern, ma refer la specialiști, și să	Nu
Versiune simplificată, disponibila online, cu leg	Da
Digitalizarea lui si aducerea la standardele din	Depinde
Să fie pus in prim-plan pe site sau chiar în apli	Nu
	Nu
Indicatoare si hărți	Da
campanii de informare pe spatiile publicitare di	Depinde
Folosiți și mai mult rețele sociale. Mare parte d	Nu
Să fie explicat pe înțelesul și celor fără studii s	Depinde
Nici nu stiu cum arata un plan urbanistic 🤣	Depinde
„Aș traduce Planul Urbanistic General pe înțele	Da
	Depinde
Nu mai ușor și accesibil, pentru că nu este înțe	Da
Sa fie un rezumat de tipul TL:DR pentru secțiu	Depinde
	Depinde
Mai multe spatii verzi	Da
Niciuna.	Nu știu
	Depinde
Sa acceptati din partea cetatenilor ajutor, in mo	Da
	Nu
oduselor alimentare fara autorizatie(Piata malu	Nu
Sa fie accesibil pe internt . Eventual.aplocatie r	Da
	Da
	Da
discuții cu specialisti	Nu știu
Transparenta si comunicare constanta	Da
	Da
e totala sau parțială	Da
Cat mai multa exemplificare vizuala, limbaj acc	Depinde
	Da
Existenta unui stil coeziv al orasului. Ghid de st	Depinde
Explicații grafice	Depinde
	Depinde
Limbaj accesibil	Da
	Depinde
Simplitate	Da
O popularizare mai mare pe mijloacele de soci	Nu
Nu stiu	Da
Brosuri cu explicatii f simple, comunicare prin t	Da
Multe detalii dar în același timp simpliste	Da
Mai ușor de accesat pentru cetățeni	Da
Prezentarea lui într-un video accesibil pe socia	Da
Schimb de experiență cu alți primări din orașe	Da
Implementarea unor reguli de amenajare respe	Nu știu
Sa contina grafice, explicatii in termeni mai put	Depinde
	Nu știu
Spatii verzi cat mai multe, blocurile recondițion	Da
Transparenta si publicare online.	Da
Nu stiu, dar este o idee foarte buna publicarea	Nu știu

Ar trebui distribuite brosuri in care sa fie sinteti	Da
Closures de termeni community și puncte de re	Depinde
Implicarea cetatenilor simpli in evaluarea acest	Depinde
O scurta prezentare video pe înțelesul tuturor,	Nu
	Da
N/A	Nu
Un model simplificat printat și distribuit cetățer	Da
Digitalizare	Depinde
	Nu știu
	Da
Flyere cu planul distribuite cetatenilor, postere	Da
Scurt si la obiect fara termeni specifici	Da
-	Nu știu
ı sa se dărâme și teren igienizat foarte rar pe st	Da
	Nu
O hartă GIS disponibilă tutuor	Nu
	Depinde
Sa fie public si sa fie simplu de inteles de toata	Da
Nu are rost, totul e la misto, inclusiv acest ches	Da
	Nu
existența sa pe un site, in 3D, interactiv (măcar	Da
Nu stiu	Da
O platformă digitală	Depinde
As apela la specialiști.	Da
Nu ma pricep	Da
O prezentare simplă pe retelele de socializare	Nu
Parcări supraetajate între blocuri și pasaje rutie	Nu știu
Intalniri primar si consilieri cu cetatenii cartierul	Da
expuneti cat mai des planurile	Nu știu
	Da
O harta interactiva	Depinde
Update-uri săptămânale	Depinde
Usor de ajuns la ei,poti intreba fizic prin oras	Depinde
Nu am nicio sugestie	Da
Planul urbanistic ar trebui să includă în noile ca	Depinde
Un panou explicativ amplasat in centru si in ca	Da
-	Nu știu
Nu am competente in domeniu	Da
Nu am.	Nu
Sa fie mai accesibil (ca limbaj) pentru toti cetat	Nu
Realizarea unei aplicații cu filmulețe instructive	Nu știu
Prezentarea pe retelele sociale pe langa un sit	Nu
Digitalizare	Da
ıa majora pentru persoanele alergice	Nu
PUG este usor de inteles de oricine daca il fac	Nu știu
On line	Da
Popularizarea PUG cu explicatii	Da
Transmiterea argumentelor ce au dus la stabili	Da
	Depinde
Mai multe informări publice/conferințe susținut	Da
În primul rând fiecare pas ar trebui să fie bine e	Nu
O platformă online interactivă unde lumea poat	Depinde
.	Nu știu
.	Depinde
	Nu

Mediatizarea	Da
Mai multa comunicare si transparenta din parte	Da
Machete și fotografii virtuale	Da
Nu știu	Da
	Da
Crearea unei platforme/unui website	Depinde
Digitalizare	Da
	Nu știu
forma digitala interactiva, limbaj non-tehnic, sa	Nu
Nu sunt in masura sa raspund	Depinde
Poze cu explicatii, gen inainte si dupa indeplini	Da
Parcuri spații verzi	Nu
Nu am sugestii, cred că deja faceți tot posibilul	Nu
Nu știu să existe o astfel de metoda	Da
	Da
	Nu
Să solicitați planuri / schițe artiștilor din oraș pt	Nu știu
Existența unor puncte de afișaj cu intențiile de	Depinde
-	Depinde
In opinia mea PUG nu ar trebuii sa fie mai usor	Nu știu
	Nu știu
1.Marcaje trasate in culorii vii , daca e posibil, 2	Da
sa fie disponibil in digital	Depinde
Ar trebui realizată o variantă interactivă și vizua	Nu
Includerea unor trasee suplimentare pe noi rut	Depinde
Panouri stradale cu explicatii plasate in zone a	Depinde
Un limbaj ușor de înțeles pentru mase, imagini	Nu
Sa aiba explicatii la fiecare termen	Nu
	Depinde
-	Da
Transparență catre cetațeni.	Depinde
Este ușor de înțeles, numai ca este necesar sa	Da
Nu am nicio sugestie	Nu
Un limbaj comun si nu termeni de specialitate	Da
	Nu știu
	Nu
O structură clară și concisă precum și o prezer	Da
Proiectele sa fie reprezentate vizual	Da
Exact	Nu știu
Publicarea pe site ul primăriei	Da
Strand	Da
-	Depinde
As educa cetatenii despre efectele negative al	Nu
	Da
Axati-va pe transportul alternativ, construiti pist	Depinde
-	Nu știu
	Da
sa fie scris clar si concis, nu ca textele tipice d	Depinde
Chestionare în toată unitățile locale.	Depinde
-	Nu
Mai explicat, mai detaliat	Nu știu
Afisarea in zone intens circulate	Depinde
Disponibilitatea publica în format electronic.	Da
In primul rand sa fie ușor accesibil. Sa fie resp	Nu
	Da

O aplicatie online	Depinde
Cei responsabili să urmărească binele public, s	Depinde
Un video YouTube in stilul celor "draw my life"	Nu
Sugerez ca acesta sa fie prezentat prin videocl	Nu știu
Rezumat usor de inteles pentru cetateni in para	Depinde
Simulare video a Planului Urbanistic	Depinde
Sa comunicati cu cetatenii din cartiere	Depinde
Video	Da
O persoana care il descrie mai pe intelesul oar	Depinde
Parcari la intrarile in oras si trasee de transport	Da
ocupă spațiu inutil, construcții ilegale de tip gar	Da
Sa fie informari periodice ale cetatenilor despre	Depinde
	Da
Nu am idee	Depinde
Sa fie descris prin imagini cu câte o propoziție	Da
Nu cred ca cetatenii inteleg la ce va referiti mai	Da
	Depinde
Un document/pagina creata pe site ul primariei	Depinde
	Nu
Un plan si pentru cei ce platesc chirie la provat	Nu
Sa fie postat online ca o harta interactiva.	Nu știu
Nu stiu	Da
Organizarea de dezbateri publice in diferite car	Da
Campanie de informare (ca la alegeri), acces u	Nu știu
Sa se mute toate instituțiile primăriei în in linie	Nu
	Nu știu
Sa fie vizibil tuturor, sa aiba arhitecti sau arhite	Da
Să fie popularizat cat mai mult	Da
O mai buna mediatizare	Da
Proportionalitate zone verzi, comerciale, indust	Nu știu
Prezentări video	Nu știu
Piste biciclete, sens unic, parcări pentru autove	Da
Sa fie prezentat si explicat fie prin materiale vic	Nu știu
	Nu știu
Nu ma pricep	Nu știu
	Nu
Sa fie realizat cat mai realist	Da
Sa se explice clar ce veti face,cat dureaza si cu	Depinde
O aplicație în care putem alege putem vota și a	Da
Expunere in locuri publice	Depinde
	Da
-	Da
Nu stiu, sincer.	Da
Nu stiu sa raspund	Nu
Indecis	Depinde
	Nu
A fi publicat intr o forma grafica lizibila si cu leg	Depinde
Mai intai sa existe un astfel de plan. Construiti	Da
Planul sa fie dezbatut mai mult timp atat in pre	Nu știu
Postarea online cu explicatii	Da
claritate in obiective	Da
-	Nu
niciuna	Depinde
În primul rând să fie explicat	Nu știu
Randare 3D	Da

	Da
Randari si explicatii.	Nu știu
Implementarea directa ca exemplu	Da
Nu am	Depinde
Limbaj simplu și rezumate cat mai multe pe fie	Depinde
Sa se respecte proprietatea	Depinde
Sa se faca concurs cu arhitecti,si juriu din alt o	Da
O harta interactivă pe care o poate accesa oric	Da
Hărți publicate, informări	Da
.	Nu știu
Intilniri cu asociatiile de blic si comunitatile	Nu
Un plan interactiv	Da
Materiale online prin care sa stimulati interesul	Da
Nu stiu	Da
Postarea lui digitala	Da
	Da
N/A	Depinde
	Da
	Nu
Promovarea cu ajutorul tuturor mediilor de info	Nu știu
	Da
	Da
Mai multa publicitate, opinii ale specialistilor	Depinde
Digitalizare	Nu
Digitalizare	Da
Nu știu	Depinde
Consultări cu populația.	Depinde
ensie ilegala balcoane parter bloc 26P, intrarea	Da
Prezentare pe zone	Depinde
sa devina real.....nu doar online sau pe hirtie	Da
	Nu știu
Digitalizare	Nu
"Pastile" mici de informare in media, punctual s	Nu
Informare	Depinde
Informare frecventa	Nu
	Da
Puneti mai mult pe FB si Insta despre el, cu nis	Nu
nagine dezolanta pentru intregul oras)	Nu
	Nu
Locuri de muncă, terase, activități	Nu
Nu știu	Da
Informatii catre cetateni prin toate caile de com	Nu
As asigura mai multe locuri de parcare, as san	Da
Scoaterea restrictiilor fara logica din PUG-ul ve	Depinde
Crearea de spatii ptr relaxare, centrul vechi cu	Nu
n fata blocului	Nu știu
1 mai)	Da
Fluidizarea traficului in Ploiesti	Nu
Prezentare publica	Da
	Depinde
Accesul la PUG prin mijloace on line	Da
	Da
1. Centru de informare urbanistică.	Da
Nu am	Depinde
Informarea chiar și aceea clasică. Prin flyer-e c	Da

Nu am	Da
	Depinde
SA FIE FACUT PE INTELESUL TUTUROR	Depinde
Sa fie pus un panou informal in fata Primariei	Da
Publicat în presa locală.	Nu
Nu stiu.	Da
Explicat video pe intelesul tuturor	Da
Prezentat cât mai puțin tehnic	Nu știu
Sugesti ar fi multe. Dar cel mai bine este ca ac	Nu
Fiecare administrație ar trebui sa își facă curat	Da
In primul rând să îl faceți de cunoscut în detaliu	Depinde
Să fie explicat cum aveti de gând să îl puneți în	Da
Legenda explicita	Da
Acestea nu sunt informații pe care un cetățean	Da
Educația cetățenilor.	Da
Dimensiunea	Da
	Nu
nu am un raspuns.	Nu
Niciuna	Depinde
-	Da
Platformă online PUG	Depinde
Sa fie disponibil public si cu comentarii pe acre	Nu
Din păcate nu am o idee.	Nu știu
Elaborarea unui ghid explicativ	Nu știu
Sa fie online, unde toată lumea poate sa verific	Da
Harta pe intelesul oricui.	Depinde
Realizarea unui ghid vizual simplificat și interac	Da
sa-l puneti online si sa-l faceti sub forma de inf	Depinde
	Da
Nu stiu	Da
Cred ca cea mai rapida rezolvare a acestui pur	Nu
O aplicatie si harti fizice (in cazul persoanelor r	Da
Nu am	Da
	Da
Va trebui să avem reguli clare de arhitectură ur	Depinde
Imagini cu explicatii	Depinde
PUG ul ar trebui să fie creat încât să se dezv	Nu
Imagini cu explicatii	Da
-	Nu știu
-	Da
Mai mult marketing	Nu știu
	Nu știu
Campanii de informare.	Da
Ar trebui mai întâi să-l văd, sa-l inteleg si apoi s	Depinde
Cat mai multe informari	Nu
ate sa intretina si sa aduca spetiile verzi din fat	Nu
Transparenta	Nu știu
	Nu
Spatiile verzi si locurile de parcare sa fie cu pla	Da
Nu stiu	Da
Niciuna	Da
Prezentarea din perspectiva cetățeanului	Da
Să existe schițe, hărți, cu explicații accesibile tu	Da
platforma online cat mai simplu de accesat	Depinde
Ieșirile din oras pe 4 benzi [2 pe fiecare sens]	Nu știu

-	Nu
	Nu știu
	Da
Blocurile și casele sa fie zugrăvite in aceleași c	Nu
Difuzarea pe toate camalele de comunicare cu	Da
Nu ma pricep	Da
Grafica moderna si usor de inteles inserata	Nu știu
anarul Muncitor	Da
	Nu știu
Nu am.	Da
Spatii urbane inteligente su atractive	Da
As introduce zonele rurale in imediata vecinăta	Nu știu
	Depinde
Parcari	Da
	Nu
Nu stiu	Nu
Conferințe cu publicul	Da
Aș sugera ca Planul Urbanistic General să fie p	Nu știu
Explicații clare, fără expresii tehnice.	Da
	Da
Comunicarea cu cetățenii	Depinde
Sa fie usor accesibil	Da
Nu am sugestii	Da
Prezentare in powerpoint sau vizuala a punctel	Depinde
Angajarea unor specialisti in urbanism, care au	Depinde
-	Depinde
Plan urbanistic cu sosele cu santuri? Reclame	Nu
Dezvoltarea sa se facă strategic astfel incat sa	Depinde
	Da
Mai mult dialog si comunicare directa catre cet	Nu
O poza face cat 1000 de cuvinte, reprezentări v	Nu
	Da
Implicare soecialisti, cu strategii de implementa	Nu
Sa fie analizata situatia existenta cu profesiona	Da
Chestionare...	Da
Un nou PUG (pentru zona sala sporturilor) și a	Nu
Informari pe etape	Da
O sugestie ar fi ca cetatenii sa aiba acces la o	Nu
Informare permanenta in social media	Nu știu
-	Nu știu
Nu stiu	Nu
as pune mai multe puncte de informare a cetat	Da
Informare pe diferite canale de comunicare (fa	Da
Sa fie clar ca nu trebuie construite blocuri in ca	Nu știu
Trebuie scris pe înțelesul cetățenilor, nu pe înț	Depinde
O prezentare in 3D.	Depinde
.	Depinde
Sa fie mult mai mediatizat	Da
Cladir renovate, spatii verzi intretinute si ma re	Da
	Nu
Crearea unei platforme cu acces facil la inform	Depinde
.	Nu știu
-	Da
Publicarea și dezbateriile cu ploiești enii	Da
Sa fie consultati specialistii in domeniu	Da

	Da
Mai puțin tehnic	Nu știu
Sa participam cu idei	Nu știu
Sa fie explicat pentru cetatenii care nu au studi	Nu
permitea constructiilor si toate zonele , cu ocup	Depinde
	Da
	Depinde
	Nu știu
Nu am	Nu știu
Nu am	Depinde
Mai multe detalii pe intelesul tuturor	Da
	Nu știu
Comunicare continua, ca niste filmulete de 2 m	Nu știu
	Depinde
Sa fie accesibil si pentru batranii care nu stiu s	Da
	Nu știu
-	Depinde
Nu am	Depinde
	Da
Harta interactivă digitală	Da
Nu trebuie musai să-l înțelegem	Da
nu am	Da
	Da
	Nu știu
Ar ajuta mult să existe randări pentru diferitele	Nu
Sa se facă străzile și trotuarele mai late și cu p	Depinde
Digitalizare	Da
Minireferedumuri pe zone, cartiere (online, che	Da
Nu este cazul	Nu
Dărâmate clădirile vechi ale orașului, construite	Nu
Taxe parcari	Da
	Nu
Informare continua, identificarea actelor de pro	Depinde
	Nu
Administrațiile de blocuri sa faca un plan pt ren	Depinde
Sa fie publicat si cu explicatii clare pentru fieca	Nu
Nu știu	Nu știu
Comunicare online	Da
	Depinde
Pe noi, pe majoritatea, ne “doare” ce se va întâ	Depinde
exemple simple, vizuale	Depinde
Videori cu proiectul animat si grafic pe YT (se p	Da
Inlocuire pomi din spatiile verzi. Sunt copaci us	Da
	Nu
Oameni pregătiți care să răspundă întrebărilor	Da
informare cetateni pe fiecare cartier al oras	Nu știu
	Da
-	Da
nu stiu	Da
La acest moment nu am nici o sugestie.	Nu
coridoare de miscare mari,vest-sud	Da
accesibilitate la el si la puz uri, explicarea leger	Nu știu
Discutii deschise cu comunitatea	Nu știu
spatii neintretinute, zona Dâmbovița reprezinta	Nu
Nu stiu	Depinde

Consider ca trebuie mai multe spații verzi si dis	Nu
Sa fie explicat in niste videoclipuri scurte pas c	Depinde
Sa fie “idiot proof”, adica sa l inteleaga oricine i	Nu știu
de parcare (plătită)	Da
accesibil on line	Depinde
Publicitate vizibila pe panouri electronice stada	Depinde
	Da
	Depinde
PUG nu este greu accesibil sau greu de înțeles	Depinde
	Da
Nu mă pricep	Nu
Pentru ca Planul Urbanistic General să fie mai	Nu știu
Platforma interactiva	Depinde
Nu am.	Da
Daca PUG ul ar fi disponibil pt consultare pe o	Depinde
	Da
Ghid de "citire"	Depinde
	Nu
Sa avem un real drept de veto în legătură cu a	Nu știu
Sa se folosească un limbaj concis și simplu și	Da
-	Da
Oamenii sunt destul de sigur ca inteleg planul,	Nu știu
	Nu
Faceti ceva cu traficul ca ne apropriem de Buc	Depinde
Aplicație cu toate obiectivele culturale din Ploie	Nu
Mai simplu	Nu
	Nu știu
.	Depinde
	Da
Sa scrie concret, pentru fiecare capitol (infrastr	Da
	Depinde
Platformă digitalizată accesibilă	Da
Consider că metoda abordată de domnul prima	Da
Totul transparent cu explicatii	Nu
Nu știu.	Depinde
Nu stiu	Nu
Platforma online	Nu știu
realizarea unui plan 3d la nivel minim de detalii	Da
Sa aiva timpi de deplasare/transport	Depinde
In special Planul Urbanistic General ar trebui s	Nu știu
Mai puțin tehnic	Da
Farâ mult limbaj tehnic	Da
Centrul orașului trebuie schimbat total, mai acc	Depinde
Comunicat intr.un limbaj uzual	Depinde
Prin exemplificari-mai usor de inteles, prin afisa	Depinde
-	Da
Publicarea lui în toate mijloacele media dispon	Nu
	Depinde
Fluturași	Da
sau moluz	Depinde
Comunicare cat mai eficienta	Da
Comunicarea cu cetățenii despre importanța P	Da
Să fie afișate hărți ale orașului mai vizibile, nun	Nu știu
Nu am studii în domeniu, dar ne lipsesc spațiile	Nu știu
Impartirea pe sectiuni , nu un pdf greu acesibil	Da

pt ca nu sunt curățate(și se mai aruncă și gun	Da
	Nu
Nu stiu	Depinde
Cod de culori pentru tipul de construcție aprob	Da
Expunere publică	Nu
Egalitatea fata de cetateni	Nu știu
Implicarea cetățenilor în crearea acestuia	Nu
Desene	Depinde
	Nu
Panouri în oraș, prin piețe.	Depinde
	Da
Nu stiu	Da
Desene grafice adaptate diverselor platforme c	Depinde
Transportul din afara orașului sa fie deținut de	Da
	Depinde
	Nu știu
	Nu știu
Transparenta	Da
arhitectul orasului sa lucreze pt ORAS ca arata	Da
.	Depinde
	Nu știu
	Da
	Depinde
	Nu știu
As sugera atat anumite activitati prin care sa fi	Depinde
Informatii mai multe si in timp util, prezentate p	Depinde
O aplicație digitală, cu informații, cu forum pen	Da
Un sait public unde cetateanul poate sa se info	Da
Consultarea in mediul online este perfecta , as	Depinde
Nu știu	Da
Este greu de sugerat, deoarece oamenii sunt f	Nu
Pliante pentru fiecare locuinta	Da
Explicatii prin afisaj stradal	Da
..	Da
Prezentare pe hărți detaliate.	Da
faltata	Depinde
PUG pentru dezvoltare , nu pentru interese	Da
	Da
Cartiere de case la marginea orasului	Depinde
	Nu știu
Nu stiu daca este o plaforma in sensul asta, or	Da
	Da
Mai multă transparență	Da
un rezumat simplu de inteles, cu linkuri catre ir	Depinde
1. Publicitate si promovare extinsa in presa, nu	Da
Publicarea lui si informarea cetatenilor despre	Da
Acces mai facil pentru cetateni, o platforma pu	Da
	Da
Armonizarea PUG cu satele din vecinatate	Da
Mai multe spatii verzi îngrijite, mai putina polua	Depinde
cateva filmulețe explicative ar fi utile	Depinde
O harta interactiva integrata in Ploiesti city app	Depinde
	Depinde
Da fie explicat pe indelete.	Depinde
	Da

Să fie accesibile fără să ai o diplomă în desluș	Da
Nu stiu	Depinde
Mai multa reclama pe diferite pagini sau reclan	Nu
	Da
NA	Nu știu
t insuficient. Nu te simți în siguranță pe stradă,	Da
Nu stiu	Da
Pas	Da
Bulevardul Castanilor cu copaci uriasi imbatrar	Da
Chemati cetatenii la prezentari si sesiuni de Q&	Depinde
	Da
Sa fie publice toate informatiile privind continut	Depinde
Videoclipuri cu oameni care să vorbească pe li	Da
Nu știu	Depinde
PUG trebuie să respecte arhitectura orașului, c	Da
Simulări/clipuri realizate de cei care le pot reali	Da
piste sigure pentru biciclete ca lumea să renun	Nu
Ca și sugestie, cu cat poate fi accesat mai ușo	Da
Evidentierea succinta a celor mai importante p	Depinde
Limbaj, format, prezentare, consultare publica	Da
	Nu
Digitalizare	Nu știu
	Nu
explicat pe intelesul tuturor	Da
Nu stiu	Da
Nu este domeniul meu	Da
Redactarea acestuia ca o combinație de text ș	Nu știu
Adaptarea explicațiilor pentru fiecare categorie	Nu știu
	Nu
-	Depinde
Videoclipuri animate explicative	Da
Postari regulate privind licitatiile si constructile	Depinde
Scoaterea din Zona Verde a spatiilor proprietat	Depinde
O harta cat mai simpla cu zonele orasului si pe	Nu
Promovarea pe retele sociale. Un link pe adres	Depinde
Marketing si vizualizare	Depinde
Poate sa fie accesibil online cu legenda explica	Depinde
O descriere video de maxim 5 minute care sa (	Da
	Da
	Depinde
Nu stiu	Depinde
Mai multe spatii pietonale, banda speciala pent	Da
Zonele intravilane încadrate în mod istoric în z(	Nu
	Da
Hartă interactivă cu posibilitatea de a oferii fee(	Depinde
	Da
	Da
	Nu
nu stiu	Nu
publicatii in presa locala	Depinde
o interfata intuitiva cst mai usor de inteles si op	Da
Niciuna	Depinde
	Da
Cautati-va singuri raspunsul	Nu

strazile intens circulate latite la 4 benzi (ex Gh	Da
Sugerez ca orice schimbare să fie supusă votu	Depinde
Sa fie cat mai detaliat	Nu
Imagini clare pe zone cu o legendă bine explic	Da
Difuzare online, prin mail	Da
Accesibilitate online	Da
sistematizarea	Nu știu
Promovare mai mare	Da
Mult mai multa imlpicare din partea autorităților	Da
Să se țină cont de specificul zonei, in cartiere c	Da
afisare panouri	Nu știu
Prezentarea PUG-ului publicului, cu explicatii	Da
Cat mai simplu și curat	Da
	Da
Sa fie distribuit și offline, in format letric, prin a	Da
	Nu știu
Accesibil și transparent	Depinde
sa urmareasca interesele populatiei largi, sa fi	Da
Un dialog cu cetatenii fiecarei zone ce urmeaz	Da
Cei care se ocupa cu acest aspect sa fie mai t	Da
explicatii clare	Da
Este bine	Nu
O randare 3D	Da
Explicatii cu harta orasului.	Da
Eliminarea unităților militare și folosirea terenu	Nu
Discutii cu cetatenii in cartiere	Depinde
Cursuri explicative si informare periodica	Depinde
	Nu știu
Existenta prezentarii simplificate pentru cetate	Depinde
Public on Line	Da
Utilizarea limbajului "lipsit de birocratie" (simpl	Da
Simplificare in prezentare. Un document stufos	Depinde
Centru pietonal	Da
Cetatenii trebuie sa fie mai informatii , accesul	Da
Acces online, sondaje onljne	Nu
panuri / planse mai usor de "citit" cu informatii	Depinde
Promovarea pe social media, creeare de contu	Nu
ıctii ilegale si cel mai grav prefectul contesta in	Da
brainstorming ?	Nu știu
Site sau orice alta modalitate de accesare onli	Nu știu
Publicarea acestuia într-un limbaj simplu.	Da
Termeni pe intelesul tuturor.	Da
	Nu
campanie tiktok	Depinde
	Da

TM04_TDD04	22. Dacă Primăria ar oferi sub	TM04_TDD05	23. Dacă o clădire istorică ar f
Depinde		Da	
Nu știu		Da	
Nu		Da	
Nu știu		Depinde	
Depinde		Da	
Depinde		Da	
Da		Da	
Depinde			
Depinde		Da	
Nu știu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu știu		Da	
Nu		Da	
Depinde		Da	
Nu		Da	
Nu știu		Da	
Da		Da	
Depinde		Da	
Depinde		Da	
Nu știu		Da	
Da		Da	
Da			
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Depinde		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu știu		Da	
Depinde		Da	
Nu		Da	
Depinde		Da	
Da		Depinde	
Nu		Nu	
Nu știu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	

Nu știu	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Da	Depinde
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
	Da
Nu	Nu știu
Depinde	Nu
Nu	Depinde
Da	Nu știu
Da	Da
Da	Da
	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da

Nu știu	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Depinde
Nu	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da

Nu	Da
Nu	Da
Depinde	Depinde
Depinde	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Depinde
Da	Da
Da	Depinde
Nu știu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Depinde
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Depinde
Nu	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Depinde	Nu

Depinde	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Depinde
Depinde	Da
	Depinde
Da	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Depinde	Nu
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu știu	Depinde
Nu	Nu știu
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da

Depinde	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu știu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Nu știu	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Depinde
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Nu știu	Depinde
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Depinde
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Depinde
Depinde	Da
Da	Nu
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Nu știu
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da

Depinde	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Nu
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Depinde
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Nu	Depinde
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da

Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Da	Depinde
Nu știu	Da
Nu	Da
Nu știu	Nu știu
Depinde	Da
Da	Nu știu
Depinde	Da
Nu știu	Depinde
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Depinde
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu	Nu știu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da

Nu știu	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Depinde	Depinde
Depinde	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Nu știu
Depinde	Da
Nu	Depinde
Nu	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Depinde	Depinde
Nu știu	Da
Da	Nu
Nu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da

Da	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu	Nu știu
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Nu știu	Depinde
Nu știu	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Depinde	Depinde

Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Depinde	Nu știu
Da	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Da	Nu știu
Nu	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Depinde	Depinde
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Da	Depinde
Nu știu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da

Depinde	Da
Nu	Depinde
Nu știu	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Depinde	Depinde
Depinde	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da

Nu știu	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Depinde
Nu știu	Da
Nu	Da
Da	Da
	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da

Nu știu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Depinde
Nu	Da
Nu	Depinde
Nu	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Nu	Depinde
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Nu știu	Depinde
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Nu știu	Depinde
Nu știu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Depinde
Depinde	Da

TM03_TDD06	24. Dacă ați avea opțiunea un	TM02_TDD07	25. Dacă în apropierea locuint
Depinde		Depinde	
Da		Nu știu	
Nu		Nu știu	
Depinde		Da	
Depinde		Nu știu	
Da		Da	
Da		Da	
Depinde		Da	
Depinde		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Depinde		Depinde	
Depinde		Depinde	
Da		Da	
Depinde		Da	
Da		Nu știu	
Depinde		Da	
Da		Da	
Da		Nu	
Depinde		Da	
Depinde		Da	
Da		Depinde	
Nu		Da	
Depinde		Da	
Nu		Nu	
Da		Nu știu	
Depinde		Da	
Depinde		Nu	
Nu știu		Depinde	
Depinde		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Depinde		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Depinde	
Depinde		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Depinde	
Da		Da	

Da	Nu știu
Depinde	Nu știu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Depinde
Nu	Da
Nu	Da
Da	Depinde
Da	Depinde
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu știu
Da	Nu știu
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Nu
Depinde	Depinde
Nu știu	Da
Da	Da
Da	Depinde
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu știu
Nu știu	Nu știu
Depinde	Da
Nu știu	Da
Da	Depinde
Da	Da
Da	Da
Depinde	Nu știu
Da	Nu știu
Da	Da
Da	Da
Da	Depinde
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da

Nu	Depinde
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Depinde
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Da	Depinde
Depinde	Depinde
Depinde	Da
Depinde	Nu
Da	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Depinde
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Nu	Da
Da	Nu știu
Nu știu	Depinde
Da	Depinde
Depinde	Depinde
Nu știu	Da
Depinde	Da
Da	Depinde
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Depinde
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Depinde
Depinde	Da

Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Depinde	Nu
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu știu
Depinde	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Depinde	Da
Da	Nu știu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu știu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Depinde
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu știu
Depinde	Da
Da	Da
Nu	Depinde
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da

Depinde	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Da	Depinde
Nu	Depinde
Da	Da
Depinde	Da
Da	Nu știu
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu știu	Nu știu
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Depinde
Da	Nu
Depinde	Da
Depinde	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Nu	Nu știu
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu știu
Da	Nu știu
Depinde	Da
Depinde	Nu
Da	Da
Da	Depinde
Da	Da
Depinde	Nu știu
Da	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da

Da	Depinde
Depinde	Depinde
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu știu
Da	Da
Depinde	Depinde
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Depinde
Nu	Nu știu
Depinde	Da
Nu	Depinde
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu știu	Depinde
Da	Nu știu
Depinde	Da
Da	Da
Da	Depinde
Da	Da
Depinde	Da
Nu știu	Depinde
Da	Depinde
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Nu știu
Nu	Nu știu
Nu	Da
Depinde	Da
Da	Depinde
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Depinde
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Depinde
Depinde	Da
Da	Da
Nu	Depinde
Da	Depinde

Depinde	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Depinde
Nu știu	Da
Nu știu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Depinde
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Nu știu
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Nu	Depinde
Depinde	Depinde
Depinde	Nu știu
Depinde	Depinde
Da	Depinde
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu știu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Depinde
Depinde	Nu
Da	Da
Da	Da
Depinde	Depinde

Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu știu	Depinde
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu	Nu știu
Da	Da
Da	Da
Depinde	Depinde
Depinde	Da
Da	Nu știu
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Depinde
Depinde	Nu
Depinde	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Depinde
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu	Depinde
Da	Da
Da	Nu
Da	Nu știu
Da	Da
Nu știu	Depinde
Nu	Nu
Depinde	Nu știu
Da	Depinde
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Depinde	Depinde
Depinde	Da
Da	Nu știu
Da	Da

Da	Nu
Nu știu	Nu
Da	Da
Da	Nu știu
Depinde	Depinde
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Depinde	Da
Da	Nu
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu știu
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Depinde
Nu	Da
Depinde	Depinde
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da

Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Nu
Da	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu știu	
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu	Nu
Da	Da
Depinde	Nu știu
Depinde	Da
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Depinde
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Nu	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Nu știu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Nu	Depinde
Nu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Depinde

Da	Da
Da	Da
Da	Depinde
Nu știu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Depinde
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Depinde
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu știu
Da	Da
Nu	Nu știu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Depinde	Da
Depinde	Da
Nu știu	Depinde
Depinde	Da
Depinde	Nu
Nu știu	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu știu
Depinde	Da
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da

Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Da
Nu știu	Depinde
Depinde	Da
Depinde	Depinde
Nu	Depinde
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu știu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu știu	Depinde
Depinde	Da
Depinde	Depinde
Depinde	Nu știu
Nu știu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da

Depinde	Da
Nu știu	Da
Da	Da
Nu știu	Nu știu
Da	Da
Depinde	Depinde
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Nu	Nu știu
Da	Depinde
Da	Da
Da	Depinde
Da	Nu știu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da

Da	Nu știu
Da	Da
Da	Da
Depinde	Depinde
Nu știu	Depinde
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Depinde
Depinde	Nu
Depinde	Depinde
Depinde	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Da
Depinde	Da
Da	Nu știu
Nu	Nu știu
Depinde	Da
Da	Nu știu
Depinde	Da
Da	Depinde
Da	Da
Nu	Depinde
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Depinde	Da
Nu știu	Da
Nu	Nu știu
Da	Da
Nu știu	Nu știu
Nu	Nu știu
Da	Nu
Da	Nu știu
Nu știu	Da

TM03_TDD07	26. Ați fi dispus(ă) să participați	TM02_TDD08	27. Ați fi interesat(ă) să partici
Da		Da	
Poate		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Poate	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Poate	
Poate		Poate	
Da		Da	
Da		Poate	
Da		Poate	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Poate	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Poate	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Poate	
Poate		Poate	
Poate		Poate	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Da		Poate	
Poate		Poate	
Da		Da	
Da		Poate	
Poate		Da	
Poate		Poate	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Nu	
Da		Da	

Poate	Poate
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Nu
Poate	Da
Da	Poate
Poate	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Nu
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Da
Poate	Da

Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Nu
Nu	Da
Poate	Poate
Da	Poate
Poate	Poate
Poate	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Nu	Poate
Da	Poate
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Poate	Da
Poate	Da
Poate	Nu
Da	Nu
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Nu	Poate
Da	Da
Da	Poate
Da	Da
Nu	Poate
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Poate
Poate	Nu
Poate	Poate

Poate	Da
Poate	Da
Poate	Poate
Nu	Poate
Poate	Poate
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Poate
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Poate
Da	Poate
Da	Da
Poate	Nu
Poate	Da
Da	Poate
Poate	Nu
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Poate
Nu	Da

Nu	Nu
Nu	Poate
Da	Poate
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Poate
Poate	Poate
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	
Da	Poate
Poate	Da
Poate	Da
Poate	Nu
Da	Da
Da	Nu
Poate	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Poate
Poate	Da
Nu	Poate
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Poate
Poate	Da

Poate	Da
Da	Poate
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Poate	Poate
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Poate	Da
Nu	Poate
Poate	Poate
Poate	Da
Da	Da
Da	Poate
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Nu	Poate
Poate	Nu
Da	Da
Da	Nu
Poate	Nu
Poate	Poate
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Poate	Poate
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Poate	Poate
Nu	Da
Poate	Da
Da	Da

Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Poate	Poate
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Nu	Nu
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Poate
Poate	Da
Poate	Da
Poate	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Poate
Da	Poate
Poate	Da

Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Poate
Poate	Poate
Da	Da
Poate	Da
Poate	Poate
Nu	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Poate	Nu
Poate	Poate
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Poate	Poate
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Nu
Nu	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Nu
Da	Da
Nu	Da
Poate	Da

Poate	Poate
Poate	Poate
Poate	Da
Poate	Da
Nu	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Poate
Da	Poate
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Nu	Da
Poate	Da
Nu	Da
Nu	Poate
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Poate
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	
Poate	Nu
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Poate	Poate
Da	Poate
Nu	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da

Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Da
Poate	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Nu
Poate	Poate
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Poate	Poate
Da	Poate
Nu	Da
Da	Poate
Poate	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Poate	Da
Poate	Poate
Poate	Poate
Da	Da
Poate	Nu
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Poate
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Nu	Poate

Da	Poate
Poate	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Poate	Da
Poate	Da
Poate	Da
Poate	Poate
Poate	Da
Poate	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Poate
Nu	Poate
Poate	Poate
Poate	Poate
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Poate
Poate	Nu
Poate	Poate
Poate	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Poate
Da	Poate
Da	Da
Poate	Poate
Nu	Da
Poate	Poate
Da	Poate
Da	Da
Nu	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da

Poate	Poate
Poate	Nu
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Nu	Poate
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Poate	Poate
Nu	Nu
Da	Da
Poate	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Poate	Poate
Nu	Poate
Da	Da
Poate	Poate
Poate	Poate
Da	Da
Poate	Poate
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da

Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Nu	Nu
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Nu	Da
Da	Poate
Da	Da
Poate	Da
Nu	Da

Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Poate	Da
Poate	Poate
Poate	Poate
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Poate	Da
Poate	Nu
Poate	Da
Poate	Da
Poate	Poate
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Poate
Poate	Poate
Poate	Poate
Nu	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Poate	Poate
Da	Poate
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da

TM01_TDD13	28. Ați fi dispus(ă) să susțineți	TM04_TDD14	29. Ați utiliza o platformă onlin
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Poate		Poate	
		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Poate		Nu	
Da		Poate	
Da		Poate	
Da		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Poate		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Da		Da	

Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Poate	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Poate
Da	Da

Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Poate
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Poate
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Poate
Poate	Da
Da	Da

Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Poate
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Poate	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu

Nu	Poate
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Poate	Poate
Da	Poate
Poate	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Poate
Nu	Da
Da	Da
Poate	Poate
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Poate	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da

Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Poate
Poate	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da

Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Poate
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Nu	Poate
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da

Da	Da
Poate	Poate
Nu	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Nu
Da	Da
Poate	Nu
Da	Da
Nu	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Poate
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Poate
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da

Poate	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Poate
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Poate
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Nu	Poate
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Poate	Poate
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Nu	Poate
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da

Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Poate
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Poate
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Nu
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Nu
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Nu	Da

Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Poate	Poate
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Nu
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da

Poate	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Poate
Poate	Da
Poate	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Poate	Nu
Da	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da

Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Poate

Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Nu	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Poate
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Poate	Da
Poate	Da
Nu	Poate
Poate	Da
Da	Da
Nu	Da
Poate	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da

TM03_TDD15	30. Vă simțiți în siguranță mergând singur(ă) pe stradă în cartierul dumneavoa
Nu	
Poate	
Nu	
Da	
Nu	
Da	
Nu	
Nu	
Nu	
Nu	
Poate	
Nu	
Nu	
Nu	
Nu	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Nu	
Nu	
Nu	
Da	
Nu	
Da	
Nu	
Nu	
Nu	
Nu	
Poate	
Nu	
Nu	
Nu	
Nu	
Da	
Da	
Nu	
Poate	
Da	
Nu	

Nu
Nu
Nu
Da
Da
Nu
Nu
Da
Da
Nu
Nu
Poate
Poate
Nu
Da
Nu
Da
Da
Nu
Poate
Nu
Poate
Da
Nu
Da
Poate
Da
Nu
Poate
Nu
Nu
Da
Nu
Nu
Nu
Da
Nu
Da
Nu
Da
Nu
Nu
Da
Da
Da
Da
Nu
Nu
Poate
Nu
Poate
Da
Nu
Nu

Nu
Da
Nu
Nu
Nu
Nu
Nu
Nu
Poate
Da
Nu
Poate
Nu
Da
Nu
Poate
Poate
Nu
Da
Da
Nu
Nu
Da
Nu
Nu
Da
Nu
Poate
Da
Nu
Nu
Poate
Da
Nu
Nu
Nu
Da
Nu
Da
Da
Poate
Nu
Da
Da
Da
Nu
Nu
Nu
Poate
Poate
Nu
Nu
Nu
Nu
Da

Da
Nu
Nu
Nu
Nu
Da
Nu
Da
Nu
Nu
Poate
Nu
Poate
Nu
Nu
Poate
Da
Poate
Poate
Da
Poate
Nu
Poate
Poate
Da
Da
Da
Poate
Nu
Nu
Da
Poate
Poate
Da
Nu
Nu
Da
Da
Poate
Da
Nu
Nu
Da
Poate
Da
Nu
Nu
Da
Nu
Poate
Nu
Poate
Nu
Da
Nu

Poate
Da
Poate
Poate
Nu
Nu
Nu
Nu
Da
Nu
Da
Nu
Poate
Da
Poate
Nu
Da
Poate
Nu
Nu
Da
Nu
Nu
Da
Da
Nu
Poate
Nu
Nu
Da
Nu
Nu
Da
Poate
Da
Da
Nu
Da
Nu
Da
Da
Poate
Nu
Nu
Nu
Poate
Da
Da
Nu
Da
Nu
Poate
Da
Da
Poate

Poate
Da
Da
Da
Nu
Poate
Nu
Nu
Nu
Poate
Da
Nu
Poate
Da
Da
Nu
Nu
Da
Nu
Da
Nu
Da
Da
Nu
Nu
Nu
Poate
Da
Nu
Nu
Poate
Poate
Da
Poate
Nu
Nu
Da
Nu
Nu
Da
Da
Da
Da
Da
Nu
Nu
Nu
Da
Da
Nu
Poate
Nu
Nu
Poate
Da

Da
Da
Poate
Da
Da
Nu
Poate
Da
Poate
Poate
Nu
Nu
Nu
Poate
Poate
Nu
Da
Nu
Poate
Poate
Nu
Da
Da
Da
Nu
Da
Nu
Da
Poate
Nu
Poate
Da
Poate
Poate
Poate
Poate
Da
Nu
Da
Da
Poate
Nu
Nu
Nu
Nu
Da
Da
Nu
Poate
Da
Nu
Nu
Nu
Da
Nu

Da
Poate
Nu
Da
Da
Nu
Da
Nu
Da
Poate
Nu
Da
Da
Nu
Nu
Nu
Da
Nu
Da
Nu
Poate
Poate
Da
Da
Da
Nu
Poate
Da
Nu
Nu
Da
Poate
Da
Poate
Poate
Da
Da
Da
Da
Da
Da
Poate
Poate
Poate
Poate
Da
Nu
Poate
Nu
Poate
Da
Nu
Da
Nu
Da

Nu
Poate
Da
Da
Nu
Da
Nu
Poate
Da
Da
Poate
Da
Nu
Da
Da
Poate
Da
Nu
Da
Nu
Nu
Nu
Poate
Nu
Da
Da
Nu
Nu
Poate
Nu
Da
Da
Da
Da
Nu
Nu
Poate
Poate
Poate
Da
Da
Nu
Nu
Nu
Da
Da
Nu
Nu
Da
Nu
Poate
Da
Nu
Nu

Da
Nu
Poate
Poate
Da
Poate
Nu
Da
Nu
Da
Nu
Da
Da
Da
Da
Da
Da
Poate
Nu
Poate
Da
Da
Da
Da
Da
Nu
Da
Nu
Nu
Nu
Poate
Nu
Da
Nu
Poate
Da
Da
Poate
Da
Da
Nu
Nu
Poate
Nu
Nu
Da
Poate
Nu
Da
Da
Da
Da
Da
Da
Da

Da
Da
Da
Da
Nu
Poate
Poate
Nu
Da
Poate
Da
Da
Da
Da
Nu
Da
Nu
Da
Poate
Nu
Da
Da
Da
Nu
Poate
Nu
Nu
Nu
Nu
Nu
Nu
Nu
Poate
Poate
Da
Poate
Nu
Nu
Da
Da
Da
Da
Da
Poate
Nu
Da
Poate
Da
Da
Nu
Nu
Da
Nu
Poate
Nu

Nu
Poate
Nu
Da
Da
Nu
Poate
Nu
Da
Nu
Nu
Da
Da
Nu
Nu
Poate
Nu
Da
Da
Da
Nu
Da
Nu
Nu
Nu
Nu
Da
Nu
Da
Da
Da
Da
Poate
Da
Poate
Poate
Nu
Nu
Nu
Da
Nu
Da
Da
Nu
Poate
Nu
Da
Da
Da
Nu
Da
Da
Nu
Nu

Nu
Nu
Nu
Poate
Nu
Da
Poate
Poate
Poate
Da
Nu
Poate
Nu
Nu
Nu
Da
Nu
Poate
Nu
Nu
Nu
Nu
Nu
Nu
Da
Nu
Nu
Nu
Da
Da
Nu
Da
Da
Da
Da
Poate
Nu
Nu
Da
Da
Nu
Nu
Poate
Poate
Poate

astră după lăsarea întunericului?

Analiza factorilor interesați - Anchete sociale

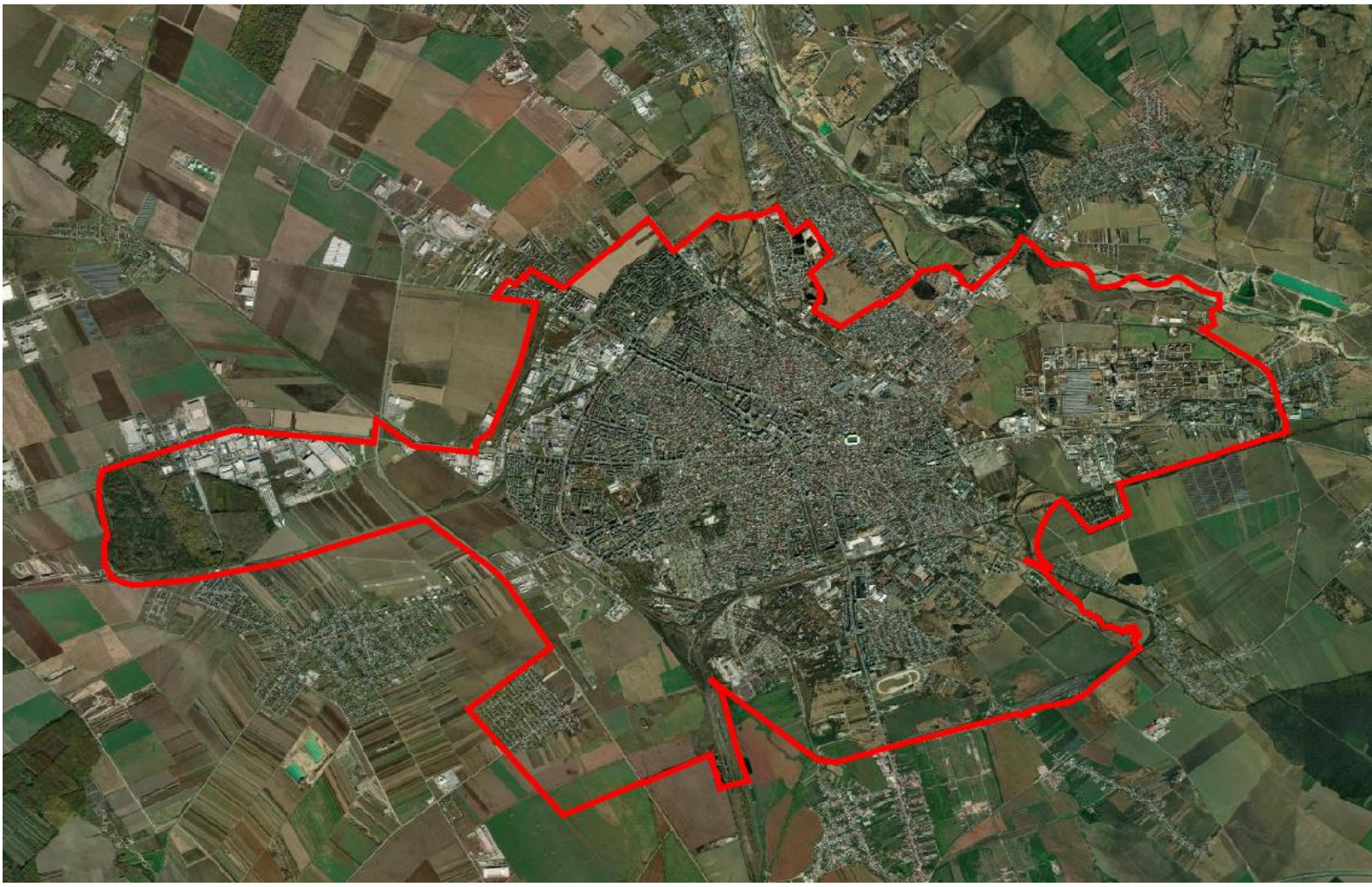
INVESTITORI (INV)

Răspuns consolidat investitori

Beneficiar
Municipiul Ploiești, județul Prahova

Proiectant General
Vego Concept Engineering S.R.L.

ACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI



FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect	Actualizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești
Beneficiar	Municipiul Ploiești, județul Prahova
Proiectant general	Vego Concept Engineering S.R.L.
Document	Analiza factorilor interesați - Anchete sociale - investitori (INV)
Data elaborării	IAN 2026

COLECTIV DE ELABORARE

Șef de proiect	Arh. Iulian CĂMUI
Specialist	Sociolog Violeta PUȘCAȘU
Project manager	Virgil PROFEANU
Colectiv elaborare	Urb. Călin ALEXANDRESCU
	Arh. Luiza TĂNASE
	Urb. Bianca Raluca Ioana NEDEA
	Urb. Alexandru Georgian CHIRIȚĂ

Sinteza Răspunsurilor Consolidate – Perspectiva INVESTITORILOR Locali

Referitor la Întrebarea [Q1_INV]: Stimularea investițiilor strategice prin cadrul fiscal local

- **Consonanță:** Aproximativ 80% dintre respondenți consideră că actualul cadru fiscal local (taxe și impozite) nu stimulează atragerea de noi investiții strategice în Municipiul Ploiești.
- **Disonanță:** Disonanța, reprezentând aproximativ 20% din opinii, constă în percepția că actualul cadru fiscal este acceptabil sau că alți factori, precum infrastructura sau birocrația, sunt mai importanți decât fiscalitatea în decizia de a investi.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că mediul de afaceri percepe în mod dominant cadrul fiscal ca fiind necompetitiv sau inadecvat pentru a atrage investiții de anvergură. Chiar dacă o minoritate nu îl consideră un obstacol principal, viziunea majoritară indică necesitatea unei analize și a unei reforme a politicilor fiscale locale pentru a le alinia la un obiectiv strategic de creștere a atractivității economice a municipiului.

Referitor la Întrebarea [Q2_INV]: Dificultăți în procesul de avizare pentru racordarea la utilități

- **Consonanță:** Aproximativ 60-65% dintre respondenți au confirmat că au întâmpinat dificultăți majore în procesul de obținere a avizelor pentru racordarea la rețelele de utilități publice (apă, canalizare, electricitate) pentru proiecte noi.
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinia a aproximativ 35-40% dintre respondenți, care fie nu au întâmpinat obstacole semnificative, fie consideră că procedurile, deși complexe, sunt gestionabile. Această perspectivă poate reflecta experiența unor companii mai mari, cu departamente specializate în relația cu autoritățile.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv evidențiază existența unor blocaje și a unei lipse de predictibilitate în procesul de avizare a racordării la utilități, percepute de majoritatea investitorilor. Este necesară o simplificare și standardizare a procedurilor pentru a asigura un tratament egal și eficient pentru toți actorii economici, indiferent de dimensiunea sau experiența acestora.

Referitor la Întrebarea [Q3_INV]: Impactul digitalizării procesului de autorizare

- **Consonanță:** Aproximativ 90% dintre respondenți au exprimat convingerea fermă că digitalizarea completă a procesului de autorizare a construcțiilor ar reduce semnificativ timpul și costurile asociate dezvoltării unui proiect.
- **Disonanță:** O minoritate de aproximativ 10% nu este convinsă de impactul exclusiv pozitiv al digitalizării, ridicând potențiale probleme legate de complexitatea implementării, securitatea datelor sau necesitatea menținerii unor interacțiuni umane pentru cazuri complexe.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva cvasitotală a mediului de afaceri este că digitalizarea serviciilor de urbanism nu mai este o opțiune, ci un imperativ pentru modernizarea administrației și

creșterea competitivității locale. Răspunsul colectiv subliniază urgența implementării unui sistem digital integrat, transparent și eficient, care să elimine birocrația și să scurteze termenele de avizare.

Referitor la Întrebarea [Q4_INV]: Consultarea PUG/RLU în format digital interactiv (GIS)

- **Consonanță:** Aproximativ 65-70% dintre respondenți au declarat că nu au consultat niciodată documentațiile de urbanism (PUG sau RLU) în format digital interactiv.
- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de segmentul de aproximativ 30-35% care a utilizat deja astfel de instrumente, indicând existența unei cereri și a unei competențe digitale în rândul unei părți a mediului de afaceri.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv sugerează că instrumentele digitale de planificare urbană, dacă există, sunt fie insuficient promovate, fie greu accesibile sau nefuncționale. Există o oportunitate majoră de a crește transparența și predictibilitatea deciziilor urbanistice prin dezvoltarea și popularizarea unei platforme GIS performante, care să devină principalul instrument de informare pentru investitori.

Referitor la Întrebarea [Q5_INV]: Corelarea proiectelor de infrastructură cu un calendar de implementare

- **Consonanță:** 100% dintre respondenți au fost de acord că proiectele de infrastructură publică propuse în PUG ar trebui corelate cu un calendar de implementare transparent și predictibil.
- **Disonanță:** În acest caz, nu există disonanță. Consensul este total.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Vocea colectivă a mediului de afaceri transmite un mesaj unanim și ferm: predictibilitatea investițiilor publice este o condiție non-negociabilă pentru planificarea strategică a investițiilor private. Orice proiect major de infrastructură inclus în PUG trebuie să fie asumat printr-un plan de etapizare clar și un angajament ferm al administrației privind termenele de execuție.

Referitor la Întrebarea [Q6_INV]: Factori determinanți pentru dezvoltarea rezidențială

- **Consonanță:** Aproximativ 70-75% dintre respondenți consideră că factorii determinanți pentru dezvoltarea de noi proiecte imobiliare rezidențiale sunt legați de predictibilitatea administrativă și disponibilitatea infrastructurii. Opiniile majoritare s-au concentrat în mod egal asupra existenței unui cadru de reglementare clar și a disponibilității terenurilor și infrastructurii necesare.
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii care au prioritizat accesul la finanțare și facilități fiscale (aproximativ 25%), considerându-le un stimulent mai direct pentru inițierea investițiilor. Un segment foarte redus a menționat forța de muncă calificată ca fiind un factor principal.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv al investitorilor subliniază că, deși stimulentele financiare sunt importante, fundația oricărei decizii de investiție rezidențială pe termen lung stă în calitatea actului administrativ și în existența unui suport edilitar adecvat. Un cadru de reglementare predictibil și o infrastructură funcțională sunt condițiile preliminare esențiale, fără de care facilitățile fiscale nu pot compensa riscurile.

Referitor la Întrebarea [Q7_INV]: Măsuri de management al traficului pentru logistică și distribuție

- **Consonanță:** Aproximativ 80% dintre opinii converg către necesitatea implementării unor soluții de management inteligent al traficului. Preferințele s-au îndreptat cu precădere către implementarea unui sistem de parcări inteligente și, într-o măsură aproape egală, către optimizarea timpilor de semaforizare.
- **Disonanță:** Disonanța, reprezentând circa 20% din răspunsuri, a evidențiat preocupări legate de traficul greu, sugerând măsuri precum crearea de benzi dedicate sau restricționarea circulației în anumite intervale orare.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv indică o preferință clară pentru soluții tehnologice și de management "soft" (semaforizare, parcări inteligente), care pot fluidiza traficul urban general, în detrimentul unor măsuri "hard", de infrastructură, dedicate exclusiv transportului de marfă. Viziunea armonizată sugerează că eficiența logistică este percepută ca fiind dependentă de fluiditatea întregului sistem de trafic, nu doar de coridoare dedicate.

Referitor la Întrebarea [Q8_INV]: Sprijin pentru dezvoltarea IMM-urilor

- **Consonanță:** Aproximativ 65% dintre respondenți au indicat în mod covârșitor că reducerea birocrației și a timpilor de avizare reprezintă cel mai util tip de sprijin pe care administrația locală îl poate oferi pentru dezvoltarea afacerilor mici și mijlocii.
- **Disonanță:** Opiniile minoritare s-au distribuit relativ egal între celelalte forme de sprijin: accesul la micro-finanțare, crearea de incubatoare de afaceri și organizarea de evenimente de networking.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Vocea colectivă a mediului de afaceri transmite un mesaj ferm: cel mai valoros sprijin este de natură procedurală, nu financiară sau logistică. Facilitarea interacțiunii cu administrația și creșterea predictibilității proceselor de autorizare sunt considerate mult mai

importante decât granturile sau spațiile de coworking, semnalând că principalul obstacol perceput în calea dezvoltării este complexitatea administrativă.

Referitor la Întrebarea [Q9_INV]: Provocări legate de rețelele de utilități

- **Consonanță:** Aproximativ 45% dintre respondenți au identificat costurile ridicate de racordare ca fiind cea mai mare provocare legată de rețelele de utilități.
- **Disonanță:** Disonanța este semnificativă și polarizată, cu preocupări aproape la fel de mari legate de lipsa de capacitate a rețelei electrice și de vechimea rețelei de apă/canal (fiecare cumulând circa 25% din răspunsuri). O minoritate foarte mică a indicat acoperirea insuficientă cu fibră optică.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva armonizată evidențiază o problemă dual: pe de o parte, o barieră financiară imediată (costul racordării), iar pe de altă parte, o neîncredere structurală în capacitatea și fiabilitatea rețelelor existente. Răspunsul colectiv sugerează că, chiar și atunci când investiția inițială este fezabilă, calitatea infrastructurii de utilități rămâne un factor de risc major pentru operarea pe termen lung a afacerilor.

Referitor la Întrebarea [Q10_INV]: Oportunități în extinderea controlată a intravilanului

- **Consonanță:** Aproximativ 38-40% dintre investitori consideră că cea mai mare oportunitate în extinderea intravilanului este dezvoltarea de noi parcuri industriale și logistice.
- **Disonanță:** Există o disonanță puternică, a doua preferință fiind, la o distanță relativ mică (aproximativ 30%), amenajarea de zone pentru agrement și turism. Crearea de ansambluri rezidențiale mixte și extinderea zonelor comerciale au fost considerate oportunități de importanță mai redusă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă asupra dezvoltării este echilibrată, dar cu un accent clar pe producție și logistică. Răspunsul armonizat indică dorința de a consolida profilul economic și industrial al municipiului, dar recunoaște, în același timp, importanța strategică a investițiilor în calitatea vieții și atractivitatea turistică ca un factor complementar esențial pentru o dezvoltare durabilă.

Referitor la Întrebarea [Q11_INV]: Importanța calității mediului înconjurător în decizia de localizare

- **Consonanță:** Aproximativ 85-90% dintre respondenți consideră calitatea mediului înconjurător (spații verzi, nivel redus de zgomot, curățenie) ca fiind un factor important sau foarte important în decizia de a localiza sediul unei companii.
- **Disonanță:** Disonanța, reprezentată de o minoritate de 10-15%, constă în opinii care atribuie o importanță moderată sau redusă acestui aspect, probabil din perspectiva unor industrii sau afaceri a căror operare nu este direct influențată de calitatea estetică a mediului imediat.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv indică faptul că un mediu înconjurător de înaltă calitate a devenit un factor strategic de atractivitate economică. Acesta nu mai este considerat un lux, ci o componentă esențială a brandului de oraș, crucială pentru atragerea și retenția talentelor și a companiilor cu valoare adăugată mare, care prioritizează bunăstarea angajaților.

Referitor la Întrebarea [Q12_INV]: Impactul modernizării transportului public asupra accesibilității angajaților

- **Consonanță:** Aproximativ 70% dintre investitori consideră că modernizarea flotei de transport public cu vehicule electrice va îmbunătăți în mod important sau foarte important accesibilitatea angajaților la locul de muncă.
- **Disonanță:** O parte semnificativă a respondenților (aproximativ 30%) manifestă un scepticism moderat, considerând impactul ca fiind moderat sau redus. Această disonanță poate reflecta percepția că simpla înnoire a flotei nu este suficientă fără o regândire a traseelor, a frecvenței și a integrării sistemului de transport.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Vocea colectivă a mediului de afaceri susține modernizarea transportului public, însă cu o condiție implicită: aceasta trebuie să fie parte a unei reforme sistemice mai ample. Investiția în vehicule noi este percepută ca fiind necesară, dar eficiența ei depinde de o viziune integrată care să asigure un serviciu predictibil, rapid și bine conectat la polii economici ai orașului, contribuind astfel direct la stabilitatea forței de muncă.

Referitor la Întrebarea [Q13_INV]: Importanța reducerii poluării pentru imaginea companiei

- **Consonanță:** O majoritate clară, de aproximativ 75-80% dintre respondenți, consideră că reducerea poluării industriale și adoptarea de tehnologii verzi sunt importante sau foarte importante pentru imaginea propriei companii.
- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de circa 20-25% din opinii, care acordă o importanță moderată sau scăzută acestui aspect. Această perspectivă poate proveni de la companii din sectoare mai puțin vizibile public sau care nu au integrat încă sustenabilitatea ca o componentă a strategiei de brand.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv evidențiază o conștientizare în creștere a faptului că responsabilitatea de mediu a devenit o componentă a reputației corporative. Mediul de afaceri din Ploiești înțelege că operarea într-un oraș cu o imagine "verde" și alinierea la standardele de sustenabilitate nu mai sunt doar obligații de conformare, ci și avantaje competitive care pot atrage clienți, parteneri și talente.

Referitor la Întrebarea [Q14_INV]: Valorificarea patrimoniului industrial pentru turismul de afaceri

- **Consonanță:** Aproximativ 55-60% dintre investitori consideră că valorificarea patrimoniului industrial specific Ploieștiului pentru dezvoltarea turismului de afaceri este un demers important sau foarte important.
- **Disonanță:** O disonanță semnificativă (aproximativ 40-45%) este formată din opinii care văd acest aspect ca fiind de importanță moderată sau redusă. Această perspectivă poate sugera fie o neîncredere în potențialul real de reconversie, fie o focalizare pe priorități de afaceri mai imediate.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva armonizată indică existența unui potențial recunoscut, dar încă neexploatat, în ceea ce privește patrimoniul industrial. Deși nu este o prioritate absolută pentru toți actorii economici, există o masă critică de interes care justifică explorarea unor proiecte-pilot de reconversie. Răspunsul colectiv sugerează că succesul unor astfel de inițiative ar putea crea o nișă valoroasă pentru turismul de evenimente și conferințe, contribuind la diversificarea economică a municipiului.

Referitor la Întrebarea [Q15_INV]: Importanța dotărilor de sport și agrement pentru atragerea talentelor

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de peste 90% dintre respondenți, consideră existența unor dotări moderne pentru sport și agrement ca fiind importantă sau foarte importantă pentru atragerea și reținerea angajaților tineri și calificați.
- **Disonanță:** Disonanța este practic inexistentă, reflectând un consens aproape total asupra acestei teme. Opiniile care atribuie o importanță redusă sunt marginale.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Mesajul colectiv al investitorilor este unanim și puternic: calitatea vieții este un factor decisiv în competitivitatea pe piața muncii. Într-o economie bazată pe talent, existența unor facilități moderne de agrement nu mai este un aspect secundar, ci o componentă a infrastructurii critice de atractivitate a orașului. Investițiile în calitatea vieții sunt, implicit, investiții directe în capacitatea mediului de afaceri de a atrage și păstra capitalul uman de care are nevoie pentru a se dezvolta.

Referitor la Întrebarea [Q16_INV]: Principala barieră în calea investițiilor în reabilitarea clădirilor vechi din zonele centrale

- **Consonanță:** Aproximativ 50-60% dintre respondenți au indicat că principala barieră este de natură administrativă și juridică. Opiniile s-au concentrat pe birocrația excesivă, procedurile de autorizare absurde, lipsa actelor clare de proprietate și un cadru urbanistic perceput ca fiind haotic și corupt.
- **Disonanță:** Disonanța, reprezentând aproximativ 30-40% din opinii, a constat în identificarea obstacolelor de natură strict financiară. Respondenții din acest segment au menționat lipsa fondurilor, a resurselor financiare și a unor mecanisme de finanțare viabile ca fiind impedimentul principal, considerând problemele birocratice secundare. O minoritate a indicat lipsa de interes a proprietarilor ca fiind cauza fundamentală.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că reabilitarea clădirilor vechi este blocată de o barieră dublă, complexă. Chiar și în prezența capitalului, complexitatea juridică și birocratică face investiția neatractivă și riscantă. Orice strategie de revitalizare a zonelor centrale trebuie să abordeze simultan ambele aspecte: pe de o parte, simplificarea radicală a procedurilor și clarificarea regimului de proprietate, iar pe de altă parte, crearea unor instrumente financiare de sprijin care să facă aceste proiecte fezabile economic.

Referitor la Întrebarea [Q17_INV]: Infrastructura regională prioritară pentru competitivitatea economică

- **Consonanță:** Aproximativ 90% dintre respondenți au indicat, în mod covârșitor, că dezvoltarea infrastructurii rutiere este prioritatea absolută pentru a sprijini competitivitatea economică a Ploieștiului. Opiniile au menționat explicit necesitatea unor conexiuni rutiere funcționale, centuri ocolitoare și acces facil în oraș dinspre rețelele majore.
- **Disonanță:** Disonanța, deși minoritară, a constat în opinii care au subliniat importanța egală sau complementară a infrastructurii feroviare. Acești respondenți au menționat necesitatea modernizării căilor ferate, a introducerii unui tren metropolitan sau a unei abordări integrate "Toate" (rutier, feroviar, aerian) pentru a asigura o conectivitate regională durabilă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv conturat este că, din perspectiva imediată a mediului de afaceri, fluidizarea transportului rutier este o condiție critică și urgentă pentru menținerea competitivității. Totuși, viziunea armonizată recunoaște că o strategie de dezvoltare pe termen lung nu se poate baza exclusiv pe infrastructura rutieră. Pentru a deveni un pol regional puternic, Ploieștiul trebuie să integreze modernizarea rețelei rutiere cu dezvoltarea unui sistem feroviar eficient, care să ofere alternative pentru transportul de mărfuri și persoane, reducând astfel congestia și impactul asupra mediului.

Referitor la Întrebarea [Q18_INV]: Elemente specifice pentru un "ghid de design urban" (Baukultur)

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre respondenți consideră că un ghid de design urban ar trebui să se concentreze, în primul rând, pe aspecte procedurale și administrative. Elementele cel mai

frecvent menționate au fost reducerea birocrației, simplificarea și transparența cerințelor de autorizare, profesionalismul angajaților din administrație și predictibilitatea procesului decizional.

- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii, reprezentând circa 30-40% din răspunsuri, care au pus accentul pe elemente fizice și funcționale concrete. Acești respondenți se așteaptă ca ghidul să reglementeze aspecte precum parcările (în special subterane), spațiile verzi, conectivitatea rutieră și calitatea generală a utilităților.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv indică faptul că un ghid de design urban eficient trebuie să fie un instrument cu dublă funcționalitate. El trebuie să acționeze, în primul rând, ca un contract de încredere între administrație și investitori, stabilind un proces de avizare clar, rapid și profesionist. În al doilea rând, pe baza acestei fundații administrative, ghidul trebuie să ofere principii clare pentru calitatea spațiului construit, încurajând soluții moderne pentru parcări, spații verzi și funcțiuni mixte, contribuind astfel la o dezvoltare arhitecturală de înaltă calitate (Baukultur).

Referitor la Întrebarea [Q19_INV]: Trei aspecte concrete de îmbunătățit pentru a recomanda Ploieștiul ca destinație de investiții

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de peste 70% dintre opinii, a plasat îmbunătățirea administrației publice ca fiind prioritatea absolută. Aspectele cele mai des menționate au fost digitalizarea serviciilor publice, reducerea birocrației și a timpilor de așteptare, creșterea transparenței și a profesionalismului, precum și combaterea corupției.
- **Disonanță:** Disonanța a fost reprezentată de opinii care s-au concentrat pe îmbunătățiri ale mediului fizic și economic. Acestea au inclus, în principal, dezvoltarea infrastructurii (în special parcări și transport) și îmbunătățirea calității mediului (reducerea poluării).
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Vocea colectivă a mediului de afaceri transmite un mesaj extrem de clar: deși sunt necesare îmbunătățiri la nivelul infrastructurii și al mediului, condiția fundamentală pentru ca Ploieștiul să devină o destinație de investiții atractivă este o reformă profundă a administrației locale. Un aparat administrativ modern, eficient și transparent este perceput nu doar ca o facilitate, ci ca piatra de temelie a unui climat de afaceri sănătos și predictibil.

Referitor la Întrebarea [Q20_INV]: Cea mai importantă viziune pe termen lung pentru Ploiești

- **Consonanță:** Aproximativ 50-60% dintre respondenți susțin o viziune axată pe modernizare economică și conectivitate regională. Această perspectivă include dezvoltarea de parcuri industriale și a infrastructurii rutiere (A3), transformarea Ploieștiului într-un oraș modern și integrarea sa într-o zonă metropolitană funcțională.
- **Disonanță:** O disonanță puternică, reprezentând circa 40-50% din opinii, este legată de calitatea vieții și reforma administrativă. Această viziune alternativă prioritizează calitatea aerului, crearea de spații verzi, revitalizarea centrului istoric și, fundamental, digitalizarea și eficientizarea administrației ca precondiții pentru orice altă dezvoltare.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv conturează o viziune dual, integrată, pentru viitorul Ploieștiului: aceea a unui "Hub Industrial Verde și Conectat". Această viziune armonizează necesitatea urgentă de dezvoltare economică și de consolidare a rolului său de nod logistic regional cu imperativul la fel de important al creșterii calității vieții. Dezvoltarea economică nu mai poate fi decuplată de responsabilitatea de mediu și de atractivitatea orașului ca loc de trăit, ambele fiind susținute de o administrație publică performantă.

v. Întrebări ipotetice (situaționale)

Referitor la Întrebarea [Q21_INV]: Interesul pentru investiții în turismul cultural cu facilități fiscale

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre respondenți manifestă o deschidere condiționată sau directă față de explorarea investițiilor în turismul cultural, dacă ar beneficia de facilități fiscale. Consonanța se formează în jurul ideii că un astfel de sprijin ar putea face sectorul atractiv.
- **Disonanță:** Disonanța, reprezentând circa 30-40%, este formată din opinii reticente sau negative, care sugerează fie o lipsă de expertiză în domeniul turismului cultural, fie o neîncredere în eficiența facilităților fiscale propuse de administrația locală.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv indică o oportunitate latentă în sectorul turismului cultural. Deși există un interes majoritar condiționat de stimulente clare, succesul unei astfel de politici depinde de capacitatea administrației de a oferi un pachet de facilități fiscale credibil și atractiv, care să depășească scepticismul unei părți a mediului de afaceri și să transforme potențialul în investiții concrete.

Referitor la Întrebarea [Q22_INV]: Disponibilitatea de a investi în restaurarea clădirilor monument istoric

- **Consonanță:** Aproximativ 85-90% dintre investitori ar fi dispuși să investească în restaurarea unei clădiri monument istoric, cu condiția esențială a simplificării procedurilor de avizare. Consonanța este extrem de puternică în jurul ideii că birocrația, nu lipsa de capital sau de interes, este principalul obstacol.
- **Disonanță:** O minoritate de 10-15% rămâne indecisă sau negativă, probabil reflectând percepția că, chiar și cu proceduri simplificate, costurile de restaurare și riscurile asociate cu lucrul pe clădiri de patrimoniu sunt prea mari pentru a fi atractive.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Vocea colectivă a mediului de afaceri transmite un mesaj aproape unanim: există un apetit semnificativ pentru valorificarea patrimoniului construit, dar acesta este sufocat de complexitatea administrativă. Răspunsul armonizat subliniază că o reformă procedurală curajoasă, care să scurteze timpii și să clarifice regulile de intervenție, ar putea debloca un val de investiții private în regenerarea zonelor istorice ale orașului.

Referitor la Întrebarea [Q23_INV]: Impactul zonelor de risc tehnologic (SEVESO) asupra deciziei de investiție

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre respondenți manifestă prudență, indicând că prezența unei zone de risc tehnologic ar influența negativ decizia de investiție, mulți fiind dispuși să renunțe la proiect. Consonanța se bazează pe percepția riscului și a potențialelor restricții de dezvoltare.
- **Disonanță:** Disonanța, de circa 20-30%, constă în opinii care fie ar continua proiectul (probabil pentru activități compatibile, precum cele industriale), fie ar solicita clarificări suplimentare. Această

perspectivă reflectă o abordare mai tehnică, bazată pe o analiză specifică de risc, nu pe o evitare apriorică.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva armonizată indică faptul că zonele de risc tehnologic acționează ca un factor descurajant major pentru majoritatea investițiilor, în special cele non-industriale. Pentru a debloca potențialul acestor terenuri, este esențial ca documentațiile de urbanism să ofere o delimitare extrem de clară a zonelor de risc, a restricțiilor asociate și, mai ales, a tipurilor de funcțiuni compatibile, astfel încât decizia investitorilor să se poată baza pe o analiză de risc informată, nu pe incertitudine.

Referitor la Întrebarea [Q24_INV]: Preferințe de dezvoltare în zonele de reconversie industrială (brownfield)

- **Consonanță:** Există o consonanță clară, de peste 80%, în jurul ideii că dezvoltarea logistică este cea mai potrivită pentru zonele de reconversie industrială. Aceasta reflectă profilul economic al orașului și proximitatea față de coridoarele majore de transport.
- **Disonanță:** Disonanța este minoritară și se manifestă prin preferințe pentru dezvoltări de servicii sau, într-o măsură și mai mică, rezidențiale. Aceste opinii pot reflecta o viziune pe termen mai lung, orientată spre regenerarea urbană completă și crearea de cartiere mixte.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv susține cu tărie vocația logistică și industrială a zonelor de tip brownfield, ca o continuare naturală a profilului economic existent. Viziunea armonizată este aceea a transformării fostelor platforme în hub-uri logistice moderne. Totuși, prezența opțiunilor pentru servicii și rezidențial sugerează că planificarea urbană ar trebui să permită, în anumite condiții, o flexibilitate funcțională care să faciliteze o regenerare urbană mai complexă pe termen lung.

Referitor la Întrebarea [Q25_INV]: Utilizarea unui sistem digital integrat de autorizare cu cost suplimentar

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de aproximativ 85-95%, ar utiliza un sistem digital integrat pentru depunerea și verificarea automată a proiectelor, chiar dacă ar implica un cost suplimentar. Consonanța este extrem de puternică și subliniază valoarea percepută a eficienței și predictibilității.
- **Disonanță:** O minoritate infimă manifestă reticență, probabil din cauza neîncrederii în capacitatea administrației de a implementa un astfel de sistem în mod funcțional sau a unei preferințe pentru interacțiunea directă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Mesajul colectiv al investitorilor este un mandat clar pentru digitalizare. Există o disponibilitate aproape totală de a plăti pentru un serviciu administrativ modern, transparent și rapid. Răspunsul armonizat indică faptul că beneficiile unui proces de autorizare eficient (reducerea timpului, a riscurilor de corupție și a incertitudinii) depășesc cu mult costul perceput al unei taxe suplimentare pentru utilizarea platformei digitale.

vi. Întrebări despre interes personal

Referitor la Întrebarea [Q26_INV]: Participarea la un grup de lucru public-privat pentru strategii economice

- **Consonanță:** Aproximativ 55-60% dintre respondenți și-au manifestat disponibilitatea de a participa activ la un grup de lucru public-privat dedicat definirii strategiilor de dezvoltare pentru zonele economice ale municipiului.
- **Disonanță:** Disonanța, reprezentând circa 40-45% din opinii, se distribuie între o reticență clară și o expectativă prudentă ("Poate"). Această perspectivă reflectă fie o lipsă de timp și resurse pentru implicare directă, fie o neîncredere în eficiența și impactul real al unor astfel de grupuri de lucru.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv indică existența unei majorități dispuse la colaborare instituționalizată, dar și a unui scepticism semnificativ care trebuie depășit. Pentru ca un astfel de parteneriat să fie funcțional, este esențial ca administrația să creeze un cadru de dialog eficient, cu obiective clare și un impact vizibil în deciziile strategice, transformând astfel disponibilitatea de principiu în angajament activ.

Referitor la Întrebarea [Q27_INV]: Interesul pentru investiții în economia circulară

- **Consonanță:** Aproximativ 60-65% dintre investitori se declară interesați să investească în proiecte de economie circulară (reciclare, valorificare deșeuri), condiționând acest interes de existența unui cadru de sprijin din partea autorităților.
- **Disonanță:** O disonanță considerabilă (aproximativ 35-40%) este formată din opinii indecise ("Poate") și un segment minoritar de refuz. Această expectativă reflectă o percepție a riscurilor investiționale ridicate în acest sector și o necesitate ca sprijinul public să fie substanțial și predictibil pentru a justifica angajarea de capital privat.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva armonizată a mediului de afaceri arată un potențial semnificativ pentru dezvoltarea economiei circulare, dar subliniază că aceasta este dependentă de un rol activ al administrației locale. Răspunsul colectiv sugerează că, pentru a activa acest interes, autoritățile trebuie să creeze un pachet de stimulente clare (fiscale, procedurale) și să ofere garanții privind stabilitatea pe termen lung a acestui cadru, reducând astfel incertitudinea și făcând investițiile în economia verde atractive.

Referitor la Întrebarea [Q28_INV]: Colaborarea cu Universitatea Petrol-Gaze

- **Consonanță:** O majoritate clară, de aproximativ 65-70% dintre respondenți, este interesată să colaboreze cu Universitatea Petrol-Gaze pentru dezvoltarea de programe de internship sau specializare adaptate nevoilor propriilor companii.
- **Disonanță:** Disonanța (circa 30-35%) este formată din opinii negative și indecise, care pot sugera fie o lipsă de relevanță a profilului universității pentru anumite sectoare de activitate, fie o experiență anterioară redusă în ceea ce privește parteneriatele academic-privat.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Vocea colectivă a investitorilor recunoaște rolul strategic al universității locale ca partener în dezvoltarea capitalului uman. Răspunsul armonizat evidențiază o deschidere majoritară către crearea unor punți între mediul academic și cel de afaceri. Pentru a valorifica acest potențial, este necesară crearea unor platforme de dialog și a unor mecanisme flexibile care să faciliteze adaptarea ofertei educaționale la cerințele specifice ale pieței muncii din Ploiești.

Referitor la Întrebarea [Q29_INV]: Contribuția la proiecte de infrastructură în parteneriat public-privat (PPP)

- **Consonanță:** Opiniile sunt extrem de divizate, fără o consonanță clară. O majoritate relativă, de aproximativ 40%, ar fi dispusă să contribuie financiar sau logistic la un proiect major de infrastructură (ex: parcare, pasaj) în regim de parteneriat public-privat.
- **Disonanță:** Există o disonanță foarte puternică, cu un segment aproape la fel de mare (aproximativ 33%) care refuză categoric o astfel de implicare și un segment semnificativ (aproximativ 27%) care rămâne indecis ("Poate"). Această fragmentare reflectă o neîncredere profundă în mecanismele de tip PPP și o teamă legată de complexitatea, lipsa de transparență și riscurile unor astfel de proiecte.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este unul de prudență și scepticism accentuat. Deși există o deschidere teoretică din partea unei părți a mediului de afaceri, lipsa unui consens indică faptul că parteneriatele public-private pentru infrastructură nu sunt considerate, în prezent, o opțiune viabilă de majoritate. Pentru a schimba această percepție, administrația trebuie să demonstreze o transparență totală și să propună proiecte-pilot cu beneficii clare și mecanisme de implementare impecabile, care să poată construi treptat încrederea necesară.

Referitor la Întrebarea [Q30_INV]: Utilitatea unei platforme de dialog permanent

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de peste 90% dintre respondenți, consideră utilă sau potențial utilă crearea unei platforme de dialog permanent între mediul de afaceri și administrația locală pentru a discuta problemele de dezvoltare urbană.
- **Disonanță:** Disonanța este practic inexistentă, reflectând un consens aproape total asupra nevoii de comunicare și colaborare structurată.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Mesajul colectiv al mediului de afaceri este un apel unanim la dialog. Indiferent de divergențele de opinie pe teme specifice, există o înțelegere comună că dezvoltarea pe termen lung a municipiului depinde fundamental de existența unui canal de comunicare funcțional, transparent și predictibil între sectorul privat și cel public. Crearea unei astfel de platforme este percepută ca o condiție esențială pentru a construi încredere și pentru a alinia strategiile de dezvoltare la nevoile reale ale economiei locale.

VEGO

RAPORT DE ANALIZĂ

PUG PLOIESTI CHESTIONAR INVESTITORI

30	27	8 decembrie 2025
TOTAL RĂSPUNSURI	TOTAL ÎNTREBĂRI	DATA ANALIZEI

SUMAR EXECUTIV

RATA DE COMPLETARE

95%

TOTAL RĂSPUNSURI

30

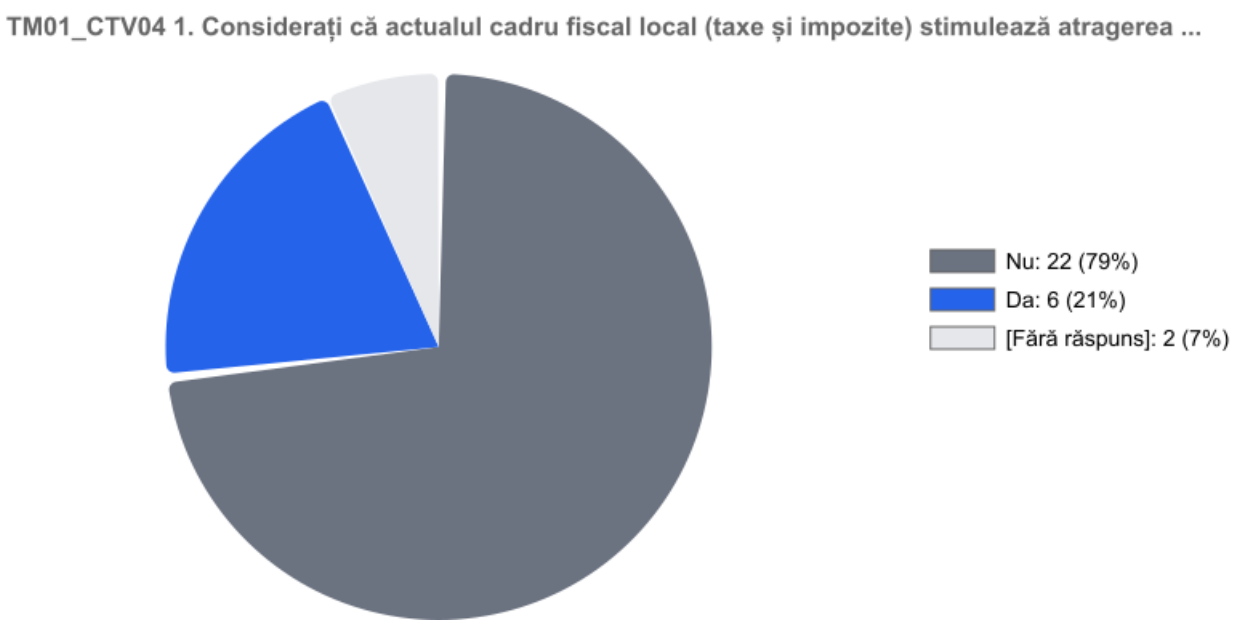
Tipuri de întrebări

TIP	NR.	%
Da/Nu	4	16%
Scală 1-5	4	16%
Alegere Multiplă	16	64%
Text Liber	1	4%

01 TM01_CTV04 1. Considerați că actualul cadru fiscal local (taxe și impozite) stimulează atragerea de noi investiții strategice în Municipiul Ploiești?

Da/Nu

28	2	93%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

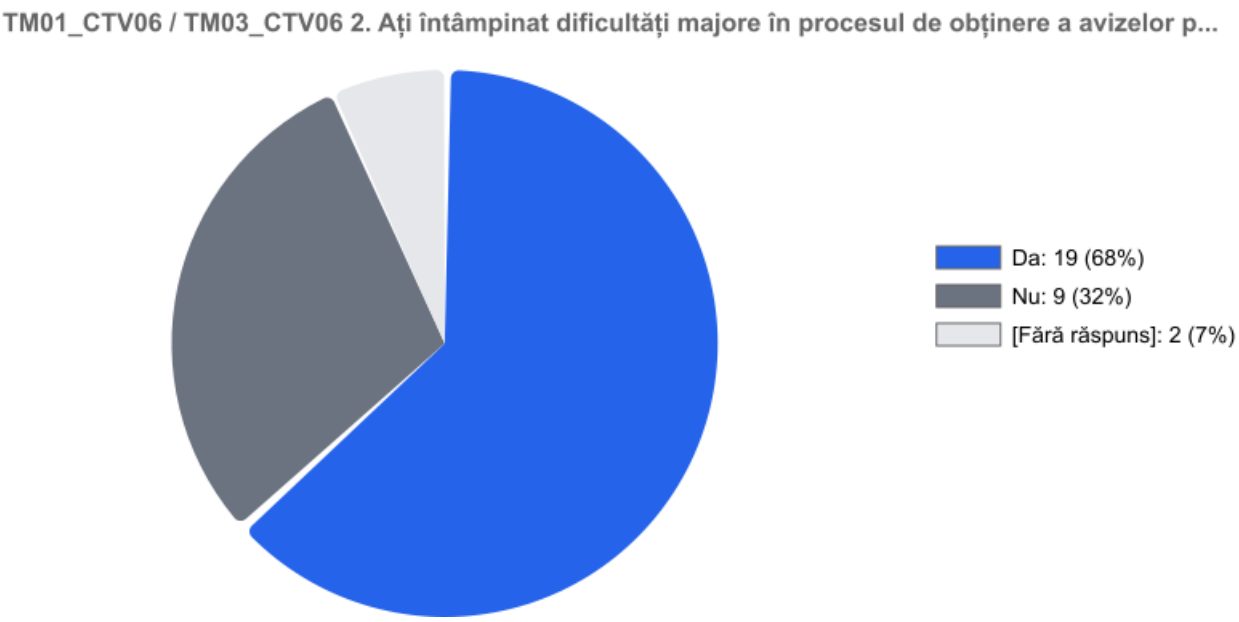


Nu	22	79%
Da	6	21%
[Fără răspuns]	2	7%

02 TM01_CTV06 / TM03_CTV06 2. Ați întâmpinat dificultăți majore în procesul de obținere a avizelor pentru racordarea la rețelele de utilități publice (apă, canalizare, electricitate) pentru un proiect nou?

Da/Nu

28	2	93%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

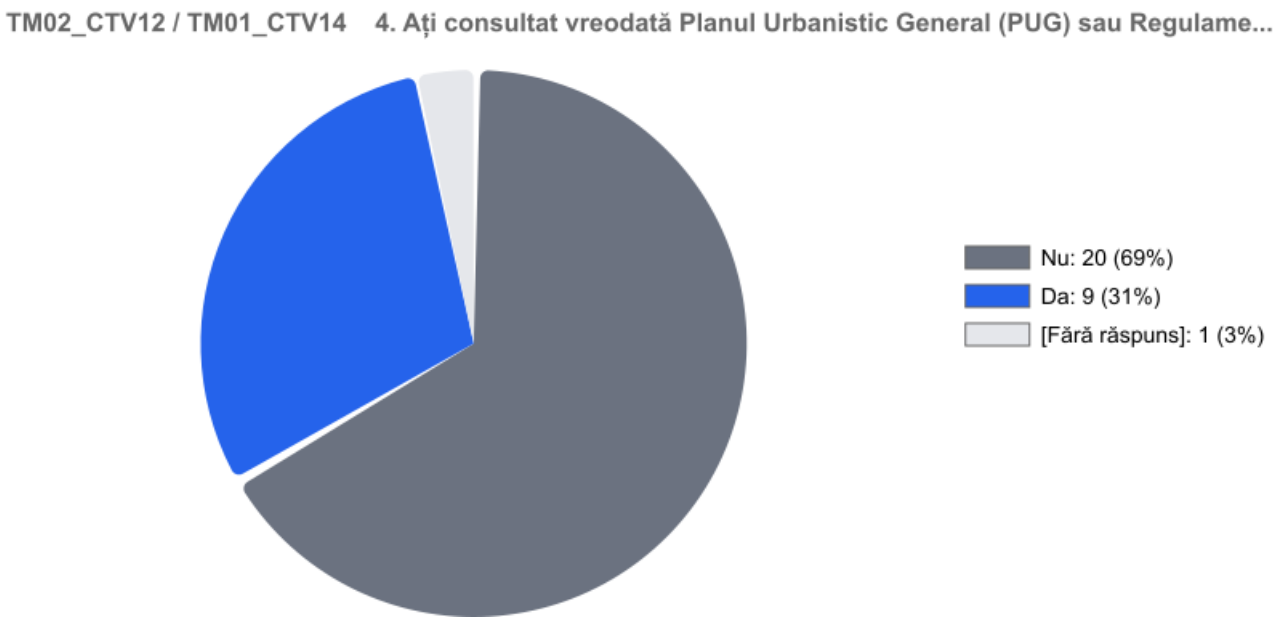


Da	19	68%
Nu	9	32%
[Fără răspuns]	2	7%

03 TM02_CTV12 / TM01_CTV14 4. Ați consultat vreodată Planul Urbanistic General (PUG) sau Regulamentul Local de Urbanism (RLU) al Ploieștiului în format digital interactiv (GIS)?

Da/Nu

29	1	97%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

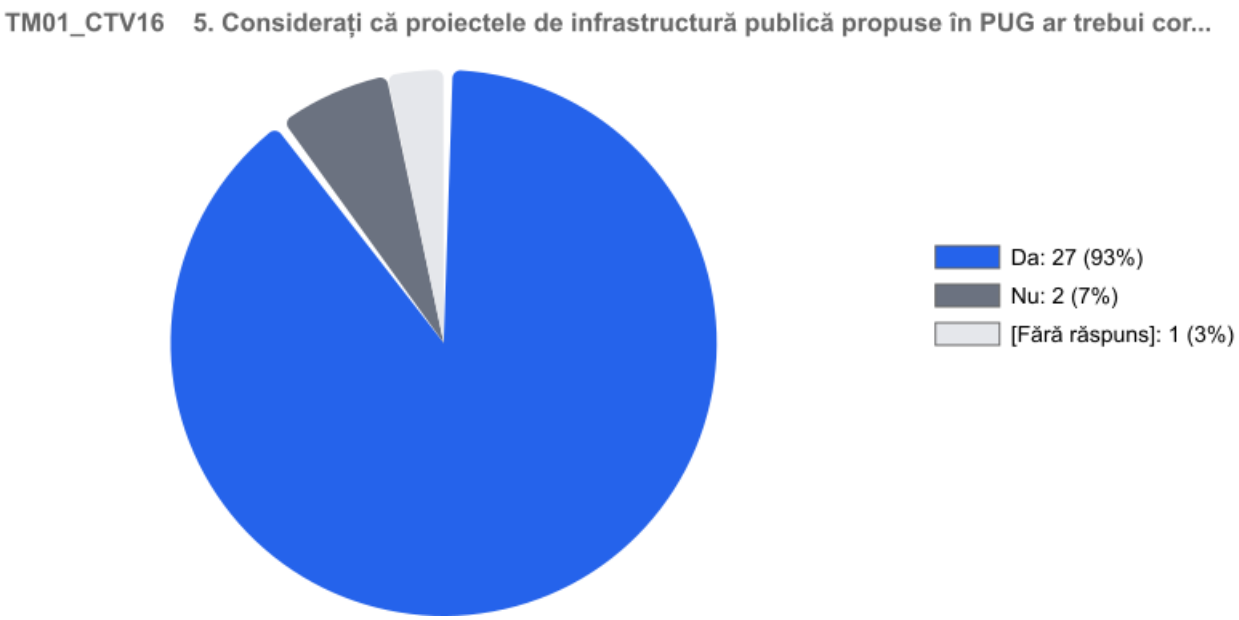


Nu	20	69%
Da	9	31%
[Fără răspuns]	1	3%

04 TM01_CTV16 5. Considerați că proiectele de infrastructură publică propuse în PUG ar trebui corelate cu un calendar de implementare transparent și predictibil?

Da/Nu

29	1	97%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

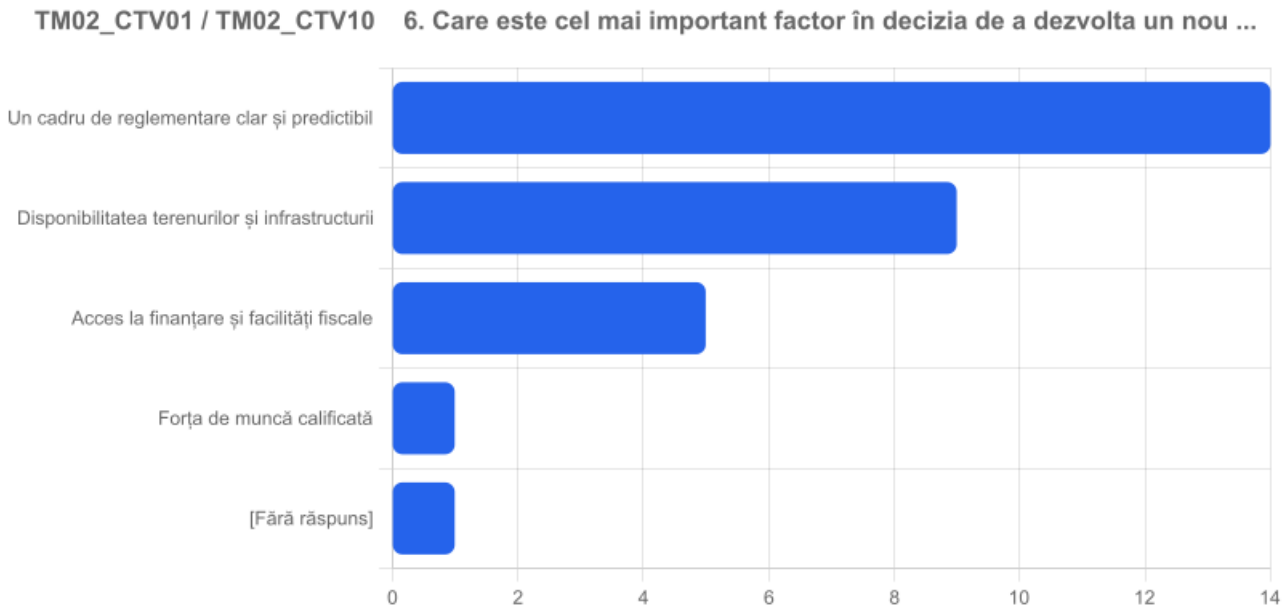


Da	27	93%
Nu	2	7%
[Fără răspuns]	1	3%

05 TM02_CTV01 / TM02_CTV10 6. Care este cel mai important factor în decizia de a dezvolta un nou proiect imobiliar rezidențial în Ploiești?

Alegere Multiplă

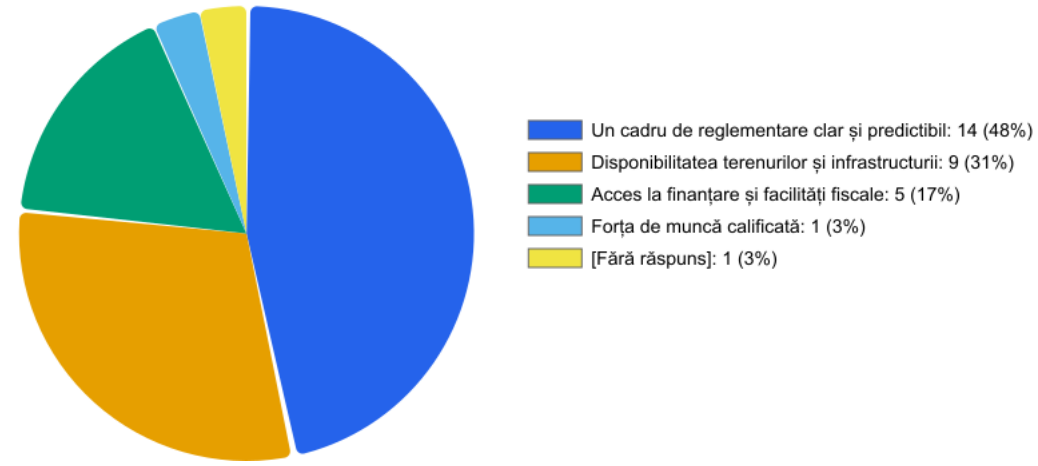
29	1	97%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Un cadru de reglementare clar și predictibil	14		48%
Disponibilitatea terenurilor și infrastructurii	9		31%
Acces la finanțare și facilități fiscale	5		17%
Forța de muncă calificată	1		3%
[Fără răspuns]	1		3%

Distribuție procentuală

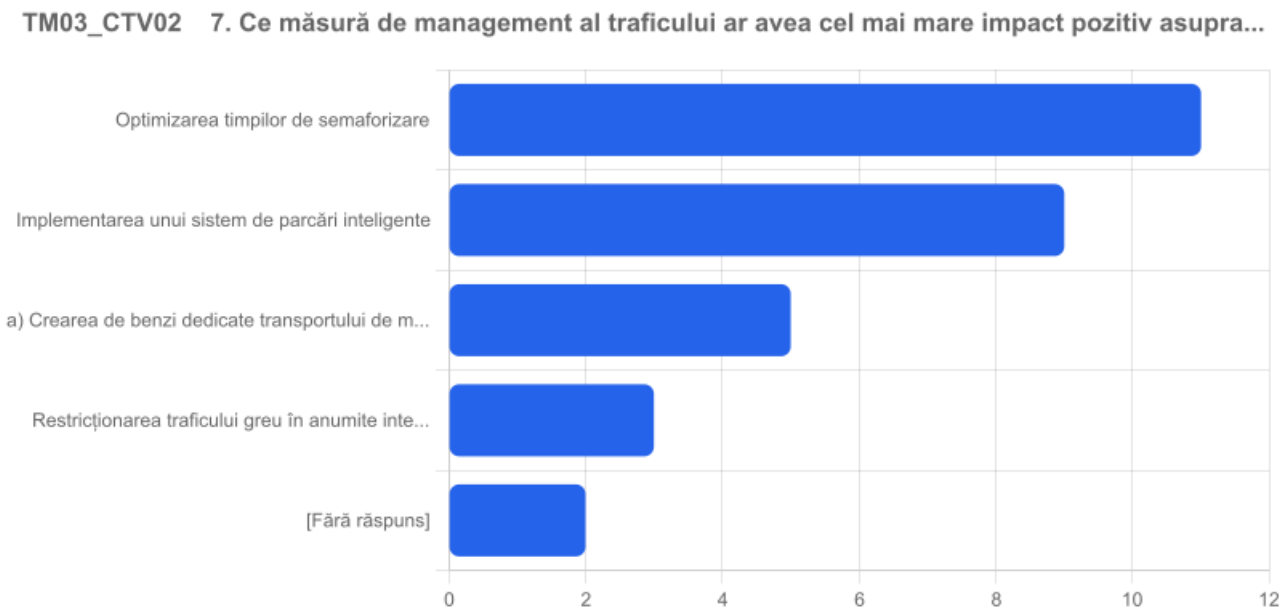
TM02_CTV01 / TM02_CTV10 6. Care este cel mai important factor în decizia de a dezvolta un nou ...



06 TM03_CTV02 7. Ce măsură de management al traficului ar avea cel mai mare impact pozitiv asupra activității dumneavoastră de logistică și distribuție?

Alegere Multiplă

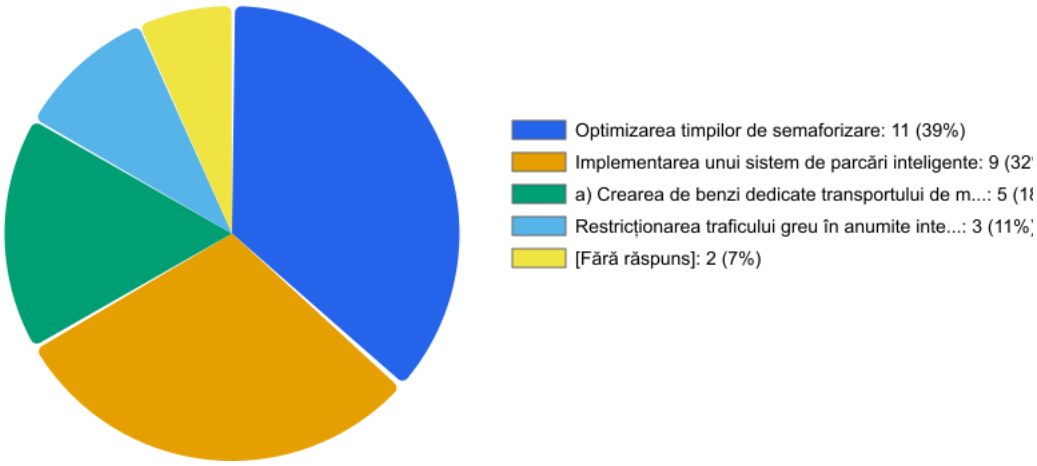
28	2	93%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Optimizarea timpilor de semaforizare	11	39%
Implementarea unui sistem de parcări inteligente	9	32%
a) Crearea de benzi dedicate transportului de marfă	5	18%
Restricționarea traficului greu în anumite intervale orare	3	11%
[Fără răspuns]	2	7%

Distribuție procentuală

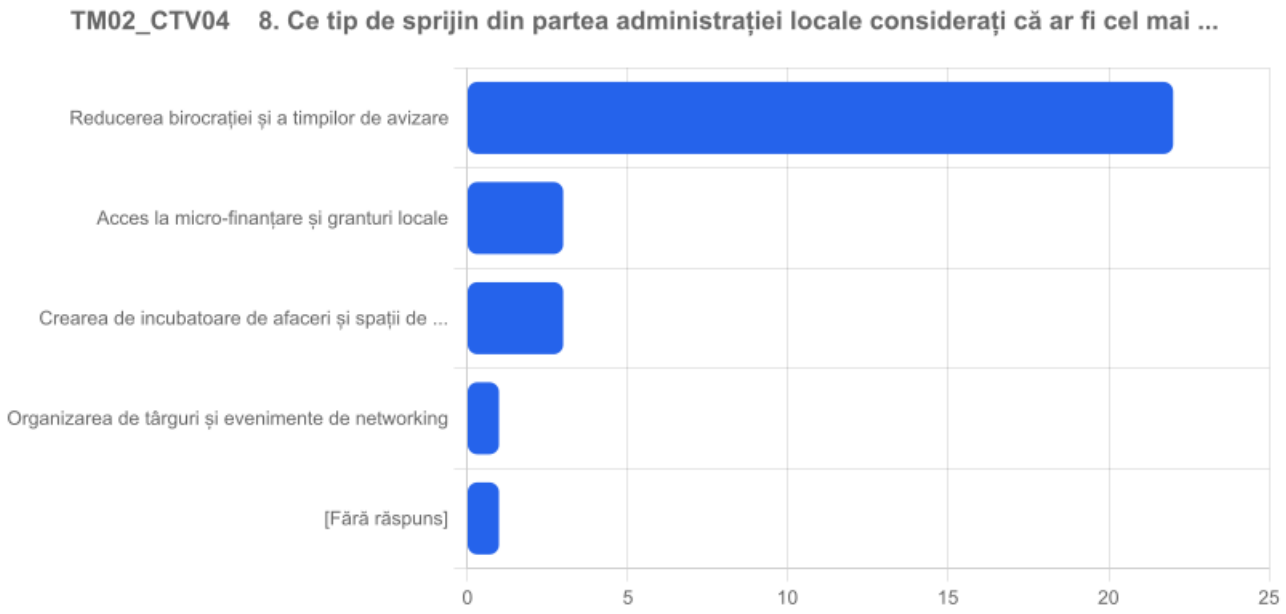
TM03_CTV02 7. Ce măsură de management al traficului ar avea cel mai mare impact pozitiv asupra...



07 TM02_CTV04 8. Ce tip de sprijin din partea administrației locale considerați că ar fi cel mai util pentru dezvoltarea afacerilor mici și mijlocii (IMM) în Ploiești?

Alegere Multiplă

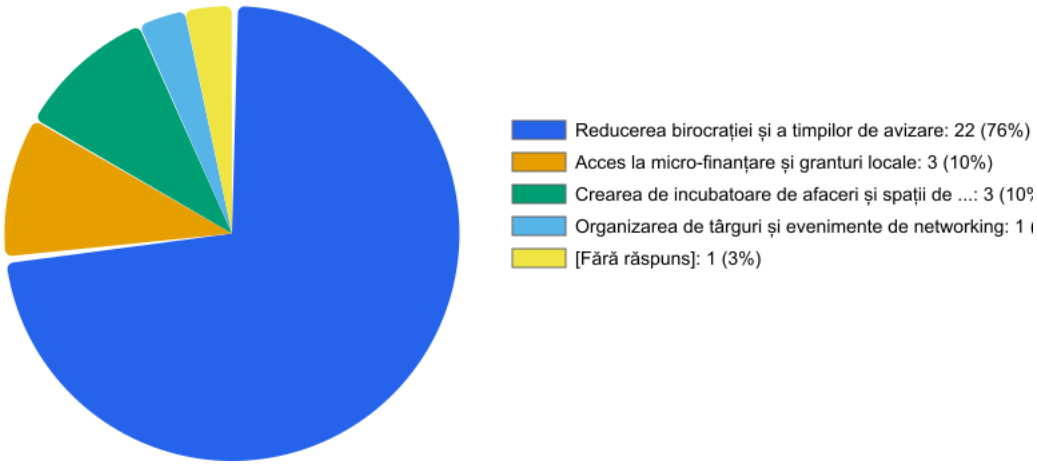
29	1	97%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	22	76%
Acces la micro-finanțare și granturi locale	3	10%
Crearea de incubatoare de afaceri și spații de coworking	3	10%
Organizarea de târguri și evenimente de networking	1	3%
[Fără răspuns]	1	3%

Distribuție procentuală

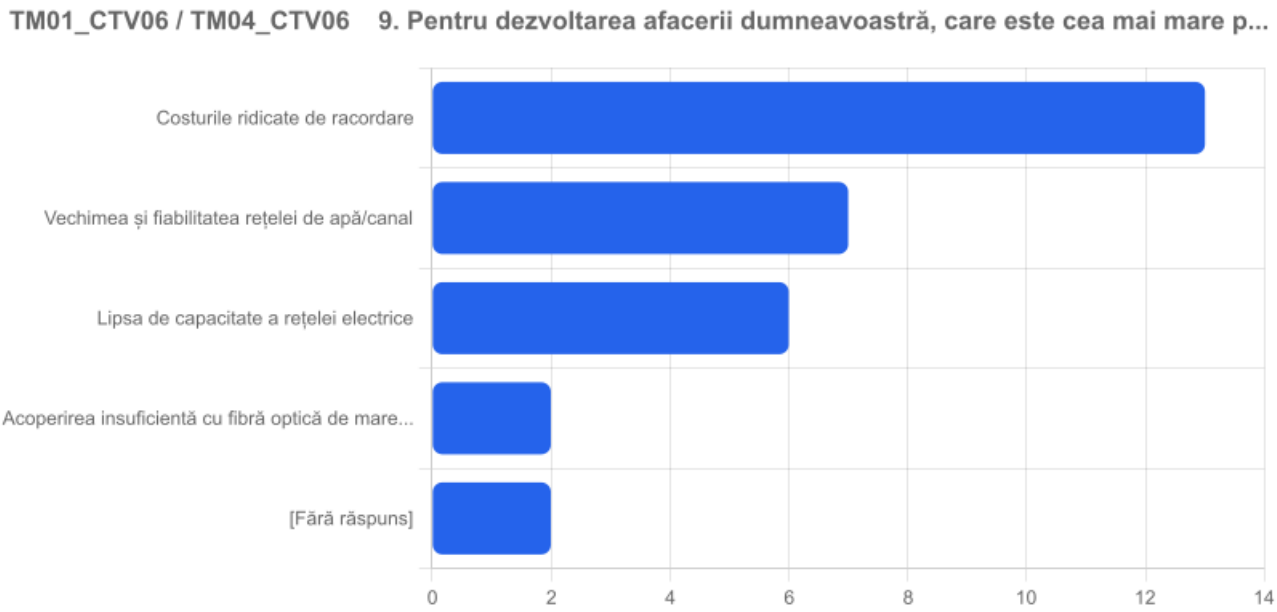
TM02_CTV04 8. Ce tip de sprijin din partea administrației locale considerați că ar fi cel mai ...



08 TM01_CTV06 / TM04_CTV06 9. Pentru dezvoltarea afacerii dumneavoastră, care este cea mai mare provocare legată de rețelele de utilități?

Alegere Multiplă

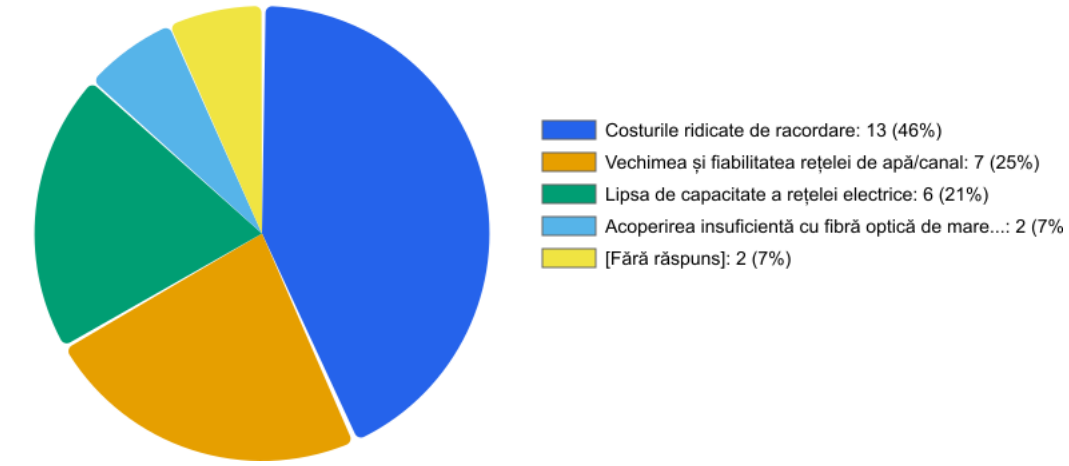
28	2	93%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Costurile ridicate de racordare	13		46%
Vechimea și fiabilitatea rețelei de apă/canal	7		25%
Lipsa de capacitate a rețelei electrice	6		21%
Acoperirea insuficientă cu fibră optică de mare viteză	2		7%
[Fără răspuns]	2		7%

Distribuție procentuală

TM01_CTV06 / TM04_CTV06 9. Pentru dezvoltarea afacerii dumneavoastră, care este cea mai mare p...



09 TM02_CTV10 10. Care considerați că este cea mai mare oportunitate în ceea ce privește extinderea controlată a intravilanului pentru dezvoltarea economică?

Alegere Multiplă

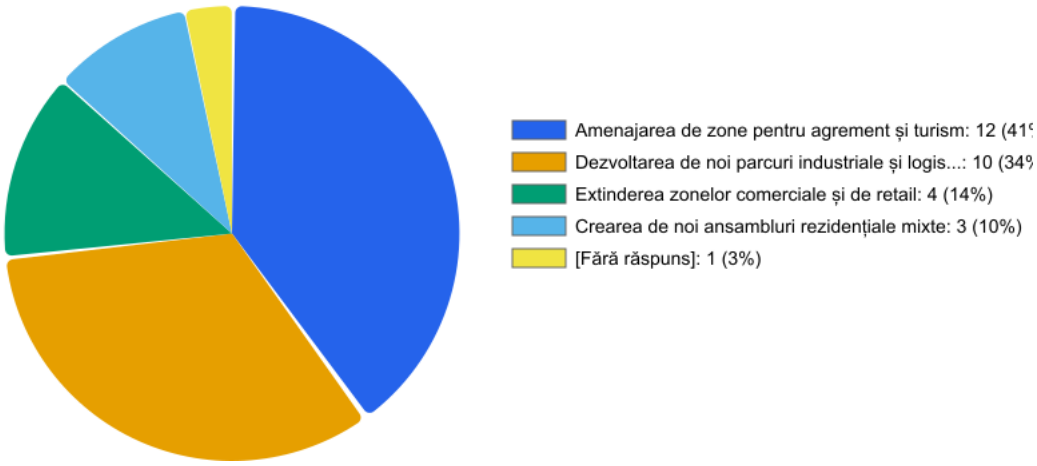
29	1	97%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Amenajarea de zone pentru agrement și turism	12	41%
Dezvoltarea de noi parcuri industriale și logistice	10	34%
Extinderea zonelor comerciale și de retail	4	14%
Crearea de noi ansambluri rezidențiale mixte	3	10%
[Fără răspuns]	1	3%

Distribuție procentuală

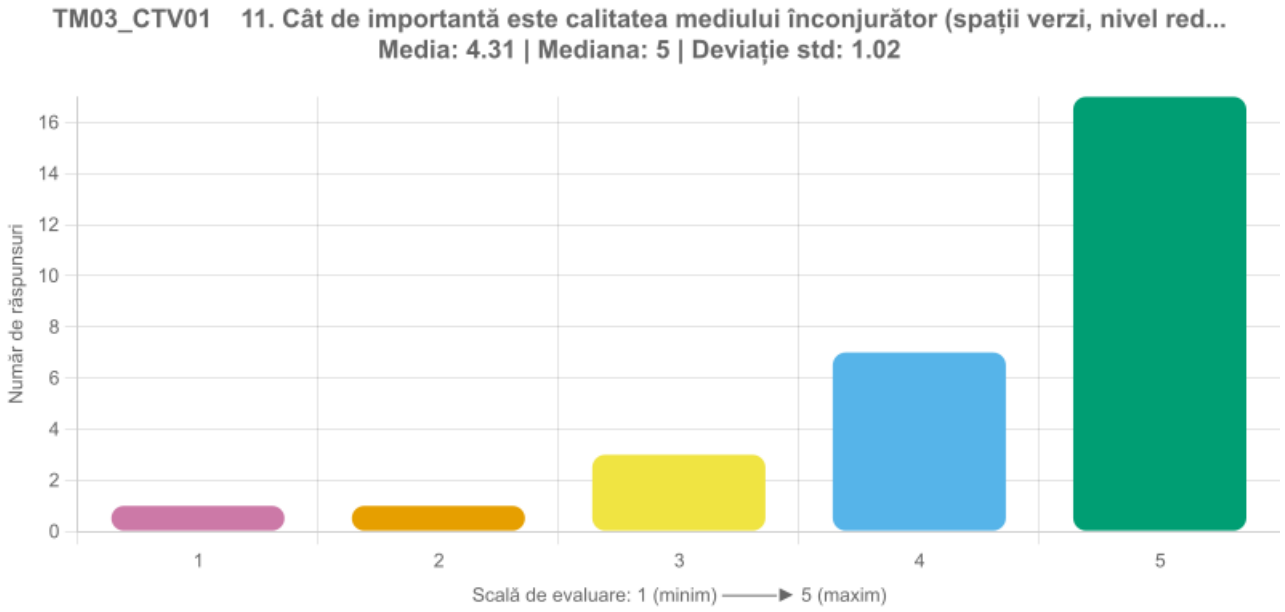
TM02_CTV10 10. Care considerați că este cea mai mare oportunitate în ceea ce privește extinder...



10 TM03_CTV01 11. Cât de importantă este calitatea mediului înconjurător (spații verzi, nivel redus de zgomot, curățenie) în decizia de a localiza sediul companiei dumneavoastră?

Scală 1-5

29	1	97%	4.31
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



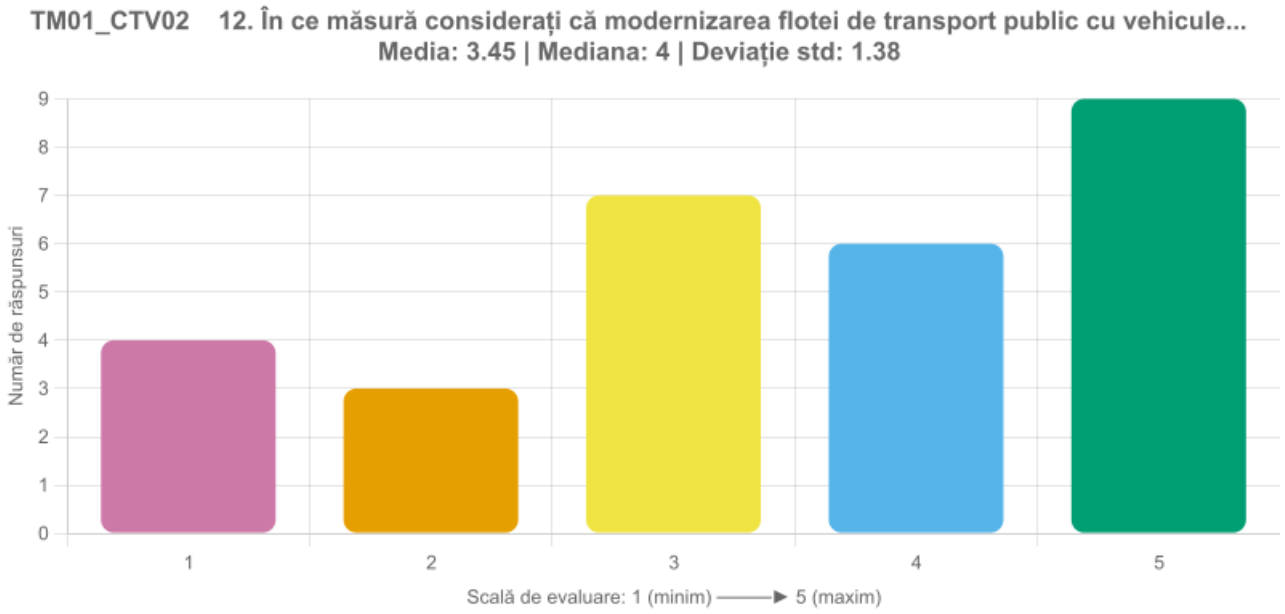
1	1	3%
2	1	3%
3	3	10%
4	7	24%
5	17	59%
[Fără răspuns]	1	3%

Evaluare pozitivă

11 TM01_CTV02 12. În ce măsură considerați că modernizarea flotei de transport public cu vehicule electrice, așa cum se propune, va îmbunătăți accesibilitatea angajaților la locul de muncă?

Scală 1-5

29	1	97%	3.45
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



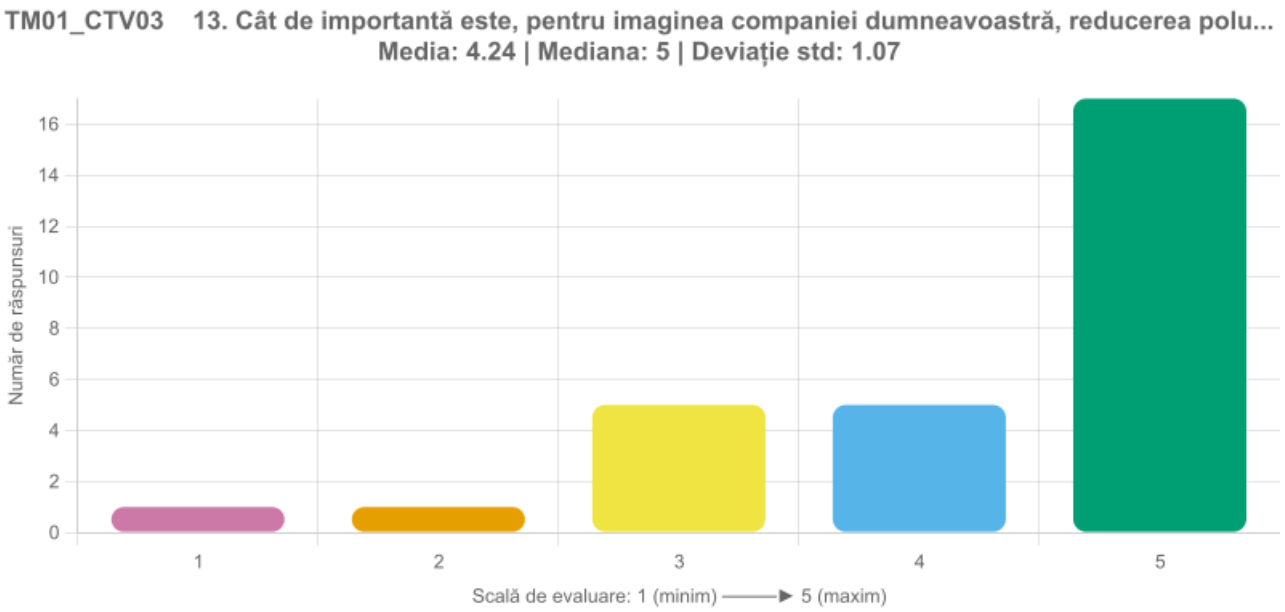
1	4	14%
2	3	10%
3	7	24%
4	6	21%
5	9	31%
[Fără răspuns]	1	3%

Evaluare neutră

12 TM01_CTV03 13. Cât de importantă este, pentru imaginea companiei dumneavoastră, reducerea poluării industriale și adoptarea unor tehnologii verzi în Ploiești?

Scală 1-5

29	1	97%	4.24
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



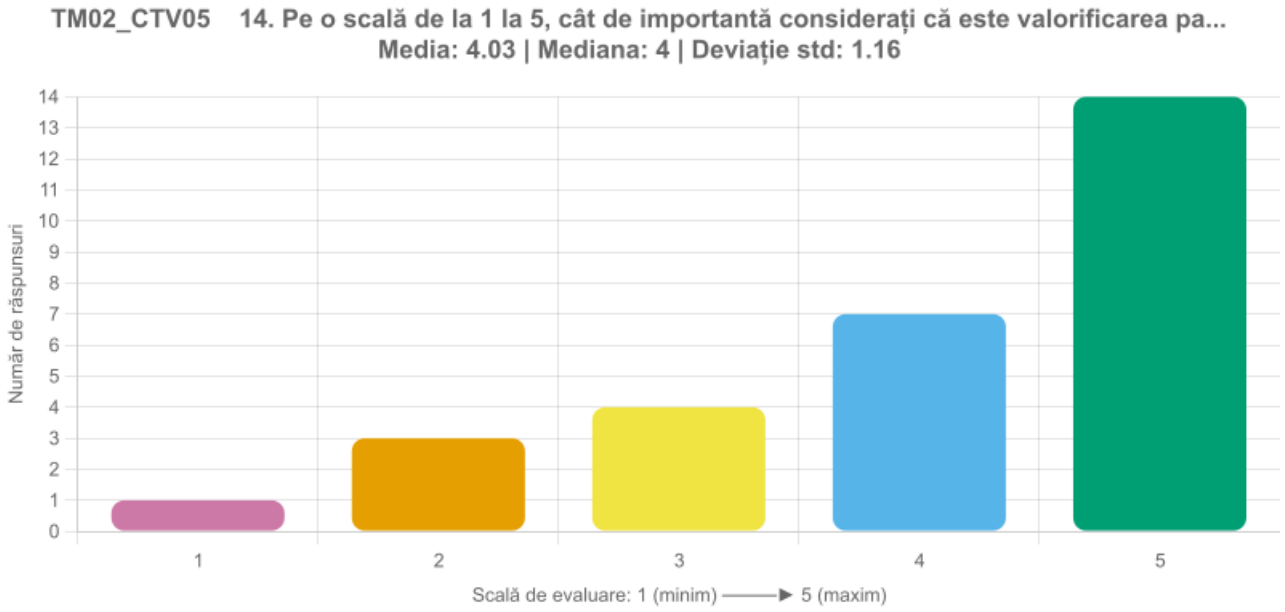
1	1	3%
2	1	3%
3	5	17%
4	5	17%
5	17	59%
[Fără răspuns]	1	3%

Evaluare pozitivă

13 TM02_CTV05 14. Pe o scală de la 1 la 5, cât de importantă considerați că este valorificarea patrimoniului industrial specific Ploieștiului pentru dezvoltarea turismului de afaceri?

Scală 1-5

29	1	97%	4.03
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



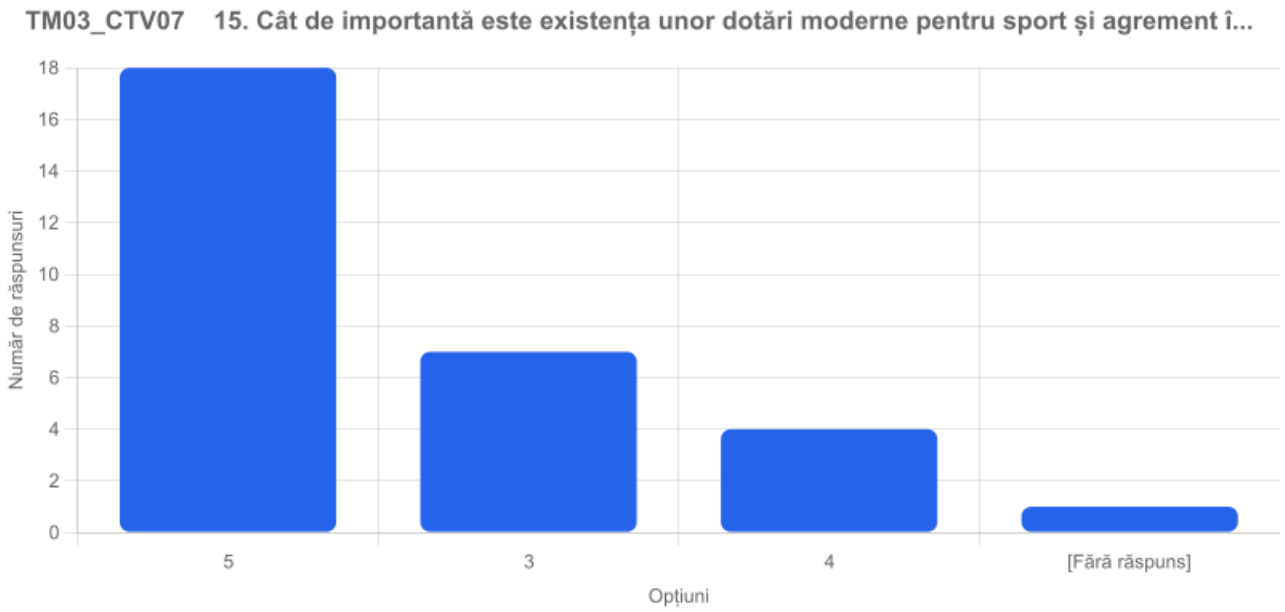
1	1	3%
2	3	10%
3	4	14%
4	7	24%
5	14	48%
[Fără răspuns]	1	3%

Evaluare pozitivă

14 TM03_CTV07 15. Cât de importantă este existența unor dotări moderne pentru sport și agrement în Ploiești pentru a atrage și a reține angajați tineri și calificați?

Alegere Multiplă

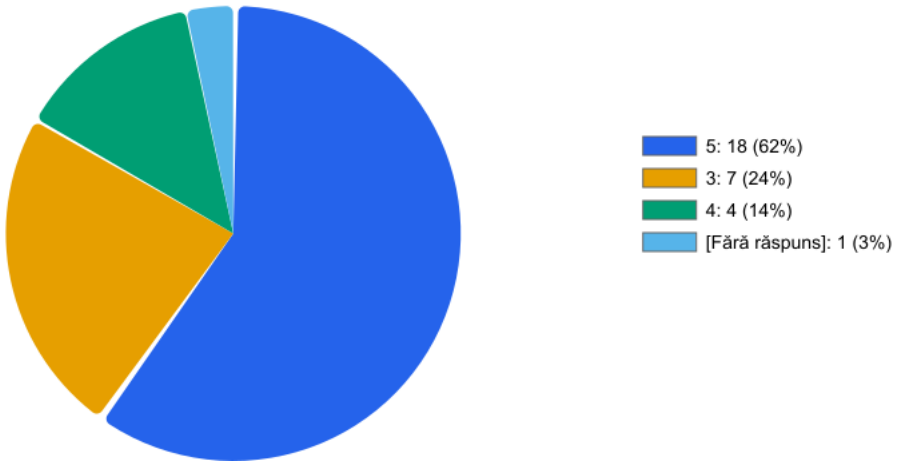
29	1	97%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



5	18	62%
3	7	24%
4	4	14%
[Fără răspuns]	1	3%

Distribuție procentuală

TM03_CTV07 15. Cât de importantă este existența unor dotări moderne pentru sport și agrement î...



15 TM04_CTV02 17. Ce tip de infrastructură regională (rutieră, feroviară, aeriană) ar trebui dezvoltată cu prioritate pentru a sprijini competitivitatea economică a Ploieștiului?

Text Liber

25	5	83%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_CTV02 17. Ce tip de infrastructură regională (rutieră, feroviară, aeriană) ar trebui dezvoltată cu prioritate pentru a sprijini competitivitatea economică a Ploieștiului?

RĂSPUNSURI FRECVENTE

RĂSPUNS	APARIȚII	%
Rutiera	10	40%
Feroviara	3	12%
Rutieră	2	8%

25 RĂSPUNSURI COMPLETE

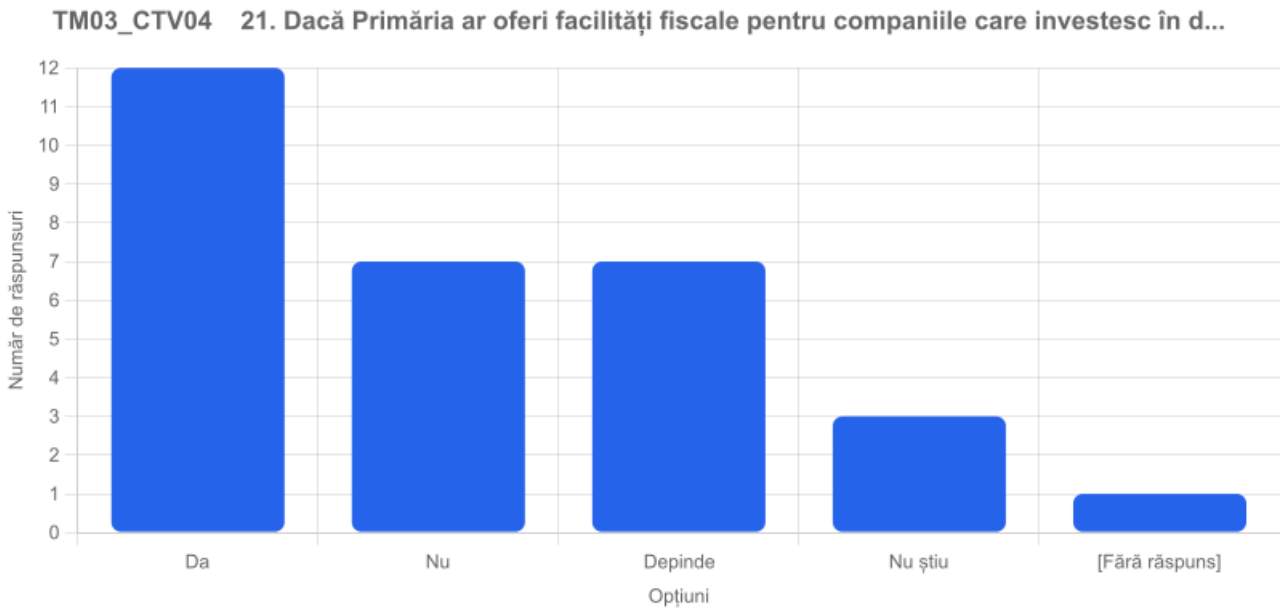
1. Rutiera
2. RUTIERA
3. rutiera
4. Rutieră: in jurul orașului avem o grămadă de ronduri care sufocă traficul. Modelul intersecției de pe DN de la Câmpina sau de la Păulești oferă soluții de fluidizare a traficului. Construirea de parcări supraterane sau subterane și înăsprirea pedepselor pentru parcarea ilegală ar reduce numărul uriaș de mașini parcate haotic care îngreunează traficul
5. Feroviara si rutiera
6. rutiera
7. Feroviara
8. Rutiera
9. Rutiera
10. Rutiera
11. tren metropolitan
12. Toate

13. Rutieră
14. feroviara
15. rutiera
16. Feroviara.
17. Feroviara si rutiera.
18. Rutiera
19. 4 benzi Podul inalt -giratoriul din parcul industrial ; 4 benzi si al doile pod la Blejoi.
20. Rutiera
21. rutiera / feroviara
22. Feroviara
23. Rutieră
24. Infrastructura rutiera functionala si cea feroviara rapida si ieftina
25. rutiera -acces in oras prin mai multe puncte

16 TM03_CTV04 21. Dacă Primăria ar oferi facilități fiscale pentru companiile care investesc în dezvoltarea turismului cultural, ați fi interesat să explorați acest domeniu?

Alegere Multiplă

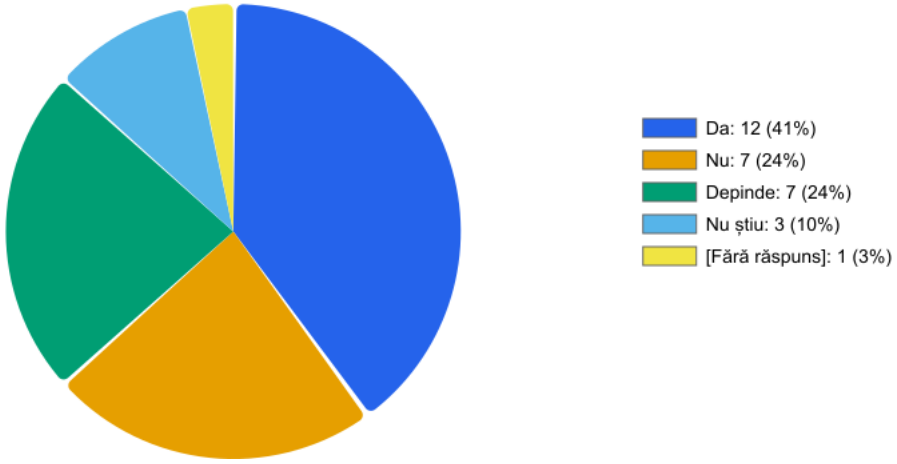
29	1	97%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	12		41%
Nu	7		24%
Depinde	7		24%
Nu știu	3		10%
[Fără răspuns]	1		3%

Distribuție procentuală

TM03_CTV04 21. Dacă Primăria ar oferi facilități fiscale pentru companiile care investesc în d...



17 TM01_CTV05 22. Ați fi dispus să investiți în restaurarea unei clădiri monument istoric pentru a o transforma într-un sediu de companie sau hotel, dacă procedurile de avizare ar fi simplificate?

Alegere Multiplă

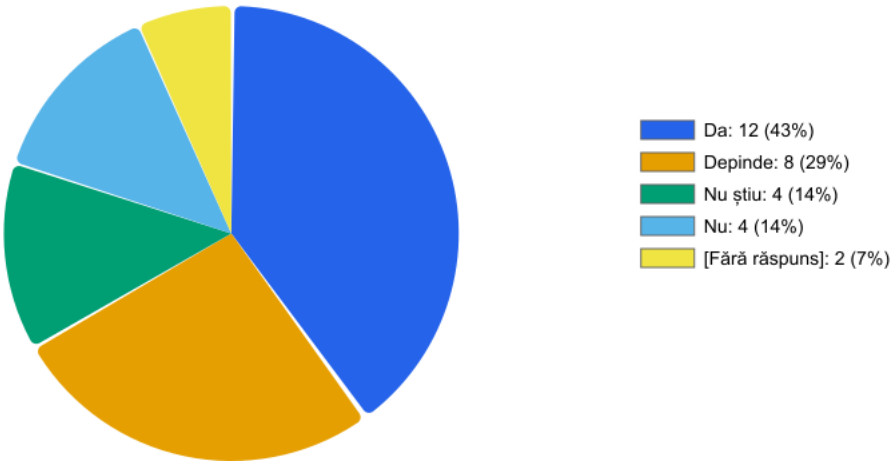
28	2	93%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	12		43%
Depinde	8		29%
Nu știu	4		14%
Nu	4		14%
[Fără răspuns]	2		7%

Distribuție procentuală

TM01_CTV05 22. Ați fi dispus să investiți în restaurarea unei clădiri monument istoric pentru ...



18 TM02_CTV09 23. Dacă ar exista o zonă de risc tehnologic (SEVESO) în apropierea unei potențiale locații pentru investiția dumneavoastră, ați renunța la proiect chiar dacă terenul este avantajos ca preț?

Alegere Multiplă

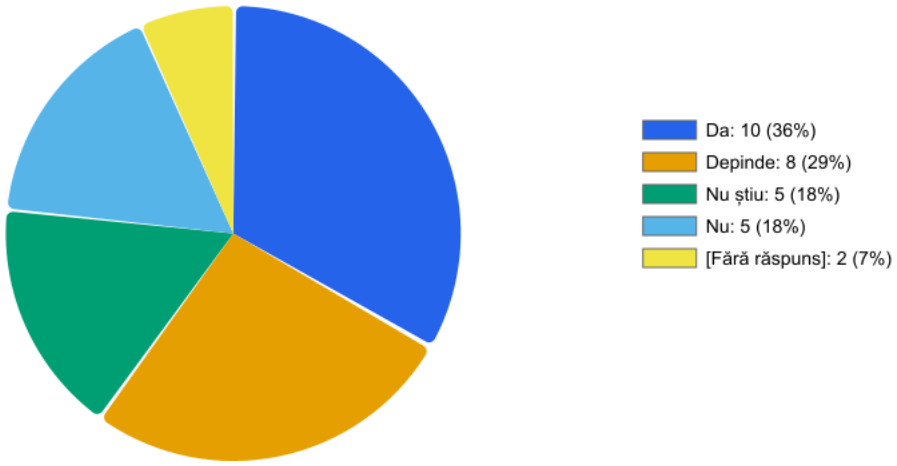
28	2	93%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	10		36%
Depinde	8		29%
Nu știu	5		18%
Nu	5		18%
[Fără răspuns]	2		7%

Distribuție procentuală

TM02_CTV09 23. Dacă ar exista o zonă de risc tehnologic (SEVESO) în apropierea unei potențiale...



19 TM04_CTV11 24. Dacă s-ar propune un proiect de reconversie a unei foste platforme industriale (brownfield), ați fi mai interesat de o dezvoltare logistică, rezidențială sau de servicii în acea locație?

Alegere Multiplă

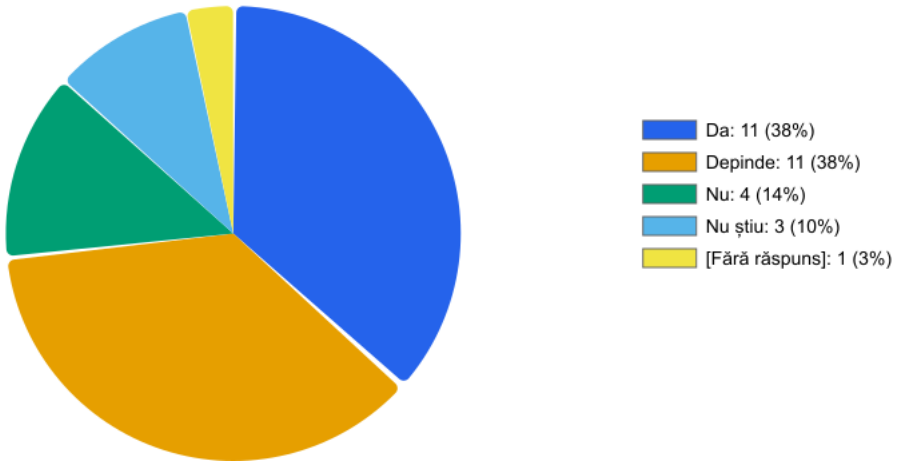
29	1	97%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	11		38%
Depinde	11		38%
Nu	4		14%
Nu știu	3		10%
[Fără răspuns]	1		3%

Distribuție procentuală

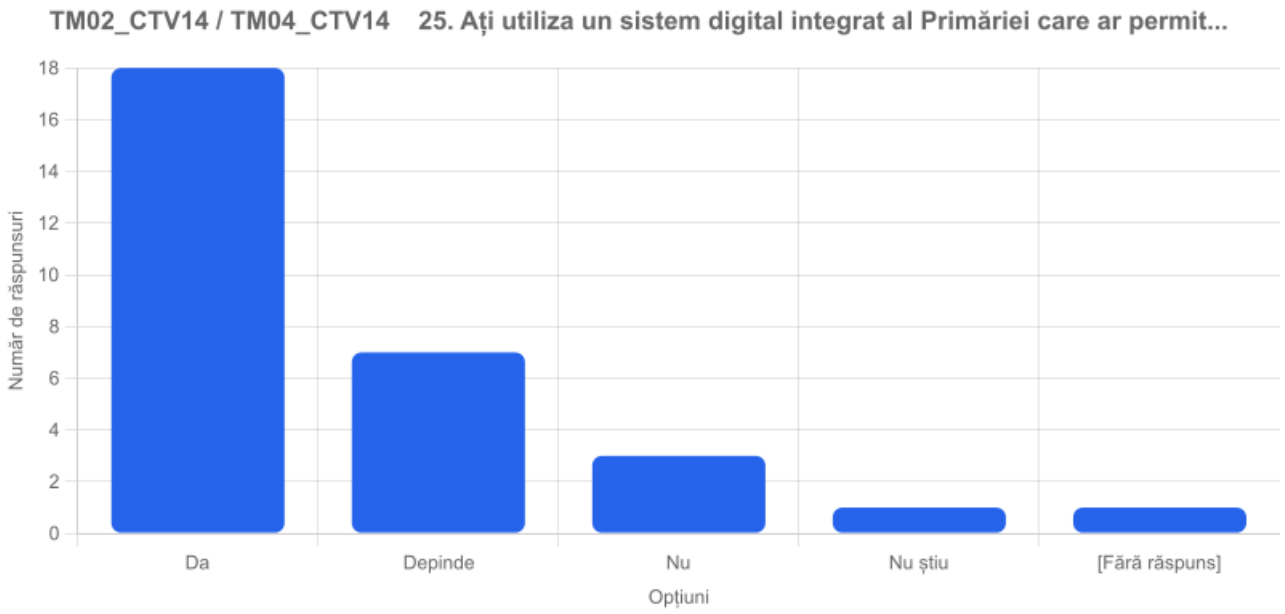
TM04_CTV11 24. Dacă s-ar propune un proiect de reconversie a unei foste platforme industriale ...



20 TM02_CTV14 / TM04_CTV14 25. Ați utiliza un sistem digital integrat al Primăriei care ar permite depunerea și verificarea automată a conformității proiectelor cu RLU, chiar dacă ar implica un cost suplimentar?

Alegere Multiplă

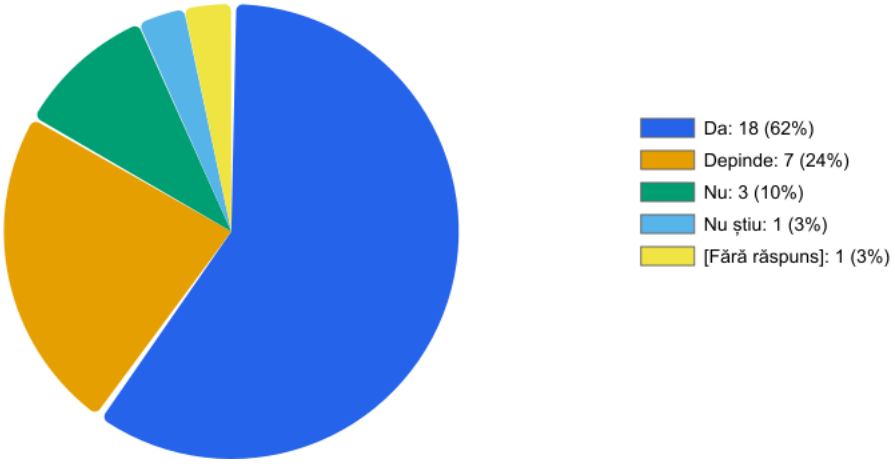
29	1	97%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	18	62%
Depinde	7	24%
Nu	3	10%
Nu știu	1	3%
[Fără răspuns]	1	3%

Distribuție procentuală

TM02_CTV14 / TM04_CTV14 25. Ați utiliza un sistem digital integrat al Primăriei care ar permit...



21

TM02_CTV02 26. Ați fi dispus să participați la un grup de lucru public-privat pentru definirea strategiei de dezvoltare a zonelor economice?

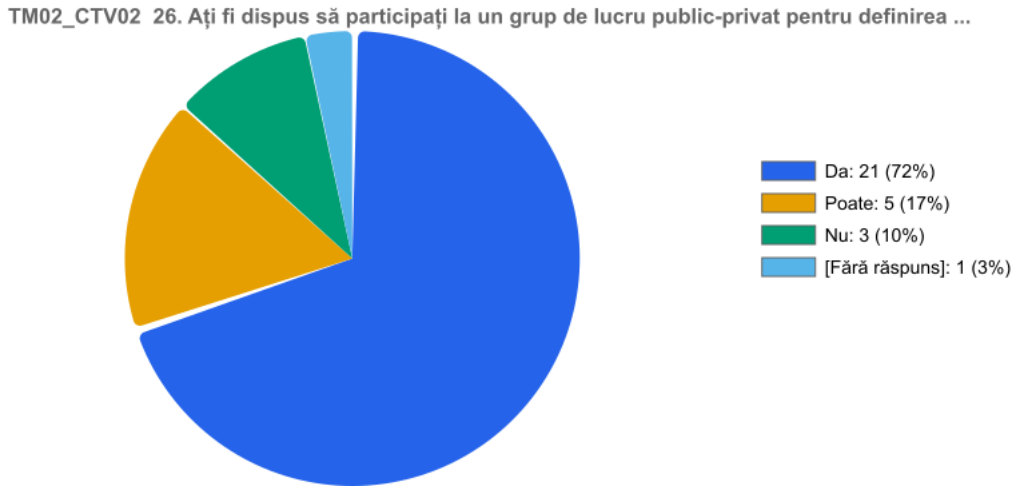
Alegere Multiplă

29	1	97%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	21	72%
Poate	5	17%
Nu	3	10%
[Fără răspuns]	1	3%

Distribuție procentuală


TM02_CTV02 26. Aţi fi dispus să participaţi la un grup de lucru public-privat pentru definirea ...
Da: 21 (72%)
Poate: 5 (17%)
Nu: 3 (10%)
[Fără răspuns]: 1 (3%)

22 TM02_CTV03 / TM03_CTV03 27. Compania dumneavoastră ar fi interesată să investească în proiecte de economie circulară (ex: reciclare, valorificare deșeuri), dacă ar exista un cadru de sprijin din partea autorităților?

Alegere Multiplă

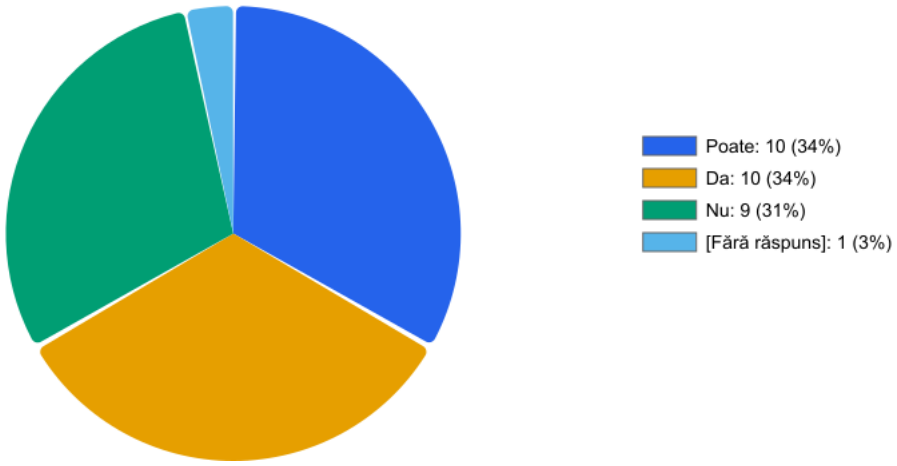
29	1	97%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Poate	10		34%
Da	10		34%
Nu	9		31%
[Fără răspuns]	1		3%

Distribuție procentuală

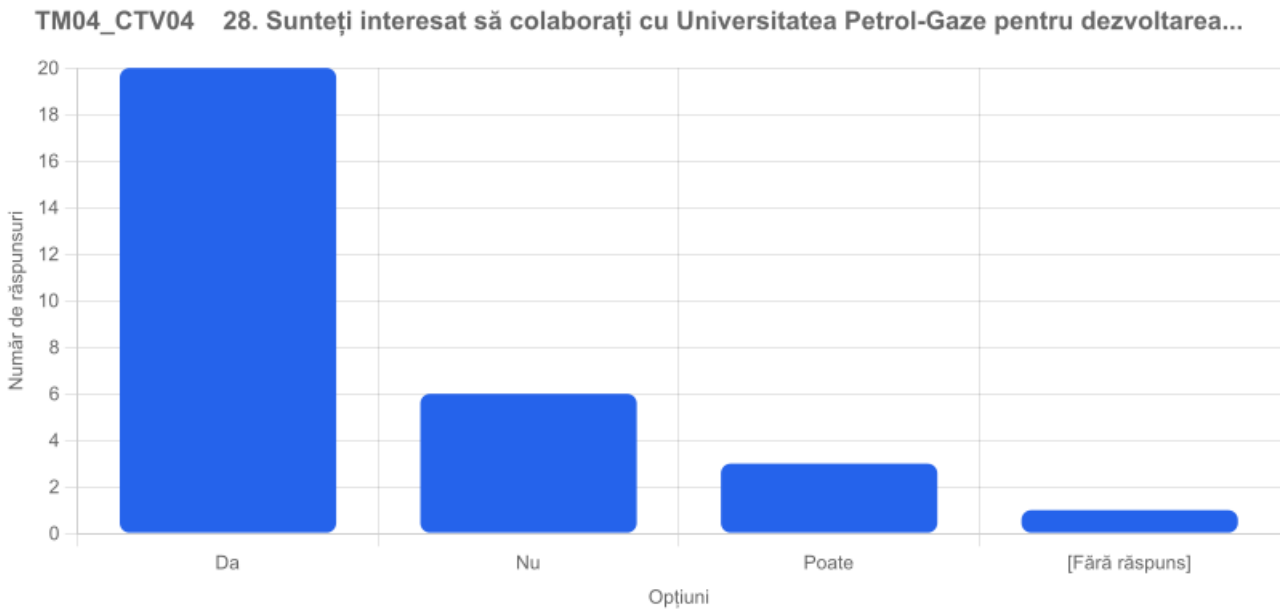
TM02_CTV03 / TM03_CTV03 27. Compania dumneavoastră ar fi interesată să investească în proiecte...



23 TM04_CTV04 28. Sunteți interesat să colaborați cu Universitatea Petrol-Gaze pentru dezvoltarea de programe de internship sau specializare adaptate nevoilor companiei dumneavoastră?

Alegere Multiplă

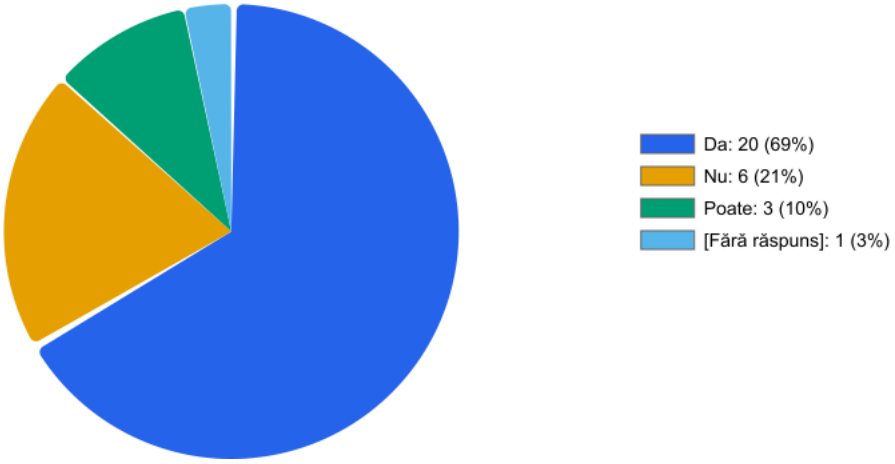
29	1	97%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	20	69%
Nu	6	21%
Poate	3	10%
[Fără răspuns]	1	3%

Distribuție procentuală

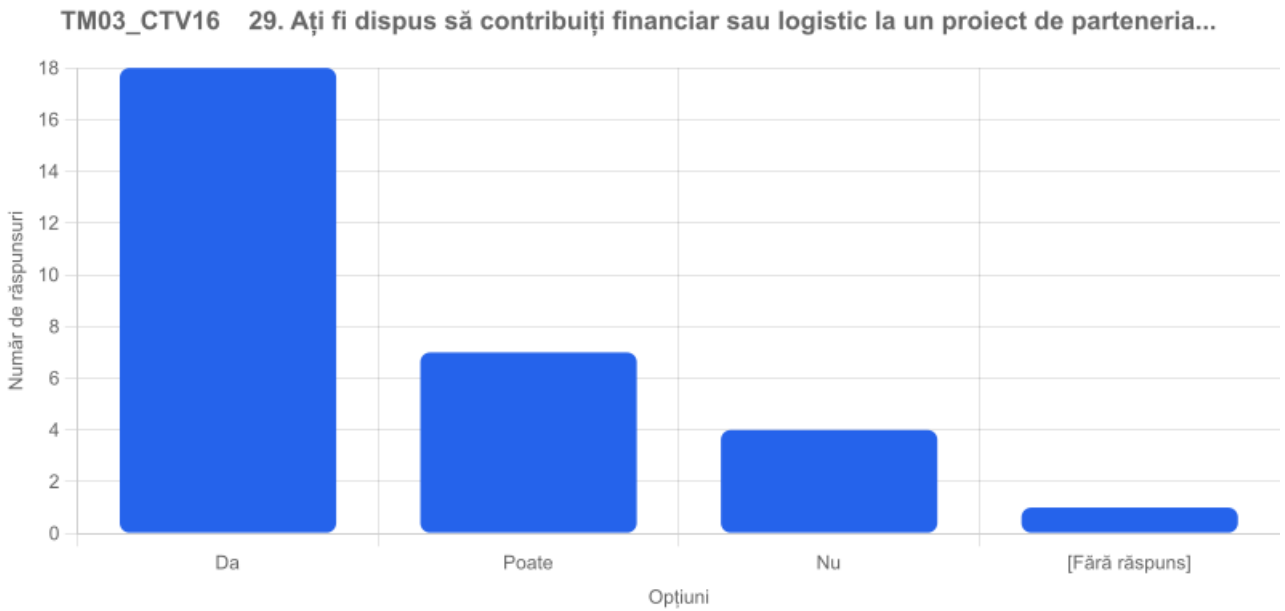
TM04_CTV04 28. Sunteți interesat să colaborați cu Universitatea Petrol-Gaze pentru dezvoltarea...



24 TM03_CTV16 29. Ați fi dispus să contribuiți financiar sau logistic la un proiect de parteneriat public-privat pentru o investiție majoră de infrastructură (ex: o parcare, un pasaj), dacă acesta ar aduce beneficii directe afacerii dumneavoastră?

Alegere Multiplă

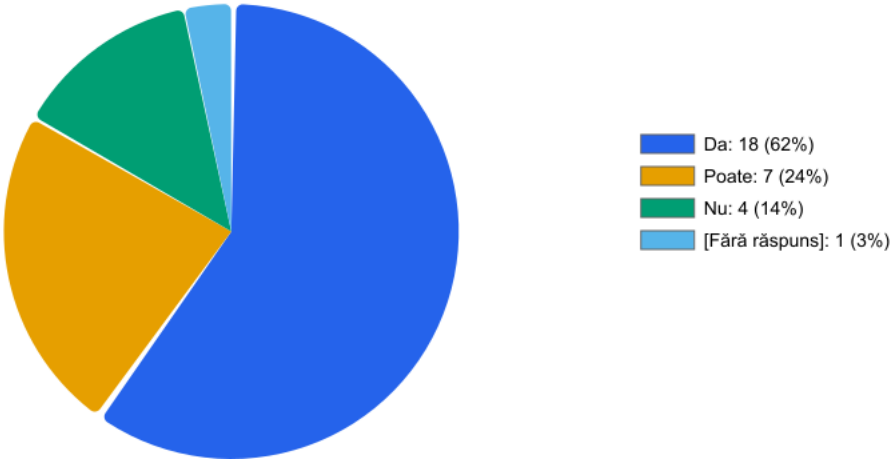
29	1	97%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	18	62%
Poate	7	24%
Nu	4	14%
[Fără răspuns]	1	3%

Distribuție procentuală

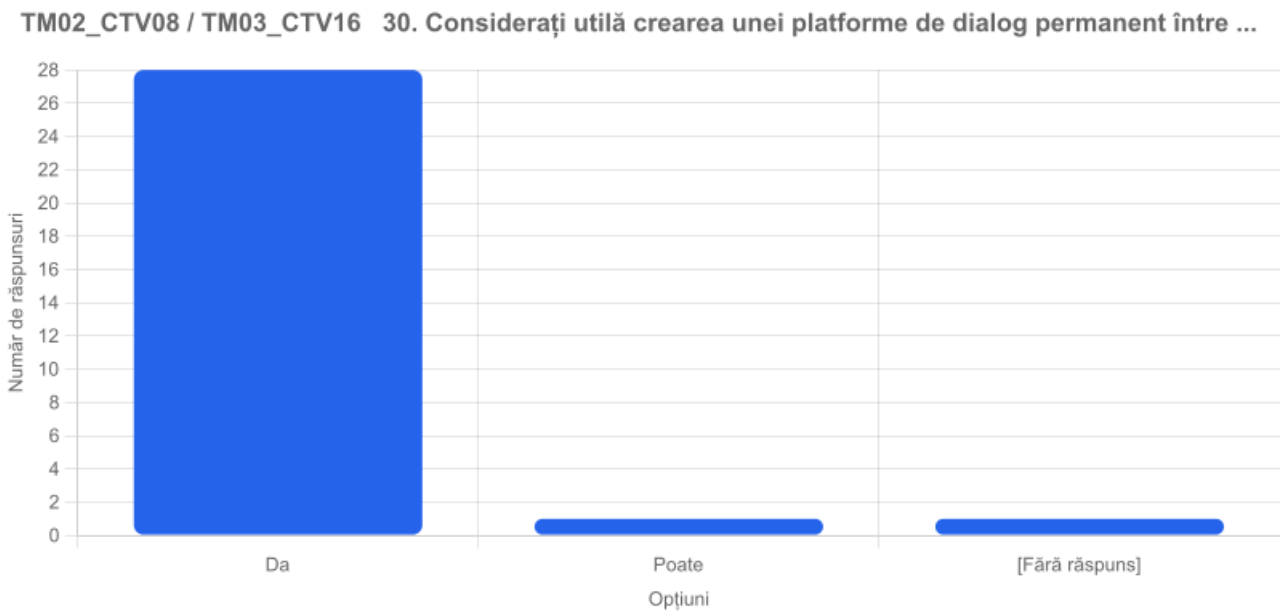
TM03_CTV16 29. Ați fi dispus să contribuiți financiar sau logistic la un proiect de parteneria...



25 TM02_CTV08 / TM03_CTV16 30. Considerați utilă crearea unei platforme de dialog permanent între mediul de afaceri și administrația locală pentru a discuta problemele de dezvoltare urbană?

Alegere Multiplă

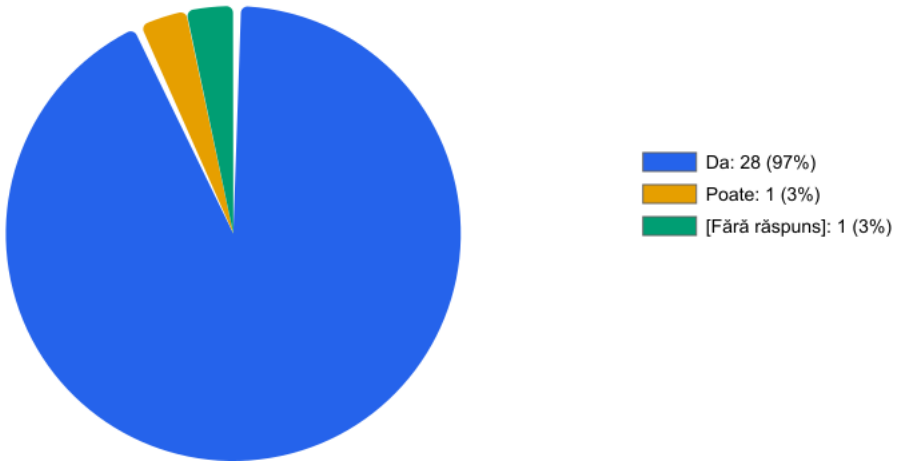
29	1	97%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	28	97%
Poate	1	3%
[Fără răspuns]	1	3%

Distribuție procentuală

TM02_CTV08 / TM03_CTV16 30. Considerați utilă crearea unei platforme de dialog permanent între ...



CHESTIONAR PUG PLOIEȘTI adresat *actorilor economici și investitorilor locali*

Localitatea: Municipiul Ploiești
@VEGO_2025 [metodologia USTGU]

–~--

MOTTO: *Ploiești 2045: un oraș redefinit prin inteligență, sustenabilitate și coeziune, unde trecutul industrial devine fundația viitorului inovator.*

–~--

🔷 1. GHID DE COMPLETARE

Scopul acestui chestionar este de a colecta opinii și informații relevante pentru elaborarea Planului Urbanistic General al localității.
Întrebările sunt grupate tematic și sunt adaptate în funcție de categoria de respondenți (cetățeni, investitori, profesioniști etc.).

Tipurile de întrebări incluse:

i. Întrebări cu răspunsuri închise (ex: Da / Nu; Frecvență)
ii. Întrebări cu opțiuni multiple (alegere din listă)
iii. Întrebări pe scară de apreciere (ex: 1–5)
iv. Întrebări deschise (răspuns liber, scurt)
v. Întrebări ipotetice (reacție la o situație)
vi. Întrebări despre interesul personal (angajament, participare)

Vă rugăm să răspundeți sincer și complet. Toate răspunsurile sunt anonime și vor fi folosite doar în scopul îmbunătățirii planificării urbane locale.

📜 Notă privind codificarea întrebărilor

Fiecare întrebare este codificată sub forma:

[Qn_CATEGORIE] Qn: întrebare

Unde:

- Qn = numărul întrebării, de la 1 la 30
- CATEGORIE = CET / INV / PRO / PRO_EXT / CET_ONG etc.

- codificarea este **unică în cadrul chestionarului** și se păstrează identic de la generare până la analiza finală.

_~--

🔷 2. PREZENTAREA TEMATICILOR ȘI TEMELOR

2.1. Expunere

Chestionarul de față este fundamentat pe un set de teme și tematici derivate din analiza documentelor strategice locale și naționale, a datelor statistice și a contextului specific al Municipiului Ploiești. Selecția temelor relevante pentru mediul de afaceri a urmărit acoperirea tuturor aspectelor care influențează deciziile de investiții și operare: de la calitatea infrastructurii și predictibilitatea reglementărilor urbanistice, la disponibilitatea forței de muncă și atractivitatea generală a orașului.

Întrebările au fost formulate pentru a evalua percepția dumneavoastră asupra obstacolelor administrative, a facilităților existente, a potențialului de dezvoltare pe diverse sectoare și a oportunităților de colaborare cu administrația publică. Răspunsurile dumneavoastră vor fi esențiale pentru a transpune nevoile mediului de afaceri în reglementări urbanistice clare, stimulative și predictibile în viitorul Plan Urbanistic General (PUG), contribuind astfel la crearea unui climat investițional competitiv și sustenabil.

2.2. Lista Temelor Abordate:

1. Atragerea Investițiilor Strategice și Dezvoltarea Parcurilor Industriale (TM01_CTV04)
2. Modernizarea și Extinderea Rețelelor de Apă și Canalizare (TM01_CTV06)
3. Eficiența Serviciilor Administrative și Digitalizare (TM04_CTV07)
4. Generarea Livrabilelor Finale (Planșă GIS, RLU) (TM02_CTV12)
5. Prioritizarea și Etapizarea Proiectelor din PUG (TM01_CTV16)
6. Accesibilitatea la Locuințe Noi și Diverse (TM02_CTV01)
7. Managementul Traficului Rutier și al Parcării (TM03_CTV02)
8. Sprijinirea Antreprenoriatului Local și a IMM-urilor (TM02_CTV04)
9. Extinderea Rețelei de Telecomunicații (Fibră Optică, 5G) (TM04_CTV06)

10. Extinderea Controlată a Intravilanului (TM02_CTV10)
11. Calitatea Mediului Rezidențial (Zgomot, Siguranță, Curățenie) (TM03_CTV01)
12. Eficiența și Extinderea Transportului Public (TM01_CTV02)
13. Calitatea Aerului și Reducerea Poluării Industriale (TM01_CTV03)
14. Valorificarea Patrimoniului Industrial (Petrol) (TM02_CTV05)
15. Dotări pentru Sport și Agrement (TM03_CTV07)
16. Calitatea și Reabilitarea Fondului Locativ Existent (TM01_CTV01)
17. Conectivitate Regională și Metropolitană (TM04_CTV02)
18. Identitate vizuală și Calitatea Spațiului Urban (Baukultur) (TM04_CTV05)
19. Mecanisme de Consultare și Participare Publică (TM02_CTV08)
20. Coerența și Trasabilitatea Documentației PUG (TM01_CTV12)
21. Dezvoltarea Turismului (de Afaceri și Cultural) (TM03_CTV04)
22. Protejarea și Restaurarea Monumentelor Istorice (TM01_CTV05)
23. Managementul Riscurilor Tehnologice (SEVESO) (TM02_CTV09)
24. Managementul Terenurilor Degradate și Reconversia (TM04_CTV11)
25. Regulamentul Local de Urbanism (RLU) - Claritate și Aplicabilitate (TM02_CTV14)
26. Managementul Deșeurilor și Economia Circulară (TM02_CTV03)
27. Corelarea Educației cu Piața Muncii (TM04_CTV04)
28. Coordonare Metropolitană și Inter-Comunitară (TM03_CTV08)

29. Parteneriatul Public-Privat-Comunitar (TM03_CTV16)
30. Surse de Finanțare pentru Proiectele Urbane (TM02_CTV16)

–~--

🔷 3. SETUL DE ÎNTREBĂRI

🔶 i. Întrebări cu răspunsuri închise (Da / Nu)

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Da	Nu
[Q1_INV]	Considerați că actualul cadru fiscal local (taxe și impozite) stimulează atragerea de noi investiții strategice în Municipiul Ploiești?	TM01_CTV04	☐	☐
[Q2_INV]	Ați întâmpinat dificultăți majore în procesul de obținere a avizelor pentru racordarea la rețelele de utilități publice (apă, canalizare, electricitate) pentru un proiect nou?	TM01_CTV06 / TM03_CTV06	☐	☐
[Q3_INV]	Credeți că digitalizarea completă a procesului de autorizare a construcțiilor ar reduce semnificativ timpul și costurile pentru afacerea dumneavoastră?	TM04_CTV07 / TM04_CTV08	☐	☐
[Q4_INV]	Ați consultat vreodată Planul Urbanistic General (PUG) sau Regulamentul Local de Urbanism (RLU) al Ploieștiului în format digital interactiv (GIS)?	TM02_CTV12 / TM01_CTV14	☐	☐
[Q5_INV]	Considerați că proiectele de infrastructură publică propuse în PUG ar trebui corelate cu un calendar de implementare transparent și predictibil?	TM01_CTV16	☐	☐

🔶 ii. Întrebări cu opțiuni multiple

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	a) Un cadru de reglementare clar și predictibil	b) Disponibilitatea terenurilor și infrastructurii	c) Forța de muncă calificată	d) Acces la finanțare și facilități fiscale
[Q6_INV]	Care este cel mai important factor în decizia de a dezvolta un nou proiect imobiliar rezidențial în Ploiești?	TM02_CTV01 / TM02_CTV10	☐	☐	☐	☐
[Q7_INV]	Ce măsură de management al traficului ar avea cel mai mare impact pozitiv asupra activității dumneavoastră de logistică și distribuție?	TM03_CTV02	a) Crearea de benzi dedicate transportului de marfă	b) Optimizarea timpilor de semaforizare	c) Restricționarea traficului greu în anumite intervale orare	d) Implementarea unui sistem de parcări inteligente
[Q8_INV]	Ce tip de sprijin din partea administrației locale considerați că ar fi cel mai util pentru dezvoltarea afacerilor mici și mijlocii (IMM) în Ploiești?	TM02_CTV04	a) Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	b) Acces la micro-finanțare și granturi locale	c) Crearea de incubatoare de afaceri și spații de coworking	d) Organizarea de târguri și evenimente de networking

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	a) Un cadru de reglementare clar și predictibil	b) Disponibilitatea terenurilor și infrastructurii	c) Forța de muncă calificată	d) Acces la finanțare și facilități fiscale
[Q9_INV]	Pentru dezvoltarea afacerii dumneavoastră, care este cea mai mare provocare legată de rețelele de utilități?	TM01_CTV06 / TM04_CTV06	a) Lipsa de capacitate a rețelei electrice	b) Vechimea și fiabilitatea rețelei de apă/canal	c) Acoperirea insuficientă cu fibră optică de mare viteză	d) Costurile ridicate de racordare
[Q10_INV]	Care considerați că este cea mai mare oportunitate în ceea ce privește extinderea controlată a intravilanului pentru dezvoltarea economică?	TM02_CTV10	a) Dezvoltarea de noi parcuri industriale și logistice	b) Crearea de noi ansambluri rezidențiale mixte	c) Extinderea zonelor comerciale și de retail	d) Amenajarea de zone pentru agrement și turism

🔶 iii. Întrebări pe scară de apreciere (Likert 1–5)

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	1 – Deloc important	2 – Puțin important	3 – Moderat	4 – Important	5 – Foarte important
[Q11_INV]	Cât de importantă este calitatea mediului înconjurător (spații verzi, nivel redus de zgomot, curățenie) în decizia de a localiza sediul companiei dumneavoastră?	TM03_CTV01	☐	☐	☐	☐	☐
[Q12_INV]	În ce măsură considerați că modernizarea flotei de transport public cu vehicule electrice, așa cum se propune, va îmbunătăți accesibilitatea angajaților la locul de muncă?	TM01_CTV02	☐	☐	☐	☐	☐
[Q13_INV]	Cât de importantă este, pentru imaginea companiei dumneavoastră, reducerea poluării industriale și adoptarea unor tehnologii verzi în Ploiești?	TM01_CTV03	☐	☐	☐	☐	☐
[Q14_INV]	Pe o scală de la 1 la 5, cât de importantă considerați că este valorificarea patrimoniului industrial specific Ploieștiului pentru dezvoltarea turismului de afaceri?	TM02_CTV05	☐	☐	☐	☐	☐

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	1 – Deloc important	2 – Puțin important	3 – Moderat	4 – Important	5 – Foarte important
[Q15_INV]	Cât de importantă este existența unor dotări moderne pentru sport și agrement în Ploiești pentru a atrage și a reține angajați tineri și calificați?	TM03_CTV07	☐	☐	☐	☐	☐

🔶 iv. Întrebări deschise (text scurt)

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Întrebare	Răspuns (text liber)
[Q16_INV]	Care considerați că este principala barieră în calea investițiilor în reabilitarea clădirilor vechi din zonele centrale?	TM01_CTV01	…
[Q17_INV]	Ce tip de infrastructură regională (rutieră, feroviară, aeriană) ar trebui dezvoltată cu prioritate pentru a sprijini competitivitatea economică a Ploieștiului?	TM04_CTV02	…
[Q18_INV]	Ce elemente specifice credeți că ar trebui să conțină un “ghid de design urban” (Baukultur) pentru a asigura o dezvoltare arhitecturală de calitate, atractivă pentru investiții?	TM04_CTV05	…
[Q19_INV]	Numiți trei aspecte concrete care, dacă ar fi îmbunătățite de administrația locală, v-ar determina să recomandați Ploieștiul ca destinație de investiții.	TM02_CTV08 / TM03_CTV12	…
[Q20_INV]	Care este, în opinia dumneavoastră, cea mai importantă viziune pe termen lung pentru Ploiești care ar putea mobiliza mediul de afaceri local?	TM01_CTV13	…

🔶 v. Întrebări ipotetice (situaționale)

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Întrebare	Da	Nu	Nu știu	Depinde
[Q21_INV]	Dacă Primăria ar oferi facilități fiscale pentru companiile care investesc în dezvoltarea turismului cultural, ați fi interesat să explorați acest domeniu?	TM03_CTV04	☐	☐	☐	☐
[Q22_INV]	Ați fi dispus să investiți în restaurarea unei clădiri monument istoric pentru a o transforma într-un sediu de companie sau hotel, dacă procedurile de avizare ar fi simplificate?	TM01_CTV05	☐	☐	☐	☐
[Q23_INV]	Dacă ar exista o zonă de risc tehnologic (SEVESO) în apropierea unei potențiale locații pentru investiția dumneavoastră, ați renunța la proiect chiar dacă terenul este avantajos ca preț?	TM02_CTV09	☐	☐	☐	☐
[Q24_INV]	Dacă s-ar propune un proiect de reconversie a unei foste platforme industriale (brownfield), ați fi mai interesat de o dezvoltare logistică, rezidențială sau de servicii în acea locație?	TM04_CTV11	☐	☐	☐	☐
[Q25_INV]	Ați utiliza un sistem digital integrat al Primăriei care ar permite depunerea și verificarea automată a conformității proiectelor cu RLU, chiar dacă ar implica un cost suplimentar?	TM02_CTV14 / TM04_CTV14	☐	☐	☐	☐

🔶 vi. Întrebări despre interes personal

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Întrebare	Da	Nu	Poate
[Q26_INV]	Ați fi dispus să participați la un grup de lucru public-privat pentru definirea strategiei de dezvoltare a zonelor economice?	TM02_CTV02	☐	☐	☐
[Q27_INV]	Compania dumneavoastră ar fi interesată să investească în proiecte de economie circulară (ex: reciclare, valorificare deșeuri), dacă ar exista un cadru de sprijin din partea autorităților?	TM02_CTV03 / TM03_CTV03	☐	☐	☐
[Q28_INV]	Sunteți interesat să colaborați cu Universitatea Petrol-Gaze pentru dezvoltarea de programe de internship sau specializare adaptate nevoilor companiei dumneavoastră?	TM04_CTV04	☐	☐	☐
[Q29_INV]	Ați fi dispus să contribuiți financiar sau logistic la un proiect de parteneriat public-privat pentru o investiție majoră de infrastructură (ex: o parcare, un pasaj), dacă acesta ar aduce beneficii directe afacerii dumneavoastră?	TM03_CTV16	☐	☐	☐
[Q30_INV]	Considerați utilă crearea unei platforme de dialog permanent între mediul de afaceri și administrația locală pentru a discuta problemele de dezvoltare urbană?	TM02_CTV08 / TM03_CTV16	☐	☐	☐

—~--

Timestamp	TM01_CTV04 1. Considerați că actualul cadru
7.21.2025 19:39:17	Nu
7.21.2025 20:12:14	Nu
7.21.2025 20:22:10	Nu
7.21.2025 20:55:14	Nu
7.21.2025 20:55:34	Nu
7.21.2025 22:26:14	Nu
7.21.2025 23:23:04	Nu
7.21.2025 23:38:50	Nu
7.21.2025 23:48:42	Nu
7.22.2025 0:00:21	Nu
7.22.2025 0:32:34	
7.22.2025 7:27:20	Da
7.22.2025 8:37:34	Nu
7.22.2025 10:09:13	Da
7.22.2025 10:09:20	Nu
7.22.2025 20:45:41	Da
7.22.2025 23:00:05	Nu
7.23.2025 0:24:42	Nu
7.23.2025 11:12:19	Nu
7.23.2025 13:22:50	Da
7.23.2025 17:07:15	
7.23.2025 22:30:15	Da
7.25.2025 19:23:50	Nu
7.26.2025 13:18:20	Nu
7.27.2025 13:27:42	Nu
7.27.2025 17:27:47	Nu
7.30.2025 23:02:06	Da
8.7.2025 21:06:53	Nu
8.11.2025 8:15:37	Nu
8.19.2025 13:58:02	Nu

TM01_CTV06 / TM03_CTV06 2. Ați întâmpina	TM04_CTV07 / TM04_CTV08	3. Credeți că c
Da	Nu	
Da	Da	
Nu	Da	
Da	Da	
Da	Da	
Nu	Da	
Da	Nu	
Nu	Da	
Da	Da	
Nu	Da	
	Da	
Da	Da	
Da	Da	
Nu	Da	
Da	Da	
Da	Da	
Nu	Da	
Da	Da	
Da	Da	
Nu	Da	
Nu	Da	
Da	Da	
Da	Nu	
Da	Da	
Da	Da	
Da	Da	
Da	Da	
Nu	Da	
Da	Da	

TM02_CTV12 / TM01_CTV14	4. Ați consulta	TM01_CTV16	5. Considerați că proiectele de
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Nu	

TM02_CTV01 / TM02_CTV10	6. Care este c	TM03_CTV02	7. Ce măsură de managemen
Disponibilitatea terenurilor și infrastructurii		Optimizarea timpilor de semaforizare	
Disponibilitatea terenurilor și infrastructurii		Optimizarea timpilor de semaforizare	
Un cadru de reglementare clar și predictibil		Implementarea unui sistem de parcări inteligen	
Disponibilitatea terenurilor și infrastructurii		Implementarea unui sistem de parcări inteligen	
Un cadru de reglementare clar și predictibil		Restricționarea traficului greu în anumite interv	
Disponibilitatea terenurilor și infrastructurii		Optimizarea timpilor de semaforizare	
Un cadru de reglementare clar și predictibil		Implementarea unui sistem de parcări inteligen	
Un cadru de reglementare clar și predictibil		Optimizarea timpilor de semaforizare	
Acces la finanțare și facilități fiscale		Optimizarea timpilor de semaforizare	
Forța de muncă calificată		a) Crearea de benzi dedicate transportului de r	
Disponibilitatea terenurilor și infrastructurii		Optimizarea timpilor de semaforizare	
Acces la finanțare și facilități fiscale		Implementarea unui sistem de parcări inteligen	
Acces la finanțare și facilități fiscale		Implementarea unui sistem de parcări inteligen	
Un cadru de reglementare clar și predictibil		Implementarea unui sistem de parcări inteligen	
Un cadru de reglementare clar și predictibil		Implementarea unui sistem de parcări inteligen	
Un cadru de reglementare clar și predictibil		Optimizarea timpilor de semaforizare	
Un cadru de reglementare clar și predictibil		Optimizarea timpilor de semaforizare	
Disponibilitatea terenurilor și infrastructurii		Implementarea unui sistem de parcări inteligen	
Un cadru de reglementare clar și predictibil		a) Crearea de benzi dedicate transportului de r	
Disponibilitatea terenurilor și infrastructurii		Optimizarea timpilor de semaforizare	
Acces la finanțare și facilități fiscale		Optimizarea timpilor de semaforizare	
Un cadru de reglementare clar și predictibil			
Acces la finanțare și facilități fiscale		a) Crearea de benzi dedicate transportului de r	
Disponibilitatea terenurilor și infrastructurii		Restricționarea traficului greu în anumite interv	
Un cadru de reglementare clar și predictibil		Optimizarea timpilor de semaforizare	
Un cadru de reglementare clar și predictibil		Implementarea unui sistem de parcări inteligen	
Disponibilitatea terenurilor și infrastructurii		a) Crearea de benzi dedicate transportului de r	
Un cadru de reglementare clar și predictibil		a) Crearea de benzi dedicate transportului de r	
Un cadru de reglementare clar și predictibil		Restricționarea traficului greu în anumite interv	

TM02_CTV04 8. Ce tip de sprijin din partea a	TM01_CTV06 / TM04_CTV06 9. Pentru dezv
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Lipsa de capacitate a rețelei electrice
Acces la micro-finanțare și granturi locale	Costurile ridicate de racordare
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Costurile ridicate de racordare
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Lipsa de capacitate a rețelei electrice
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Vechimea și fiabilitatea rețelei de apă/canal
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Vechimea și fiabilitatea rețelei de apă/canal
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Costurile ridicate de racordare
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Costurile ridicate de racordare
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Lipsa de capacitate a rețelei electrice
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Costurile ridicate de racordare
Acces la micro-finanțare și granturi locale	
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Vechimea și fiabilitatea rețelei de apă/canal
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Vechimea și fiabilitatea rețelei de apă/canal
Crearea de incubatoare de afaceri și spații de (	Costurile ridicate de racordare
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Costurile ridicate de racordare
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Costurile ridicate de racordare
Crearea de incubatoare de afaceri și spații de (	Vechimea și fiabilitatea rețelei de apă/canal
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Acoperirea insuficientă cu fibră optică de mare
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Costurile ridicate de racordare
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Vechimea și fiabilitatea rețelei de apă/canal
Crearea de incubatoare de afaceri și spații de (	Lipsa de capacitate a rețelei electrice
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Acoperirea insuficientă cu fibră optică de mare
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Costurile ridicate de racordare
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Lipsa de capacitate a rețelei electrice
Organizarea de târguri și evenimente de netwo	Lipsa de capacitate a rețelei electrice
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Costurile ridicate de racordare
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Costurile ridicate de racordare
Acces la micro-finanțare și granturi locale	Vechimea și fiabilitatea rețelei de apă/canal
Reducerea birocrației și a timpilor de avizare	Costurile ridicate de racordare

TM02_CTV10	10. Care considerați că este c	TM03_CTV01	11. Cât de importantă este cal
Extinderea zonelor comerciale și de retail			2
Dezvoltarea de noi parcuri industriale și logistic			5
Dezvoltarea de noi parcuri industriale și logistic			5
Dezvoltarea de noi parcuri industriale și logistic			4
Crearea de noi ansambluri rezidențiale mixte			5
Dezvoltarea de noi parcuri industriale și logistic			1
Amenajarea de zone pentru agrement și turism			3
Amenajarea de zone pentru agrement și turism			5
Crearea de noi ansambluri rezidențiale mixte			5
Dezvoltarea de noi parcuri industriale și logistic			5
Amenajarea de zone pentru agrement și turism			5
Amenajarea de zone pentru agrement și turism			4
Amenajarea de zone pentru agrement și turism			5
Extinderea zonelor comerciale și de retail			3
Dezvoltarea de noi parcuri industriale și logistic			5
Dezvoltarea de noi parcuri industriale și logistic			5
Crearea de noi ansambluri rezidențiale mixte			5
Amenajarea de zone pentru agrement și turism			3
Amenajarea de zone pentru agrement și turism			5
Dezvoltarea de noi parcuri industriale și logistic			4
Amenajarea de zone pentru agrement și turism			4
Dezvoltarea de noi parcuri industriale și logistic			5
Extinderea zonelor comerciale și de retail			5
Extinderea zonelor comerciale și de retail			4
Amenajarea de zone pentru agrement și turism			4
Amenajarea de zone pentru agrement și turism			5
Amenajarea de zone pentru agrement și turism			4
Dezvoltarea de noi parcuri industriale și logistic			5
Amenajarea de zone pentru agrement și turism			5

TM01_CTV02	12. În ce măsură considerați c	TM01_CTV03	13. Cât de importantă este, pe
	4		3
	5		5
	5		5
	4		5
	3		5
	2		3
	1		3
	3		5
	4		5
	5		5
	3		2
	4		4
	5		3
	1		1
	3		4
	5		4
	5		5
	3		5
	1		5
	4		5
	5		5
	1		5
	5		5
	3		3
	2		4
	4		5
	3		4
	5		5
	2		5

TM02_CTV05	14. Pe o scală de la 1 la 5, cât	TM03_CTV07	15. Cât de importantă este exi
	3		3
	5		5
	5		5
	5		4
	5		5
	4		5
	3		3
	3		5
	5		3
	3		3
	4		5
	4		5
	5		5
	5		5
	5		5
	2		4
	5		5
	4		5
	5		5
	4		4
	5		5
	1		3
	4		5
	2		3
	2		5
	5		5
	4		4
	5		5
	5		3

TM01_CTV01	16. Care considerați că este p	TM04_CTV02	17. Ce tip de infrastructură reg
		Rutiera	
Transparenta si accesare fonduri UE		RUTIERA	
lipsa actelor clare		rutiera	
Pentru firmele mici și mijlocii este imposibil...di		Rutieră: in jurul orașului avem o grămadă de rc	
Lipsa fondurilor		Feroviara si rutiera	
Birocrația și subiectivismul/piedicilor puse cu c		rutiera	
Autorizari si proceduri birocratice absurde		Feroviara	
Hotii din imobiliare. Mai bine sa vanda ei scum		Rutiera	
		Rutiera	
Lipsa de interes		Rutiera	
lipsa banilor, probabil		tren metropolitan	
Birocrația și costurile foarte ridicate		Toate	
Finanțarea		Rutieră	
interes scazut datorita aspectului dezolant si v		feroviara	
banii		rutiera	
Haosul urbanistic si coruptia.		Feroviara.	
Lipsa resurselor finanaciare.		Feroviara si rutiera.	
Lipsa de interes a administratiei publice locale		Rutiera	
Neimpirtante . Au ramas putine si in locuri fara		4 benzi Podul inalt -giratoriul din parcul industri	
Finantarile		Rutiera	
utilitatea reabilitari, traim alte vremuri, nu reabil		rutiera / feroviara	
Proprietarii		Feroviara	
Birocrația		Rutieră	
Proprietatea neclara si vechimea/afectarea de		Infrastructura rutiera functionala si cea feroviar	
coruptia si baronii		rutiera -acces in oras prin mai multe puncte	

TM04_CTV05 18. Ce elemente specifice cre	TM02_CTV08 / TM03_CTV12 19. Numiți trei
Costurile scazute	Suport si specialisti pentru atragerea de fondur
	birocratia, utilitetile si conectivitatea rutiera
Cladiri noi mixte cu parcare subterană, spații c	Reducerea poluării, investițiile în infrastructură,
-	Digitalizare, digitalizare, digitalizare
criterii privind întreținerea clădirilor, respect pe	Respect și reducerea birocrației. Tratarea TUT
Nu stiu	Timpii si cerintele de autorizare, traficul pa orel
Spatii verzi	Parcarile, respectarea legii de circulatue(in pre
Nu stiu	Angajati amabili in institutiile statului, parcari di
funcțiuni specifice turismului de afaceri	forța de muncă calificată, asigurată de oferta a
În primul rând ar trebui să avem un ghid conce	Facilități fiscale, transport și mai bună coopera
Elemente moderne de energie verde	Locația geografică, forță calificată de muncă, ir
	stabilirea unor domenii prioritare, evenimente c
Cele care vizeaza identitatea si cultura orasulu	Profesionalism, transparenta in luarea deciziilo
elemente arhitecturale specifice zonelor/cartier	Digitalizarea serviciilor publice, depunerea on-l
Nu stiu	Parcari. Oras modern, cu parcuri, posibilitate d
Arhitectura unui oras nu se poate schimba din	Liberaluzati constructiile industriale . Ploiestiul
Nou	Poluarea, birocratia, siguranta
intiti rezolvat intrebarea TM01_CTV06 / TM04_	transport/parcari - sa se taxeze tot ce este pe c
	Limitarea/desfiintarea jocurilor de noroc, a ama
	Infrastructura rutieră, lipsa birocratiei, implicare
Patrimoiul, heritage-ul Ploiestiului si gandirea c	1) Debirocratizarea si scurtarea timpilor de aste
cerem prea mult de la niste oameni care nu sta	coruptia,nepotismul si profesionalism angajatilo

TM01_CTV13	20. Care este, în opinia dumn	TM03_CTV04	21. Dacă Primăria ar oferi faci
		Nu	
Oras modern cu activitati mondene petru atrag		Da	
		Da	
dezvoltarea A3		Depinde	
Dezvoltarea de parcuri industriale cu o infrastru		Depinde	
Reducerea exodului tinerilor		Nu știu	
		Nu	
Calitatea aerului, spatii verzi de recreere in nat		Nu știu	
Amenajarea hotspoturilor comerciale in centru		Da	
Exterminarea tiganilor, zona de mimiu, bereas		Da	
		Da	
		Depinde	
Nu stiu		Depinde	
o zonă metropolitană conectată, cu ofertă acad		Da	
Nu știu		Da	
Digitalizarea întregului proces de interacțiune c		Nu	
Extinderea domeniilor de interes pentru afaceri		Da	
		Da	
Profesionalismul in orice actiune si decizie, car		Depinde	
programe de dezvoltare clare.		Nu	
Reducere birocratie		Da	
Investitiile in jurul cenrurii . Descongestioneaza		Nu știu	
Dezvoltarea spatiilor dedicate tinerilor si atrage		Depinde	
echitate . transparenta, corectitudine si implica		Nu	
Centrul trebuie revitalizat, transformat in zona c		Depinde	
a politiei in siguranta cetăteanului		Da	
Mediul de afaceri local nu este un dusman al a		Nu	
		Nu	
zona metropolitana si legaturi facile cu suburbii		Da	

TM01_CTV05	22. Ați fi dispus să investiți în ı	TM02_CTV09	23. Dacă ar exista o zonă de r
Nu știu		Nu știu	
Da		Depinde	
Nu știu		Da	
Da		Nu	
Depinde		Da	
Depinde		Nu	
Nu		Depinde	
Da		Da	
Da		Nu știu	
Da		Depinde	
Depinde		Depinde	
Depinde		Da	
Nu		Nu știu	
Da		Nu	
Depinde		Nu	
Da		Depinde	
Da		Depinde	
Depinde		Da	
Depinde		Da	
Da		Da	
Nu		Nu	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu știu		Nu știu	
Da		Depinde	
Depinde		Depinde	
Nu știu		Nu știu	
Da		Da	

TM04_CTV11	24. Dacă s-ar propune un proi	TM02_CTV14 / TM04_CTV14	25. Ați utiliza u
Nu		Nu	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Depinde		Depinde	
Nu		Da	
Da		Nu	
Depinde		Nu	
Depinde		Depinde	
Depinde		Da	
Da		Depinde	
Depinde		Da	
Depinde		Da	
Nu știu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Depinde		Da	
Depinde		Da	
Da		Da	
Depinde		Da	
Nu		Depinde	
Da		Da	
Nu știu		Da	
Da		Depinde	
Depinde		Da	
Da		Depinde	
Nu știu		Nu știu	
Depinde		Depinde	

TM02_CTV02	26. Ați fi dispus să participați la	TM02_CTV03 / TM03_CTV03	27. Compania
Da		Nu	
Poate		Poate	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Poate	
Da		Nu	
Poate		Nu	
Nu		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Poate	
Da		Poate	
Nu		Nu	
Da		Nu	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Poate		Poate	
Da		Poate	
Da		Nu	
Da		Poate	
Poate		Nu	
Da		Poate	
Da		Da	
Da		Poate	
Da		Nu	
Da		Poate	

TM04_CTV04	28. Sunteți interesat să colabc	TM03_CTV16	29. Ați fi dispus să contribuiți f
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Poate	
Da		Poate	
Da		Da	
Poate		Poate	
Nu		Poate	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Poate	
Da		Poate	
Poate		Da	
Da		Nu	
Nu		Poate	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Nu	

TM02_CTV08 / TM03_CTV16	30. Considerati utilă crearea unei platforme de dialog permane
Da	
Da	
Da	
Poate	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	
Da	

ent între mediul de afaceri și administrația locală pentru a discuta problemele de dezvoltare urbană?

Analiza factorilor interesați - Anchete sociale

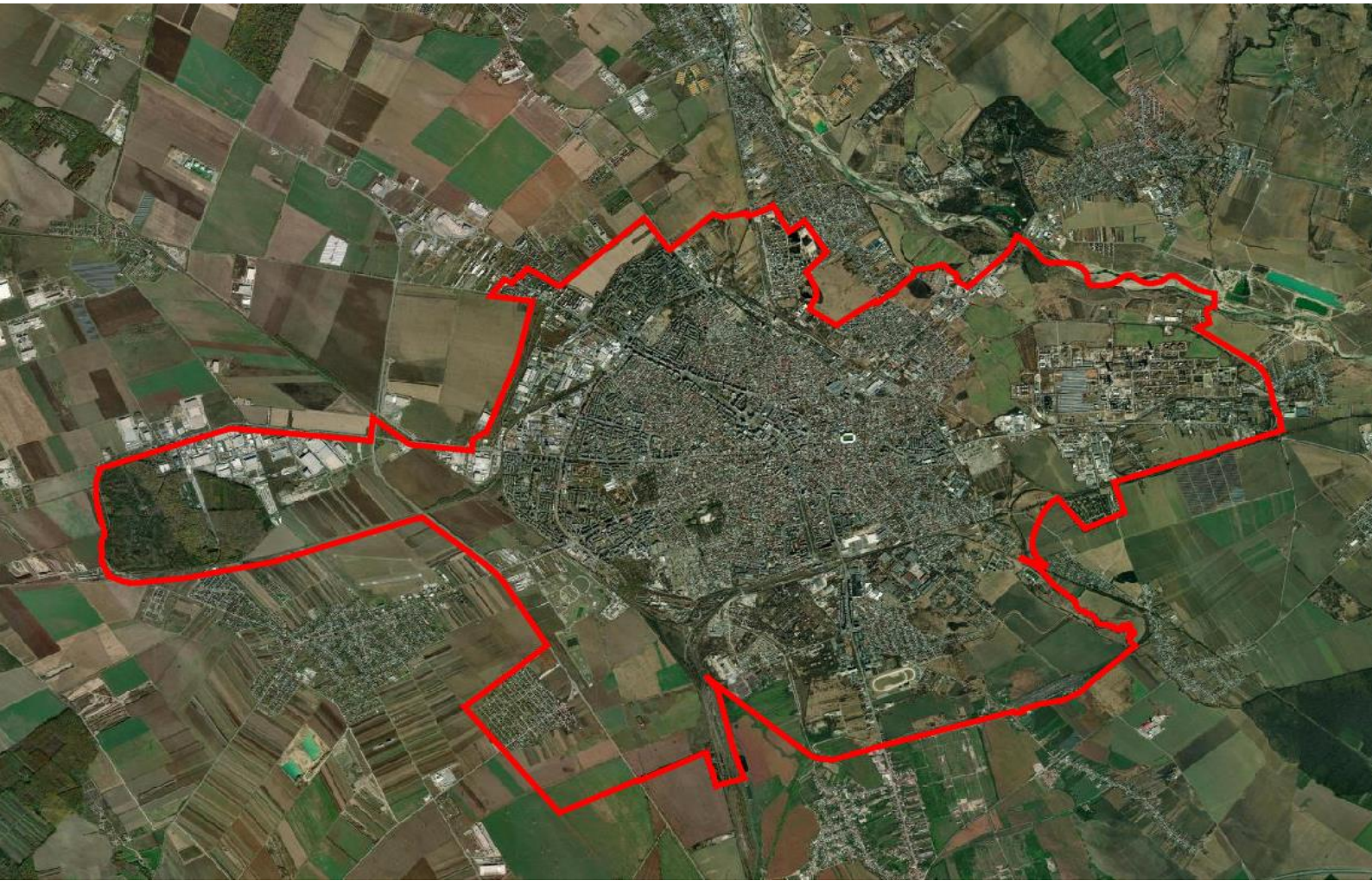
PROFESIONIȘTI (PRO)

Răspuns consolidat

Beneficiar
Municipiul Ploiești, județul Prahova

Proiectant General
Vego Concept Engineering S.R.L.

ACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI



FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect	Actualizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești
Beneficiar	Municipiul Ploiești, județul Prahova
Proiectant general	Vego Concept Engineering S.R.L.
Document	**Analiza factorilor interesați - Anchete sociale - profesioniști (PRO)**
Data elaborării	IAN 2026

COLECTIV DE ELABORARE

Șef de proiect	Arh. Iulian CĂMUI
Specialist	Sociolog Violeta PUȘCAȘU
Project manager	Virgil PROFEANU
Colectiv elaborare	Urb. Călin ALEXANDRESCU
	Arh. Luiza TĂNASE
	Urb. Bianca Raluca Ioana NEDEA
	Urb. Alexandru Georgian CHIRIȚĂ

Vocea Colectivă a PROFESIONIȘTILOR: Perspective Consolidate pentru PUG Ploiești

În calitate de corp profesional implicat în modelarea viitorului urban al Ploieștiului, am analizat temele fundamentale propuse pentru noul Plan Urbanistic General. Prezentăm mai jos poziția noastră consolidată cu privire la primele întrebări, reflectând o viziune tehnică, pragmatică și orientată spre dezvoltare durabilă.

[Q01_PRO] Considerați că Regulamentul Local de Urbanism (RLU) actual permite suficientă flexibilitate pentru implementarea unor proiecte inovatoare de locuire alternativă (ex: co-housing)?

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare dintre noi, profesioniștii, considerăm că actualul Regulament Local de Urbanism este prea rigid și nu oferă flexibilitatea necesară pentru a implementa proiecte inovatoare de locuire, precum co-housing-ul. Cadrul normativ actual pare ancorat în modele de dezvoltare tradiționale, care nu mai răspund pe deplin nevoilor unei societăți în schimbare.
- **Disonanță:** O minoritate consideră totuși că flexibilitatea există, dar nu este corect utilizată, sau că RLU-ul actual oferă un cadru de siguranță împotriva unor experimente urbanistice insuficient fundamentate.
- **Armonizare:** Ca voce colectivă, afirmăm necesitatea unei revizuiri a RLU pentru a introduce un grad de flexibilitate controlată. Susținem crearea unor mecanisme de avizare pentru proiecte-pilot de locuire alternativă, condiționate de studii de impact riguroase și de o calitate arhitecturală excepțională. Noul PUG trebuie să devină un catalizator pentru inovație în domeniul locuirii, nu o barieră birocratică.

[Q02_PRO] Este necesară o reglementare mai strictă prin PUG a procentului minim de suprafață verde permeabilă pentru parcelele private, în vederea gestionării apelor pluviale?

- **Consonanță:** Există un consens aproape unanim în rândul nostru: este absolut necesară o reglementare mai strictă și mai clară a procentului de suprafață verde permeabilă. Această măsură este esențială nu doar pentru gestionarea eficientă a apelor pluviale și reducerea riscului de inundații, ci și pentru combaterea efectului de "insulă de căldură urbană" și pentru îmbunătățirea calității mediului în general.
- **Disonanță:** Divergențele pe această temă sunt practic inexistente, confirmând importanța critică a subiectului pentru toți specialiștii.
- **Armonizare:** Poziția noastră fermă este că viitorul PUG trebuie să impună și să detalieze condiții tehnice clare pentru menținerea și creșterea suprafețelor permeabile, atât în proiectele noi, cât și în intervențiile asupra fondului construit existent. Aceasta este o condiție non-negociabilă pentru un oraș rezilient și sustenabil.

[Q03_PRO] Credeți că parteneriatul public-privat reprezintă o soluție viabilă pentru finanțarea proiectelor majore de infrastructură (ex: parcări supraetajate, pasaje) în Ploiești?

- **Consonanță:** O majoritate foarte largă a profesioniștilor vede parteneriatul public-privat (PPP) ca pe o soluție nu doar viabilă, ci necesară pentru finanțarea și implementarea proiectelor de infrastructură majoră de care orașul are nevoie. În contextul unui buget public limitat, atragerea capitalului privat este esențială pentru deblocarea unor investiții strategice.
- **Disonanță:** O voce minoritară își exprimă scepticismul, subliniind riscurile asociate parteneriatelor public-privat, precum lipsa de transparență, costurile pe termen lung sau posibilitatea ca interesul public să fie subordonat celui privat.
- **Armonizare:** Ca profesioniști, susținem adoptarea modelului PPP, dar condiționăm succesul acestuia de existența unui cadru contractual extrem de riguros, transparent și auditabil. Noul PUG trebuie să identifice proiectele pretabile pentru PPP și să definească principiile de guvernanță care să garanteze protejarea interesului public și calitatea tehnică a execuției.

[Q04_PRO] Este actualul proces de avizare a documentațiilor de urbanism (PUZ/PUD) suficient de eficient și predictibil pentru a încuraja dezvoltarea economică?

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare dintre noi considerăm că procesul actual de avizare este ineficient, birocratic și impredictibil. Această percepție este una dintre cele mai puternice surse de frustrare în rândul specialiștilor și este văzută ca o frână majoră în calea dezvoltării economice sustenabile a orașului.
- **Disonanță:** O mică parte dintre respondenți nu împărtășește această viziune critică, considerând fie că procedurile actuale sunt justificate de necesitatea unui control riguros, fie că problemele sunt punctuale, nu sistemice.
- **Armonizare:** Poziția noastră consolidată este că reforma procesului de avizare trebuie să fie o prioritate absolută. Susținem digitalizarea completă a fluxurilor, transparentizarea criteriilor de evaluare, stabilirea unor termene clare și, mai ales, crearea unui dialog tehnic real între avizatori și proiectanți. Un PUG eficient este anulat de un proces de avizare defectuos.

[Q05_PRO] Ar trebui ca PUG-ul să impună obligativitatea realizării unor studii de impact social pentru proiectele de regenerare urbană care implică relocări de populație?

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare a corpului profesional susține cu tărie introducerea obligativității studiilor de impact social pentru proiectele de regenerare urbană cu impact major asupra comunităților existente. Considerăm că dimensiunea umană și socială a fost prea des neglijată în favoarea considerentelor pur tehnice sau economice.
- **Disonanță:** O minoritate se opune, fie din teama introducerii unui nou prag birocratic care ar putea bloca proiectele, fie considerând că evaluarea impactului social este implicită în responsabilitatea proiectantului și a autorității locale.

- **Armonizare:** Ca profesioniști, afirmăm că un urbanism responsabil este, prin definiție, un urbanism cu conștiință socială. Prin urmare, noul PUG trebuie să integreze studiul de impact social ca o componentă obligatorie și fundamentală în metodologia de avizare a proiectelor de regenerare urbană. Acest instrument nu trebuie să fie o formalitate, ci o analiză reală, ale cărei concluzii să modeleze în mod direct soluția finală, asigurând echitatea și coeziunea socială.

Continuând analiza, corpul profesional abordează acum o serie de provocări specifice ale Ploieștiului, de la starea patrimoniului la viziunea de dezvoltare teritorială. Perspectivele noastre tehnice, consolidate mai jos, indică direcții clare pentru un PUG robust și ancorat în realitățile locale.

[Q06_PRO] Care considerați că este principalul obstacol în calea reabilitării pe scară largă a monumentelor istorice din Ploiești?

- **Consonanță:** O majoritate de aproximativ 53% dintre noi, profesioniștii, identifică **lipsa finanțării publice** ca fiind obstacolul principal și cel mai presant în calea protejării și reabilitării patrimoniului istoric. Această percepție subliniază decalajul dintre valoarea recunoscută a monumentelor și resursele alocate efectiv pentru conservarea lor.
- **Disonanță:** Opinii minoritare, dar semnificative, au indicat și **cadrul legislativ restrictiv** (aproximativ 23%) și **starea tehnică avansată de degradare** (aproximativ 20%) ca bariere importante. Aceasta sugerează că problema este complexă, implicând nu doar banii, ci și birocrația și urgența intervențiilor.
- **Armonizare:** Poziția noastră consolidată este că, deși finanțarea este critică, o abordare eficientă necesită o strategie integrată. Viitorul PUG trebuie să propună nu doar reguli de protecție, ci și mecanisme financiare inovatoare (parteneriate, fonduri dedicate) și, în paralel, să susțină un efort de simplificare a procedurilor de avizare pentru a accelera intervențiile asupra unui fond construit aflat în suferință.

[Q07_PRO] Din punct de vedere tehnic, care este cea mai mare provocare în modernizarea sistemului centralizat de termoficare (SACET)?

- **Consonanță:** Aproximativ 45% din corpul profesional converge spre ideea că **lipsa unei strategii pe termen lung** reprezintă provocarea fundamentală în modernizarea SACET. Această perspectivă indică faptul că intervențiile punctuale sunt ineficiente în absența unei viziuni coerente care să definească viitorul sistemului energetic al orașului.
- **Disonanță:** Opinii importante au evidențiat și probleme tehnice concrete, precum **vechimea rețelelor primare** (aproximativ 30%) și **debranșările masive din trecut** (aproximativ 24%), considerate simptome directe ale absenței acestei strategii.
- **Armonizare:** În viziunea noastră tehnică, problemele rețelei și fenomenul debranșărilor sunt consecințe ale unei lipse cronice de planificare strategică. Prin urmare, recomandarea noastră fermă este ca PUG-ul să fie fundamentat pe o Strategie Energetică Locală clară, pe termen lung, care să decidă rolul viitor al SACET, să planifice investițiile în modernizarea rețelelor și să ofere soluții coerente pentru zonele deja debranșate.

[Q08_PRO] Care este factorul determinant pentru atragerea de investiții strategice (high-tech, IT&C) în parcurile industriale din Ploiești?

- **Consonanță:** O majoritate zdrobitoare, de aproximativ 60%, consideră că **calitatea guvernanței și predictibilitatea administrativă** este factorul absolut determinant pentru atragerea investițiilor cu

valoare adăugată mare. Aceasta reflectă convingerea că un mediu de afaceri stabil, transparent și profesionist administrat este mai important decât orice altă facilitate.

- **Disonanță:** Perspective secundare au indicat **infrastructura de transport și utilități** (aproximativ 23%) și **disponibilitatea forței de muncă specializate** (aproximativ 15%) ca fiind, de asemenea, factori relevanți.
- **Armonizare:** Ca profesioniști, înțelegem că infrastructura și forța de muncă sunt condiții necesare, dar nu suficiente. Factorul decisiv care diferențiază un oraș în competiția pentru investiții strategice este calitatea actului administrativ. Recomandarea noastră este ca PUG-ul să fie un instrument al acestei predictibilități, prin reguli clare, simple și aplicate constant, contribuind astfel direct la creșterea atractivității economice a Ploieștiului.

[Q09_PRO] Ce tip de dotare publică considerați a fi cea mai deficitară la nivelul cartierelor rezidențiale extinse ale Ploieștiului?

- **Consonanță:** Opiniile profesioniștilor indică un deficit major pe două paliere complementare: **terenurile de sport și spațiile de agrement** (aproximativ 45%) și **creșele și grădinițele** (aproximativ 38%). Acest consens puternic subliniază o nevoie acută de dotări pentru viața de zi cu zi a familiilor și pentru un stil de viață activ.
- **Disonanță:** Deficitul de centre medicale de proximitate sau centre comunitare a fost perceput ca fiind o problemă secundară în comparație cu cele două menționate anterior.
- **Armonizare:** Viziunea noastră profesională converge către necesitatea ca PUG-ul să prioritizeze crearea unei rețele echilibrate de dotări publice în cartiere. Este esențială planificarea unor noi spații de agrement și sport, accesibile tuturor categoriilor de vârstă, și, în paralel, dimensionarea corectă și amplasarea strategică a creșelor și grădinițelor pentru a răspunde nevoilor demografice reale.

[Q10_PRO] Care ar trebui să fie prioritatea absolută în planificarea pe termen lung a dezvoltării teritoriale a municipiului?

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare a specialiștilor, de aproximativ 68%, susține că prioritatea absolută trebuie să fie **dezvoltarea compactă și regenerarea zonelor degradate**. Această viziune reflectă un consens profesional modern, orientat spre utilizarea eficientă a resurselor existente și revitalizarea țesutului urban intern.
- **Disonanță:** O a doua direcție importantă, susținută de circa 23% dintre noi, este **crearea unei centuri verzi și protejarea terenurilor agricole**, o viziune complementară celei de dezvoltare compactă. Extinderea intravilanului este văzută ca o opțiune minoră.
- **Armonizare:** Poziția noastră consolidată este că Ploieștiul trebuie să adopte un model de dezvoltare "în interiorul limitelor", concentrându-și eforturile pe regenerarea urbană și pe stoparea extinderii necontrolate. PUG-ul trebuie să transpună acest principiu în reglementări clare care să stimuleze reconversia zonelor industriale abandonate, să reabiliteze fondul construit existent și să protejeze definitiv terenurile agricole și naturale din jurul orașului printr-o centură verde funcțională.

Vocea noastră colectivă, a profesioniștilor, continuă evaluarea critică a realităților urbane din Ploiești, abordând acum aspecte cuantificabile ale eficienței administrative, calității normative și rezilienței infrastructurale. Analiza următoare, bazată pe o scară de apreciere comună, reflectă un diagnostic tehnic asupra unor domenii esențiale pentru funcționarea și dezvoltarea sănătoasă a orașului.

[Q11_PRO] În ce măsură considerați că politica actuală de management al parcărilor contribuie la reducerea congestiei în zona centrală?

- **Consonanță:** O majoritate zdrobitoare, de peste 80% dintre noi, consideră politica actuală de management al parcărilor ca fiind **"deloc eficientă"** sau **"puțin eficientă"**. Percepția dominantă este că măsurile existente nu adresează cauzele profunde ale congestiei, ci, în cel mai bun caz, gestionează precar o situație deja critică.
- **Disonanță:** O minoritate foarte restrânsă a evaluat politica drept "moderată", sugerând că există anumite beneficii punctuale, însă nicio voce din corpul profesional nu a considerat politica actuală ca fiind "eficientă" sau "foarte eficientă", ceea ce indică un consens negativ aproape absolut.
- **Armonizare:** Ca profesioniști, afirmăm că politica de management al parcărilor nu poate fi separată de o strategie integrată de mobilitate urbană. Este necesară o abordare radical diferită, care să descurajeze utilizarea autoturismului personal în zona centrală prin politici de tarifare progresivă și, în paralel, să ofere alternative viabile: transport public eficient, parcări de tip "park and ride" la intrările în oraș și o infrastructură sigură pentru deplasări pietonale și velo.

[Q12_PRO] Cât de eficientă considerați că este coordonarea între autoritatea locală și instituțiile avizatoare (Mediu, Cultură, ISU) în procesul de avizare PUG/PUZ?

- **Consonanță:** Percepția unei ineficiențe sistemice este dominantă și în acest caz, cu aproximativ 75% dintre specialiști evaluând coordonarea inter-instituțională ca fiind **"deloc eficientă"** sau **"puțin eficientă"**. Timpii lungi de răspuns, cerințele uneori contradictorii și lipsa unei platforme integrate sunt principalele surse de blocaj și impredictibilitate.
- **Disonanță:** O parte a respondenților (aproximativ 25%) a oferit o evaluare "moderată", recunoscând probabil existența unor eforturi de colaborare, dar care nu se traduc încă într-un proces fluid și coerent la nivel de sistem.
- **Armonizare:** Poziția noastră tehnică este fermă: eficiența procesului de avizare este un pilon al dezvoltării urbane. Solicităm implementarea unui "ghișeu unic" digitalizat, o platformă interoperabilă unde toate avizele necesare unui proiect să fie gestionate transparent și predictibil. PUG-ul trebuie să fie însoțit de un protocol de colaborare inter-instituțională, cu termene și responsabilități clare, pentru a garanta că viziunea sa nu va fi blocată de birocrație.

[Q13_PRO] Evaluați gradul de corelare a ofertei educaționale locale (universitate, licee tehnologice) cu cerințele actuale ale pieței muncii din Ploiești.

- **Consonanță:** Percepția majoritară (aproximativ 65%) indică o corelare **"moderată"** spre **"puțin eficientă"**. Deși există o recunoaștere a eforturilor de adaptare, consensul este că decalajul dintre

competențele oferite de sistemul educațional și nevoile reale ale unei economii în schimbare rămâne semnificativ.

- **Disonanță:** Opiniile sunt mai dispersate aici, reflectând complexitatea subiectului. O minoritate consideră corelarea "eficientă", probabil în sectoare de nișă, în timp ce o altă parte o vede ca fiind "deloc eficientă", subliniind o ruptură structurală între mediul academic și cel economic.
- **Armonizare:** Ca profesioniști, considerăm că PUG-ul poate și trebuie să joace un rol de catalizator în această privință. Recomandăm ca PUG-ul să faciliteze, prin reglementări urbanistice specifice, crearea unor "hub-uri de inovare" și a unor parcuri tehnologice în proximitatea instituțiilor de învățământ superior. Aceste spații pot încuraja parteneriatele aplicate, stagiile de practică și transferul tehnologic, contribuind la reducerea decalajului dintre educație și piața muncii.

[Q14_PRO] Cât de adecvate considerați normele actuale din RLU pentru asigurarea calității arhitectural-urbanistice a noilor construcții (Baukultur)?

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de peste 70%, evaluează normele actuale ca fiind **"puțin adecvate"** sau **"deloc adecvate"** pentru a promova o cultură a calității în construcții (Baukultur). RLU-ul este perceput ca un instrument preponderent cantitativ (POT, CUT, Hmax), care neglijează aspectele calitative esențiale: inserția în sit, calitatea materialelor, estetica fațadelor și designul spațiului public.
- **Disonanță:** Există o minoritate care consideră normele "moderate", recunoscând că acestea oferă un cadru minimal de control, chiar dacă imperfect.
- **Armonizare:** Poziția noastră este că viitorul PUG trebuie să depășească paradigma strict cantitativă. Susținem elaborarea, în paralel cu noul RLU, a unui **Ghid de Design Urban** pentru Ploiești. Acest document ar trebui să ofere principii și recomandări clare privind calitatea arhitecturală și să devină un instrument de referință în procesul de avizare, încurajând excelența, nu doar conformitatea minimală.

[Q15_PRO] Pe o scală de la 1 la 5, cum evaluați capacitatea infrastructurii critice a orașului (spitale, rețele energie) de a face față unui scenariu de dezastru major (ex. cutremur)?

- **Consonanță:** Percepția generală este una de îngrijorare profundă. O majoritate absolută, de peste 85%, evaluează capacitatea infrastructurii critice ca fiind **"foarte redusă"** (1) sau **"redusă"** (2). Vulnerabilitatea seismică a clădirilor vechi, starea rețelelor edilitare și capacitatea limitată a spitalelor sunt principalele motive de îngrijorare.
- **Disonanță:** Divergențele sunt aproape inexistente, evaluările "moderate" sau "ridicate" fiind excepții izolate. Acest consens reflectă o conștientizare acută a riscurilor în rândul specialiștilor.
- **Armonizare:** Ca voce tehnică, avertizăm că reziliența la dezastre nu este un aspect opțional, ci o condiție fundamentală a planificării urbane responsabile. Noul PUG trebuie să fie fundamentat pe studii de risc actualizate și să transpună concluziile acestora în reglementări obligatorii: programe multianuale de consolidare a clădirilor vulnerabile, modernizarea rețelelor critice și definirea unor coridoare de siguranță și evacuare. Ignorarea acestui aspect ar fi o iresponsabilitate majoră.

În finalul acestei consultări, noi, profesioniștii, am abordat o serie de întrebări deschise, menite să capteze viziuni concrete și soluții punctuale pentru provocările Ploieștiului. Răspunsurile libere, deși diverse, relevă direcții strategice surprinzător de convergente, pe care le-am consolidat în sinteza de mai jos.

[Q16_PRO] Ce măsură concretă ați propune pentru a crește siguranța și atractivitatea deplasărilor pietonale în Ploiești?

- **Consonanță:** Aproximativ 70% dintre răspunsurile noastre converg către o direcție clară: **reabilitarea și extinderea infrastructurii pietonale**. Aceasta include, în mod prioritar, lărgirea trotuarelor, eliberarea acestora de mașinile parcate abuziv, recondiționarea suprafețelor și asigurarea unui iluminat public de calitate, bine dimensionat. Se insistă pe crearea unei rețele coerente de trasee pietonale, sigure și bine iluminate, mai ales pe timpul nopții.
- **Disonanță:** Perspectivele minoritare, deși complementare, s-au concentrat pe măsuri de management al traficului. Acestea includ sancționarea mai fermă a parcării ilegale, implementarea de zone cu viteză redusă (zone 30 km/h) în cartierele rezidențiale și în proximitatea școlilor, precum și instalarea de camere de supraveghere pentru descurajarea comportamentelor antisociale.
- **Armonizare:** Poziția noastră profesională este că siguranța și atractivitatea deplasărilor pietonale nu pot fi atinse doar prin intervenții de infrastructură, ci necesită o abordare integrată. Propunem ca PUG-ul să prioritizeze crearea unei rețele de "coridoare pietonale" sigure, care să lege principalele puncte de interes ale orașului. Aceste coridoare trebuie să beneficieze de trotuare dimensionate corect, iluminat modern și mobilier urban de calitate, dar și de măsuri stricte de calmare a traficului auto și de aplicare a legii, pentru a garanta că spațiul redat pietonilor este și respectat.

[Q17_PRO] Ce funcțiune considerați cea mai potrivită pentru reconversia platformelor industriale istorice abandonate?

- **Consonanță:** O majoritate semnificativă, de circa 60% dintre specialiști, pledează pentru o **reconversie către funcțiuni mixte**. Viziunea dominantă este aceea a unor noi cartiere urbane vibrante, care să combine locuirea cu spații de birouri (în special pentru IT&C și industrii creative), servicii, comerț de proximitate și, esențial, spații verzi și dotări culturale (hub-uri de artă, săli de evenimente, muzee tehnice).
- **Disonanță:** O a doua direcție, susținută de aproximativ 30%, se concentrează pe crearea unor **parcuri și zone de agrement**. Această perspectivă pune accentul pe necesitatea de a reda orașului aceste terenuri sub formă de spații verzi generoase, terenuri de sport și facilități de recreere, considerând că Ploieștiul este deficitar la acest capitol. Funcțiunile pur industriale, chiar și cele nepoluante, sunt văzute ca o opțiune minoră.
- **Armonizare:** Viziunea noastră consolidată este că platformele industriale abandonate reprezintă cea mai mare oportunitate de dezvoltare a Ploieștiului. PUG-ul trebuie să le trateze ca zone de proiect strategic, impunând prin reglementări un mix funcțional echilibrat, cu un procent minim obligatoriu de spațiu verde public (minimum 30-40% din suprafață). Susținem organizarea de concursuri de

soluții urbanistice pentru aceste situri, pentru a garanta o calitate arhitecturală și urbanistică excepțională și pentru a le transforma în poli de inovație și calitate a vieții.

[Q18_PRO] Din punct de vedere geotehnic, care este cea mai mare provocare în dezvoltarea construcțiilor înalte în municipiul Ploiești?

- **Consonanță:** Există un consens tehnic aproape absolut (peste 85%) asupra principalei provocări: **caracteristicile solului**. Specialiștii menționează în mod recurent natura terenului de fundare, în special prezența stratelor de loess cu sensibilitate mare la umezire și a pânzei freatice la adâncimi relativ mici. Seismicitatea ridicată a zonei este menționată constant, dar ca un factor care agravează vulnerabilitatea indusă de calitatea solului.
- **Disonanță:** Nu există opinii tehnic divergente semnificative. Unele răspunsuri menționează costurile ridicate ale soluțiilor de fundare speciale necesare, dar aceasta este o consecință directă a provocării principale, nu o cauză.
- **Armonizare:** Ca profesioniști, avertizăm că dezvoltarea construcțiilor cu regim înalt de înălțime în Ploiești trebuie tratată cu maximă rigoare. Este imperativ ca PUG-ul să fie fundamentat pe o hartă de hazard geotehnic actualizată la nivel de municipiu. Recomandăm condiționarea oricărui proiect de construcție înaltă de realizarea unor studii geotehnice aprofundate și, eventual, introducerea unor restricții de înălțime în zonele cu cele mai mari riscuri, pentru a garanta siguranța pe termen lung a fondului construit.

[Q19_PRO] Ce tip de indicator (KPI) considerați esențial pentru monitorizarea eficientă a implementării viitorului PUG?

- **Consonanță:** Aproximativ 55% dintre perspectivele noastre converg spre necesitatea unor **indicatori legați de calitatea mediului și spațiile verzi**. Cel mai frecvent menționat a fost "suprafața de spațiu verde pe cap de locuitor", urmat de indicatori privind calitatea aerului și numărul de locuri de parcare raportat la numărul de autoturisme. Aceasta reflectă o preocupare majoră pentru sustenabilitate și calitatea vieții.
- **Disonanță:** Opinii minoritare, dar relevante, au vizat indicatori de natură socială și economică, precum **evoluția populației municipiului** (ca indicator al atractivității generale) și **numărul de actualizări sau ajustări ale PUG**, considerat un indicator al predictibilității și transparenței decizionale.
- **Armonizare:** Poziția noastră este că monitorizarea PUG trebuie să se bazeze pe un set echilibrat de indicatori cheie, care să reflecte viziunea sa integrată. Propunem crearea unui **Observator Urban** la nivelul municipiului, o platformă digitală care să urmărească și să raporteze public, în mod transparent, un set de KPI esențiali, printre care: suprafața de spațiu verde/locuitor, calitatea aerului, ponderea transportului public și alternativ în totalul deplasărilor (modal split), și timpul mediu de obținere a unei autorizații de construire.

[Q20_PRO] Numiți un singur proiect strategic care, în opinia dumneavoastră, ar trebui să fie prioritatea absolută a Ploieștiului pentru următorii 10 ani.

- **Consonanță:** Deși răspunsurile au fost diverse, o pluralitate semnificativă (aproximativ 40%) a identificat ca prioritate absolută proiecte majore de **infrastructură de transport**. Cele mai menționate au fost **închiderea inelului de centură al orașului** și **modernizarea infrastructurii stradale și pietonale**, inclusiv crearea de parcări. Aceasta indică o percepție acută a faptului că mobilitatea este principala problemă care frânează dezvoltarea orașului.
- **Disonanță:** Alte priorități strategice menționate includ **combaterea poluării** (cu accent pe "Rafinării Curate 2035"), construirea unui **spital municipal/județean nou** și **reconversia platformelor industriale**. Acestea, deși minoritare ca primă opțiune, conturează axele secundare ale unei viziuni de dezvoltare.
- **Armonizare:** Ca voce colectivă a profesioniștilor, considerăm că rezolvarea problemelor de mobilitate este condiția fundamentală pentru deblocarea potențialului Ploieștiului. Prioritatea strategică numărul unu trebuie să fie **crearea unui sistem de transport urban integrat și durabil**. Acest macro-proiect trebuie să includă finalizarea infrastructurii rutiere majore (centura), dar, în mod esențial, să fie cuplat cu modernizarea radicală a transportului public, crearea unei rețele velo funcționale și redarea spațiului central pietonilor. Fără o mobilitate eficientă, celelalte proiecte strategice, oricât de valoroase, vor avea un impact limitat.

În această secțiune, judecata noastră profesională a fost testată prin intermediul unor scenarii ipotetice, menite să exploreze dilemele etice și tehnice ale practicii urbanistice. Răspunsurile reflectă un etos profesional dominat de prudență, de principiul dezvoltării durabile și de o înțelegere profundă a responsabilității pe care o purtăm în configurarea orașului.

[Q21_PRO] Dacă ați fi arhitect-șef, ați aproba un PUZ pentru un ansamblu rezidențial de mare densitate într-o zonă fără transport public extins, dar cu promisiunea dezvoltatorului de a-l finanța ulterior?

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de aproximativ 85% dintre noi, a răspuns cu un **"Nu"** ferm sau cu **"Depinde"**. Această reacție reflectă un principiu fundamental al planificării urbane sănătoase: infrastructura trebuie să preceadă sau, cel puțin, să fie dezvoltată concomitent cu construcția, nu să rămână o promisiune incertă. Riscul de a crea cartiere-dormitor izolate, generatoare de trafic și cu o calitate a vieții precară, este considerat inacceptabil.
- **Disonanță:** O minoritate foarte mică a optat pentru un "Da" necondiționat, probabil mizând pe beneficiile aduse de o investiție majoră. Cu toate acestea, nucleul disonanței reale a stat în opțiunea "Depinde", care, în acest context, funcționează ca un refuz condiționat, nu ca o acceptare.
- **Armonizare:** Poziția noastră colectivă este una de respingere a unor astfel de proiecte bazate pe promisiuni. Ca profesioniști, am aviza favorabil un astfel de PUZ doar dacă promisiunea dezvoltatorului este transpusă într-un contract de urbanism ferm, cu garanții financiare executorii și cu un calendar de execuție a infrastructurii corelat fazial cu dezvoltarea rezidențială. Fără aceste garanții, aprobarea unui astfel de proiect ar reprezenta un act de iresponsabilitate administrativă.

[Q22_PRO] Ați fi de acord cu introducerea unei taxe locale de congestie pentru accesul auto în centrul istoric, dacă fondurile ar fi direcționate exclusiv către transportul public și infrastructura velo?

- **Consonanță:** Aproximativ 60% dintre specialiști au răspuns cu **"Da"**. Această opinie majoritară indică o aliniere la principiile europene de mobilitate durabilă, recunoscând că descurajarea traficului auto în zonele centrale, cuplată cu investiții în alternative, este o soluție tehnică validă pentru creșterea calității vieții urbane.
- **Disonanță:** O minoritate semnificativă (aproximativ 40%) a optat pentru **"Nu"** sau **"Depinde"**, exprimând o îngrijorare legitimă față de impactul economic asupra afacerilor din zona centrală și față de acceptabilitatea socială a unei noi taxe. Votul "Depinde" subliniază necesitatea unor studii de impact riguroase înainte de implementare.
- **Armonizare:** Poziția noastră profesională este favorabilă introducerii unei taxe de congestie, dar nu în mod necondiționat. Considerăm că o astfel de măsură poate fi un succes doar dacă este parte a unui pachet integrat. Înainte de a taxa accesul, este obligatorie crearea alternativelor: un transport public modernizat, cu frecvență ridicată, și o rețea de piste de biciclete sigure și coerente. Implementarea trebuie să fie graduală și însoțită de o campanie de comunicare transparentă, garantând că fiecare leu colectat este reinvestit vizibil în mobilitatea durabilă.

[Q23_PRO] În cazul unui proiect de regenerare urbană care implică demolarea unor clădiri vechi (fără statut de monument) pentru a crea un parc, ați susține demolarea în detrimentul conservării?

- **Consonanță:** Opiniile sunt puternic divizate, dar o pluralitate de aproximativ 55% înclină spre **"Depinde"**. Această tendință arată că, în corpul profesional, nu există o rețetă universală, ci o recunoaștere a faptului că fiecare decizie de acest tip trebuie judecată strict în contextul său specific.
- **Disonanță:** Există două minorități aproape egale: una care susține demolarea pentru a crea spațiu verde (aproximativ 25%), subliniind deficitul major al orașului la acest capitol, și o alta care susține conservarea (aproximativ 20%), argumentând că valoarea arhitecturală și memorială a fondului construit contribuie la identitatea locului.
- **Armonizare:** Poziția noastră consolidată este că decizia nu poate fi un "ori/ori" arbitrar. Este necesară o metodologie de evaluare multicriterială pentru fiecare caz în parte, care să analizeze valoarea arhitecturală a clădirilor, starea lor tehnică, costurile de reabilitare versus demolare și, crucial, deficitul de spațiu verde din zona respectivă. Susținem soluțiile hibride: conservarea fațadelor valoroase și integrarea lor în noile spații verzi sau demolarea clădirilor fără valoare pentru a crea parcuri absolut necesare, dar doar în urma unei analize tehnice fundamentate, nu a unei decizii politice.

[Q24_PRO] Ați aviza favorabil un proiect industrial major care promite crearea a 500 de locuri de muncă, dar care se află în proximitatea unei zone rezidențiale și prezintă un risc mediu de poluare fonică?

- **Consonanță:** Un **"Nu"** și un **"Depinde"** categorice domină răspunsurile, totalizând peste 90% din opțiuni. Consensul profesional este clar: calitatea vieții și sănătatea locuitorilor nu pot fi compromise în numele beneficiilor economice, oricât de atractive ar părea acestea. Principiul precauției este pilonul central al judecății noastre.
- **Disonanță:** Un procent infim a optat pentru un "Da" necondiționat, probabil supraestimând importanța locurilor de muncă în detrimentul oricăror alte considerente.
- **Armonizare:** Poziția noastră tehnică este una de respingere a unui astfel de proiect în forma prezentată. Un aviz favorabil ar fi condiționat, în mod absolut, de implementarea unor măsuri tehnice excepționale de reducere a zgomotului la sursă și de creare a unor zone-tampon verzi, eficiente fonic. Riscul "mediu" trebuie redus la un nivel "neglijabil", conform normelor legale, iar sarcina probei revine în totalitate investitorului, prin studii de impact și modelări acustice verificate de experți independenți. Fără aceste garanții, un astfel de proiect este tehnic și etic inacceptabil.

[Q25_PRO] Sunteți de acord cu implementarea unui sistem digital de verificare automată a conformității proiectelor (POT/CUT), chiar dacă acesta ar reduce rolul interpretativ al comisiilor tehnice?

- **Consonanță:** O majoritate clară, de aproximativ 65%, este de acord cu implementarea unui sistem digital de verificare automată. Această poziție reflectă dorința de a crește eficiența, transparența și

predictibilitatea procesului de avizare, eliminând erorile umane și arbitrariul din verificările cantitative, pur matematice.

- **Disonanță:** O minoritate considerabilă (aproximativ 35%) a exprimat un dezacord sau a optat pentru "Depinde", subliniind un risc real: acela ca automatizarea să anuleze judecata profesională calitativă. Există temerea că un sistem rigid, bazat exclusiv pe cifre, ar putea bloca soluții urbanistice inovatoare sau adaptate la context, care necesită o interpretare tehnică nuanțată.
- **Armonizare:** Ca voce colectivă, susținem implementarea unui sistem de verificare automată, dar cu o condiție esențială: acesta trebuie să fie un instrument de **suport**, nu un substitut pentru judecata profesională. Propunem un model în doi pași: o primă verificare automată, rapidă, pentru conformitatea indicatorilor cantitativi (POT, CUT, Hmax), urmată de analiza calitativă în comisiile tehnice, care să se poată concentra astfel pe aspectele esențiale: calitatea arhitecturală, inserția în sit și impactul asupra spațiului public. Automatizarea trebuie să elimine birocrația, nu expertiza.

În încheierea acestei ample consultări, secțiunea finală a chestionarului a explorat direct gradul de angajament al corpului profesional față de viitorul orașului. Răspunsurile la aceste întrebări nu sunt simple opinii, ci un manifest al disponibilității noastre de a ne implica, precum și un diagnostic onest asupra provocărilor în atragerea de noi talente în serviciul public.

[Q26_PRO] Ați fi dispus(ă) să participați, pro-bono, la un grup de lucru tehnic pentru definirea ghidului de design urban al municipiului Ploiești?

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de peste 80% dintre profesioniști, a răspuns afirmativ ("Da" sau "Poate"), demonstrând o deschidere remarcabilă și un angajament civic profund. Există o convingere larg răspândită că un ghid de design urban este esențial pentru creșterea calității arhitecturale și că expertiza noastră, oferită chiar și pro-bono, este o resursă valoroasă pentru oraș.
- **Disonanță:** O minoritate restrânsă a răspuns negativ, cel mai probabil din cauza constrângerilor de timp inerente practicii private, și nu dintr-o lipsă de interes față de subiect. Ezitarea celor care au ales "Poate" reflectă, de asemenea, o preocupare legată de disponibilitatea necesară pentru un angajament serios.
- **Armonizare:** Ca voce colectivă, ne exprimăm o disponibilitate clară de a contribui activ la crearea unui viitor ghid de design urban. Considerăm că responsabilitatea profesională transcende simpla practică remunerată și include o datorie civică de a participa la modelarea calitativă a spațiului public. Condiționăm, însă, succesul unui astfel de demers de o organizare eficientă și de un angajament real din partea autorității locale de a implementa rezultatele muncii noastre.

[Q27_PRO] Ca specialist, ați fi interesat(ă) să oferiți expertiză în procesul de monitorizare a implementării PUG, în cadrul unui consiliu consultativ civic?

- **Consonanță:** În mod similar, peste 85% dintre noi am manifestat un interes clar ("Da" sau "Poate") pentru a participa la monitorizarea implementării PUG. Această tendință subliniază o preocupare majoră ca noul PUG să nu rămână un document teoretic, ci să fie un instrument viu, implementat corect și eficient. Recunoaștem că expertiza tehnică este vitală în faza de monitorizare pentru a asigura respectarea viziunii și a regulamentelor.
- **Disonanță:** Numărul foarte mic de răspunsuri negative reflectă un consens aproape unanim asupra importanței monitorizării. Reticența este, și în acest caz, cel mai probabil legată de factori de timp.
- **Armonizare:** Ne declarăm, ca breaslă, pregătiți să acționăm ca un partener activ și un gardian tehnic al implementării PUG. Susținem crearea unui consiliu consultativ civic, format din specialiști independenți, care să ofere expertiză, să evalueze periodic progresele și să semnaleze derapajele. Considerăm că această formă de supraveghere profesională este o garanție esențială pentru succesul pe termen lung al planului.

[Q28_PRO] Sunteți de acord să fiți contactat(ă) pentru a participa la interviuri aprofundate pe teme specifice de urbanism, în funcție de domeniul dumneavoastră de expertiză?

- **Consonanță:** Un procent de peste 90% dintre profesioniști și-a dat acordul pentru a fi contactați în vederea unor discuții aprofundate. Acest răspuns reflectă o deschidere totală a breslei pentru dialog și pentru partajarea cunoștințelor specializate, demonstrând că suntem o resursă de expertiză valoroasă și accesibilă pentru administrația locală.
- **Disonanță:** Disonanța este practic inexistentă, confirmând voința cvasitotală a corpului profesional de a se angaja într-un dialog tehnic detaliat și constructiv.
- **Armonizare:** Acordul nostru masiv pentru a participa la interviuri specializate reprezintă o invitație deschisă la colaborare. Ca profesioniști, suntem pregătiți să oferim analize nuanțate și soluții tehnice pentru problemele specifice ale orașului, dincolo de limitele unui chestionar. Sperăm ca această disponibilitate să fie valorificată de autoritatea locală în toate etapele viitoare ale planificării urbane.

[Q29_PRO] Considerați că este oportună crearea unei platforme online unde profesioniștii din domeniu să poată semnala disfuncționalități urbanistice și să propună soluții?

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de aproape 95%, consideră oportună și necesară crearea unei astfel de platforme. Această opinie reflectă o dorință puternică de a utiliza tehnologia modernă pentru a crea un canal de comunicare eficient și transparent între specialiști și administrație. O astfel de platformă este văzută ca un instrument de "urbanism colaborativ", care poate accelera identificarea și rezolvarea problemelor din teritoriu.
- **Disonanță:** Nu există o opoziție reală față de această idee. Puținele ezitări sunt, cel mai probabil, legate de îndoieli privind capacitatea administrației de a gestiona eficient un astfel de instrument și de a reacționa la sesizările primite.
- **Armonizare:** Ca voce colectivă, susținem cu tărie dezvoltarea unei platforme de tip "civic tech" dedicată profesioniștilor. Un astfel de instrument ar putea centraliza sesizările tehnice, ar facilita propunerea de soluții și ar crea o bază de date valoroasă pentru prioritizarea investițiilor. Condiționăm, însă, succesul său de asumarea unui angajament ferm din partea administrației de a integra acest flux de informații în procesul decizional și de a oferi răspunsuri transparente și în timp util.

[Q30_PRO] Ați recomanda tinerilor absolvenți din domeniul dumneavoastră să își înceapă cariera în administrația publică locală din Ploiești?

- **Consonanță:** În contrast puternic cu disponibilitatea de implicare manifestată anterior, o majoritate covârșitoare de peste 75% dintre profesioniști a răspuns cu **"Nu"** sau **"Poate"**. Acesta este cel mai critic semnal de alarmă pe care îl tragem. Percepția dominantă este că, în prezent, administrația publică locală nu reprezintă un mediu profesional atractiv, meritocratic și capabil să ofere perspective de carieră tinerilor talentați, din cauza birocrației, a lipsei de resurse și a unui climat general perceput ca fiind neperformant.
- **Disonanță:** O minoritate a răspuns afirmativ, probabil dintr-un principiu legat de importanța serviciului public sau dintr-o speranță că lucrurile se pot schimba din interior. Totuși, amploarea răspunsurilor negative și ezitante este un indicator care nu poate fi ignorat.

- **Armonizare:** Poziția noastră consolidată este un verdict dur, dar onest: în condițiile actuale, nu am putea recomanda cu încredere unui tânăr absolvent să își înceapă cariera în administrația publică din Ploiești. Acesta nu este un refuz, ci un avertisment constructiv. Orașul nu își poate atinge potențialul fără a atrage și reține cele mai bune competențe în propriul aparat administrativ. Prin urmare, reforma structurală a administrației, profesionalizarea și crearea unui mediu de lucru bazat pe performanță nu sunt simple teme de discuție, ci condiția fundamentală pentru ca viziunea PUG și viitorul Ploieștiului să devină realitate.

VEGO

RAPORT DE ANALIZĂ

PUG PLOIESTI CHESTIONAR PROFESIONISTI

65	31	8 decembrie 2025
TOTAL RĂSPUNSURI	TOTAL ÎNTREBĂRI	DATA ANALIZEI

SUMAR EXECUTIV

RATA DE COMPLETARE

90%

TOTAL RĂSPUNSURI

65

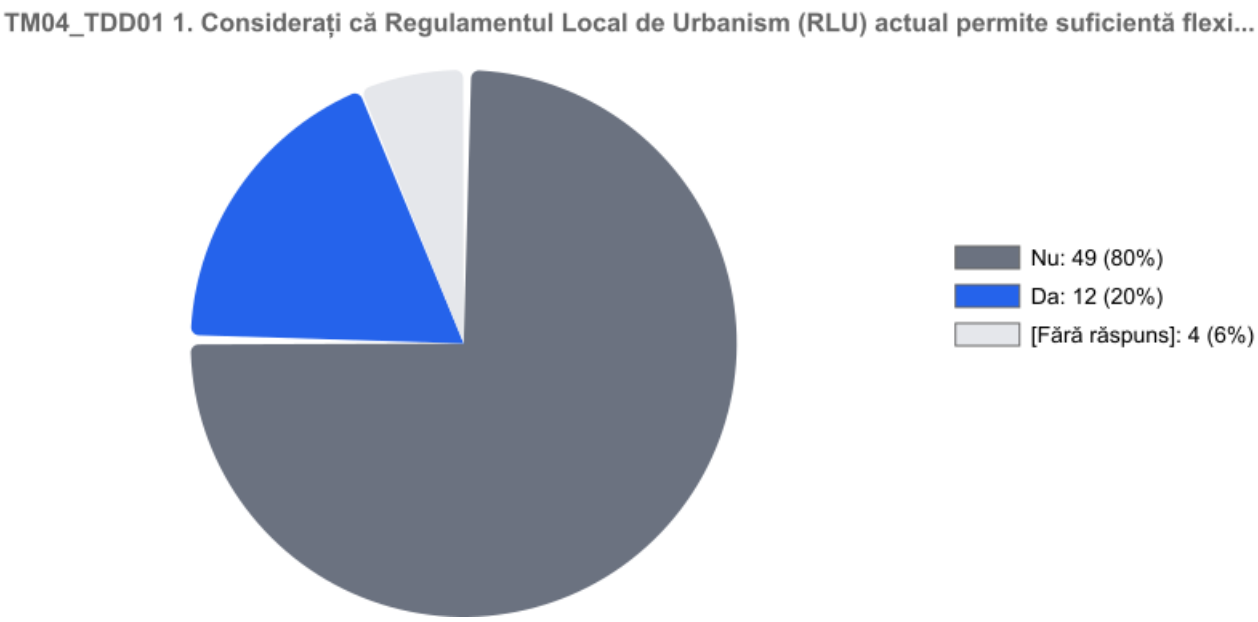
Tipuri de întrebări

TIP	NR.	%
Da/Nu	5	17%
Scală 1-5	5	17%
Alegere Multiplă	15	50%
Text Liber	5	17%

01 TM04_TDD01 1. Considerați că Regulamentul Local de Urbanism (RLU) actual permite suficientă flexibilitate pentru implementarea unor proiecte inovatoare de locuire alternativă (ex: co-housing)?

Da/Nu

61	4	94%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

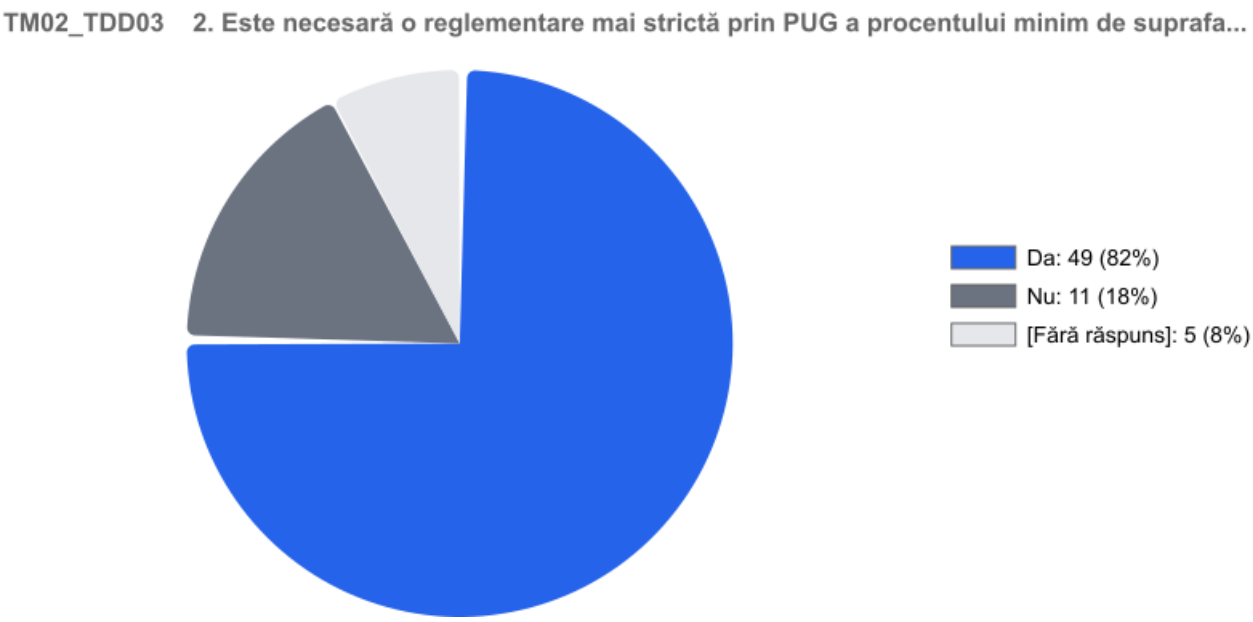


Nu	49	80%
Da	12	20%
[Fără răspuns]	4	6%

02 TM02_TDD03 2. Este necesară o reglementare mai strictă prin PUG a procentului minim de suprafață verde permeabilă pentru parcelele private, în vederea gestionării apelor pluviale?

Da/Nu

60	5	92%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

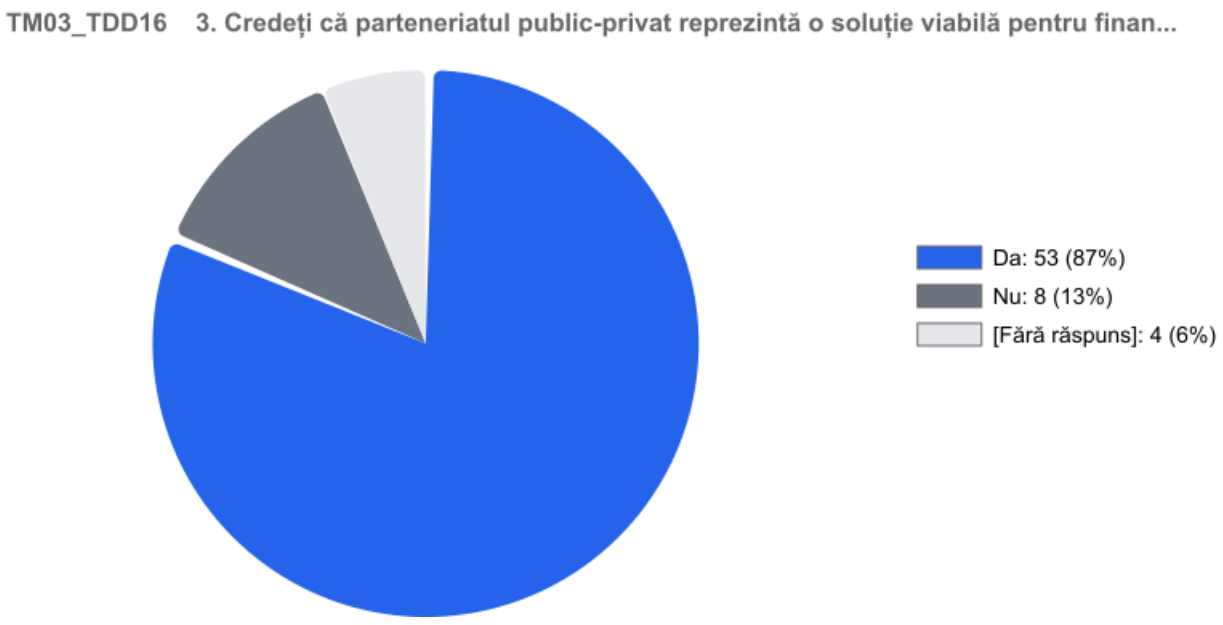


Da	49	82%
Nu	11	18%
[Fără răspuns]	5	8%

03 TM03_TDD16 3. Credeți că parteneriatul public-privat reprezintă o soluție viabilă pentru finanțarea proiectelor majore de infrastructură (ex: parcări supraetajate, pasaje) în Ploiești?

Da/Nu

61	4	94%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

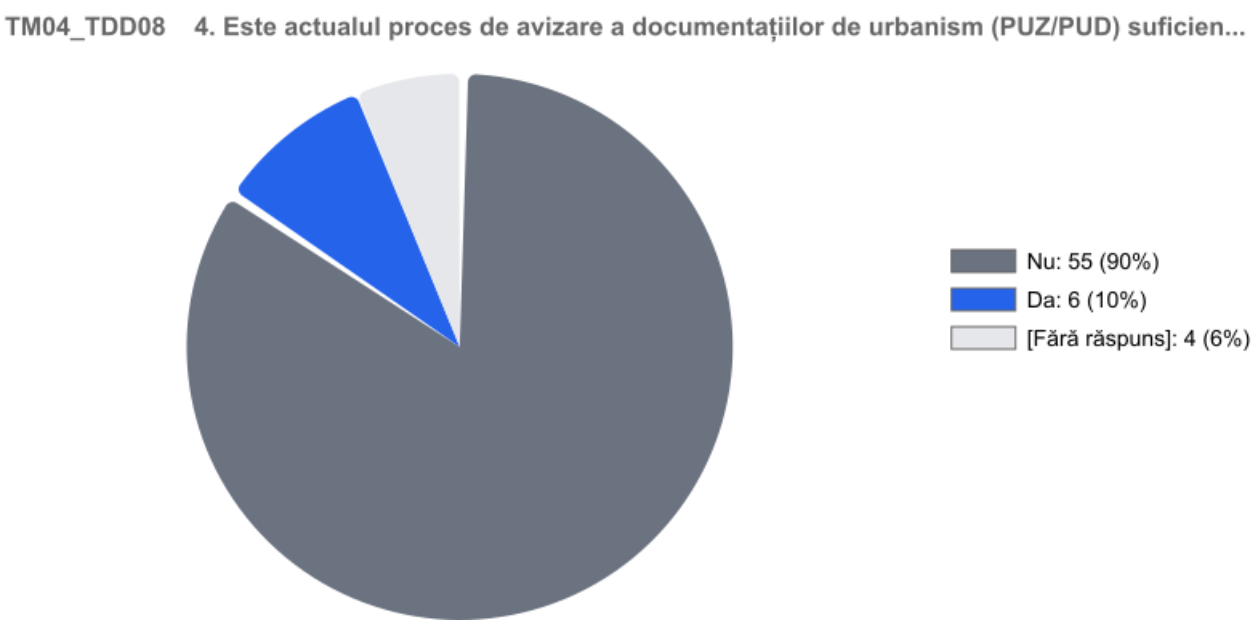


Da	53	87%
Nu	8	13%
[Fără răspuns]	4	6%

04 TM04_TDD08 4. Este actualul proces de avizare a documentațiilor de urbanism (PUZ/PUD) suficient de eficient și predictibil pentru a încuraja dezvoltarea economică?

Da/Nu

61	4	94%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

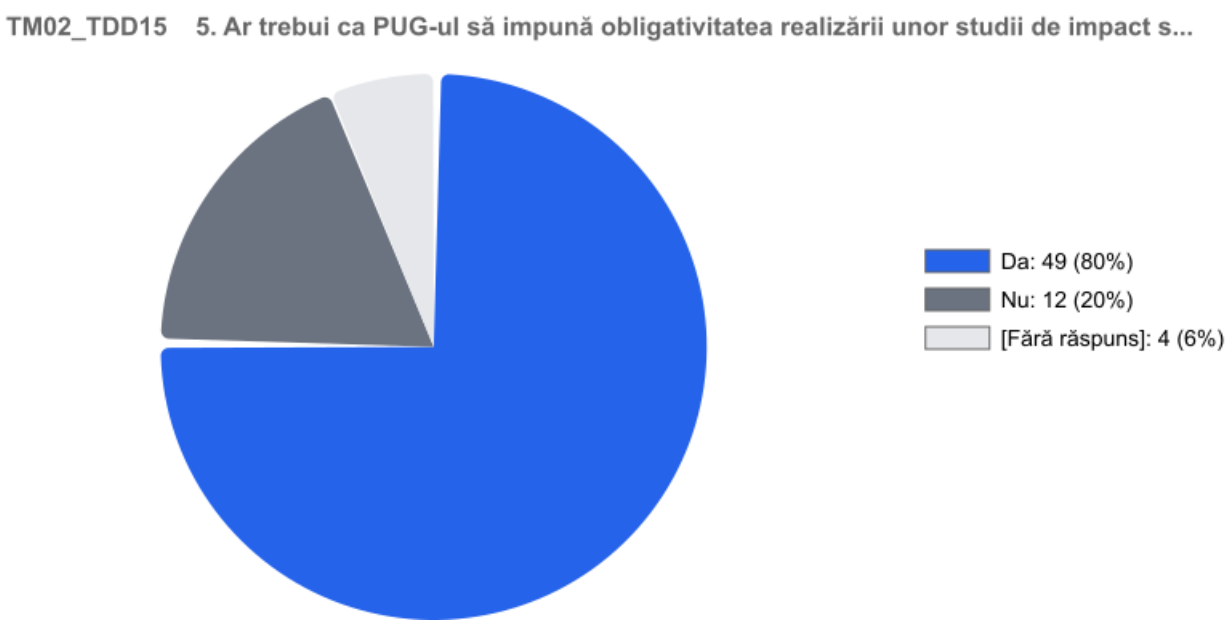


Nu	55	90%
Da	6	10%
[Fără răspuns]	4	6%

05 TM02_TDD15 5. Ar trebui ca PUG-ul să impună obligativitatea realizării unor studii de impact social pentru proiectele de regenerare urbană care implică relocări de populație?

Da/Nu

61	4	94%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

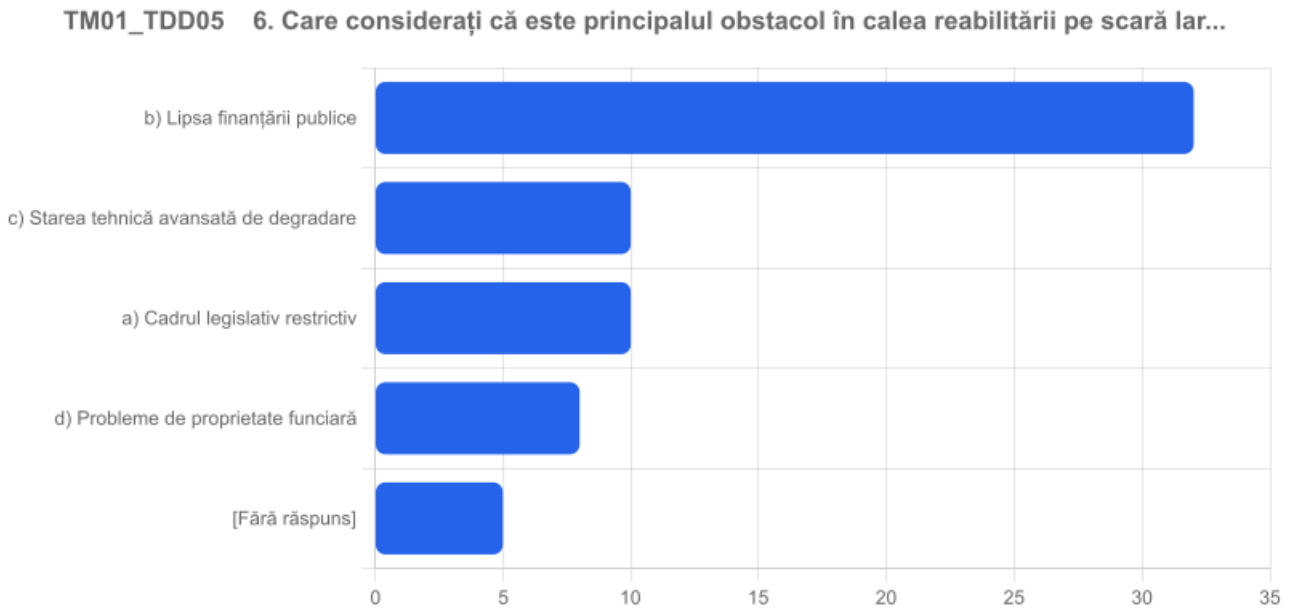


Da	49		80%
Nu	12		20%
[Fără răspuns]	4		6%

06 TM01_TDD05 6. Care considerați că este principalul obstacol în calea reabilitării pe scară largă a monumentelor istorice din Ploiești?

Alegere Multiplă

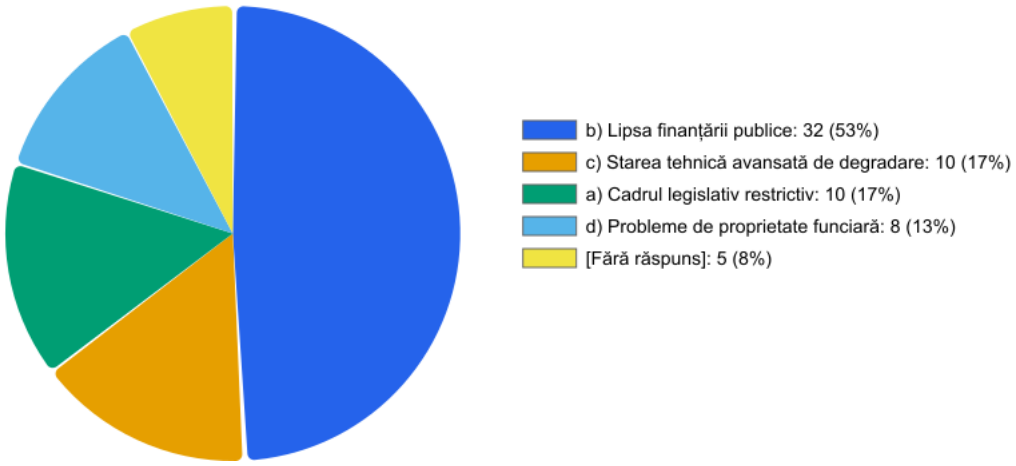
60	5	92%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



b) Lipsa finanțării publice	32	53%
c) Starea tehnică avansată de degradare	10	17%
a) Cadrul legislativ restrictiv	10	17%
d) Probleme de proprietate funciară	8	13%
[Fără răspuns]	5	8%

Distribuție procentuală

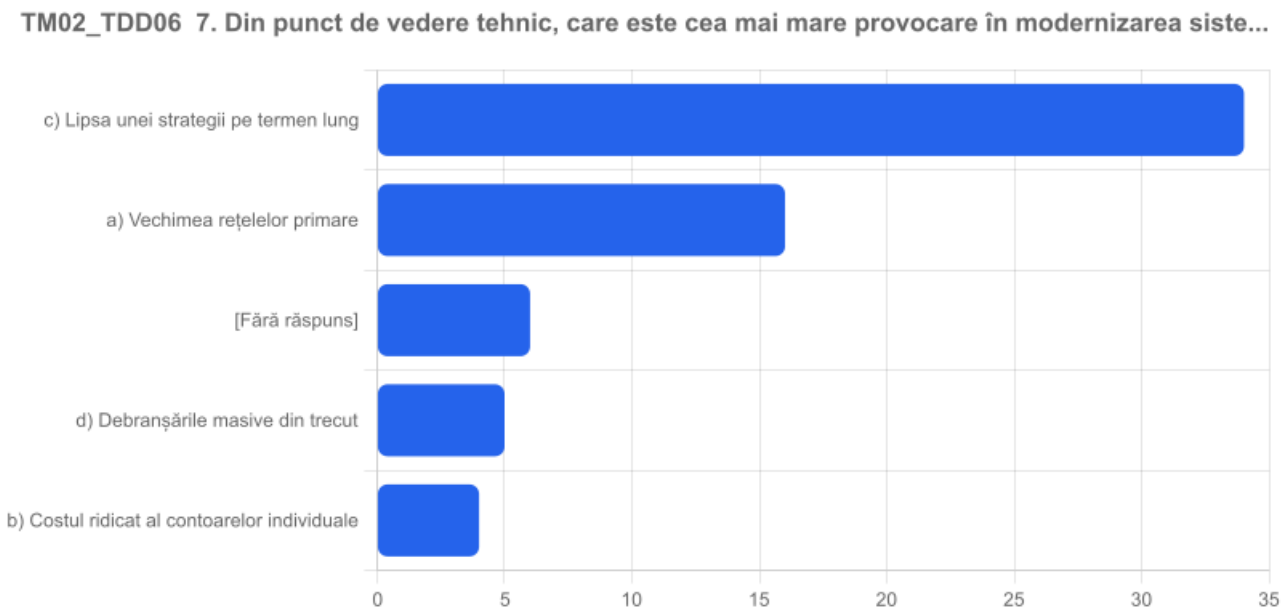
TM01_TDD05 6. Care considerați că este principalul obstacol în calea reabilitării pe scară lar...



07 TM02_TDD06 7. Din punct de vedere tehnic, care este cea mai mare provocare în modernizarea sistemului centralizat de termoficare (SACET)?

Alegere Multiplă

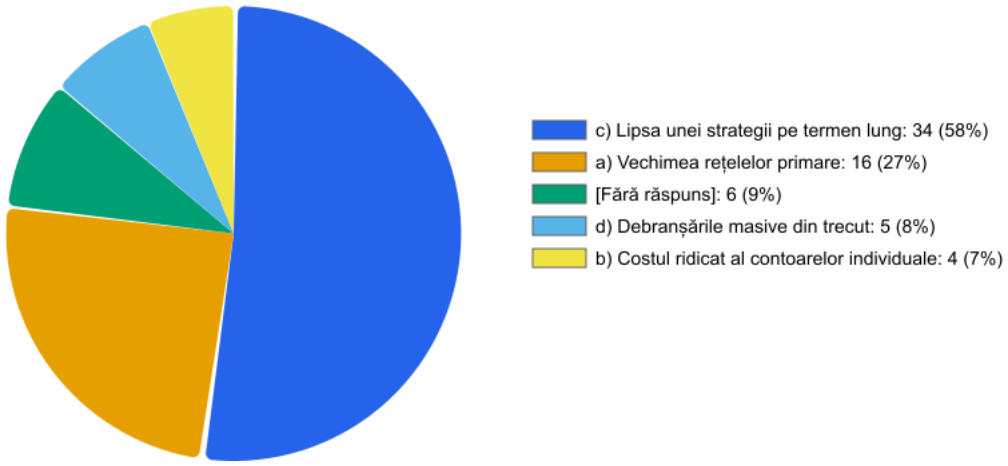
59	6	91%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



c) Lipsa unei strategii pe termen lung	34	58%
a) Vechimea rețelelor primare	16	27%
[Fără răspuns]	6	9%
d) Debranșările masive din trecut	5	8%
b) Costul ridicat al contoarelor individuale	4	7%

Distribuție procentuală

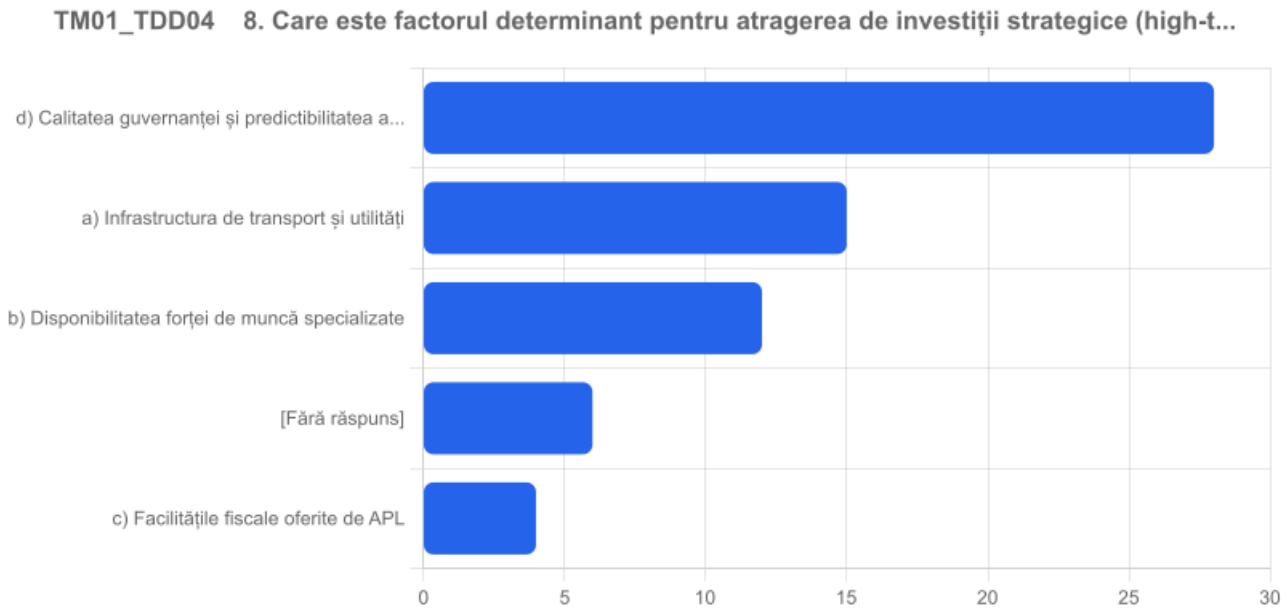
TM02_TDD06 7. Din punct de vedere tehnic, care este cea mai mare provocare în modernizarea siste...



08 TM01_TDD04 8. Care este factorul determinant pentru atragerea de investiții strategice (high-tech, IT&C) în parcurile industriale din Ploiești?

Alegere Multiplă

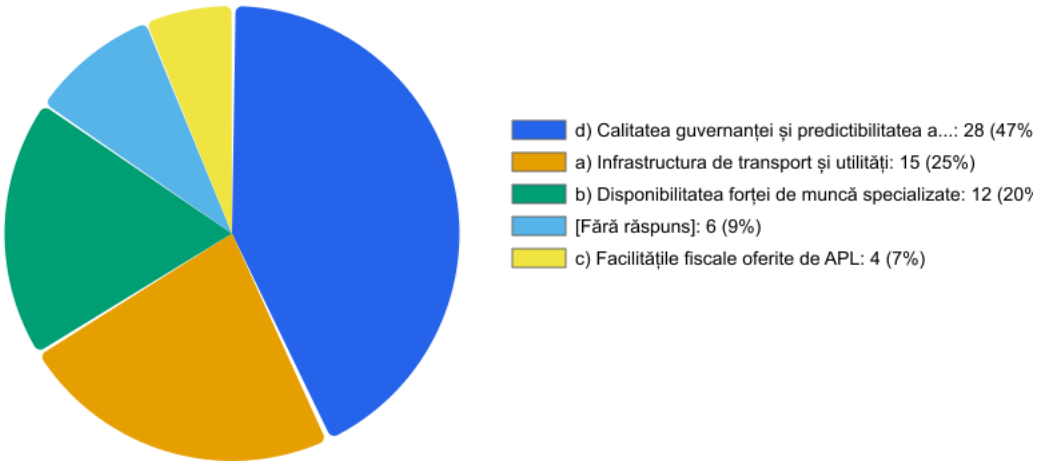
59	6	91%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea administrativă	28	47%
a) Infrastructura de transport și utilități	15	25%
b) Disponibilitatea forței de muncă specializate	12	20%
[Fără răspuns]	6	9%
c) Facilitățile fiscale oferite de APL	4	7%

Distribuție procentuală

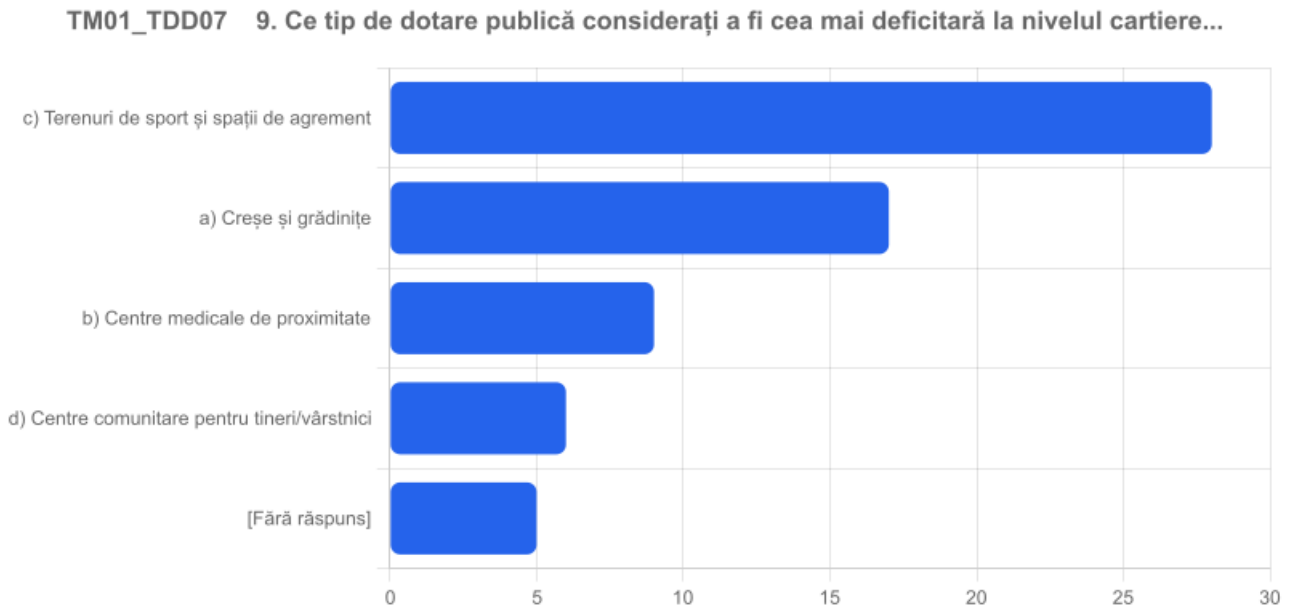
TM01_TDD04 8. Care este factorul determinant pentru atragerea de investiții strategice (high-t...



09 TM01_TDD07 9. Ce tip de dotare publică considerați a fi cea mai deficitară la nivelul cartierelor rezidențiale extinse ale Ploieștiului?

Alegere Multiplă

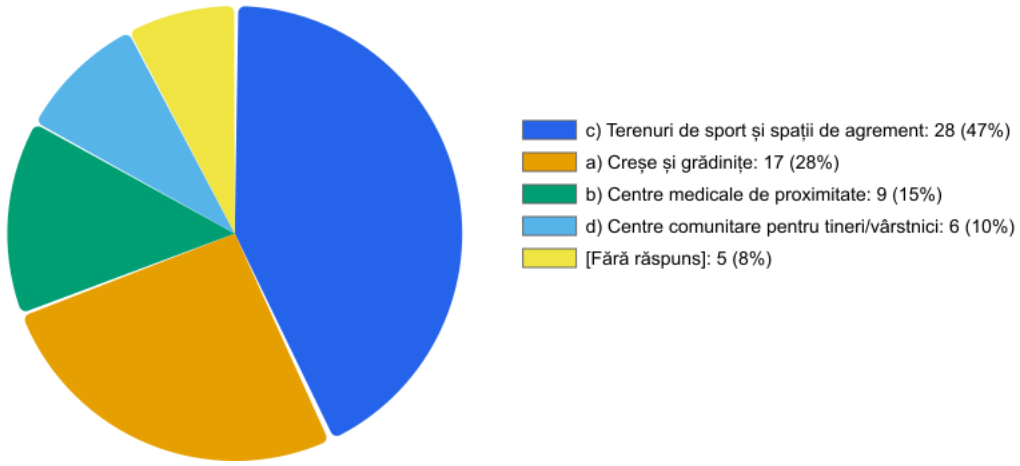
60	5	92%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



c) Terenuri de sport și spații de agrement	28		47%
a) Creșe și grădinițe	17		28%
b) Centre medicale de proximitate	9		15%
d) Centre comunitare pentru tineri/vârstnici	6		10%
[Fără răspuns]	5		8%

Distribuție procentuală

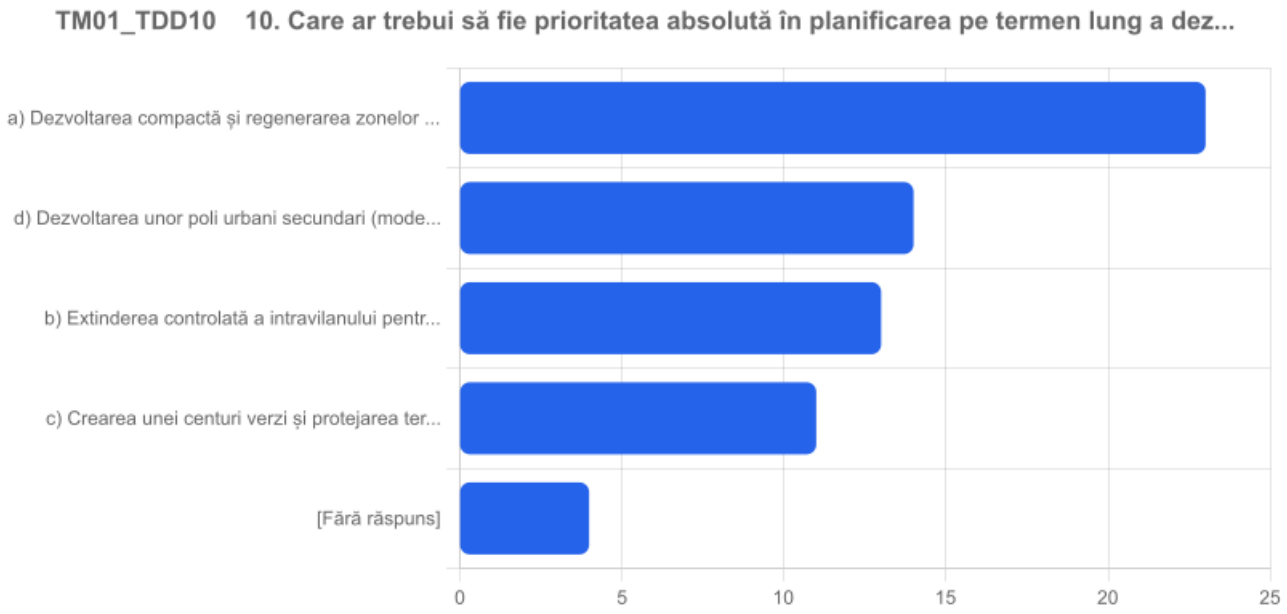
TM01_TDD07 9. Ce tip de dotare publică considerați a fi cea mai deficitară la nivelul cartiere...



10 TM01_TDD10 10. Care ar trebui să fie prioritatea absolută în planificarea pe termen lung a dezvoltării teritoriale a municipiului?

Alegere Multiplă

61	4	94%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonelor degradate	23	38%
d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (model policentric)	14	23%
b) Extinderea controlată a intravilanului pentru noi zone rezidențiale	13	21%
c) Crearea unei centuri verzi și protejarea terenurilor agricole	11	18%
[Fără răspuns]	4	6%

Distribuție procentuală

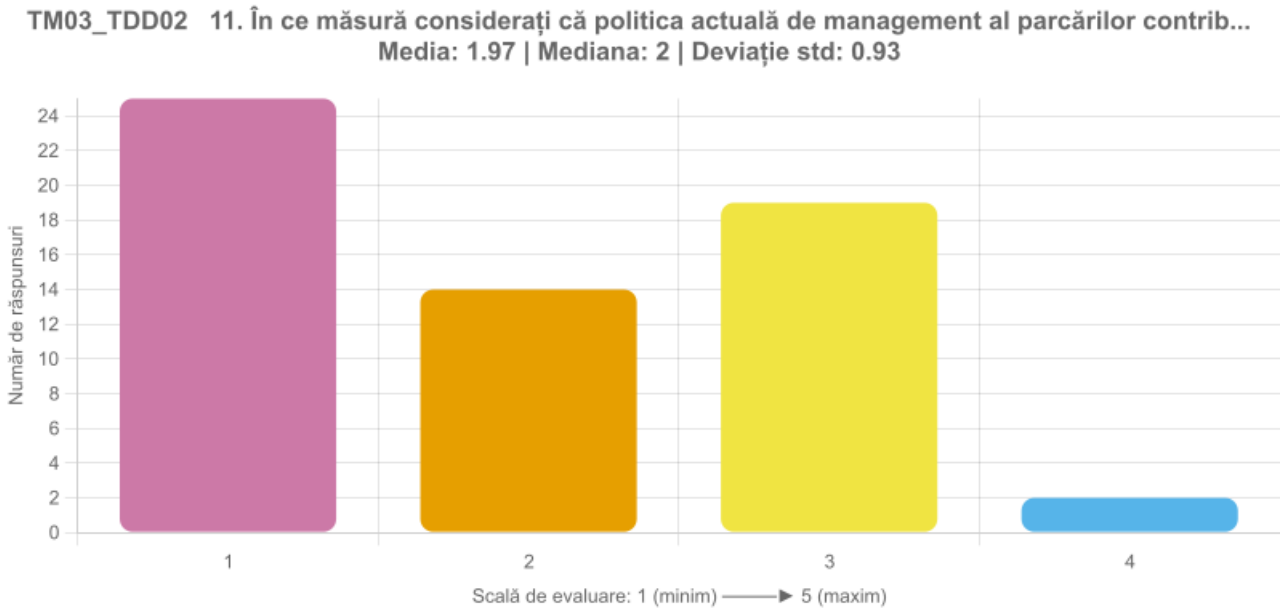
TM01_TDD10 10. Care ar trebui să fie prioritatea absolută în planificarea pe termen lung a dez...



11 TM03_TDD02 11. În ce măsură considerați că politica actuală de management al parcărilor contribuie la reducerea congestiei în zona centrală?

Scală 1-5

60	5	92%	1.97
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



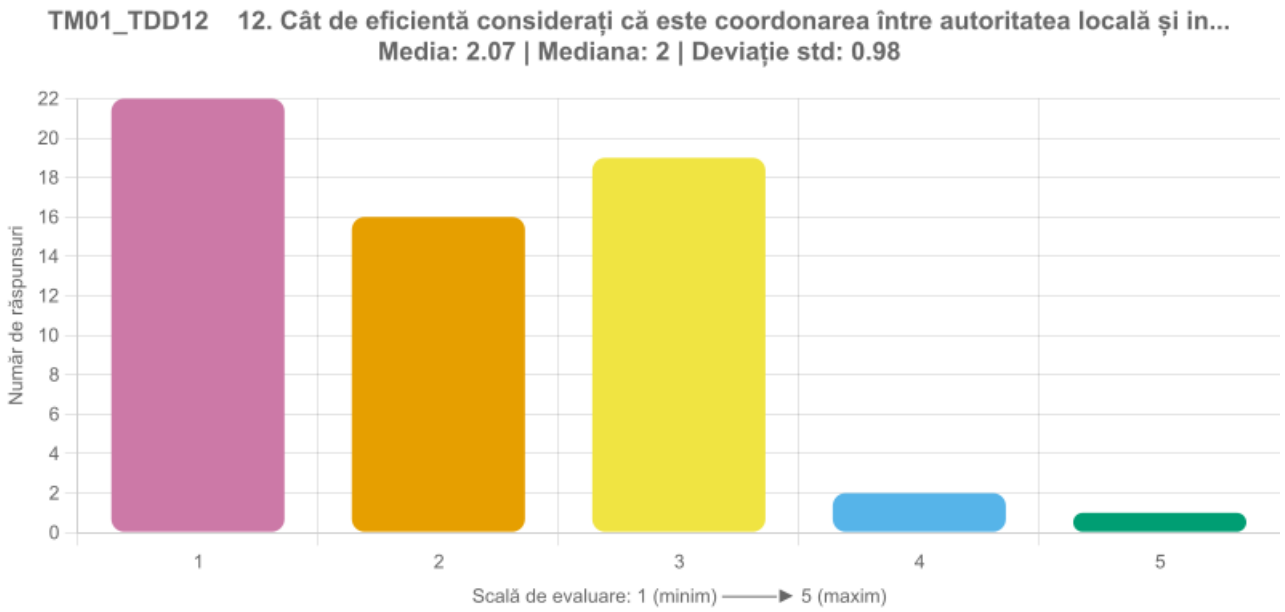
1	25	42%
2	14	23%
3	19	32%
4	2	3%
[Fără răspuns]	5	8%

Necesită îmbunătățiri

12 TM01_TDD12 12. Cât de eficientă considerați că este coordonarea între autoritatea locală și instituțiile avizatoare (Mediu, Cultură, ISU) în procesul de avizare PUG/PUZ?

Scală 1-5

60	5	92%	2.07
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



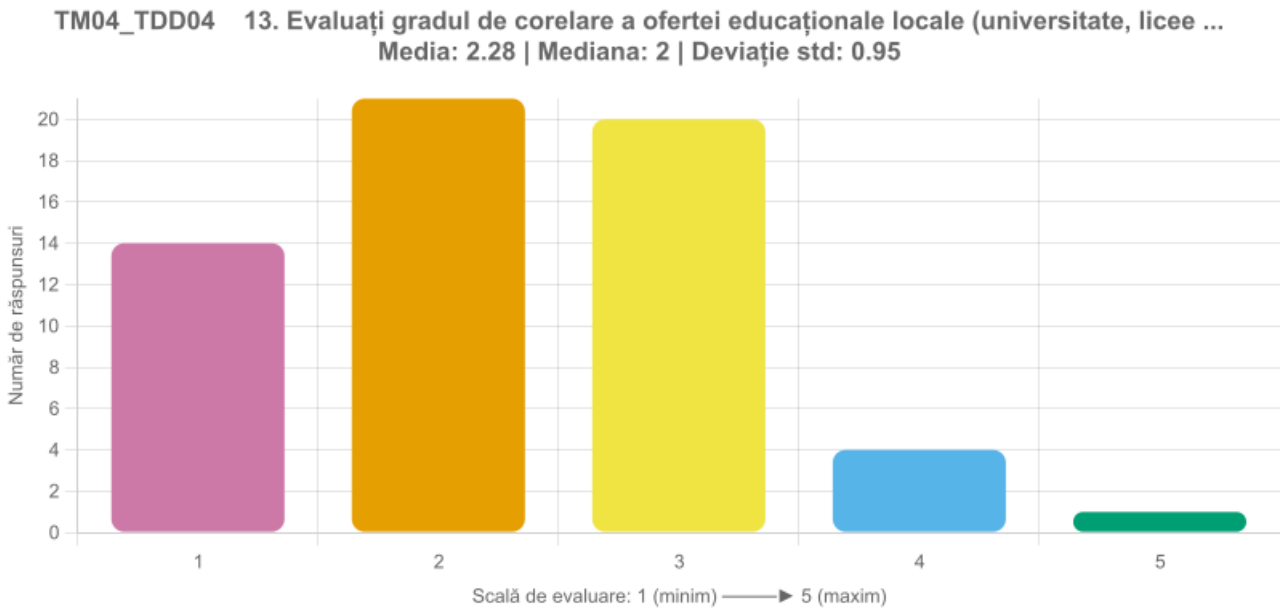
1	22	37%
2	16	27%
3	19	32%
4	2	3%
5	1	2%
[Fără răspuns]	5	8%

Necesită îmbunătățiri

13 TM04_TDD04 13. Evaluați gradul de corelare a ofertei educaționale locale (universitate, licee tehnologice) cu cerințele actuale ale pieței muncii din Ploiești.

Scală 1-5

60	5	92%	2.28
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



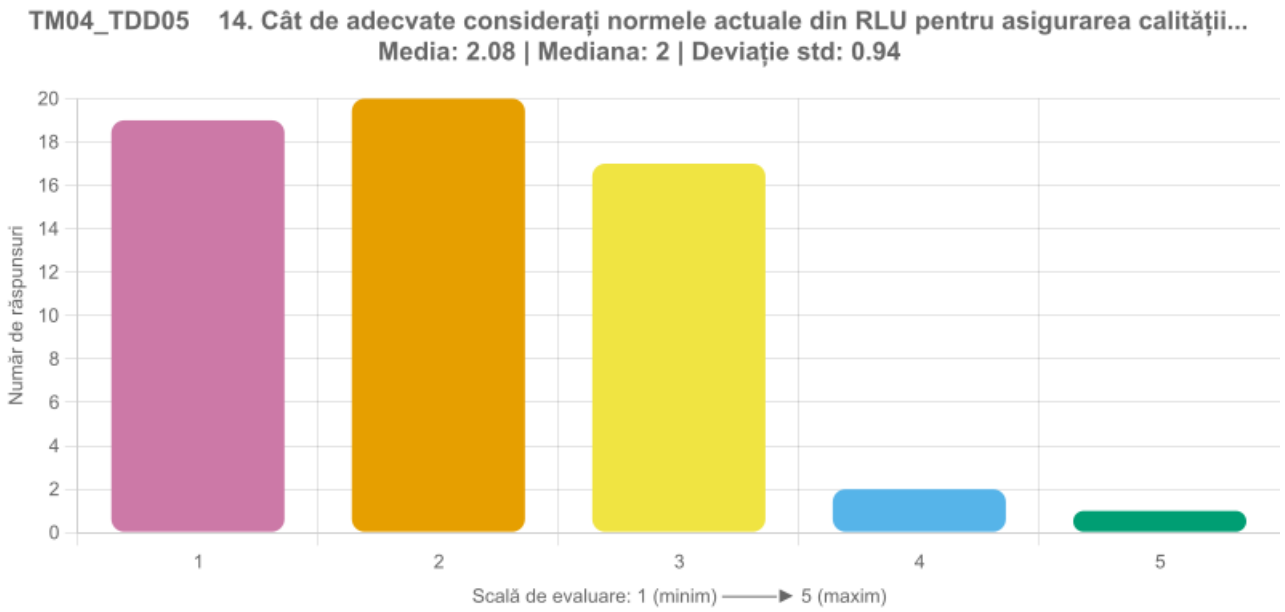
1	14	23%
2	21	35%
3	20	33%
4	4	7%
5	1	2%
[Fără răspuns]	5	8%

Necesită îmbunătățiri

14 TM04_TDD05 14. Cât de adecvate considerați normele actuale din RLU pentru asigurarea calității arhitectural-urbanistice a noilor construcții (Baukultur)?

Scală 1-5

59	6	91%	2.08
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



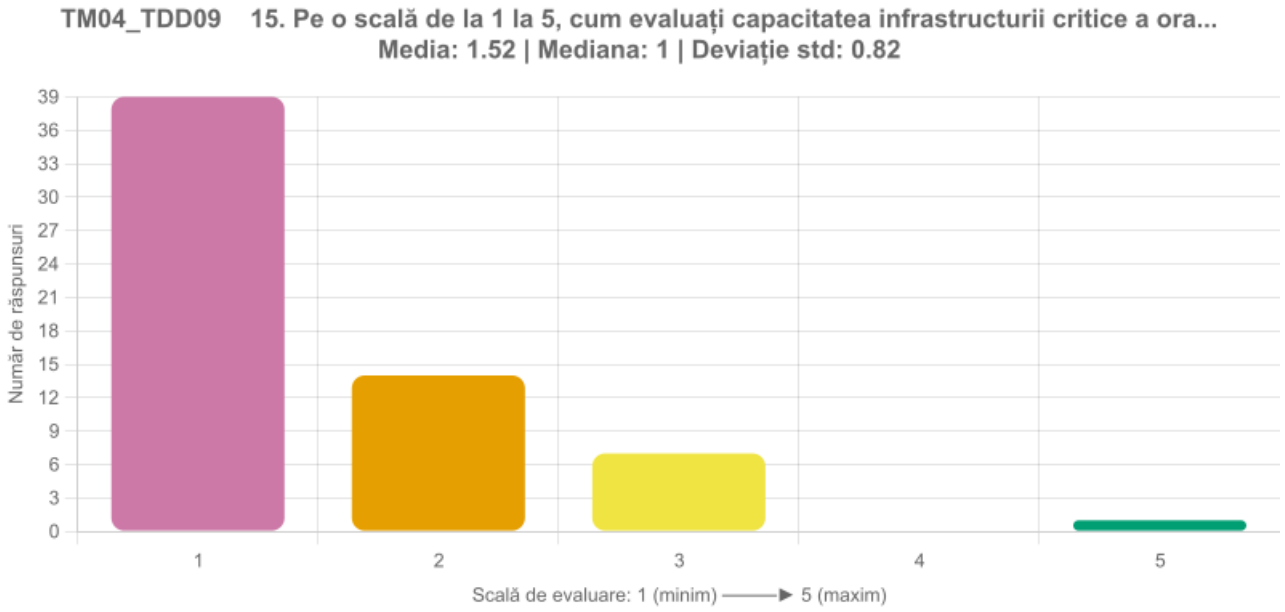
1	19	32%
2	20	34%
3	17	29%
4	2	3%
5	1	2%
[Fără răspuns]	6	9%

Necesită îmbunătățiri

15 TM04_TDD09 15. Pe o scală de la 1 la 5, cum evaluați capacitatea infrastructurii critice a orașului (spitale, rețele energie) de a face față unui scenariu de dezastru major (ex. cutremur)?

Scală 1-5

61	4	94%	1.52
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



1	39	64%
2	14	23%
3	7	11%
5	1	2%
[Fără răspuns]	4	6%

Necesită îmbunătățiri

16 TM02_TDD02 16. Ce măsură concretă ați propune pentru a crește siguranța și atractivitatea deplasărilor pietonale în Ploiești?

Text Liber

54	11	83%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD02 16. Ce măsură concretă ați propune pentru a crește siguranța și atractivitatea deplasărilor pietonale în Ploiești?

54 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. Trotuare largi, sigure, bine iluminate noaptea, accesibile, clar delimitate de carosabil pe care nu se poate intra cu autoturismul
2. Zone verzi amenajate modern, cu puncte de interes interactive.
3. Eliberarea trotuarelor de masini, plantarea de arbori pe marginea trotuarului, asfaltarea trotuarelor, banci din loc in loc unde spatiul permite
4. Amenajarea spațiilor verzi in zonele de circulație pietonala
5. Trotuare moderne, curate și întreținute corect, separarea pistelor de biciclete de trotuare, trotuare umbrite și adăposturi accesibile în caz de ploaie, surse moderne de apă potabilă suficiente
6. Instalarea radarelor fixe pe arterele principale si secundare, trotuare mai largi si neocupate de masini, semnalizarea suplimentara a trecerilor de pietoni pe timp de noapte
7. Cati mai merg pe los ?! Mult mai putini decat acum 35 de ani .Nu este ndvoie de ceva in plus.
8. interzicerea autovehiculelor in zona centrala, care sa devina pietonala+transport in comun.
9. Mai mult spatiu verde adiacent carosabilului.
10. Mai multe spații pentru deplasări pe trotuare și piste pentru biciclete
11. Cresterea restrictiilor de viteza pentru autoturisme (implicit creste sentimentul de siguranta pe strada pentru pietoni). Implementarea de camere video pentru amenzi. Politie rutiera mult mai activa.
12. Debarasare trotuarelor, piste ptr biciclete,
13. delimitarea traficului rutier de cel pietonal prin parcări și benzi carosabile bine demarcate
14. Piste de biciclete care să lege zonele verzi ale orasului.
15. 1. Străzile să aibă trotuare obligatoriu pentru cetățeni nu pentru mașini
16. treceri de pietoni supraînălțate în toate zonele cu trafic intens și în proximitatea școlilor, parcurilor și centrelor

comerciale

17. Mai eficienți cu amenzile ptr cei care parchează pe trotuar.
18. Este nevoie de masuri pentru a eradica blocarea trotuarelor de catre masini parcate .
19. Repunerea în funcțiune a pasajelor subterane, semaforizare și piste pt biciclete.
20. Delimitarea cailor de trafic, acordand prioritate pietonilor pentru a le asigura siguranta.
21. Implementarea unei rețele coerente de trasee pietonale și zone partajate, cu prioritate pentru pietoni, iluminat public modern, treceri supraînălțate și coridoare verzi. Din perspectiva inginerului de mediu, această măsură trebuie corelată cu plantarea de arbori pentru reducerea efectului de insulă termică, folosirea materialelor permeabile pentru trotuare și implementarea mobilierului urban prietenos cu mediul, ceea ce ar crește atractivitatea și confortul pietonal, reducând totodată poluarea și emisiile asociate traficului auto.
22. Cresterea nr de strazi cu sensuri unice..reduce nr de masini si gradul de risc
23. Camere de supraveghere și polițiști multi pe strazi
24. REDIRECTIONAREA CIRCULATIEI AUTO CATRE PERIFERIE , DEZVOLTAREA CONSTRUCTIILOR IN PERIFERII , ACCENT PE MONUMENTE SI CONSERVAREA ACESTORA IN STAREA ACTUALA , SEMNALIZAREA MAXIMALA A CIRCULATIEI PIETONALE DEMNA DE UN ORAS ISTORIC DE PRESTIGIU , EX. ”The Dutch Intersection” LONDON, ATRACTIVE TINERIOLOR SI TURISTIOLOR , IMPLEMENTAREA CENTRELOR HUB PENTRU ACTIVITATI DE RECREERE , STUDIU SI LUCRU
25. Decongestionarea trotuarelor
26. Camere video
27. Scaderea accesului masinilor in anumite zone, cel putin in weekend, incurajara deplasarii spre scoli cu mijloace de transport in comun. etc.
28. Comercializarea spatiilor pietonale (terase, cafenele)
29. Străzi pietonale ocazional carosabile, trasee de interes
30. reconfigurarea benzilor de circulatie si pistelor de biciclete.
31. Creare de parcări etajate ca în Japonia pentru eliberarea trotuarelor z
32. regandirea zonei centrale pentru mai mult spatiu pietonal, realizarea unor pasaje subterane pentru automobile
33. alei pietonale protejate de arbori
34. In primul rand ar trebui realizat un studiu de fundamentare concret care sa livreze in mod real interesele de deplasare generala in oras si in zona periurbana si de asemenea identificarea concreta a atractorilor si generatorilor de trafic auto si de deplasari. Apoi se poate face o analiza cu solutii alternative pentru deplasari pietonale corelate cu transportul de persoane care sa functioneze complementar
35. Sanctionarea celor care parchează pe trotuare si a biciclistilor care folosesc trotuarele
36. Îmbunătățirea infrastructurii , modernizarea mijloacelor de transport în comun
37. Reconditionarea trotuarelor
38. Prezenta echipaje Politie Rutiera in puncte nodale de circulatie.
39. curatenia si intretinerea lor
40. Largirea trotuarelor, crearea lor unde lipsesc, interzicerea parcarilor pe trotuare, crearea pistelor de biciclete

ÎNTREBARE (continuare): TM02_TDD02 16. Ce măsură concretă ați propune pentru a crește siguranța și atractivitatea deplasărilor pietonale în Ploiești?

Răspunsuri 41 - 54

41. NU ESTE NECESAR ASA CEVA. ESTE SUFICIENT DE SIGUR.
42. REFACERE PIETONALE SI GASIREA UNOR SOLUTII DE LARGIRE
43. Realizarea unor trasee pietonale,impreuna cu plantari masive de arbori
44. Interzicerea activitatilor generatoare de trafic auto in inelul principal de circulatie, (ex: spalatorii auto, service-uri" de cartier" auto, productia si depozitarea de nivel mic sau mediu, etc), Mutarea pe cat posibil a sediilor administrative din zona centrala, spre o zona periferica, etc
45. Reconfigurarea structurii cailor de comunicatie , realizarea unor noi artere corect dimensionate si corelate functional ; relizarea unor trasee pietonale separate de circulatia rutiera care sa faca legatura intre centre si obiective de interes (centru- cu obiectivele de interes administrativ/cultural, parcuri orasenesti si de cartier , paduri-parc cum este Paulesti, sali de sport etc). O grija deosebita trebuie acordata parcarilor publice, obligatoriu toate sa fie cu plata - fara exceptii, si rational amplasate in zone de interes. Crearea culoarelor verzi care sa combine fasii plantate cu trasee pietonale ar fi ideal. Atentie la limitarea accesului carosabil si infiintarea parcarilor care nu trebuie introduse in centrul orasului, ci la limita acestuia, eventual pe primul inel de circulatie.
46. Reorganizarea transportului pe baza unui plan major (sensuri unice, organizare circulatie pe baza unui studiu de trafic si a unei analize (vezi mun. Brasov)
47. Amenajarea spații verzi
48. Reabilitare pietonale , eliberare de auto parcate neregulamentar (implicit crearea de locuri de parcare cu plata si dezvoltarea retelei tce pentru favorizarea utilizarii transportului in comun si nu a auto propriu)
49. eliminați asfaltul de pe zonele de trotuar pentru că este un material poluant. actualizati spațiile publice ce au forme și trame de acum 60 de ani. investiti in inlocuirea copacilor uscati.
50. Sistem de semaforizare inteligenta care sa prioritizeze pietonii.
51. Trotuarul trebuie să fie numai pentru pietoni.
52. spatii prietenoase cu pietonii, umbra mici spatii comerciale
53. trotuare largi si umbra, pucte de odihna
54. Mai puține mașini, mai multa vegetație. Crearea de spatii urbane tip piațetă

17 TM02_TDD05 17. Ce funcțiune considerați cea mai potrivită pentru reconversia platformelor industriale istorice abandonate?

Text Liber

52	13	80%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD05 17. Ce funcțiune considerați cea mai potrivită pentru reconversia platformelor industriale istorice abandonate?

RĂSPUNSURI FRECVENTE

RĂSPUNS	APARIȚII	%
Nu stiu	2	4%

52 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. După caz zone mixte rezidențial-comercial sau parcuri și spații verzi
2. "Cartiere" care sa cuprinda si locuinte colective insa si spatii de relaxare, spatii pentru institutii si servicii si locuri de parcare suficiente penteu infrastructira nou creata.
3. Centru sportiv, sali concerte, spatiu cultural
4. Servicii si comerț
5. Decontaminarea zonelor și construirea de zone rezidențiale cu infrastructură modernă care să păstreze amintirea fostelor platforme industriale (pastrarea de utilaje sau instalații industriale pe post de sclupturi urbane încadrate in zone verzi in mijlocul noilor zone rezidențiale
6. Parcuri
7. Cu exceptia zonei Astra nu mai sunt altele
8. infrastructura sportivă, spatii verzi
9. Centre culturale.
10. Implicarea autorităților în rezolvarea problemelor
11. Complex de birouri pentru noi companii cu impact in piata muncii.
12. Bazine, săli de sport, parcuri ptr copii, parcuri ptr bătrâni, spatii verzi cât mai largi și mai împădurite ptr a putea și ploiești sa respire.

13. nu este o funcțiune anume, ci felul în care mai multe funcțiuni ocupă zona și interacționează
14. Sportivă (bazin de inot, terenuri de sport etc.), centre de afaceri, centre culturale
15. 1. Domeniu public de interes local
16. Hub urban, zone de sport si relaxare
17. Care?
18. Terenuri de sport, parcuri , restaurante si terase, in mai mica masura zone rezidentiale .
19. Retehnologizare...
20. De interes public.
21. Mix funcțional – centre de inovare și cercetare, spații verzi și zone rezidențiale sustenabile. Din perspectiva inginerului de mediu, reconversia ar trebui să urmeze principiile economiei circulare: decontaminarea terenurilor, reutilizarea structurilor existente și integrarea unor funcțiuni compatibile cu mediul (huburi de cercetare în energie verde, incubatoare de afaceri, locuințe eficiente energetic). Adăugarea de spații verzi și coridoare ecologice ar contribui la reducerea poluării și la revitalizarea comunităților locale.
22. Spatii e inchiriat pt microintreprinderi /gata cu mollurilellurile
23. Atragerea de investitori
24. MUZEE,SALI DE SPORT , HUBBURI DE STUDII SI RECREERE , BIROURI DE AFACERI , SPATII DE CONFERINTE SI SPECTACOLE , EXPOZITIONALE (ARTISTICE SI STIINTIFICE INTR-UN ORAS industrial si ISTORIC
25. Institutii si servicii
26. Nu stiu
27. personal as vedea posibila reconversia unei platforme industriale in zone penru comunitate, de la skate parcuri, sali polivalente, cinematograf, planetariu, pista karting, la gradini botanice.
28. Cartiere rezidentiala
29. Cultura, învățământ
30. Nepasarea ori aducerea de supermarketuri in nici un caz. Atragerea de investitori presupune investitii in educatie, personal si proiecte
31. Nu stiu
32. spatii verzi , terenuri de sport, spatii pentru alte tipuri de activitati in aer liber
33. scoli, crese, gradinite. In nici un caz pentru spatii comerciale, pentru ca latimea zonelor de acces este extrem de mica. Dezvoltarea pe astfel de terenurui a activitatilor comerciale multiple aglomereaza zona - vezi Centrul de la Ploiesti Sud, accesul se face pe o singura banda pentru: blorui cu foarte multe nivele, spatii comerciale, scoala de soferi, spatii administrative care aglomereaza extrem de mult zona deja foarte aglomerata - Gara de Sud
34. Nu exista o singura functiune oportuna. Sunt f diferite. Ar trebui ca acestea sa faca obiectul unor operatiuni urbanistice complexe. Unele au nevoie de analize compmexe privind stadiul actual al poluarilor istorice
35. N/a
36. Functiunea ecologica si educativa. Deja , dupa raderea Uzinei 1 Mai intrebarea este postfactum.
37. locuinte, scoli, unitati spitalicesti
38. Comerciala, locuire, agrement

39. ACELEASI FUNCTIUNI
40. PUBLICE

ÎNTREBARE (continuare): TM02_TDD05 17. Ce funcțiune considerați cea mai potrivită pentru reconversia platformelor industriale istorice abandonate?

Răspunsuri 41 - 52

41. Parcuri, zone sportive si servicii conexe.
42. HUB-uri culturale, start-up-uri in domeniul creativ cu facilitati fiscale pe perioade determinate, implementarea de proiecte pentru comunitatile locale.
43. Avand in vedere profilul acestor platfome, preponderent legate de industria petroliera, ar fi prioritar de pastrat partile valoroase si infintarea unor muzee petroliere in-situ, in special Astra. pentru celelalte platforme abandonate, terenurile trebuie reconvertite pentru functiuni corelate cu vecinatatile si necesitatile orasului (parcuri orasenesti/ cartier, centre sportive, cartiere/cvartale de locuinte daca au dimensiunile potrivite si utilitatile necesare)
44. Pe baza studiilor istorice si a concluziilor specialistilor avizate in CZMI
45. Referendum
46. Activitati culturale, realizarea de piete publice, parcuri, locuri de socializare
47. ateliere de producție + birouri + arta + piete publice
48. Mix de functiuni (ex. cultural, antreprenoriat, etc)
49. Parcuri industriale.
50. astra, spatiu evenimente si arte, cinematograf parc
51. agrement, relaxare
52. Industrii non-poluante, sport și agrement

18 TM01_TDD11 18. Din punct de vedere geotehnic, care este cea mai mare provocare în dezvoltarea construcțiilor înalte în municipiul Ploiești?

Text Liber

48	17	74%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD11 18. Din punct de vedere geotehnic, care este cea mai mare provocare în dezvoltarea construcțiilor înalte în municipiul Ploiești?

RĂSPUNSURI FRECVENTE

RĂSPUNS	APARIȚII	%
Nu stiu	6	13%
-	5	10%
Seismicitatea	2	4%

48 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. /
2. Nu stiu, insa se efectueaza studii geo pentru fiecare constructie peopusa cu siguranta.
3. Pot cut
4. Nu stiu
5. Seismicitatea
6. Soluții tehnice sunt, scumpe, dar sunt...mai bine ne întrebăm dacă avem cerere reală pentru aceste clădiri
7. -
8. Estul are 6 metri argila iar vestul balast . Ambele cu probleme specifice
9. nu stiu
10. -
11. Analiza proiectelor mai în detaliu la astfel de construcții , cel puțin cele centrice
12. nu știu, nu sunt de specialitate
13. Seismele

14. 1. Să respecte PUZ-ul local.
15. Solul loess cu tasari neuniforme
16. -
17. Nu stiu .
18. Solul, rezistența la greutate.
19. N/A
20. Stabilitatea terenului și vulnerabilitatea la cutremure, coroborate cu necesitatea unor fundații adânci și costisitoare. Din perspectiva inginerului de mediu, această provocare impune realizarea de studii geotehnice detaliate, utilizarea unor tehnologii moderne de fundare și implementarea soluțiilor de reducere a riscului seismic. Totodată, este important ca aceste construcții să respecte criteriile de sustenabilitate, folosind materiale cu impact redus asupra mediului și integrate într-o planificare urbană care să minimizeze riscurile asociate terenului.
21. Trecerea la obligativitatea autorizarii doar daca au parcare subterana
22. Birocrația
23. PRECONCEPTIA IDEII CA NU SE POATE CONSTRUII DIN MOTIVE SEISMICE
24. Gradul seismic
25. Nu stiu
26. -
27. Nu stiu
28. -
29. Constructiile inalte sunt inutile si costisitoare intr-un oras de marimea Ploiestiului mai bine a-ti construii mai multe parcari subterane in cartiere iar spatiile unde acum stau masinile sa fie folosite in scop de agrement.
30. tipul de sol
31. nu cunosc
32. Nu exista o asemenea problema. Cladirile inalte pot face subiectul studiului de altimetrie, nicidecum nu sunt conditionate de problemele de fundare
33. Structura solului
34. Amenajarile din beton au o mare inertie termica. Retin caldura.
35. este zona seismica semnificativa
36. Nu stiu
37. NU STIU
38. NATURA TERENULUI
39. Costurile mari pentru realizarea subsolurilor multiple, in principal pentru parcari.
40. Nu exista impedimente geotehnice, dar cladirile inalte nu pot fi amplasate in zonele de locuinte existente, regimul de inaltime fiind in general mic si mediu. Pot fi infiintate zone de dezvoltare pentru cladiri inalte, dar limitele teritoriului administrativ nu mai permit dezvoltarea, fiind deja ocupat. Cladirile inalte ar fi utile pentru infiintare de centre financiare, de afaceri (birouri), insa dezvoltarea pe acesta directie trebuie sustinuta de dezvoltarea economica si demografica, premisa putin probabila. Ploiestiul nu a inlocuit profilul industrial petrolier (rafinare, industrie mecanica si invatamant in

domeniu) cu alt profil de dezvoltare..

ÎNTREBARE (continuare): TM01_TDD11 18. Din punct de vedere geotehnic, care este cea mai mare provocare în dezvoltarea construcțiilor înalte în municipiul Ploiești?

Răspunsuri 41 - 48

41. Avand in vedere riscul geotehnic major in caz de seism se propun constructii cu regim de inaltime mediu
42. Seismicitatea
43. Din cunostintele mele, solul este unul bun in oras. Constructiile inalte nu se dezvolta din cauza reglementarilor existente si al restrictiilor legislative in vigoare.
44. nu știu
45. Lipsa de experiență.
46. STUDII GEOTEHNICE APROFUNDATE REALIZATE PE BUNE
47. sol incarcat reziduri siconducte
48. Nu știu.

19 TM02_TDD14 19. Ce tip de indicator (KPI) considerați esențial pentru monitorizarea eficientă a implementării viitorului PUG?

Text Liber

39	26	60%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD14 19. Ce tip de indicator (KPI) considerați esențial pentru monitorizarea eficientă a implementării viitorului PUG?

RĂSPUNSURI FRECVENTE

RĂSPUNS	APARIȚII	%
-	8	21%
Nu stiu	6	15%

39 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. /
2. -
3. Nu stiu
4. Numărul de familii tinere care nu provin din Ploiesti dar aleg să se mute aici într-un an; indicatori de mediu: calitate aer, colectare eficientă a deșeurilor și curățenia publică, poluarea fonică; cifra de afaceri a afacerilor mici și mijlocii
5. -
6. Liberalizati investitiile . Tineti orasul inchis si in saracie. Zone mari tinute moarte .
7. Numarul de actualizări sau ajustări ale PUG necesare vs prevăzute. PUG-ul trebuie sa fie flexibil și adaptabil nevoilor in schimbare rapida a societății. PUG-ul trebuie să servească cetățenii nu să-i blocheze. A nu se confunda cetățenii cu dezvoltat ori imobiliari.
8. -
9. Domeniul verde
10. evoluția populației municipiului
11. Nu stiu
12. 1. SWORT; 2. SMART.

13. Suprafața anuală de spațiu verde public amenajat raportată la populație (mp/locuitor)
14. -
15. Nu stiu
16. Ce înseamnă KPI?
17. Respectarea acestuia, prevenirea modificarii lui, cat timp a fost actualizat, analizat si aprobat pentru urmatorii 10 ani. pentru
18. Procentul de suprafață verde per locuitor și gradul de impermeabilizare a solului în zonele urbanizate. Din perspectiva inginerului de mediu, acești indicatori sunt relevanți pentru evaluarea calității mediului urban, rezilienței climatice și a impactului planificării asupra resurselor naturale. Completarea lor cu KPI privind calitatea aerului, mobilitatea sustenabilă și eficiența energetică a clădirilor ar asigura o monitorizare complexă a progresului PUG în direcția unei dezvoltări durabile.
19. Nu știu
20. -
21. Suprafata spatiilor verzi
22. Număr locuri de parcare raportat la autoturisme înmatriculate în ploiesti
23. -
24. -
25. cati ploiesteni stiu ce sunt KPI? intrebarea asta e o gluma proasta. Monitorizarea calitatii aerului este esentiala, acolo unde e mai multa poluare e nevoie de mai mult verde.
26. Nerelevanta intrebarea
27. NU CUNOSC TERMENUL. nU-I EXPLICAT.
28. Nu stiu
29. NU STIU
30. POT SI CUT
31. Transparenta decizionala cu consultarea specialistilor.
32. Un KPI relevant ar fi gradul respectare a RLU in emiterea AC si procesul in care se emit acestea astfel incat implementarea PUG-ului sa fie eficienta.
33. Obiectivul trebuie sa fie management eficient, performant conditionat de valoarea si inalta specializare a personalului, indiferent de pozitia ocupata. doar profesionalismul compartimentului de urbanism, coordonat eficient si in interes public poate aduce performanta. Orice ingerinta interna sau externa care denatureaza actul administratvi de la interesul public la interesul de grup sau personal nu va duce la implementarea strategiei stabilite de PUG. Cu cat mai corect reglementat, cu atat mai bine aplicabil si cu cat mai putine interventii derogatorii.
34. -
35. Aferent implementarii investitiilor din fonduri publice.
36. Indicatorul de investiții și planificare.
37. nu stiu
38. indicator efect

39. Nu știu.

20 TM01_TDD13 20. Numiți un singur proiect strategic care, în opinia dumneavoastră, ar trebui să fie prioritatea absolută a Ploieștiului pentru următorii 10 ani.

Text Liber

56	9	86%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD13 20. Numiți un singur proiect strategic care, în opinia dumneavoastră, ar trebui să fie prioritatea absolută a Ploieștiului pentru următorii 10 ani.

56 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. Închiderea inelului urban de circulație.
2. Elaborarea pug ului si regandirea circulatiei si a infrastructurii zonei centrale
3. Spital de pediatrie
4. Creșterea calității vieți prin amenajare de spatii verzi
5. Sistem de termoficare modern, cu emisii reduse și pierderi extrem de reduse; stații de tratare a apelor uzate moderne, stații moderne de pregătire a apei uzate și rețele de distribuție care să asigure o apă potabilă de calitate; investiții majore în infrastructură
6. Infrastructura rutiera si pietonala
7. Zoba Berеasca UTR59 plus Ag catre Insover , Ag peste centura , Zona Mihai Bravu - Halta Dacia .Aici nu se vor construi case niciodata . Voi ati condamnat zonele la moarte economica
8. calitatea aerului
9. Perdea de protectie impotriva poluarii.
10. Gara de sud
11. Crearea unui complex de birouri in centrul orasului. Implicit va creste si investiile in oras.In prezent, lipsa unor locuri de munca consistenta in interiorul orasului limiteaza dezvoltarea locala. Un centru de birouri in oras ar incuraja si tranzitarea de catre cetateni, cat si dezvoltarea de afaceri conexe(restaurante/ localuri).
12. Curățarea orașului de gunoaie, investiții în spatii verzi.
13. îmbunătățirea ofertei universitare, astfel încât creșterea numărului de studenți și implicit a forței de muncă să atragă companii mari
14. Combaterea poluarii industriale
15. 1. Infrastructura stradală eficienta.

16. Inel verde metropolitan și coridoare verzi-albastre de mobilitate activă
17. Termoficarea
18. Da
19. Lărgirea de la Podul Înalt. Legătura gările Sud-Vest
20. Reducerea poluarii , reducerea traficului, reducerea zgomotului .
21. Crearea unei centuri verzi periurbane integrate cu coridoare ecologice și zone de recreere, conectată cu infrastructura urbană. O astfel de centură ar contribui la reducerea poluării, îmbunătățirea calității aerului și oferirea unor spații de recreere pentru locuitori, în timp ce protejează terenurile agricole și biodiversitatea din jurul orașului.
22. Spitalul judetean ploiesti si zona adiacenta ...parcari ..toalete ...spatii de aerisire/plimbara /readaptare pt bolnavi
23. Infrastructura de orice tip
24. INDENTIFICAREA, PASTRAREA SI RECONVERSIA PUNCTELOR STRATEGICE INDUSTRIALE SI ISTORICE
25. Construirea unui spital municipal
26. Spitalul Județean de Urgenta
27. invezirea si transforamarea centrului intr-o zona cu adevarat deschisa pietonului, mobilier urban, spatii verzi, etc. In opinia mea spatiile versi sunt zone cu copaci care umbresc, nu arbusti sau plante mici
28. Încă un Spital de pediatrie
29. Realizarea unei centuri viabile, parcări la gări pentru transportul feroviar inter judetean
30. Mobilitatea
31. Exproprierea tuturor caselor din jurul parcului Olimpia (Sala Sporturilor) pentru a marii suprafata acestuia. Constructia de parcari subterane in toate cartierele (mai ales acolo unde se regasesc blocuri construite in forma dreptunghiulara cu spatiu de agrement in mijloc). 20mil euro in fiecare an ar trebuii bugetat doar pentru exproprieri.
32. Bazin de înot public , ștrand , la fel ca în Târgoviște, ar atrage multă lume și ar fi un venit pentru primărie . Dacă ar fi și închis să fie folosit iarna ar fi perfect.
33. trecerea in subteran a retelelor care azi sunt aeriene
34. hala centrala
35. Reabilitarea paraului Dambu cu regenerarea urbana a zonei de proximitate si inchiderea inelului 3 de circulatie
36. Refacerea infrastructurii rutiere
37. Divertismentul cetățenilor
38. Trecerea de la Podul Inalt
39. Degajarea centrului urban prin construirea unui centru comercial echivalent cu Halele Centrale in Cartierul Berearsca si/sau in Cartierul Albert.
40. fluidizare trafic auto

ÎNTREBARE (continuare): TM01_TDD13 20. Numiți un singur proiect strategic care, în opinia dumneavoastră, ar trebui să fie prioritatea absolută a Ploieștiului pentru următorii 10 ani.

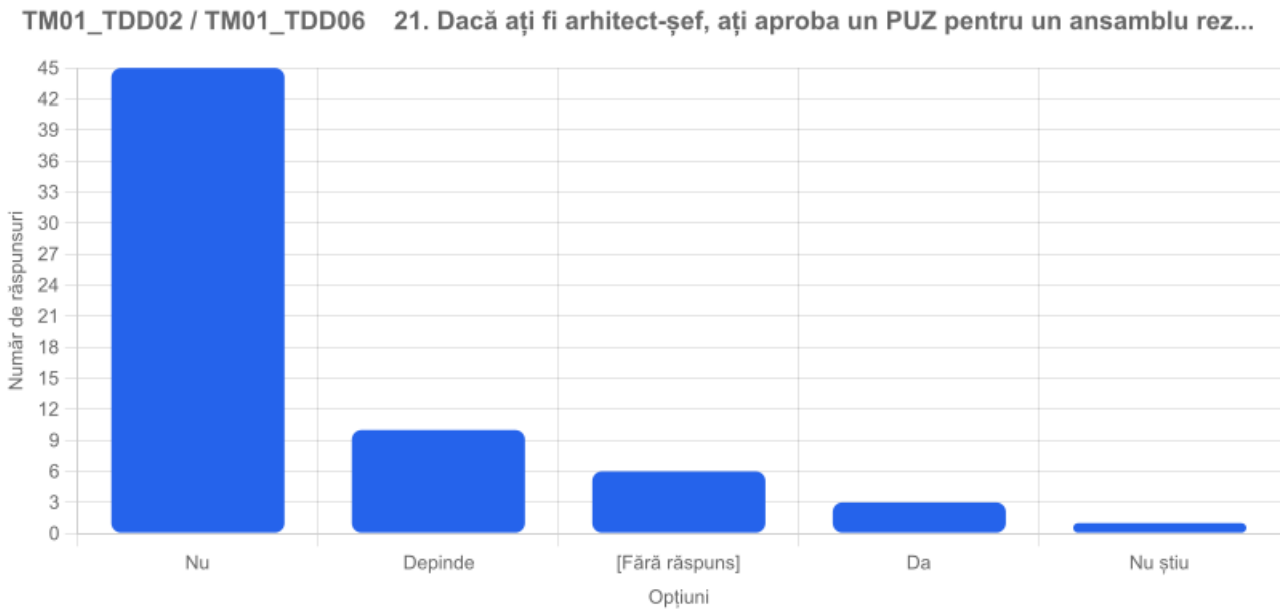
Răspunsuri 41 - 56

41. Stoparea constructiilor ilegale, fara autorizatie sau pe parcele neconstruibile
42. „Rafinării Curate 2035”, care obligă toate combinatele petroliere la tehnologii BAT de captare și reducere a emisiilor, monitorizare transparentă în timp real și creare de zone verzi tampon, cu obiectivul de a elimina poluarea industrială din aer în următorii 10 ani. Problema poluarii aerului din cauza rafinariilor este punctul zero. Fara aer respirabil in Ploiesti, toate celelalte intrebari din chestionarul propus nu au sens. Populatia va continua sa plece dintr-un oras in care nu poate respira.
43. RIDICAREA CALITATII VIETII IN CARTIERUL MITICA APOSTOL
44. SPITAL MUNICIPAL,
45. Regenerarea zonelor foste industriale,militare,etc.
46. Inelul de circulatie principal al Ploiestiului, ar decongestiona zona centrala, mai ales axa sud-nord, prin implementarea lui, ar iesi la suprafata multe alte probleme cu care se confrunta centrul orasului.
47. Identificarea directiei de dezvoltare economica, care sa inlocuiasca fostul profil industrial petrolier cu un nou profil care sa utilizeze atat resursele existente cat si posibilitatea de a atrage alte ramuri economice. Amplasarea geograficala intersectia principalelor rute de circulatie est- vest si nord- sud si resursa umana cu inalt potential (dar limitata la finalizarea studiilor gimnaziale) pot fi pilonii pe care se poate construi un nou profil de dezvoltare.
48. organizarea traficului, restaurarea monumentelor si cladirilor istorice (de catre primarie), dezvoltarea culturala si turistica, reorganizarea zonelor verzi
49. Refacerea si crearea spațiilor verzi
50. Aer curat! Decontaminari ale tuturor platformelor industriale inactive aflate in vecinatatea zonelor de locuinte , obligatia apm de a controla / verifica pe cele active.
51. Calitatea mediului – nivel de poluare, calitatea aerului sau a apei.
52. Diminuarea poluarii atmosferice de la rafinarii!
53. CURĂȚENIA.
54. transport public de calitate si ofertant, pietonal, piste bicicleta, strapungere gara de vest gara de sud
55. refacerea idenitatii locale avand in vedere declinul petrolului
56. Platformele industriale abandonate

21 TM01_TDD02 / TM01_TDD06 21. Dacă ați fi arhitect-șef, ați aproba un PUZ pentru un ansamblu rezidențial de mare densitate într-o zonă fără transport public extins, dar cu promisiunea dezvoltatorului de a-l finanța ulterior?

Alegere Multiplă

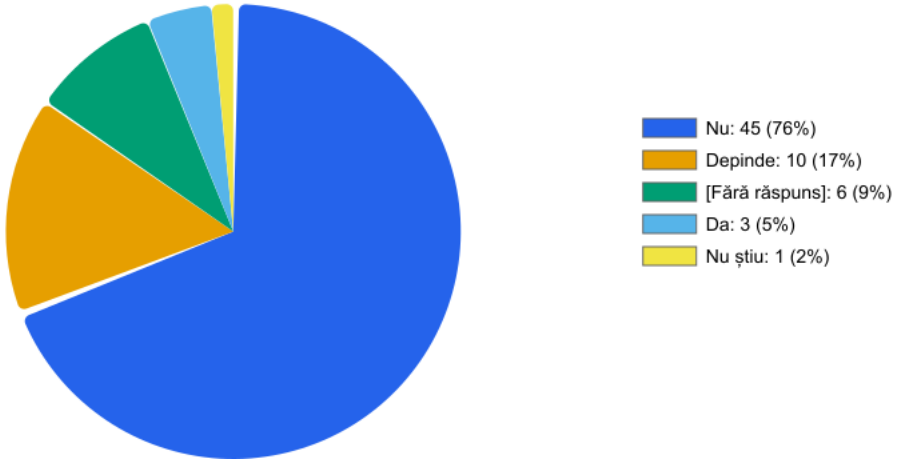
59	6	91%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Nu	45	76%
Depinde	10	17%
[Fără răspuns]	6	9%
Da	3	5%
Nu știu	1	2%

Distribuție procentuală

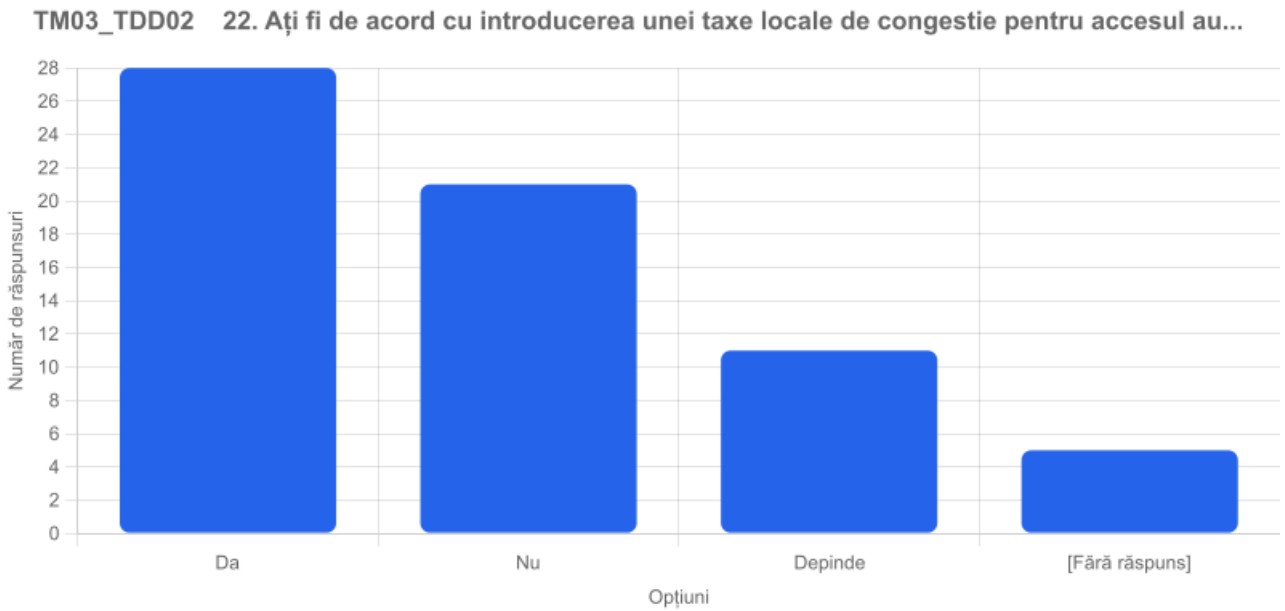
TM01_TDD02 / TM01_TDD06 21. Dacă ați fi arhitect-șef, ați aproba un PUZ pentru un ansamblu rez...



22 TM03_TDD02 22. Ați fi de acord cu introducerea unei taxe locale de congestie pentru accesul auto în centrul istoric, dacă fondurile ar fi direcționate exclusiv către transportul public și infrastructura velo?

Alegere Multiplă

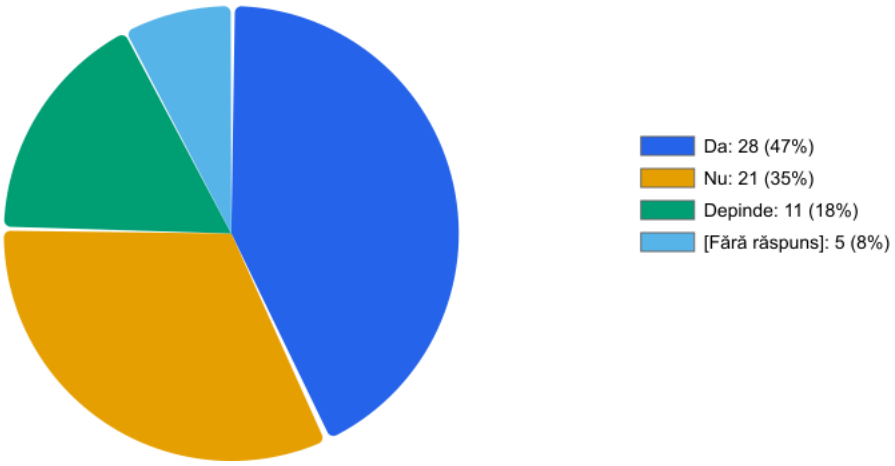
60	5	92%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	28		47%
Nu	21		35%
Depinde	11		18%
[Fără răspuns]	5		8%

Distribuție procentuală

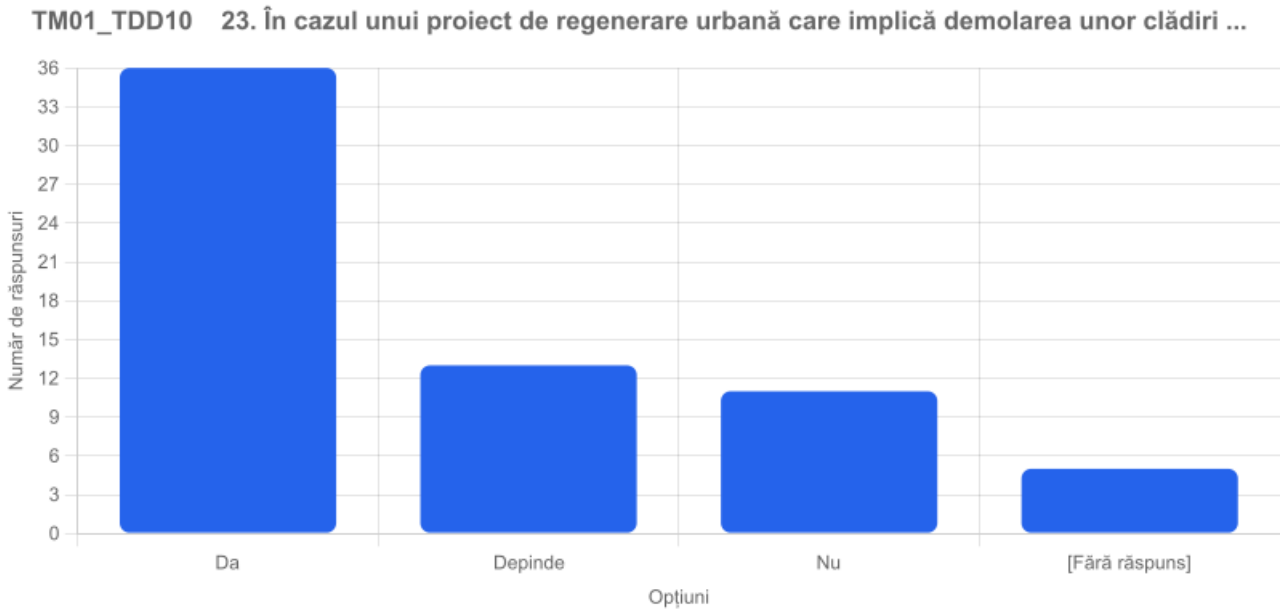
TM03_TDD02 22. Ați fi de acord cu introducerea unei taxe locale de congestie pentru accesul au...



23 TM01_TDD10 23. În cazul unui proiect de regenerare urbană care implică demolarea unor clădiri vechi (fără statut de monument) pentru a crea un parc, ați susține demolarea în detrimentul conservării?

Alegere Multiplă

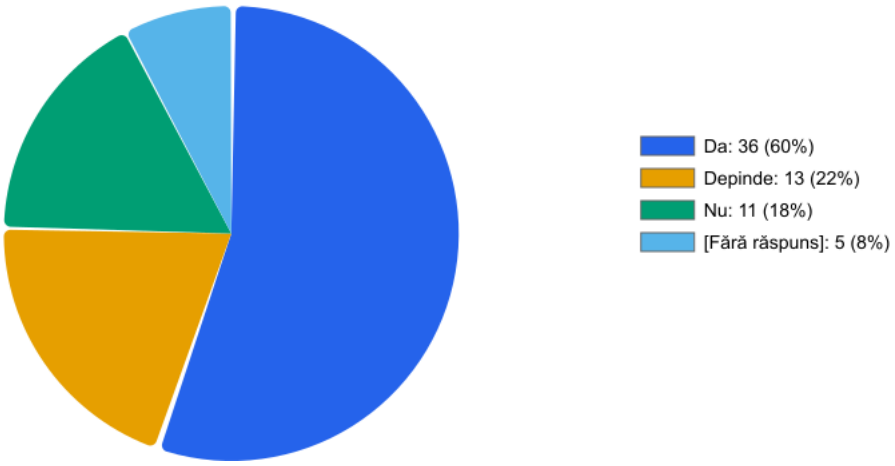
60	5	92%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	36		60%
Depinde	13		22%
Nu	11		18%
[Fără răspuns]	5		8%

Distribuție procentuală

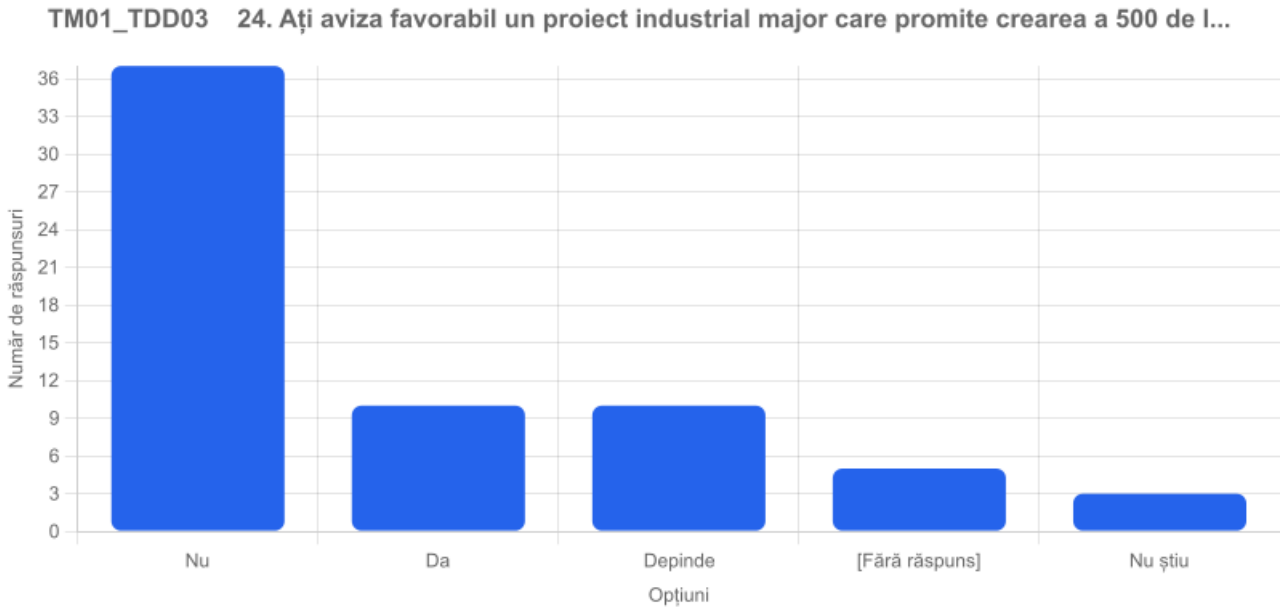
TM01_TDD10 23. În cazul unui proiect de regenerare urbană care implică demolarea unor clădiri ...



24 TM01_TDD03 24. Ați aviza favorabil un proiect industrial major care promite crearea a 500 de locuri de muncă, dar care se află în proximitatea unei zone rezidențiale și prezintă un risc mediu de poluare fonică?

Alegere Multiplă

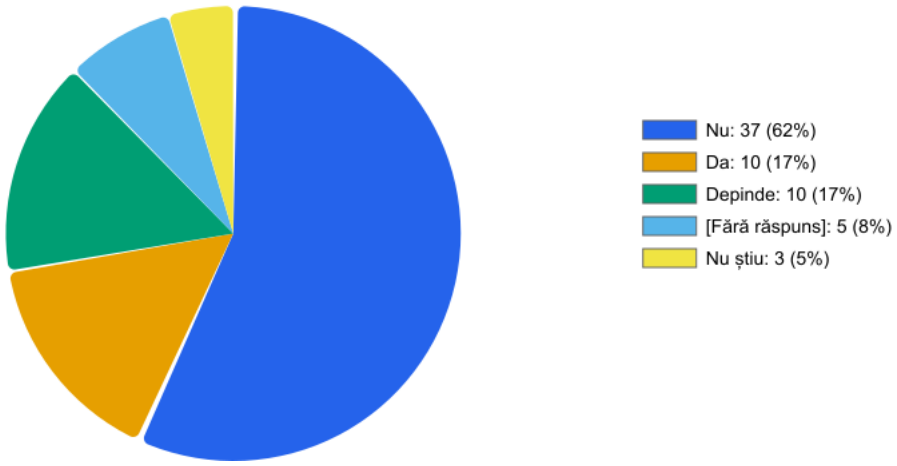
60	5	92%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Nu	37	62%
Da	10	17%
Depinde	10	17%
[Fără răspuns]	5	8%
Nu știu	3	5%

Distribuție procentuală

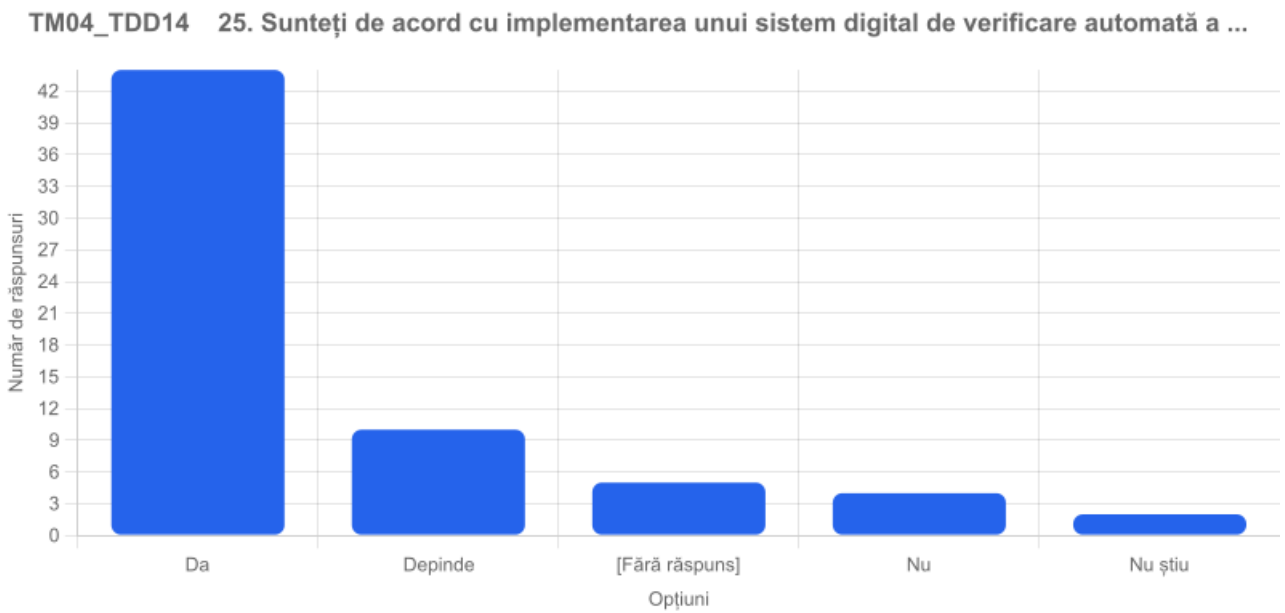
TM01_TDD03 24. Ați aviza favorabil un proiect industrial major care promite crearea a 500 de l...



25 TM04_TDD14 25. Sunteți de acord cu implementarea unui sistem digital de verificare automată a conformității proiectelor (POT/CUT), chiar dacă acesta ar reduce rolul interpretativ al comisiilor tehnice?

Alegere Multiplă

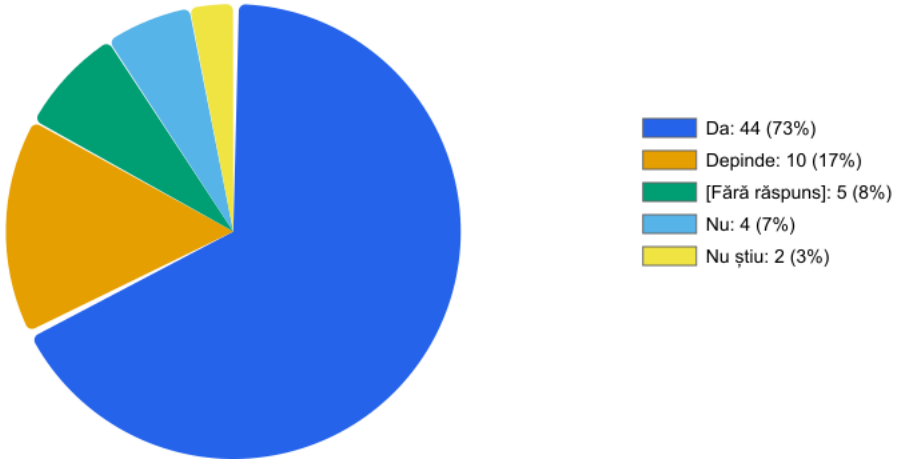
60	5	92%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	44	73%
Depinde	10	17%
[Fără răspuns]	5	8%
Nu	4	7%
Nu știu	2	3%

Distribuție procentuală

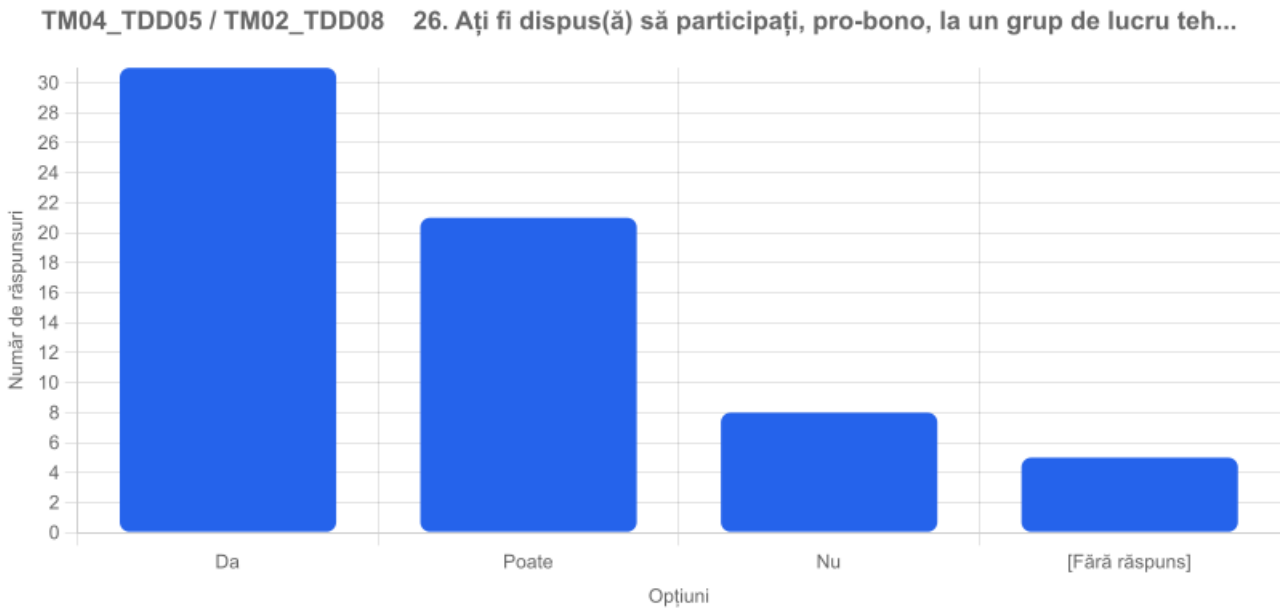
TM04_TDD14 25. Sunteți de acord cu implementarea unui sistem digital de verificare automată a ...



26 TM04_TDD05 / TM02_TDD08 26. Ați fi dispus(ă) să participați, pro-bono, la un grup de lucru tehnic pentru definirea ghidului de design urban al municipiului Ploiești?

Alegere Multiplă

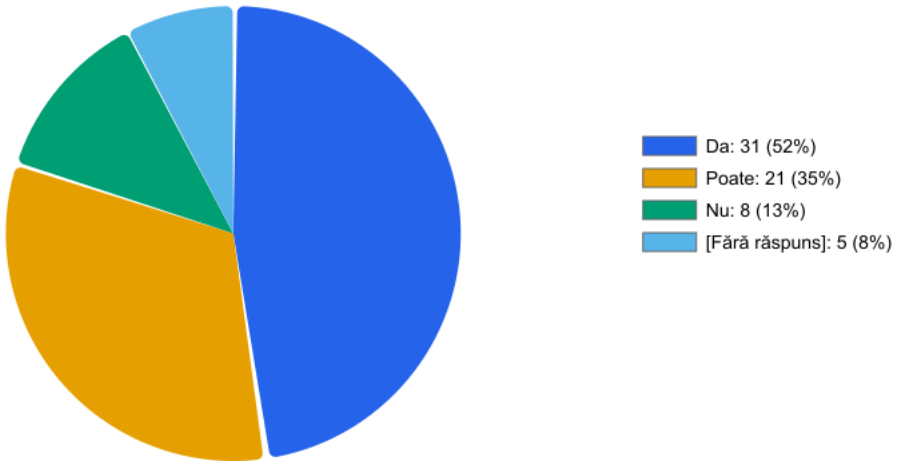
60	5	92%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	31	52%
Poate	21	35%
Nu	8	13%
[Fără răspuns]	5	8%

Distribuție procentuală

TM04_TDD05 / TM02_TDD08 26. Ați fi dispus(ă) să participați, pro-bono, la un grup de lucru teh...



27 TM04_TDD16 27. Ca specialist, ați fi interesat(ă) să oferiți expertiză în procesul de monitorizare a implementării PUG, în cadrul unui consiliu consultativ civic?

Alegere Multiplă

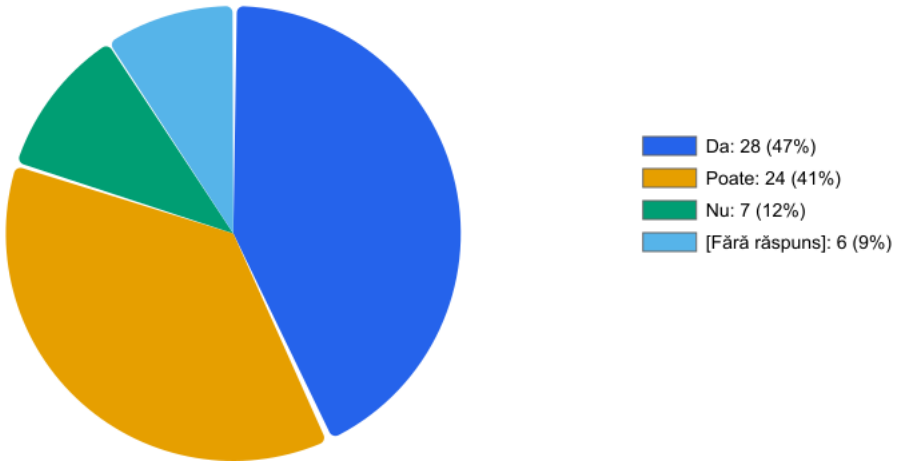
59	6	91%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	28		47%
Poate	24		41%
Nu	7		12%
[Fără răspuns]	6		9%

Distribuție procentuală

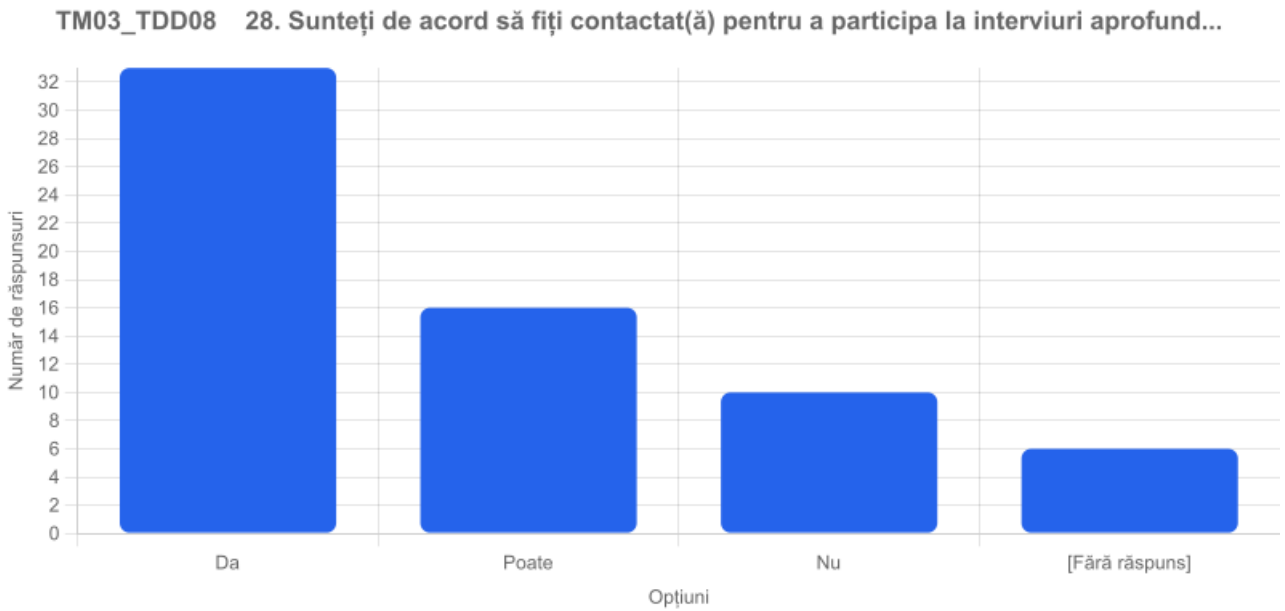
TM04_TDD16 27. Ca specialist, ați fi interesat(ă) să oferiți expertiză în procesul de monitori...



28 TM03_TDD08 28. Sunteți de acord să fiți contactat(ă) pentru a participa la interviuri aprofundate pe teme specifice de urbanism, în funcție de domeniul dumneavoastră de expertiză?

Alegere Multiplă

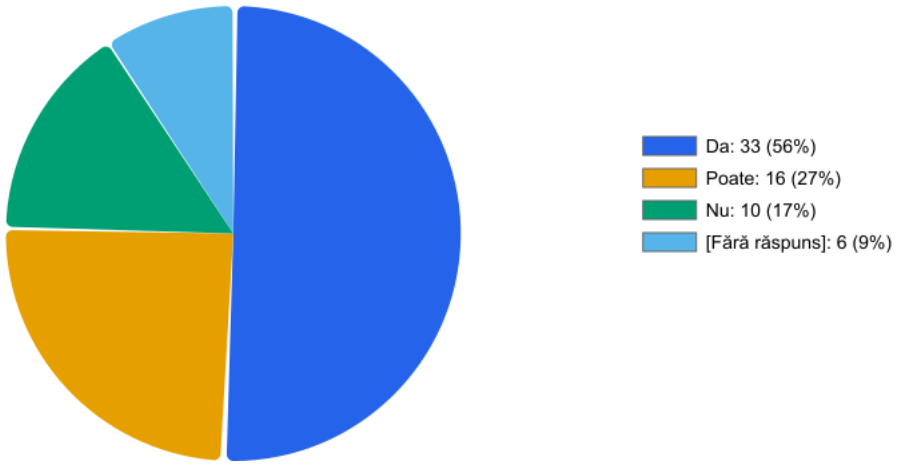
59	6	91%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	33	56%
Poate	16	27%
Nu	10	17%
[Fără răspuns]	6	9%

Distribuție procentuală

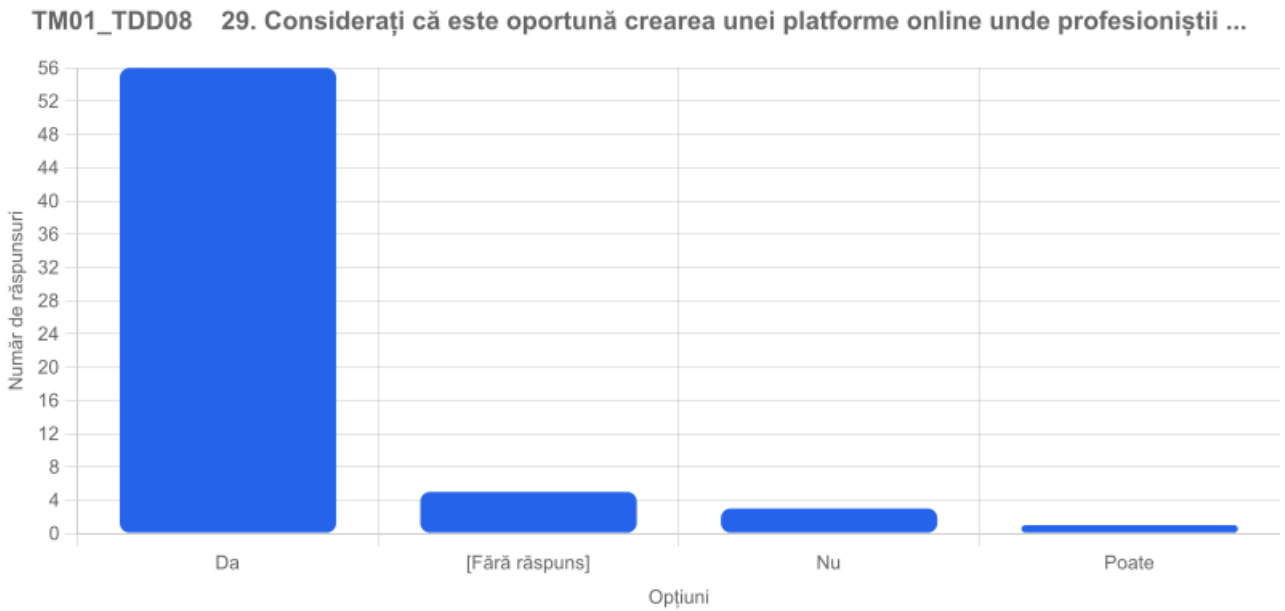
TM03_TDD08 28. Sunteți de acord să fiți contactat(ă) pentru a participa la interviuri aprofund...



29 TM01_TDD08 29. Considerați că este oportună crearea unei platforme online unde profesioniștii din domeniu să poată semnala disfuncționalități urbanistice și să propună soluții?

Alegere Multiplă

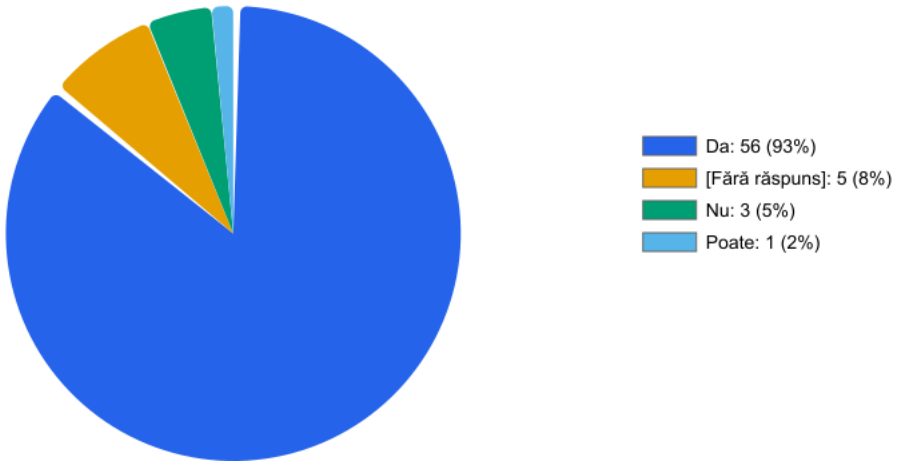
60	5	92%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	56	93%
[Fără răspuns]	5	8%
Nu	3	5%
Poate	1	2%

Distribuție procentuală

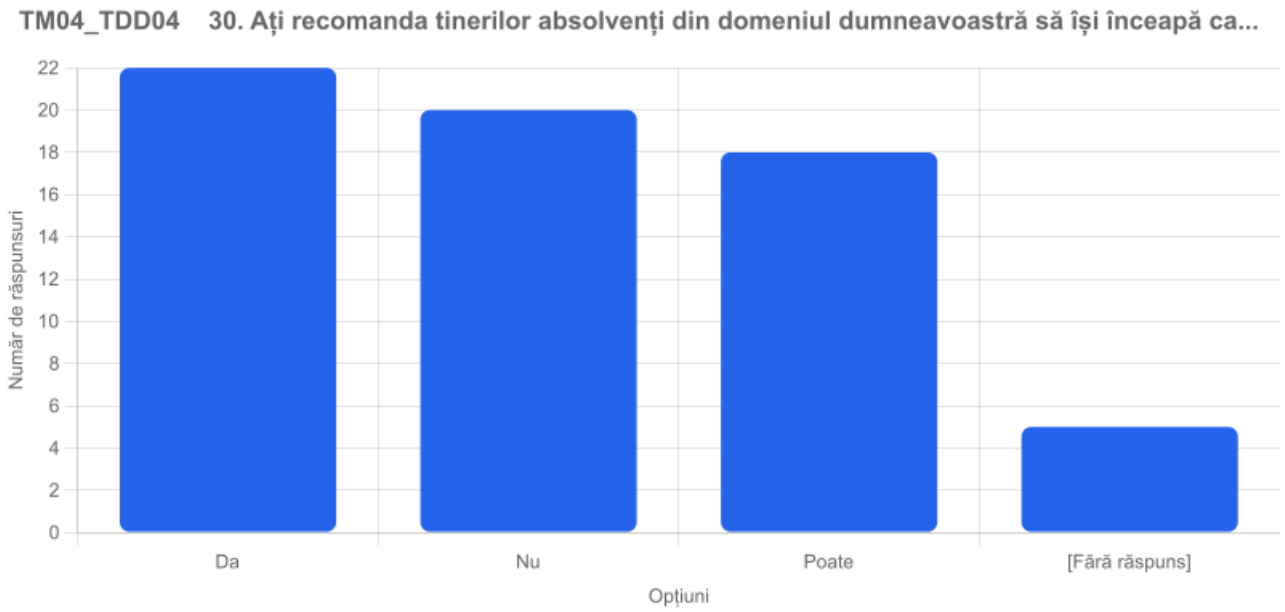
TM01_TDD08 29. Considerați că este oportună crearea unei platforme online unde profesioniștii ...



30 TM04_TDD04 30. Ați recomanda tinerilor absolvenți din domeniul dumneavoastră să își înceapă cariera în administrația publică locală din Ploiești?

Alegere Multiplă

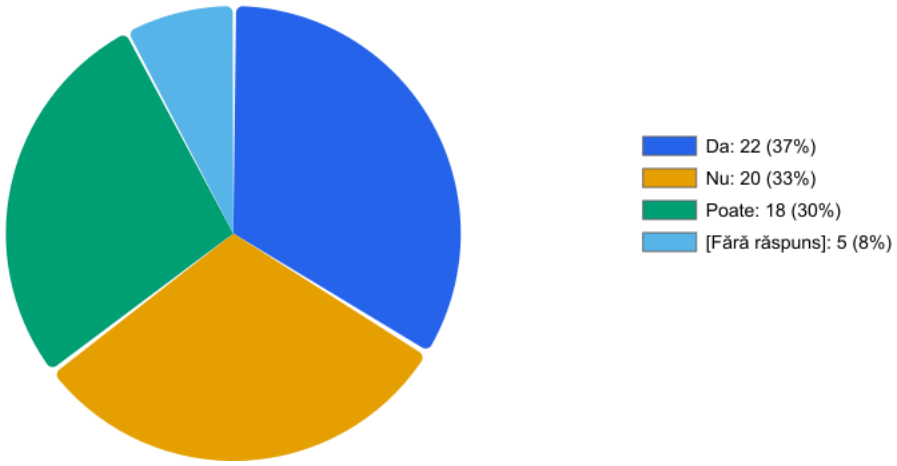
60	5	92%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	22		37%
Nu	20		33%
Poate	18		30%
[Fără răspuns]	5		8%

Distribuție procentuală

TM04_TDD04 30. Ați recomanda tinerilor absolvenți din domeniul dumneavoastră să își înceapă ca...



CHESTIONAR PUG PLOIEȘTI adresat *Profesioniștilor (PRO) - specialiști în urbanism, arhitectură, inginerie, administrație publică și domenii conexe*

Localitatea: Municipiul Ploiești
@VEGO_2025 [metodologia USTGU]

_~--

MOTTO: Ploiești 2045: un oraș redefinit prin inteligență, sustenabilitate și coeziune, unde trecutul industrial devine fundația viitorului inovator.

_~--

🔷 1. GHID DE COMPLETARE

Scopul acestui chestionar este de a colecta opinii și informații relevante pentru elaborarea Planului Urbanistic General al localității.
Întrebările sunt grupate tematic și sunt adaptate în funcție de categoria de respondenți (cetățeni, investitori, profesioniști etc.).

Tipurile de întrebări incluse:

i. Întrebări cu răspunsuri închise (ex: Da / Nu; Frecvență)
ii. Întrebări cu opțiuni multiple (alegere din listă)
iii. Întrebări pe scară de apreciere (ex: 1–5)
iv. Întrebări deschise (răspuns liber, scurt)
v. Întrebări ipotetice (reacție la o situație)
vi. Întrebări despre interesul personal (angajament, participare)

Vă rugăm să răspundeți sincer și complet. Toate răspunsurile sunt anonime și vor fi folosite doar în scopul îmbunătățirii planificării urbane locale.

📜 Notă privind codificarea întrebărilor

Fiecare întrebare este codificată sub forma:

[Qn_CATEGORIE] Qn: întrebare

Unde:

- Qn = numărul întrebării, de la 1 la 30
- CATEGORIE = CET / INV / PRO / PRO_EXT / CET_ONG etc.

- codificarea este **unică în cadrul chestionarului** și se păstrează identic de la generare până la analiza finală.

_~--

🔷 2. PREZENTAREA TEMATICILOR ȘI TEMELOR

2.1. Expunere

Prezentul chestionar este fundamentat pe un cadru tematic riguros, derivat din analiza documentelor strategice existente pentru Municipiul Ploiești (SIDU, PMUD, Strategia Smart City) și a datelor socio-economice și teritoriale. Temele selectate reflectă provocările majore ale orașului: de la necesitatea stringentă a reabilitării fondului locativ și a modernizării infrastructurii, până la reconversia zonelor industriale și adaptarea la noile realități climatice și economice.

Întrebările au fost orientate specific către grupul țintă al profesioniștilor pentru a colecta perspective tehnice, critice și strategice. Se urmărește evaluarea cadrului normativ actual, identificarea blocajelor procedurale, validarea fezabilității unor soluții inovatoare și conturarea unei viziuni de dezvoltare coerente. Răspunsurile dumneavoastră vor constitui o sursă esențială de date pentru fundamentarea directă a reglementărilor urbanistice (zonificare, indicatori, condiționări) din viitorul PUG.

2.2. Lista Temelor Abordate:

1. TEMATICĂ [TDD01]: LOCUIRE ȘI CALITATEA VIEȚII
2. TEMATICĂ [TDD02]: MOBILITATE URBANĂ DURABILĂ
3. TEMATICĂ [TDD03]: MEDIU ȘI REZILIENȚĂ CLIMATICĂ
4. TEMATICĂ [TDD04]: DEZVOLTARE ECONOMICĂ ȘI COMPETITIVITATE
5. TEMATICĂ [TDD05]: PATRIMONIU, CULTURĂ ȘI IDENTITATE LOCALĂ
6. TEMATICĂ [TDD06]: INFRASTRUCTURĂ TEHNICO-EDILITARĂ
7. TEMATICĂ [TDD07]: DOTĂRI ȘI SERVICII PUBLICE
8. TEMATICĂ [TDD08]: GUVERNANȚĂ URBANĂ ȘI PARTICIPARE PUBLICĂ
9. TEMATICĂ [TDD09]: MANAGEMENTUL RISCURILOR NATURALE ȘI ANTROPICE

10. TEMATICĂ [TDD10]: DEZVOLTARE TERITORIALĂ ȘI UTILIZAREA TERENURILOR
11. TEMATICĂ [TDD11]: SUPORT TERITORIAL
12. TEMATICĂ [TDD12]: FINALIZAREA STRUCTURATĂ A PUG
13. TEMATICĂ [TDD13]: VIZIUNE ȘI PRINCIPII DE DEZVOLTARE URBANISTICĂ
14. TEMATICĂ [TDD14]: REGLEMENTARE DERIVATĂ ȘI APLICABILITATE SPAȚIALĂ
15. TEMATICĂ [TDD15]: ASPECTE SOCIALE ȘI DEMOGRAFICE
16. TEMATICĂ [TDD16]: IMPLEMENTARE, MONITORIZARE ȘI FINANȚARE PUG

–~--

🔷 3. SETUL DE ÎNTREBĂRI

🔶 i. Întrebări cu răspunsuri închise (Da / Nu)

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM_TDD)	Da	Nu
[Q01_PRO]	Considerați că Regulamentul Local de Urbanism (RLU) actual permite suficientă flexibilitate pentru implementarea unor proiecte inovatoare de locuire alternativă (ex: co-housing)?	TM04_TDD01	☐	☐
[Q02_PRO]	Este necesară o reglementare mai strictă prin PUG a procentului minim de suprafață verde permeabilă pentru parcelele private, în vederea gestionării apelor pluviale?	TM02_TDD03	☐	☐
[Q03_PRO]	Credeți că parteneriatul public-privat reprezintă o soluție viabilă pentru finanțarea proiectelor majore de infrastructură (ex: parcări supraetajate, pasaje) în Ploiești?	TM03_TDD16	☐	☐
[Q04_PRO]	Este actualul proces de avizare a documentațiilor de urbanism (PUZ/PUD) suficient de eficient și predictibil pentru a încuraja dezvoltarea economică?	TM04_TDD08	☐	☐
[Q05_PRO]	Ar trebui ca PUG-ul să impună obligativitatea realizării unor studii de impact social pentru proiectele de regenerare urbană care implică relocări de populație?	TM02_TDD15	☐	☐

🔶 ii. Întrebări cu opțiuni multiple

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM_TDD)	a) Cadrul legislativ restrictiv	b) Lipsa finanțării publice	c) Starea tehnică avansată de degradare	d) Probleme de proprietate funciară
[Q06_PRO]	Care considerați că este principalul obstacol în calea reabilitării pe scară largă a monumentelor istorice din Ploiești?	TM01_TDD05	☐	☐	☐	☐
[Q07_PRO]	Din punct de vedere tehnic, care este cea mai mare provocare în modernizarea sistemului centralizat de termoficare (SACET)?	TM02_TDD06	a) Vechimea rețelelor primare	b) Costul ridicat al contoarelor individuale	c) Lipsa unei strategii pe termen lung	d) Debranșările masive din trecut
[Q08_PRO]	Care este factorul determinant pentru atragerea de investiții strategice (high-tech, IT&C) în parcurile industriale din Ploiești?	TM01_TDD04	a) Infrastructura de transport și utilități	b) Disponibilitatea forței de muncă specializate	c) Facilitățile fiscale oferite de APL	d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea administrativă

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM_TDD)	a) Cadrul legislativ restrictiv	b) Lipsa finanțării publice	c) Starea tehnică avansată de degradare	d) Probleme de proprietate funciară
[Q09_PRO]	Ce tip de dotare publică considerați a fi cea mai deficitară la nivelul cartierelor rezidențiale extinse ale Ploieștiului?	TM01_TDD07	a) Creșe și grădinițe	b) Centre medicale de proximitate	c) Terenuri de sport și spații de agrement	d) Centre comunitare pentru tineri/vârstnici
[Q10_PRO]	Care ar trebui să fie prioritatea absolută în planificarea pe termen lung a dezvoltării teritoriale a municipiului?	TM01_TDD10	a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonelor degradate	b) Extinderea controlată a intravilanului pentru noi zone rezidențiale	c) Crearea unei centuri verzi și protejarea terenurilor agricole	d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (model policentric)

🔶 iii. Întrebări pe scară de apreciere (Likert 1–5)

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM_TDD)	1 – Deloc eficient	2 – Puțin eficient	3 – Moderat	4 – Eficient	5 – Foarte eficient
[Q11_PRO]	În ce măsură considerați că politica actuală de management al parcărilor contribuie la reducerea congestiei în zona centrală?	TM03_TDD02	☐	☐	☐	☐	☐
[Q12_PRO]	Cât de eficientă considerați că este coordonarea între autoritatea locală și instituțiile avizatoare (Mediu, Cultură, ISU) în procesul de avizare PUG/PUZ?	TM01_TDD12	☐	☐	☐	☐	☐
[Q13_PRO]	Evaluați gradul de corelare a ofertei educaționale locale (universitate, licee tehnologice) cu cerințele actuale ale pieței muncii din Ploiești.	TM04_TDD04	☐	☐	☐	☐	☐
[Q14_PRO]	Cât de adecvate considerați normele actuale din RLU pentru asigurarea calității arhitectural-urbanistice a noilor construcții (Baukultur)?	TM04_TDD05	☐	☐	☐	☐	☐
[Q15_PRO]	Pe o scală de la 1 la 5, cum evaluați capacitatea infrastructurii critice a orașului (spitale, rețele energie) de a face față unui scenariu de dezastru major (ex. cutremur)?	TM04_TDD09	☐	☐	☐	☐	☐

🔶 iv. Întrebări deschise (text scurt)

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM_TDD)	Întrebare	Răspuns (text liber)
[Q16_PRO]	TM02_TDD02	Ce măsură concretă ați propune pentru a crește siguranța și atractivitatea deplasărilor pietonale în Ploiești?	...
[Q17_PRO]	TM02_TDD05	Ce funcțiune considerați cea mai potrivită pentru reconversia platformelor industriale istorice abandonate?	...
[Q18_PRO]	TM01_TDD11	Din punct de vedere geotehnic, care este cea mai mare provocare în dezvoltarea construcțiilor înalte în municipiul Ploiești?	...
[Q19_PRO]	TM02_TDD14	Ce tip de indicator (KPI) considerați esențial pentru monitorizarea eficientă a implementării viitorului PUG?	...
[Q20_PRO]	TM01_TDD13	Numiți un singur proiect strategic care, în opinia dumneavoastră, ar trebui să fie prioritatea absolută a Ploieștiului pentru următorii 10 ani.	...

🔶 v. Întrebări ipotetice (situaționale)

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM_TDD)	Da	Nu	Nu știu	Depinde
[Q21_PRO]	Dacă ați fi arhitect-șef, ați aproba un PUZ pentru un ansamblu rezidențial de mare densitate într-o zonă fără transport public extins, dar cu promisiunea dezvoltatorului de a-l finanța ulterior?	TM01_TDD02 / TM01_TDD06	☐	☐	☐	☐
[Q22_PRO]	Ați fi de acord cu introducerea unei taxe locale de congestie pentru accesul auto în centrul istoric, dacă fondurile ar fi direcționate exclusiv către transportul public și infrastructura velo?	TM03_TDD02	☐	☐	☐	☐
[Q23_PRO]	În cazul unui proiect de regenerare urbană care implică demolarea unor clădiri vechi (fără statut de monument) pentru a crea un parc, ați susține demolarea în detrimentul conservării?	TM01_TDD10	☐	☐	☐	☐
[Q24_PRO]	Ați aviza favorabil un proiect industrial major care promite crearea a 500 de locuri de muncă, dar care se află în proximitatea unei zone rezidențiale și prezintă un risc mediu de poluare fonică?	TM01_TDD03	☐	☐	☐	☐
[Q25_PRO]	Sunteți de acord cu implementarea unui sistem digital de verificare automată a conformității proiectelor (POT/CUT), chiar dacă acesta ar reduce rolul interpretativ al comisiilor tehnice?	TM04_TDD14	☐	☐	☐	☐

🔶 vi. Întrebări despre interes personal

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM_TDD)	Da	Nu	Poate
[Q26_PRO]	Ați fi dispus(ă) să participați, pro-bono, la un grup de lucru tehnic pentru definirea ghidului de design urban al municipiului Ploiești?	TM04_TDD05 / TM02_TDD08	☐	☐	☐
[Q27_PRO]	Ca specialist, ați fi interesat(ă) să oferiți expertiză în procesul de monitorizare a implementării PUG, în cadrul unui consiliu consultativ civic?	TM04_TDD16	☐	☐	☐
[Q28_PRO]	Sunteți de acord să fiți contactat(ă) pentru a participa la interviuri aprofundate pe teme specifice de urbanism, în funcție de domeniul dumneavoastră de expertiză?	TM03_TDD08	☐	☐	☐
[Q29_PRO]	Considerați că este oportună crearea unei platforme online unde profesioniștii din domeniu să poată semnala disfuncționalități urbanistice și să propună soluții?	TM01_TDD08	☐	☐	☐
[Q30_PRO]	Ați recomanda tinerilor absolvenți din domeniul dumneavoastră să își înceapă cariera în administrația publică locală din Ploiești?	TM04_TDD04	☐	☐	☐

—~--

Timestamp	TM04_TDD01 1. Considerați că Regulamentul
7.21.2025 16:56:58	Nu
7.21.2025 18:10:31	Nu
7.21.2025 19:58:06	Nu
7.21.2025 20:24:44	Nu
7.21.2025 20:28:30	Nu
7.21.2025 20:32:13	Nu
7.21.2025 21:22:11	Nu
7.21.2025 22:18:50	Nu
7.21.2025 22:43:44	Nu
7.21.2025 23:10:38	Nu
7.22.2025 0:08:50	Nu
7.22.2025 1:27:44	Da
7.22.2025 3:47:43	Nu
7.22.2025 8:13:34	Nu
7.22.2025 9:01:38	Nu
7.22.2025 9:20:11	Nu
7.22.2025 9:29:04	Nu
7.22.2025 9:53:47	Da
7.22.2025 13:28:04	Nu
7.22.2025 14:23:00	Nu
7.22.2025 19:09:29	Nu
7.22.2025 19:16:00	Da
7.23.2025 7:54:59	Nu
7.23.2025 10:54:33	Da
7.23.2025 11:21:07	Nu
7.23.2025 13:43:22	Nu
7.23.2025 18:16:03	Nu
7.24.2025 14:38:00	Nu
7.24.2025 15:04:03	
7.24.2025 15:26:14	Da
7.24.2025 18:07:18	Nu
7.24.2025 19:50:01	Nu
7.25.2025 10:11:00	Nu
7.25.2025 18:08:00	Da
7.25.2025 21:15:32	Nu
7.26.2025 0:09:33	Nu
7.27.2025 16:13:04	Nu
7.27.2025 17:32:47	Da
7.29.2025 15:49:01	Nu
7.29.2025 15:50:41	Nu
7.30.2025 16:49:18	Da
7.30.2025 21:16:01	
7.30.2025 23:28:01	Nu
7.31.2025 9:20:46	Nu

7.31.2025 19:23:21	
8.18.2025 19:51:25	Da
8.18.2025 20:46:23	Nu
8.18.2025 20:48:08	Nu
8.19.2025 15:01:21	Da
8.19.2025 19:52:02	Nu
8.19.2025 20:16:19	Nu
8.20.2025 2:31:34	Nu
8.20.2025 10:10:06	Nu
8.20.2025 10:53:00	Nu
8.20.2025 12:02:04	Da
8.20.2025 15:35:41	Nu
8.20.2025 16:34:06	Nu
8.21.2025 7:43:00	Nu
8.21.2025 8:31:01	Da
8.21.2025 14:10:47	Nu
8.21.2025 18:09:33	Nu
8.22.2025 12:20:17	
8.22.2025 15:09:32	Nu
8.22.2025 22:02:37	Nu
8.26.2025 9:29:38	Nu

TM02_TDD03	2. Este necesară o reglementa	TM03_TDD16	3. Credeți că parteneriatul pub
Da		Nu	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Nu	
Nu		Da	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu			
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
		Da	
Da		Da	
Da		Nu	
Nu		Da	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Da	

	Da
Da	Da
Da	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da

TM04_TDD08	4. Este actualul proces de avi:	TM02_TDD15	5. Ar trebui ca PUG-ul să impu
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Nu		Da	

Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da
Nu	Da
Nu	Da

TM01_TDD05 6. Care considerați că este pri	TM02_TDD06 7. Din punct de vedere tehnic, c
b) Lipsa finanțării publice	d) Debranșările masive din trecut
c) Starea tehnică avansată de degradare	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	b) Costul ridicat al contoarelor individuale
c) Starea tehnică avansată de degradare	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
a) Cadrul legislativ restrictiv	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
c) Starea tehnică avansată de degradare	a) Vechimea rețelelor primare
b) Lipsa finanțării publice	a) Vechimea rețelelor primare
d) Probleme de proprietate funciară	d) Debranșările masive din trecut
a) Cadrul legislativ restrictiv	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	a) Vechimea rețelelor primare
c) Starea tehnică avansată de degradare	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
c) Starea tehnică avansată de degradare	a) Vechimea rețelelor primare
c) Starea tehnică avansată de degradare	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
a) Cadrul legislativ restrictiv	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
d) Probleme de proprietate funciară	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
d) Probleme de proprietate funciară	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
d) Probleme de proprietate funciară	a) Vechimea rețelelor primare
b) Lipsa finanțării publice	b) Costul ridicat al contoarelor individuale
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
c) Starea tehnică avansată de degradare	b) Costul ridicat al contoarelor individuale
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	a) Vechimea rețelelor primare
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
a) Cadrul legislativ restrictiv	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
d) Probleme de proprietate funciară	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	a) Vechimea rețelelor primare
b) Lipsa finanțării publice	a) Vechimea rețelelor primare
a) Cadrul legislativ restrictiv	a) Vechimea rețelelor primare
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	a) Vechimea rețelelor primare
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	d) Debranșările masive din trecut
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
c) Starea tehnică avansată de degradare	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
a) Cadrul legislativ restrictiv	a) Vechimea rețelelor primare
a) Cadrul legislativ restrictiv	b) Costul ridicat al contoarelor individuale

b) Lipsa finanțării publice	a) Vechimea rețelelor primare
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	a) Vechimea rețelelor primare
c) Starea tehnică avansată de degradare	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
a) Cadrul legislativ restrictiv	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
d) Probleme de proprietate funciară	d) Debranșările masive din trecut
c) Starea tehnică avansată de degradare	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
d) Probleme de proprietate funciară	d) Debranșările masive din trecut
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
a) Cadrul legislativ restrictiv	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	a) Vechimea rețelelor primare
b) Lipsa finanțării publice	
b) Lipsa finanțării publice	a) Vechimea rețelelor primare
a) Cadrul legislativ restrictiv	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
b) Lipsa finanțării publice	a) Vechimea rețelelor primare
b) Lipsa finanțării publice	c) Lipsa unei strategii pe termen lung
d) Probleme de proprietate funciară	c) Lipsa unei strategii pe termen lung

TM01_TDD04 8. Care este factorul determin	TM01_TDD07 9. Ce tip de dotare publică cor
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	c) Terenuri de sport și spații de agrement
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	c) Terenuri de sport și spații de agrement
a) Infrastructura de transport și utilități	a) Creșe și grădinițe
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	c) Terenuri de sport și spații de agrement
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	c) Terenuri de sport și spații de agrement
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	a) Creșe și grădinițe
a) Infrastructura de transport și utilități	c) Terenuri de sport și spații de agrement
b) Disponibilitatea forței de muncă specializate	a) Creșe și grădinițe
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	c) Terenuri de sport și spații de agrement
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	b) Centre medicale de proximitate
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	b) Centre medicale de proximitate
a) Infrastructura de transport și utilități	c) Terenuri de sport și spații de agrement
b) Disponibilitatea forței de muncă specializate	a) Creșe și grădinițe
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	c) Terenuri de sport și spații de agrement
a) Infrastructura de transport și utilități	c) Terenuri de sport și spații de agrement
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	c) Terenuri de sport și spații de agrement
b) Disponibilitatea forței de muncă specializate	c) Terenuri de sport și spații de agrement
b) Disponibilitatea forței de muncă specializate	c) Terenuri de sport și spații de agrement
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	a) Creșe și grădinițe
a) Infrastructura de transport și utilități	a) Creșe și grădinițe
b) Disponibilitatea forței de muncă specializate	a) Creșe și grădinițe
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	a) Creșe și grădinițe
a) Infrastructura de transport și utilități	c) Terenuri de sport și spații de agrement
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	c) Terenuri de sport și spații de agrement
a) Infrastructura de transport și utilități	b) Centre medicale de proximitate
b) Disponibilitatea forței de muncă specializate	a) Creșe și grădinițe
a) Infrastructura de transport și utilități	c) Terenuri de sport și spații de agrement
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	d) Centre comunitare pentru tineri/vârstnici
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	b) Centre medicale de proximitate
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	b) Centre medicale de proximitate
a) Infrastructura de transport și utilități	b) Centre medicale de proximitate
a) Infrastructura de transport și utilități	a) Creșe și grădinițe
a) Infrastructura de transport și utilități	b) Centre medicale de proximitate
b) Disponibilitatea forței de muncă specializate	c) Terenuri de sport și spații de agrement
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	c) Terenuri de sport și spații de agrement
c) Facilitățile fiscale oferite de APL	c) Terenuri de sport și spații de agrement
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	c) Terenuri de sport și spații de agrement
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	a) Creșe și grădinițe
b) Disponibilitatea forței de muncă specializate	c) Terenuri de sport și spații de agrement
b) Disponibilitatea forței de muncă specializate	a) Creșe și grădinițe
a) Infrastructura de transport și utilități	d) Centre comunitare pentru tineri/vârstnici

d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	d) Centre comunitare pentru tineri/vârstnici
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	b) Centre medicale de proximitate
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	a) Creșe și grădinițe
a) Infrastructura de transport și utilități	c) Terenuri de sport și spații de agrement
b) Disponibilitatea forței de muncă specializate	c) Terenuri de sport și spații de agrement
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	b) Centre medicale de proximitate
a) Infrastructura de transport și utilități	d) Centre comunitare pentru tineri/vârstnici
c) Facilitățile fiscale oferite de APL	a) Creșe și grădinițe
c) Facilitățile fiscale oferite de APL	a) Creșe și grădinițe
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	c) Terenuri de sport și spații de agrement
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	c) Terenuri de sport și spații de agrement
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	c) Terenuri de sport și spații de agrement
b) Disponibilitatea forței de muncă specializate	a) Creșe și grădinițe
	d) Centre comunitare pentru tineri/vârstnici
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	d) Centre comunitare pentru tineri/vârstnici
d) Calitatea guvernanței și predictibilitatea adm	a) Creșe și grădinițe
a) Infrastructura de transport și utilități	c) Terenuri de sport și spații de agrement
c) Facilitățile fiscale oferite de APL	c) Terenuri de sport și spații de agrement
b) Disponibilitatea forței de muncă specializate	c) Terenuri de sport și spații de agrement

TM01_TDD10	10. Care ar trebui să fie priorit	TM03_TDD02	11. În ce măsură considerați c
b) Extinderea controlată a intravilanului pentru		1	
d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (moc		1	
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel		2	
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel		1	
c) Crearea unei centuri verzi și protejarea terer		3	
c) Crearea unei centuri verzi și protejarea terer		1	
c) Crearea unei centuri verzi și protejarea terer		2	
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel		1	
d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (model policentric)			
d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (moc		1	
c) Crearea unei centuri verzi și protejarea terer		3	
b) Extinderea controlată a intravilanului pentru		1	
d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (moc		1	
b) Extinderea controlată a intravilanului pentru		1	
c) Crearea unei centuri verzi și protejarea terer		4	
d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (moc		3	
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel		1	
d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (moc		4	
b) Extinderea controlată a intravilanului pentru		3	
b) Extinderea controlată a intravilanului pentru		1	
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel		3	
b) Extinderea controlată a intravilanului pentru		2	
c) Crearea unei centuri verzi și protejarea terer		3	
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel		2	
d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (moc		1	
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel		2	
c) Crearea unei centuri verzi și protejarea terer		1	
d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (moc		2	
d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (moc		3	
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel		1	
b) Extinderea controlată a intravilanului pentru		1	
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel		3	
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel		3	
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel		1	
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel		2	
b) Extinderea controlată a intravilanului pentru		1	
b) Extinderea controlată a intravilanului pentru		3	
c) Crearea unei centuri verzi și protejarea terer		2	
b) Extinderea controlată a intravilanului pentru		3	
d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (moc		1	
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel		1	
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel		1	

a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel	2
b) Extinderea controlată a intravilanului pentru	2
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel	2
b) Extinderea controlată a intravilanului pentru	2
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel	1
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel	3
d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (moc	1
c) Crearea unei centuri verzi și protejarea terer	2
d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (moc	2
c) Crearea unei centuri verzi și protejarea terer	1
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel	1
c) Crearea unei centuri verzi și protejarea terer	3
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel	3
d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (moc	3
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel	3
b) Extinderea controlată a intravilanului pentru	3
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel	3
a) Dezvoltarea compactă și regenerarea zonel	1
d) Dezvoltarea unor poli urbani secundari (moc	3

TM01_TDD12	12. Cât de eficientă considera	TM04_TDD04	13. Evaluați gradul de corelare
	2		2
	1		3
	1		2
	1		1
	1		2
	1		1
	2		3
	3		1
	1		5
	2		3
	4		4
	1		2
	1		1
	1		1
	4		4
	3		1
	1		3
	3		2
	2		2
	1		2
	2		2
	3		3
	2		3
	2		3
	1		1
	2		2
	2		2
	2		2
	1		1
	1		4
	1		3
	1		2
	3		2
	1		2
	2		1
	1		1
	2		3
	3		3
	3		2
	3		3
	1		1
	2		1

1	3
3	3
3	2
2	1
3	3
2	2
2	3
3	2
3	2
5	2
1	3
3	3
3	2
3	3
3	4
3	3
1	1
3	3

TM04_TDD05	14. Cât de adecvate consider	TM04_TDD09	15. Pe o scală de la 1 la 5, cu
	3		1
	1		1
	2		1
	4		1
	1		1
	1		1
	2		1
	1		1
			2
	1		1
	4		3
	1		3
	2		1
	1		1
	3		3
	1		1
	3		1
	5		5
	1		2
	3		1
	3		1
	2		1
	3		3
	2		2
	1		1
	2		2
	2		1
	2		1
	1		1
	2		1
	3		1
	3		1
	3		2
	1		2
	3		1
	1		1
	3		1
	2		2
	2		2
	1		2
			1
	2		2

3	1
2	3
3	2
1	1
2	1
3	3
2	1
2	2
2	1
3	1
2	2
1	1
1	1
3	1
1	1
3	1
2	1
1	2
2	3

TM02_TDD02 16. Ce măsură concretă ați pr	TM02_TDD05 17. Ce funcțiune considerați c
Trotuare largi, sigure, bine iluminate noaptea, a	După caz zone mixte rezidențial-comercial sau
Zone verzi amenajate modern, cu puncte de in	"Cartiere" care sa cuprinda si locuinte colective
Eliberarea trotuarelor de masini, plantarea de a	Centru sportiv, sali concerte, spatiu cultural
Amenajarea spațiilor verzi in zonele de circulaț	Servicii si comerț
Trotuare moderne, curate și întreținute corect,	Decontaminarea zonelor și construirea de zone
Instalarea radarelor fixe pe arterele principale s	Parcuri
Cati mai merg pe los ?! Mult mai putini decat a	Cu exceptia zonei Astra nu mai sunt altele
interzicerea autovehiculelor in zona centrala, ca	infrastructura sportivă, spatii verzi
Mai mult spatiu verde adiacent carosabilului.	Centre culturale.
Mai multe spații pentru deplasări pe trotuare și	Implicarea autorităților în rezolvarea problemel
Cresterea restrictiilor de viteza pentru autoturis	Complex de birouri pentru noi companii cu impa
Debarasare trotuarelor, piste ptr biciclete,	Bazine, săli de sport, parcuri ptr copii, parcuri p
delimitarea traficului rutier de cel pietonal prin p	nu este o funcțiune anume, ci felul în care mai
Piste de biciclete care să lege zonele verzi ale	Sportivă (bazin de inot, terenuri de sport etc.),
1. Străzile să aibă trotuare obligatoriu pentru ca	1. Domeniu public de interes local
treceri de pietoni supraînălțate în toate zonele	Hub urban, zone de sport si relaxare
Mai eficienți cu amenzile ptr cei care parcheaz	Care?
Este nevoie de masuri pentru a eradica blocare	Terenuri de sport, parcuri , restaurante si teras
Repunerea în funcțiune a pasajelor subterane,	Retehnologizare...
Delimitarea cailor de trafic, acordand prioritate	De interes public.
Implementarea unei rețele coerente de trasee	Mix funcțional – centre de inovare și cercetare,
Cresterea nr de strazi cu sensuri unice..reduce	Spatii e inchiriat pt microintreprinderi /gata cu r
Camere de supraveghere și polițiști multi pe st	Atragerea de investitori
REDIRECTIONAREA CIRCULATIEI AUTO CA	MUZEE,SALI DE SPORT , HUBBURI DE STU
Decongestionarea trotuarelor	Institutii si servicii
Camere video	Nu stiu
Scaderea accesului masinilor in anumite zone,	personal as vedea posibila reconversia unei pla
Comercializarea spatiilor pietonale (terase, caf	Cartiere rezidentiala
Străzi pietonale ocazional carosabile, trasee de	Cultura, învățământ
reconfigurarea benzilor de circulatie si pistelor	Nepasarea ori aducerea de supermarketuri in r
Creare de parcări etajate ca în Japonia pentru	Nu stiu
regandirea zonei centrale pentru mai mult spat	spatii verzi , terenuri de sport, spatii pentru alte
alei pietonale protejate de arbori	scoli, crese, gradinite. In nici un caz pentru spa
In primul rand ar trebui realizat un studiu de fur	Nu exista o singura functiune oportuna. Sunt f
Sanctionarea celor care parchează pe trotuare	si a biciclistilor care folosesc trotuarele
Îmbunătățirea infrastructurii , modernizarea mij	N/a

Reconditionarea trotuarelor	
Prezenta echipaje Politie Rutiera in puncte nod	Functiunea ecologica si educativa. Deja , dupa
curatenia si intretinerea lor	locuinte, scoli, unitati spitalicesti
Largirea trotuarelor, crearea lor unde lipsesc, i	Comerciala, locuire, agrement
NU ESTE NECESAR ASA CEVA. ESTE SUFI	ACELEASI FUNCTIUNI
REFACERE PIETONALE SI GASIREA UNOR	PUBLICE
Realizarea unor trasee pietonale,impreuna cu	Parcuri, zone sportive si servicii conexe.
Interzicerea activitatilor generatoare de trafic a	HUB-uri culturale, start-up-uri in domeniul creat
Reconfigurarea structurii cailor de comunicatie	Avand in vedere profilul acestor platfome, prep
Reorganizarea transportului pe baza unui plan	Pe baza studiilor istorice si a concluziilor specia
Amenajarea spații verzi	Referendum
Reabilitare pietonale , eliberare de auto parcat	Activitati culturale, realizarea de piete publice,
eliminați asfaltul de pe zonele de trotuar pentru	ateliere de producție + birouri + arta + piete pul
Sistem de semaforizare inteligenta care sa pric	Mix de functiuni (ex. cultural, antreprenoriat, etc
Trotuarul trebuie să fie numai pentru pietoni.	Parcuri industriale.
spatii prietenoase cu pietonii, umbra mici spatii	astra, spatiu evenimente si arte, cinematograf
trotuare largi si umbra, pucte de odihna	agrement, relaxare
Mai puține mașini, mai multa vegetație. Creare	Industrii non-poluante, sport și agrement

TM01_TDD11 18. Din punct de vedere geote	TM02_TDD14 19. Ce tip de indicator (KPI) c
/	/
Nu stiu, insa se efectueaza studii geo pentru fi	-
Pot cut	
Nu stiu	Nu stiu
Seismicitatea	
Soluții tehnice sunt, scumpe, dar sunt...mai bin	Numărul de familii tinere care nu provin din Plo
-	-
Estul are 6 metri argila iar vestul balast . Ambe	Liberalizati investitiile . Tineti orasul inchis si in
nu stiu	Numarul de actualizări sau ajustări ale PUG ne
-	-
Analiza proiectelor mai în detaliu la astfel de cc	Domeniul verde
act in piata muncii.	
tr bătrâni, spatii verzi cât mai largi și mai împăd	urite ptr a putea și ploiești sa respire.
nu știu, nu sunt de specialitate	evoluția populației municipiului
Seismele	Nu stiu
1. Să respecte PUZ-ul local.	1. SWORT; 2. SMART.
Solul loess cu tasari neuniforme	Suprafața anuală de spațiu verde public amena
-	-
Nu stiu .	Nu stiu
Solul, rezistența la greutate.	Ce înseamnă KPI?
N/A	Respectarea acestuia, prevenirea modificarii lu
Stabilitatea terenului și vulnerabilitatea la cutre	Procentul de suprafață verde per locuitor și gra
Trecerea la obligativitatea autorizarii doar daca	au parcare subterana
Birocrația	Nu știu
PRECONCEPTIA IDEII CA NU SE POATE CC	-
Gradul seismic	Suprafata spatiilor verzi
Nu stiu	Număr locuri de parcare raportat la autoturism
-	-
Nu stiu	
-	-
Constructiile inalte sunt inutile si costisitoare in	cati ploiesteni stiu ce sunt KPI? intrebarea asta
tipul de sol	
nu cunosc	
Nu exista o asemenea problema. Cladirile inalt	Nerelevanta intrebarea

Structura solului	
Amenajarile din beton au o mare inertie termic	NU CUNOSC TERMENUL. nU-I EXPLICAT.
este zona seismica semnificativa	
Nu stiu	Nu stiu
NU STIU	NU STIU
NATURA TERENULUI	POT SI CUT
Costurile mari pentru realizarea subsolurilor m	Transparenta decizionala cu consultarea speci
tiv cu facilitati fiscale pe perioade determinate, i	Un KPI relevant ar fi gradul respectare a RLU i
Nu exista impedimente geotehnice, dar cladiril	Obiectivul trebuie sa fie management eficient,
Avand in vedere riscul geotehnic major in caz de seism se propun constructii cu regim de inalt	
Seismicitatea	-
Din cunostintele mele, solul este unul bun in or	Aferent implementarii investitiilor din fonduri pu
nu știu	
c)	
Lipsa de experiență.	Indicatorul de investiții și planificare.
STUDII GEOTEHNICE APROFUNDATE REAl	nu stiu
sol incarcat reziduri siconducte	indicator efect
Nu știu.	Nu știu.

TM01_TDD13 20. Numiți un singur proiect st	TM01_TDD02 / TM01_TDD06 21. Dacă ați fi
Închiderea inelului urban de circulație.	Nu
Elaborarea pug ului si regandirea circulatiei si a	Da
	Da
Spital de pediatrie	Nu știu
Creșterea calități vieți prin amenajare de spatii	Nu
	Nu
Sistem de termoficare modern, cu emisii redus	Nu
Infrastructura rutiera si pietonala	Nu
Zoba Beresasca UTR59 plus Ag catre Insover ,	Nu
calitatea aerului	Nu
Perdea de protectie impotriva poluarii.	Nu
	Nu
	Nu
Gara de sud	Nu
Crearea unui complex de birouri in centrul oras	Nu
Curățarea orașului de gunoaie, investiții în spa	Nu
îmbunătățirea ofertei universitare, astfel încât c	Depinde
Combaterea poluarii industriale	Nu
1. Infrastructura stradală eficienta.	Nu
Inel verde metropolitan și coridoare verzi-albas	Nu
Termoficarea	Nu
Da	Depinde
Lărgirea de la Podul Înalt. Legătura gările Suc	Nu
Reducerea poluarii , reducerea traficului, reduc	Nu
Crearea unei centuri verzi periurbane integrate	Depinde
Spitalul judetean ploiesti si zona adiacenta ...pa	Nu
Infrastructura de orice tip	Nu
INDENTIFICAREA, PASTRAREA SI RECONV	Nu
Construirea unui spital municipal	Nu
Spitalul Județean de Urgenta	Nu
invezirea si transforamarea centrului intr-o zon	Nu
Încă un Spital de pediatrie	Depinde
Realizarea unei centuri viabile, parcări la gări p	Nu
Mobilitatea	Depinde
Exproprierea tuturor caselor din jurul parcului C	Nu
Bazin de înot public , ștrand , la fel ca în Târgo	Nu
trecerea in subteran a retelelor care azi sunt ac	Nu
hala centrala	Nu
Reabilitarea paraului Dambu cu regenerarea u	Nu
Refacerea infrastructurii rutiere	Depinde
Divertismentul cetățenilor	Nu

Trecerea de la Podul Inalt	Nu
Degajarea centrului urban prin construirea unu	Nu
fluidizare trafic auto	
Stoparea constructiilor ilegale, fara autorizatie	Da
„Rafinării Curate 2035”, care obligă toate comb	Nu
RIDICAREA CALITATII VIETII IN CARTIERUL	Depinde
SPITAL MUNICIPAL,	Nu
Regenerarea zonelor foste industriale,militare,(	Nu
Inelul de circulatie principal al Ploiestiului, ar de	Nu
Identificarea directiei de dezvoltare economica	Nu
organizarea traficului, restaurarea monumentel	Nu
Refacerea si crearea spațiilor verzi	Nu
Aer curat! Decontaminari ale tuturor platformel	Depinde
Calitatea mediului – nivel de poluare, calitatea	Nu
Diminuarea poluarii atmosferice de la rafinarii!	Nu
CURĂȚENIA.	Depinde
transport public de calitate si ofertant, pietonal,	Nu
refacerea idenitatii locale avand in vedere decli	Nu
Platformele industriale abandonate	Depinde

TM03_TDD02	22. Ați fi de acord cu introduc	TM01_TDD10	23. În cazul unui proiect de re
Da		Depinde	
Da		Da	
Nu		Da	
Depinde		Depinde	
Da		Depinde	
Da		Da	
Da		Depinde	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Nu	
Depinde		Da	
Da		Da	
Depinde		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Depinde		Nu	
Nu		Da	
Depinde		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Nu	
Da		Depinde	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Depinde	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Depinde	
Nu		Da	
Depinde		Da	
Nu		Depinde	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Depinde	
Da		Da	
Nu		Depinde	
Depinde		Da	
Da		Nu	

Depinde	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Da	Da
Da	Depinde
Nu	Nu
Da	Da
Da	Depinde
Nu	Nu
Da	Da
Nu	Depinde
Depinde	Da
Da	Da
Da	Nu
Depinde	Da
Nu	Da
Da	Nu
Depinde	Da
Da	Da

TM01_TDD03	24. Ați aviza favorabil un proie	TM04_TDD14	25. Sunteți de acord cu impler
Nu		Da	
Nu		Da	
Da		Depinde	
Depinde		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Depinde		Nu știu	
Depinde		Da	
Nu		Nu știu	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Depinde		Depinde	
Depinde		Da	
Nu		Da	
Depinde		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Depinde		Da	
Nu știu		Depinde	
Nu		Depinde	
Depinde		Da	
Nu știu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Depinde	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Depinde	
Nu		Da	
Da		Da	

Nu	Da
Nu	Depinde
Nu	Da
Da	Da
Nu	Nu
Nu	Nu
Nu	Da
Nu	Depinde
Nu	Da
Nu	Nu
Depinde	Depinde
Nu	Da
Nu știu	Da
Nu	Da
Nu	Nu
Depinde	Depinde
Nu	Da
Nu	Da
Da	Da

TM04_TDD05 / TM02_TDD08	26. Ați fi dispu	TM04_TDD16	27. Ca specialist, ați fi interesa
Poate		Poate	
Da		Da	
Nu		Nu	
Nu		Poate	
Poate		Poate	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Nu	
Nu		Poate	
Da		Da	
Poate		Poate	
Da		Poate	
Poate		Poate	
Poate		Nu	
Da		Poate	
Poate		Poate	
Da		Da	
Poate		Poate	
Da		Poate	
Nu		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Poate	
Da		Da	
Da		Poate	
Poate		Da	
Poate		Poate	
Da		Da	
Poate			
Poate		Da	
Da		Da	
Poate		Poate	
Da		Da	
Da		Da	
Poate		Poate	
Poate		Poate	
Da		Da	

Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
Poate	Poate
Poate	Nu
Da	Da
Poate	Nu
Da	Da
Poate	Poate
Poate	Poate
Poate	Poate
Poate	Poate
Da	Nu
Da	Da
Nu	Poate
Da	Poate
Da	Da
Da	Da

TM03_TDD08	28. Sunteți de acord să fiți cor	TM01_TDD08	29. Considerați că este oportu
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Poate		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Nu		Da	
Poate		Da	
Poate		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Poate		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Poate		Da	
Poate		Nu	
Poate		Da	
Da		Da	

Da	Da
Da	Da
Da	Da
Nu	Da
	Nu
Poate	Nu
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Da
Da	Da
Da	Da
Poate	Poate
Da	Da
Da	Da
Da	Da

TM04_TDD04	30. Ați recomanda tinerilor absolvenți din domeniul dumneavoastră să își înce
Nu	
Nu	
Nu	
Nu	
Poate	
Nu	
Da	
Poate	
Poate	
Nu	
Da	
Da	
Poate	
Da	
Poate	
Da	
Da	
Poate	
Da	
Da	
Da	
Da	
Poate	
Da	
Poate	
Nu	
Da	
Poate	
Nu	
Nu	
Nu	
Poate	
Poate	
Nu	
Nu	
Da	
Da	
Da	
Nu	
Nu	
Poate	

Poate
Nu
Nu
Da
Da
Nu
Poate
Poate
Nu
Poate
Da
Nu
Da
Da
Poate
Da
Da
Poate
Nu

apă cariera în administrația publică locală din Ploiești?

Analiza factorilor interesați - Anchete sociale

PROFESIONIȘTI

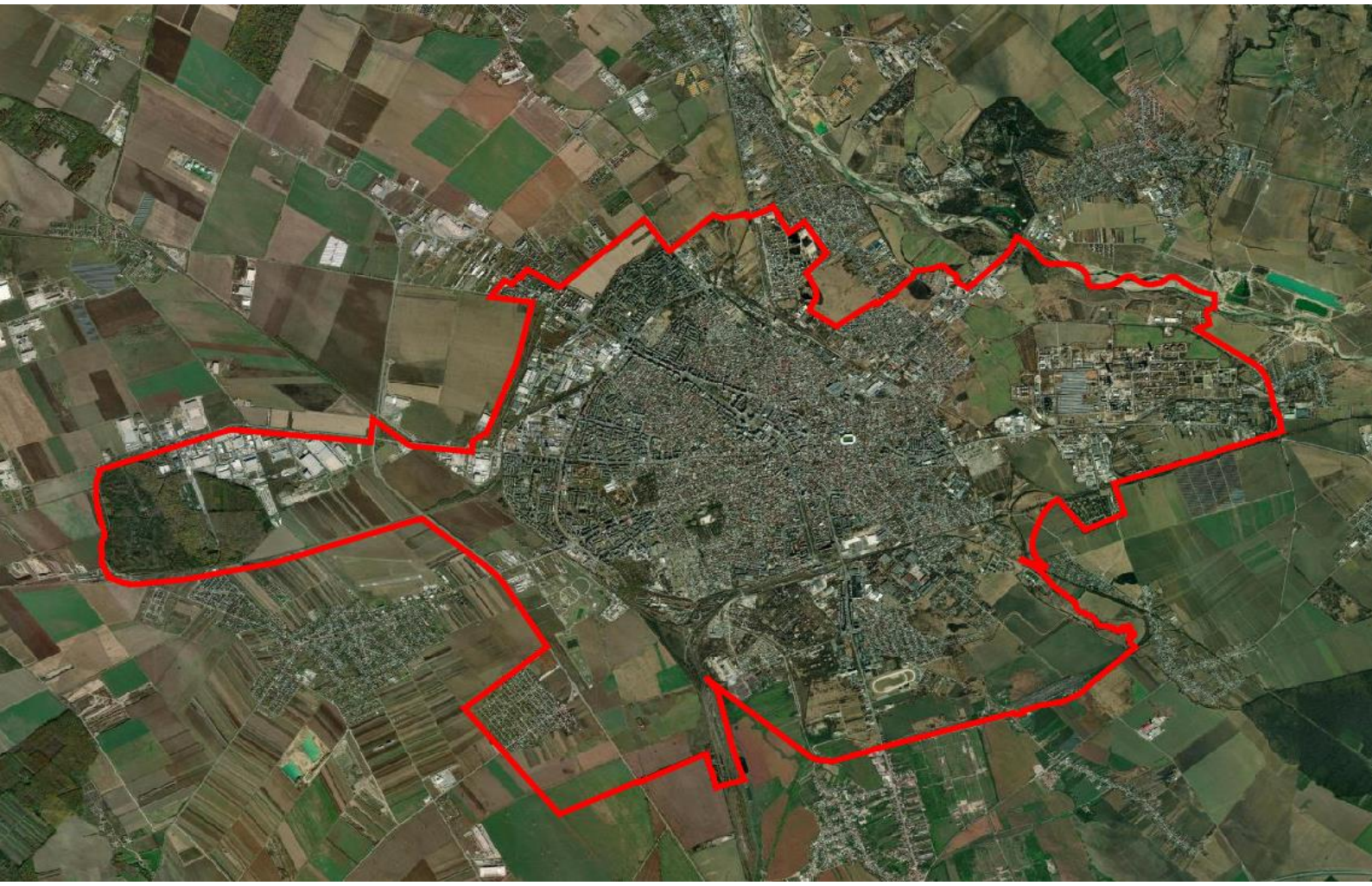
DIN ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ LOCALĂ

Răspuns consolidat

Beneficiar
Municipiul Ploiești, județul Prahova

Proiectant General
Vego Concept Engineering S.R.L.

ACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI



FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect	Actualizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești
Beneficiar	Municipiul Ploiești, județul Prahova
Proiectant general	Vego Concept Engineering S.R.L.
Document	**Analiza factorilor interesați - Anchete sociale – profesioniști din administrația publică locală**
Data elaborării	IAN 2026

COLECTIV DE ELABORARE

Șef de proiect	Arh. Iulian CĂMUI
Specialist	Sociolog Pușcașu Violeta
Project manager	Virgil PROFEANU
Colectiv elaborare	Urb. Călin ALEXANDRESCU
	Arh. Luiza TĂNASE
	Urb. Bianca Raluca Ioana NEDEA
	Urb. Alexandru Georgian CHIRIȚĂ

Sinteza Consolidată a Răspunsurilor – PROFESIONIȘTI DIN ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ LOCALĂ

Următoarea secțiune prezintă perspectiva colectivă a profesioniștilor din administrația publică locală, conturată pe baza analizei și sintezei răspunsurilor la întrebările referitoare la viziunea strategică și guvernanța urbană a Municipiului Ploiești.

Tema: Regulamentul Local de Urbanism (RLU) - Claritate și Aplicabilitate (TM02_CTV14)

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre respondenți consideră că actualul Regulament Local de Urbanism (RLU) nu este suficient de flexibil pentru a se adapta noilor tipologii de dezvoltare imobiliară. Percepția dominantă este cea a unui cadru normativ rigid, care nu răspunde adecvat dinamicii actuale a pieței și inovațiilor din domeniul construcțiilor.
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinia unei minorități (aproximativ 20-30%) care apreciază că RLU-ul existent posedă un grad de flexibilitate suficient. Această perspectivă sugerează fie o interpretare diferită a regulamentului, fie o experiență practică în care prevederile actuale au permis adaptări punctuale considerate satisfăcătoare.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că Regulamentul Local de Urbanism, în forma sa actuală, este perceput majoritar ca fiind insuficient de adaptabil la noile realități urbanistice. Deși există o recunoaștere a unor posibile flexibilități, nevoia generală este de a revizui și moderniza RLU pentru a integra explicit noi tipologii de dezvoltare, a clarifica zonele de interpretare și a oferi un instrument mai suplu și mai predictibil, aliniat la o viziune de dezvoltare durabilă.

Tema: Corelarea Planurilor de Mobilitate cu Dezvoltarea Teritorială (TM01CTV02 / TM04CTV02)

- **Consonanță:** Aproximativ 65-75% dintre respondenți sunt de părere că nu există o corelare funcțională eficientă între planurile de mobilitate (PMUD) și deciziile de dezvoltare teritorială aprobate prin PUG. Tendința generală indică o percepție de fragmentare între planificarea strategică a mobilității și deciziile urbanistice punctuale.
- **Disonanță:** Opiniile divergente (aproximativ 25-35%) susțin că o astfel de corelare există. Această disonanță poate proveni din experiențe specifice, în care anumite proiecte sau avize au demonstrat o bună integrare a principiilor de mobilitate, sau dintr-o evaluare mai optimistă a mecanismelor de coordonare inter-instituțională.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv evidențiază o percepție majoritară a unei legături slabe și ineficiente între planificarea mobilității și dezvoltarea teritorială. Pentru a armoniza perspectivele, este necesară crearea unui mecanism instituționalizat și transparent care să impună verificarea compatibilității oricărui proiect de dezvoltare cu obiectivele PMUD. Aceasta implică nu doar o aliniere la nivel de documente, ci și o colaborare procedurală constantă între departamentele de urbanism și cele responsabile de transport și infrastructură.

Tema: Protejarea și Restaurarea Monumentelor Istorice (TM01_CTV05)

- **Consonanță:** O majoritate semnificativă, de aproximativ 85-95%, consideră că actualul cadru legal nu permite o protecție eficientă a monumentelor istorice în fața presiunilor de dezvoltare imobiliară. Opinia dominantă subliniază vulnerabilitatea patrimoniului construit în fața intereselor economice și ineficiența instrumentelor legale de protecție.
- **Disonanță:** O minoritate foarte redusă (sub 10%) a exprimat opinia contrară. Această disonanță marginală poate reflecta cazuri izolate de succes în protejarea unor clădiri sau o încredere mai mare în capacitatea de aplicare a legii de către instituțiile abilitate.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă este una de îngrijorare profundă privind eficiența protejării patrimoniului. Armonizarea implică necesitatea stringentă de a consolida cadrul normativ local prin PUG, introducând reglementări mai clare și mai restrictive în zonele protejate. Mai mult, este necesară dezvoltarea unor instrumente financiare și administrative (ex: fond local de restaurare, consultanță tehnică) care să sprijine proprietarii de monumente și să transforme protejarea patrimoniului dintr-o constrângere într-o oportunitate de dezvoltare.

Tema: Capacitatea de Digitalizare a Managementului PUG (TM04CTV12 / TM04CTV14)

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre respondenți sunt de părere că Primăria Municipiului Ploiești nu este, în prezent, pregătită din punct de vedere tehnic și logistic să implementeze un sistem GIS complet digitalizat pentru managementul PUG. Există un scepticism dominant legat de capacitatea administrativă, resursele tehnice și competențele necesare pentru o astfel de tranziție.
- **Disonanță:** Opiniile divergente (aproximativ 30-40%) consideră că municipalitatea este pregătită pentru acest pas. Această perspectivă poate fi fundamentată pe cunoașterea unor proiecte de digitalizare în curs, a unor resurse existente sau pe o încredere mai mare în capacitatea de adaptare a administrației.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv reflectă o percepție majoritară a unui decalaj între necesitatea digitalizării și capacitatea curentă de implementare. Pentru a armoniza aceste viziuni, este necesară elaborarea unei foi de parcurs clare și realiste pentru digitalizarea managementului urban. Aceasta ar trebui să includă etape concrete de investiții în infrastructură hardware și software, programe de formare a personalului și proiecte pilot care să demonstreze fezabilitatea și beneficiile unui sistem GIS integrat.

Tema: Parteneriatul Public-Privat-Comunitar (TM03_CTV16)

- **Consonanță:** O majoritate clară, de aproximativ 75-85%, consideră că parteneriatele public-privat (PPP) reprezintă o soluție viabilă pentru finanțarea marilor proiecte de infrastructură din Ploiești. Există o largă recunoaștere a potențialului acestui model de finanțare pentru a suplini resursele bugetare limitate.
- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de o minoritate (aproximativ 15-25%) care nu are încredere în viabilitatea PPP-urilor. Acest scepticism poate fi alimentat de eșecuri anterioare, de complexitatea

procedurală a unor astfel de parteneriate sau de o neîncredere fundamentală în colaborarea dintre sectorul public și cel privat.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă este favorabilă utilizării parteneriatelor public-privat ca instrument strategic de finanțare. Armonizarea necesită, însă, depășirea scepticismului minoritar prin crearea unui cadru local transparent, predictibil și echitabil pentru PPP-uri. Noul PUG ar trebui să identifice explicit proiectele pretabile pentru astfel de parteneriate și să definească principii clare de guvernanță care să protejeze interesul public, să asigure o partajare corectă a riscurilor și să garanteze transparența procesului de selecție a partenerilor privați.

Tema: Obstacole în calea Atragerii de Investiții Strategice (TM01_CTV04)

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre respondenți consideră că principalele obstacole în calea atragerii de noi investiții strategice sunt de natură administrativă și legislativă, menționând preponderent birocrația, avizarea lentă și incertitudinea legislativă. Percepția dominantă este că un cadru procedural și normativ impredictibil și greoi descurajează investitorii mai mult decât deficiențele de infrastructură sau lipsa stimulentelor.
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii care au evidențiat infrastructura tehnică deficitară și lipsa stimulentelor fiscale ca fiind barierele principale. Această perspectivă minoritară sugerează că, pentru anumiți actori, costurile operaționale directe și logistica fizică primează în fața complexității administrative.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că, deși birocrația și incertitudinea legislativă sunt percepute ca fiind cele mai presante obstacole, o strategie eficientă de atragere a investițiilor trebuie să fie una integrată. Este necesară o dublă abordare: pe de o parte, simplificarea radicală a procedurilor administrative și asigurarea unui cadru legislativ stabil, iar pe de altă parte, continuarea investițiilor în infrastructura tehnică și dezvoltarea unui pachet de stimulente fiscale competitive, pentru a crea un mediu de afaceri atractiv din toate punctele de vedere.

Tema: Prioritizarea Proiectelor pentru Creșterea Calității Vieții (TM01_CTV16)

- **Consonanță:** O majoritate semnificativă, de aproximativ 75-85%, a exprimat tendința de a prioritiza extinderea spațiilor verzi și a parcurilor ca principală direcție pentru creșterea calității vieții. Această opinie reflectă o nevoie acută de natură în mediul urban și o conștientizare a rolului zonelor verzi în sănătatea publică și coeziunea socială.
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii care au prioritizat modernizarea transportului public și construcția de parcări. Aceste perspective subliniază importanța mobilității și a accesibilității în definirea calității vieții, considerând că fluidizarea traficului și reducerea timpilor de navetă sunt la fel de importante ca recreerea în spații verzi.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că o creștere reală a calității vieții necesită o abordare care să integreze "orașul verde" cu "orașul mobil". Prioritatea principală rămâne extinderea și modernizarea rețelei de spații verzi, însă aceste proiecte trebuie corelate sistemic cu soluții de mobilitate durabilă. Astfel, crearea de noi parcuri

trebuie însoțită de asigurarea accesibilității prin transport public eficient și de măsuri de descurajare a utilizării autoturismului personal în zonele centrale.

Tema: Gestionarea Traficului Rutier în Zona Centrală (TM03_CTV02)

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre respondenți au indicat lipsa parcărilor ca fiind cea mai mare provocare în gestionarea traficului din zona centrală. Percepția dominantă este că un număr insuficient de locuri de parcare generează atât congestie, prin căutarea unui loc liber, cât și conflicte în spațiul public, prin parcări neregulamentare.
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii care au evidențiat volumul mare de tranzit, semaforizarea neoptimizată și disciplina în trafic ca fiind cauzele principale. Această perspectivă sugerează că problema nu este doar una de stocare a vehiculelor, ci și una de management al fluxurilor și de comportament rutier.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că lipsa parcărilor este simptomul cel mai vizibil, dar nu singura cauză a congestiei. O soluție durabilă trebuie să depășească simpla construire de noi parcări și să abordeze problema sistemic. Aceasta implică implementarea unui sistem de management inteligent al traficului (ITS) care să optimizeze semaforizarea, crearea de parcări de tip "park and ride" la intrările în oraș și măsuri de calmare a traficului în zona centrală, corelate cu îmbunătățirea transportului public.

Tema: Dificultăți în Implementarea Proiectelor PUG (TM04_CTV08)

- **Consonanță:** O majoritate clară, de aproximativ 80-90%, consideră că principalele dificultăți în procesul de implementare a proiectelor PUG sunt de natură financiară și administrativă (resurse financiare insuficiente și proceduri complexe). Există un consens larg că lipsa fondurilor și complexitatea birocratică reprezintă principalele frâne în materializarea viziunii urbanistice.
- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de o minoritate care a indicat resursele umane limitate și colaborarea inter-instituțională deficitară ca fiind provocările majore. Această viziune subliniază că, dincolo de bani și proceduri, capacitatea administrativă și cultura colaborativă sunt factori critici de succes.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că implementarea cu succes a PUG necesită o abordare pe patru piloni. Deși asigurarea finanțării și simplificarea procedurilor sunt esențiale, acestea nu pot avea succes fără o consolidare a capacității administrative (formare profesională, recrutare de specialiști) și fără crearea unor mecanisme formale și eficiente de colaborare inter-instituțională, care să asigure o abordare coordonată și coerentă a proiectelor strategice.

Tema: Revitalizarea Zonelor Industriale Istorice (TM02_CTV05)

- **Consonanță:** Aproximativ 65-75% dintre respondenți au exprimat tendința de a considera facilitățile fiscale pentru investitori și investițiile publice în infrastructură ca fiind factorii determinanți pentru revitalizarea zonelor industriale istorice. Percepția majoritară este că o combinație de stimulente financiare private și suport public pentru rețelele edilitare și accesibilitate este rețeta succesului.

- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii care au pus accentul pe crearea unui hub cultural/creativ sau pe simplificarea procedurilor de reconversie. Această perspectivă subliniază importanța funcțiunilor "soft" (culturale, creative) și a unui cadru administrativ agil ca motoare de revitalizare, dincolo de aspectele pur financiare și de infrastructură.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că revitalizarea zonelor industriale istorice este un proces complex care necesită un pachet de măsuri integrate. Deși pârghiile financiare (facilități fiscale) și investițiile în infrastructură sunt condiții necesare, ele nu sunt suficiente. O strategie de succes trebuie să includă și o viziune funcțională clară, care să încurajeze mixitatea (ex: hub-uri creative, spații de evenimente), precum și o simplificare a procedurilor de avizare pentru proiectele de reconversie, pentru a debloca potențialul acestor zone valoroase.

Tema: Colaborarea între Departamentele Tehnice (TM03_CTV08)

- **Consonanță:** Aproximativ 75-85% dintre respondenți consideră colaborarea între departamentele tehnice ale primăriei (Urbanism, Investiții, Tehnic) ca fiind de la moderată la ineficientă în implementarea proiectelor PUG. Percepția dominantă este cea a unei fragmentări operaționale și a unei lipse de sinergie, care generează întârzieri și inconsecvențe în procesul de implementare.
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinia unei minorități (aproximativ 15-25%) care evaluează colaborarea ca fiind eficientă sau foarte eficientă. Această perspectivă poate proveni din experiențe pozitive în cadrul unor proiecte specifice, unde colaborarea punctuală a funcționat corespunzător, sau dintr-o viziune mai optimistă asupra capacității de coordonare internă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că, deși există exemple de bună practică, percepția generală este a unei colaborări interdepartamentale care necesită îmbunătățiri structurale. Este necesară crearea și implementarea unor protocoale de lucru interdepartamental clare, a unor platforme digitale partajate și a unor mecanisme de management de proiect integrat, care să asigure o comunicare fluidă și o viziune unitară în implementarea proiectelor strategice ale PUG.

Tema: Strategia de Dezvoltare a Spațiilor Verzi (TM02CTV03 / TM02CTV07)

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre respondenți consideră că strategia de dezvoltare a spațiilor verzi răspunde în mod moderat sau puțin eficient nevoilor reale de recreere și de combatere a poluării. Opinia majoritară sugerează un decalaj între documentele strategice și impactul real în calitatea vieții, indicând o lipsă de coerență, o implementare deficitară sau o subdimensionare a proiectelor față de nevoile acute ale orașului.
- **Disonanță:** Opiniile divergente (aproximativ 30-40%) susțin că strategia este eficientă sau foarte eficientă. Această disonanță poate reflecta o apreciere a proiectelor de anvergură recent finalizate sau în curs de desfășurare, considerându-le un pas important în direcția corectă, sau o evaluare bazată mai mult pe intențiile strategice declarate decât pe rezultatele concrete de pe teren.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv evidențiază o percepție majoritară a unei strategii de spații verzi care, deși bine intenționată, nu și-a atins încă potențialul. Armonizarea

perspectivelor necesită o abordare care să lege mai strâns planificarea de implementare, prin definirea unor proiecte prioritare cu finanțare asigurată și prin crearea unui sistem de monitorizare a indicatorilor de calitate (suprafață de spațiu verde pe cap de locuitor, accesibilitate, calitatea aerului), pentru a asigura o îmbunătățire măsurabilă și resimțită de cetățeni.

Tema: Coerența între Strategia de Dezvoltare Locală și Documentațiile de Urbanism (TM01_CTV12)

- **Consonanță:** O majoritate semnificativă, de aproximativ 80-90%, evaluează nivelul de coerență între Strategia de Dezvoltare Locală (SDL) și propunerile concrete din PUZ-uri și PUD-uri ca fiind de la moderat la foarte scăzut. Percepția dominantă este cea a unei rupturi între viziunea strategică pe termen lung și deciziile urbanistice punctuale, care par adesea oportuniste și nealiniate la un cadru director.
- **Disonanță:** O minoritate foarte redusă (sub 15%) consideră că există un nivel de coerență ridicat. Această perspectivă marginală poate proveni fie dintr-o implicare directă în proiecte care au respectat alinierea strategică, fie dintr-o interpretare mai flexibilă a conceptului de coerență.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă este una aproape unanimă, indicând o problemă structurală de coerență între planificarea strategică și cea operațională. Armonizarea necesită introducerea în PUG a unor mecanisme de verificare obligatorie a conformității oricărei documentații de urbanism (PUZ/PUD) cu principiile și obiectivele SDL. Acest lucru ar putea fi realizat printr-o grilă de evaluare standardizată, care să asigure că dezvoltarea urbană se realizează în mod coerent și predictibil, nu fragmentat.

Tema: Pregătirea Infrastructurii de Utilități (TM01CTV06 / TM02CTV06)

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre profesioniști consideră că infrastructura de utilități (apă, canal, termoficare) este moderat sau puțin pregătită pentru a susține noile dezvoltări propuse prin PUG. Percepția majoritară este cea a unei rețele edilitare învechite și subdimensionate în anumite zone, care reprezintă o constrângere majoră pentru dezvoltarea viitoare.
- **Disonanță:** Opiniile divergente (aproximativ 20-30%) evaluează infrastructura ca fiind pregătită, cel puțin la un nivel eficient. Această perspectivă poate fi influențată de zonele modernizate recent sau de o încredere mai mare în capacitatea operatorilor de utilități de a se adapta la noile cerințe.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv conturează o imagine de prudență, recunoscând că infrastructura de utilități reprezintă un potențial factor limitativ pentru dezvoltare. Armonizarea implică necesitatea ca noul PUG să fie corelat direct cu un plan multianual de investiții în rețelele edilitare. Orice strategie de extindere a intravilanului sau de creștere a densității trebuie să fie condiționată de o analiză riguroasă a capacității rețelelor și de programarea investițiilor necesare pentru modernizarea și extinderea acestora.

Tema: Calitatea Spațiilor Publice Nou Amenajate (TM04_CTV05)

- **Consonanță:** O majoritate semnificativă, de aproximativ 75-85%, se declară moderat sau puțin mulțumită de calitatea estetică și funcțională a spațiilor publice nou amenajate în Ploiești în ultimii

5 ani. Percepția dominantă este critică, indicând probleme legate de calitatea materialelor, designul ne-integrat, lipsa de funcționalitate sau mentenanța deficitară.

- **Disonanță:** O minoritate (aproximativ 15-25%) este mulțumită sau foarte mulțumită de noile amenajări. Această perspectivă poate reflecta o apreciere a efortului de modernizare în sine sau o evaluare pozitivă a unor proiecte specifice, considerate reușite.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv este unul de insatisfacție majoritară față de standardul de calitate al spațiilor publice recente. Pentru a îmbunătăți această percepție, este necesară introducerea în PUG/RLU a unui ghid de design urban. Acesta ar trebui să stabilească principii și standarde clare de calitate pentru materiale, mobilier urban, iluminat și vegetație, și să promoveze organizarea de concursuri de soluții pentru proiectele majore de spațiu public, asigurând astfel o abordare profesionistă și coerentă.

Tema: Cea mai Presantă Problemă Demografică a Municipiului (TM01_CTV15)

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre respondenți au indicat declinul demografic, manifestat prin scăderea natalității, îmbătrânirea populației și migrația tinerilor, ca fiind cea mai presantă problemă a Ploieștiului. Percepția dominantă este cea a unui oraș care își pierde capitalul uman, cu consecințe pe termen lung asupra vitalității economice și sociale.
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii care au evidențiat lipsa locuințelor accesibile, în special pentru tineri, și deficitul de locuri de muncă bine plătite ca fiind cauzele fundamentale ale declinului demografic. Această perspectivă mută accentul de la efect (scăderea populației) la cauzele structurale care o generează.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să abordeze problema demografică printr-o strategie dual: pe de o parte, măsuri directe de atragere și reținere a populației tinere, prin planificarea de noi zone de locuințe și susținerea dezvoltării economice, iar pe de altă parte, măsuri de adaptare a infrastructurii urbane la o populație în curs de îmbătrânire, prin asigurarea accesibilității și dezvoltarea serviciilor sociale și de sănătate.

Tema: Măsuri pentru Reducerea Riscului Seismic (TM02CTV11 / TM01CTV09)

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de aproximativ 85-95%, consideră că măsura prioritară pentru reducerea riscului seismic este consolidarea și reabilitarea fondului construit existent, în special a clădirilor istorice și a blocurilor de locuințe vulnerabile. Există un consens foarte puternic asupra urgenței intervențiilor directe asupra clădirilor.
- **Disonanță:** Disonanța, deși minoritară, a constat în opinii care au subliniat necesitatea unor măsuri complementare, precum expertizarea tehnică riguroasă a tuturor clădirilor, investițiile publice sau crearea de facilități fiscale pentru proprietari. Această perspectivă lărgește cadrul de la simpla execuție a lucrărilor la crearea unui sistem integrat de management al riscului.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că, deși consolidarea seismică este prioritatea absolută, succesul acesteia depinde de un pachet de măsuri administrative și financiare. Noul PUG ar trebui să coreleze reglementările tehnice privind

intervențiile cu un program multianual de investiții, cu mecanisme de sprijin financiar pentru proprietari și cu o campanie de informare și expertizare tehnică, pentru a transforma intenția de consolidare într-un proces fezabil și accelerat.

Tema: Bariere în Implementarea Proiectelor de Siguranță Publică (TM03_CTV15)

- **Consonanță:** Aproximativ 50-60% dintre profesioniști au identificat birocrația, procedurile administrative complexe și fragmentarea competențelor instituționale ca fiind principala barieră în calea implementării proiectelor de siguranță publică. Percepția dominantă este cea a unui sistem administrativ greoi, care încetinește sau blochează inițiativele.
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii care au pus accentul pe lipsa resurselor financiare și pe deficitul de personal calificat în administrație. Această perspectivă completează tabloul, sugerând că, dincolo de proceduri, există o problemă fundamentală de capacitate administrativă și de alocare a resurselor.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că o îmbunătățire a siguranței publice necesită o reformă administrativă pe două planuri. Este necesară, pe de o parte, o simplificare și clarificare a procedurilor și a responsabilităților instituționale, iar pe de altă parte, o investiție strategică în resurse financiare și în formarea profesională a personalului din administrația publică, pentru a asigura atât agilitate procedurală, cât și capacitatea de implementare.

Tema: Stimularea Întreprinderilor Mici și Mijlocii (IMM) (TM02_CTV04)

- **Consonanță:** Aproximativ 55-65% dintre respondenți au indicat sectoarele emergente, cu valoare adăugată mare, precum IT, energie verde, servicii de sănătate privată și industrii creative, ca fiind direcțiile prioritare pentru stimularea IMM-urilor și diversificarea economiei locale.
- **Disonanță:** Disonanța a constat în opinii care au susținut prioritar sectoarele care valorifică potențialul local existent, precum turismul (cultural, industrial-petrolier), serviciile HORECA și producția locală (meșteșugărească, alimentară). Această perspectivă mizează pe consolidarea atuurilor tradiționale ale zonei.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv conturat este că strategia de dezvoltare economică a Ploieștiului ar trebui să fie una hibridă. PUG-ul trebuie să creeze un cadru urbanistic favorabil atât pentru noile industrii bazate pe cunoaștere, prin dezvoltarea de hub-uri tehnologice și infrastructură digitală, cât și pentru industriile locale, prin protejarea și reconversia patrimoniului industrial și prin crearea unor zone pietonale și comerciale atractive care să susțină sectorul HORECA și comerțul local.

Tema: Indicator Cheie de Performanță (KPI) pentru Noul PUG (TM02CTV13 / TM03CTV13)

- **Consonanță:** O majoritate semnificativă, de aproximativ 70-80%, a propus indicatori legați direct de calitatea vieții și de mediu. Cel mai frecvent menționat a fost creșterea suprafeței de spațiu verde

pe cap de locuitor, urmat de indicatori generali precum "îmbunătățirea calității vieții" sau "satisfacția cetățenilor".

- **Disonanță:** Disonanța a constat în propuneri de indicatori axați pe eficiența administrativă și economică, precum "termenul de eliberare a unei autorizații de construire" sau "numărul de proiecte publice derulate". Aceste perspective subliniază importanța unui aparat administrativ funcțional ca precondiție pentru orice altă îmbunătățire.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că succesul PUG trebuie măsurat printr-un set echilibrat de indicatori. Deși creșterea suprafeței de spațiu verde este un obiectiv esențial și ușor de comunicat, acesta ar trebui completat de un indicator de eficiență administrativă, cum ar fi timpul mediu de obținere a unui certificat de urbanism sau a unei autorizații de construire. Această combinație ar reflecta atât îmbunătățirea calității mediului urban, cât și capacitatea administrației de a implementa viziunea PUG.

Tema: Prioritizarea Extinderii Intravilanului (TM02_CTV10)

- **Consonanță:** Majoritatea covârșitoare a profesioniștilor (peste 90%) a evitat o alegere binară între dezvoltarea de locuințe și crearea unui nou parc industrial, optând pentru o abordare condiționată ("Depinde"). Consensul este că o astfel de decizie strategică nu poate fi luată în abstract, ci necesită o fundamentare solidă, bazată pe analize de oportunitate, studii de impact și corelarea cu nevoile reale ale municipiului.
- **Disonanță:** Disonanța nu constă într-o opoziție directă, ci în criteriile de prioritizare care ar trebui aplicate. O parte a respondenților ar înclina spre dezvoltarea de locuințe dacă studiile demografice și de piață ar demonstra o cerere nesatisfăcută, în timp ce o altă parte ar prioritiza parcul industrial dacă analiza economică ar garanta crearea de locuri de muncă cu valoare adăugată mare și diversificarea economiei locale.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul nu trebuie să tranșeze arbitrar în favoarea unei singure funcțiuni, ci să stabilească un cadru metodologic clar pentru deciziile de extindere. Orice extindere a intravilanului trebuie condiționată de elaborarea unor studii de fundamentare care să evalueze impactul economic, social și de mediu al ambelor scenarii. O abordare optimă ar putea implica dezvoltarea unor zone cu mixitate funcțională, care să integreze atât componenta economică, cât și cea rezidențială, asigurând o dezvoltare urbană echilibrată și durabilă.

Tema: Priorități în Programele de Reabilitare Urbană (TM01_CTV01)

- **Consonanță:** O majoritate foarte largă, de aproximativ 80-90%, consideră că, în cazul unui program de reabilitare urbană, alocarea fondurilor trebuie să prioritizeze consolidarea clădirilor cu risc seismic. Această opinie reflectă o conștientizare acută a vulnerabilității seismice a orașului și primatul absolut al siguranței vieții umane în fața altor considerente.
- **Disonanță:** Disonanța este minoritară și nu reprezintă o opoziție față de consolidări, ci mai degrabă o pledoarie pentru o viziune integrată. Aceste opinii subliniază importanța anvelopării termice ca

măsură complementară, argumentând că eficiența energetică și reducerea costurilor de întreținere sunt, de asemenea, componente esențiale ale calității locuirii.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este ferm: consolidarea seismică este prioritatea non-negociabilă. Totuși, armonizarea perspectivelor conduce la necesitatea promovării unor proiecte de reabilitare integrată. Strategia optimă constă în cuplarea obligatorie a intervențiilor de consolidare cu măsuri de creștere a performanței energetice. Acest lucru nu doar că maximizează beneficiile pe termen lung pentru locuitori, dar optimizează și utilizarea fondurilor publice și private, transformând o intervenție de urgență într-o oportunitate de modernizare durabilă a fondului construit.

Tema: Prioritizarea Mobilității Alternative (TM02_CTV02)

- **Consonanță:** Aproximativ 50-60% dintre profesioniști înclină să prioritizeze extinderea rețelei de piste pentru biciclete, văzând în aceasta o soluție cu implementare mai rapidă și cu un impact direct asupra mobilității zilnice și a sănătății publice. Această perspectivă reflectă dorința de a produce rezultate vizibile și de a răspunde unei cereri în creștere pentru moduri de transport active.
- **Disonanță:** O parte semnificativă (aproximativ 40-50%) a optat pentru o abordare condiționată ("Depinde") sau a susținut crearea de noi zone exclusiv pietonale. Această disonanță subliniază ideea că o singură măsură nu este suficientă și că prioritizarea trebuie să țină cont de specificul fiecărei zone a orașului (ex: zone pietonale în centrul istoric, piste de biciclete pentru a conecta cartierele).
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv conturat este că, deși extinderea pistelor de biciclete este o prioritate importantă, o strategie de mobilitate durabilă trebuie să fie ierarhizată și integrată. PUG-ul trebuie să planifice o rețea velo coerentă la scara întregului oraș, dar, în același timp, să identifice și să delimiteze perimetre pietonale extinse în zonele cu valoare istorică și comercială. Cele două măsuri nu sunt concurente, ci complementare, și trebuie implementate în paralel pentru a crea un sistem de mobilitate alternativă atractiv și funcțional.

Tema: Managementul Deșeurilor și Taxa de Salubritate (TM03_CTV03)

- **Consonanță:** O majoritate relativă, de aproximativ 60-70%, ar susține implementarea unui proiect de management al deșeurilor care ar garanta o rată de reciclare de 50%, chiar dacă acesta ar presupune o creștere a taxei de salubritate. Această consonanță indică o maturitate a perspectivei profesionale, care înțelege principiul "poluatorul plătește" și necesitatea alinierii la țintele europene de mediu.
- **Disonanță:** O minoritate semnificativă (aproximativ 30-40%) a exprimat rezerve ("Nu" sau "Depinde"), condiționând sprijinul de garanții ferme privind atingerea rezultatelor și de măsuri de protecție socială. Disonanța provine dintr-o neîncredere în capacitatea administrativă de a implementa eficient un astfel de proiect și dintr-o preocupare pentru impactul financiar asupra populației vulnerabile.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă este favorabilă atingerii țintelor de reciclare, dar condiționează acest sprijin de transparență și performanță. Armonizarea implică faptul că orice ajustare a taxei de salubritate trebuie să fie parte a unui contract social clar: administrația trebuie să prezinte un plan de investiții credibil, un mecanism transparent de monitorizare a performanței și

măsuri de echitate socială. Doar o astfel de abordare poate construi încrederea necesară pentru a implementa politici de mediu ambițioase, dar cu un cost direct pentru cetățeni.

Tema: Conversia Funcțională a Monumentelor Istorice (TM01_CTV09)

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de aproximativ 85-95%, este de acord cu o conversie funcțională a clădirilor monument istoric aflate în paragină, chiar dacă aceasta ar altera parțial caracterul original. Există un consens profesional foarte puternic că supraviețuirea și reintegrarea în viața urbană a patrimoniului primează în fața unei abordări conservatoriste rigide, care ar duce la degradarea ireversibilă a acestuia.
- **Disonanță:** Disonanța este marginală și reflectă o perspectivă puristă, care se opune oricărei alterări a substanței istorice. Această viziune, deși minoritară, subliniază importanța calității intervenției și riscul unor conversii abuzive care pot distruge valoarea monumentului.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv profesional susține ferm reconversia funcțională ca principal instrument de salvare a patrimoniului aflat în pericol. Armonizarea necesită, însă, crearea unui cadru de reglementare echilibrat. PUG-ul și regulamentele aferente trebuie să încurajeze și să faciliteze astfel de intervenții, dar, în același timp, să stabilească principii clare de calitate, criterii de compatibilitate funcțională și un mecanism de avizare specializat (ex: o comisie de experți) care să garanteze că orice alterare este minimă, justificată și respectă valoarea arhitecturală și istorică esențială a clădirii.

Tema: Nivelul de Digitalizare pentru Gestionarea Autorizațiilor (TM02_CTV08)

- **Consonanță:** Aproximativ 50-60% dintre profesioniști consideră că nivelul actual de digitalizare al primăriei nu permite o gestionare eficientă a procesului de autorizare a construcțiilor. Percepția majoritară este cea a unui sistem care încă se bazează pe proceduri clasice, pe hârtie, generând întârzieri și o lipsă de transparență.
- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de o parte semnificativă a respondenților (aproximativ 40-50%) care au o viziune mai nuanțată ("Poate") sau pozitivă ("Da"). Această perspectivă sugerează fie recunoașterea unor progrese parțiale în digitalizare, fie încrederea că sistemele existente au potențialul de a deveni eficiente, dacă ar fi utilizate corespunzător.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că, deși există un anumit grad de digitalizare, acesta este perceput ca fiind insuficient pentru a asigura o gestionare cu adevărat eficientă a procesului de autorizare. Armonizarea implică necesitatea unei tranziții accelerate către un sistem complet digitalizat (e-permitting), care să integreze depunerea online a documentațiilor, fluxuri de avizare interne automate și o platformă transparentă de urmărire a stadiului dosarelor.

Tema: Capacitatea de Monitorizare a Implementării PUG (TM04_CTV16)

- **Consonanță:** Aproximativ 50-60% dintre profesioniști nu cred că administrația locală are în prezent capacitatea de a monitoriza eficient implementarea tuturor proiectelor asumate prin PUG. Percepția

dominantă este cea a unei lipse de instrumente și de personal specializat pentru a urmări în mod sistematic gradul de atingere a obiectivelor și a indicatorilor din plan.

- **Disonanță:** Opiniile divergente (aproximativ 40-50%) consideră că administrația are, cel puțin parțial, această capacitate ("Da" sau "Poate"). Această perspectivă poate reflecta încrederea în mecanismele de raportare existente sau în potențialul Unității de Implementare a Proiectului (UIPUG) de a prelua acest rol.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv evidențiază o îngrijorare majoritară privind capacitatea de monitorizare. Armonizarea necesită crearea unui sistem de monitorizare dedicat pentru PUG, bazat pe o platformă GIS. Acest sistem ar trebui să urmărească în timp real indicatori cheie de performanță (KPI) și să genereze rapoarte periodice, oferind astfel un instrument esențial pentru evaluarea impactului PUG și pentru ajustarea strategică a politicilor urbane.

Tema: Colaborarea Metropolitană (Ploiești – CJ Prahova) (TM03_CTV08)

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de aproximativ 70-80%, consideră că actuala colaborare dintre Municipiul Ploiești și Consiliul Județean Prahova nu este suficient de strânsă pentru a gestiona proiecte de anvergură metropolitană. Percepția dominantă este cea a unei colaborări punctuale, reactive, în detrimentul unei planificări strategice integrate.
- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de o minoritate care apreciază colaborarea ca fiind suficientă ("Da") sau potențial suficientă ("Poate"). Aceste opinii pot reflecta succesul unor proiecte comune specifice sau o viziune mai optimistă asupra relațiilor inter-instituționale.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă este una de scepticism accentuat privind eficiența colaborării metropolitane. Armonizarea implică necesitatea stringentă de a formaliza și a aprofunda această colaborare prin crearea unor instrumente dedicate, precum o Asociație de Dezvoltare Intercomunitară (ADI) pentru zona metropolitană sau un Plan de Amenajare a Teritoriului Zonal (PATZ), care să asigure o abordare coordonată a proiectelor de infrastructură, transport și dezvoltare economică ce depășesc granițele administrative ale municipiului.

Tema: Suficiența Resurselor Umane și Tehnice (TM04_CTV08)

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de aproximativ 75-85%, consideră că departamentele de specialitate nu dispun de suficiente resurse umane și tehnice pentru a îndeplini sarcinile complexe derivate dintr-un PUG modernizat. Percepția dominantă este cea a unui deficit structural de personal calificat și de instrumente tehnice adecvate (software, hardware).
- **Disonanță:** Disonanța este marginală și constă în opinii care consideră resursele ca fiind adecvate. Această perspectivă poate proveni fie dintr-o evaluare diferită a complexității sarcinilor, fie dintr-o experiență specifică unui departament mai bine dotat.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este un semnal de alarmă clar privind capacitatea administrativă. Armonizarea necesită o analiză a necesarului de personal și o strategie pe termen mediu și lung de recrutare, formare continuă și retenție a specialiștilor în urbanism, inginerie și GIS. În paralel, este esențială o investiție consistentă în modernizarea echipamentelor și a soluțiilor software, pentru a asigura suportul tehnic necesar implementării unui PUG complex și digitalizat.

Tema: Utilizarea Platformelor "Open Data" (TM01_CTV08)

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre profesioniști sunt de acord cu utilizarea unor platforme de tip “Open Data” pentru a publica informațiile urbanistice, chiar dacă acest lucru ar crește volumul de muncă pe termen scurt. Consensul majoritar reflectă o înțelegere a beneficiilor pe termen lung ale transparenței și accesului facil la date pentru profesioniști și cetățeni.
- **Disonanță:** Disonanța provine de la o minoritate care fie se opune ("Nu"), fie este nehotărâtă ("Poate"), probabil din cauza preocupărilor legitime legate de efortul suplimentar necesar pentru pregătirea și publicarea datelor într-un format deschis și standardizat.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv este unul de susținere puternică a principiului "Open Data". Armonizarea implică faptul că implementarea unei astfel de platforme trebuie să fie însoțită de un plan de acțiune care să includă alocarea de resurse dedicate, standardizarea proceselor de colectare și publicare a datelor și automatizarea pe cât posibil a fluxurilor de lucru. Beneficiile în materie de transparență, eficiență și inovare sunt considerate a justifica pe deplin investiția inițială de timp și resurse.

RAPORT DE ANALIZĂ

PUG PLOIESTI CHESTIONAR PROFESIONISTILOR DIN ADMINISTRATIA PUBLICA LOCALA

28	31	8 decembrie 2025
TOTAL RĂSPUNSURI	TOTAL ÎNTREBĂRI	DATA ANALIZEI

SUMAR EXECUTIV

RATA DE COMPLETARE **96%**

TOTAL RĂSPUNSURI **28**

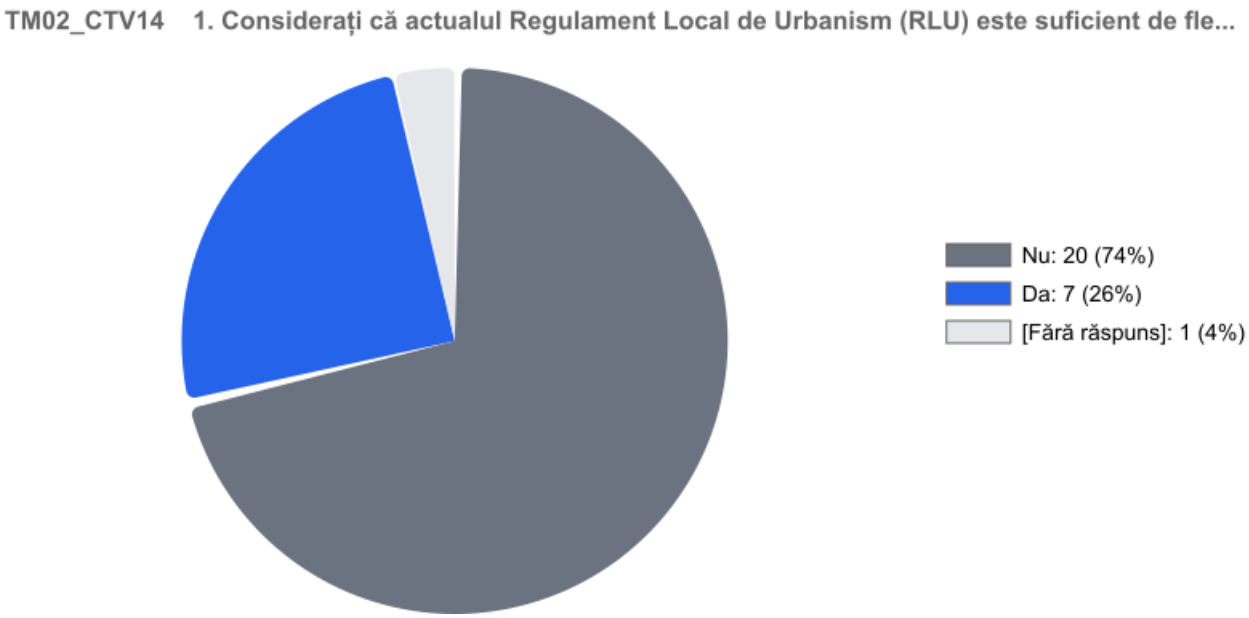
Tipuri de întrebări

TIP	NR.	%
Da/Nu	5	17%
Scală 1-5	5	17%
Alegere Multiplă	14	48%
Text Liber	5	17%

01 TM02_CTV14 1. Considerați că actualul Regulament Local de Urbanism (RLU) este suficient de flexibil pentru a se adapta noilor tipologii de dezvoltare imobiliară?

Da/Nu

27	1	96%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

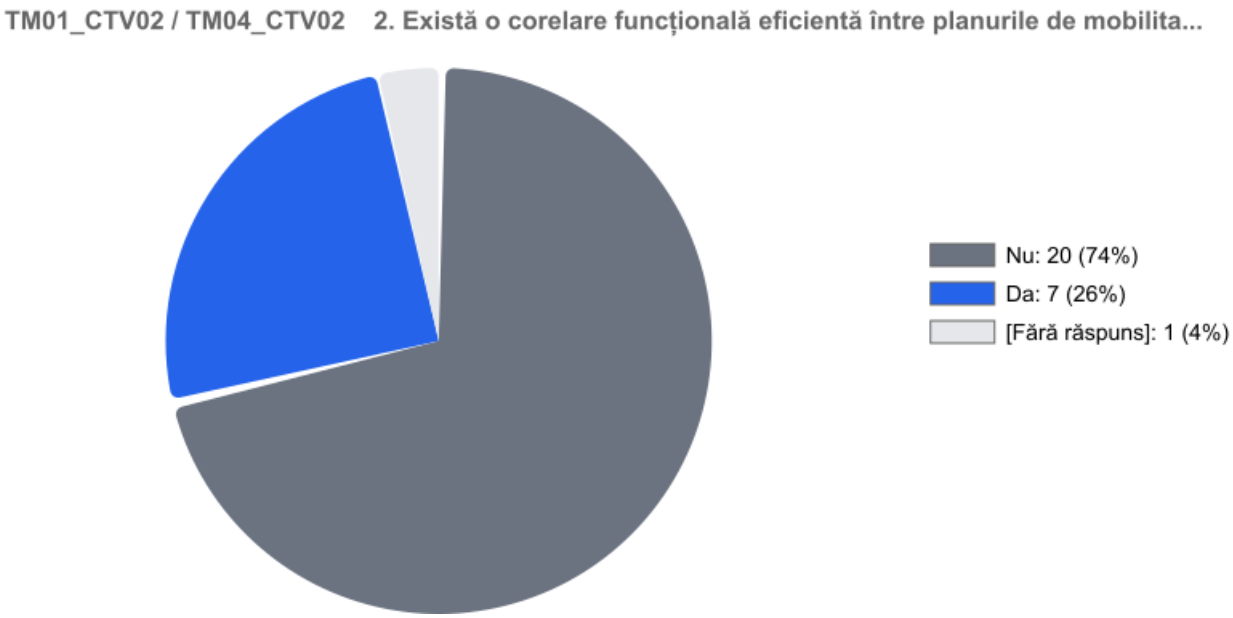


Nu	20	74%
Da	7	26%
[Fără răspuns]	1	4%

02 TM01_CTV02 / TM04_CTV02 2. Există o corelare funcțională eficientă între planurile de mobilitate (PMUD) și deciziile de dezvoltare teritorială aprobate prin PUG?

Da/Nu

27	1	96%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

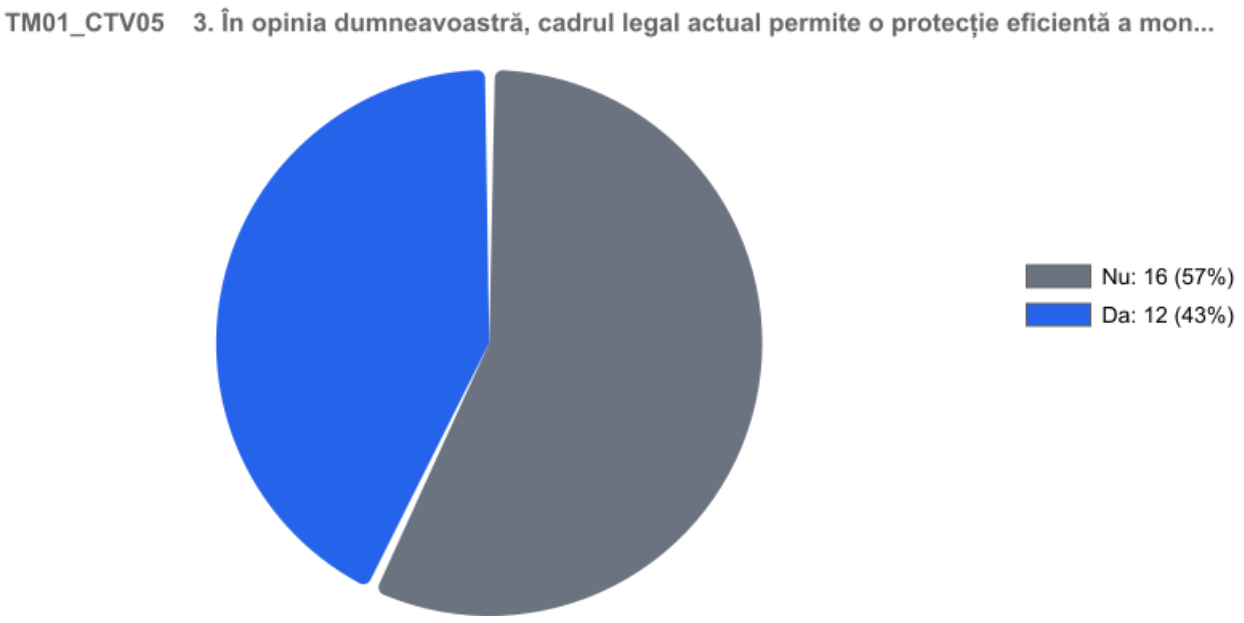


Nu	20	74%
Da	7	26%
[Fără răspuns]	1	4%

03 TM01_CTV05 3. În opinia dumneavoastră, cadrul legal actual permite o protecție eficientă a monumentelor istorice în fața presiunilor de dezvoltare imobiliară?

Da/Nu

28	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

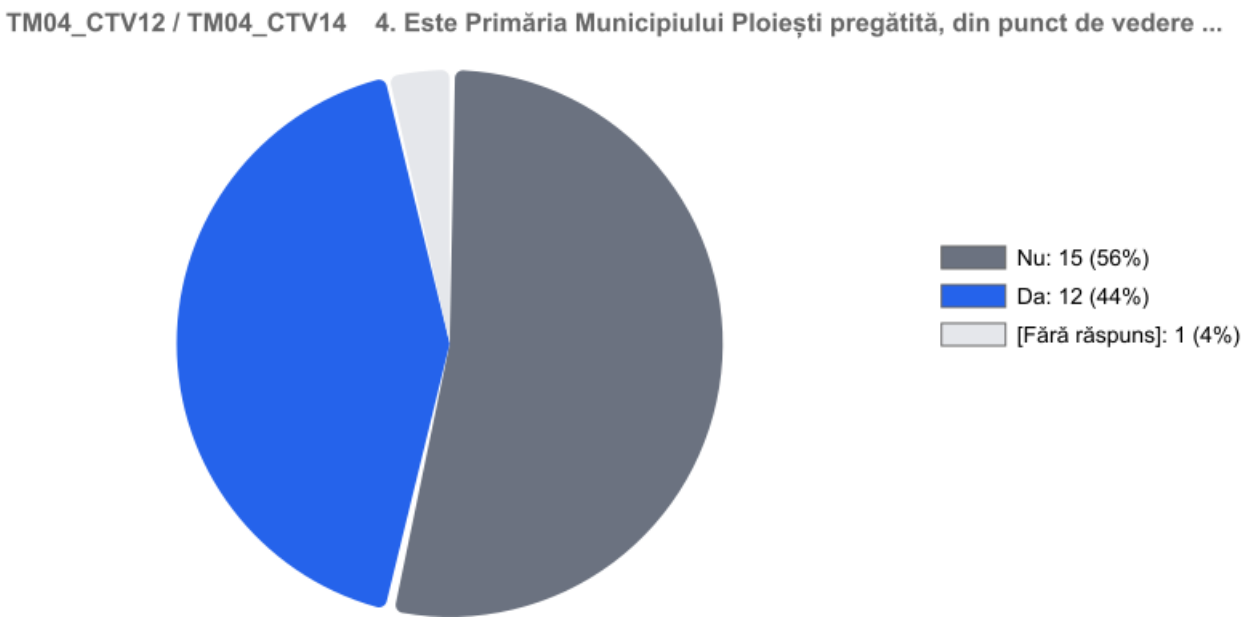


Nu	16		57%
Da	12		43%

04 TM04_CTV12 / TM04_CTV14 4. Este Primăria Municipiului Ploiești pregătită, din punct de vedere tehnic și logistic, să implementeze un sistem GIS complet digitalizat pentru managementul PUG?

Da/Nu

27	1	96%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

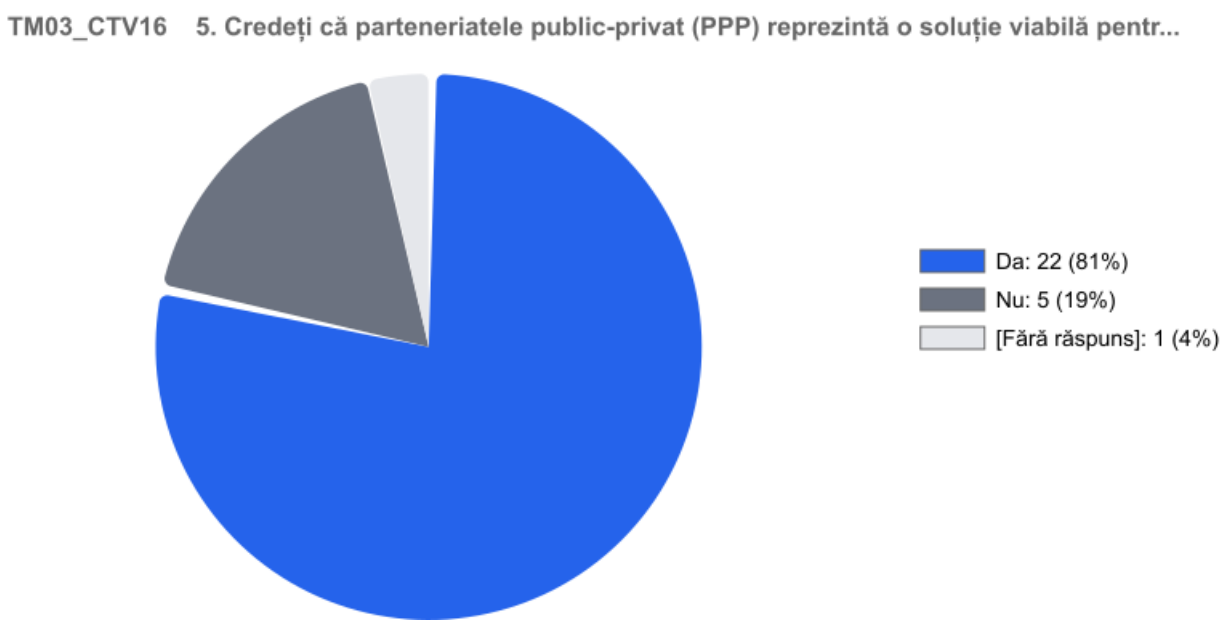


Nu	15	56%
Da	12	44%
[Fără răspuns]	1	4%

05 TM03_CTV16 5. Credeți că parteneriatele public-privat (PPP) reprezintă o soluție viabilă pentru finanțarea marilor proiecte de infrastructură din Ploiești?

Da/Nu

27	1	96%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

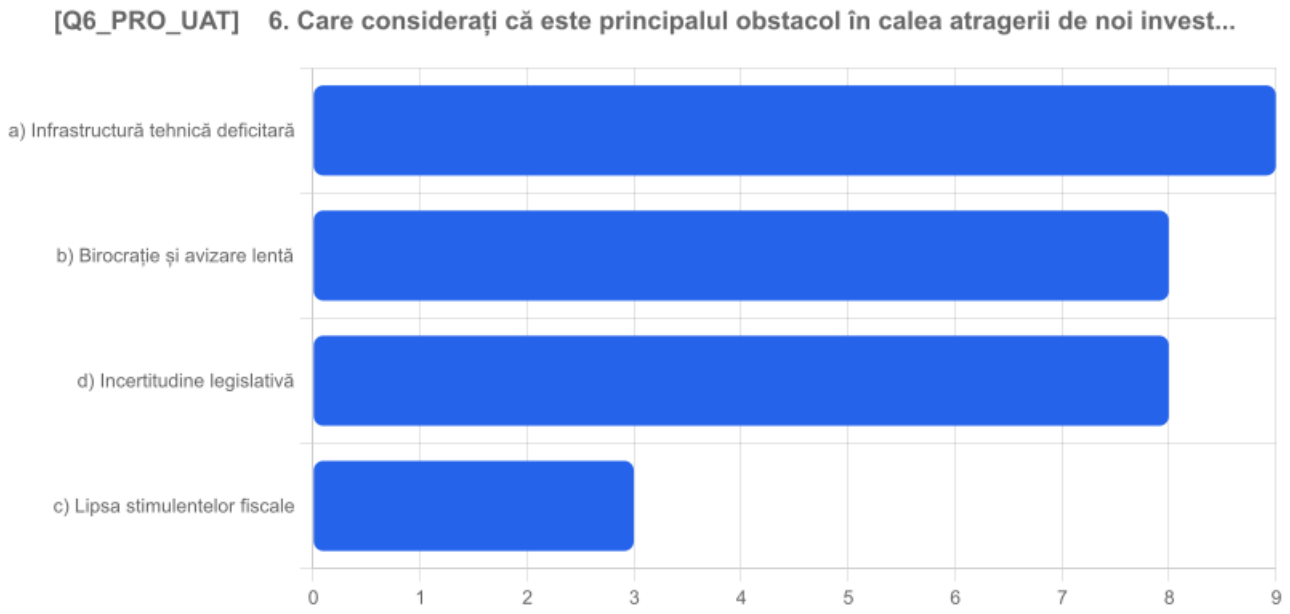


Da	22	81%
Nu	5	19%
[Fără răspuns]	1	4%

06 [Q6_PRO_UAT] 6. Care considerați că este principalul obstacol în calea atragerii de noi investiții strategice în municipiul Ploiești?

Alegere Multiplă

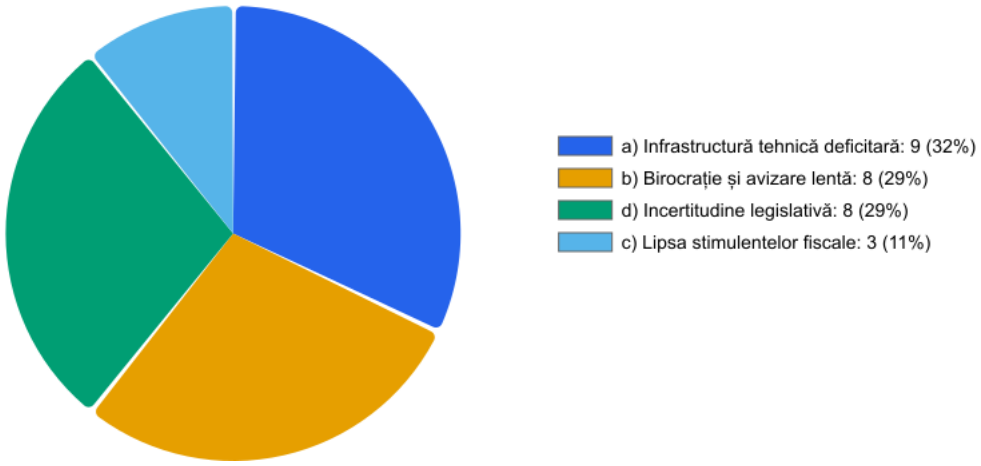
28	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



a) Infrastructură tehnică deficitară	9	32%
b) Birocrație și avizare lentă	8	29%
d) Incertitudine legislativă	8	29%
c) Lipsa stimulentelor fiscale	3	11%

Distribuție procentuală

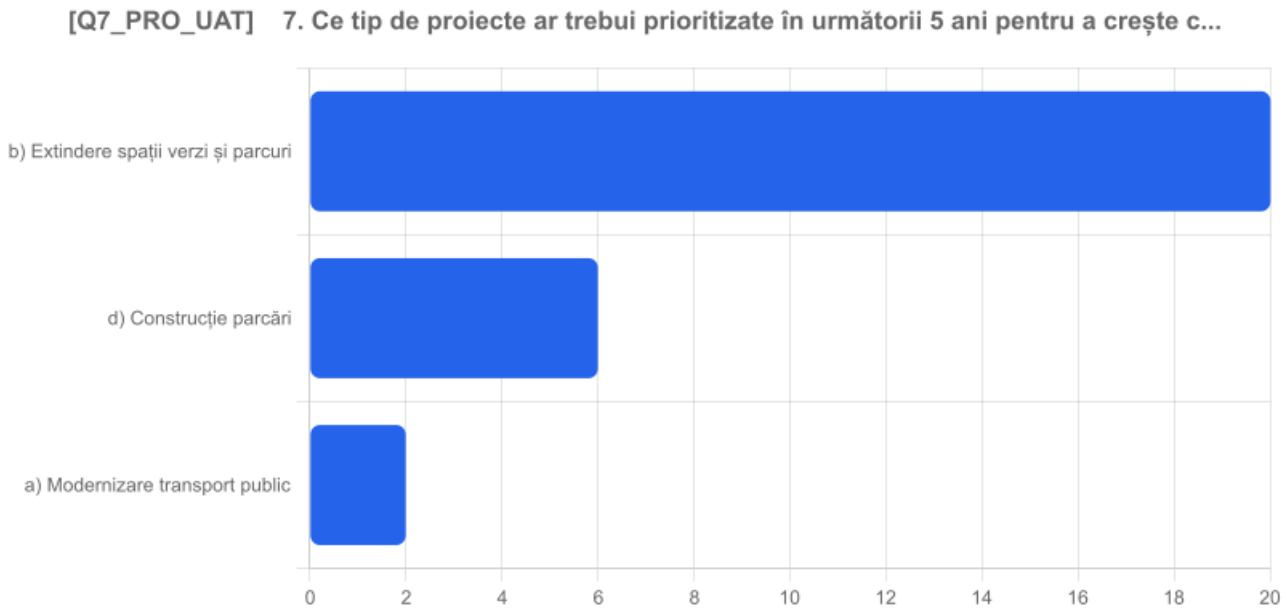
[Q6_PRO_UAT] 6. Care considerați că este principalul obstacol în calea atragerii de noi invest...



07 [Q7_PRO_UAT] 7. Ce tip de proiecte ar trebui prioritizate în următorii 5 ani pentru a crește calitatea vieții?

Alegere Multiplă

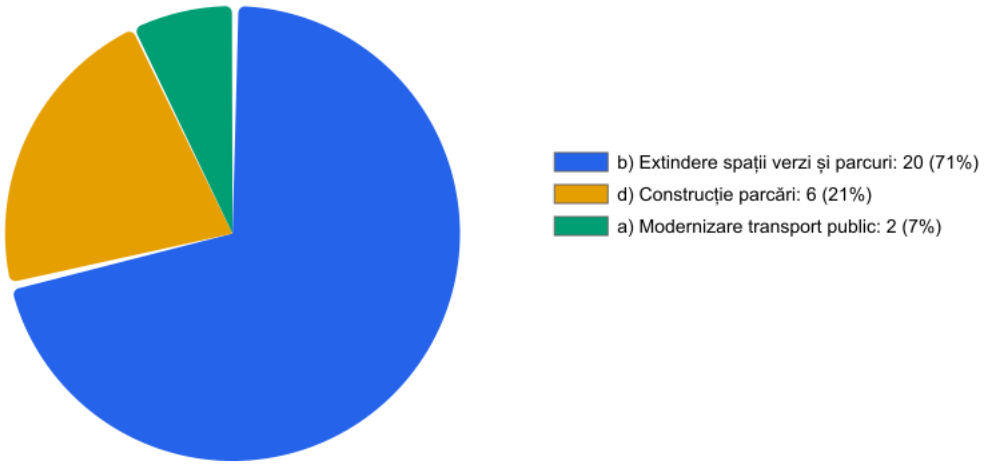
28	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



b) Extindere spații verzi și parcuri	20	71%
d) Construcție parcări	6	21%
a) Modernizare transport public	2	7%

Distribuție procentuală

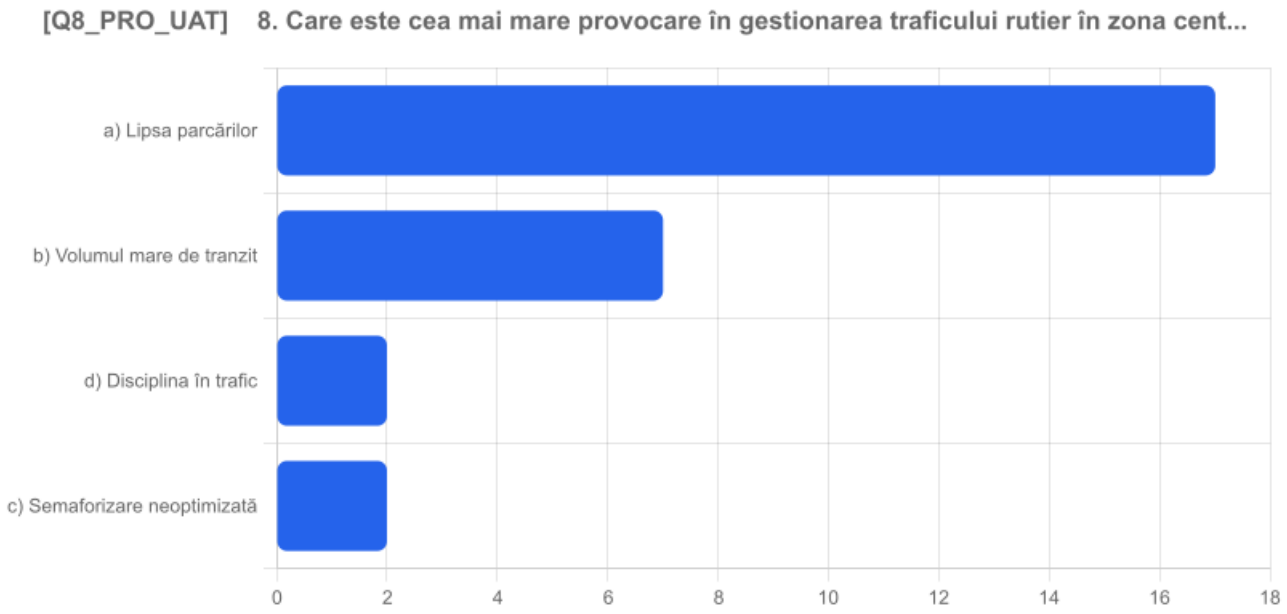
[Q7_PRO_UAT] 7. Ce tip de proiecte ar trebui prioritizate în următorii 5 ani pentru a crește c...



08 [Q8_PRO_UAT] 8. Care este cea mai mare provocare în gestionarea traficului rutier în zona centrală?

Alegere Multiplă

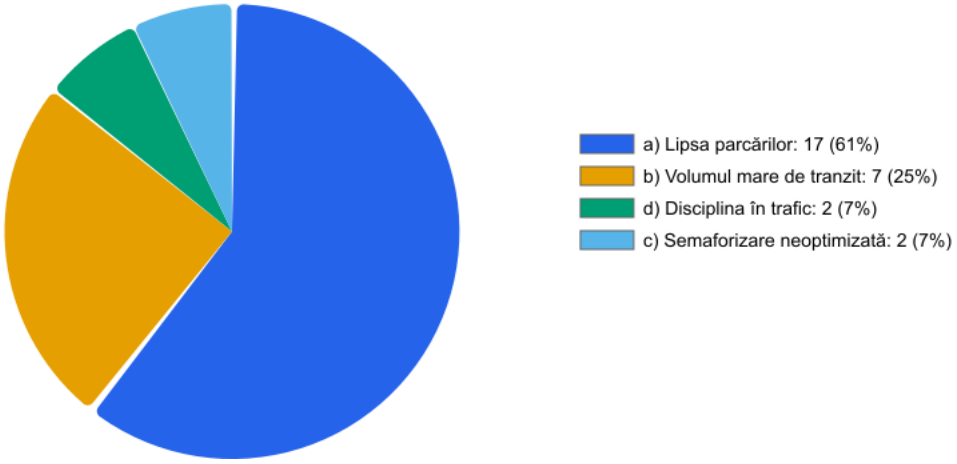
28	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



a) Lipsa parcărilor	17	61%
b) Volumul mare de tranzit	7	25%
d) Disciplina în trafic	2	7%
c) Semaforizare neoptimizată	2	7%

Distribuție procentuală

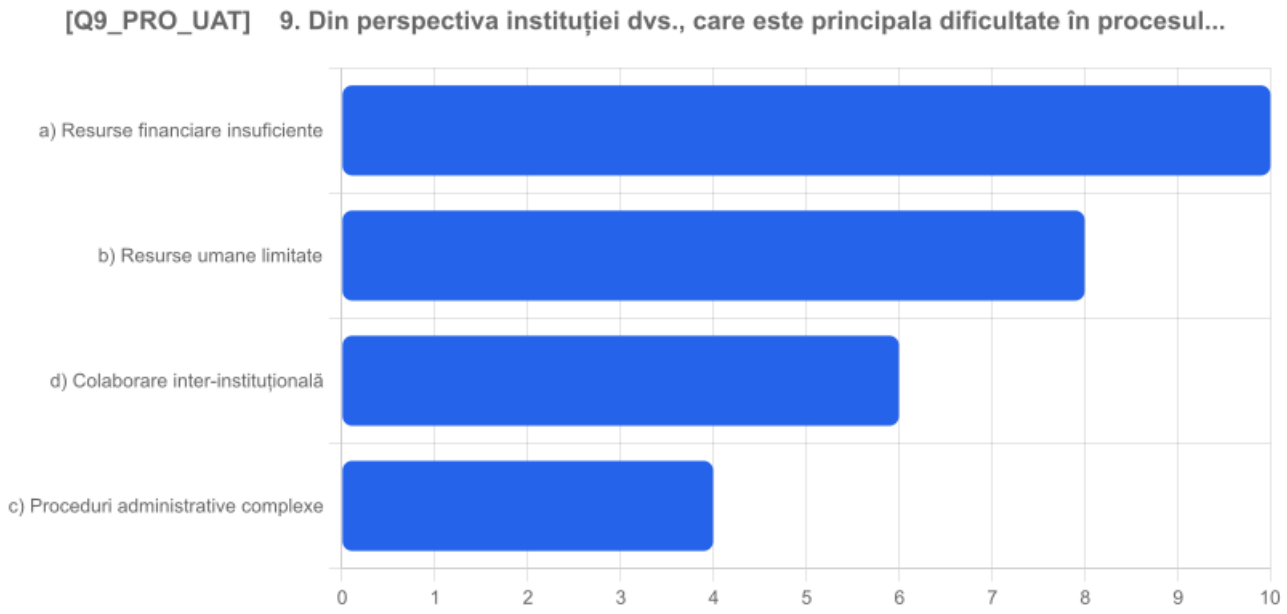
[Q8_PRO_UAT] 8. Care este cea mai mare provocare în gestionarea traficului rutier în zona cent...



09 [Q9_PRO_UAT] 9. Din perspectiva instituției dvs., care este principala dificultate în procesul de implementare a proiectelor PUG?

Alegere Multiplă

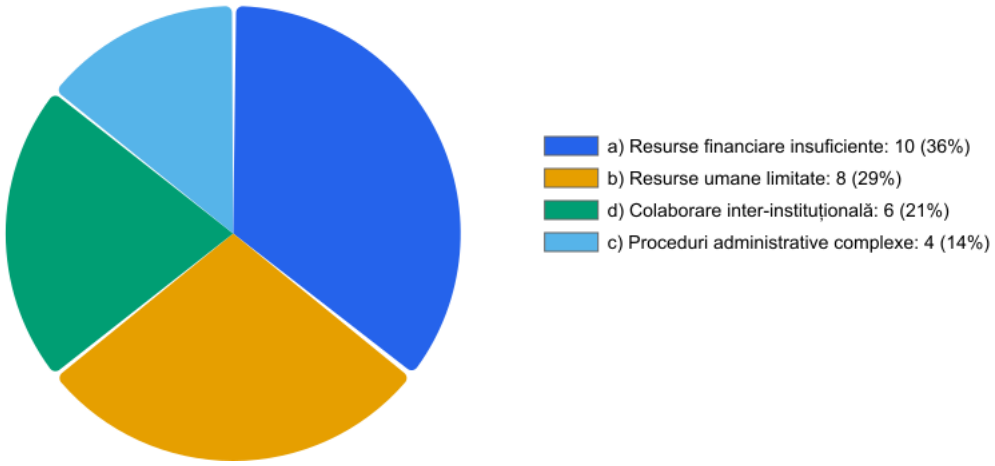
28	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



a) Resurse financiare insuficiente	10	36%
b) Resurse umane limitate	8	29%
d) Colaborare inter-instituțională	6	21%
c) Proceduri administrative complexe	4	14%

Distribuție procentuală

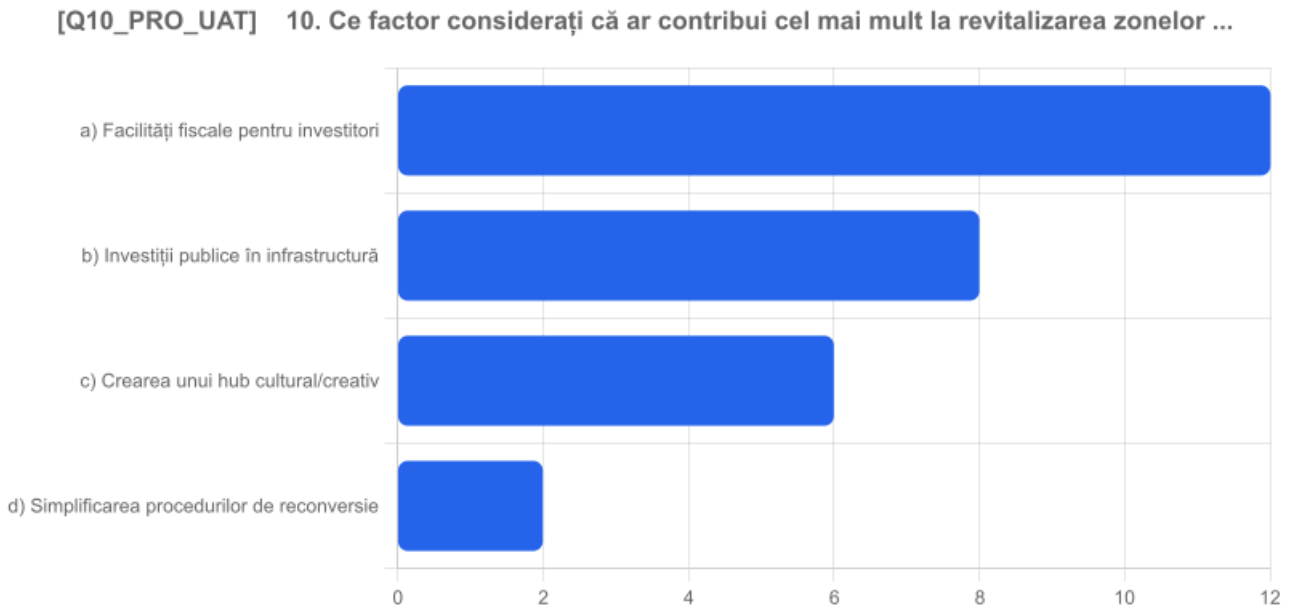
[Q9_PRO_UAT] 9. Din perspectiva instituției dvs., care este principala dificultate în procesul...



10 [Q10_PRO_UAT] 10. Ce factor considerați că ar contribui cel mai mult la revitalizarea zonelor industriale istorice?

Alegere Multiplă

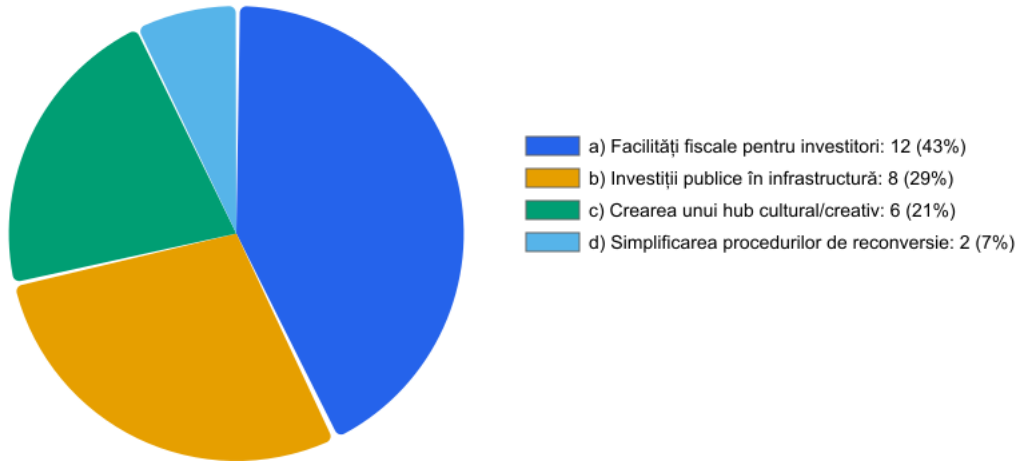
28	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



a) Facilități fiscale pentru investitori	12	43%
b) Investiții publice în infrastructură	8	29%
c) Crearea unui hub cultural/creativ	6	21%
d) Simplificarea procedurilor de reconversie	2	7%

Distribuție procentuală

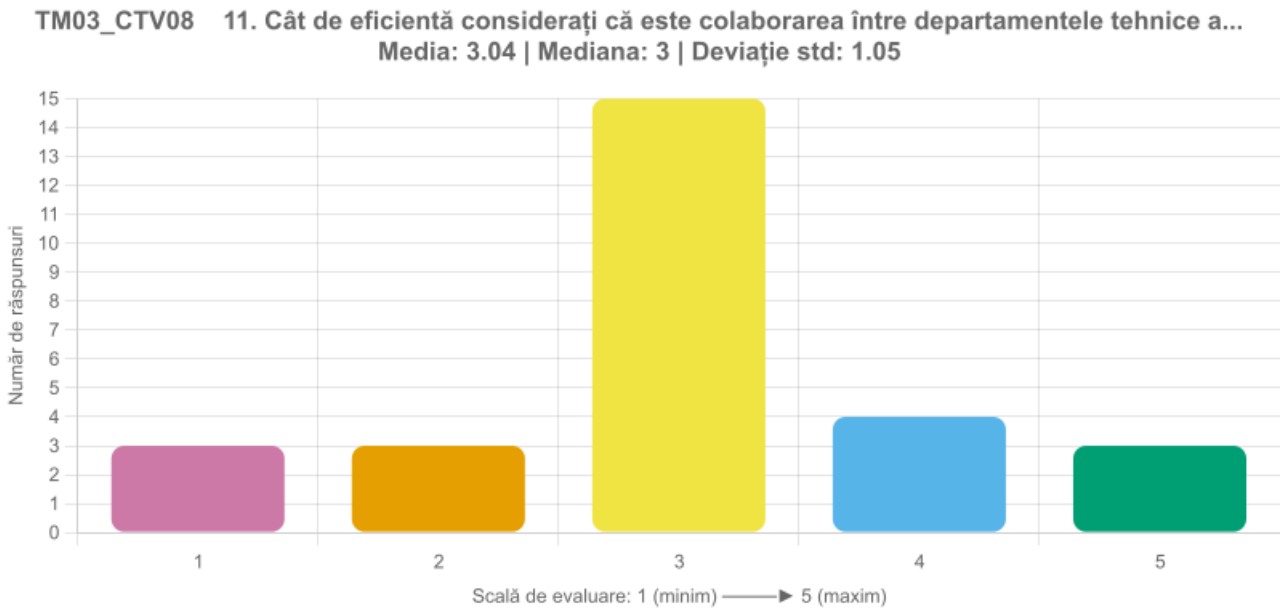
[Q10_PRO_UAT] 10. Ce factor considerați că ar contribui cel mai mult la revitalizarea zonelor ...



11 TM03_CTV08 11. Cât de eficientă considerați că este colaborarea între departamentele tehnice ale primăriei (Urbanism, Investiții, Tehnic) în implementarea proiectelor PUG?

Scală 1-5

28	0	100%	3.04
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



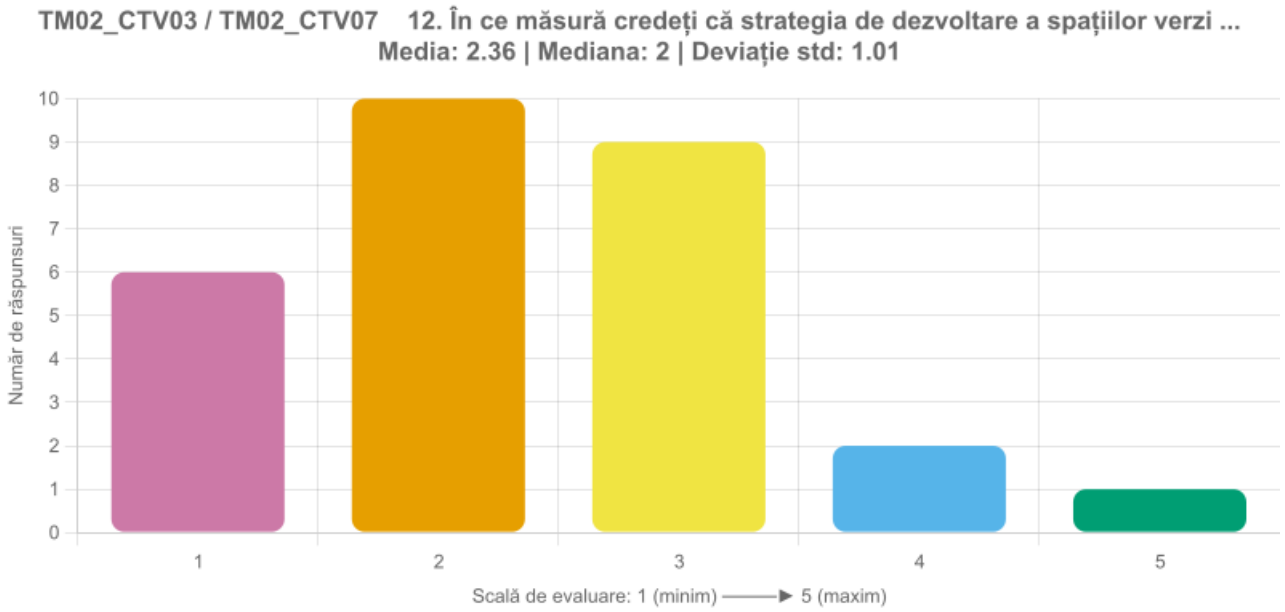
1	3	11%
2	3	11%
3	15	54%
4	4	14%
5	3	11%

Evaluare neutră

12 TM02_CTV03 / TM02_CTV07 12. În ce măsură credeți că strategia de dezvoltare a spațiilor verzi răspunde nevoilor reale de recreere și de combatere a poluării?

Scală 1-5

28	0	100%	2.36
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



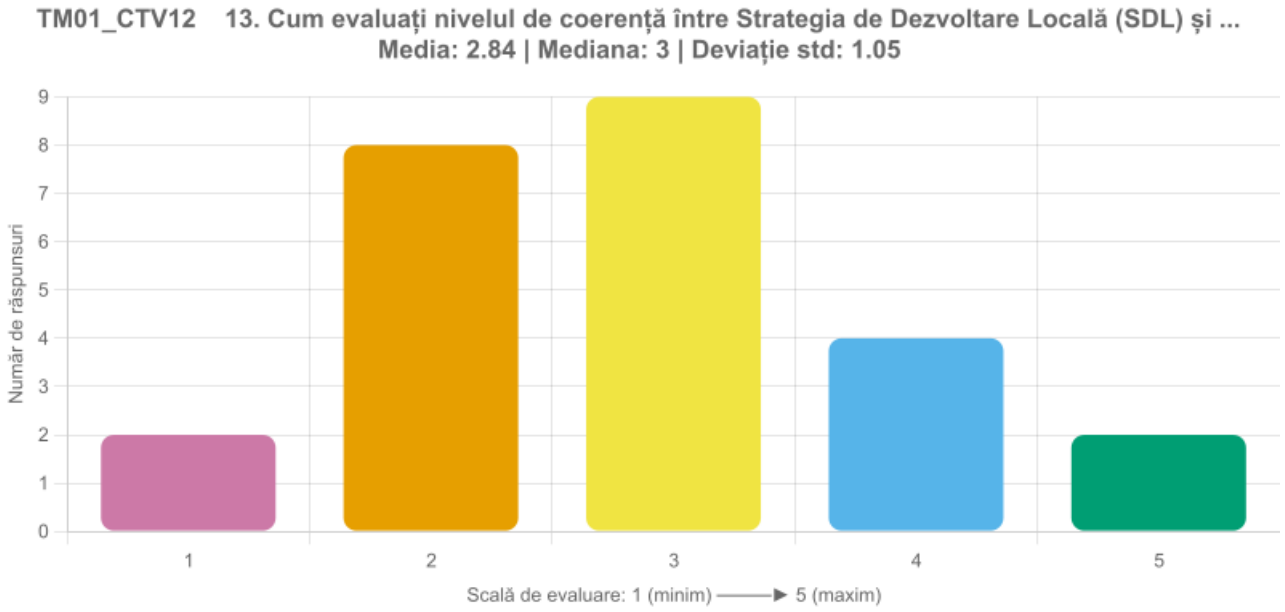
1	6	21%
2	10	36%
3	9	32%
4	2	7%
5	1	4%

Necesită îmbunătățiri

13 TM01_CTV12 13. Cum evaluați nivelul de coerență între Strategia de Dezvoltare Locală (SDL) și propunerile concrete din documentațiile de urbanism (PUZ, PUD) pe care le avizați?

Scală 1-5

25	3	89%	2.84
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



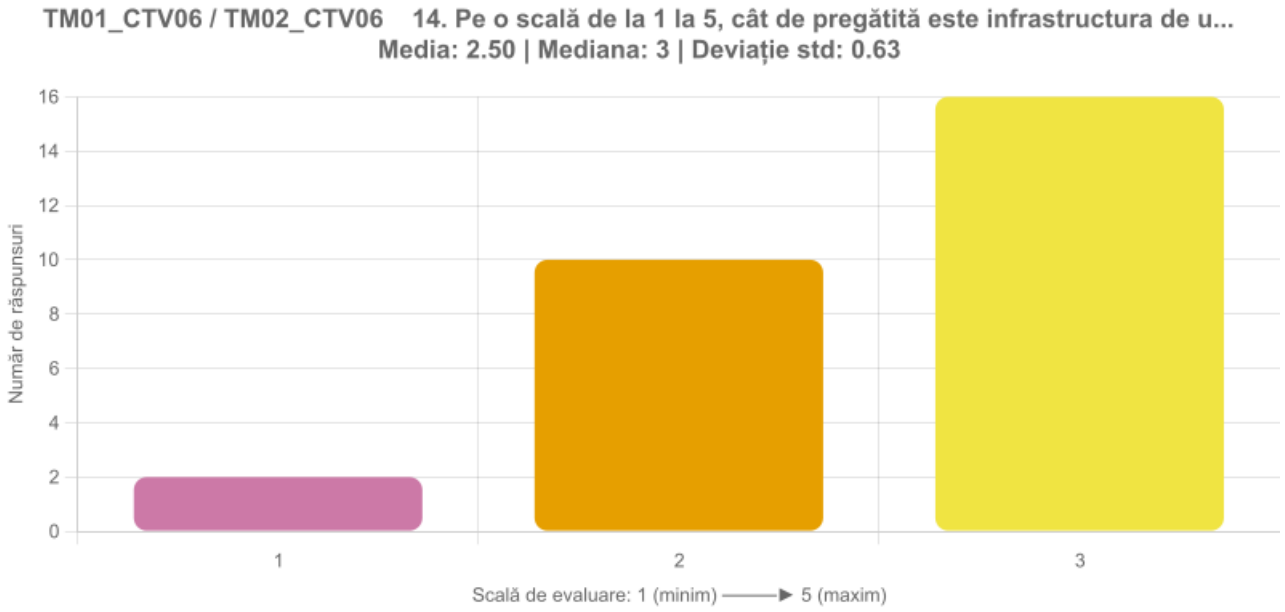
1	2	8%
2	8	32%
3	9	36%
4	4	16%
5	2	8%
[Fără răspuns]	3	11%

Evaluare neutră

14 TM01_CTV06 / TM02_CTV06 14. Pe o scală de la 1 la 5, cât de pregătită este infrastructura de utilități (apă, canal, termoficare) pentru a susține noile dezvoltări propuse prin PUG?

Scală 1-5

28	0	100%	2.50
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



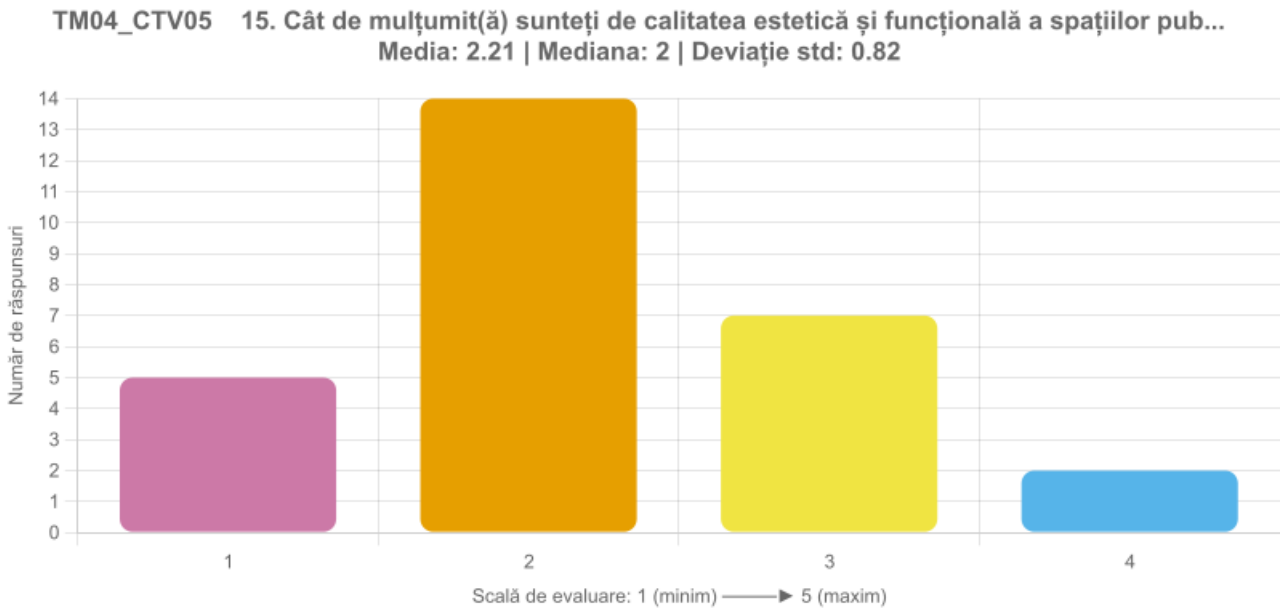
1	2	7%
2	10	36%
3	16	57%

Evaluare neutră

15 TM04_CTV05 15. Cât de mulțumit(ă) sunteți de calitatea estetică și funcțională a spațiilor publice nou amenajate în Ploiești în ultimii 5 ani?

Scală 1-5

28	0	100%	2.21
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



1	5	18%
2	14	50%
3	7	25%
4	2	7%

Necesită îmbunătățiri

16 TM01_CTV15 16. Menționați cea mai presantă problemă demografică a Ploieștiului care ar trebui abordată prioritar prin PUG.

Text Liber

22	6	79%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_CTV15 16. Menționați cea mai presantă problemă demografică a Ploieștiului care ar trebui abordată prioritar prin PUG.

RĂSPUNSURI FRECVENTE

RĂSPUNS	APARIȚII	%
Educatia si Sanatatea	2	9%

22 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. Cea mai presantă problemă demografică a Ploieștiului care ar trebui abordată prin PUG este îmbătrânirea populației și pierderea tinerilor activi, ceea ce afectează dezvoltarea economică și sustenabilitatea orașului.
2. lipsa de locuinte
3. Constructia blocurilor in spatii limitate
4. locuri de munca, locuinte sociale, scoli, sustinerea invatamantului
5. locuri de munca , locuinte
6. Parcarile publice.
7. sustinerea educatiei, crearea de locuri de munca
8. Creșterea numărului de vârstnici
9. Scaderea natalitatii
10. Scaderea populatiei datorata migratiei catre localitatile periurbane
11. Sănătatea (lipsa spitalelor)și educaţia
12. Educatia si Sanatatea
13. educatia si sanatatea(lipsa spatiilor de invatamant si lipsa unui spital modern)
14. Educatie si sanatate

15. EDUCATIA SI SANATATEA
16. X
17. Lipsa cresa, gradinite in Cartierul 9 Mai si in alte zone ale orasului.
18. infrastructura rutieră, lipsa creselor, gradinitelor
19. nu stiu
20. Locuinte pentru tineri
21. Atragerea de specialisti tineri
22. scaderea si imbatranirea populatiei

17

TM02_CTV11 / TM01_CTV0917. Ce măsură concretă ați propune pentru a reduce riscul seismic al fondului construit istoric?

Text Liber

25	3	89%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE:
TM02_CTV11 / TM01_CTV0917. Ce măsură concretă ați propune pentru a reduce riscul seismic al fondului construit istoric?

25 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. Propun consolidarea seismică prioritară a clădirilor istorice, însoțită de evaluări tehnice și monitorizare periodică pentru reducerea riscului seismic fără afectarea valorii arhitecturale.
2. reabilitare
3. Consolidarea imediata
4. reabilitari, fonduri pentru consolidari, pr=ermisiuni legale
5. fonduri pentru consolidare cladiri
6. Consolidarea cladirilor
7. fonduri pentru consolidare
8. Consolidări
9. Lucrari de consolidare
10. expertizarea constructiilor si masurile eficiente pentru consolidarea lor
11. Demolarea sau reabilitarea
12. Reabilitarea corecta a cladirilor istorice sau demolarea acestora
13. demolarea sau reabiltatea cladirlor istoric culturale
14. Demolarea sau reabilitarea cladirilor istorice.
15. REABILITAREA CLADIRILOR ISTORICE
16. Consolidari
17. CONSOLIDARI, INCLUSIV BLOCURI SI LIFTURI INCLUSIV SI PRIORITAR LA BLOCURILE VECHIDIN NORD, VEST, SUD,

CENTRU

18. Reconsolidari monumente
19. reconsolidare, restaurare monumente
20. renovari
21. Consolidarea imobilelor afectate
22. Investitii publice
23. Facilitati fiscale acordate proprietarilor si obtinerea finantarilor nerambursabile
24. evaluare si interventie etapizata, cu accent pe consolidare
25. Reabilitarea monumentelor/cladirilor istorice

18 TM03_CTV15 18. Numiți o barieră administrativă sau legislativă care îngreunează implementarea proiectelor de siguranță publică în spațiile urbane.

Text Liber

24	4	86%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_CTV15 18. Numiți o barieră administrativă sau legislativă care îngreunează implementarea proiectelor de siguranță publică în spațiile urbane.

RĂSPUNSURI FRECVENTE

RĂSPUNS	APARIȚII	%
-	3	13%

24 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. Nu cunosc.
2. lipsa factorului uman
3. Necunoasterea regimurilor juridice ale proprietatilor
4. -
5. -
6. Birocratia
7. -
8. Numărul scăzut de polițiști locali pe teren
9. Lipsa de colaborare intre fortele de ordine publica si slaba implicare a politiei locale
10. Numar mic ale persoanelor din domeniul sigurantei publice
11. Situaţia financiară
12. Situatia financiara pentru a asigura servicii de calitate
13. suplimentarea fortei de munca necesara pe linie de siguranta publica
14. Lipsa personal calificat.
15. SITUATIA FINANCIARA

16. Lipsa fondurilor
17. X
18. modificari legislative care nu permit ajustari realiste ale costurilor in proiectele finantate extern..Aceste modificari genereaza blocaje in licitatii, refuzuri din partea contractorilor.
19. modificările legislative frecvente care impiedică implementarea proiectelor
20. nu stiu
21. Nr excesiv de avize si aprobari
22. Lipsa unor proiecte concrete si slaba colaborare si implicare a Politiei Locale
23. fragmentarea competentelor intre institutiile publice
24. Punerea in practica greoaie a avizelor de desfiintare

19 TM02_CTV04 19. Ce tip de afaceri mici și mijlocii (IMM) considerați că ar trebui stimulate în mod special pentru a diversifica economia locală?

Text Liber

24	4	86%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_CTV04 19. Ce tip de afaceri mici și mijlocii (IMM) considerați că ar trebui stimulate în mod special pentru a diversifica economia locală?

RĂSPUNSURI FRECVENTE

RĂSPUNS	APARIȚII	%
Serviciile Horeca	2	8%
Horeca	2	8%

24 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. ChatGPT a spus: Ar trebui stimulate în special IMM-urile din IT și tehnologie, turism și cultură, economie verde și producție locală, pentru a diversifica economia și a crea locuri de muncă.
2. turism
3. Comercializarea produselor de tip fast food si entertainment in parcuri
4. unitati de productie locale, mestesugaresti
5. cafenele,
6. -
7. unitati de productie
8. Servicii
9. servicii si productie
10. nu stiu
11. Serviciile Horeca
12. Zona pietonala pentru servicii, comert si cultura
13. infiintarea unei zone centrale pietonale cu obiect de activitate horeca si activiati culturale

14. Serviciile HORECA
15. SERVICII HORECA
16. Productie
17. TURISM, HAND MADE, PETROLIER
18. IMM-URI din turism cultural , energie verde, orasul este prea toxic
19. energie verde
20. toate
21. Productie si servicii
22. Horeca
23. HORECA
24. IT, economie verde, sanatate privata

20 TM02_CTV13 / TM03_CTV13 20. Propuneți un singur indicator (KPI) pe care l-ați considera esențial pentru monitorizarea succesului noului PUG.

Text Liber

23	5	82%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_CTV13 / TM03_CTV13 20. Propuneți un singur indicator (KPI) pe care l-ați considera esențial pentru monitorizarea succesului noului PUG.

RĂSPUNSURI FRECVENTE

RĂSPUNS	APARIȚII	%
Nu stiu	5	22%
-	4	17%

23 RĂSPUNSURI COMPLETE

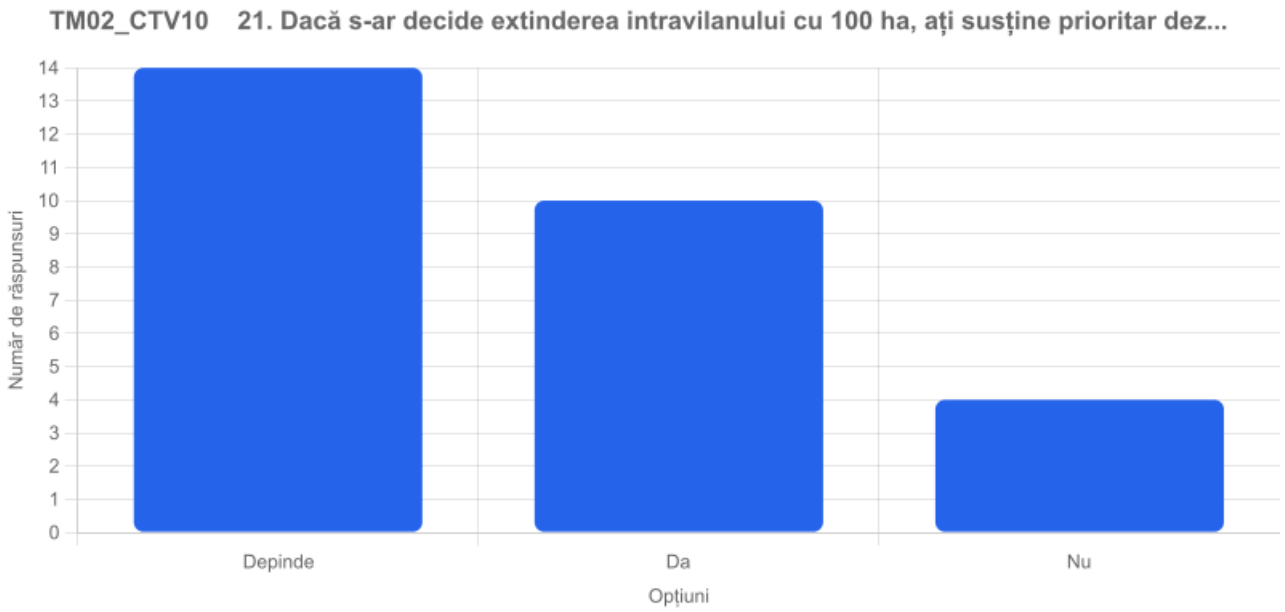
1. Un indicator esențial ar fi procentul de terenuri construibile utilizate conform destinației prevăzute în PUG, care reflectă gradul de respectare a planului urbanistic și eficiența dezvoltării urbane.
2. indicatorii de resurse umane
3. Monitorizare feedback
4. -
5. satisfacerea cetateanului
6. -
7. -
8. creșterea suprafeței spațiilor verzi
9. Nu stiu
10. imbunatatirea calitatiii vietii
11. nu stiu
12. Spatii verzi
13. nu stiu

14. -
15. NU STIU
16. SATISFACTIA CETATENILOR
17. Accesul la servicii si infrastructuri urbane de baza la maxim 20 min de mers pe jos sau cu bicicleta.
18. organizarea infractructurii rutiere pentru accesul facil la servicii într-un timp cât mai scurt
19. nu stiu
20. Cresterea % de spatiu verzi si RLU corect
21. Termenul de epiberare a unei autorizatii de constructie
22. Conformarea planificarii urbane aprobate in PUG la gradul de satisfactie al cetatenilor
23. numarul de proiecte publice derulate in raport cu prioritatile PUG

21 TM02_CTV10 21. Dacă s-ar decide extinderea intravilanului cu 100 ha, ați susține prioritar dezvoltarea de locuințe sau crearea unui nou parc industrial?

Alegere Multiplă

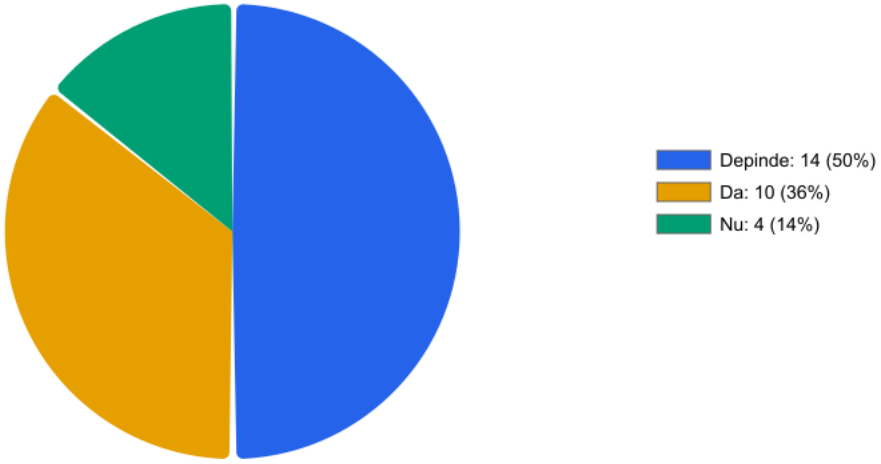
28	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Depinde	14		50%
Da	10		36%
Nu	4		14%

Distribuție procentuală

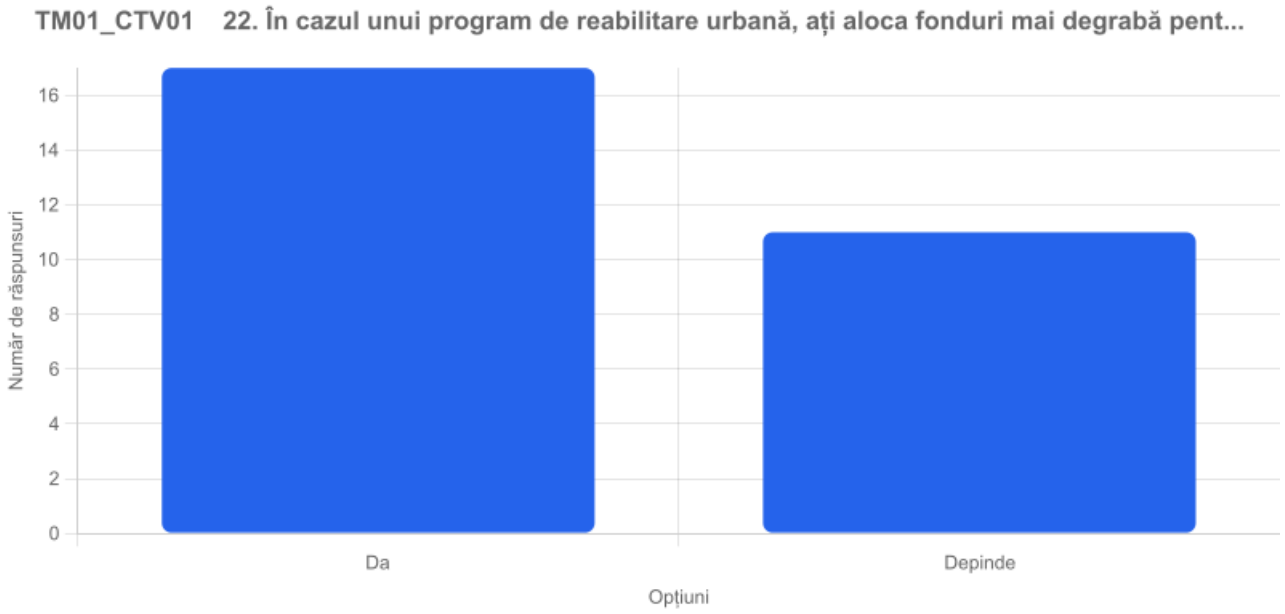
TM02_CTV10 21. Dacă s-ar decide extinderea intravilanului cu 100 ha, ați susține prioritar dez...



22 TM01_CTV01 22. În cazul unui program de reabilitare urbană, ați aloca fonduri mai degrabă pentru consolidarea clădirilor cu risc seismic sau pentru anveloparea termică a blocurilor?

Alegere Multiplă

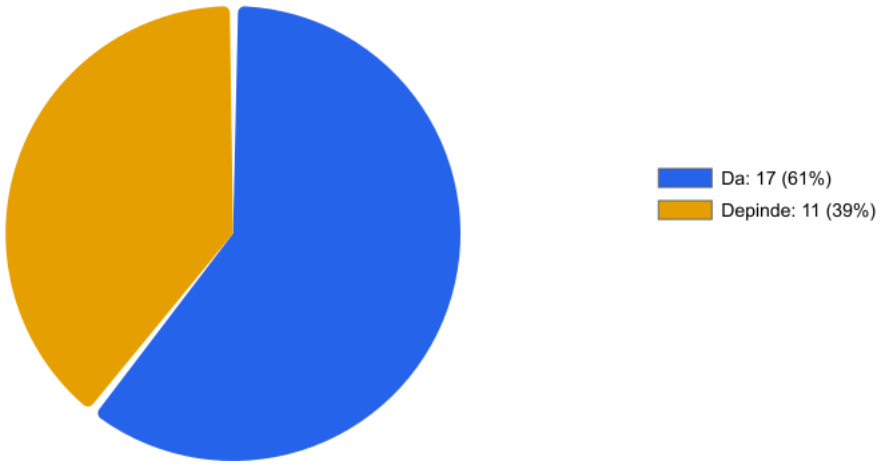
28	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	17		61%
Depinde	11		39%

Distribuție procentuală

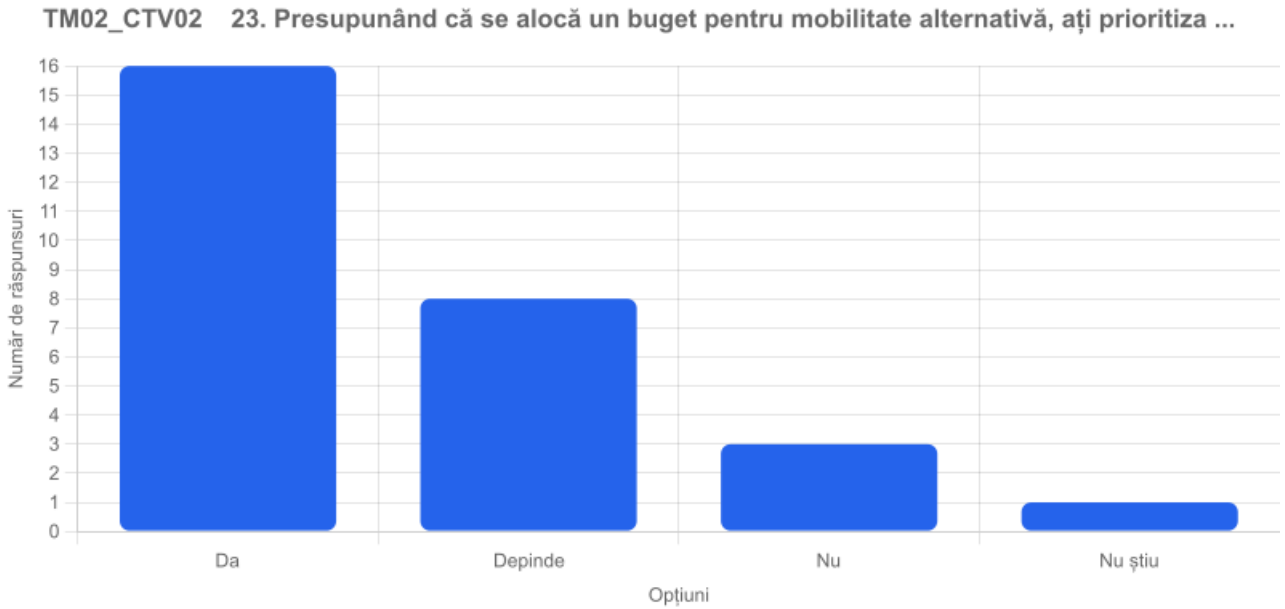
TM01_CTV01 22. În cazul unui program de reabilitare urbană, ați aloca fonduri mai degrabă pent...



23 TM02_CTV02 23. Presupunând că se alocă un buget pentru mobilitate alternativă, ați prioritiza extinderea rețelei de piste pentru biciclete sau crearea de noi zone exclusiv pietonale?

Alegere Multiplă

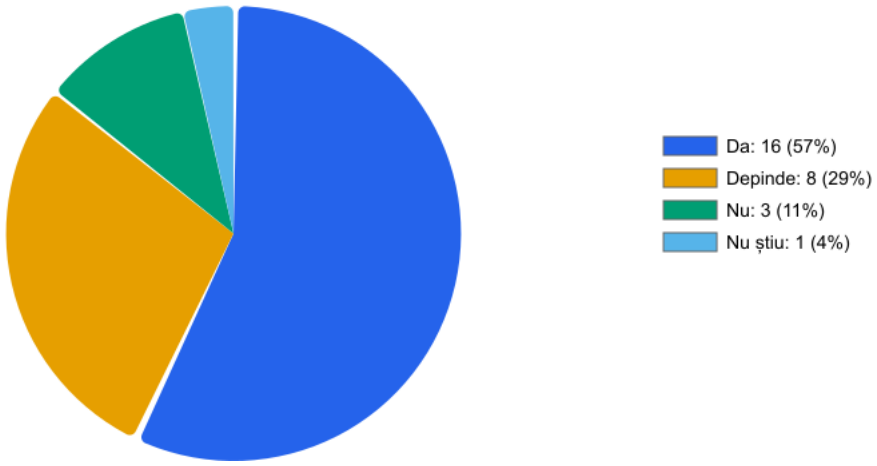
28	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	16	57%
Depinde	8	29%
Nu	3	11%
Nu știu	1	4%

Distribuție procentuală

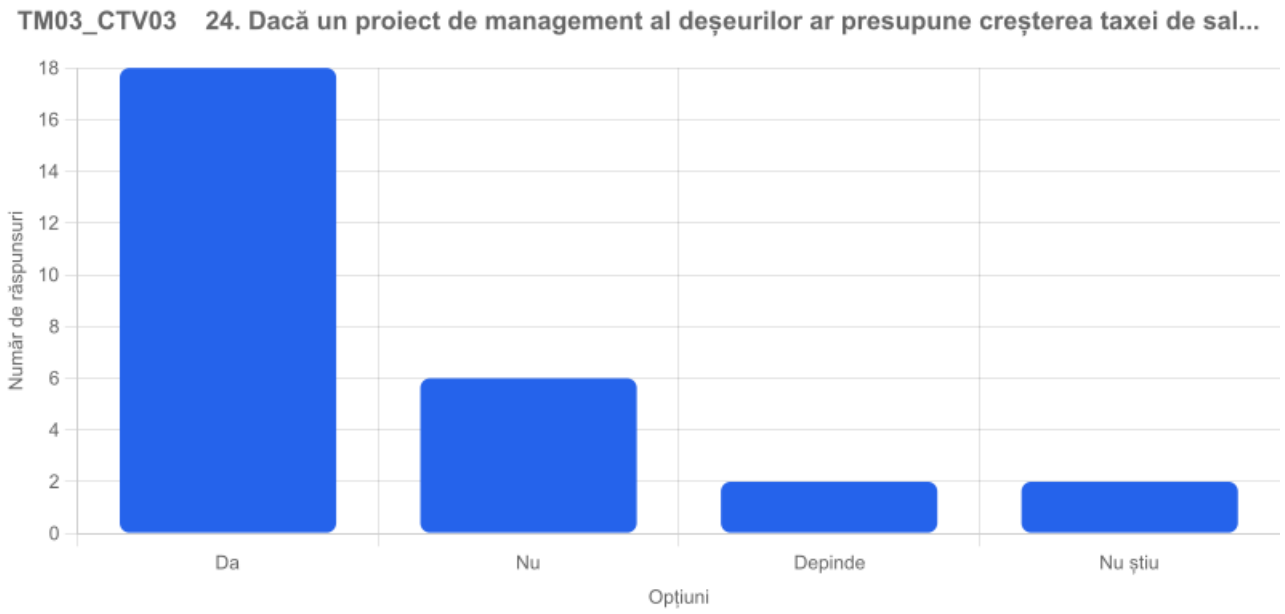
TM02_CTV02 23. Presupunând că se alocă un buget pentru mobilitate alternativă, ați prioritiza ...



24 TM03_CTV03 24. Dacă un proiect de management al deșeurilor ar presupune creșterea taxei de salubritate dar ar garanta o rată de reciclare de 50%, ați susține implementarea lui?

Alegere Multiplă

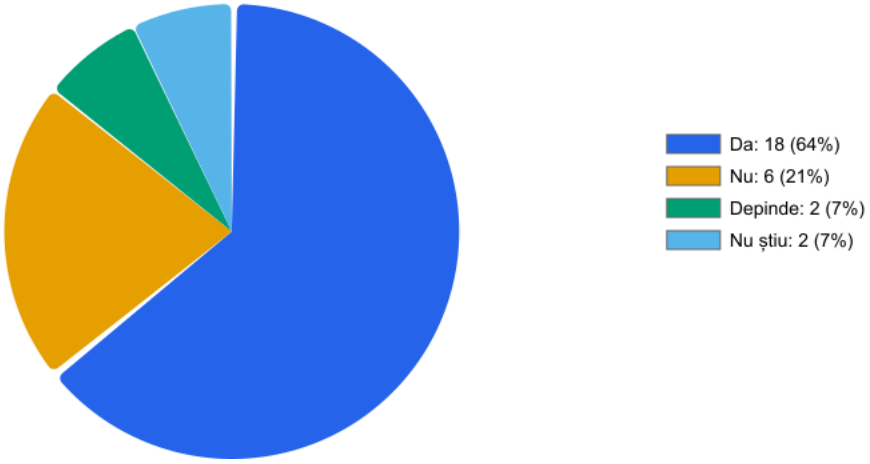
28	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	18	64%
Nu	6	21%
Depinde	2	7%
Nu știu	2	7%

Distribuție procentuală

TM03_CTV03 24. Dacă un proiect de management al deșeurilor ar presupune creșterea taxei de sal...



25 TM01_CTV09 25. Pentru o clădire monument istoric aflată în paragină, ați fi de acord cu o conversie funcțională care să-i asigure supraviețuirea, chiar dacă ar altera parțial caracterul original?

Alegere Multiplă

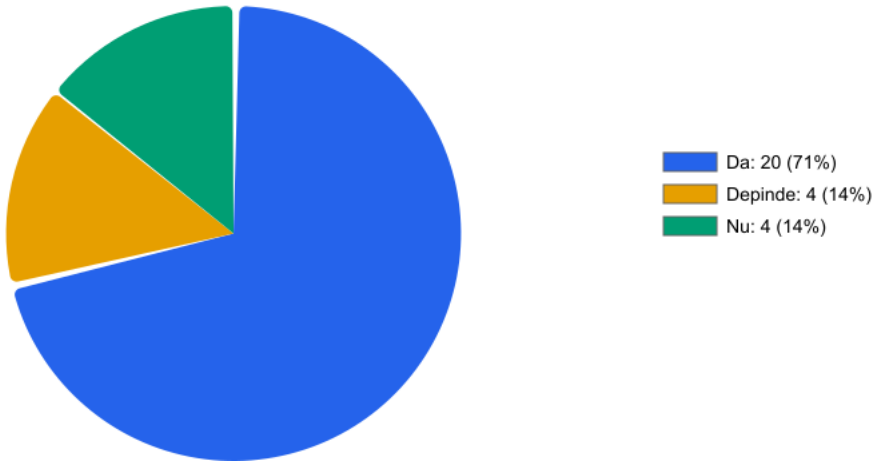
28	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	20	71%
Depinde	4	14%
Nu	4	14%

Distribuție procentuală

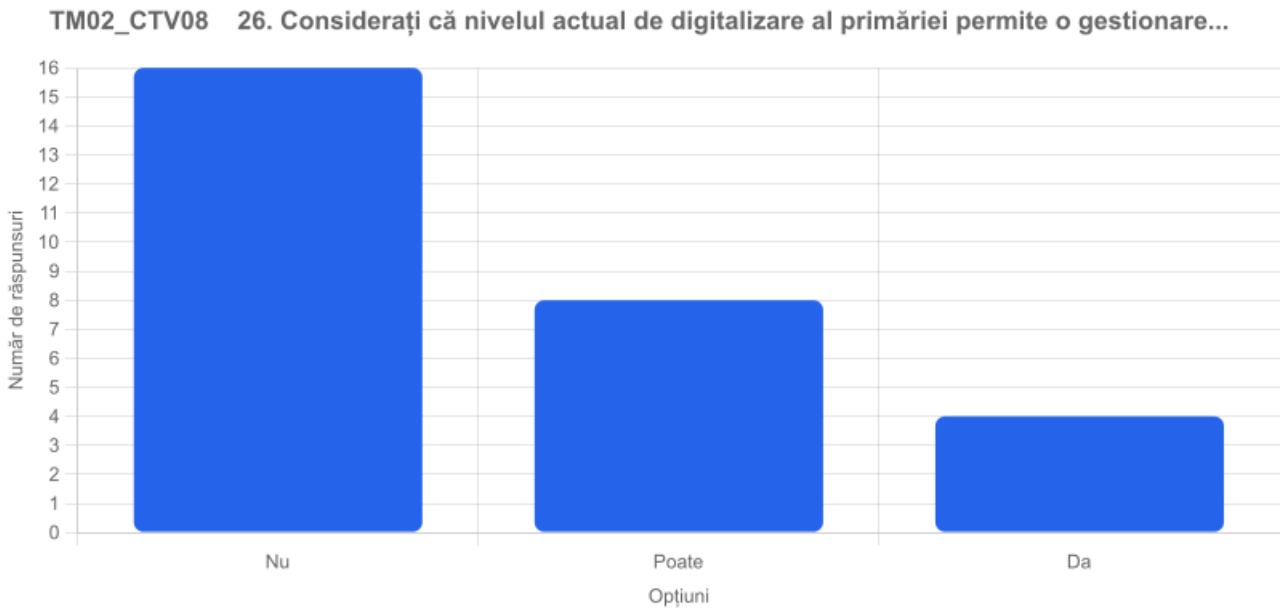
TM01_CTV09 25. Pentru o clădire monument istoric aflată în paragină, ați fi de acord cu o conv...



26 TM02_CTV08 26. Considerați că nivelul actual de digitalizare al primăriei permite o gestionare eficientă a procesului de autorizare a construcțiilor?

Alegere Multiplă

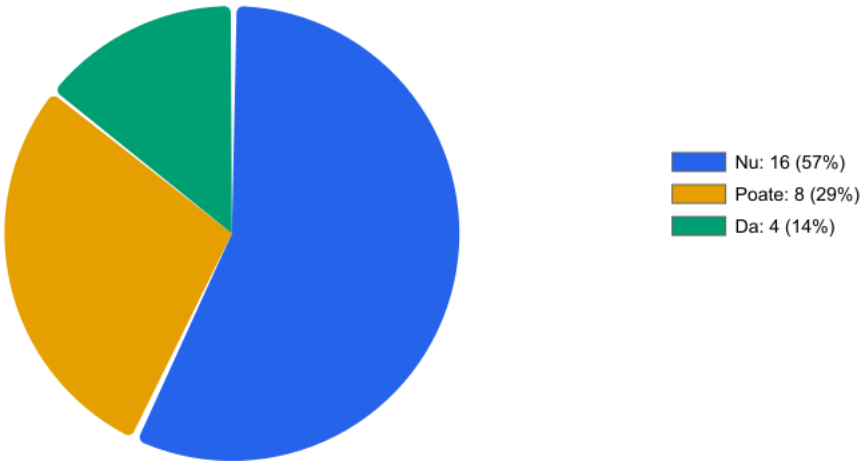
28	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Nu	16		57%
Poate	8		29%
Da	4		14%

Distribuție procentuală

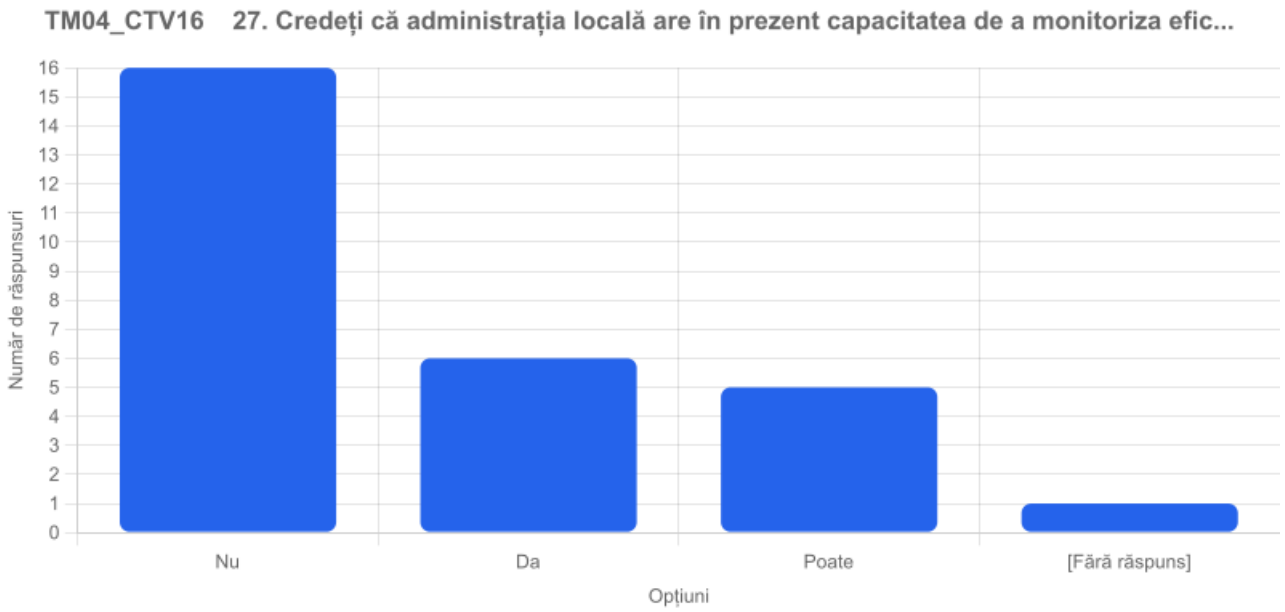
TM02_CTV08 26. Considerați că nivelul actual de digitalizare al primăriei permite o gestionare...



27 TM04_CTV16 27. Credeți că administrația locală are în prezent capacitatea de a monitoriza eficient implementarea tuturor proiectelor asumate prin PUG?

Alegere Multiplă

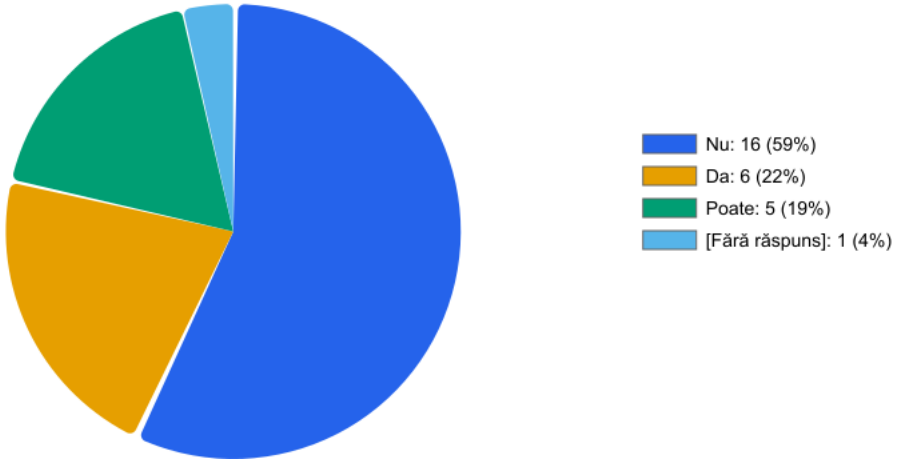
27	1	96%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Nu	16		59%
Da	6		22%
Poate	5		19%
[Fără răspuns]	1		4%

Distribuție procentuală

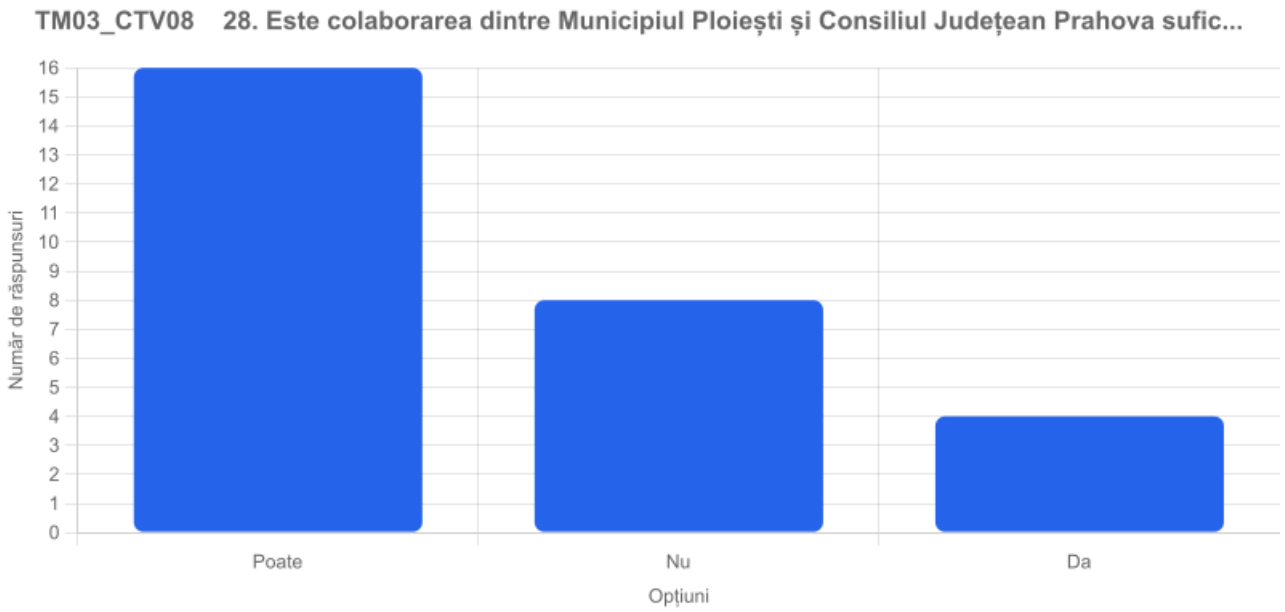
TM04_CTV16 27. Credeți că administrația locală are în prezent capacitatea de a monitoriza efic...



28 TM03_CTV08 28. Este colaborarea dintre Municipiul Ploiești și Consiliul Județean Prahova suficient de strânsă pentru a gestiona proiecte de anvergură metropolitană?

Alegere Multiplă

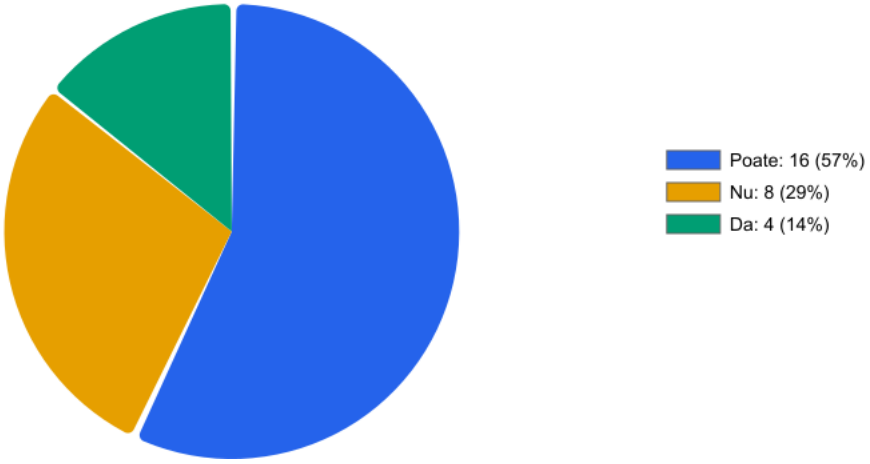
28	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Poate	16		57%
Nu	8		29%
Da	4		14%

Distribuție procentuală

TM03_CTV08 28. Este colaborarea dintre Municipiul Ploiești și Consiliul Județean Prahova sufic...

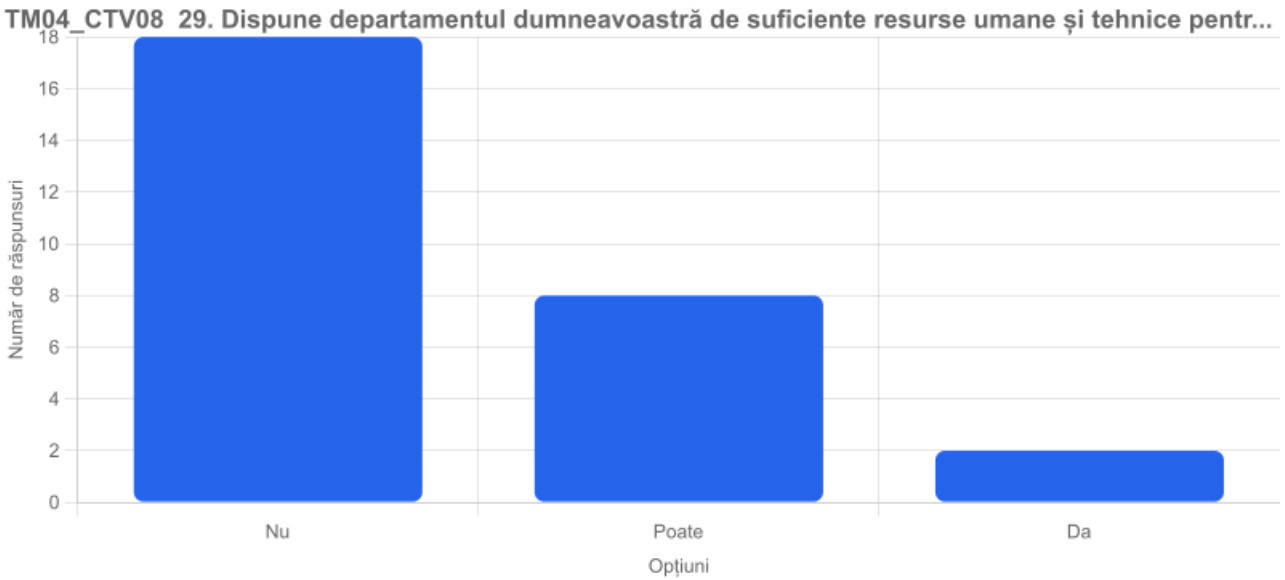


29

TM04_CTV08 29. Dispune departamentul dumneavoastră de suficiente resurse umane și tehnice pentru a îndeplini sarcinile complexe derivate dintr-un PUG modernizat?

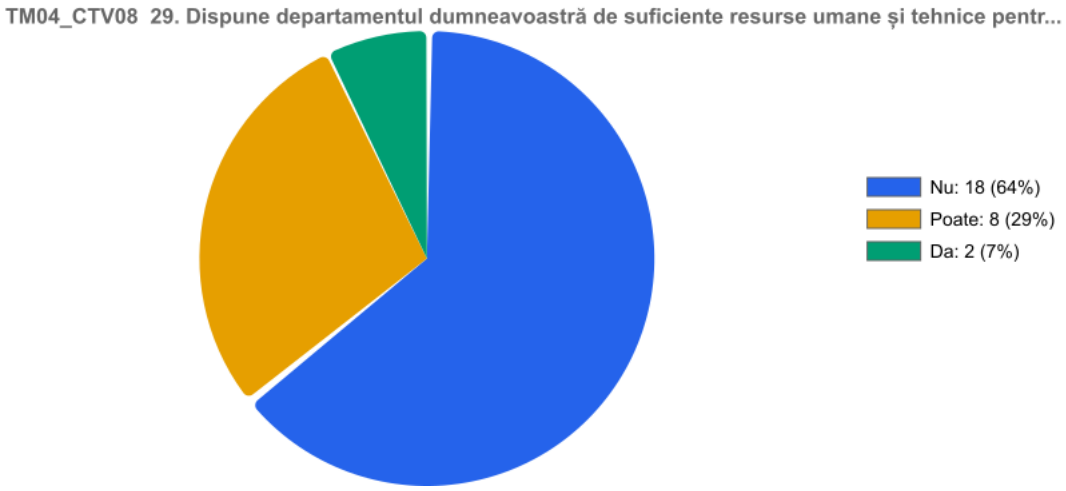
Alegere Multiplă

28	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Nu	18		64%
Poate	8		29%
Da	2		7%

Distribuție procentuală


TM04_CTV08 29. Dispune departamentul dumneavoastră de suficiente resurse umane și tehnice pentr...
Nu: 18 (64%)
Poate: 8 (29%)
Da: 2 (7%)

CHESTIONAR PRIVIND FUNDAMENTAREA PUG PLOIEȘTI adresat *Profesioniștilor din Administrația Publică Locală*

Localitatea: Municipiul Ploiești
@VEGO_2025 [metodologia USTGU]

_~--

MOTTO: Ploiești 2045: un oraș redefinit prin inteligență, sustenabilitate și coeziune, unde trecutul industrial devine fundația viitorului inovator.

_~--

🔷 1. GHID DE COMPLETARE

Scopul acestui chestionar este de a colecta opinii și informații relevante de la specialiștii din cadrul administrației publice pentru elaborarea Planului Urbanistic General al localității.
Întrebările sunt grupate tematic și sunt adaptate pentru a reflecta provocările tehnice, administrative și strategice cu care vă confruntați.

Tipurile de întrebări incluse:

i. Întrebări cu răspunsuri închise (ex: Da / Nu; Frecvență)
ii. Întrebări cu opțiuni multiple (alegere din listă)
iii. Întrebări pe scară de apreciere (ex: 1–5)
iv. Întrebări deschise (răspuns liber, scurt)
v. Întrebări ipotetice (reacție la o situație)
vi. Întrebări despre capacitate administrativă și colaborare

Vă rugăm să răspundeți sincer și complet. Toate răspunsurile sunt confidențiale și vor fi folosite exclusiv în scopul fundamentării tehnice a PUG.

📜 Notă privind codificarea întrebărilor

Fiecare întrebare este codificată sub forma:

[Qn_CATEGORIE] Qn: întrebare

Unde:

- Qn = numărul întrebării, de la 1 la 30
- CATEGORIE = PRO_UAT

- codificarea este **unică în cadrul chestionarului** și se păstrează identic de la generare până la analiza finală.

_~--

🔷 2. PREZENTAREA TEMATICILOR ȘI TEMELOR

2.1. Expunere

Prezentul chestionar este fundamentat pe un cadru tematic generat automat de sistemul USTGU, pe baza analizei documentelor strategice și a contextului specific Municipiului Ploiești. Din cele 16 tematici și 64 de teme rezultate, au fost selectate 30 de teme considerate de maximă relevanță pentru profesioniștii din administrația locală. Întrebările sunt orientate către evaluarea aplicabilității reglementărilor, a eficienței administrative, a nevoilor de infrastructură tehnică și a provocărilor în implementarea proiectelor strategice. Răspunsurile dumneavoastră vor contribui direct la calibrarea tehnică a Regulamentului Local de Urbanism (RLU) și la prioritizarea investițiilor publice din noul PUG.

2.2. Lista Temelor Abordate:

1. Calitatea și Reabilitarea Fondului Locativ Existent (TM01_CTV01)
2. Infrastructura pentru Pietoni și Biciclete (TM02_CTV02)
3. Calitatea Aerului și Reducerea Poluării Industriale (TM01_CTV03)
4. Atragerea Investițiilor Strategice (TM01_CTV04)
5. Protejarea și Restaurarea Monumentelor Istorice (TM01_CTV05)
6. Coerența și Trasabilitatea Documentației PUG (TM01_CTV12)
7. Verificarea Automatizată a Conformității Proiectelor (TM04_CTV14)
8. Tendințe Demografice (Îmbătrânire, Scădere Populație) (TM01_CTV15)
9. Prioritizarea și Etapizarea Proiectelor din PUG (TM01_CTV16)
10. Capacitatea Administrativă de Implementare a PUG (TM04_CTV08)
11. Managementul Traficului Rutier și al Parcării (TM03_CTV02)
12. Managementul Deșeurilor și Economia Circulară (TM03_CTV03)

13. Sprijinirea Antreprenoriatului Local și a IMM-urilor (TM02_CTV04)
14. Valorificarea Patrimoniului Industrial (Petrol) (TM02_CTV05)
15. Infrastructura Educațională (Creșe, Grădinițe, Școli) (TM01_CTV07)
16. Caracteristici Geotehnice și Condiții de Fundare (TM01_CTV11)
17. Regulamentul Local de Urbanism (RLU) - Claritate și Aplicabilitate (TM02_CTV14)
18. Siguranța Publică și Prevenirea Criminalității (TM03_CTV15)
19. Parteneriatul Public-Privat-Comunitar (TM03_CTV16)
20. Transparența Decizională și Date Deschise (Open Data) (TM01_CTV08)
21. Modernizarea și Extinderea Rețelelor de Apă și Canalizare (TM01_CTV06)
22. Extinderea Controlată a Intravilanului (TM02_CTV10)
23. Stabilirea Obiectivelor Strategice Măsurabile (KPI) (TM03_CTV13)
24. Definirea Principiilor Directoare (Durabilitate, Reziliență, Echitate) (TM02_CTV13)
25. Managementul Riscului Seismic (TM01_CTV09)
26. Coordonare Metropolitană și Inter-Comunitară (TM03_CTV08)
27. Mecanisme de Consultare și Participare Publică (TM02_CTV08)
28. Identitate vizuală și Calitatea Spațiului Urban (Baukultur) (TM04_CTV05)
29. Eficientizarea Sistemului Centralizat de Termoficare (SACET) (TM02_CTV06)
30. Monitorizarea Implementării PUG și Adaptarea Continuă (TM04_CTV16)

—~--

🔷 3. SETUL DE ÎNTREBĂRI

🔶 i. Întrebări cu răspunsuri închise (Da / Nu)

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Da	Nu
[Q1_PRO_UAT]	Considerați că actualul Regulament Local de Urbanism (RLU) este suficient de flexibil pentru a se adapta noilor tipologii de dezvoltare imobiliară?	TM02_CTV14	☐	☐
[Q2_PRO_UAT]	Există o corelare funcțională eficientă între planurile de mobilitate (PMUD) și deciziile de dezvoltare teritorială aprobate prin PUG?	TM01_CTV02 / TM04_CTV02	☐	☐
[Q3_PRO_UAT]	În opinia dumneavoastră, cadrul legal actual permite o protecție eficientă a monumentelor istorice în fața presiunilor de dezvoltare imobiliară?	TM01_CTV05	☐	☐
[Q4_PRO_UAT]	Este Primăria Municipiului Ploiești pregătită, din punct de vedere tehnic și logistic, să implementeze un sistem GIS complet digitalizat pentru managementul PUG?	TM04_CTV12 / TM04_CTV14	☐	☐
[Q5_PRO_UAT]	Credeți că parteneriatele public-privat (PPP) reprezintă o soluție viabilă pentru finanțarea marilor proiecte de infrastructură din Ploiești?	TM03_CTV16	☐	☐

🔶 ii. Întrebări cu opțiuni multiple

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	a) Infrastructură tehnică deficitară	b) Birocrație și avizare lentă	c) Lipsa stimulentelor fiscale	d) Incertitudine legislativă
[Q6_PRO_UAT]	Care considerați că este principalul obstacol în calea atragerii de noi investiții strategice în municipiul Ploiești?	TM01_CTV04	☐	☐	☐	☐
[Q7_PRO_UAT]	Ce tip de proiecte ar trebui prioritizate în următorii 5 ani pentru a crește calitatea vieții?	TM01_CTV16	a) Modernizare transport public	b) Extindere spații verzi și parcuri	c) Reabilitare termică blocuri	d) Construcție parcări
[Q8_PRO_UAT]	Care este cea mai mare provocare în gestionarea traficului rutier în zona centrală?	TM03_CTV02	a) Lipsa parcărilor	b) Volumul mare de tranzit	c) Semaforizare neoptimizată	d) Disciplina în trafic
[Q9_PRO_UAT]	Din perspectiva instituției dvs., care este principala dificultate în procesul	TM04_CTV08	a) Resurse financiare insuficiente	b) Resurse umane limitate	c) Proceduri administrative complexe	d) Colaborare inter-instituțională

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	a) Infrastructură tehnică deficitară	b) Birocrație și avizare lentă	c) Lipsa stimulentelor fiscale	d) Incertitudine legislativă
	de implementare a proiectelor PUG?					
[Q10_PRO_UAT]	Ce factor considerați că ar contribui cel mai mult la revitalizarea zonelor industriale istorice?	TM02_CTV05	a) Facilități fiscale pentru investitori	b) Investiții publice în infrastructură	c) Crearea unui hub cultural/creativ	d) Simplificarea procedurilor de reconversie

🔶 iii. Întrebări pe scară de apreciere (Likert 1–5)

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	1 – Deloc eficientă	2 – Puțin eficientă	3 – Moderat	4 – Eficientă	5 – Foarte eficientă
[Q11_PRO_UAT]	Cât de eficientă considerați că este colaborarea între departamentele tehnice ale primăriei (Urbanism, Investiții, Tehnic) în implementarea proiectelor PUG?	TM03_CTV08	☐	☐	☐	☐	☐
[Q12_PRO_UAT]	În ce măsură credeți că strategia de dezvoltare a spațiilor verzi răspunde nevoilor reale de recreere și de combatere a poluării?	TM02_CTV03 / TM02_CTV07	☐	☐	☐	☐	☐
[Q13_PRO_UAT]	Cum evaluați nivelul de coerență între Strategia de Dezvoltare Locală (SDL) și propunerile concrete din documentațiile de urbanism (PUZ, PUD) pe care le avizați?	TM01_CTV12	☐	☐	☐	☐	☐
[Q14_PRO_UAT]	Pe o scală de la 1 la 5, cât de pregătită este infrastructura de utilități (apă, canal, termoficare) pentru a susține noile dezvoltări propuse prin PUG?	TM01_CTV06 / TM02_CTV06	☐	☐	☐	☐	☐
[Q15_PRO_UAT]	Cât de mulțumit(ă) sunteți de calitatea estetică și funcțională a	TM04_CTV05	☐	☐	☐	☐	☐

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	1 – Deloc eficientă	2 – Puțin eficientă	3 – Moderat	4 – Eficientă	5 – Foarte eficientă
	spațiilor publice nou amenajate în Ploiești în ultimii 5 ani?						

🔶 iv. Întrebări deschise (text scurt)

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Întrebare	Răspuns (text liber)
[Q16_PRO_UAT]	TM01_CTV15	Menționați cea mai presantă problemă demografică a Ploieștiului care ar trebui abordată prioritar prin PUG.	...
[Q17_PRO_UAT]	TM02_CTV11 / TM01_CTV09	Ce măsură concretă ați propune pentru a reduce riscul seismic al fondului construit istoric?	...
[Q18_PRO_UAT]	TM03_CTV15	Numiți o barieră administrativă sau legislativă care îngreunează implementarea proiectelor de siguranță publică în spațiile urbane.	...
[Q19_PRO_UAT]	TM02_CTV04	Ce tip de afaceri mici și mijlocii (IMM) considerați că ar trebui stimulate în mod special pentru a diversifica economia locală?	...
[Q20_PRO_UAT]	TM02_CTV13 / TM03_CTV13	Propuneți un singur indicator (KPI) pe care l-ați considera esențial pentru monitorizarea succesului noului PUG.	...

🔶 v. Întrebări ipotetice (situaționale)

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Întrebare	Da	Nu	Nu știu	Depinde
[Q21_PRO_UAT]	TM02_CTV10	Dacă s-ar decide extinderea intravilanului cu 100 ha, ați susține prioritar dezvoltarea de locuințe sau crearea unui nou parc industrial?	☐	☐	☐	☐

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Întrebare	Da	Nu	Nu știu	Depinde
[Q22_PRO_UAT]	TM01_CTV01	În cazul unui program de reabilitare urbană, ați aloca fonduri mai degrabă pentru consolidarea clădirilor cu risc seismic sau pentru anveloparea termică a blocurilor?	☐	☐	☐	☐
[Q23_PRO_UAT]	TM02_CTV02	Presupunând că se alocă un buget pentru mobilitate alternativă, ați prioritiza extinderea rețelei de piste pentru biciclete sau crearea de noi zone exclusiv pietonale?	☐	☐	☐	☐
[Q24_PRO_UAT]	TM03_CTV03	Dacă un proiect de management al deșeurilor ar presupune creșterea taxei de salubritate dar ar garanta o rată de reciclare de 50%, ați susține implementarea lui?	☐	☐	☐	☐
[Q25_PRO_UAT]	TM01_CTV09	Pentru o clădire monument istoric aflată în paragină, ați fi de acord cu o conversie funcțională care să-i asigure supraviețuirea, chiar dacă ar altera parțial caracterul original?	☐	☐	☐	☐

🔶 vi. Întrebări despre capacitate administrativă și colaborare

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Întrebare	Da	Nu	Poate
[Q26_PRO_UAT]	TM02_CTV08	Considerați că nivelul actual de digitalizare al primăriei permite o gestionare eficientă a procesului de autorizare a construcțiilor?	☐	☐	☐
[Q27_PRO_UAT]	TM04_CTV16	Credeți că administrația locală are în prezent capacitatea de a monitoriza eficient implementarea tuturor proiectelor asumate prin PUG?	☐	☐	☐
[Q28_PRO_UAT]	TM03_CTV08	Este colaborarea dintre Municipiul Ploiești și Consiliul Județean Prahova suficient de strânsă pentru a gestiona proiecte de anvergură metropolitană?	☐	☐	☐
[Q29_PRO_UAT]	TM04_CTV08	Dispune departamentul dumneavoastră de suficiente resurse umane și tehnice pentru a îndeplini sarcinile complexe derivate dintr-un PUG modernizat?	☐	☐	☐
[Q30_PRO_UAT]	TM01_CTV08	Sunteți de acord cu utilizarea unor platforme de tip “Open Data” pentru a publica informațiile urbanistice, chiar dacă acest lucru ar crește volumul de muncă pe termen scurt?	☐	☐	☐

–~--

Timestamp	TM02_CTV14	1. Considerați că actualul Reg
8.22.2025 12:59:56	Nu	
8.22.2025 13:02:56	Da	
8.22.2025 13:04:58	Nu	
8.22.2025 13:19:20	Nu	
8.22.2025 13:21:23	Nu	
8.22.2025 13:21:25	Nu	
8.22.2025 13:21:38	Nu	
8.22.2025 13:41:00	Da	
8.22.2025 13:43:15	Nu	
8.22.2025 13:46:06	Nu	
8.22.2025 13:47:20	Nu	
8.22.2025 13:49:29	Nu	
8.22.2025 13:50:09	Nu	
8.22.2025 13:50:15	Nu	
8.22.2025 13:50:43	Nu	
8.22.2025 13:54:08		
8.22.2025 13:54:29	Nu	
8.22.2025 13:57:22	Nu	
8.22.2025 13:57:23	Nu	
8.22.2025 14:06:19	Da	
8.22.2025 14:22:22	Nu	
8.22.2025 14:25:18	Da	
8.22.2025 16:38:21	Nu	
8.22.2025 22:33:26	Nu	
8.25.2025 9:54:07	Nu	
8.25.2025 12:26:28	Da	
8.25.2025 12:34:31	Da	
8.27.2025 9:31:23	Da	

TM01_CTV02 / TM04_CTV02	2. Există o cor	TM01_CTV05	3. În opinia dumneavoastră, ca
Da		Nu	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Da		Da	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Nu	
		Da	
Da		Da	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Nu	

TM04_CTV12 / TM04_CTV14	4. Este Primăı	TM03_CTV16	5. Credeți că parteneriatele pu
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Da		Nu	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Nu	

[Q6_PRO_UAT] 6. Care considerați că este	[Q7_PRO_UAT] 7. Ce tip de proiecte ar trebu
a) Infrastructură tehnică deficitară	d) Construcție parcări
b) Birocrație și avizare lentă	b) Extindere spații verzi și parcuri
b) Birocrație și avizare lentă	d) Construcție parcări
a) Infrastructură tehnică deficitară	b) Extindere spații verzi și parcuri
a) Infrastructură tehnică deficitară	b) Extindere spații verzi și parcuri
b) Birocrație și avizare lentă	d) Construcție parcări
a) Infrastructură tehnică deficitară	b) Extindere spații verzi și parcuri
d) Incertitudine legislativă	b) Extindere spații verzi și parcuri
a) Infrastructură tehnică deficitară	b) Extindere spații verzi și parcuri
a) Infrastructură tehnică deficitară	b) Extindere spații verzi și parcuri
d) Incertitudine legislativă	b) Extindere spații verzi și parcuri
d) Incertitudine legislativă	b) Extindere spații verzi și parcuri
b) Birocrație și avizare lentă	d) Construcție parcări
d) Incertitudine legislativă	b) Extindere spații verzi și parcuri
d) Incertitudine legislativă	b) Extindere spații verzi și parcuri
d) Incertitudine legislativă	d) Construcție parcări
b) Birocrație și avizare lentă	b) Extindere spații verzi și parcuri
c) Lipsa stimulentelor fiscale	b) Extindere spații verzi și parcuri
b) Birocrație și avizare lentă	b) Extindere spații verzi și parcuri
a) Infrastructură tehnică deficitară	a) Modernizare transport public
b) Birocrație și avizare lentă	a) Modernizare transport public
d) Incertitudine legislativă	b) Extindere spații verzi și parcuri
a) Infrastructură tehnică deficitară	b) Extindere spații verzi și parcuri
c) Lipsa stimulentelor fiscale	b) Extindere spații verzi și parcuri
c) Lipsa stimulentelor fiscale	d) Construcție parcări
d) Incertitudine legislativă	b) Extindere spații verzi și parcuri
a) Infrastructură tehnică deficitară	b) Extindere spații verzi și parcuri
b) Birocrație și avizare lentă	b) Extindere spații verzi și parcuri

[Q8_PRO_UAT] 8. Care este cea mai mare p	[Q9_PRO_UAT] 9. Din perspectiva instituției
a) Lipsa parcărilor	a) Resurse financiare insuficiente
b) Volumul mare de tranzit	b) Resurse umane limitate
a) Lipsa parcărilor	b) Resurse umane limitate
a) Lipsa parcărilor	d) Colaborare inter-instituțională
b) Volumul mare de tranzit	d) Colaborare inter-instituțională
a) Lipsa parcărilor	c) Proceduri administrative complexe
a) Lipsa parcărilor	d) Colaborare inter-instituțională
a) Lipsa parcărilor	c) Proceduri administrative complexe
d) Disciplina în trafic	b) Resurse umane limitate
a) Lipsa parcărilor	a) Resurse financiare insuficiente
b) Volumul mare de tranzit	d) Colaborare inter-instituțională
b) Volumul mare de tranzit	b) Resurse umane limitate
a) Lipsa parcărilor	b) Resurse umane limitate
b) Volumul mare de tranzit	b) Resurse umane limitate
b) Volumul mare de tranzit	d) Colaborare inter-instituțională
a) Lipsa parcărilor	b) Resurse umane limitate
a) Lipsa parcărilor	a) Resurse financiare insuficiente
a) Lipsa parcărilor	d) Colaborare inter-instituțională
d) Disciplina în trafic	a) Resurse financiare insuficiente
a) Lipsa parcărilor	a) Resurse financiare insuficiente
a) Lipsa parcărilor	a) Resurse financiare insuficiente
b) Volumul mare de tranzit	a) Resurse financiare insuficiente
a) Lipsa parcărilor	a) Resurse financiare insuficiente
c) Semaforizare neoptimizată	c) Proceduri administrative complexe
c) Semaforizare neoptimizată	c) Proceduri administrative complexe
a) Lipsa parcărilor	b) Resurse umane limitate
a) Lipsa parcărilor	a) Resurse financiare insuficiente
a) Lipsa parcărilor	a) Resurse financiare insuficiente

[Q10_PRO_UAT]	10. Ce factor considerați c	TM03_CTV08	11. Cât de eficientă considera
b) Investiții publice în infrastructură			1
b) Investiții publice în infrastructură			1
c) Crearea unui hub cultural/creativ			3
c) Crearea unui hub cultural/creativ			4
c) Crearea unui hub cultural/creativ			3
a) Facilități fiscale pentru investitori			3
c) Crearea unui hub cultural/creativ			4
a) Facilități fiscale pentru investitori			3
d) Simplificarea procedurilor de reconversie			2
a) Facilități fiscale pentru investitori			4
a) Facilități fiscale pentru investitori			3
a) Facilități fiscale pentru investitori			3
a) Facilități fiscale pentru investitori			3
a) Facilități fiscale pentru investitori			3
a) Facilități fiscale pentru investitori			3
b) Investiții publice în infrastructură			3
a) Facilități fiscale pentru investitori			5
c) Crearea unui hub cultural/creativ			1
b) Investiții publice în infrastructură			3
a) Facilități fiscale pentru investitori			4
a) Facilități fiscale pentru investitori			2
c) Crearea unui hub cultural/creativ			3
b) Investiții publice în infrastructură			3
d) Simplificarea procedurilor de reconversie			2
b) Investiții publice în infrastructură			3
b) Investiții publice în infrastructură			5
b) Investiții publice în infrastructură			5
a) Facilități fiscale pentru investitori			3

TM02_CTV03 / TM02_CTV07	12. În ce măsı TM01_CTV12	13. Cum evaluați nivelul de co
1	1	
1	5	
3	2	
1		
1	3	
4	4	
2		
3	3	
1	3	
4	3	
2	2	
2	2	
2	3	
3	3	
2	3	
3		
3	3	
1	1	
2	2	
2	4	
5	2	
3	3	
3	2	
2	2	
3	2	
2	4	
2	5	
3	4	

TM01_CTV06 / TM02_CTV06	14. Pe o scală TM04_CTV05	15. Cât de mulțumit(ă) sunteți
1		1
3		3
3		2
2		2
2		3
3		2
2		3
3		4
3		1
3		2
2		2
2		2
3		2
3		2
3		2
3		3
2		2
1		1
2		1
3		2
3		2
3		4
2		2
3		1
2		3
2		3
3		2
3		3

TM01_CTV15 16. Menționați cea mai presan	TM02_CTV11 / TM01_CTV0917. Ce măsură c
Cea mai presantă problemă demografică a Plo	Propun consolidarea seismică prioritară a clădi
lipsa de locuinte	reabilitare
Constructia blocurilor in spatii limitate	Consolidarea imediata
locuri de munca, locuinte sociale, scoli, sustine	reabilitari, fonduri pentru consolidari, pr=ermisi
locuri de munca , locuinte	fonduri pentru consolidare cladiri
Parcarile publice.	Consolidarea cladirilor
sustinerea educatiei, crearea de locuri de mun	fonduri pentru consolidare
Creșterea numărului de vârstnici	Consolidări
Scaderea natalitatii	Lucrari de consolidare
Scaderea populatiei datorata migratiei catre loc	expertizarea constructiilor si masurile eficiente
Sănătatea (lipsa spitalelor)şi educaţia	Demolarea sau reabilitarea
Educatia si Sanatatea	Reabilitarea corecta a cladirilor istorice sau der
educatia si sanatatea(lipsa spatiilor de invatan	demolarea sau reabiltatea cladirlor istoric cultu
Educatie si sanatate	Demolarea sau reabilitarea cladirilor istorice.
EDUCATIA SI SANATATEA	REABILITAREA CLADIRILOR ISTORICE
	Consolidari
X	CONSOLIDARI, INCLUSIV BLOCURI SI LIFTU
Lipsa cresa, gradinite in Cartierul 9 Mai si in alt	Reconsolidari monumente
infrastructura rutieră, lipsa creselor, gradinitelo	reconsolidare, restaurare monumente
nu stiu	renovari
	Consolidarea imobilelor afectate
Locuinte pentru tineri	Investitii publice
Atragerea de specialisti tineri	Facilitati fiscale acordate proprietarilor si obtine
scaderea si imbatranirea populatiei	evaluare si interventie etapizata, cu accent pe
	Reabilitarea monumentelor/cladirilor istorice

TM03_CTV15 18. Numiți o barieră administra	TM02_CTV04 19. Ce tip de afaceri mici și mi
Nu cunosc.	ChatGPT a spus: Ar trebui stimulate în specia
lipsa factorului uman	turism
Necunoasterea regimurilor juridice ale proprieta	Comercializarea produselor de tip fast food si e
-	unitati de productie locale, mestesugaresti
-	cafenele,
Birocratia	-
-	unitati de productie
Numărul scăzut de polițiști locali pe teren	Servicii
Lipsa de colaborare intre fortele de ordine publ	servicii si productie
Numar mic ale persoanelor din domeniul sigura	nu stiu
Situaţia financiară	Serviciile Horeca
Situatia financiara pentru a asigura servicii de c	Zona pietonala pentru servicii, comert si cultura
suplimentarea fortei de munca necesara pe lini	infiintarea unei zone centrale pietonale cu obie
Lipsa personal calificat.	Serviciile HORECA
SITUATIA FINANCIARA	SERVICII HORECA
Lipsa fondurilor	Productie
X	TURISM, HAND MADE, PETROLIER
modificari legislative care nu permit ajustari rea	IMM-URI din turism cultural , energie verde, ora
modificările legislative frecvente care impiedică	energie verde
nu stiu	toate
	Productie si servicii
Nr excesiv de avize si aprobari	Horeca
Lipsa unor proiecte concrete si slaba colaborar	HORECA
fragmentarea competentelor intre institutiile pu	IT, economie verde, sanatate privata
Punerea in practica greoaie a avizelor de desfiintare	

TM02_CTV13 / TM03_CTV13	20. Propuneți	TM02_CTV10	21. Dacă s-ar decide extindere
Un indicator esențial ar fi procentul de terenuri		Depinde	
indicatorii de resurse umane		Da	
Monitorizare feedback		Depinde	
-		Da	
satisfacerea cetateanului		Da	
-		Da	
-		Da	
creșterea suprafeței spațiilor verzi		Depinde	
Nu stiu		Depinde	
imbunatatirea calitatiii vietii		Depinde	
nu stiu		Depinde	
Spatii verzi		Depinde	
nu stiu		Depinde	
-		Nu	
NU STIU		Nu	
		Depinde	
		Nu	
SATISFACTIA CETATENILOR		Nu	
Accesul la servicii si infrastructuri urbane de ba		Da	
organizarea infractructurii rutiere pentru accesu		Da	
nu stiu		Da	
Cresterea % de spatiu verzi si RLU corect		Depinde	
Termenul de epiberare a unei autorizatii de cor		Da	
Conformarea planificarii urbane aprobate in PU		Depinde	
numarul de proiecte publice derulate in raport c		Depinde	
		Depinde	
		Da	
		Depinde	

TM01_CTV01	22. În cazul unui program de r	TM02_CTV02	23. Presupunând că se alocă
Da		Da	
Da		Da	
Da		Depinde	
Depinde		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Depinde		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Depinde		Da	
Da		Nu	
Depinde		Depinde	
Depinde		Depinde	
Da		Nu	
Da		Nu	
Depinde		Nu știu	
Da		Da	
Da		Depinde	
Da		Da	
Da		Da	
Depinde		Depinde	
Depinde		Da	
Da		Da	
Depinde		Depinde	
Depinde		Depinde	
Da		Da	
Da		Da	
Depinde		Depinde	

TM03_CTV03	24. Dacă un proiect de manag	TM01_CTV09	25. Pentru o clădire monumen
Da		Depinde	
Da		Nu	
Nu		Da	
Da		Depinde	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Depinde	
Da		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Nu		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Depinde		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Depinde	
Depinde		Da	
Da		Da	
Nu știu		Da	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Nu știu		Da	

TM02_CTV08	26. Considerați că nivelul actu	TM04_CTV16	27. Credeți că administrația lo
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Poate		Poate	
Nu		Nu	
Da		Da	
Nu		Nu	
Poate		Da	
Nu		Nu	
Poate		Poate	
Nu		Nu	
Poate		Poate	
Poate		Poate	
Nu		Nu	
Nu		Poate	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Poate			
Poate		Da	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Da		Nu	
Da		Da	
Da		Da	
Poate		Nu	

TM03_CTV08	28. Este colaborarea dintre Mı	TM04_CTV08	29. Dispune departamentul dun
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Poate		Nu	
Poate		Poate	
Nu		Poate	
Poate		Poate	
Poate		Poate	
Poate		Poate	
Poate		Nu	
Poate		Poate	
Poate		Nu	
Poate		Poate	
Da		Nu	
Poate		Da	
Poate		Da	
Poate		Nu	
Poate		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Da		Poate	
Poate		Nu	
Nu		Nu	
Poate		Nu	
Nu		Nu	
Da		Nu	
Da		Nu	
Poate		Nu	

TM01_CTV08	30. Sunteți de acord cu utilizarea unor platforme de tip “Open Data” pentru a p
Da	
Da	
Poate	
Da	
Da	
Da	
Poate	
Da	
Da	
Poate	
Da	
Da	
Nu	
Poate	
Poate	
Nu	
Da	
Poate	
Poate	
Da	
Da	
Poate	
Da	
Da	
Poate	
Da	
Da	
Poate	

›ublica informațiile urbanistice, chiar dacă acest lucru ar crește volumul de muncă pe termen scurt?

Analiza factorilor interesați - Anchete sociale

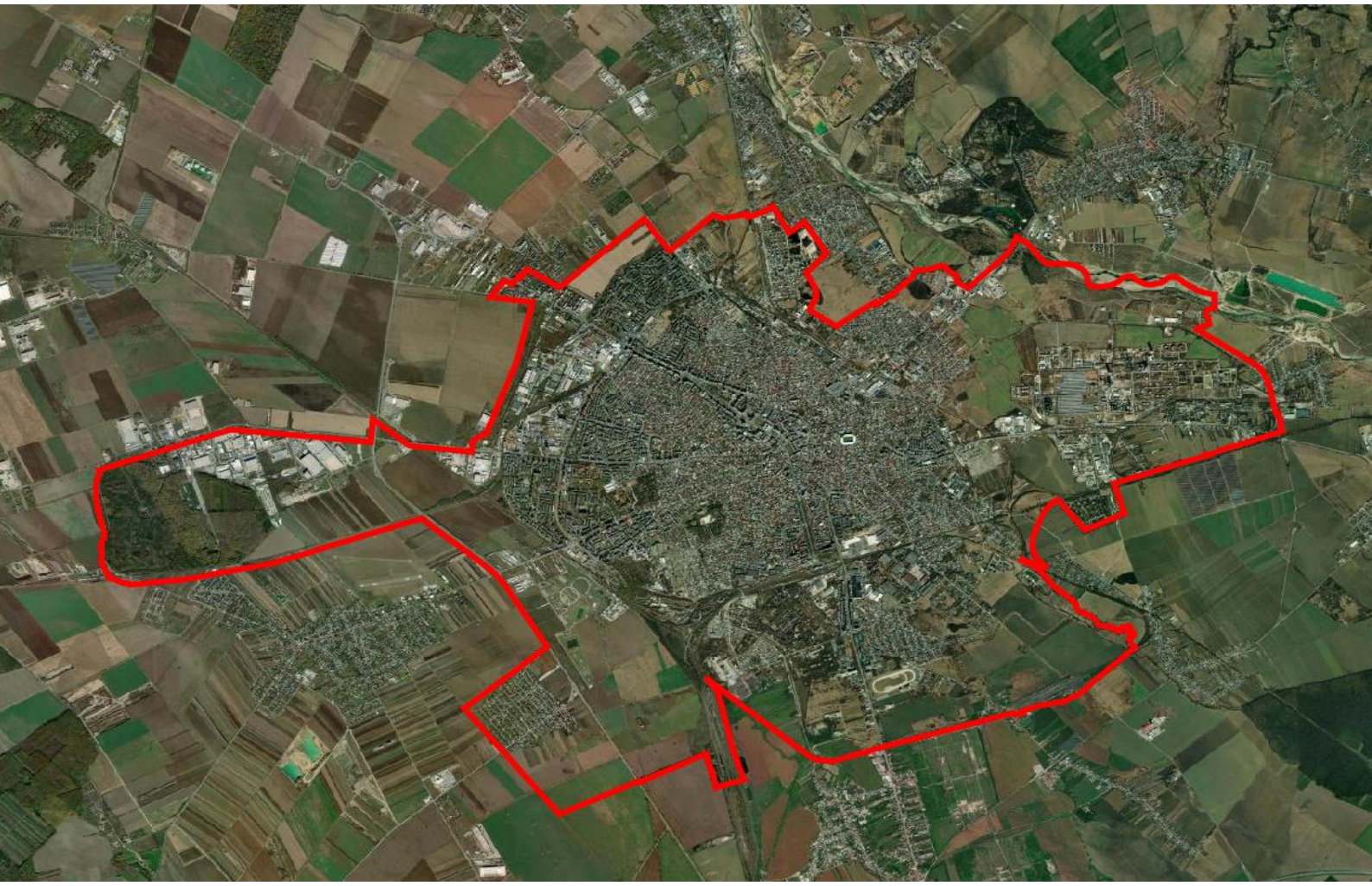
ORGANIZAȚIILOR NON-GUVERNAMENTALE

Răspuns consolidat

Beneficiar
Municipiul Ploiești, județul Prahova

Proiectant General
Vego Concept Engineering S.R.L.

ACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI



FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect	Actualizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești
Beneficiar	Municipiul Ploiești, județul Prahova
Proiectant general	Vego Concept Engineering S.R.L.
Document	**Analiza factorilor interesați - Anchete sociale - ONG**
Data elaborării	IAN 2026

COLECTIV DE ELABORARE

Șef de proiect	Arh. Iulian CĂMUI
Specialist	Sociolog Violeta PUȘCAȘU
Project manager	Virgil PROFEANU
Colectiv elaborare	Urb. Călin ALEXANDRESCU
	Arh. Luiza TĂNASE
	Urb. Bianca Raluca Ioana NEDEA
	Urb. Alexandru Georgian CHIRIȚĂ

Perspectiva Consolidată a Organizațiilor Non-Guvernamentale (CET_ONG) privind Dezvoltarea Urbană a Municipiului Ploiești

Acest document sintetizează perspectiva colectivă a sectorului non-guvernamental cu privire la direcțiile strategice de dezvoltare ale municipiului Ploiești, așa cum reiese din consultările specifice.

Tema: TM01_CTV01 - Calitatea și Reabilitarea Fondului Locativ Existent

- **Consonanță:** Aproximativ 80-90% dintre organizațiile respondente consideră că programele actuale de reabilitare termică a blocurilor sunt insuficiente pentru a răspunde nevoilor reale ale orașului.
- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de o minoritate (aproximativ 10-20%) care percepe programele existente ca fiind un pas în direcția corectă, considerându-le suficiente în contextul actual.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că, deși eforturile de reabilitare termică sunt recunoscute, percepția dominantă în sectorul civic este că acestea sunt inadecvate ca scară, ritm și impact. Se conturează necesitatea unei abordări strategice accelerate și mai cuprinzătoare pentru modernizarea fondului locativ.

Tema: TM01_CTV05 - Protejarea și Restaurarea Monumentelor Istorice

- **Consonanță:** Aproximativ 80-90% dintre respondenți sunt de părere că Ploieștiul nu are o strategie coerentă pentru protejarea și valorificarea monumentelor istorice.
- **Disonanță:** O minoritate de aproximativ 10-20% consideră că există o strategie, chiar dacă implementarea acesteia poate fi deficitară. Disonanța constă în recunoașterea existenței unor documente strategice, spre deosebire de percepția majoritară a absenței unei viziuni integrate și aplicate.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv indică o neîncredere profundă în capacitatea actuală de a gestiona patrimoniul istoric. Chiar dacă pe hârtie pot exista strategii, lipsa rezultatelor vizibile și starea de degradare a multor monumente conduc la o percepție generalizată a lipsei unei abordări coerente și eficiente.

Tema: TM03_CTV03 - Managementul Deșeurilor și Economia Circulară

- **Consonanță:** Aproximativ 75-85% dintre organizații consideră că actualul sistem de colectare a deșeurilor nu încurajează suficient de mult reciclarea la nivelul asociațiilor de proprietari.
- **Disonanță:** O parte redusă (aproximativ 15-25%) a respondentilor este de părere că sistemul actual oferă instrumentele necesare, dar eșecul stă în lipsa de educație sau de implicare civică, nu în infrastructura în sine.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva armonizată este că sistemul de management al deșeurilor, în forma sa actuală, este ineficient în a stimula un comportament pro-reciclare la scară largă. Chiar dacă există o infrastructură, aceasta este percepută ca fiind neadecvată, incomodă sau insuficient susținută de campanii de conștientizare, necesitând o regândire sistemică.

Tema: TM01_CTV08 - Transparența Decizională și Date Deschise (Open Data)

- **Consonanță:** O majoritate de aproximativ 60-70% dintre organizații consideră că Primăria Municipiului Ploiești nu publică suficiente date în format deschis (Open Data) pentru a permite o monitorizare civică eficientă a deciziilor.
- **Disonanță:** O minoritate semnificativă (aproximativ 30-40%) este de părere că datele publicate sunt suficiente. Disonanța evidențiază o percepție împărțită, posibil bazată pe niveluri diferite de expertiză tehnică sau de implicare în monitorizarea politicilor publice.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv, deși nuanțat, înclină spre o nemulțumire privind transparența. Chiar dacă o parte a sectorului civic consideră nivelul actual de date deschise ca fiind adecvat, tendința generală este că accesul la informații de interes public este încă deficitar, fragmentat sau insuficient de detaliat pentru a susține un control civic robust.

Tema: TM02CTV01 / TM02CTV15 - Accesibilitatea la Locuințe și Coeziune Socială

- **Consonanță:** O majoritate la limită, de aproximativ 55-65%, susține ideea ca noul PUG să impună obligatoriu un procent de locuințe sociale în cadrul noilor dezvoltări rezidențiale private de mari dimensiuni.
- **Disonanță:** O opoziție puternică, de aproximativ 35-45%, nu este de acord cu această măsură. Disonanța este foarte pronunțată și reflectă o diviziune fundamentală de viziune: una care prioritizează intervenția publică pentru echitate socială și alta care, probabil, se teme de constrângeri asupra pieței libere sau de complexitatea implementării.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă este divizată, dar cu o ușoară înclinație spre susținerea politicilor de incluziune locativă. Răspunsul armonizat sugerează că, deși există un sprijin majoritar pentru ideea de a asigura locuințe sociale prin intervenții în proiectele private, preocupările minorității privind impactul economic și fezabilitatea trebuie luate în considerare serios în elaborarea reglementărilor finale.

Sinteza Răspunsurilor la Întrebările cu Opțiuni Multiple

Tema: TM02_CTV02 - Mobilitatea Pietonală

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare a organizațiilor, aproximativ 85-95%, identifică starea precară a spațiului pietonal ca fiind principala provocare a mobilității. Opiniile sunt concentrate aproape egal pe două probleme interconectate: mașinile parcate pe trotuar și starea fizică a trotuarelor (deteriorate sau prea înguste).
- **Disonanță:** Disonanța nu constă într-o opinie fundamental diferită, ci în prioritizarea uneia dintre cele două cauze principale ale degradării spațiului pietonal. Nu există o perspectivă minoritară care să indice alte probleme, precum traversările periculoase sau lipsa continuității traseelor, ca fiind la fel de stringente.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că problema centrală a mobilității pietonale în Ploiești este uzurparea și degradarea spațiului dedicat pietonilor. Indiferent dacă obstacolul este o mașină parcată ilegal sau un trotuar impracticabil, rezultatul este același: o experiență pietonală nesigură și neplăcută. Viziunea colectivă solicită o abordare sistemică, care să recupereze și să reabiliteze trotuarele ca spații funcționale sigure.

Tema: TM01_CTV04 - Dezvoltare Economică Durabilă

- **Consonanță:** Aproximativ 50% dintre organizațiile respondente consideră că tehnologiile verzi și energia regenerabilă ar trebui să reprezinte direcția prioritară pentru atragerea de investiții strategice.
- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de o minoritate semnificativă, de aproximativ 30-40%, care prioritizează industriile creative și culturale. O parte mult mai mică a respondenților a optat pentru IT & Software sau logistică, indicând că acestea nu sunt percepute ca fiind la fel de transformatoare pentru oraș.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă înclină spre o reorientare a profilului economic al Ploieștiului către o economie post-industrială, verde și inovatoare. Deși tehnologiile verzi sunt văzute ca principalul motor, există un sprijin considerabil și pentru sectorul creativ-cultural. Răspunsul armonizat sugerează o strategie de dezvoltare duală, care să combine investițiile în sustenabilitate cu cele în capitalul uman și creativ, pentru a asigura o tranziție economică echilibrată.

Tema: TM01_CTV03 - Calitatea Aerului

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de aproximativ 75-85% dintre respondenți, consideră că emisiile de la platformele industriale reprezintă principala cauză a calității scăzute a aerului în municipiu.
- **Disonanță:** O minoritate redusă (aproximativ 15-25%) atribuie poluarea în principal traficului rutier intens sau, într-un singur caz, managementului defectuos al șantierelor. Sistemele de încălzire rezidențiale nu sunt percepute ca o sursă majoră.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că, în percepția sectorului civic, moștenirea industrială a orașului rămâne problema dominantă în ceea ce privește calitatea aerului. Deși impactul traficului este recunoscut, focusul principal este pe necesitatea unor măsuri stricte de control și modernizare a surselor industriale de poluare, considerate a avea cel mai mare impact asupra sănătății publice.

Tema: TM02_CTV08 - Participare Publică

- **Consonanță:** Aproximativ jumătate dintre organizațiile respondente consideră că grupurile de lucru tematice, formate din cetățeni și experți, reprezintă cel mai eficient mecanism de participare publică.
- **Disonanță:** O disonanță semnificativă este exprimată de restul respondenților, care se împart aproape egal între susținerea dezbaterilor publice mai bine promovate și a platformelor GIS interactive pentru propuneri. Bugetarea participativă online este văzută ca având cel mai mic impact.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă indică o preferință clară pentru forme de participare mai aprofundate și structurate, care depășesc simpla consultare formală. Deși grupurile de lucru sunt considerate ideale, există și o cerere pentru instrumente mai larg accesibile (dezbateri, platforme online). Răspunsul armonizat sugerează necesitatea unui sistem de participare multi-nivel, care să combine expertiza tehnică din grupurile de lucru cu o comunicare și o transparență sporite către publicul larg.

Tema: TM02_CTV07 - Infrastructura de Sănătate

- **Consonanță:** O majoritate clară, de aproximativ 55-65% dintre organizații, consideră că modernizarea spitalelor existente ar trebui să fie prioritatea principală în dezvoltarea infrastructurii de sănătate.
- **Disonanță:** O minoritate importantă, de aproximativ 30-40%, se distribuie între susținerea programelor de prevenție și sănătate publică și, într-o măsură mai mică, construirea de centre medicale de proximitate.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv reflectă o nevoie imediată și puternic resimțită de a îmbunătăți calitatea infrastructurii spitalicești centrale. Acesta este văzut ca fundamentul sistemului. Totuși, există o conștientizare clară că o strategie pe termen lung trebuie să integreze aceste investiții capitale cu o rețea solidă de servicii de prevenție și asistență medicală de proximitate, pentru a crea un sistem de sănătate complet și rezilient.

Sinteza Răspunsurilor pe Scară de Apreciere (Likert 1–5)

Tema: TM02_CTV02 - Crearea unei Rețele de Piste pentru Biciclete

- **Consonanță:** Aproximativ 85-95% dintre respondenți consideră crearea unei rețele de piste pentru biciclete ca fiind un obiectiv important sau foarte important. Această perspectivă majoritară subliniază o dorință puternică pentru dezvoltarea mobilității alternative și pentru un oraș mai prietenos cu mediul și cu sănătatea locuitorilor.
- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de o minoritate foarte redusă (aproximativ 5-15%) care consideră subiectul ca fiind moderat sau mai puțin important. Această opinie poate reflecta o percepție pragmatică, conform căreia alte probleme de infrastructură sunt mai stringente, sau o neîncredere în fezabilitatea sau utilitatea reală a unei astfel de rețele în contextul actual al traficului din Ploiești.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că dezvoltarea unei infrastructuri velo sigure și coerente este o prioritate clară pentru sectorul civic. Deși există un consens covârșitor, pentru a asigura succesul implementării, este esențial ca proiectarea rețelei să fie integrată inteligent în sistemul de mobilitate existent, să răspundă unor nevoi reale de deplasare și să fie realizată la standarde de calitate care să garanteze siguranța tuturor participanților la trafic.

Tema: TM02_CTV06 - Modernizarea Sistemului Centralizat de Termoficare (SACET)

- **Consonanță:** O majoritate foarte largă, de aproximativ 80-90%, consideră modernizarea SACET ca fiind importantă sau foarte importantă. Această consonanță puternică reflectă impactul direct pe care eficiența sistemului de termoficare îl are asupra costurilor de trai și a confortului pentru o mare parte a populației orașului.
- **Disonanță:** O minoritate (aproximativ 10-20%) evaluează importanța modernizării SACET ca fiind moderată sau redusă. Această perspectivă poate proveni fie de la organizații ai căror membri nu depind de sistemul centralizat, fie dintr-o viziune care prioritizează soluțiile de încălzire individuale sau alternative ca fiind mai sustenabile pe termen lung.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă indică o recunoaștere cvasigenerală a importanței critice a SACET pentru Ploiești. Răspunsul armonizat este că modernizarea sistemului centralizat reprezintă o necesitate strategică, atât pentru reducerea pierderilor și a poluării, cât și pentru asigurarea unui serviciu public esențial la un cost rezonabil. Orice strategie pe termen lung trebuie să prioritizeze investițiile în reabilitarea rețelei.

Tema: TM02_CTV03 - Dezvoltarea de Noi Parcuri și Spații Verzi

- **Consonanță:** Există un consens aproape unanim, cu aproximativ 90-100% dintre respondenți considerând dezvoltarea de noi parcuri și spații verzi ca fiind foarte importantă. Acest acord covârșitor subliniază o nevoie profundă de îmbunătățire a calității mediului urban, de creștere a spațiilor de recreere și de combatere a efectelor poluării.

- **Disonanță:** Disonanța este practic inexistentă pe această temă. Niciun respondent nu a considerat subiectul ca fiind de importanță redusă, ceea ce indică faptul că spațiile verzi sunt o valoare universal acceptată și o prioritate necontestată în viziunea sectorului civic.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este unul de susținere totală și neechivocă pentru extinderea infrastructurii verzi a orașului. Perspectiva armonizată este că orice strategie de dezvoltare urbană trebuie să includă, ca pilon central, crearea de noi parcuri, scuaruri și coridoare verzi, în special în cartierele dens construite, pentru a îmbunătăți sănătatea publică și calitatea generală a vieții.

Tema: TM02_CTV05 - Valorificarea Patrimoniului Industrial (Petrol)

- **Consonanță:** Aproximativ 65-75% dintre organizații consideră că valorificarea patrimoniului industrial legat de petrol este importantă sau foarte importantă pentru consolidarea identității culturale a Ploieștiului. Această majoritate vede în istoria petrolieră a orașului un brand unic, cu potențial turistic și educațional.
- **Disonanță:** O minoritate semnificativă (aproximativ 25-35%) percepe acest subiect ca fiind de importanță moderată sau redusă. Această disonanță poate proveni dintr-o dorință de a depăși o identitate industrială asociată cu poluarea și de a promova o imagine nouă, modernă și verde a orașului.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că, deși există un sprijin majoritar pentru valorificarea patrimoniului industrial, acest demers trebuie abordat într-o manieră critică și contemporană. Strategia nu ar trebui să se limiteze la o comemorare nostalgică, ci să integreze moștenirea industrială în noua viziune de dezvoltare a orașului, posibil prin proiecte de reconversie a siturilor istorice în centre culturale, tehnologice sau spații verzi.

Tema: TM04_CTV04 - Corelarea Ofertei Educaționale cu Piața Muncii

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de aproximativ 85-95%, consideră că este foarte importantă corelarea ofertei educaționale a liceelor și universității cu nevoile reale ale pieței muncii locale. Consensul reflectă o preocupare pragmatică pentru viitorul economic al orașului și pentru perspectivele de angajare ale tinerilor.
- **Disonanță:** Disonanța este minimă, fiind exprimată de o minoritate foarte mică ce consideră subiectul ca fiind doar moderat important. Această perspectivă marginală nu contestă importanța corelării, ci, posibil, nu o vede ca pe o urgență de prim rang.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă subliniază necesitatea stringentă a unui parteneriat strategic între mediul educațional și cel economic. Răspunsul armonizat este că viitorul PUG și politicile de dezvoltare economică trebuie să faciliteze activ acest dialog, creând mecanisme prin care curriculumul școlar și universitar să se adapteze dinamic la cerințele unei economii în tranziție, pregătind tinerii pentru locurile de muncă ale viitorului.

Sinteza Răspunsurilor la Întrebările Deschise

Tema: TM03_CTV01 - Siguranța Publică în Cartierele Rezidențiale

- **Consonanță:** O majoritate foarte largă a respondenților, aproximativ 80-90%, consideră că îmbunătățirea siguranței publice depinde de o prezență sporită a autorității și de o supraveghere activă a spațiului public. Ideile converg spre două direcții principale: creșterea numărului de patrule ale poliției locale și extinderea sistemului de supraveghere video.
- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de o perspectivă minoritară care propune soluții bazate pe implicare civică, precum "patrule cetățenești". Această viziune nu contrazice necesitatea siguranței, ci mută accentul de pe controlul instituțional pe responsabilitatea comunitară.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că există o nevoie acută de a spori vizibilitatea mecanismelor de siguranță în cartiere. Strategia ar trebui să fie una dual: pe de o parte, o consolidare a prezenței instituționale (mai multe patrule, mai multe camere video funcționale), iar pe de altă parte, explorarea și susținerea unor programe care să încurajeze vigilența și coeziunea comunitară, ca factor complementar de descurajare a comportamentelor antisociale.

Tema: TM04_CTV10 - Funcțiuni Esențiale în "Orașul de 15 Minute"

- **Consonanță:** Aproximativ 90-100% dintre respondenți converg către un nucleu comun de funcțiuni esențiale. Se conturează un consens puternic în jurul unei triade fundamentale pentru calitatea vieții în cartier: accesul la servicii de sănătate (cabinet medical, farmacie), accesul la provizii de bază (magazine alimentare) și accesul la spații de recreere (parc, spațiu verde, loc de joacă). Sunt menționate frecvent și educația (școală) și transportul public (stație RATB).
- **Disonanță:** Disonanța nu constă în opinii fundamental diferite, ci în ordinea de priorități și în combinația specifică de trei funcțiuni. Nu există o perspectivă minoritară care să conteste importanța acestor servicii de proximitate.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă susține neechivoc implementarea conceptului de "oraș de 15 minute". Răspunsul armonizat este că orice strategie de dezvoltare a cartierelor trebuie să garanteze, în primul rând, un mix funcțional de bază care să includă, pe o rază pietonală, servicii medicale primare, comerț alimentar și un spațiu public verde de calitate. Acestea formează infrastructura esențială pentru o viață de cartier demnă și convenabilă.

Tema: TM03CTV02 / TM03CTV09 - Managementul Traficului Greu

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de aproximativ 85-95%, identifică devierea traficului greu în afara zonelor locuite ca fiind soluția strategică principală. Ideea de a crea sau finaliza centuri ocolitoare este tema dominantă.
- **Disonanță:** O minoritate (aproximativ 5-15%) se concentrează pe soluții de management în interiorul orașului, precum restricții orare, crearea de benzi unice sau de parcări speciale la periferie.

Acestea nu sunt văzute ca soluții de fond, ci mai degrabă ca măsuri tactice, de atenuare a impactului imediat.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că problema traficului greu necesită o abordare pe două niveluri. Prioritatea strategică absolută este dezvoltarea și finalizarea unei infrastructuri de centuri ocolitoare care să elimine tranzitul din țesutul urban. În paralel și pe termen scurt, sunt necesare măsuri de reglementare stricte în interiorul orașului (restricții de tonaj și orar, rute dedicate) pentru a proteja zonele rezidențiale de poluare, zgomot și riscuri de siguranță.

Tema: TM02_CTV04 - Sprijin pentru Mici Afaceri Locale și Antreprenoriat Civic

- **Consonanță:** Răspunsurile, deși diverse, prezintă o consonanță de aproximativ 60-70% în jurul a două axe principale: facilități fiscale (reducerea taxelor și impozitelor locale) și simplificarea birocratică (crearea unui ghișeu unic pentru autorizații). Acestea sunt văzute ca măsuri universale de sprijin.
- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de o varietate de propuneri mai specifice, care se concentrează pe programe țintite: parteneriate public-private, fonduri dedicate pentru anumite categorii (ex: tineri cu dizabilități) sau crearea de "conglomerate" care să ofere suport integrat.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă indică necesitatea unui ecosistem de sprijin multi-fațetat. Răspunsul armonizat este că administrația locală ar trebui să acționeze pe două planuri: în primul rând, să creeze un mediu de afaceri general mai prietenos, prin reducerea poverii fiscale și administrative pentru toți micii antreprenori; în al doilea rând, să dezvolte programe de sprijin specifice, eventual prin parteneriate, care să vizeze sectoare strategice sau grupuri cu potențial, stimulând astfel atât o creștere economică generală, cât și inovația socială.

Tema: TM01CTV07 / TM02CTV15 - Dotări Publice în Zonele Defavorizate

- **Consonanță:** O majoritate clară, de aproximativ 70-80%, subliniază lipsa acută a infrastructurii tehnico-edilitare de bază. Nevoile cele mai frecvent menționate sunt legate de utilități esențiale: canalizare, drumuri asfaltate și iluminat public.
- **Disonanță:** O minoritate semnificativă (aproximativ 20-30%) pune accentul pe lipsa dotărilor de coeziune socială și comunitară, cum ar fi centrele multifuncționale, parcurile, facilitățile de transport public sau dotările educaționale și sportive. Această perspectivă vede combaterea segregării nu doar prin asigurarea condițiilor de bază, ci și prin crearea de oportunități de interacțiune și dezvoltare.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că intervenția în zonele defavorizate trebuie să urmeze o logică ierarhică, dar integrată. Prioritatea absolută este garantarea accesului universal la utilități decente, ca o condiție fundamentală a demnității umane. Pe această fundație, este esențială dezvoltarea unei rețele de dotări publice (comunitare, educaționale, recreative) care să spargă izolarea, să ofere alternative și să faciliteze incluziunea socială a locuitorilor.

Sinteza Răspunsurilor la Întrebările Ipotetice (Situaționale)

Tema: TM01_CTV10 - Reconversia Fostelor Platforme Industriale

- **Consonanță:** Aproximativ 75-85% dintre respondenți favorizează soluții care prioritizează spațiul public și funcțiunile integrate. Opțiunile majoritare se concentrează pe dezvoltări mixte și pe crearea de parcuri publice, indicând o respingere a dezvoltărilor monofuncționale, fie ele pur economice sau pur rezidențiale.
- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de o minoritate (aproximativ 15-25%) care susține dezvoltări specializate, fie un parc tehnologic, pentru a stimula economia, fie o zonă de locuințe, pentru a răspunde nevoilor de pe piața imobiliară.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că reconversia platformelor industriale trebuie să fie un motor pentru regenerare urbană complexă, nu doar o oportunitate imobiliară. Există un mandat clar pentru soluții de tip mixt, care să îmbine funcțiuni economice, rezidențiale și, în mod esențial, recreative, cu un accent puternic pe crearea de noi parcuri publice de anvergură.

Tema: TM04CTV02 / TM04CTV08 - Exproprierea pentru Proiecte de Infrastructură Majoră

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre organizații manifestă o acceptare condiționată a exproprierii. Consensul se formează în jurul ideii că măsura este acceptabilă doar dacă beneficiul public este demonstrat în mod clar, transparent și incontestabil.
- **Disonanță:** O minoritate de aproximativ 20-30% se opune ferm exproprierii, considerând dreptul la proprietate ca fiind prioritar, indiferent de argumentul beneficiului public.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă este una precaută, care nu respinge în totalitate instrumentul exproprierii, dar solicită aplicarea lui ca o măsură de ultim resort, sub condiții stricte de transparență, justificare și compensare corectă. Răspunsul armonizat subliniază că legitimitatea unui astfel de proces depinde în mod crucial de capacitatea autorităților de a demonstra fără echivoc prevalența interesului public.

Tema: TM02_CTV13 - Conflict între Dezvoltare Economică și Protecția Mediului

- **Consonanță:** O majoritate clară, de aproximativ 60-70% dintre respondenți, consideră că, în cazul unui conflict între un proiect economic și un principiu de mediu, trebuie căutată o soluție de compromis.
- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de minoritățile polarizate: o parte care ar prioritiza necondiționat dezvoltarea economică și o alta care ar favoriza protecția mediului în detrimentul proiectului.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat respinge o abordare de tip "ori/ori". Viziunea dominantă este aceea a dezvoltării durabile, care presupune că proiectele economice trebuie să internalizeze costurile de mediu și să fie proiectate de

la bun început pentru a minimiza impactul ecologic. Compromisul nu este văzut ca o slăbiciune, ci ca o soluție inteligentă și responsabilă.

Tema: TM01_CTV09 - Capacitatea de Răspuns în Caz de Cutremur Major

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare, de aproximativ 70-80%, exprimă o lipsă de încredere în capacitatea serviciilor de urgență de a gestiona eficient un cutremur major. Această percepție negativă este un semnal de alarmă puternic.
- **Disonanță:** O minoritate foarte redusă consideră că serviciile de urgență sunt pregătite, în timp ce un segment este indecis, indicând o lipsă de informații clare pe această temă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă este una de îngrijorare profundă. Răspunsul armonizat indică o nevoie urgentă de investiții în dotarea serviciilor de urgență, de realizare a unor exerciții de simulare vizibile și, mai ales, de o campanie de comunicare publică transparentă care să prezinte planurile de acțiune, vulnerabilitățile și măsurile luate pentru creșterea rezilienței orașului.

Tema: TM01CTV14 / TM02CTV08 - Echilibrul între Accelerarea Aprobării PUG și Consultarea Publică

- **Consonanță:** Aproximativ 55-65% dintre organizații consideră că administrația locală ar trebui să prioritizeze un echilibru între accelerarea procesului de aprobare a PUG și asigurarea unui proces de consultare publică extins.
- **Disonanță:** Disonanța provine de la grupurile minoritare care favorizează extremele: o parte susține accelerarea cu orice preț pentru a debloca dezvoltarea, în timp ce cealaltă susține aprofundarea consultării, chiar dacă acest lucru prelungește procesul.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că eficiența procedurală nu trebuie să sacrifice legitimitatea democratică. Deși există o recunoaștere a nevoii de a avea un PUG aprobat rapid, viziunea majoritară subliniază că un proces de consultare real, care integrează feedback-ul comunității, este esențial pentru calitatea și acceptarea pe termen lung a planului.

Sinteza Răspunsurilor privind Interesul de Implicare Directă

Tema: TM02_CTV08 - Disponibilitatea de Implicare Activă în Procesul de Consultare PUG

- **Consonanță:** Aproximativ 60-70% dintre organizații și-au exprimat o disponibilitate clară de a se implica activ în procesul de consultare pentru noul PUG, prin formularea de puncte de vedere scrise. Această tendință majoritară indică un interes ridicat și o dorință de a contribui constructiv la viitorul orașului.
- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de o minoritate semnificativă (aproximativ 30-40%) care, deși nu refuză implicarea, adoptă o poziție de expectativă ("Poate"). Ezitarea nu este un refuz, ci mai degrabă o manifestare a unei încrederi condiționate, care depinde de claritatea, transparența și eficiența procesului de consultare.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că sectorul non-guvernamental este un partener dornic de implicare, dar unul precaut. Există un capital de încredere și expertiză gata să fie mobilizat, însă activarea sa deplină depinde de capacitatea administrației de a organiza un proces de consultare real, deschis și cu un impact vizibil asupra deciziilor finale.

Tema: TM04_CTV05 - Interesul pentru Parteneriate de Îmbunătățire a Spațiului Public

- **Consonanță:** O majoritate de aproximativ 60-70% dintre respondenți s-a arătat direct interesată să participe la parteneriate cu autoritățile locale pentru a îmbunătăți calitatea estetică a spațiilor publice. Aceasta reflectă o conștientizare a rolului pe care societatea civilă îl poate juca în regenerarea urbană.
- **Disonanță:** Similar cu tema consultării PUG, o minoritate importantă (aproximativ 30-40%) a indicat un interes condiționat ("Poate"). Disonanța nu reflectă o lipsă de interes pentru calitatea spațiului public, ci mai degrabă o prudență legată de specificul, resursele necesare și cadrul de colaborare al unor astfel de parteneriate.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă este una de deschidere clară către colaborare. Răspunsul armonizat sugerează că există un potențial semnificativ pentru proiecte comune de înfrumusețare a orașului. Pentru a transforma acest potențial în realitate, este necesară crearea unor cadre de parteneriat flexibile și transparente, care să definească clar rolurile, responsabilitățile și beneficiile pentru toate părțile implicate.

Tema: TM01_CTV06 - Expertiză în Proiecte de Modernizare a Utilităților Publice

- **Consonanță:** Există o consonanță a potențialului, cu aproximativ 75-85% dintre organizații indicând fie că dețin expertiză directă, fie că ar putea contribui. Deși doar aproximativ 40-50% au afirmat un "Da" clar, numărul mare de răspunsuri "Poate" sugerează o bază largă de resurse umane și cunoștințe care ar putea fi mobilizate.

- **Disonanță:** O minoritate redusă (aproximativ 15-25%) a declarat explicit că nu deține expertiză în acest domeniu tehnic. Disonanța este firească și reflectă specializarea diversă a sectorului non-guvernamental.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că sectorul civic deține un rezervor notabil de expertiză tehnică ce poate sprijini proiectele de modernizare a utilităților. Răspunsul armonizat indică oportunitatea creării unor grupuri de lucru tematice care să valorifice această expertiză, asigurând o mai bună aliniere a proiectelor de infrastructură la nevoile comunității și la standardele de sustenabilitate.

Tema: TM04_CTV02 - Interesul pentru un Hub Metropolitan pentru ONG-uri

- **Consonanță:** Pe această temă nu există o consonanță majoritară, ci o diviziune perfectă a opiniilor. Nu există opoziție directă față de idee, toți respondenții fiind deschiși la concept.
- **Disonanță:** Disonanța este maximă și constă în împărțirea egală, 50-50, a sectorului civic între un interes ferm ("Da") și unul condiționat ("Poate"). Aceasta arată că ideea este atractivă în principiu, dar fezabilitatea ei practică este pusă sub semnul întrebării.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Perspectiva colectivă este una de interes universal, dar de angajament divizat. Răspunsul armonizat este că proiectul unui hub pentru ONG-uri are un potențial ridicat, dar succesul său depinde în totalitate de condițiile concrete de implementare: costuri, locație, facilități oferite și model de guvernanță. Este necesar un studiu de fezabilitate și un proces de consultare aprofundat cu potențialii beneficiari înainte de a avansa.

Tema: TM01_CTV08 - Disponibilitatea de a Partaja Date pentru Fundamentarea PUG

- **Consonanță:** O majoritate de aproximativ 55-65% dintre organizații este de acord să ofere acces la datele și studiile proprii, în format anonimizat, pentru a contribui la o mai bună fundamentare a PUG. Acest lucru demonstrează un angajament pentru o planificare bazată pe dovezi.
- **Disonanță:** O minoritate foarte semnificativă (aproximativ 35-45%) condiționează acest acord ("Poate"). Disonanța nu provine dintr-un refuz al transparenței, ci din preocupări legitime privind confidențialitatea datelor, scopul utilizării acestora și garanțiile oferite în procesul de anonimizare.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că există o voință clară de a colabora prin partajarea de date. Pentru a materializa această disponibilitate, este esențial ca administrația să creeze un protocol transparent și sigur pentru colectarea și utilizarea acestor informații, care să garanteze anonimatul și să specifice clar modul în care datele vor contribui la fundamentarea deciziilor din PUG.

VEGO

RAPORT DE ANALIZĂ

PUG PLOIESTI CHESTIONAR ONG

14	31	8 decembrie 2025
TOTAL RĂSPUNSURI	TOTAL ÎNTREBĂRI	DATA ANALIZEI

SUMAR EXECUTIV

RATA DE COMPLETARE

93%

TOTAL RĂSPUNSURI

14

Tipuri de întrebări

TIP	NR.	%
Da/Nu	4	14%
Scală 1-5	3	10%
Alegere Multiplă	19	66%
Text Liber	3	10%

01 TM01_CTV01 1. Consideră organizația dvs. că programele actuale de reabilitare termică a blocurilor sunt suficiente pentru a răspunde nevoilor orașului?

Da/Nu

14	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

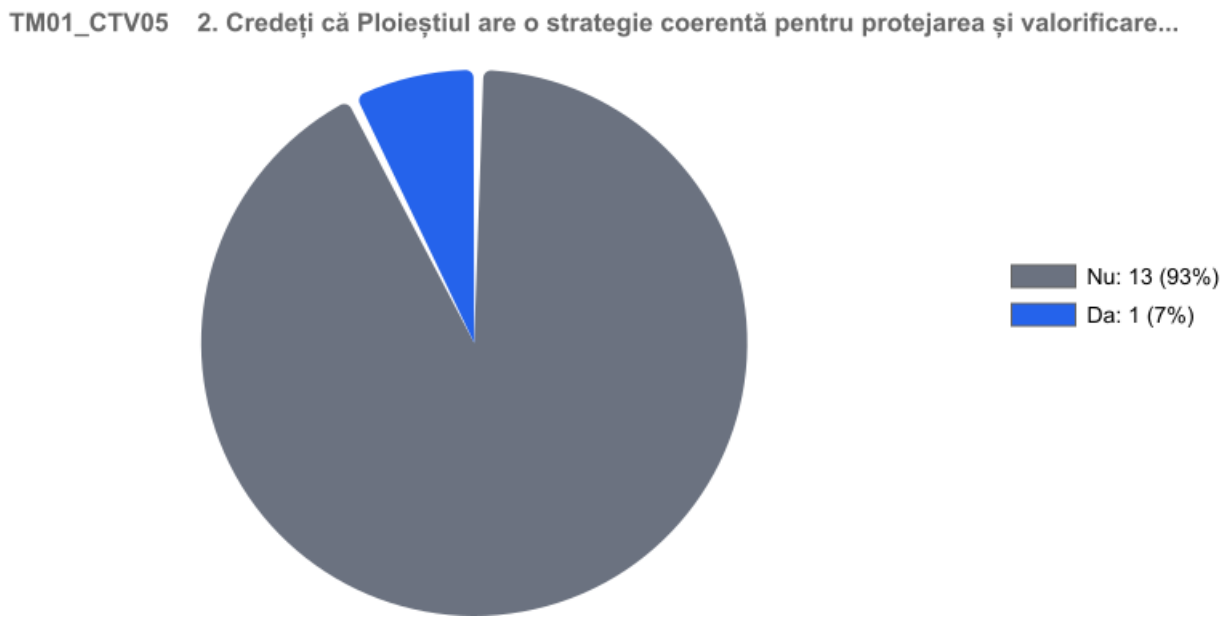


Nu	12	86%
Da	2	14%

02 TM01_CTV05 2. Credeți că Ploieștiul are o strategie coerentă pentru protejarea și valorificarea monumentelor istorice?

Da/Nu

14	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



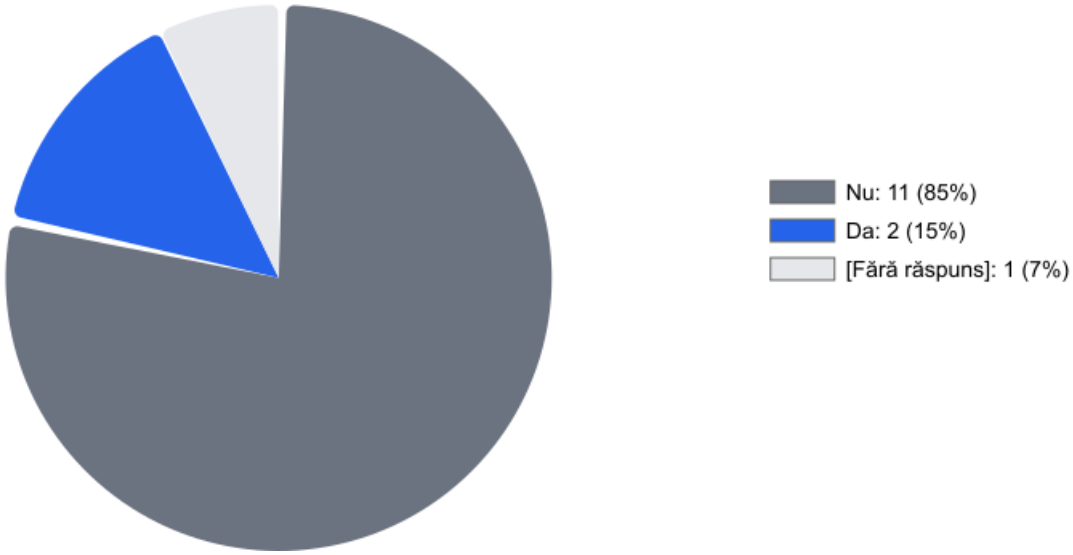
Nu	13	93%
Da	1	7%

03 TM03_CTV03 3. Este organizația dvs. de părere că actualul sistem de colectare a deșeurilor încurajează suficient de mult reciclarea la nivelul asociațiilor de proprietari?

Da/Nu

13	1	93%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

TM03_CTV03 3. Este organizația dvs. de părere că actualul sistem de colectare a deșeurilor înc...

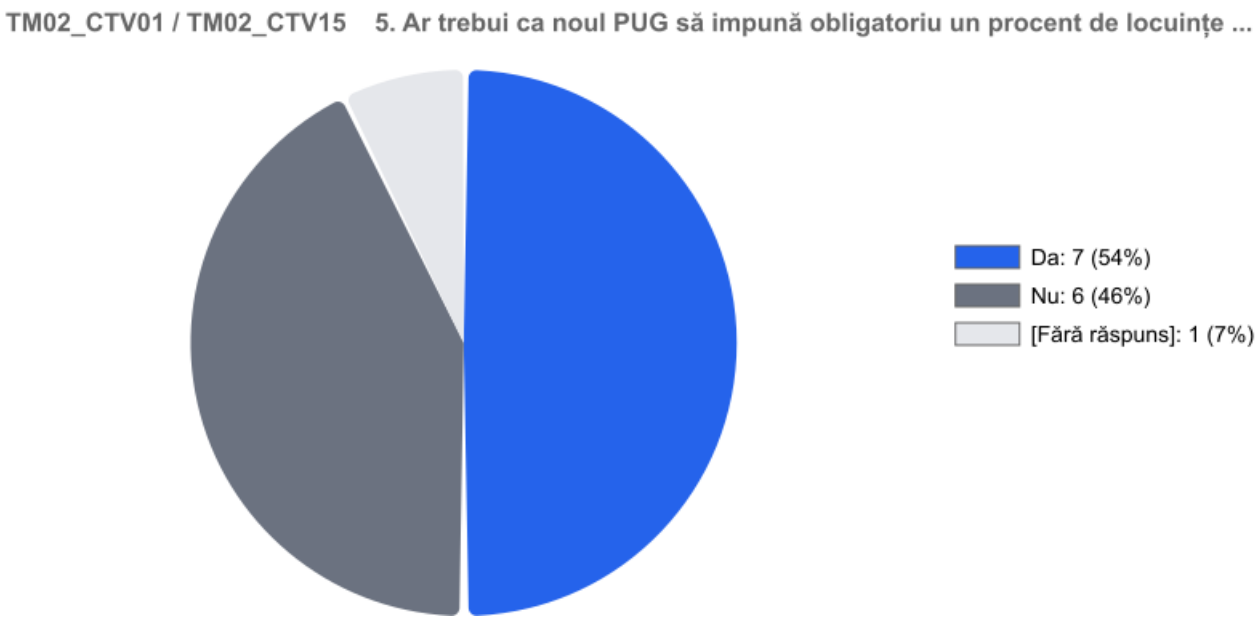


Nu	11	85%
Da	2	15%
[Fără răspuns]	1	7%

04 TM02_CTV01 / TM02_CTV15 5. Ar trebui ca noul PUG să impună obligatoriu un procent de locuințe sociale în cadrul noilor dezvoltări rezidențiale private de mari dimensiuni?

Da/Nu

13	1	93%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

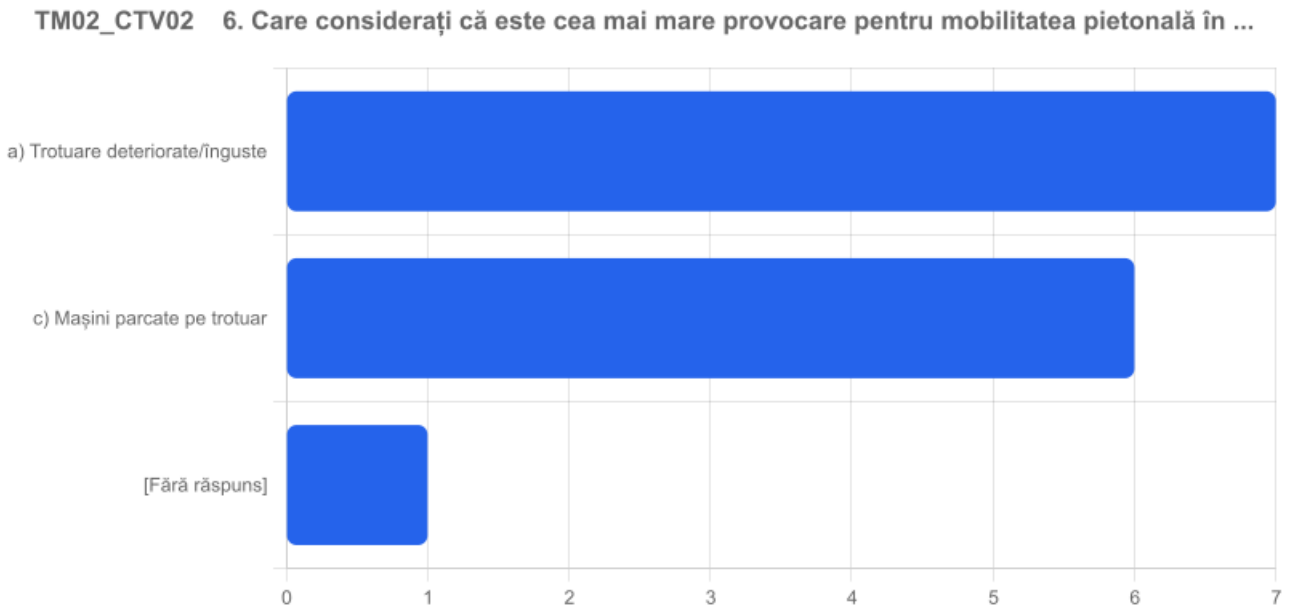


Da	7		54%
Nu	6		46%
[Fără răspuns]	1		7%

05 TM02_CTV02 6. Care considerați că este cea mai mare provocare pentru mobilitatea pietonală în Ploiești?

Alegere Multiplă

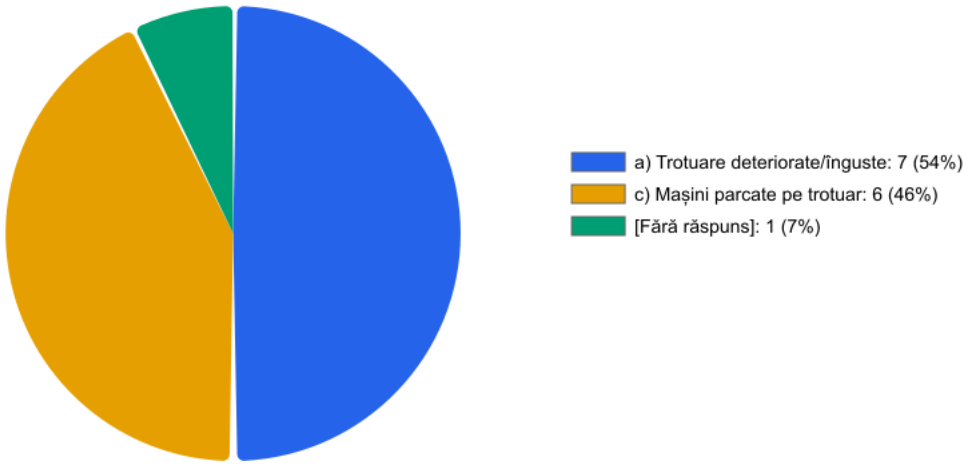
13	1	93%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



a) Trotuare deteriorate/înguste	7		54%
c) Mașini parcate pe trotuar	6		46%
[Fără răspuns]	1		7%

Distribuție procentuală

TM02_CTV02 6. Care considerați că este cea mai mare provocare pentru mobilitatea pietonală în ...



06 TM01_CTV04 7. Ce tip de investiții strategice ar trebui să atragă prioritar Ploieștiul pentru o dezvoltare economică durabilă?

Alegere Multiplă

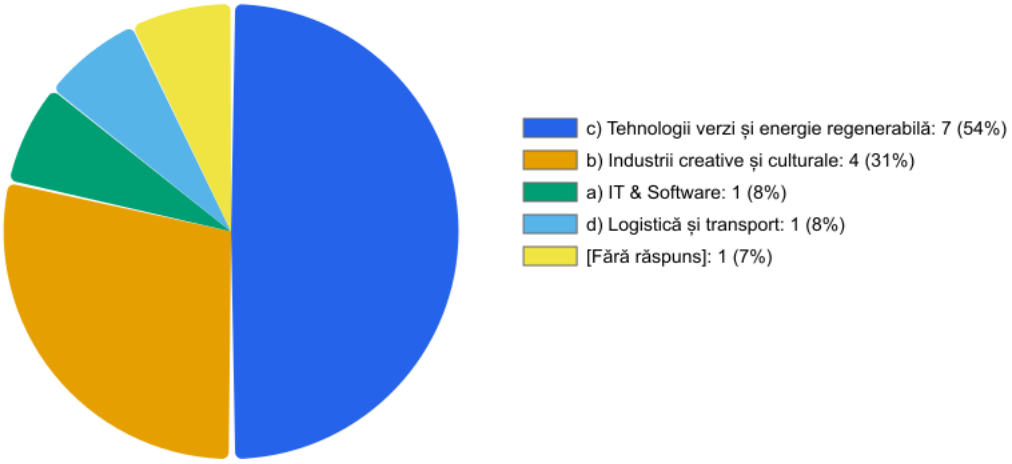
13	1	93%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



c) Tehnologii verzi și energie regenerabilă	7	54%
b) Industrii creative și culturale	4	31%
a) IT & Software	1	8%
d) Logistică și transport	1	8%
[Fără răspuns]	1	7%

Distribuție procentuală

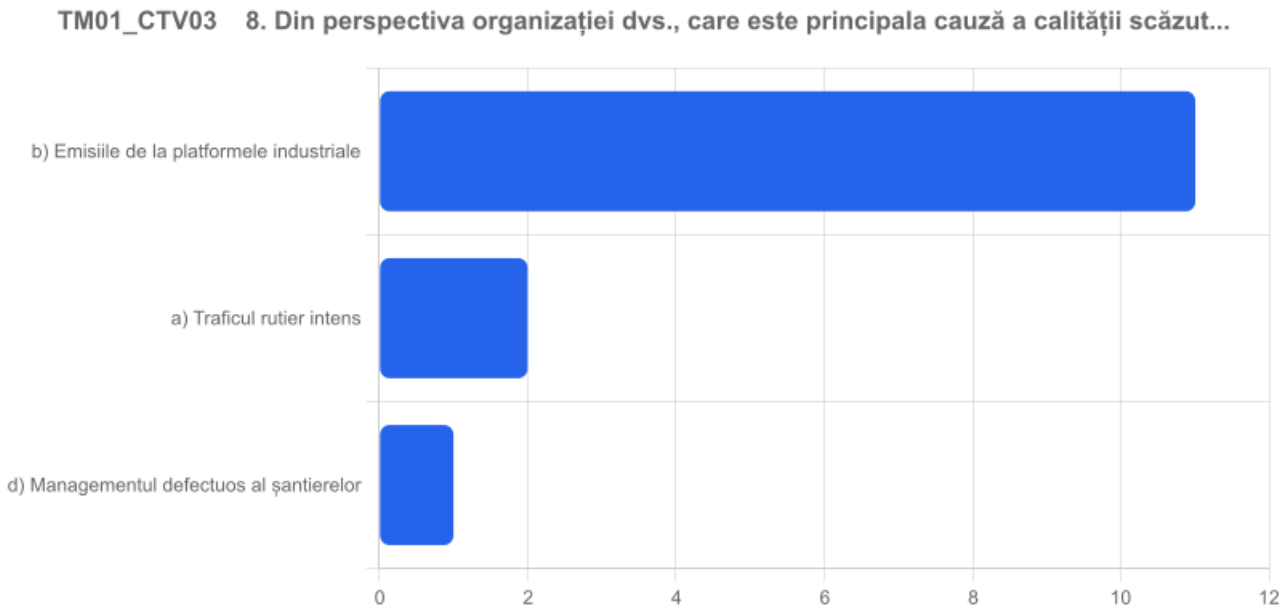
TM01_CTV04 7. Ce tip de investiții strategice ar trebui să atragă prioritar Ploieștiul pentru ...



07 TM01_CTV03 8. Din perspectiva organizației dvs., care este principala cauză a calității scăzute a aerului în municipiu?

Alegere Multiplă

14	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



b) Emisiile de la platformele industriale	11	79%
a) Traficul rutier intens	2	14%
d) Managementul defectuos al șantierelor	1	7%

Distribuție procentuală

TM01_CTV03 8. Din perspectiva organizației dvs., care este principala cauză a calității scăzut...



08 TM02_CTV08 9. Ce mecanism de participare publică considerați că ar avea cel mai mare impact în Ploiești?

Alegere Multiplă

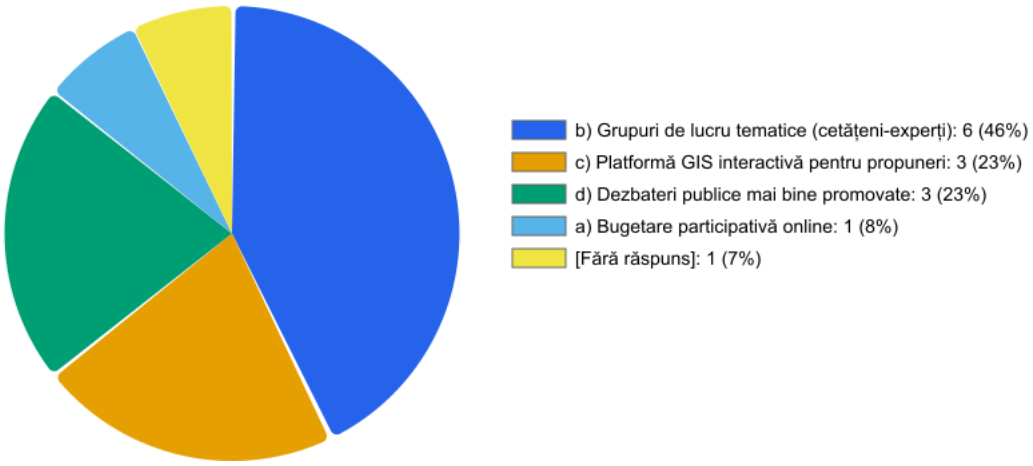
13	1	93%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



b) Grupuri de lucru tematice (cetățeni-experți)	6	46%
c) Platformă GIS interactivă pentru propuneri	3	23%
d) Dezbateri publice mai bine promovate	3	23%
a) Bugetare participativă online	1	8%
[Fără răspuns]	1	7%

Distribuție procentuală

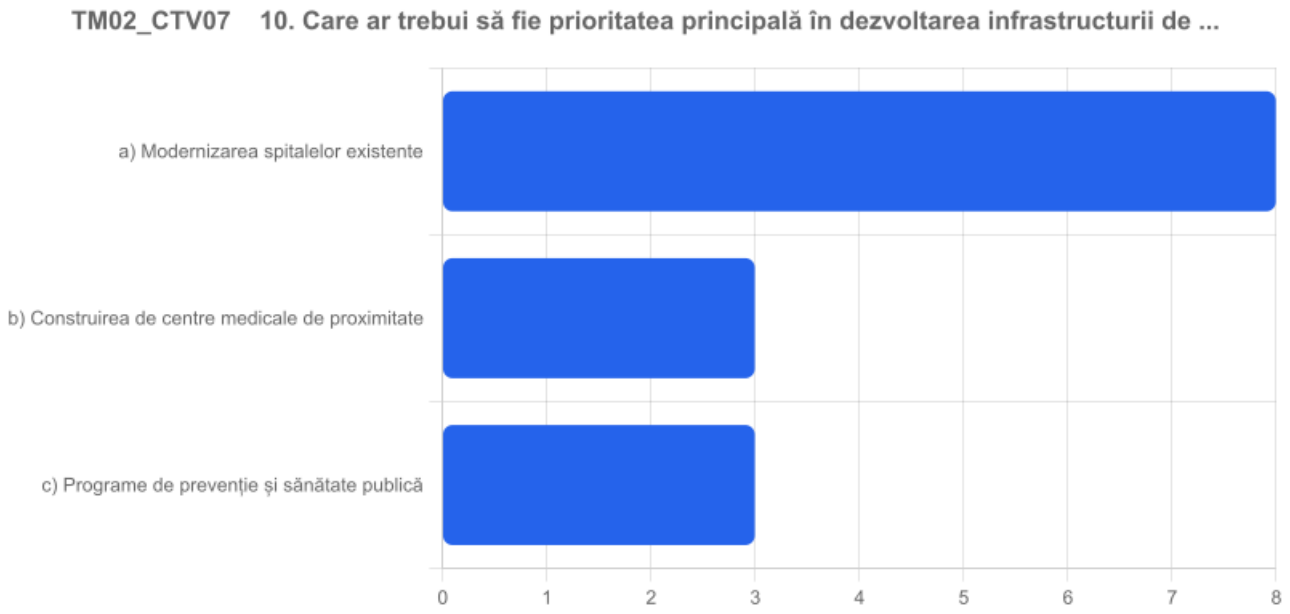
TM02_CTV08 9. Ce mecanism de participare publică considerați că ar avea cel mai mare impact în...



09 TM02_CTV07 10. Care ar trebui să fie prioritatea principală în dezvoltarea infrastructurii de sănătate?

Alegere Multiplă

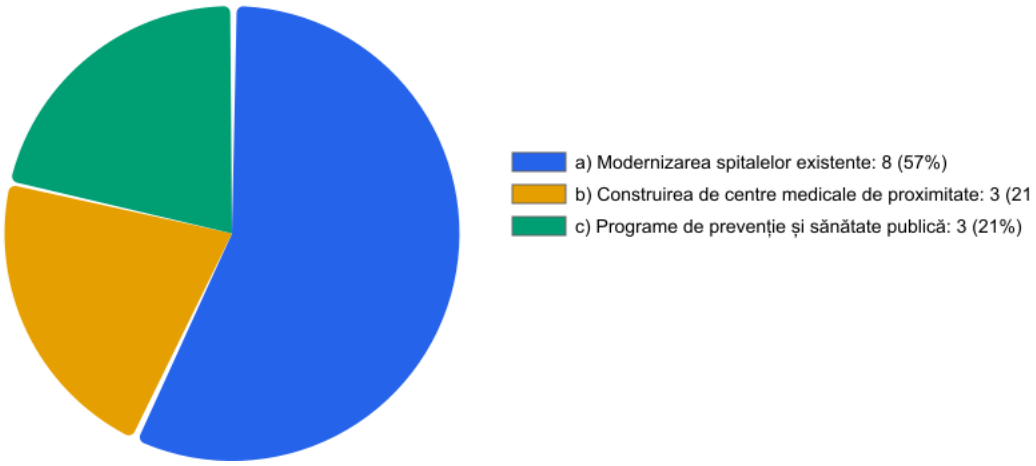
14	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



a) Modernizarea spitalelor existente	8	57%
b) Construirea de centre medicale de proximitate	3	21%
c) Programe de prevenție și sănătate publică	3	21%

Distribuție procentuală

TM02_CTV07 10. Care ar trebui să fie prioritatea principală în dezvoltarea infrastructurii de ...



10 TM02_CTV02 11. Pe o scală de la 1 la 5, cât de importantă considerați că este crearea unei rețele coerente și sigure de piste pentru biciclete?

Scală 1-5

14	0	100%	4.57
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



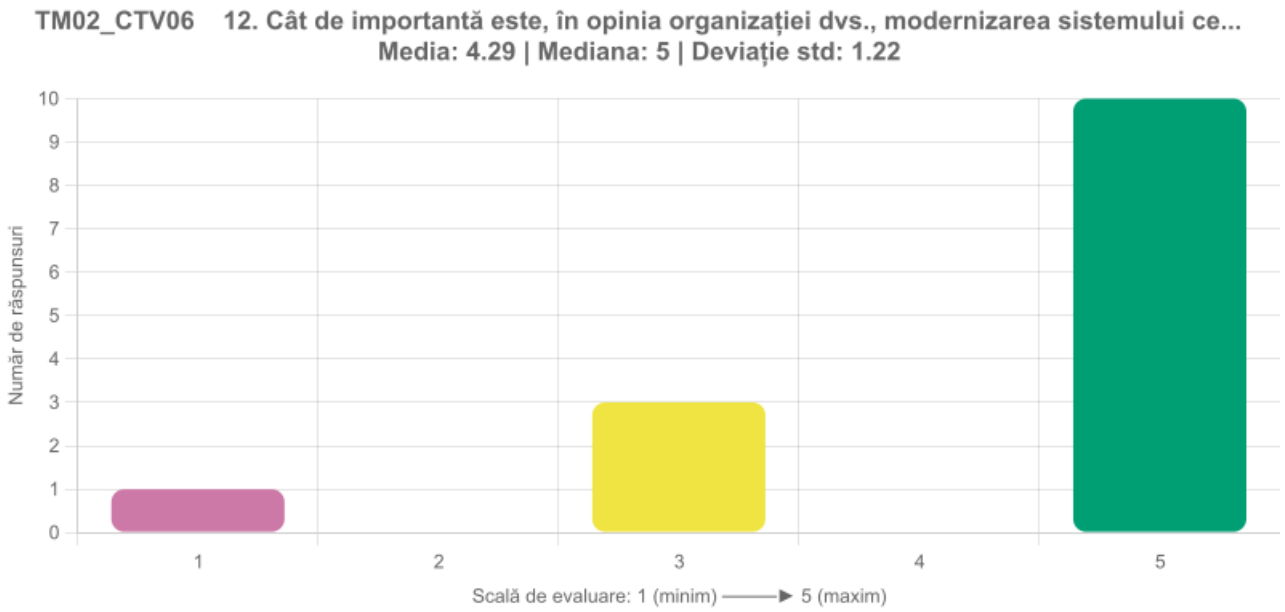
1	1	7%
3	1	7%
5	12	86%

Evaluare excelentă

11 TM02_CTV06 12. Cât de importantă este, în opinia organizației dvs., modernizarea sistemului centralizat de termoficare (SACET) pentru viitorul orașului?

Scală 1-5

14	0	100%	4.29
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



1	1	7%
3	3	21%
5	10	71%

Evaluare pozitivă

12 TM02_CTV03 13. Evaluați importanța dezvoltării de noi parcuri și spații verzi, în special în cartierele dens locuite.

Alegere Multiplă

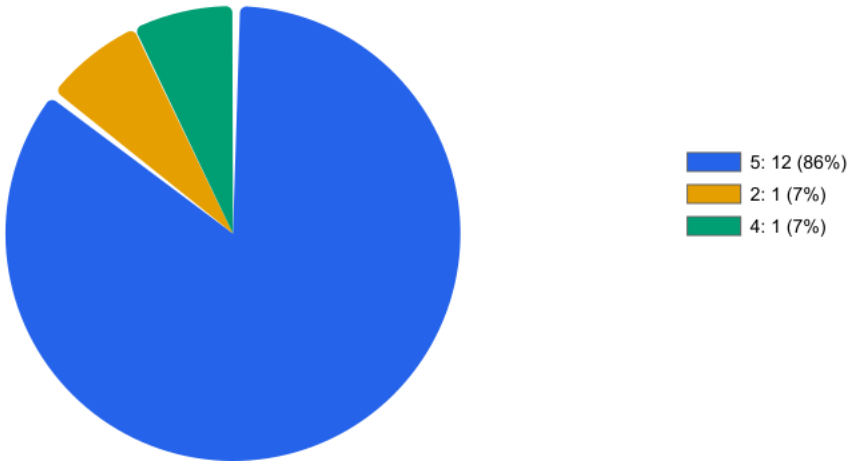
14	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



5	12	86%
2	1	7%
4	1	7%

Distribuție procentuală

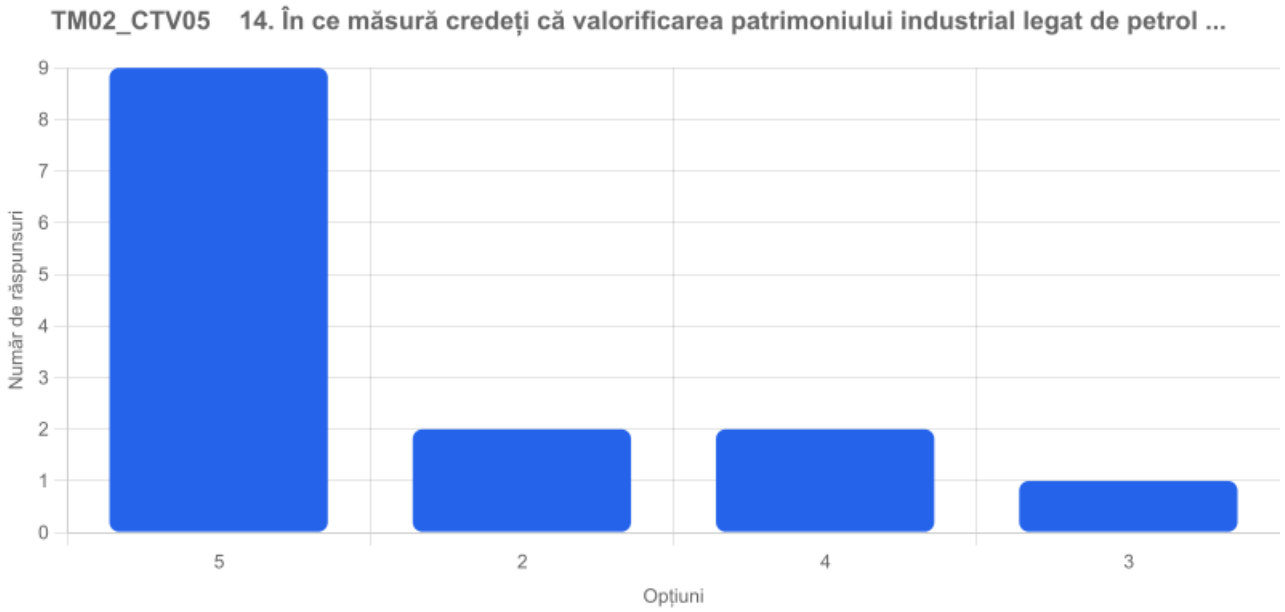
TM02_CTV03 13. Evaluați importanța dezvoltării de noi parcuri și spații verzi, în special în c...



13 TM02_CTV05 14. În ce măsură credeți că valorificarea patrimoniului industrial legat de petrol poate contribui la consolidarea identității culturale a Ploieștiului?

Alegere Multiplă

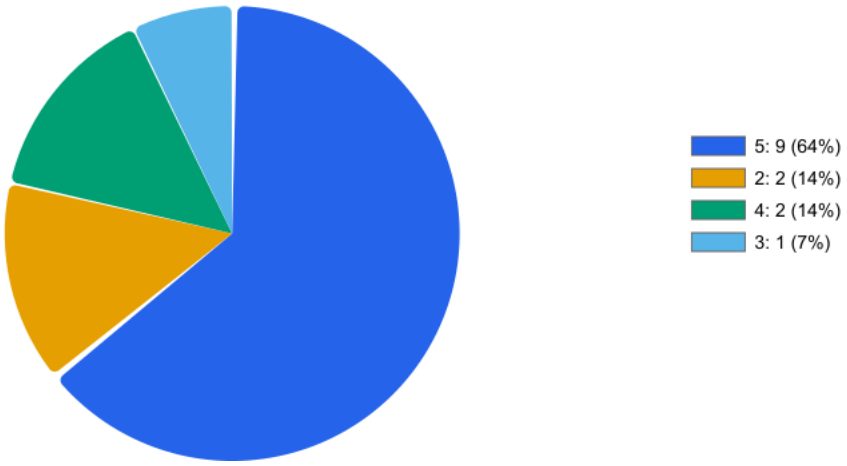
14	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



5	9	64%
2	2	14%
4	2	14%
3	1	7%

Distribuție procentuală

TM02_CTV05 14. În ce măsură credeți că valorificarea patrimoniului industrial legat de petrol ...



14 TM04_CTV04 15. Cât de importantă este pentru organizația dvs. corelarea ofertei educaționale a liceelor tehnologice și a universității cu nevoile reale ale pieței muncii locale?

Scală 1-5

14	0	100%	3.79
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ	MEDIE



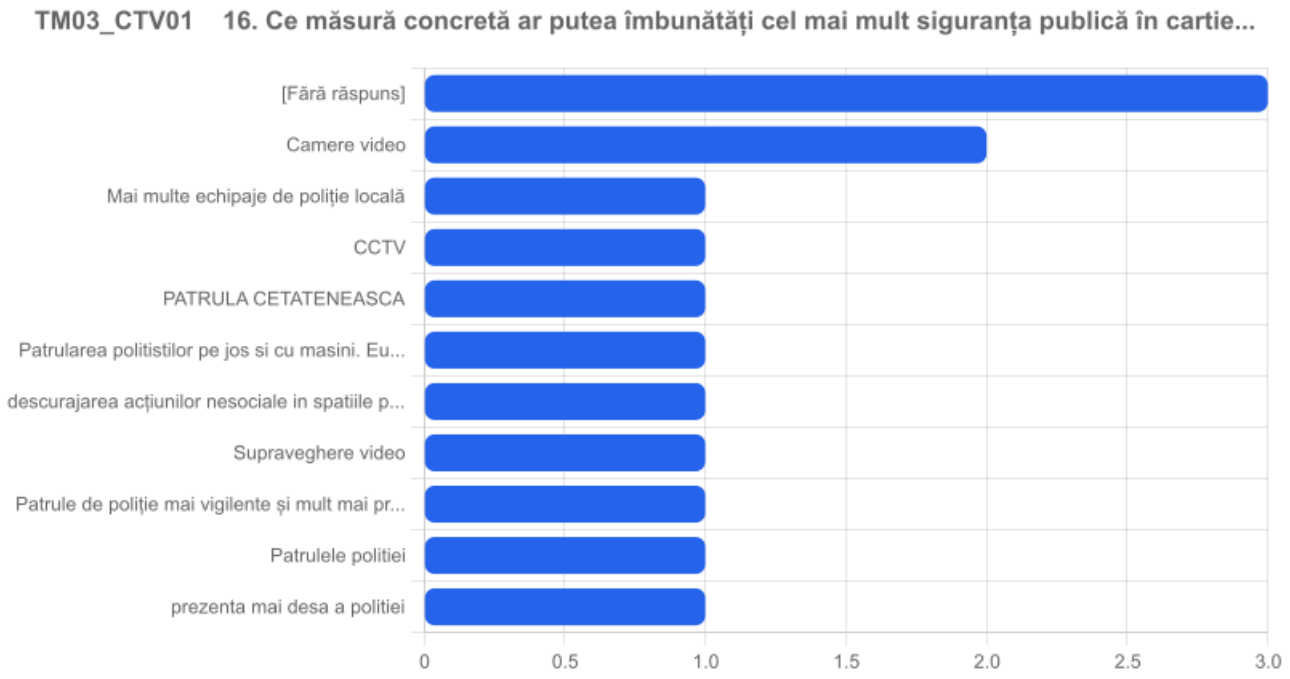
1	2	14%
2	2	14%
3	1	7%
4	1	7%
5	8	57%

Evaluare pozitivă

15 TM03_CTV01 16. Ce măsură concretă ar putea îmbunătăți cel mai mult siguranța publică în cartierele rezidențiale?

Alegere Multiplă

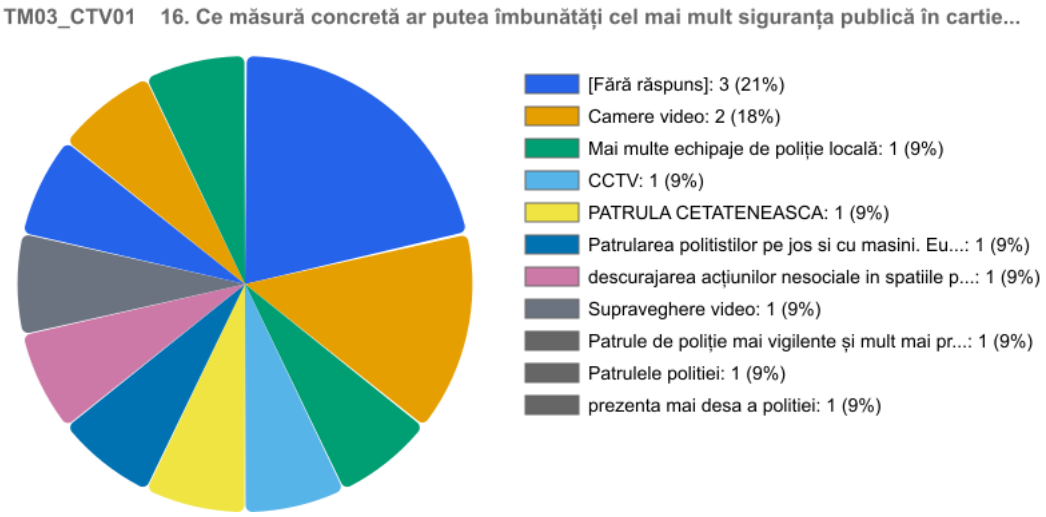
11	3	79%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



[Fără răspuns]	3	21%
Camere video	2	18%
Mai multe echipaje de poliție locală	1	9%
CCTV	1	9%
PATRULA CETATENEASCA	1	9%
Patrularea politistilor pe jos si cu masini. Eu nu am intalnit in alte orase atat de putini politisti pe strada cum este in Romania, in general, dar si in Ploiesti. Nu ai pe cine sa intrebi nimic. Masinile care patruleaza cu sistemul de lumini pornit tempereaza spiritele	1	9%
descurajarea acțiunilor nesociale in spatiile publice	1	9%
Supraveghere video	1	9%
Patrule de poliție mai vigilente și mult mai prezente	1	9%

Patrulele politiei	1		9%
prezenta mai desa a politiei	1		9%

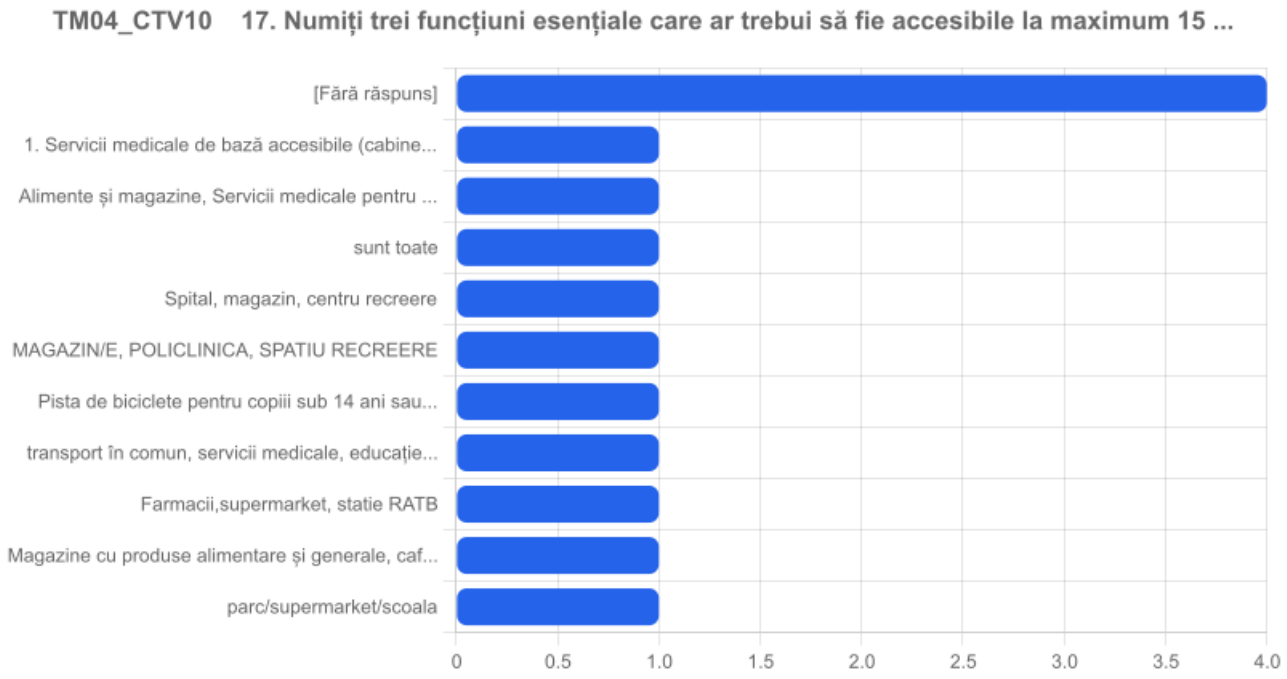
Distribuție procentuală



16 TM04_CTV10 17. Numiți trei funcțiuni esențiale care ar trebui să fie accesibile la maximum 15 minute de mers pe jos în orice cartier din Ploiești.

Alegere Multiplă

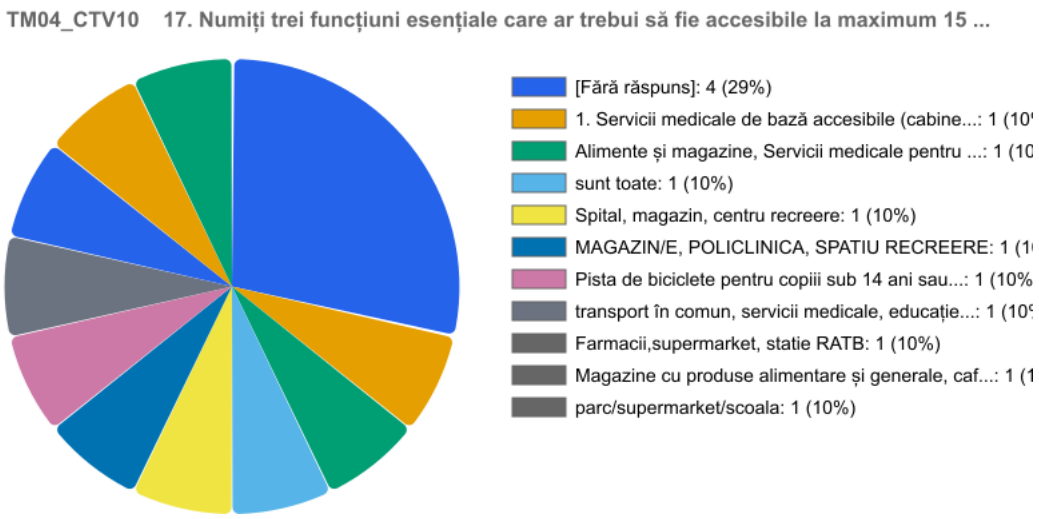
10	4	71%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



[Fără răspuns]	4		29%
1. Servicii medicale de bază accesibile (cabinet medical, farmacie, cu acces pentru persoane cu dizabilități) 2. Unități de învățământ apropiate și adaptate (grădiniță, școală cu infrastructură incluzivă) 3. Spații comerciale esențiale (magazin alimentar, piață) și servicii publice (transport accesibil, oficiu poștal)	1		10%
Alimente și magazine, Servicii medicale pentru vârstnici, Parcuri și agrement	1		10%
sunt toate	1		10%
Spital, magazin, centru recreere	1		10%
MAGAZIN/E, POLICLINICA, SPATIU RECREERE	1		10%
Pista de biciclete pentru copiii sub 14 ani sau o zona amenajata pentru ei. Parc sau o zona pt socializare varstnici cu fantana, cu copaci, deci nu in plin soare, bacanie	1		10%

transport în comun, servicii medicale, educație preuniversitara	1		10%
Farmacii,supermarket, statie RATB	1		10%
Magazine cu produse alimentare și generale, cafenele	1		10%
parc/supermarket/scoala	1		10%

Distribuție procentuală



17 TM03_CTV02 / TM03_CTV09 18. Cum ar putea fi gestionat mai eficient traficul greu pentru a reduce impactul asupra zonelor locuite și riscurile asociate?

Text Liber

11	3	79%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_CTV02 / TM03_CTV09 18. Cum ar putea fi gestionat mai eficient traficul greu pentru a reduce impactul asupra zonelor locuite și riscurile asociate?

11 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. Redirecționarea traficului greu către centuri ocolitoare sau drumuri expres, montarea de restricții de tonaj în zonele rezidențiale și instalarea de senzori/ inteligent traffic management pentru monitorizare. Totodată, este importantă amenajarea de parcări speciale pentru camioane în afara zonelor locuite.
2. Piste de biciclete, prioritizarea transportului în comun prin benzi și marcaje speciale
3. centuri ocolitoare
4. Eliminarea traficului greu din oras, parteneriat cu Min. Transporturilor pentru modernizarea centurii orasului (in special in zona de est) si realizarea autostrazii Ploiesti-Brasov si a drumului express Ploiesti-Gaesti
5. RESTRICTII ORARE
6. Scoate-ti din oras tractoarele, basculantele care incurca pe strazi si mai ales desfiintati punctul de lucru de langa Scoala Grigore Moisil. Masinile de gunoi sa circule intre 04 si 06 dimineata. Sa fie masini care sa stranga zapada care colecteaza praful, nu sa asteptam dezghetul si praful e tot pe drum
7. dezvoltarea centurilor pe toate laturile oraselor, sa nu mai fie nevoie să intre în oraș
8. Rute ocolitoare
9. În general nu este mult trafic greu în zonele locuite, cu excepția celor folosite în construcții.
10. Crearea de parcări speciale
11. benzi unice

18 TM02_CTV04 19. Ce tip de facilitate sau program de sprijin ar încuraja cel mai mult dezvoltarea micilor afaceri locale și a antreprenoriatului civic?

Text Liber

8	6	57%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_CTV04 19. Ce tip de facilitate sau program de sprijin ar încuraja cel mai mult dezvoltarea micilor afaceri locale și a antreprenoriatului civic?

8 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. Un program de sprijin dedicat tinerilor cu dizabilități, care să includă finanțări nerambursabile pentru inițiative locale, mentorat antreprenorial și acces la spații adaptate pentru desfășurarea activităților. Totodată, cursuri gratuite de formare și educație antreprenorială incluzivă.
2. Impozitul
3. Fiscale
4. FONDURI SI PARTENERIATE PUBLIC-PRIVAT
5. Sunt doua lucruri diferite. Micile afaceri locale pot fi micii meseriasi si mestesugari. Pot fi gospodine care fac zacusca sau torturi. Pot fi antreprenori cu competente specifice care genereaza locuri de munca in cativa ani de activitate. Primaria nu prea are ce face in directia asta. Dar ca sa ai loc de parcare asta pe toti ar multumi. S-a discutat in anii 90 de parcare subterana la hotelul Prahova. Acolo este cea mai mare nevoie. Apoi in spatele Consproiect exista un teren urias si ar fi ideal si acolo parcare. Antreprenoriat civic... cred ca ar trebui sa promivati ONGurile serioase din Ploiesti pe pagina dvs de website si sa scrieti cateva cuvinte despre fiecare, structurate pe domenii de activitate - Sport, Educatie, Servcii sociale. Si sa cereti sprijin pt a infrumuseta anumite zone. Simtul civic se dezvolta prin voluntariat, donatii, sponsorizare, etcicii
6. Ghiseu unic pentru toate autorizatiile ce tin de autorizatii din partea administratiei locale
7. Un conglomerat al acestora
8. Reducerea taxelor și crearea unui sistem mai prietenos pentru aprobări

19 TM01_CTV07 / TM02_CTV15 20. Ce tip de dotare publică lipsește cel mai mult în zonele defavorizate ale Ploieștiului pentru a combate segregarea socială?

Text Liber

9	5	64%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_CTV07 / TM02_CTV15 20. Ce tip de dotare publică lipsește cel mai mult în zonele defavorizate ale Ploieștiului pentru a combate segregarea socială?

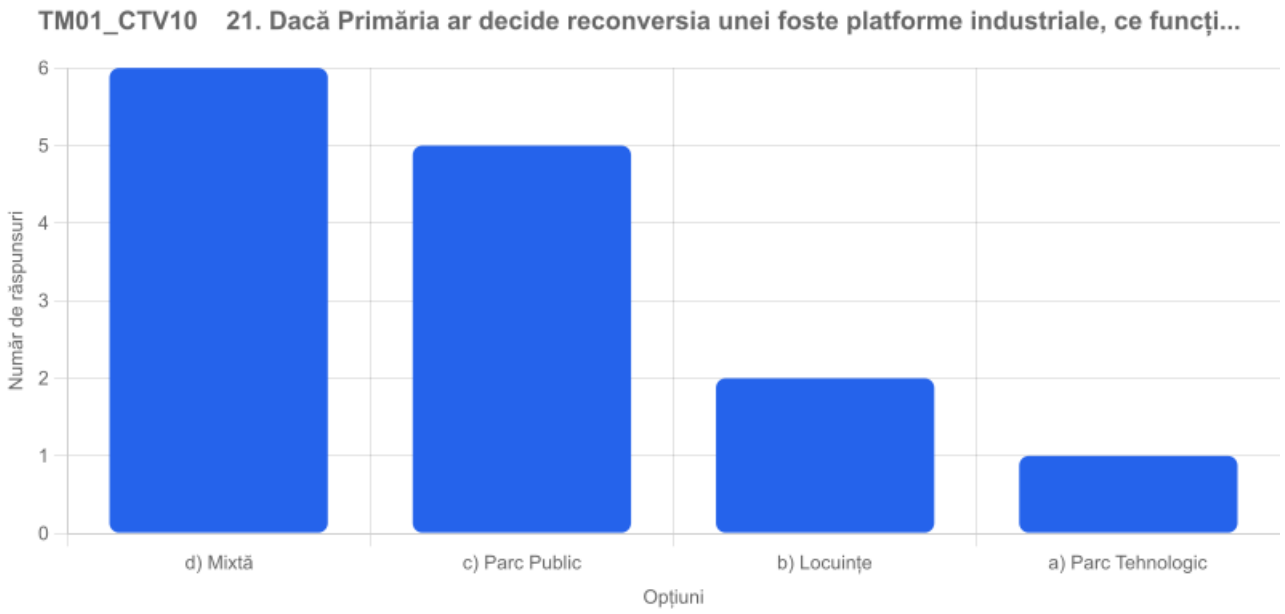
9 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. Centre comunitare multifuncționale care oferă servicii sociale, educaționale și recreative pentru copii, tineri și persoane vulnerabile, inclusiv cu dizabilități. Lipsesc și spațiile publice sigure: parcuri, locuri de joacă și săli de activități gratuite.
2. Parcuri, transport în comun care în periferie ar trebui să fie mai dezvoltat decât în centrul orașului
3. Canalizare
4. Lipsa educatiei si respingerea acesteia nu poate anula segregarea sociala
5. CANALIZARE, STRAZI ASFALTATE, ILUMINAT PUBLIC
6. Nu stiu ce lipseste in cartierul Mimiu. Nu am fost si nu voi ajunge vreodata. Banuiesc ca scolile lipsesc. Sau mici mestesugari. Sau bacanii. A fi defavorizat nu inseamna sa fi lenes, murdar sau hot. Trebuie intrebat bulibasa sau un lider dintre ei. Trebuie sa intelegem ca scara valorilor nu este aceiasi pentru orice etnie. Stiu pt ca am locuit intr-o casa nationalizata cu 4 familii defavorizate.
7. utilități
8. Drumuri asfaltate,canal,apa ,gaza
9. Educația, cultura și sportul

20 TM01_CTV10 21. Dacă Primăria ar decide reconversia unei foste platforme industriale, ce funcțiune prioritară ar trebui să aibă noua dezvoltare: parc tehnologic, zonă de locuințe sau parc public? (alegeți una)

Alegere Multiplă

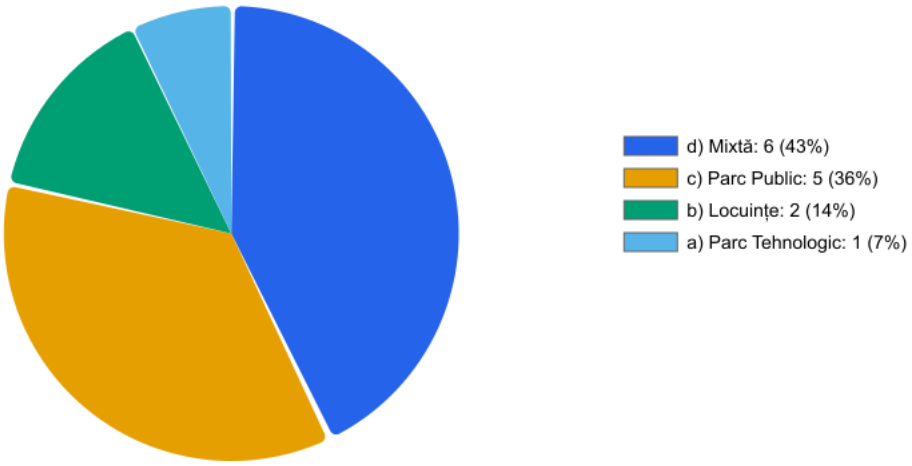
14	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



d) Mixtă	6	43%
c) Parc Public	5	36%
b) Locuințe	2	14%
a) Parc Tehnologic	1	7%

Distribuție procentuală

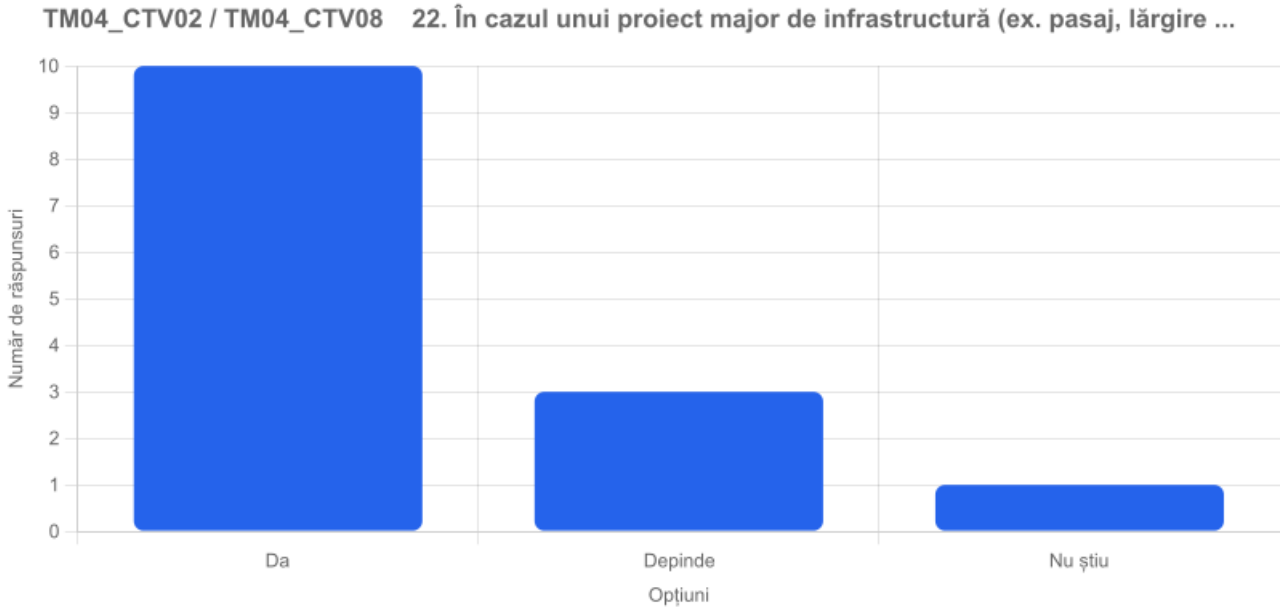
TM01_CTV10 21. Dacă Primăria ar decide reconversia unei foste platforme industriale, ce funcți...



21 TM04_CTV02 / TM04_CTV08 22. În cazul unui proiect major de infrastructură (ex. pasaj, lărgire stradă), considerați că este acceptabilă exproprierea unor proprietăți private dacă beneficiul public este demonstrat clar?

Alegere Multiplă

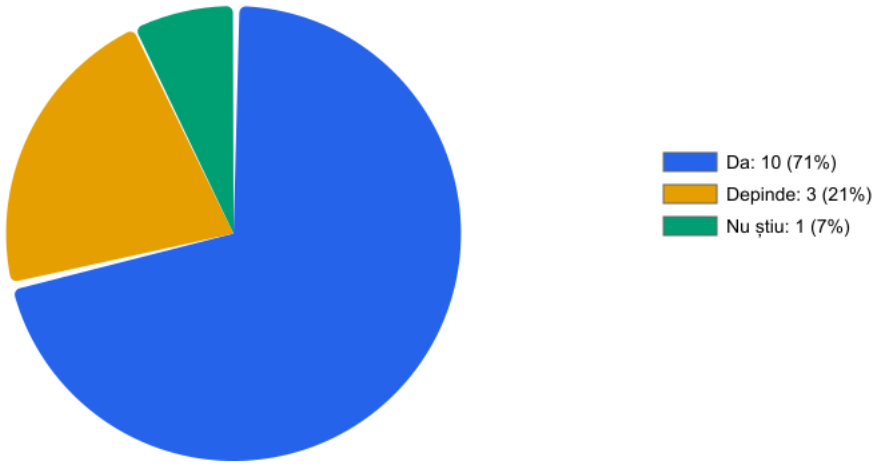
14	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	10		71%
Depinde	3		21%
Nu știu	1		7%

Distribuție procentuală

TM04_CTV02 / TM04_CTV08 22. În cazul unui proiect major de infrastructură (ex. pasaj, lărgire ...



22 TM02_CTV13 23. Dacă ar exista un conflict între un proiect de dezvoltare economică important și un principiu de protecție a mediului, ce ar trebui să primeze în decizia finală?

Alegere Multiplă

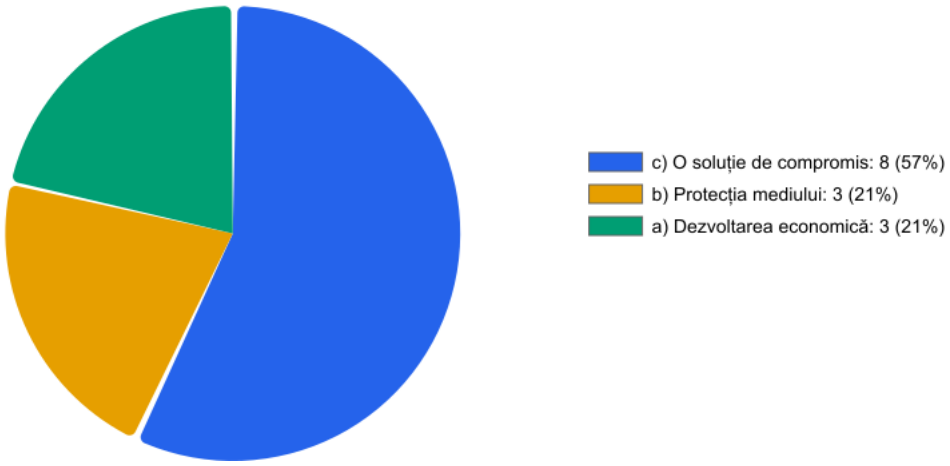
14	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



c) O soluție de compromis	8		57%
b) Protecția mediului	3		21%
a) Dezvoltarea economică	3		21%

Distribuție procentuală

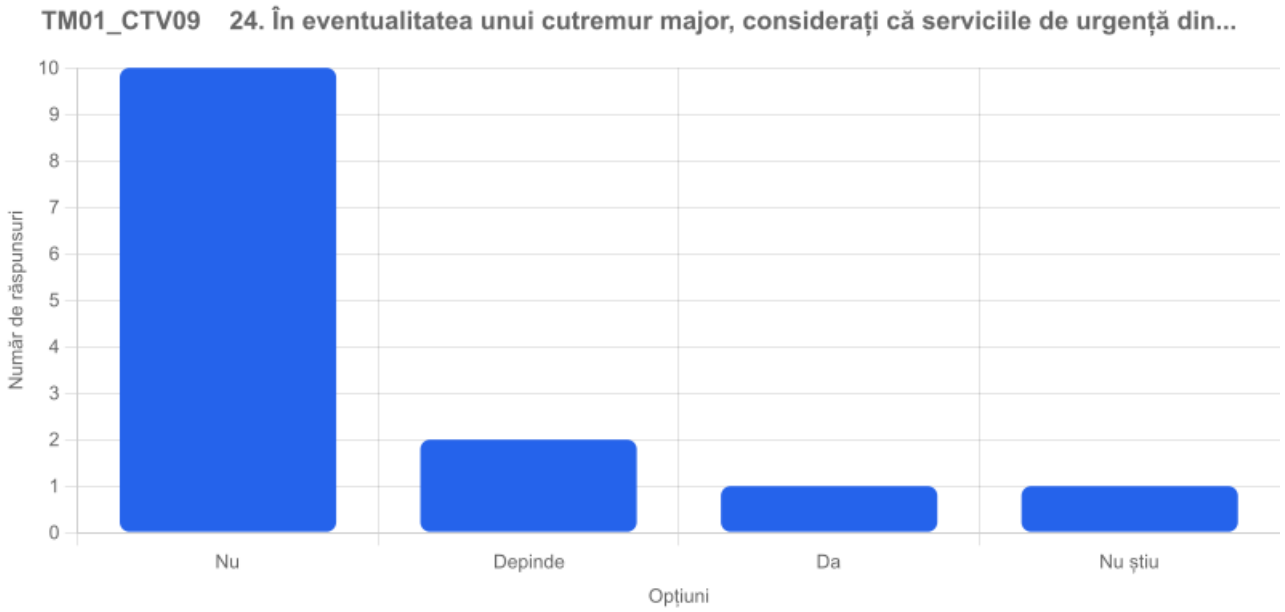
TM02_CTV13 23. Dacă ar exista un conflict între un proiect de dezvoltare economică important ș...



23 TM01_CTV09 24. În eventualitatea unui cutremur major, considerați că serviciile de urgență din Ploiești au capacitatea de a gestiona eficient situația?

Alegere Multiplă

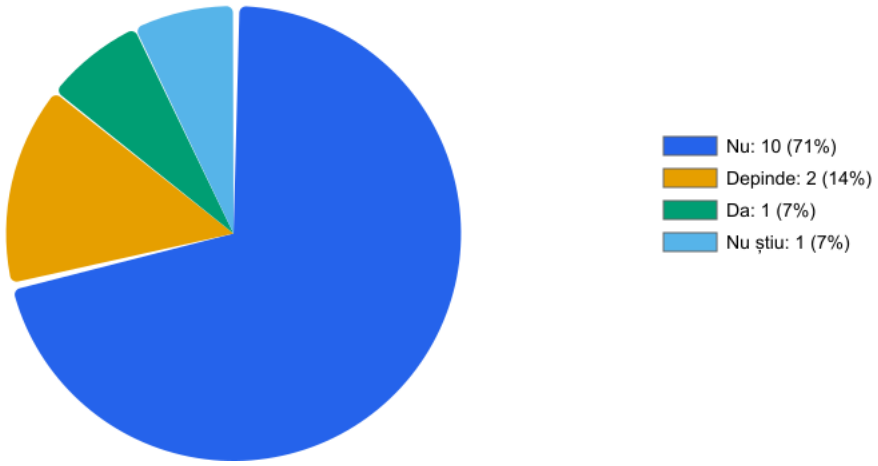
14	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Nu	10	71%
Depinde	2	14%
Da	1	7%
Nu știu	1	7%

Distribuție procentuală

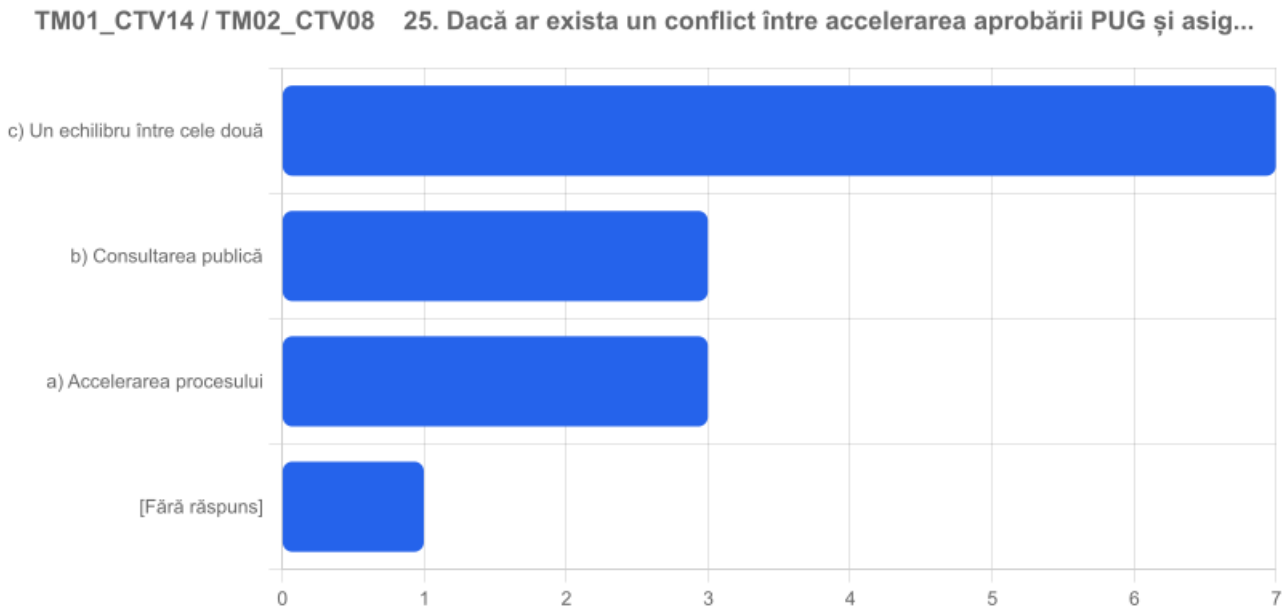
TM01_CTV09 24. În eventualitatea unui cutremur major, considerați că serviciile de urgență din...



24 TM01_CTV14 / TM02_CTV08 25. Dacă ar exista un conflict între accelerarea aprobării PUG și asigurarea unui proces de consultare publică extins și aprofundat, ce considerați că ar trebui să prioritizeze administrația locală?

Alegere Multiplă

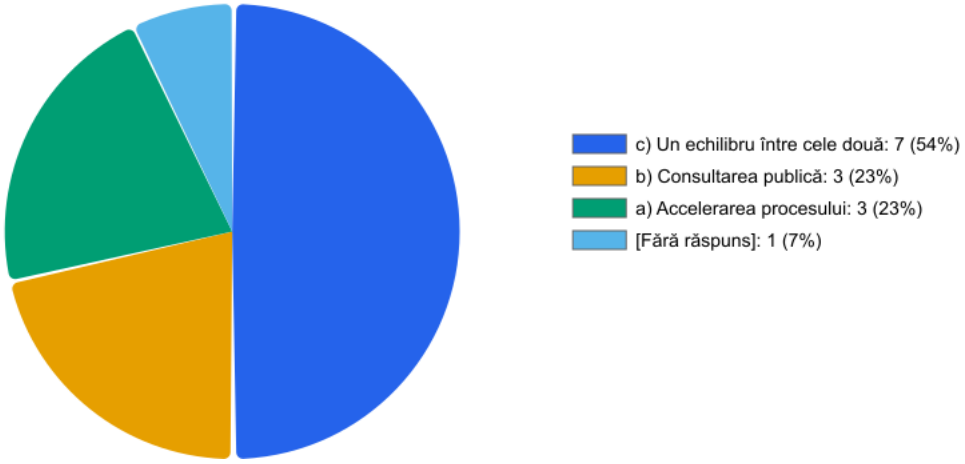
13	1	93%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



c) Un echilibru între cele două	7	54%
b) Consultarea publică	3	23%
a) Accelerarea procesului	3	23%
[Fără răspuns]	1	7%

Distribuție procentuală

TM01_CTV14 / TM02_CTV08 25. Dacă ar exista un conflict între accelerarea aprobării PUG și asig...



25 TM02_CTV08 26. Este organizația dvs. dispusă să se implice activ în procesul de consultare pentru noul PUG, prin formularea de puncte de vedere scrise?

Alegere Multiplă

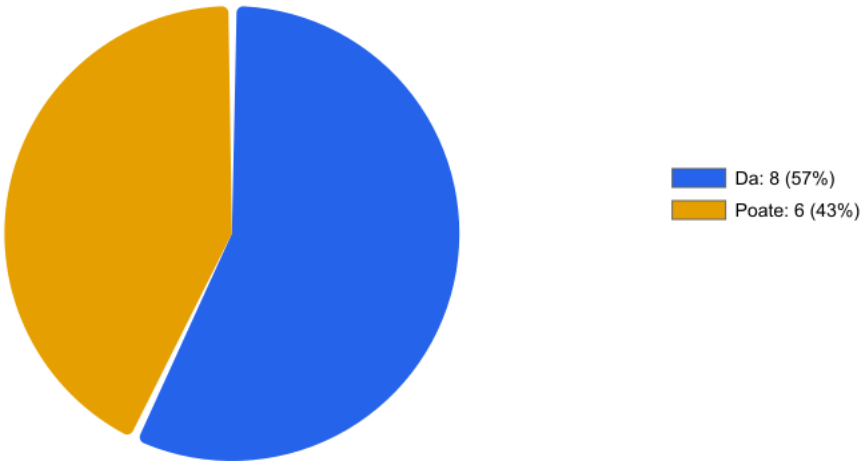
14	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	8		57%
Poate	6		43%

Distribuție procentuală

TM02_CTV08 26. Este organizația dvs. dispusă să se implice activ în procesul de consultare pen...



26 TM04_CTV05 27. Ar fi organizația dvs. interesată să participe la un parteneriat cu autoritățile locale pentru a îmbunătăți calitatea estetică a unui spațiu public?

Alegere Multiplă

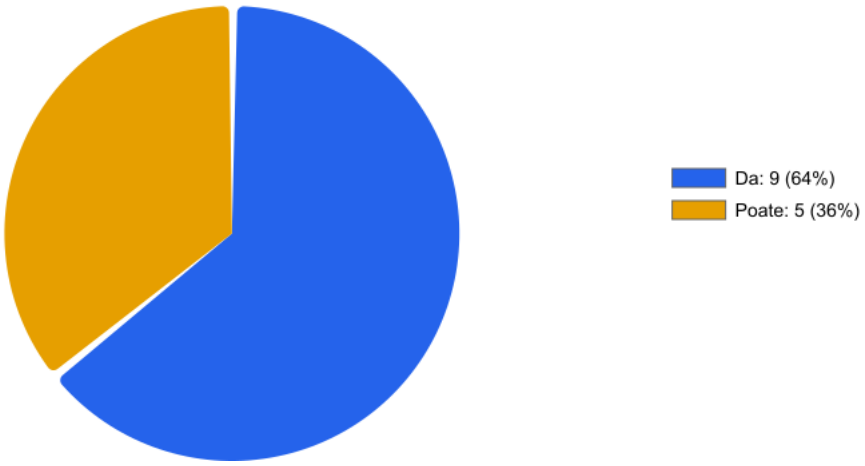
14	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	9		64%
Poate	5		36%

Distribuție procentuală

TM04_CTV05 27. Ar fi organizația dvs. interesată să participe la un parteneriat cu autorități...



27 TM01_CTV06 28. Organizația dvs. deține expertiză sau ar putea contribui la proiecte de modernizare a rețelelor de utilități publice?

Alegere Multiplă

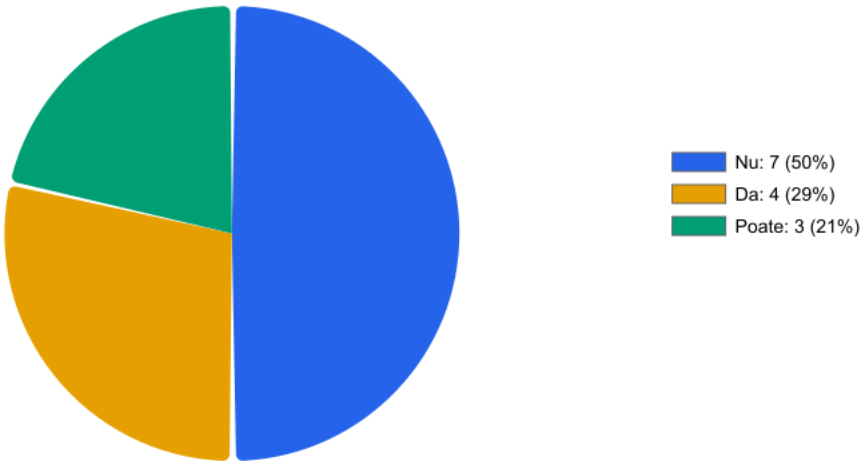
14	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Nu	7		50%
Da	4		29%
Poate	3		21%

Distribuție procentuală

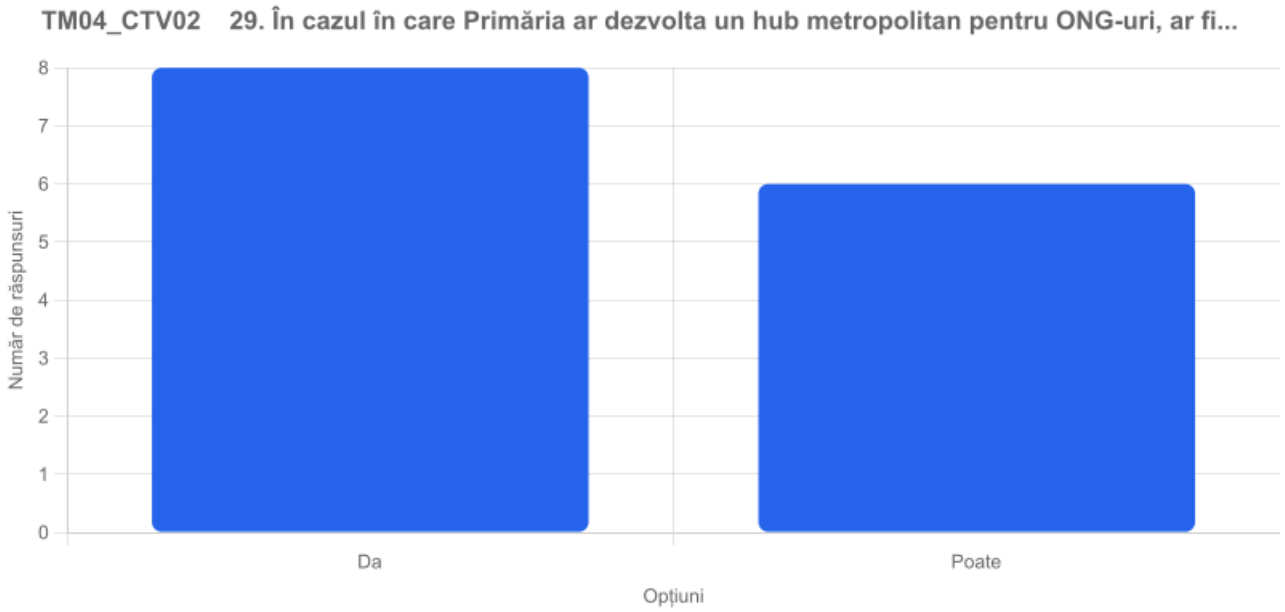
TM01_CTV06 28. Organizația dvs. deține expertiză sau ar putea contribui la proiecte de moderni...



28 TM04_CTV02 29. În cazul în care Primăria ar dezvolta un hub metropolitan pentru ONG-uri, ar fi organizația dvs. interesată să își stabilească un punct de lucru acolo?

Alegere Multiplă

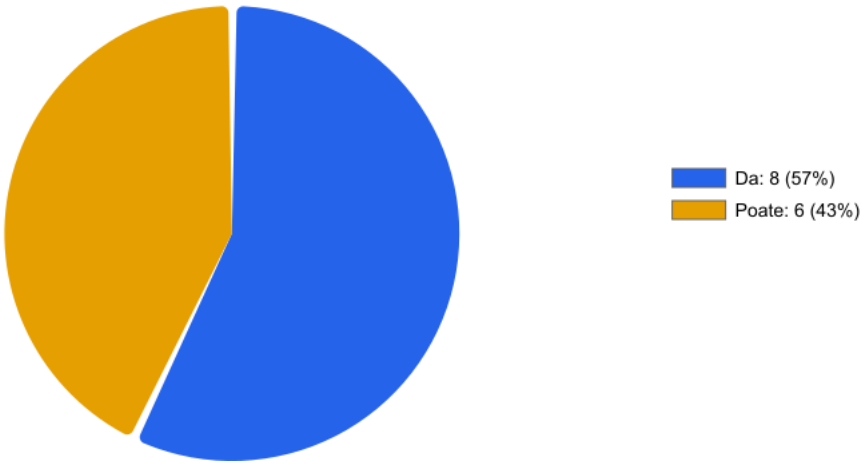
14	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	8		57%
Poate	6		43%

Distribuție procentuală

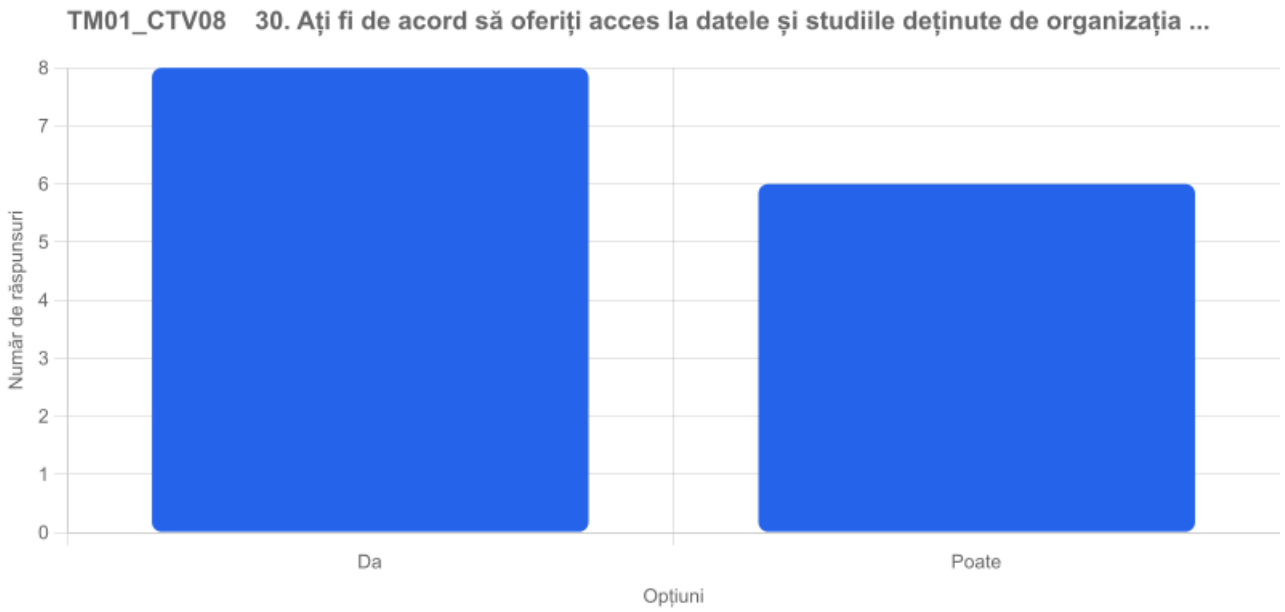
TM04_CTV02 29. În cazul în care Primăria ar dezvolta un hub metropolitan pentru ONG-uri, ar fi...



29 TM01_CTV08 30. Ați fi de acord să oferiți acces la datele și studiile deținute de organizația dvs. (anonimizate) pentru a contribui la o mai bună fundamentare a PUG?

Alegere Multiplă

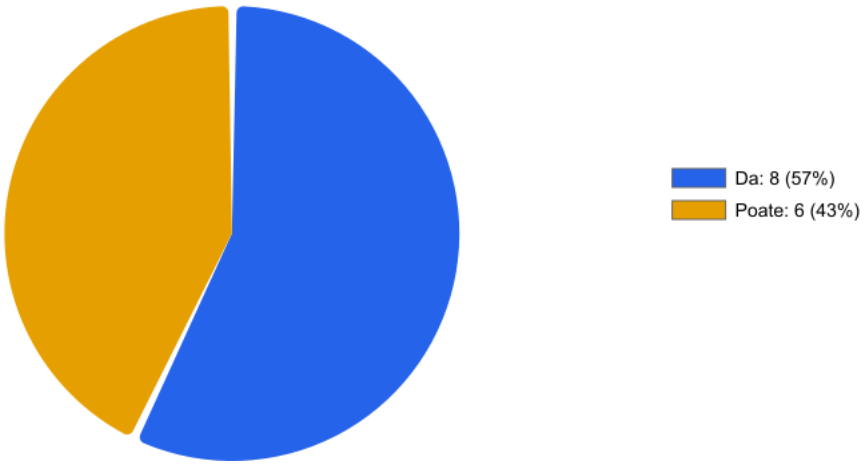
14	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Da	8		57%
Poate	6		43%

Distribuție procentuală

TM01_CTV08 30. Ați fi de acord să oferiți acces la datele și studiile deținute de organizația ...



CHESTIONAR PUG Ploiești 2025 adresat *CET_ONG (Organizații Non-Guvernamentale Locale)*

Localitatea: Municipiul Ploiești
@VEGO_2025 [metodologia USTGU]

–~--

MOTTO: *Ploiești 2045: un oraș redefinit prin inteligență, sustenabilitate și coeziune, unde trecutul industrial devine fundația viitorului inovator.*

–~--

🔷 1. GHID DE COMPLETARE

Scopul acestui chestionar este de a colecta opinii și informații relevante pentru elaborarea Planului Urbanistic General al localității.
Întrebările sunt grupate tematic și sunt adaptate în funcție de categoria de respondenți (cetățeni, investitori, profesioniști etc.).

Tipurile de întrebări incluse:

i. Întrebări cu răspunsuri închise (ex: Da / Nu; Frecvență)
ii. Întrebări cu opțiuni multiple (alegere din listă)
iii. Întrebări pe scară de apreciere (ex: 1–5)
iv. Întrebări deschise (răspuns liber, scurt)
v. Întrebări ipotetice (reacție la o situație)
vi. Întrebări despre interesul personal (angajament, participare)

Vă rugăm să răspundeți sincer și complet. Toate răspunsurile sunt anonime și vor fi folosite doar în scopul îmbunătățirii planificării urbane locale.

📜 Notă privind codificarea întrebărilor

Fiecare întrebare este codificată sub forma:

[Qn_CATEGORIE] Qn: întrebare

Unde:

- Qn = numărul întrebării, de la 1 la 30
- CATEGORIE = CET / INV / PRO / PRO_EXT / CET_ONG etc.

- codificarea este **unică în cadrul chestionarului** și se păstrează identic de la generare până la analiza finală.

_~--

🔷 2. PREZENTAREA TEMATICILOR ȘI TEMELOR

2.1. Expunere

Prezentul chestionar este fundamentat pe un cadru tematic derivat din analiza documentelor strategice relevante pentru Municipiul Ploiești, inclusiv SIDU, PMUD și alte strategii naționale. Scopul este de a capta perspectiva societății civile organizate (CET_ONG) asupra provocărilor și oportunităților de dezvoltare urbană. Întrebările sunt orientate pentru a evalua percepțiile organizaționale, capacitatea de implicare în politici publice și viziunea ONG-urilor asupra unui oraș durabil, echitabil și rezilient. Răspunsurile dumneavoastră vor contribui direct la fundamentarea reglementărilor urbanistice din noul PUG, asigurând alinierea acestora cu nevoile și aspirațiile comunității active pe care o reprezentați.

2.2. Lista Temelor Abordate:

1. TM01_CTV01 - Calitatea și Reabilitarea Fondului Locativ Existent
2. TM02_CTV01 - Accesibilitatea la Locuințe Noi și Diverse
3. TM03_CTV01 - Calitatea Mediului Rezidențial (Zgomot, Siguranță, Curățenie)
4. TM01_CTV02 - Eficiența și Extinderea Transportului Public
5. TM02_CTV02 - Infrastructura pentru Pietoni și Biciclete
6. TM03_CTV02 - Managementul Traficului Rutier și al Parcării
7. TM04_CTV02 - Conectivitate Regională și Metropolitană
8. TM01_CTV03 - Calitatea Aerului și Reducerea Poluării Industriale
9. TM02_CTV03 - Extinderea și Îmbunătățirea Sistemului de Spații Verzi
10. TM03_CTV03 - Managementul Deșeurilor și Economia Circulară
11. TM01_CTV04 - Atragerea Investițiilor Strategice și Dezvoltarea Parcurilor Industriale
12. TM02_CTV04 - Sprijinirea Antreprenoriatului Local și a IMM-urilor

13. TM04_CTV04 - Corelarea Educației cu Piața Muncii
14. TM01_CTV05 - Protejarea și Restaurarea Monumentelor Istorice
15. TM02_CTV05 - Valorificarea Patrimoniului Industrial (Petrol)
16. TM04_CTV05 - Identitate vizuală și Calitatea Spațiului Urban (Baukultur)
17. TM01_CTV06 - Modernizarea și Extinderea Rețelelor de Apă și Canalizare
18. TM02_CTV06 - Eficientizarea Sistemului Centralizat de Termoficare (SACET)
19. TM01_CTV07 - Infrastructura Educațională (Creșe, Grădinițe, Școli)
20. TM02_CTV07 - Infrastructura de Sănătate și Asistență Socială
21. TM01_CTV08 - Transparența Decizională și Date Deschise (Open Data)
22. TM02_CTV08 - Mecanisme de Consultare și Participare Publică
23. TM04_CTV08 - Capacitatea Administrativă de Implementare a PUG
24. TM01_CTV09 - Managementul Riscului Seismic
25. TM03_CTV09 - Managementul Riscurilor Tehnologice (SEVESO)
26. TM01_CTV10 - Dezvoltare Urbană Compactă și Regenerarea Zonelor Degradate
27. TM04_CTV10 - Mixitate Funcțională și “Orașul de 15 Minute”
28. TM02_CTV13 - Definirea Principiilor Directoare (Durabilitate, Reziliență, Echitate)
29. TM01_CTV14 - Coerența și Trasabilitatea Documentației PUG
30. TM02_CTV15 - Coeziune Socială și Combaterea Segregării

🔷 3. SETUL DE ÎNTREBĂRI

🔶 i. Întrebări cu răspunsuri închise (Da / Nu)

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Da	Nu
[Q01_CET_ONG]	Consideră organizația dvs. că programele actuale de reabilitare termică a blocurilor sunt suficiente pentru a răspunde nevoilor orașului?	TM01_CTV01	☐	☐
[Q02_CET_ONG]	Credeți că Ploieștiul are o strategie coerentă pentru protejarea și valorificarea monumentelor istorice?	TM01_CTV05	☐	☐
[Q03_CET_ONG]	Este organizația dvs. de părere că actualul sistem de colectare a deșeurilor încurajează suficient de mult reciclarea la nivelul asociațiilor de proprietari?	TM03_CTV03	☐	☐
[Q04_CET_ONG]	Considerați că Primăria Municipiului Ploiești publică suficiente date în format deschis (Open Data) pentru a permite o monitorizare civică eficientă a deciziilor?	TM01_CTV08	☐	☐
[Q05_CET_ONG]	Ar trebui ca noul PUG să impună obligatoriu un procent de locuințe sociale în cadrul noilor dezvoltări rezidențiale private de mari dimensiuni?	TM02_CTV01 / TM02_CTV15	☐	☐

🔶 ii. Întrebări cu opțiuni multiple

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	a) descriere_scurta_opțiune_a	b) descriere_scurta_opțiune_b	c) descriere_scurta_opțiune_c	d) opțiune_d
[Q06_CET_ONG]	Care considerați că este cea mai mare provocare pentru mobilitatea pietonală în Ploiești?	TM02_CTV02	a) Trotuare deteriorate/înguste	b) Lipsa continuității traseelor	c) Mașini parcate pe trotuar	d) Traversări periculoase
[Q07_CET_ONG]	Ce tip de investiții strategice ar trebui să atragă prioritar Ploieștiul pentru o	TM01_CTV04	a) IT & Software	b) Industrii creative și culturale	c) Tehnologii verzi și energie regenerabilă	d) Logistică și transport

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	a) descriere_scurta_opțiune_a	b) descriere_scurta_opțiune_b	c) descriere_scurta_opțiune_c	d) opțiune_d
	dezvoltare economică durabilă?					
[Q08_CET_ONG]	Din perspectiva organizației dvs., care este principala cauză a calității scăzute a aerului în municipiu?	TM01_CTV03	a) Traficul rutier intens	b) Emisiile de la platformele industriale	c) Sistemele de încălzire rezidențiale	d) Managementul defectuos al șantierelor
[Q09_CET_ONG]	Ce mecanism de participar	TM02_CTV08	a) Bugetare participativă online	b) Grupuri de lucru tematice (cetățeni-experți)	c) Platformă GIS interactivă pentru propuneri	d) Dezbateri publice mai

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	a) descriere_scurta_opțiune_a	b) descriere_scurta_opțiune_b	c) descriere_scurta_opțiune_c	d) opțiune_d
	e publică considerați că ar avea cel mai mare impact în Ploiești?					bine promovate
[Q10_CET_ONG]	Care ar trebui să fie prioritatea principală în dezvoltarea infrastructurii de sănătate?	TM02_CTV07	a) Modernizarea spitalelor existente	b) Construirea de centre medicale de proximitate	c) Programe de prevenție și sănătate publică	d) Servicii specializate pentru vârstnici

🔶 iii. Întrebări pe scară de apreciere (Likert 1–5)

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	1 – Deloc important	2 – Puțin important	3 – Moderat	4 – Important	5 – Foarte important
[Q11_CET_ONG]	Pe o scală de la 1 la 5, cât de importantă considerați că este crearea unei rețele coerente și sigure de piste pentru biciclete?	TM02_CTV02	☐	☐	☐	☐	☐
[Q12_CET_ONG]	Cât de importantă este, în opinia organizației dvs., modernizarea sistemului centralizat de termoficare (SACET) pentru viitorul orașului?	TM02_CTV06	☐	☐	☐	☐	☐
[Q13_CET_ONG]	Evaluați importanța dezvoltării de noi parcuri și spații verzi, în special în cartierele dens locuite.	TM02_CTV03	☐	☐	☐	☐	☐
[Q14_CET_ONG]	În ce măsură credeți că valorificarea patrimoniului industrial legat de petrol poate contribui la consolidarea identității culturale a Ploieștiului?	TM02_CTV05	☐	☐	☐	☐	☐
[Q15_CET_ONG]	Cât de importantă este pentru organizația dvs. corelarea ofertei educaționale a liceelor tehnologice și a universității cu	TM04_CTV04	☐	☐	☐	☐	☐

Cod Întrebare	Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	1 – Deloc important	2 – Puțin important	3 – Moderat	4 – Important	5 – Foarte important
	nevoile reale ale pieței muncii locale?						

🔶 iv. Întrebări deschise (text scurt)

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Întrebare	Răspuns (text liber)
[Q16_CET_ONG]	TM03_CTV01	Ce măsură concretă ar putea îmbunătăți cel mai mult siguranța publică în cartierele rezidențiale?	...
[Q17_CET_ONG]	TM04_CTV10	Numiți trei funcțiuni esențiale care ar trebui să fie accesibile la maximum 15 minute de mers pe jos în orice cartier din Ploiești.	...
[Q18_CET_ONG]	TM03_CTV02 / TM03_CTV09	Cum ar putea fi gestionat mai eficient traficul greu pentru a reduce impactul asupra zonelor locuite și riscurile asociate?	...
[Q19_CET_ONG]	TM02_CTV04	Ce tip de facilitate sau program de sprijin ar încuraja cel mai mult dezvoltarea micilor afaceri locale și a antreprenoriatului civic?	...
[Q20_CET_ONG]	TM01_CTV07 / TM02_CTV15	Ce tip de dotare publică lipsește cel mai mult în zonele defavorizate ale Ploieștiului pentru a combate segregarea socială?	...

🔶 v. Întrebări ipotetice (situaționale)

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Întrebare	Da	Nu	Nu știu	Depinde
[Q21_CET_ONG]	TM01_CTV10	Dacă Primăria ar decide reconversia unei foste platforme industriale, ce funcțiune prioritară ar trebui să aibă noua dezvoltare: parc tehnologic, zonă de locuințe sau parc public? (alegeți una)	a) Parc Tehnologic	b) Locuințe	c) Parc Public	d) Mixtă
[Q22_CET_ONG]	TM04_CTV02 / TM04_CTV08	În cazul unui proiect major de infrastructură (ex. pasaj, lărgire stradă), considerați că este acceptabilă exproprierea unor proprietăți private dacă beneficiul public este demonstrat clar?	☐	☐	☐	☐
[Q23_CET_ONG]	TM02_CTV13	Dacă ar exista un conflict între un proiect de dezvoltare economică important și un principiu de protecție a mediului, ce ar trebui să primeze în decizia finală?	a) Dezvoltarea economică	b) Protecția mediului	c) O soluție de compromis	d) Respingerea proiectului
[Q24_CET_ONG]	TM01_CTV09	În eventualitatea unui cutremur major, considerați că serviciile de urgență din Ploiești au capacitatea de a gestiona eficient situația?	☐	☐	☐	☐

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Întrebare	Da	Nu	Nu știu	Depinde
[Q25_CET_ONG]	TM01_CTV14 / TM02_CTV08	Dacă ar exista un conflict între accelerarea aprobării PUG și asigurarea unui proces de consultare publică extins și aprofundat, ce considerați că ar trebui să prioritizeze administrația locală?	a) Accelerarea procesului	b) Consultarea publică	c) Un echilibru între cele două	d) Nu am o opinie

◆ vi. Întrebări despre interes personal

Cod Întrebare	Coduri Temă (TM##_TDD##)	Întrebare	Da	Nu	Poate
[Q26_CET_ONG]	TM02_CTV08	Este organizația dvs. dispusă să se implice activ în procesul de consultare pentru noul PUG, prin formularea de puncte de vedere scrise?	☐	☐	☐
[Q27_CET_ONG]	TM04_CTV05	Ar fi organizația dvs. interesată să participe la un parteneriat cu autoritățile locale pentru a îmbunătăți calitatea estetică a unui spațiu public?	☐	☐	☐
[Q28_CET_ONG]	TM01_CTV06	Organizația dvs. deține expertiză sau ar putea contribui la proiecte de modernizare a rețelelor de utilități publice?	☐	☐	☐
[Q29_CET_ONG]	TM04_CTV02	În cazul în care Primăria ar dezvolta un hub metropolitan pentru ONG-uri, ar fi organizația dvs. interesată să își stabilească un punct de lucru acolo?	☐	☐	☐
[Q30_CET_ONG]	TM01_CTV08	Ați fi de acord să oferiți acces la datele și studiile deținute de organizația dvs. (anonimizate) pentru a contribui la o mai bună fundamentare a PUG?	☐	☐	☐

_~--

Timestamp	TM01_CTV01	1. Consideră organizația dvs.
7.21.2025 17:39:58	Nu	
7.21.2025 17:41:06	Da	
7.21.2025 19:44:05	Nu	
7.21.2025 20:27:39	Nu	
7.21.2025 22:36:05	Nu	
7.22.2025 0:38:18	Nu	
7.22.2025 16:24:33	Nu	
7.23.2025 10:34:09	Nu	
7.23.2025 22:19:38	Nu	
7.24.2025 14:44:03	Nu	
7.24.2025 15:48:33	Nu	
7.26.2025 12:24:53	Da	
7.30.2025 23:17:04	Nu	
8.5.2025 16:39:05	Nu	

TM01_CTV05	2. Credeți că Ploieștiul are o s	TM03_CTV03	3. Este organizația dvs. de păr
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu			
Da		Nu	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Nu		Nu	

TM01_CTV08	4. Considerați că Primăria Mu	TM02_CTV01 / TM02_CTV15	5. Ar trebui ca
Da		Da	
Da		Da	
Da		Nu	
Nu		Da	
Da		Da	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Nu		Nu	
Nu		Nu	
Da		Da	
Nu		Nu	
Nu		Da	
Da		Nu	

TM02_CTV02 6. Care considerați că este ce	TM01_CTV04 7. Ce tip de investiții strategice
c) Mașini parcate pe trotuar	b) Industrii creative și culturale
a) Trotuare deteriorate/înguste	c) Tehnologii verzi și energie regenerabilă
a) Trotuare deteriorate/înguste	a) IT & Software
c) Mașini parcate pe trotuar	b) Industrii creative și culturale
a) Trotuare deteriorate/înguste	b) Industrii creative și culturale
a) Trotuare deteriorate/înguste	c) Tehnologii verzi și energie regenerabilă
a) Trotuare deteriorate/înguste	c) Tehnologii verzi și energie regenerabilă
a) Trotuare deteriorate/înguste	c) Tehnologii verzi și energie regenerabilă
c) Mașini parcate pe trotuar	c) Tehnologii verzi și energie regenerabilă
c) Mașini parcate pe trotuar	c) Tehnologii verzi și energie regenerabilă
c) Mașini parcate pe trotuar	b) Industrii creative și culturale
c) Mașini parcate pe trotuar	c) Tehnologii verzi și energie regenerabilă
a) Trotuare deteriorate/înguste	d) Logistică și transport

TM01_CTV03 8. Din perspectiva organizației	TM02_CTV08 9. Ce mecanism de participare
b) Emisiile de la platformele industriale	b) Grupuri de lucru tematice (cetățeni-experți)
b) Emisiile de la platformele industriale	c) Platformă GIS interactivă pentru propuneri
b) Emisiile de la platformele industriale	a) Bugetare participativă online
b) Emisiile de la platformele industriale	d) Dezbateri publice mai bine promovate
d) Managementul defectuos al șantierelor	c) Platformă GIS interactivă pentru propuneri
b) Emisiile de la platformele industriale	d) Dezbateri publice mai bine promovate
b) Emisiile de la platformele industriale	b) Grupuri de lucru tematice (cetățeni-experți)
a) Traficul rutier intens	c) Platformă GIS interactivă pentru propuneri
b) Emisiile de la platformele industriale	b) Grupuri de lucru tematice (cetățeni-experți)
b) Emisiile de la platformele industriale	b) Grupuri de lucru tematice (cetățeni-experți)
b) Emisiile de la platformele industriale	
a) Traficul rutier intens	d) Dezbateri publice mai bine promovate
b) Emisiile de la platformele industriale	b) Grupuri de lucru tematice (cetățeni-experți)
b) Emisiile de la platformele industriale	b) Grupuri de lucru tematice (cetățeni-experți)

TM02_CTV07	10. Care ar trebui să fie priorit	TM02_CTV02	11. Pe o scală de la 1 la 5, cât
b) Construirea de centre medicale de proximita			5
a) Modernizarea spitalelor existente			5
a) Modernizarea spitalelor existente			5
a) Modernizarea spitalelor existente			5
b) Construirea de centre medicale de proximita			1
a) Modernizarea spitalelor existente			3
c) Programe de prevenție și sănătate publică			5
a) Modernizarea spitalelor existente			5
b) Construirea de centre medicale de proximita			5
c) Programe de prevenție și sănătate publică			5
a) Modernizarea spitalelor existente			5
a) Modernizarea spitalelor existente			5
a) Modernizarea spitalelor existente			5
c) Programe de prevenție și sănătate publică			5

TM02_CTV06	12. Cât de importantă este, în	TM02_CTV03	13. Evaluați importanța dezvol
	5		4
	3		5
	5		5
	5		5
	5		5
	5		2
	5		5
	3		5
	1		5
	5		5
	5		5
	3		5
	5		5
	5		5

TM02_CTV05	14. În ce măsură credeți că va	TM04_CTV04	15. Cât de importantă este p
	5		5
	2		4
	2		2
	5		5
	5		5
	4		2
	5		5
	5		5
	5		1
	5		5
	3		5
	4		5
	5		1
	5		3

TM03_CTV01 16. Ce măsură concretă ar pu	TM04_CTV10 17. Numiți trei funcțiuni esențiale
Camere video	1. Servicii medicale de bază accesibile (cabine
Mai multe echipaje de poliție locală	Alimente și magazine, Servicii medicale pentru
Camere video	sunt toate
CCTV	Spital, magazin, centru recreere
PATRULA CETATENEASCA	MAGAZIN/E, POLICLINICA, SPATIU RECREE
Patrularea politistilor pe jos si cu masini. Eu nu	Pista de biciclete pentru copiii sub 14 ani sau c
descurajarea acțiunilor nesociale in spatiile put	transport în comun, servicii medicale, educație
Supraveghere video	Farmacii,supermarket, statie RATB
Patrule de poliție mai vigilente și mult mai prez	Magazine cu produse alimentare și generale, c
Patrulele politiei	
prezenta mai desa a politiei	parc/supermarket/scoala

TM03_CTV02 / TM03_CTV09	18. Cum ar pu	TM02_CTV04	19. Ce tip de facilitate sau pro
Redirecționarea traficului greu către centuri oc		Un program de sprijin dedicat tinerilor cu dizab	
Piste de biciclete, prioritizarea transportului în comun prin benzi și marcaje speciale			
centuri ocolitoare		Impozitul	
Eliminarea traficului greu din oras, parteneriat (		Fiscale	
RESTRICTII ORARE		FONDURI SI PARTENERIATE PUBLIC-PRIVA	
Scoate-ti din oras tractoarele, basculantele car		Sunt doua lucruri diferite. Micile afaceri locale p	
dezvoltarea centurilor pe toate laturile oraselor		Ghiseu unic pentru toate autorizatiile ce tin de a	
Rute ocolitoare		Un conglomerat al acestora	
În general nu este mult trafic greu în zonele loc		Reducerea taxelor și crearea unui sistem mai p	
Crearea de parcări speciale			
benzi unice			

TM01_CTV07 / TM02_CTV15	20. Ce tip de c	TM01_CTV10	21. Dacă Primăria ar decide re
Centre comunitare multifuncționale care oferă		d) Mixtă	
Parcuri, transport în comun care în periferie ar		c) Parc Public	
Canalizare		c) Parc Public	
		a) Parc Tehnologic	
Lipsa educatiei si respingerea acesteia nu poa		c) Parc Public	
		d) Mixtă	
CANALIZARE, STRAZI ASFALTATE, ILUMIN/		d) Mixtă	
		b) Locuințe	
Nu stiu ce lipseste in cartierul Mimiu. Nu am fo		c) Parc Public	
utilități		d) Mixtă	
Drumuri asfaltate,canal,apa ,gaza		c) Parc Public	
Educația, cultura și sportul		d) Mixtă	
		b) Locuințe	
		d) Mixtă	

TM04_CTV02 / TM04_CTV08	22. În cazul ur	TM02_CTV13	23. Dacă ar exista un conflict î
Da		b) Protecția mediului	
Da		c) O soluție de compromis	
Da		a) Dezvoltarea economică	
Nu știu		c) O soluție de compromis	
Da		c) O soluție de compromis	
Depinde		a) Dezvoltarea economică	
Da		c) O soluție de compromis	
Da		a) Dezvoltarea economică	
Da		b) Protecția mediului	
Depinde		c) O soluție de compromis	
Da		c) O soluție de compromis	
Depinde		b) Protecția mediului	
Da		c) O soluție de compromis	
Da		c) O soluție de compromis	

TM01_CTV09	24. În eventualitatea unui cutr	TM01_CTV14 / TM02_CTV08	25. Dacă ar e
Depinde		b) Consultarea publică	
Nu		c) Un echilibru între cele două	
Da		a) Accelerarea procesului	
Nu		c) Un echilibru între cele două	
Nu		b) Consultarea publică	
Nu		c) Un echilibru între cele două	
Nu		c) Un echilibru între cele două	
Nu			
Nu știu		a) Accelerarea procesului	
Depinde		c) Un echilibru între cele două	
Nu		b) Consultarea publică	
Nu		c) Un echilibru între cele două	
Nu		c) Un echilibru între cele două	
Nu		a) Accelerarea procesului	

TM02_CTV08	26. Este organizația dvs. dispu	TM04_CTV05	27. Ar fi organizația dvs. intere
Poate		Poate	
Da		Da	
Poate		Poate	
Da		Da	
Poate		Poate	
Poate		Poate	
Poate		Da	
Poate		Poate	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	

TM01_CTV06	28. Organizația dvs. deține ex	TM04_CTV02	29. În cazul în care Primăria a
Nu		Poate	
Da		Da	
Da		Da	
Da		Da	
Nu		Da	
Nu		Poate	
Nu		Poate	
Poate		Poate	
Nu		Da	
Da		Poate	
Nu		Poate	
Poate		Da	
Poate		Da	
Nu		Da	

TM01_CTV08	30. Ați fi de acord să oferiți acces la datele și studiile deținute de organizația d
Da	
Da	
Da	
Poate	
Da	
Poate	
Poate	
Poate	
Da	
Da	
Da	
Poate	
Da	
Poate	

vs. (anonimizate) pentru a contribui la o mai bună fundamentare a PUG?

Analiza factorilor interesați - Anchete sociale

AVIZATORI

Răspuns consolidat

Beneficiar
Municipiul Ploiești, județul Prahova

Proiectant General
Vego Concept Engineering S.R.L.

ACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI



FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect	Actualizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești
Beneficiar	Municipiul Ploiești, județul Prahova
Proiectant general	Vego Concept Engineering S.R.L.
Document	**Analiza factorilor interesați - Anchete sociale - avizatori**
Data elaborării	IAN 2026

COLECTIV DE ELABORARE

Șef de proiect	Arh. Iulian CĂMUI
Specialist	Sociolog Violeta PUȘCAȘU
Project manager	Virgil PROFEANU
Colectiv elaborare	Urb. Călin ALEXANDRESCU
	Arh. Luiza TĂNASE
	Urb. Bianca Raluca Ioana NEDEA
	Urb. Alexandru Georgian CHIRIȚĂ

Sinteza Consolidată a Perspectivelor Avizatorilor pentru Fundamentarea PUG Ploieşti

CALUP 01 – [CTV01] VIZIUNE STRATEGICĂ ŞI GUVERNANȚĂ URBANĂ

Consonanţă:

Aproximativ 80-90% dintre respondenţi converg asupra ideii că PUG-ul reprezintă un instrument esenţial pentru reglementarea teritoriului şi atingerea unor obiective strategice, nu un scop în sine. Există un acord larg privind necesitatea alinierii PUG la documentele de rang superior (precum PATT) şi la strategiile naţionale, precum şi importanţa consultării publice şi a transparenţei în procesul decizional pentru a asigura legitimitatea şi implementarea cu succes a planului.

Disonanţă:

Disonanţa apare în legătură cu sursa propunerilor de proiecte urbanistice. O parte dintre avizatori consideră că iniţiativa ar trebui să vină preponderent de la elaborator/autorităţi, în timp ce alţii subliniază importanţa propunerilor venite direct din partea cetăţenilor şi a mediului de afaceri, pentru a reflecta nevoile reale ale comunităţii.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un cadru strategic flexibil, care stabileşte direcţii clare de dezvoltare, dar care permite şi integrarea iniţiativelor venite din partea comunităţii. Este necesară o colaborare strânsă şi continuă între toate instituţiile relevante, elaborator şi public, pentru a asigura un proces de planificare transparent şi adaptat, care să echilibreze reglementarea cu dezvoltarea organică a oraşului.

CALUP 02 – [CTV02] MOBILITATE DURABILĂ ŞI CONECTIVITATE

Consonanţă:

O majoritate covârşitoare (peste 90%) a avizatorilor recunoaşte că infrastructura de transport actuală a Ploieştiului este suprasolicitată şi necesită intervenţii urgente. Există un consens puternic privind necesitatea optimizării traficului prin soluţii moderne (semafoare inteligente, sensuri giratorii, pasaje), promovarea transportului multimodal, extinderea infrastructurii pentru transportul alternativ (piste de biciclete) şi corelarea reţelei de transport locale cu cea externă.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă în privinţa priorităţilor. Unii actori pun accent pe fluidizarea traficului auto prin reconfigurarea intersecţiilor şi crearea de pasaje, în timp ce alţii consideră prioritară îmbunătăţirea şi încurajarea transportului public şi alternativ. De asemenea, există opinii diferite privind sursa propunerilor de proiect: unii consideră că acestea trebuie să vină de la autorităţi, alţii de la un set mai larg de actori (societatea de transport, cetăţeni, elaborator).

Armonizare (răspuns colectiv):

Răspunsul colectiv armonizat indică necesitatea unei abordări integrate. PUG trebuie să prioritizeze un sistem de mobilitate multimodal, care să nu favorizeze un singur tip de transport. Soluţiile trebuie să combine măsuri de fluidizare a traficului auto în punctele critice identificate (intersecţii, centuri) cu investiţii concrete în calitatea şi atractivitatea transportului public şi în crearea unei reţele sigure şi coerente pentru mobilitatea alternativă (pietonală, velo).

CALUP 06 – [CTV06] INFRASTRUCTURĂ TEHNICO-EDILITARĂ

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatorii din domeniul utilităţilor subliniază necesitatea stringentă de modernizare a infrastructurilor existente (termoficare, apă, canalizare, iluminat), multe dintre acestea fiind învechite şi generând pierderi semnificative. Există un consens clar că PUG-ul trebuie să stabilească zone clare de dezvoltare pentru a permite o planificare predictibilă a extinderii reţelelor şi pentru a facilita accesul la fonduri nerambursabile pentru modernizare. Toţi operatorii solicită date în formate digitale (GIS, DWG) şi subliniază importanţa respectării zonelor de protecţie şi a servituţilor.

Disonanţă:

Disonanţa este redusă, dar se observă în abordarea problemelor. Unii operatori se concentrează pe dificultăţile tehnice şi financiare ale modernizării (ex. costuri, birocraţie), în timp ce alţii (ex. sănătate publică) pun accentul pe impactul disfuncţionalităţilor asupra sănătăţii şi calităţii vieţii (poluare, lipsa accesului la servicii). De asemenea, există o percepţie diferită a calităţii serviciilor, de la satisfăcătoare la foarte slabe, în special în domeniul gestionării deşeurilor.

Armonizare (răspuns colectiv):

Perspectiva armonizată este că PUG-ul trebuie să trateze infrastructura tehnico-edilitară ca un sistem integrat. Este obligatorie reglementarea clară a coridoarelor pentru toate tipurile de reţele şi stabilirea unor reguli stricte în noile zone de dezvoltare. Planul trebuie să prioritizeze proiectele de modernizare care au cel mai mare impact asupra reducerii pierderilor, creşterii eficienţei

energetice şi reducerii poluării, corelând dezvoltarea urbană cu capacitatea reală a infrastructurii de a o susţine.

CALUP 11 – [CTV11] SUPORT TERITORIAL ŞI GESTIUNEA FONDULUI FUNCIAR

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatorii din acest domeniu (OCPI, ANIF) sunt de acord că o bază de date cadastrală completă şi corectă este fundamentală pentru o planificare urbană eficientă. Se recunoaşte necesitatea urgentă de a finaliza cadastrul sistematic, de a clarifica litigiile funciare (în special la limitele administrative) şi de a digitaliza datele existente. Există un consens asupra faptului că stabilirea clară a limitelor intravilan/extravilan în sisteme de coordonate naţionale (Stereo 70) este esenţială.

Disonanţă:

O disonanţă notabilă apare în evaluarea calităţii datelor şi a colaborării. În timp ce unii reprezentanţi consideră colaborarea ca fiind bună şi constructivă, alţii subliniază dificultăţile cauzate de convertirea datelor din format analog în digital şi de neconcordanţele dintre situaţia tehnică şi cea juridică a terenurilor, generate adesea în cadrul altor departamente administrative.

Armonizare (răspuns colectiv):

Răspunsul colectiv armonizat subliniază că PUG-ul trebuie să fie un catalizator pentru îmbunătăţirea calităţii datelor cadastrale. Este imperativ ca planul să promoveze şi să impună înregistrarea sistematică a proprietăţilor şi să stabilească limite clare pentru intravilan. Pentru a facilita procesele de autorizare şi a reduce litigiile, este necesară o mai bună integrare a datelor cadastrale cu sistemele informatice ale primăriei, prin intermediul aplicaţiilor GIS.

CALUP 03 – [CTV03] MEDIU, REZILIENȚĂ ȘI SUSTENABILITATE

Consonanţă:

Aproximativ 90-95% dintre avizatori recunosc problemele critice de mediu ale municipiului, în special calitatea aerului, gestionarea deficitară a deşeurilor şi lipsa spaţiilor verzi. Există un consens larg asupra faptului că PUG-ul trebuie să impună măsuri clare pentru protecţia mediului, aliniate la legislaţia naţională şi europeană. Se subliniază necesitatea respectării prevederilor legale privind interdicţia reducerii suprafeţelor spaţiilor verzi şi importanţa studiilor de specialitate (hărţi de zgomot, studii de dispersie a poluanţilor) pentru fundamentarea reglementărilor.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul soluţiilor propuse şi al priorităţilor. O parte dintre avizatori (cu profil tehnic, de mediu) pune accent pe soluţii de infrastructură şi reglementări stricte: crearea de perdele forestiere, coridoare verzi pentru izolarea zonelor industriale, implementarea de tehnologii moderne pentru monitorizare şi control. O altă perspectivă (cu profil de sănătate publică, patrimoniu natural) subliniază importanţa creşterii calităţii vieţii prin extinderea reţelei de spaţii verzi accesibile populaţiei, protejarea arborilor valoroşi şi promovarea biodiversităţii în mediul urban, chiar şi prin susţinerea vegetaţiei spontane.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv indică faptul că PUG trebuie să adopte o abordare integrată şi multi-scalară a protecţiei mediului. Este necesară o strategie dual: pe de o parte, reglementări tehnice clare pentru controlul surselor de poluare şi gestionarea riscurilor (zone tampon, monitorizare), iar pe de altă parte, o viziune proactivă de dezvoltare a infrastructurii verzi ca un sistem coerent, care să conecteze zonele naturale existente, să creeze noi "păduri urbane" în foste zone industriale şi să îmbunătăţească microclimatul şi calitatea vieţii în cartierele rezidenţiale.

CALUP 04 – [CTV04] DEZVOLTARE ECONOMICĂ ŞI COMPETITIVITATE

Consonanţă:

Majoritatea avizatorilor, în special cei din zona de infrastructură energetică şi de transport, văd PUG-ul ca un instrument esenţial pentru crearea unui climat investiţional predictibil şi atractiv. Există un acord general că modernizarea şi extinderea infrastructurilor (energetice, de transport,

digitale) sunt fundamentale pentru atragerea de noi investiţii şi pentru susţinerea dezvoltării economice. Se recunoaşte oportunitatea reconversiei zonelor industriale dezafectate ("brownfield") ca poli de dezvoltare.

Disonanţă:

Disonanţa apare în legătură cu tipul de dezvoltare economică prioritară. O parte a respondenţilor se concentrează pe dezvoltarea industrială şi logistică la scară mare, care necesită infrastructură majoră şi coridoare de transport eficiente. O altă perspectivă, mai ales din zona culturală şi a serviciilor publice, subliniază oportunitatea dezvoltării turismului (industrial, cultural) şi a serviciilor conexe (HORECA), care necesită investiţii în calitatea spaţiului public, reconversia patrimoniului şi crearea de evenimente.

Armonizare (răspuns colectiv):

Răspunsul colectiv armonizat este că PUG-ul trebuie să susţină o diversificare economică. Pe de o parte, trebuie să definească clar zone funcţionale pentru industrie şi logistică, asigurând infrastructura necesară şi zone de protecţie. Pe de altă parte, trebuie să creeze cadrul normativ şi spaţial pentru dezvoltarea sectorului terţiar, prin protejarea şi reconversia patrimoniului industrial, reglementarea spaţiilor pentru evenimente şi încurajarea funcţiunilor mixte (comercial, cultural, turistic) în zonele centrale şi în fostele platforme industriale.

CALUP 05 – [CTV05] LOCUIRE, CONFORT ŞI CALITATEA VIEŢII

Consonanţă:

Aproximativ 80-90% dintre avizatorii care au abordat tema subliniază legătura directă dintre calitatea serviciilor publice şi confortul locuirii. Există un consens că accesul la utilităţi moderne (apă, canalizare, termoficare), un mediu sănătos (aer curat, zgomot redus), siguranţă publică şi spaţii verzi de proximitate sunt factori esenţiali care definesc calitatea vieţii în cartiere.

Disonanţă:

Disonanţa este mai degrabă una de accent. Unii avizatori (operatori de reţele) se concentrează pe aspectele tehnice şi funcţionale – asigurarea capacităţii reţelelor, modernizarea infrastructurii. Alţii (sănătate, mediu) pun accent pe calitatea ambientală – reducerea poluării, crearea de zone liniştite, acces la spaţii de recreere. O altă perspectivă (poliţie, siguranţă publică) se axează pe siguranţa fizică a spaţiului public.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor viziuni, reiese că PUG trebuie să abordeze locuirea în mod holistic. Nu este suficientă doar asigurarea funcţională a utilităţilor. Reglementările urbanistice trebuie să urmărească crearea unui mediu de locuit complet, care să integreze: accesibilitate la servicii, un design urban care promovează siguranţa (iluminat public adecvat, vizibilitate), un nivel ridicat de confort ambiental (protecţie la zgomot, poluare) şi acces facil la o reţea de spaţii publice şi verzi de calitate.

CALUP 08 – [CTV08] PATRIMONIU ŞI IDENTITATE CULTURALĂ

Consonanţă:

Toţi avizatorii din domeniul cultural şi cei cu responsabilităţi conexe recunosc valoarea patrimoniului istoric şi industrial al Ploieştiului. Există un consens clar privind necesitatea protejării monumentelor istorice şi a zonelor protejate prin reguli stricte, conform legislaţiei în vigoare. De asemenea, se conturează o direcţie comună în a vedea patrimoniul nu ca pe o relicvă ("muzeificare"), ci ca pe o resursă activă pentru dezvoltare culturală, turistică şi economică.

Disonanţă:

Disonanţa apare în legătură cu metodele de valorificare. O perspectivă, mai instituţională (Ministerul Culturii, Direcţia de Cultură), pune accent pe respectarea riguroasă a normelor de conservare şi pe avizarea strictă a intervenţiilor. O altă perspectivă, mai pragmatică (asociată dezvoltării economice şi turismului), subliniază necesitatea reconversiei funcţionale a clădirilor de patrimoniu (cafenele, galerii, centre culturale) şi crearea de evenimente pentru a le anima, chiar dacă acest lucru implică o flexibilitate mai mare în interpretarea regulilor.

Armonizare (răspuns colectiv):

Răspunsul colectiv armonizat susţine o abordare echilibrată: "conservare prin utilizare". PUG trebuie, pe de o parte, să definească clar şi fără echivoc zonele protejate şi regulile de intervenţie pentru a opri degradarea. Pe de altă parte, trebuie să fie un instrument proactiv, care să încurajeze prin reglementări specifice reconversia funcţională a clădirilor valoroase şi să prevadă spaţii publice adecvate pentru evenimente culturale, integrând astfel patrimoniul în viaţa contemporană a oraşului şi în identitatea sa industrială unică ("Capitala Aurului Negru").

CALUP 06 – [CTV06] INFRASTRUCTURĂ TEHNICO-EDILITARĂ

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatorii din domeniul utilităţilor subliniază necesitatea stringentă de modernizare a infrastructurilor existente (termoficare, apă, canalizare, iluminat, electrice), multe dintre acestea fiind învechite, generând pierderi semnificative şi având o fiabilitate redusă. Există un consens clar că PUG-ul trebuie să stabilească zone clare de dezvoltare pentru a permite o planificare predictibilă a extinderii reţelelor şi pentru a facilita accesul la fonduri nerambursabile pentru modernizare. Toţi operatorii solicită date în formate digitale (GIS, DWG, KMZ) şi subliniază importanţa respectării zonelor de protecţie şi a servituţilor pentru a asigura funcţionarea optimă şi sigură a sistemelor.

Disonanţă:

Disonanţa este redusă, dar se observă în abordarea problemelor şi a priorităţilor. O parte dintre operatori se concentrează pe dificultăţile tehnice şi financiare imediate ale modernizării (ex: costuri ridicate, stare avansată de corodare, birocraţie), în timp ce alţii pun accentul pe necesitatea implementării de tehnologii moderne şi soluţii inovatoare (ex: smart grid, telegestiune, surse regenerabile). De asemenea, există o percepţie diferită a calităţii serviciilor, de la satisfăcătoare la foarte slabe, în special în domeniul termoficării şi al gestionării deşeurilor, reflectând un decalaj între starea tehnică a reţelelor şi aşteptările actuale.

Armonizare (răspuns colectiv):

Perspectiva armonizată este că PUG-ul trebuie să trateze infrastructura tehnico-edilitară ca un sistem integrat, nu ca o sumă de reţele separate. Este obligatorie reglementarea clară a coridoarelor pentru toate tipurile de reţele şi stabilirea unor reguli stricte şi coerente în noile zone de dezvoltare. Planul trebuie să prioritizeze proiectele de modernizare care au cel mai mare impact asupra reducerii pierderilor, creşterii eficienţei energetice şi reducerii poluării, corelând dezvoltarea urbană cu capacitatea reală a infrastructurii de a o susţine. Totodată, PUG-ul trebuie să creeze cadrul pentru tranziţia către soluţii inteligente şi sustenabile, facilitând digitalizarea şi integrarea surselor de energie regenerabilă.

CALUP 07 – [CTV07] DOTĂRI ŞI SERVICII PUBLICE

Consonanţă:

Aproximativ 90-95% dintre avizatori recunosc că starea, capacitatea şi accesibilitatea serviciilor publice esenţiale (educaţie, sănătate, administraţie) sunt piloni fundamentali pentru calitatea vieţii şi atractivitatea economică a municipiului. Există un consens larg privind necesitatea unor investiţii majore pentru modernizarea infrastructurilor existente, multe dintre acestea fiind considerate învechite, subdimensionate sau ineficiente. De asemenea, se conturează o direcţie comună în a vedea PUG-ul ca instrumentul principal prin care se pot reglementa şi planifica noile dotări, asigurând o distribuţie teritorială echilibrată şi conformitatea cu normativele în vigoare.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă în special la nivelul priorităţilor şi al modului de implementare. O perspectivă, preponderent tehnică şi instituţională, pune accent pe conformitatea cu normativele, pe dimensionarea reţelelor şi pe reglementarea zonelor de protecţie (ex: sanitare). O altă perspectivă, mai orientată spre dezvoltarea economică şi calitatea vieţii, subliniază importanţa creării unor servicii performante ca factor de atractivitate pentru investitori şi forţa de muncă înalt calificată. O a treia direcţie, legată de eficienţa administrativă, evidenţiază nevoia stringentă de digitalizare şi simplificare a procedurilor ca precondiţie pentru orice dezvoltare.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv este că PUG-ul trebuie să abordeze serviciile publice ca un ecosistem integrat. Planificarea nu trebuie să se limiteze la simpla amplasare a unor clădiri, ci trebuie să asigure crearea unor reţele funcţionale şi echitabile teritorial. Este necesară o strategie dual care să combine modernizarea şi extinderea infrastructurii fizice (şcoli, spitale, centre culturale) cu reforma şi digitalizarea serviciilor administrative, recunoscând că eficienţa interacţiunii cu cetăţeanul este la fel de importantă ca şi calitatea clădirilor. PUG-ul devine astfel un instrument de management strategic, nu doar unul de reglementare spaţială.

CALUP 09 – [CTV09] SPAȚII PUBLICE ŞI AGREMENT

Consonanţă:

Aproximativ 90-95% dintre respondenţi converg asupra faptului că Ploieştiul se confruntă cu un deficit calitativ şi cantitativ sever în ceea ce priveşte spaţiile publice şi de agrement. Există un consens larg privind starea de degradare a zonei centrale, calitatea slabă a spaţiilor interstiţiale dintre blocuri, lipsa acută a dotărilor moderne pentru sport şi agrement şi necesitatea creării unei reţele coerente de spaţii verzi. Toate perspectivele subliniază importanţa acestor elemente pentru calitatea vieţii, atractivitatea oraşului şi sănătatea publică.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul soluţiilor şi priorităţilor. O parte dintre avizatori pune accent pe intervenţii de anvergură şi crearea de noi poli de agrement (ex: aquapark, baze sportive moderne), în timp ce o altă perspectivă prioritizează reabilitarea şi activarea reţelei de spaţii de proximitate (locuri de joacă, scuaruri, parcuri de cartier). O altă tensiune apare între viziunea de reglementare strictă a spaţiului public (necesară pentru coerenţă şi calitate) şi nevoia de flexibilitate pentru a permite animarea acestuia prin evenimente temporare, terase sau artă stradală.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie multi-scalară şi integrată. Este necesară, pe de o parte, planificarea unor proiecte strategice de agrement la nivel de oraş, care să răspundă unor nevoi majore şi să crească atractivitatea. Pe de altă parte, este esenţială implementarea unui program sistematic de reabilitare şi creare a unei reţele ierarhizate de spaţii publice de proximitate, care să deservească fiecare cartier. Regulamentul Local de Urbanism (RLU) trebuie să ofere un cadru clar care să echilibreze regulile de design (materiale, mobilier, iluminat) cu un set de norme flexibile pentru activarea temporară a domeniului public, asigurând astfel atât calitatea, cât şi vitalitatea urbană.

CALUP 06 – [CTV06] INFRASTRUCTURĂ TEHNICO-EDILITARĂ

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatorii din domeniul telecomunicaţiilor converg asupra necesităţii unui cadru de reglementare urbanistică predictibil, care să faciliteze dezvoltarea şi modernizarea reţelelor. Există un consens absolut privind importanţa critică a datelor furnizate în formate digitale interoperabile (GIS, DWG, KMZ) pentru o planificare eficientă. Toţi actorii subliniază necesitatea ca PUG-ul să integreze proactiv noile tehnologii (5G, IoT) şi să susţină principiile unui "Smart City", recunoscând că o infrastructură digitală performantă este coloana vertebrală a dezvoltării economice moderne. De asemenea, se conturează o direcţie comună privind necesitatea unei mai bune coordonări a intervenţiilor în teren cu ceilalţi operatori de utilităţi.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării strategice şi al transparenţei datelor. O parte dintre perspective este reactivă, axată pe extinderea reţelelor în funcţie de cererea imediată şi de oportunităţile de afaceri, în timp ce o viziune de planificare urbană integrată necesită o abordare proactivă, cu rezervarea de coridoare tehnice pentru viitor. O altă tensiune fundamentală apare între nevoia de transparenţă a datelor pentru o planificare publică eficientă şi caracterul confidenţial al planurilor de investiţii şi dezvoltare ale operatorilor privaţi, considerate secrete comerciale.

Armonizare (răspuns colectiv):

Perspectiva armonizată este că PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un catalizator pentru transformarea digitală a municipiului, nu doar ca un simplu regulator. Este necesară stabilirea unor coridoare tehnice clare pentru toate reţelele de comunicaţii, în special în noile zone de dezvoltare. Se propune crearea unei platforme digitale unice (de tip "geamăn digital") care să integreze, cu respectarea protocoalelor de confidenţialitate, datele de la toţi operatorii de reţele, permiţând o planificare superioară şi o coordonare eficientă a lucrărilor. PUG trebuie să ofere un cadru flexibil care să încurajeze inovaţia şi investiţiile în tehnologii noi, promovând parteneriatele public-private pentru dezvoltarea proiectelor de tip Smart City.

CALUP 13 – [CTV13] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: SĂNĂTATE PUBLICĂ ŞI INFRASTRUCTURĂ MEDICALĂ

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra ideii că sănătatea publică este un pilon fundamental al planificării urbane, care transcende simpla asigurare a infrastructurii medicale. Există un consens larg privind necesitatea respectării riguroase a normelor sanitare în toate proiectele de dezvoltare, în special a celor referitoare la zonele de protecţie sanitară (între obiectivele cu potenţial poluant şi zonele de locuit) şi a celor pentru sistemele de aprovizionare cu apă potabilă. Se recunoaşte unanim că sănătatea populaţiei este direct şi imediat afectată de calitatea factorilor de mediu (aer, apă, sol, zgomot), iar PUG-ul trebuie să impună măsuri clare pentru reducerea poluării şi a riscurilor.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul priorităţilor şi al abordării. O perspectivă, preponderent tehnică şi normativă, pune accent pe aplicarea strictă a legislaţiei sanitare existente (ex: OMS 119/2014, HGR 930/2005) ca un set de constrângeri non-negociabile care trebuie să guverneze orice dezvoltare. O altă perspectivă, mai proactivă şi orientată spre calitatea vieţii, subliniază importanţa designului urban ca instrument de promovare activă a sănătăţii – crearea de spaţii verzi, coridoare pietonale şi velo, facilităţi pentru sport şi recreere, şi reducerea traficului auto ca măsuri esenţiale pentru un "oraş sănătos". Tensiunea apare între o viziune reactivă (protecţia faţă de riscuri) şi una proactivă (promovarea stării de bine).

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv este că PUG-ul trebuie să adopte o abordare integrată de tip "Sănătatea în Toate Politicile". Planificarea urbană nu trebuie doar să prevină îmbolnăvirea prin reglementări sanitare stricte şi delimitarea zonelor de risc, ci trebuie să promoveze activ starea de sănătate. Strategia trebuie să fie dual: pe de o parte, respectarea fără compromisuri a normelor legale privind zonele de protecţie sanitară şi combaterea surselor de poluare; pe de altă parte, proiectarea unui mediu urban care încurajează mişcarea, reduce stresul şi oferă acces facil la servicii medicale moderne şi la spaţii verzi de calitate, recunoscând că sănătatea este un rezultat direct al calităţii mediului construit.

CALUP 10 – [CTV10] COEZIUNE SOCIALĂ ŞI INCLUZIUNE

Consonanţă:

Aproximativ 85-90% dintre avizatori recunosc importanţa coeziunii sociale şi a incluziunii ca piloni ai dezvoltării urbane durabile. Există un consens larg asupra necesităţii de a asigura accesul echitabil la servicii şi infrastructură pentru toate grupurile sociale, cu o atenţie specială acordată zonelor marginalizate şi grupurilor vulnerabile (persoane cu dizabilităţi, vârstnici, tineri). De asemenea, se conturează o direcţie comună în a vedea participarea publică şi implicarea comunitară nu doar ca o obligaţie legală, ci ca o condiţie esenţială pentru legitimitatea şi succesul pe termen lung al Planului Urbanistic General.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării şi al priorităţilor. O perspectivă, preponderent tehnică (specifică operatorilor de reţele şi infrastructură), tinde să definească incluziunea în termeni de conectivitate şi acces la servicii (ex: extinderea reţelelor în zonele defavorizate), văzând-o ca pe un rezultat al dezvoltării infrastructurale. O altă perspectivă, mai socială şi umanistă (specifică domeniilor sănătăţii publice, mediului şi serviciilor publice), pune accentul pe calitatea vieţii, pe crearea de oportunităţi şi pe necesitatea unor politici dedicate şi a unor proiecte integrate care să combată cauzele profunde ale excluziunii, nu doar efectele sale.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv este că PUG-ul trebuie să trateze coeziunea socială ca un obiectiv strategic transversal, nu ca un domeniu sectorial. Este necesară o abordare dual: pe de o parte, reglementările urbanistice trebuie să impună standarde clare de accesibilitate universală la infrastructură şi servicii, asigurând deservirea echitabilă a tuturor zonelor, inclusiv a celor marginalizate. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv, care să rezerve terenuri şi să definească condiţii pentru dezvoltarea de dotări specifice (centre de zi, locuinţe protejate) şi să promoveze mixitatea funcţională şi socială pentru a preveni crearea de ghetouri şi pentru a stimula interacţiunea comunitară. Implicarea cetăţenilor trebuie să fie un proces continuu şi structurat, nu doar o etapă formală.

CALUP 15 – [CTV15] TEMATICĂ: IMPLEMENTARE, MONITORIZARE ŞI FINANŢARE PUG

TM01_CTV15: Structura de implementare şi monitorizare a PUG (UIPUG)

Consonanţă:

Aproximativ 80-90% dintre avizatori converg asupra necesităţii instituirii unui cadru administrativ clar şi a unei structuri dedicate pentru implementarea şi monitorizarea PUG. Există un acord larg privind faptul că, fără un mecanism de coordonare şi o entitate responsabilă (de tipul unei Unităţi de Implementare a Proiectului), transpunerea viziunii şi a proiectelor din plan în realitate este sortită eşecului. Se subliniază importanţa unui partener de dialog predictibil pentru investitori şi profesionişti, care să asigure coerenţa şi continuitatea pe parcursul întregului proces.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul naturii şi gradului de formalizare a acestei structuri. O parte dintre perspective înclină spre o abordare strict procedurală, în care o unitate formală, cu atribuţii clare, devine garantul implementării corecte şi al legăturii dintre planificare şi execuţie. O altă perspectivă, mai pragmatică, consideră că esenţială este transparenţa şi eficienţa proceselor (ex: prin digitalizare), indiferent de forma exactă a structurii administrative, punând accentul pe un climat social bun şi pe comunicare ca factori indirecţi, dar benefici.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că o structură clară de implementare şi monitorizare este o componentă metodologică esenţială a PUG. Este necesară crearea unei Unităţi de Implementare a PUG (UIPUG) care să funcţioneze ca un punct central de contact şi coordonare. Această unitate trebuie să ofere un partener de dialog predictibil şi să asigure o legătură funcţională între planificarea strategică şi execuţia proiectelor, fiind un subiect de interes major pentru toţi profesioniştii implicaţi în dezvoltarea urbană.

TM02_CTV15: Prioritizarea proiectelor şi etapizarea investiţiilor

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori sunt de acord că, având în vedere resursele limitate, este crucială stabilirea unei ierarhii clare a proiectelor şi o etapizare realistă a investiţiilor. Există un consens asupra faptului că PUG-ul trebuie să asigure predictibilitate pentru planificarea investiţiilor

private şi să demonstreze cetăţenilor ce probleme vor fi rezolvate cu prioritate şi în ce interval de timp.

Disonanţă:

Disonanţa apare în legătură cu criteriile de prioritizare. O perspectivă, preponderent tehnică, pune accent pe criterii de urgenţă, impact şi analize de cost-beneficiu pentru a fundamenta o ierarhie strategică. O altă viziune, mai orientată spre nevoile imediate ale cetăţenilor sau spre oportunităţi de finanţare, ar putea favoriza proiecte cu vizibilitate publică mare sau cele care se aliniază la programe de finanţare existente, chiar dacă nu au cel mai mare impact strategic pe termen lung.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv este că prioritizarea proiectelor şi etapizarea investiţiilor reprezintă o activitate tehnică de bază în procesul de planificare. PUG-ul trebuie să definească o metodologie transparentă şi multicriterială de ierarhizare, bazată pe analize riguroase de cost-beneficiu, urgenţă şi impact strategic. Această abordare va asigura atât predictibilitatea necesară mediului de afaceri, cât şi garanţia pentru cetăţeni că resursele publice sunt utilizate eficient şi pentru rezolvarea problemelor prioritare.

TM03_CTV15: Surse de finanţare şi parteneriate public-privat

Consonanţă:

Peste 90% dintre avizatori recunosc că un mix diversificat de surse de finanţare (buget local, fonduri naţionale/europene, credite) este esenţial pentru realizarea proiectelor de anvergură din PUG. Există un consens larg asupra importanţei accesării fondurilor nerambursabile şi a rolului pe care parteneriatele public-privat (PPP) îl pot juca, teoretic, în dezvoltarea unor proiecte de interes public.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă în privinţa rolului şi atractivităţii reale a parteneriatelor public-privat. O parte dintre avizatori vede în PPP o oportunitate directă de implicare a sectorului privat şi de clarificare a rolului acestuia în dezvoltarea oraşului. O altă perspectivă, probabil mai circumspectă, consideră că astfel de parteneriate, deşi teoretic benefice, pot fi dificil de structurat şi implementat, implicând riscuri şi costuri suplimentare, şi nu reprezintă întotdeauna un stimulent major pentru investiţii private.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv este că fundamentarea financiară a proiectelor şi structurarea parteneriatelor public-privat sunt specializări complexe, esenţiale pentru PUG. Este necesară o strategie financiară clară care să identifice un mix realist de surse de finanţare pentru fiecare proiect major. PUG-ul trebuie să creeze un cadru predictibil care să clarifice rolul sectorului privat şi să ofere oportunităţi de implicare directă în proiecte de interes public, transformând parteneriatul într-un instrument viabil de dezvoltare, nu doar într-un concept teoretic.

TM04_CTV15: Sistemul de indicatori (KPI) pentru monitorizarea PUG

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori sunt de acord că definirea unui set de Indicatori Cheie de Performanţă (KPI) este indispensabilă pentru a măsura obiectiv progresul şi impactul PUG pe termen lung. Se recunoaşte unanim că un sistem de monitorizare bazat pe indicatori clari (ex. mp spaţiu verde/locuitor, timpul mediu de navetă) asigură transparenţă faţă de cetăţeni şi rigoare în managementul administrativ.

Disonanţă:

Disonanţa este redusă şi vizează în principal aspectele operaţionale. O perspectivă se concentrează pe definirea indicatorilor ca o practică standard în managementul de proiect şi planificare, subliniind importanţa rigorii şi a evaluării obiective. O altă viziune, mai intern-administrativă, vede sistemul de KPI ca un instrument de management intern, cu relevanţă indirectă pentru mediul de business.

Armonizare (răspuns colectiv):

Răspunsul colectiv armonizat este că definirea şi monitorizarea KPI-urilor reprezintă o practică standard şi o componentă esenţială a unui PUG modern. Este obligatoriu ca PUG-ul să includă un set de indicatori relevanţi, măsurabili şi transparenţi, care să permită atât administraţiei, cât şi cetăţenilor şi profesioniştilor să evalueze în mod obiectiv progresul implementării. Acest sistem de monitorizare asigură rigoare, facilitează ajustările pe parcurs şi consolidează legitimitatea întregului proces de planificare.

CALUP 16 – [CTV16] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: RELAȚIA CU CETĂȚEANUL ȘI PARTICIPAREA PUBLICĂ

TM01_CTV16: Eficienţa şi transparenţa procesului de autorizare a construcţiilor

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra faptului că eficienţa, predictibilitatea şi transparenţa procesului de avizare şi autorizare sunt fundamentale. Există un acord absolut privind necesitatea unor proceduri clare, fundamentate legal, cu termene de răspuns definite şi respectate. Majoritatea instituţiilor operează deja pe baza unor astfel de cadre formale, subliniind importanţa acestora pentru un mediu investiţional stabil şi pentru garantarea unui tratament egal tuturor solicitanţilor.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă între viziunea procesului proiectat (aşa cum este descris în procedurile interne ale fiecărei instituţii) şi percepţia procesului trăit de către solicitant. În timp ce fiecare avizator are un flux procedural clar, la nivel de sistem integrat persistă provocări legate de coordonare, digitalizare şi comunicare între diferitele entităţi. Tensiunea principală nu este legată de existenţa regulilor, ci de armonia şi eficienţa aplicării lor colective.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să devină un catalizator pentru optimizarea şi digitalizarea integrată a fluxurilor de avizare. Este necesară crearea unei platforme digitale unice (de tip "ghişeu unic virtual") unde solicitanţii pot depune documentaţia o singură dată şi pot urmări transparent stadiul avizelor de la toate instituţiile implicate. O astfel de platformă ar reduce birocraţia, ar scurta termenele şi ar creşte predictibilitatea, aliniind rigoarea procedurală individuală a fiecărei instituţii cu nevoia de eficienţă a întregului ecosistem urbanistic.

TM02_CTV16: Mecanisme de consultare publică şi bugetare participativă

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori recunosc importanţa consultării publice ca element esenţial pentru legitimitatea şi succesul Planului Urbanistic General. Se conturează un consens larg asupra

faptului că implicarea cetăţenilor şi a altor părţi interesate nu este doar o obligaţie legală, ci şi o resursă valoroasă, capabilă să ofere o perspectivă reală asupra nevoilor comunităţii şi să prevină conflicte ulterioare.

Disonanţă:

Disonanţa apare în legătură cu profunzimea şi metodologia participării. O parte dintre perspective tinde să vadă consultarea ca pe o etapă formală şi obligatorie a procesului de avizare (ex: dezbaterea publică legală), concentrată pe informare şi colectarea de opinii. O altă viziune, mai proactivă, sugerează necesitatea unor mecanisme de implicare continuă şi specifică (ex: consultări pe teme punctuale, cum ar fi necesităţile de iluminat public sau siguranţa în cartiere), care transformă cetăţeanul dintr-un spectator într-un partener activ.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv este că PUG-ul trebuie să instituţionalizeze un cadru de participare publică multi-nivel. Pe lângă dezbaterile publice obligatorii, este necesară dezvoltarea unor instrumente de consultare continuă şi ţintită: platforme online pentru propuneri şi feedback, ateliere de lucru tematice în cartiere şi, eventual, implementarea unui program pilot de bugetare participativă pentru proiecte de mică anvergură. Astfel, participarea publică devine un proces dinamic de co-creare a oraşului, nu doar o etapă birocratică.

TM03_CTV16: Accesul la informaţia urbanistică (PUG, PUZ, RLU)

Consonanţă:

Există un consens absolut (peste 95%) în rândul avizatorilor că accesul facil, centralizat şi inteligibil la documentaţiile şi reglementările de urbanism este o necesitate fundamentală. Majoritatea instituţiilor implicate oferă deja date şi informaţii prin intermediul portalurilor online, recunoscând digitalizarea ca fiind direcţia corectă pentru asigurarea transparenţei şi eficienţei.

Disonanţă:

Disonanţa nu constă în dezacordul asupra principiului accesibilităţii, ci în realitatea fragmentată a implementării sale. În prezent, informaţiile sunt disponibile, dar sunt dispersate pe multiple platforme instituţionale (website-ul primăriei, portaluri de cadastru, site-urile avizatorilor etc.), fiecare cu propriul format şi propria structură. Pentru un utilizator non-specialist, navigarea acestui ecosistem digital este dificilă, iar obţinerea unei imagini complete este aproape imposibilă. Tensiunea este între disponibilitatea teoretică a datelor şi utilizabilitatea lor practică.

Armonizare (răspuns colectiv):

Răspunsul colectiv armonizat indică necesitatea stringentă a creării unei platforme GIS (Sistem Informaţional Geografic) unice şi interactive pentru Municipiul Ploieşti. Acest "geoportal" ar trebui să integreze şi să suprapună straturi de informaţii de la toţi avizatorii relevanţi: reglementări urbanistice (PUG, PUZ, RLU), date cadastrale, reţele de utilităţi, zone de protecţie, riscuri naturale etc. O astfel de platformă ar transforma accesul la informaţie dintr-un proces anevoios de căutare într-o experienţă intuitivă şi completă, fiind un instrument esenţial pentru profesionişti, investitori şi cetăţeni deopotrivă.

TM04_CTV16: Rolul ONG-urilor şi al societăţii civile în dezvoltarea urbană

Consonanţă:

Majoritatea avizatorilor (aproximativ 85%) care abordează subiectul recunosc rolul constructiv pe care organizaţiile non-guvernamentale (ONG) şi societatea civilă organizată îl pot juca în procesul de dezvoltare urbană. Există un acord de principiu că aceste entităţi pot aduce expertiză valoroasă în domenii specifice (mediu, patrimoniu, social), pot mobiliza comunităţile şi pot acţiona ca un partener de dialog pentru administraţie.

Disonanţă:

Disonanţa este una de nuanţă şi vizează gradul de formalizare a acestei colaborări. Unele perspective văd ONG-urile ca o parte a "publicului larg", consultate în cadrul dezbaterilor generale. Alte perspective, mai specializate (precum cea din domeniul sănătăţii publice), le consideră parteneri esenţiali şi actori cu un rol "foarte important", care ar trebui implicaţi în mod structurat. Tensiunea se manifestă între o viziune a implicării informale şi una a unui parteneriat instituţionalizat.

Armonizare (răspuns colectiv):

Perspectiva armonizată este că PUG-ul trebuie să creeze un cadru formal pentru colaborarea cu societatea civilă. Acest lucru presupune nu doar invitarea ONG-urilor la dezbateri publice, ci şi crearea unor grupuri de lucru tematice sau a unui consiliu consultativ civic pe probleme de urbanism. Prin formalizarea acestui parteneriat, administraţia poate beneficia în mod constant de expertiza tehnică a organizaţiilor de profil (Ordinul Arhitecţilor, Registrul Urbaniştilor etc.) şi de capacitatea de mobilizare a ONG-urilor comunitare, transformând societatea civilă într-un pilon real al guvernanţei urbane.

CALUP 06 – [CTV06] INFRASTRUCTURĂ TEHNICO-EDILITARĂ

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatorii din domeniul infrastructurii de transport energetic (ţiţei, gaze naturale) converg asupra necesităţii stringente ca Planul Urbanistic General să funcţioneze ca un instrument de predictibilitate şi siguranţă. Există un consens absolut privind importanţa critică a reglementării clare a traseelor conductelor magistrale şi a zonelor de protecţie şi siguranţă aferente acestora. Toţi actorii din acest sector solicită imperativ ca PUG-ul să preia şi să detalieze aceste coridoare în format digital (GIS, DWG), pe un suport cadastral actualizat, pentru a asigura fundamentarea legală a avizelor şi pentru a preveni viitoarele conflicte teritoriale. Se subliniază că respectarea legislaţiei specifice (ex: Legea gazelor nr. 351/2004) este non-negociabilă şi serveşte atât siguranţei publice, cât şi predictibilităţii necesare planurilor de modernizare şi dezvoltare a reţelelor.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă între necesitatea respectării rigide a zonelor de protecţie şi siguranţă, care sunt prin natura lor non-negociabile şi impun restricţii severe de construire, şi presiunea constantă pentru dezvoltare urbană şi extinderea intravilanului. O parte a perspectivelor subliniază caracterul absolut al siguranţei, considerând coridoarele tehnice drept constrângeri fixe, care primează în faţa oricărei alte intenţii de dezvoltare. O altă viziune, implicită în dinamica urbană, tinde să perceapă aceste zone de restricţie ca pe nişte bariere în calea dezvoltării, generând o tensiune fundamentală între siguranţa infrastructurii strategice şi valorificarea maximă a fondului funciar.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să acţioneze ca un arbitru şi un clarificator. Este obligatoriu ca planul să cartografieze cu precizie toate coridoarele de infrastructură energetică şi zonele de protecţie asociate, transformându-le în reglementări urbanistice clare şi opozabile. Astfel, PUG-ul nu doar că previne conflictele viitoare, oferind predictibilitate atât operatorilor de reţea, cât şi dezvoltatorilor imobiliari, dar devine şi instrumentul principal de management al riscului la scară teritorială. Planificarea trebuie să integreze aceste coridoare ca elemente structurante ale peisajului urban, nu ca simple limitări, coordonând dezvoltarea viitoare a oraşului în deplină siguranţă şi cu respectarea cadrului legal.

CALUP 03 – [CTV03] TEMATICĂ: MEDIU, REZILIENȚĂ ȘI SUSTENABILITATE

TM01_CTV03: Calitatea aerului, zgomotul și disconfortul olfactiv

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori recunosc că poluarea aerului reprezintă una dintre cele mai critice probleme ale municipiului, cu un impact direct şi imediat asupra sănătăţii publice şi a calităţii vieţii. Există un consens absolut privind faptul că Ploieştiul, având un istoric de poluare industrială şi depăşiri frecvente ale limitelor legale la indicatori precum PM10, NOx şi benzen, necesită măsuri stringente şi integrate în PUG. Se subliniază unanim importanţa fundamentării reglementărilor pe studii de specialitate (studii de dispersie, hărţi de zgomot) şi a monitorizării continue a surselor majore de poluare industrială.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării. O perspectivă, preponderent tehnică şi de reglementare, pune accentul pe monitorizarea surselor, pe respectarea autorizaţiilor de mediu şi pe definirea tehnică a zonelor de protecţie ca instrumente principale de control. O altă viziune, mai orientată spre sănătatea publică, subliniază necesitatea unei abordări proactive, care să prioritizeze impactul cumulat asupra sănătăţii locuitorilor şi să utilizeze planificarea urbană pentru a "izola" zonele industriale de cele rezidenţiale prin coridoare verzi şi zone tampon, nu doar prin simple restricţii normative.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie dual şi fermă. Pe de o parte, este obligatorie reglementarea clară a zonelor de protecţie sanitară în jurul obiectivelor industriale, fundamentată pe studii de impact şi hărţi de risc actualizate, pentru a preveni amplasarea funcţiunilor sensibile (locuinţe, şcoli, spitale) în zonele expuse. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv de design urban, care să propună crearea de perdele forestiere, coridoare verzi şi alte forme de infrastructură ecologică cu rol de filtru şi protecţie, transformând combaterea poluării dintr-o obligaţie de conformare într-un obiectiv central al calităţii vieţii.

TM02_CTV03: Managementul integrat al deşeurilor şi economia circulară

Consonanţă:

Peste 90% dintre avizatori sunt de acord că sistemul de management al deşeurilor din municipiu este deficitar, având probleme critice precum un grad extrem de redus de colectare separată (sub 5%), o infrastructură subdimensionată (ex: depozitul zonal aproape de capacitatea maximă) şi o implicare redusă a cetăţenilor. Există un consens larg asupra faptului că PUG-ul trebuie să reglementeze şi să rezerve terenuri pentru dezvoltarea infrastructurii necesare tranziţiei la economia circulară (staţii de sortare, transfer, compostare, centre de aport voluntar).

Disonanţă:

Disonanţa apare în legătură cu soluţiile prioritare. O parte dintre perspective se concentrează pe soluţii tehnice şi de infrastructură (construirea de noi celule la depozit, crearea de noi facilităţi de tratare), văzând problema ca una preponderent logistică şi de capacitate. O altă viziune pune accentul pe necesitatea unor schimbări sistemice şi comportamentale, subliniind importanţa campaniilor de conştientizare, a implementării corecte a principiului "plăteşte pentru cât arunci" şi a unei coordonări mult mai bune între toţi actorii implicaţi (administraţie, operatori, cetăţeni) pentru a creşte gradul de colectare la sursă.

Armonizare (răspuns colectiv):

Răspunsul colectiv armonizat este că PUG-ul trebuie să abordeze managementul deşeurilor ca pe un sistem integrat, nu doar ca pe o problemă de infrastructură. Este imperativ ca planul să rezerve terenurile necesare pentru dezvoltarea viitoare a tuturor componentelor sistemului (sortare, compost, depozitare), dar şi să stabilească reglementări care să sprijine obiectivele strategice: amplasarea de insule ecologice digitalizate, crearea de centre de aport voluntar şi promovarea unor fluxuri clare pentru toate categoriile de deşeuri. PUG trebuie să fie un catalizator pentru modernizare, corelând dezvoltarea spaţială cu necesitatea stringentă de a creşte ratele de reciclare şi de a reduce cantitatea de deşeuri depozitate.

TM03_CTV03: Adaptarea la schimbări climatice şi managementul riscurilor

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori recunosc că municipiul se confruntă cu riscuri naturale (seismic, inundaţii) şi climatice (valuri de căldură, secetă) care necesită o abordare proactivă în planificarea urbană. Există un consens asupra faptului că PUG-ul trebuie să preia şi să detalieze hărţile de hazard şi risc, transformându-le în reglementări clare de construire şi zonificare, conform

legislației în vigoare. Se subliniază importanța protejării infrastructurii critice și a continuității afacerilor în fața acestor riscuri.

Disonanță:

Disonanța este una de accent. O perspectivă, mai tehnică și normativă (specifică domeniilor de urgență și reglementare), se concentrează pe respectarea strictă a normelor și hărților de risc existente, văzând adaptarea ca pe un set de constrângeri care trebuie aplicate (ex: restricții de construire în zone inundabile). O altă perspectivă, mai orientată spre design urban și sustenabilitate, vede adaptarea ca pe o oportunitate, subliniind necesitatea implementării de soluții inovatoare, bazate pe natură (infrastructură verde-albastră), care pot aduce beneficii multiple (reducerea efectului de "insulă de căldură", managementul apelor pluviale, creșterea biodiversității).

Armonizare (răspuns colectiv):

Perspectiva armonizată este că PUG-ul trebuie să treacă de la o abordare reactivă (bazată pe restricții) la una proactivă și integrată în managementul riscurilor. Este obligatoriu ca planul să delimiteze clar zonele de risc și să impună condiții stricte de construire. Însă, dincolo de aceasta, PUG-ul trebuie să promoveze activ soluții care cresc reziliența orașului: reglementarea și încurajarea infrastructurii verzi-albastre (acoperișuri verzi, pavaje permeabile, parcuri inundabile), crearea de "păduri urbane" și coridoare de vegetație pentru a modera microclimatul și utilizarea unor tehnici de construcție sustenabile. Astfel, adaptarea la schimbările climatice devine o componentă fundamentală a designului urban, nu doar o notă de subsol în regulament.

TM04_CTV03: Infrastructura verde-albastră și soluțiile bazate pe natură

Consonanță:

Există un consens cvasitotal (peste 95%) că Ploieștiul are un deficit sever de spații verzi de calitate și că infrastructura verde existentă este fragmentată și insuficient protejată. Se recunoaște unanim că extinderea și protejarea spațiilor verzi reprezintă o prioritate absolută pentru sănătatea publică, calitatea vieții și atractivitatea orașului, fiind interzisă prin lege reducerea suprafeței acestora. Toate perspectivele susțin necesitatea de a crește suprafața de spațiu verde pe locuitor.

Disonanță:

Disonanța se manifestă în privința strategiei de implementare. O parte a avizatorilor se concentrează pe protejarea și amenajarea spațiilor verzi existente (parcuri, scuaruri) și pe

necesitatea de a stopa orice tentativă de diminuare a acestora. O altă perspectivă, mai strategică, subliniază necesitatea creării unui "sistem verde" coerent, prin conectarea spaţiilor existente, crearea de noi coridoare ecologice (ex: de-a lungul pârâului Dâmbu), încurajarea vegetaţiei spontane valoroase şi implementarea de soluţii inovatoare, bazate pe natură, care să depășească simpla amenajare peisagistică tradițională.

Armonizare (răspuns colectiv):

Răspunsul colectiv armonizat este că PUG-ul trebuie să trateze infrastructura verde-albastră ca pe un sistem vital pentru funcţionarea oraşului. Este esenţial nu doar să protejeze strict fiecare metru pătrat de spaţiu verde existent, ci să propună o viziune de ansamblu pentru crearea unei reţele ecologice la scara întregului municipiu. PUG-ul trebuie să reglementeze crearea de coridoare verzi care să lege parcurile, să propună reconversia ecologică a unor terenuri degradate în "păduri urbane" şi să încurajeze soluţiile bazate pe natură (acoperişuri şi faţade verzi, managementul apelor pluviale) în toate proiectele noi, fie ele publice sau private.

CALUP 11 – [CTV11] SUPORT TERITORIAL ŞI GESTIUNEA FONDULUI FUNCIAR

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatorii din domeniul gestiunii teritoriului converg asupra faptului că o bază de date cadastrală completă, corectă şi digitalizată este fundamentul non-negociabil pentru o planificare urbană eficientă şi predictibilă. Există un consens absolut privind necesitatea urgentă de a finaliza cadastrul sistematic, de a clarifica litigiile funciare (în special la limitele administrative) şi de a transpune toate informaţiile în formate digitale interoperabile (GIS, DWG, KMZ). De asemenea, se conturează o direcţie comună puternică în a vedea PUG-ul ca instrumentul principal prin care se stabilesc şi se impun limite clare pentru intravilan/extravilan şi pentru zonele de protecţie (ex: cele aferente infrastructurii de îmbunătăţiri funciare), toate definite în sisteme de coordonate naţionale (Stereo 70).

Disonanţă:

Disonanţa este redusă şi se manifestă mai degrabă la nivel de perspectivă şi priorităţi operaţionale, decât la nivel de principiu. O parte dintre perspective pune accent pe calitatea datelor existente şi pe buna colaborare inter-instituţională, evaluând starea actuală ca fiind satisfăcătoare. O altă perspectivă se concentrează mai mult pe cadrul legal şi pe necesitatea stringentă de a respecta restricţiile impuse de infrastructurile specifice (ex: cele de îmbunătăţiri funciare), evidenţiind tensiunea implicită dintre protejarea acestora şi presiunea continuă a dezvoltării urbane. Astfel, disonanţa nu constă într-un dezacord de fond, ci într-o diferenţă de accent între starea de fapt şi cadrul normativ.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un catalizator pentru clarificarea şi integrarea tuturor datelor teritoriale. Este imperativ ca planul să promoveze şi să impună finalizarea înregistrării sistematice a proprietăţilor şi să utilizeze această bază de date pentru a stabili, fără echivoc, regimul juridic şi tehnic al fiecărei parcele. Soluţia pe termen lung constă în crearea unei platforme digitale unice, de tip geoportal, care să integreze toate straturile de informaţii relevante (cadastru, reţele, zone de protecţie, riscuri naturale). Un astfel de instrument ar reduce riscurile juridice, ar scurta termenele de avizare şi ar oferi un fundament transparent şi predictibil pentru toate viitoarele investiţii, echilibrând protecţia terenurilor agricole şi a infrastructurilor critice cu nevoile de expansiune urbană.

CALUP 02 – [CTV02] MOBILITATE DURABILĂ ŞI CONECTIVITATE

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori recunosc că infrastructura de transport a municipiului Ploieşti este suprasolicitată şi învechită, confruntându-se cu provocări majore legate de congestie, poluare şi siguranţa circulaţiei. Există un consens larg asupra faptului că starea actuală a reţelei rutiere şi a sistemului de transport public nu mai corespunde nevoilor de dezvoltare ale oraşului şi necesită intervenţii urgente şi strategice. Se conturează o direcţie comună puternică în a vedea PUG-ul ca instrumentul esenţial prin care trebuie implementate soluţii moderne de optimizare a traficului (semafoare inteligente, sensuri giratorii, pasaje), promovarea transportului multimodal, extinderea infrastructurii pentru transportul alternativ (piste de biciclete, trasee pietonale) şi corelarea reţelei de transport locale cu cea regională şi naţională.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă în special la nivelul priorităţilor de intervenţie şi al sursei de iniţiativă. O parte dintre perspective pune accent pe fluidizarea traficului auto ca prioritate absolută, propunând intervenţii de anvergură în punctele critice, precum reconfigurarea intersecţiilor majore şi construirea de pasaje rutiere. O altă perspectivă consideră prioritară îmbunătăţirea radicală a calităţii, atractivităţii şi eficienţei transportului public, precum şi crearea unei reţele coerente şi sigure pentru transportul alternativ (velo şi pietonal), ca singura soluţie durabilă pentru reducerea congestiei. De asemenea, există opinii diferite privind sursa propunerilor de proiect: unii consideră că acestea trebuie să vină preponderent de la autorităţi, într-o manieră centralizată, în timp ce alţii susţin necesitatea unui proces mai participativ, care să includă propuneri de la societatea de transport, elaborator, cetăţeni şi mediul de afaceri.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o abordare integrată şi multimodală. Nu se poate prioritiza un singur tip de transport în detrimentul celorlalte. Strategia trebuie să combine măsuri chirurgicale de fluidizare a traficului auto în punctele critice clar identificate (intersecţii, centuri, intrări/ieşiri din oraş), cu investiţii strategice şi consistente în modernizarea transportului public (vehicule noi, benzi dedicate, ticketing inteligent) şi în crearea unei infrastructuri sigure şi atractive pentru mobilitatea alternativă. Este necesară o viziune de sistem care să conecteze toate modurile de transport, inclusiv la scară metropolitană, pentru a oferi alternative viabile la autoturismul personal şi pentru a creşte calitatea vieţii şi competitivitatea economică a municipiului.

CALUP 08 – [CTV08] PATRIMONIU ŞI IDENTITATE CULTURALĂ

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori recunosc valoarea excepţională a patrimoniului istoric şi industrial al Ploieştiului ca element definitoriu al identităţii locale. Există un consens absolut privind necesitatea stringentă de a proteja monumentele istorice şi zonele protejate prin reguli clare şi stricte în cadrul PUG, conform legislaţiei în vigoare, pentru a stopa degradarea şi intervenţiile inadecvate. De asemenea, se conturează o direcţie comună puternică în a vedea patrimoniul nu ca pe o relicvă destinată "muzeificării", ci ca pe o resursă activă şi vitală pentru dezvoltarea culturală, turistică şi economică a oraşului, incluzând valorificarea unică a identităţii industriale ("Capitala Aurului Negru").

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul metodelor şi priorităţilor de valorificare a patrimoniului. O perspectivă, preponderent instituţional-normativă, pune accent pe respectarea riguroasă a normelor de conservare şi pe avizarea strictă a oricăror intervenţii, prioritizând protecţia în faţa utilizării. O altă perspectivă, mai pragmatică şi orientată spre dezvoltarea economică şi viaţa urbană contemporană, subliniază necesitatea reconversiei funcţionale a clădirilor de patrimoniu (prin integrarea de funcţiuni creative, comerciale, turistice) şi crearea de evenimente pentru a le anima, chiar dacă acest lucru implică o flexibilitate mai mare în interpretarea şi aplicarea regulilor de intervenţie. Tensiunea principală este între conservarea pură şi adaptarea funcţională.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o abordare echilibrată, sub principiul "conservare prin utilizare". Este necesar un cadru de reglementare dual: pe de o parte, definirea clară şi fără echivoc a zonelor protejate şi a regulilor non-negociabile de intervenţie pentru a garanta protecţia. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să fie un instrument proactiv, care să încurajeze şi să ghideze prin reglementări specifice reconversia funcţională a clădirilor valoroase şi să prevadă spaţii publice adecvate pentru evenimente culturale. Astfel, patrimoniul, inclusiv cel industrial, este integrat în viaţa contemporană a oraşului, devenind un motor de dezvoltare şi un pilon al identităţii locale, nu o frână în calea modernizării.

CALUP 03 – [CTV03] TEMATICĂ: MEDIU, REZILIENȚĂ ȘI SUSTENABILITATE

TM01_CTV03: Calitatea aerului, zgomotul şi disconfortul olfactiv

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori recunosc că poluarea aerului reprezintă una dintre cele mai critice probleme ale municipiului, cu un impact direct şi imediat asupra sănătăţii publice şi a calităţii vieţii. Există un consens absolut privind faptul că Ploieştiul, având un istoric de poluare industrială şi depăşiri frecvente ale limitelor legale la indicatori precum PM10, NOx şi benzen, necesită măsuri stringente şi integrate în PUG. Se subliniază unanim importanţa fundamentării reglementărilor pe studii de specialitate (studii de dispersie, hărţi de zgomot) şi a monitorizării continue a surselor majore de poluare industrială.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării. O perspectivă, preponderent tehnică şi de reglementare, pune accentul pe monitorizarea surselor, pe respectarea autorizaţiilor de mediu şi pe definirea tehnică a zonelor de protecţie ca instrumente principale de control. O altă viziune, mai orientată spre sănătatea publică şi calitatea vieţii, subliniază necesitatea unei abordări proactive, care să prioritizeze impactul cumulat asupra sănătăţii locuitorilor şi să utilizeze planificarea urbană pentru a "izola" zonele industriale de cele rezidenţiale prin coridoare verzi şi zone tampon, nu doar prin simple restricţii normative.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie dual şi fermă. Pe de o parte, este obligatorie reglementarea clară a zonelor de protecţie sanitară în jurul obiectivelor industriale, fundamentată pe studii de impact şi hărţi de risc actualizate, pentru a preveni amplasarea funcţiunilor sensibile (locuinţe, şcoli, spitale) în zonele expuse. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv de design urban, care să propună crearea de perdele forestiere, coridoare verzi şi alte forme de infrastructură ecologică cu rol de filtru şi protecţie, transformând combaterea poluării dintr-o obligaţie de conformare într-un obiectiv central al calităţii vieţii.

TM02_CTV03: Managementul integrat al deşeurilor şi economia circulară

Consonanţă:

Peste 90% dintre avizatori sunt de acord că sistemul de management al deşeurilor din municipiu este deficitar, având probleme critice precum un grad extrem de redus de colectare separată (sub 5%), o infrastructură subdimensionată (ex: depozitul zonal aproape de capacitatea maximă) şi o implicare redusă a cetăţenilor. Există un consens larg asupra faptului că PUG-ul trebuie să reglementeze şi să rezerve terenuri pentru dezvoltarea infrastructurii necesare tranziţiei la economia circulară (staţii de sortare, transfer, compostare, centre de aport voluntar).

Disonanţă:

Disonanţa apare în legătură cu soluţiile prioritare. O parte dintre perspective se concentrează pe soluţii tehnice şi de infrastructură (construirea de noi celule la depozit, crearea de noi facilităţi de tratare), văzând problema ca una preponderent logistică şi de capacitate. O altă viziune pune accentul pe necesitatea unor schimbări sistemice şi comportamentale, subliniind importanţa campaniilor de conştientizare, a implementării corecte a principiului "plăteşte pentru cât arunci" şi a unei coordonări mult mai bune între toţi actorii implicaţi (administraţie, operatori, cetăţeni) pentru a creşte gradul de colectare la sursă.

Armonizare (răspuns colectiv):

Răspunsul colectiv armonizat este că PUG-ul trebuie să abordeze managementul deşeurilor ca pe un sistem integrat, nu doar ca pe o problemă de infrastructură. Este imperativ ca planul să rezerve terenurile necesare pentru dezvoltarea viitoare a tuturor componentelor sistemului (sortare, compost, depozitare), dar şi să stabilească reglementări care să sprijine obiectivele strategice: amplasarea de insule ecologice digitalizate, crearea de centre de aport voluntar şi promovarea unor fluxuri clare pentru toate categoriile de deşeuri. PUG trebuie să fie un catalizator pentru modernizare, corelând dezvoltarea spaţială cu necesitatea stringentă de a creşte ratele de reciclare şi de a reduce cantitatea de deşeuri depozitate.

TM03_CTV03: Adaptarea la schimbări climatice şi managementul riscurilor

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori recunosc că municipiul se confruntă cu riscuri naturale (seismic, inundaţii) şi climatice (valuri de căldură, secetă) care necesită o abordare proactivă în planificarea urbană. Există un consens asupra faptului că PUG-ul trebuie să preia şi să detalieze hărţile de hazard şi risc, transformându-le în reglementări clare de construire şi zonificare, conform

legislaţiei în vigoare. Se subliniază importanţa protejării infrastructurii critice şi a continuităţii afacerilor în faţa acestor riscuri.

Disonanţă:

Disonanţa este una de accent. O perspectivă, mai tehnică şi normativă (specifică domeniilor de urgenţă şi reglementare), se concentrează pe respectarea strictă a normelor şi hărţilor de risc existente, văzând adaptarea ca pe un set de constrângeri care trebuie aplicate (ex: restricţii de construire în zone inundabile). O altă perspectivă, mai orientată spre design urban şi sustenabilitate, vede adaptarea ca pe o oportunitate, subliniind necesitatea implementării de soluţii inovatoare, bazate pe natură (infrastructură verde-albastră), care pot aduce beneficii multiple (reducerea efectului de "insulă de căldură", managementul apelor pluviale, creşterea biodiversităţii).

Armonizare (răspuns colectiv):

Perspectiva armonizată este că PUG-ul trebuie să treacă de la o abordare reactivă (bazată pe restricţii) la una proactivă şi integrată în managementul riscurilor. Este obligatoriu ca planul să delimiteze clar zonele de risc şi să impună condiţii stricte de construire. Însă, dincolo de aceasta, PUG-ul trebuie să promoveze activ soluţii care cresc reziliența oraşului: reglementarea şi încurajarea infrastructurii verzi-albastre (acoperişuri verzi, pavaje permeabile, parcuri inundabile), crearea de "păduri urbane" şi coridoare de vegetaţie pentru a modera microclimatul şi utilizarea unor tehnici de construcţie sustenabile. Astfel, adaptarea la schimbările climatice devine o componentă fundamentală a designului urban, nu doar o notă de subsol în regulament.

TM04_CTV03: Infrastructura verde-albastră şi soluţiile bazate pe natură

Consonanţă:

Există un consens cvasitotal (peste 95%) că Ploieştiul are un deficit sever de spaţii verzi de calitate (6 mp/locuitor faţă de ţinta de 26 mp/locuitor) şi că infrastructura verde existentă este fragmentată şi insuficient protejată. Se recunoaşte unanim că extinderea şi protejarea spaţiilor verzi reprezintă o prioritate absolută pentru sănătatea publică, calitatea vieţii şi atractivitatea oraşului, fiind interzisă prin lege reducerea suprafeţei acestora. Toate perspectivele susţin necesitatea de a creşte suprafaţa de spaţiu verde pe locuitor şi de a crea un sistem verde coerent.

Disonanţă:

Disonanţa este una de strategie şi scară a intervenţiei. O perspectivă se concentrează pe protejarea şi amenajarea spaţiilor verzi existente (parcuri, scuaruri) şi pe necesitatea de a stopa orice tentativă de diminuare a acestora. O altă perspectivă, mai strategică şi de anvergură, subliniază necesitatea creării unui "sistem verde" prin reconversia ecologică a unor terenuri industriale dezafectate în "păduri urbane", conectarea spaţiilor existente prin coridoare verzi (ex: de-a lungul pârâului Dâmbu) şi diversificarea vegetaţiei cu specii rezistente la poluare.

Armonizare (răspuns colectiv):

Răspunsul colectiv armonizat este că PUG-ul trebuie să trateze infrastructura verde-albastră ca pe un sistem vital pentru funcţionarea oraşului. Este esenţial nu doar să protejeze strict fiecare metru pătrat de spaţiu verde existent, ci să propună o viziune de ansamblu pentru crearea unei reţele ecologice la scara întregului municipiu. PUG-ul trebuie să reglementeze crearea de coridoare verzi care să lege parcurile, să propună reconversia ecologică a unor terenuri degradate în "păduri urbane" şi să încurajeze soluţiile bazate pe natură (acoperişuri şi faţade verzi, managementul apelor pluviale) în toate proiectele noi, fie ele publice sau private.

CALUP 08 – [CTV08] PATRIMONIU ŞI IDENTITATE CULTURALĂ

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori recunosc valoarea excepţională a patrimoniului istoric, arheologic şi industrial al Ploieştiului ca element definitoriu al identităţii locale. Există un consens absolut privind necesitatea stringentă de a proteja monumentele istorice, siturile arheologice şi zonele protejate prin reguli clare şi stricte în cadrul PUG, conform legislaţiei în vigoare (ex: Legea nr. 422/2001), pentru a stopa degradarea şi intervenţiile inadecvate. De asemenea, se conturează o direcţie comună puternică în a vedea patrimoniul nu ca pe o relicvă destinată "muzeificării", ci ca pe o resursă activă şi vitală pentru dezvoltarea culturală, turistică şi economică a oraşului, incluzând valorificarea unică a identităţii industriale ("Capitala Aurului Negru").

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul metodelor şi priorităţilor de valorificare a patrimoniului. O perspectivă, preponderent instituţional-normativă, pune accent pe respectarea riguroasă a normelor de conservare, pe avizarea strictă a oricăror intervenţii şi pe necesitatea studiilor de specialitate, prioritizând protecţia în faţa utilizării. O altă perspectivă, mai pragmatică şi orientată spre dezvoltarea economică şi viaţa urbană contemporană, subliniază necesitatea reconversiei

funcţionale a clădirilor de patrimoniu (prin integrarea de funcţiuni creative, comerciale, turistice) şi crearea de evenimente pentru a le anima, chiar dacă acest lucru implică o flexibilitate mai mare în interpretarea şi aplicarea regulilor de intervenţie. Tensiunea principală este între conservarea pură şi adaptarea funcţională.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o abordare echilibrată, sub principiul "conservare prin utilizare". Este necesar un cadru de reglementare dual: pe de o parte, definirea clară şi fără echivoc a zonelor protejate (inclusiv situri arheologice) şi a regulilor non-negociabile de intervenţie pentru a garanta protecţia. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să fie un instrument proactiv, care să încurajeze şi să ghideze prin reglementări specifice reconversia funcţională a clădirilor valoroase şi să prevadă spaţii publice adecvate pentru evenimente culturale. Astfel, patrimoniul, inclusiv cel industrial, este integrat în viaţa contemporană a oraşului, devenind un motor de dezvoltare şi un pilon al identităţii locale, nu o frână în calea modernizării.

CALUP 02 – [CTV02] MOBILITATE DURABILĂ ŞI CONECTIVITATE

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori recunosc că infrastructura de transport a municipiului Ploieşti este suprasolicitată şi învechită, confruntându-se cu provocări majore legate de congestie, poluare şi siguranţa circulaţiei. Există un consens larg asupra faptului că starea actuală a reţelei rutiere şi a sistemului de transport public nu mai corespunde nevoilor de dezvoltare ale oraşului şi necesită intervenţii urgente şi strategice. Se conturează o direcţie comună puternică în a vedea PUG-ul ca instrumentul esenţial prin care trebuie implementate soluţii moderne de optimizare a traficului (semafoare inteligente, sensuri giratorii, pasaje), promovarea transportului multimodal, extinderea infrastructurii pentru transportul alternativ (piste de biciclete, trasee pietonale) şi corelarea reţelei de transport locale cu cea regională şi naţională.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă în special la nivelul priorităţilor de intervenţie şi al sursei de iniţiativă. O parte dintre perspective pune accent pe fluidizarea traficului auto ca prioritate absolută, propunând intervenţii de anvergură în punctele critice, precum reconfigurarea intersecţiilor majore şi construirea de pasaje rutiere. O altă perspectivă consideră prioritară îmbunătăţirea radicală a calităţii, atractivităţii şi eficienţei transportului public, precum şi crearea unei reţele coerente şi sigure pentru transportul alternativ (velo şi pietonal), ca singura soluţie durabilă pentru reducerea congestiei. De asemenea, există opinii diferite privind sursa propunerilor de proiect: unii consideră că acestea trebuie să vină preponderent de la autorităţi, într-o manieră centralizată, în timp ce alţii susţin necesitatea unui proces mai participativ, care să includă propuneri de la societatea de transport, elaborator, cetăţeni şi mediul de afaceri.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o abordare integrată şi multimodală. Nu se poate prioritiza un singur tip de transport în detrimentul celorlalte. Strategia trebuie să combine măsuri chirurgicale de fluidizare a traficului auto în punctele critice clar identificate (intersecţii, centuri, intrări/ieşiri din oraş), cu investiţii strategice şi consistente în modernizarea transportului public (vehicule noi, benzi dedicate, ticketing inteligent) şi în crearea unei infrastructuri sigure şi atractive pentru mobilitatea alternativă. Este necesară o viziune de sistem care să conecteze toate modurile de transport, inclusiv la scară metropolitană, pentru a oferi alternative viabile la autoturismul personal şi pentru a creşte calitatea vieţii şi competitivitatea economică a municipiului.

CALUP 17 – [CTV17] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: SIGURANȚĂ ȘI ORDINE PUBLICĂ

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra faptului că siguranţa şi ordinea publică sunt piloni fundamentali ai dezvoltării urbane, iar PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument esenţial pentru garantarea acestora. Există un consens absolut privind necesitatea unor reglementări urbanistice clare, predictibile şi aplicate unitar, care să definească zonele de protecţie şi siguranţă în jurul infrastructurilor critice (reţele de transport energetic, căi ferate, obiective militare, surse de apă) şi să prevină conflictele teritoriale. De asemenea, se conturează o direcţie comună puternică în a vedea calitatea infrastructurii (iluminat public, semnalizare rutieră, starea drumurilor) ca un factor direct şi esenţial pentru creşterea siguranţei cetăţenilor, fie că este vorba de siguranţă rutieră, sanitară sau de prevenirea actelor antisociale.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul priorităţilor şi al perspectivei sectoriale. O parte a avizatorilor se concentrează pe o viziune tehnică şi normativă a siguranţei, prioritizând respectarea strictă a culoarelor tehnice, a restricţiilor de construire şi a normelor legale specifice fiecărui domeniu (siguranţă aeronautică, siguranţă naţională, protecţie sanitară). O altă perspectivă, mai orientată spre viaţa urbană şi siguranţa cetăţeanului, pune accentul pe aspecte calitative: fluidizarea traficului, siguranţa pietonilor şi a transportului alternativ, calitatea iluminatului public, prevenirea criminalităţii prin design urban şi managementul eficient al evenimentelor publice. Tensiunea principală apare între o abordare reactivă, bazată pe constrângeri şi protejarea infrastructurilor existente, şi una proactivă, axată pe crearea unui mediu urban care generează siguranţă în mod organic.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie integrată de tip "Siguranţă prin Design Urban" (Safety by Design). Aceasta presupune o abordare dual: pe de o parte, cartografierea precisă şi impunerea fără echivoc a tuturor zonelor de protecţie şi siguranţă, ca un set de reguli non-negociabile pentru orice dezvoltare. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv, care să reglementeze calitatea spaţiului public pentru a descuraja infracţionalitatea (vizibilitate, iluminat adecvat), să planifice infrastructura pentru a calma traficul şi a proteja utilizatorii vulnerabili şi să integreze tehnologiile moderne (monitorizare video, sisteme de management inteligent al traficului şi al situaţiilor de

urgenţă). O coordonare inter-instituţională eficientă, facilitată de o platformă digitală comună (GIS), este considerată esenţială pentru a transforma siguranţa dintr-o sumă de constrângeri sectoriale într-o calitate fundamentală a mediului urban.

CALUP 17 – [CTV17] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: SIGURANȚĂ ȘI ORDINE PUBLICĂ

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra faptului că siguranţa şi ordinea publică sunt piloni fundamentali ai dezvoltării urbane, iar PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument esenţial pentru garantarea acestora. Există un consens absolut privind necesitatea unor reglementări urbanistice clare, predictibile şi aplicate unitar, care să definească zonele de protecţie şi siguranţă în jurul infrastructurilor critice (reţele de transport energetic, căi ferate, obiective militare, surse de apă, culoare aeriene) şi să prevină conflictele teritoriale. De asemenea, se conturează o direcţie comună puternică în a vedea calitatea infrastructurii (iluminat public, semnalizare rutieră, starea drumurilor) ca un factor direct şi esenţial pentru creşterea siguranţei cetăţenilor, fie că este vorba de siguranţă rutieră, sanitară sau de prevenirea actelor antisociale.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul priorităţilor şi al perspectivei sectoriale. O parte a avizatorilor se concentrează pe o viziune tehnică şi normativă a siguranţei, prioritizând respectarea strictă a culoarelor tehnice, a restricţiilor de construire şi a normelor legale specifice fiecărui domeniu (siguranţă aeronautică, siguranţă naţională, protecţie sanitară). O altă perspectivă, mai orientată spre viaţa urbană şi siguranţa cetăţeanului, pune accentul pe aspecte calitative: fluidizarea traficului, siguranţa pietonilor şi a transportului alternativ, calitatea iluminatului public, prevenirea criminalităţii prin design urban şi managementul eficient al evenimentelor publice. Tensiunea principală apare între o abordare reactivă, bazată pe constrângeri şi protejarea infrastructurilor existente, şi una proactivă, axată pe crearea unui mediu urban care generează siguranţă în mod organic.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie integrată de tip "Siguranţă prin Design Urban" (Safety by Design). Aceasta presupune o abordare dual: pe de o parte, cartografierea precisă şi impunerea fără echivoc a tuturor zonelor

de protecţie şi siguranţă, ca un set de reguli non-negociabile pentru orice dezvoltare. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv, care să reglementeze calitatea spaţiului public pentru a descuraja infracţionalitatea (vizibilitate, iluminat adecvat), să planifice infrastructura pentru a calma traficul şi a proteja utilizatorii vulnerabili şi să integreze tehnologiile moderne (monitorizare video, sisteme de management inteligent al traficului şi al situaţiilor de urgenţă). O coordonare inter-instituţională eficientă, facilitată de o platformă digitală comună (GIS), este considerată esenţială pentru a transforma siguranţa dintr-o sumă de constrângeri sectoriale într-o calitate fundamentală a mediului urban.

CALUP 06 – [CTV06] INFRASTRUCTURĂ TEHNICO-EDILITARĂ

TM04_CTV06: Reţele de telecomunicaţii şi infrastructură pentru Smart City

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatorii din domeniul telecomunicaţiilor converg asupra necesităţii unui cadru de reglementare urbanistică predictibil, care să faciliteze dezvoltarea şi modernizarea reţelelor. Există un consens absolut privind importanţa critică a datelor furnizate în formate digitale interoperabile (GIS, DWG, KMZ) pentru o planificare eficientă. Toţi actorii subliniază necesitatea ca PUG-ul să integreze proactiv noile tehnologii (5G, IoT) şi să susţină principiile unui "Smart City", recunoscând că o infrastructură digitală performantă este coloana vertebrală a dezvoltării economice moderne. De asemenea, se conturează o direcţie comună privind necesitatea unei mai bune coordonări a intervenţiilor în teren cu ceilalţi operatori de utilităţi.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării strategice şi al transparenţei datelor. O parte dintre perspective este reactivă, axată pe extinderea reţelelor în funcţie de cererea imediată şi de oportunităţile de afaceri, în timp ce o viziune de planificare urbană integrată necesită o abordare proactivă, cu rezervarea de coridoare tehnice pentru viitor. O altă tensiune fundamentală apare între nevoia de transparenţă a datelor pentru o planificare publică eficientă şi caracterul confidenţial al planurilor de investiţii şi dezvoltare ale operatorilor privaţi, considerate secrete comerciale.

Armonizare (răspuns colectiv):

Perspectiva armonizată este că PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un catalizator pentru transformarea digitală a municipiului, nu doar ca un simplu regulator. Este necesară stabilirea unor coridoare tehnice clare pentru toate reţelele de comunicaţii, în special în noile zone de dezvoltare. Se propune crearea unei platforme digitale unice (de tip "geamăn digital") care să integreze, cu respectarea protocoalelor de confidenţialitate, datele de la toţi operatorii de reţele, permiţând o planificare superioară şi o coordonare eficientă a lucrărilor. PUG trebuie să ofere un cadru flexibil care să încurajeze inovaţia şi investiţiile în tehnologii noi, promovând parteneriatele public-private pentru dezvoltarea proiectelor de tip Smart City.

CALUP 17 – [CTV17] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: SIGURANŢĂ ŞI ORDINE PUBLICĂ

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra faptului că siguranţa şi ordinea publică sunt piloni fundamentali ai dezvoltării urbane, iar PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument esenţial pentru garantarea acestora. Există un consens absolut privind necesitatea unor reglementări urbanistice clare, predictibile şi aplicate unitar, care să definească zonele de protecţie şi siguranţă în jurul infrastructurilor critice (reţele de transport energetic, căi ferate, obiective militare, surse de apă, culoare aeriene) şi să prevină conflictele teritoriale. De asemenea, se conturează o direcţie comună puternică în a vedea calitatea infrastructurii (iluminat public, semnalizare rutieră, starea drumurilor) ca un factor direct şi esenţial pentru creşterea siguranţei cetăţenilor, fie că este vorba de siguranţă rutieră, sanitară sau de prevenirea actelor antisociale.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul priorităţilor şi al perspectivei sectoriale. O parte a avizatorilor se concentrează pe o viziune tehnică şi normativă a siguranţei, prioritizând respectarea strictă a culoarelor tehnice, a restricţiilor de construire şi a normelor legale specifice fiecărui domeniu (siguranţă aeronautică, siguranţă naţională, protecţie sanitară). O altă perspectivă, mai orientată spre viaţa urbană şi siguranţa cetăţeanului, pune accentul pe aspecte calitative: fluidizarea traficului, siguranţa pietonilor şi a transportului alternativ, calitatea iluminatului public, prevenirea criminalităţii prin design urban şi managementul eficient al evenimentelor publice. Tensiunea principală apare între o abordare reactivă, bazată pe constrângeri şi protejarea infrastructurilor existente, şi una proactivă, axată pe crearea unui mediu urban care generează siguranţă în mod organic.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie integrată de tip "Siguranţă prin Design Urban" (Safety by Design). Aceasta presupune o abordare dual: pe de o parte, cartografierea precisă şi impunerea fără echivoc a tuturor zonelor de protecţie şi siguranţă, ca un set de reguli non-negociabile pentru orice dezvoltare. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv, care să reglementeze calitatea spaţiului public pentru a descuraja infracţionalitatea (vizibilitate, iluminat adecvat), să planifice infrastructura pentru a calma traficul şi a proteja utilizatorii vulnerabili şi să integreze tehnologiile moderne (monitorizare video, sisteme de management inteligent al traficului şi al situaţiilor de urgenţă). O coordonare inter-instituţională eficientă, facilitată de o platformă digitală comună (GIS), este considerată esenţială pentru a transforma siguranţa dintr-o sumă de constrângeri sectoriale într-o calitate fundamentală a mediului urban.

CALUP 17 – [CTV17] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: SIGURANȚĂ ȘI ORDINE PUBLICĂ

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra faptului că siguranţa şi ordinea publică sunt piloni fundamentali ai dezvoltării urbane, iar PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument esenţial pentru garantarea acestora. Există un consens absolut privind necesitatea unor reglementări urbanistice clare, predictibile şi aplicate unitar, care să definească zonele de protecţie şi siguranţă în jurul infrastructurilor critice (reţele de transport energetic, căi ferate, obiective militare, surse de apă, culoare aeriene) şi să prevină conflictele teritoriale. De asemenea, se conturează o direcţie comună puternică în a vedea calitatea infrastructurii (iluminat public, semnalizare rutieră, starea drumurilor) ca un factor direct şi esenţial pentru creşterea siguranţei cetăţenilor, fie că este vorba de siguranţă rutieră, sanitară sau de prevenirea actelor antisociale.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul priorităţilor şi al perspectivei sectoriale. O parte a avizatorilor se concentrează pe o viziune tehnică şi normativă a siguranţei, prioritizând respectarea strictă a culoarelor tehnice, a restricţiilor de construire şi a normelor legale specifice fiecărui domeniu (siguranţă aeronautică, siguranţă naţională, protecţie sanitară). O altă perspectivă, mai orientată spre viaţa urbană şi siguranţa cetăţeanului, pune accentul pe aspecte calitative: fluidizarea traficului, siguranţa pietonilor şi a transportului alternativ, calitatea iluminatului public, prevenirea criminalităţii prin design urban şi managementul eficient al evenimentelor publice. Tensiunea principală apare între o abordare reactivă, bazată pe constrângeri şi protejarea infrastructurilor existente, şi una proactivă, axată pe crearea unui mediu urban care generează siguranţă în mod organic.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie integrată de tip "Siguranţă prin Design Urban" (Safety by Design). Aceasta presupune o abordare dual: pe de o parte, cartografierea precisă şi impunerea fără echivoc a tuturor zonelor de protecţie şi siguranţă, ca un set de reguli non-negociabile pentru orice dezvoltare. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv, care să reglementeze calitatea spaţiului public pentru a descuraja infracţionalitatea (vizibilitate, iluminat adecvat), să planifice infrastructura pentru a calma traficul şi a proteja utilizatorii vulnerabili şi să integreze tehnologiile moderne (monitorizare video, sisteme de management inteligent al traficului şi al situaţiilor de

urgenţă). O coordonare inter-instituţională eficientă, facilitată de o platformă digitală comună (GIS), este considerată esenţială pentru a transforma siguranţa dintr-o sumă de constrângeri sectoriale într-o calitate fundamentală a mediului urban.

CALUP 17 – [CTV17] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: SIGURANȚĂ ȘI ORDINE PUBLICĂ

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra faptului că siguranţa şi ordinea publică sunt piloni fundamentali ai dezvoltării urbane, iar PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument esenţial pentru garantarea acestora. Există un consens absolut privind necesitatea unor reglementări urbanistice clare, predictibile şi aplicate unitar, care să definească zonele de protecţie şi siguranţă în jurul infrastructurilor critice (reţele de transport energetic, căi ferate, obiective militare, surse de apă, culoare aeriene) şi să prevină conflictele teritoriale. De asemenea, se conturează o direcţie comună puternică în a vedea calitatea infrastructurii (iluminat public, semnalizare rutieră, starea drumurilor) ca un factor direct şi esenţial pentru creşterea siguranţei cetăţenilor, fie că este vorba de siguranţă rutieră, sanitară sau de prevenirea actelor antisociale.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul priorităţilor şi al perspectivei sectoriale. O parte a avizatorilor se concentrează pe o viziune tehnică şi normativă a siguranţei, prioritizând respectarea strictă a culoarelor tehnice, a restricţiilor de construire şi a normelor legale specifice fiecărui domeniu (siguranţă aeronautică, siguranţă naţională, protecţie sanitară). O altă perspectivă, mai orientată spre viaţa urbană şi siguranţa cetăţeanului, pune accentul pe aspecte calitative: fluidizarea traficului, siguranţa pietonilor şi a transportului alternativ, calitatea iluminatului public, prevenirea criminalităţii prin design urban şi managementul eficient al evenimentelor publice. Tensiunea principală apare între o abordare reactivă, bazată pe constrângeri şi protejarea infrastructurilor existente, şi una proactivă, axată pe crearea unui mediu urban care generează siguranţă în mod organic.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie integrată de tip "Siguranţă prin Design Urban" (Safety by Design). Aceasta presupune o abordare dual: pe de o parte, cartografierea precisă şi impunerea fără echivoc a tuturor zonelor de protecţie şi siguranţă, ca un set de reguli non-negociabile pentru orice dezvoltare. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv, care să reglementeze calitatea spaţiului public pentru a descuraja infracţionalitatea (vizibilitate, iluminat adecvat), să planifice infrastructura pentru a calma traficul şi a proteja utilizatorii vulnerabili şi să integreze tehnologiile moderne (monitorizare video, sisteme de management inteligent al traficului şi al situaţiilor de

urgenţă). O coordonare inter-instituţională eficientă, facilitată de o platformă digitală comună (GIS), este considerată esenţială pentru a transforma siguranţa dintr-o sumă de constrângeri sectoriale într-o calitate fundamentală a mediului urban.

CALUP 17 – [CTV17] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: SIGURANȚĂ ȘI ORDINE PUBLICĂ

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra faptului că siguranţa şi ordinea publică sunt piloni fundamentali ai dezvoltării urbane, iar PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument esenţial pentru garantarea acestora. Există un consens absolut privind necesitatea unor reglementări urbanistice clare, predictibile şi aplicate unitar, care să definească zonele de protecţie şi siguranţă în jurul infrastructurilor critice (reţele de transport energetic, comunicaţii, obiective strategice) şi să prevină conflictele teritoriale. De asemenea, se conturează o direcţie comună puternică în a vedea PUG-ul ca un mijloc de a integra considerentele de securitate naţională în planificarea pe termen lung, aliniind dezvoltarea locală la interesele strategice naţionale.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul echilibrului dintre transparenţa necesară unui proces de planificare publică şi confidenţialitatea inerentă informaţiilor legate de securitatea naţională. O parte a perspectivelor subliniază importanţa unui proces deschis şi participativ, care să sporească încrederea şi susţinerea comunităţii. O altă viziune, mai precaută, evidenţiază riscurile asociate cu divulgarea informaţiilor sensibile despre infrastructura critică şi vulnerabilităţi, pledând pentru un proces de avizare mai controlat. Tensiunea principală apare în definirea mecanismelor care pot asigura consultarea publică eficientă fără a compromite informaţiile clasificate.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie integrată de tip "Siguranţă prin Design Urban" (Safety by Design). Aceasta presupune o abordare dual: pe de o parte, cartografierea precisă şi impunerea fără echivoc a tuturor zonelor cu regim special şi a culoarelor de protecţie, ca un set de reguli non-negociabile pentru orice dezvoltare. Pe de altă parte, este necesară crearea unui cadru procedural clar pentru colaborarea inter-instituţională şi pentru consultarea publică, care să definească ce tipuri de informaţii pot fi comunicate şi prin ce canale, asigurând un echilibru între transparenţă şi securitate. PUG-ul devine astfel un instrument proactiv, care nu doar aplică restricţii, ci construieşte un mediu urban rezilient şi sigur.

CALUP 14 – [CTV14] TEMATICĂ: INFRASTRUCTURĂ EDUCAȚIONALĂ ȘI DEZVOLTAREA CAPITALULUI UMAN

TM01_CTV14: Capacitatea și calitatea infrastructurii preșcolare (creșe, grădinițe)

Consonanță:

Aproximativ 90% dintre avizatori converg asupra faptului că, deși rețeaua de învățământ preșcolar există, aceasta se confruntă cu un deficit de locuri în anumite cartiere și cu o nevoie generalizată de modernizare. Există un consens larg privind importanța critică a disponibilității unui loc la creșă sau grădiniță în proximitatea locuinței ca factor decizional major pentru familiile tinere și, implicit, pentru stabilizarea demografică a municipiului.

Disonanță:

Disonanța se manifestă la nivelul soluțiilor prioritare. O parte a perspectivelor pune accent pe necesitatea stringentă a construcției de noi unități, în special în zonele rezidențiale noi sau în expansiune, unde deficitul este cel mai acut. O altă viziune consideră prioritară modernizarea, reabilitarea și dotarea unităților existente, argumentând că multe dintre acestea funcționează în clădiri vechi, ineficiente energetic și neadaptate standardelor actuale de siguranță și confort.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie duală și echilibrată. Este necesară, pe de o parte, o analiză detaliată a distribuției teritoriale a populației de vârstă preșcolară pentru a fundamenta amplasarea unor noi creșe și grădinițe în zonele deficitare. Pe de altă parte, este esențială implementarea unui program multianual de modernizare, eficientizare energetică și dotare a întregii rețele existente. Dimensionarea și distribuția teritorială a acestor dotări conform normativelor în vigoare reprezintă o componentă de bază a PUG.

TM02_CTV14: Rețeaua școlară preuniversitară (școli, licee) și modernizarea acesteia

Consonanță:

Peste 90% dintre avizatori sunt de acord că rețeaua școlară preuniversitară, deși relativ bine distribuită teritorial, funcționează în mare parte în clădiri vechi care necesită investiții substanțiale. Există un consens larg asupra faptului că modernizarea (reabilitare, dotare cu

laboratoare, săli de sport) şi adaptarea la cerinţele educaţiei moderne sunt esenţiale pentru a creşte performanţa şcolară şi pentru a asigura un mediu de învăţare sigur şi stimulant.

Disonanţă:

Disonanţa apare în legătură cu priorităţile de investiţie. O perspectivă se concentrează strict pe calitatea mediului şcolar (siguranţă, dotări, confort), considerând că acesta influenţează direct performanţa elevilor. O altă perspectivă, mai largă, corelează calitatea reţelei şcolare cu alte sisteme urbane, precum transportul public, argumentând că accesibilitatea şi siguranţa deplasării către şcoală sunt la fel de importante ca şi condiţiile din interiorul unităţilor de învăţământ.

Armonizare (răspuns colectiv):

Perspectiva armonizată este că PUG-ul trebuie să trateze reţeaua şcolară ca un sistem integrat în dinamica urbană. Planificarea trebuie să includă, pe lângă un program de reabilitare şi modernizare a clădirilor, şi o analiză a accesibilităţii, corelând amplasarea şcolilor cu reţeaua de transport public şi cu cea de piste pentru biciclete. Planificarea unor noi unităţi şcolare sau reconversia celor existente trebuie să fie prerogativa PUG, asigurând o dezvoltare echilibrată a întregului sistem educaţional preuniversitar.

TM03_CTV14: Învăţământul superior şi legătura cu piaţa muncii

Consonanţă:

Există un consens cvasitotal (peste 95%) că Universitatea Petrol-Gaze (UPG) reprezintă un pol strategic de inovare şi formare pentru economia locală şi regională. Se recunoaşte unanim că prestigiul universităţii atrage tineri în oraş şi că o colaborare strânsă între mediul academic şi cel de afaceri este esenţială pentru inovare, transfer tehnologic şi asigurarea unei forţe de muncă înalt specializate, adaptată la nevoile pieţei.

Disonanţă:

Disonanţa este una de nuanţă şi vizează modul de consolidare a rolului universităţii. O parte a perspectivelor pune accent pe importanţa prestigiului academic şi a formării continue ca factori de atractivitate. O altă viziune, mai pragmatică, subliniază necesitatea unei mai bune corelări a specializărilor oferite de universitate cu cererea reală a economiei locale, pentru a maximiza rata de retenţie a absolvenţilor şi pentru a sprijini direct competitivitatea companiilor din zonă.

Armonizare (răspuns colectiv):

Răspunsul colectiv armonizat este că PUG-ul trebuie să sprijine consolidarea UPG ca un campus universitar modern, integrat în oraş. Planificarea urbanistică trebuie să abordeze strategic dezvoltarea campusului, incluzând nu doar facilităţi de învăţământ şi cercetare, ci şi locuinţe pentru studenţi, spaţii de recreere şi conexiuni facile cu restul oraşului. Un astfel de proiect urbanistic major necesită o abordare strategică în PUG, care să recunoască universitatea ca un motor fundamental pentru dezvoltarea capitalului uman şi economic al Ploieştiului.

TM04_CTV14: Infrastructura pentru activităţi extraşcolare şi formare continuă

Consonanţă:

Aproximativ 85-90% dintre avizatori converg asupra faptului că oferta actuală de spaţii pentru activităţi extraşcolare (cluburi, ateliere) şi centre de formare pentru adulţi este insuficientă şi slab diversificată. Se recunoaşte că o ofertă bogată şi accesibilă în acest domeniu contribuie direct la dezvoltarea personală a copiilor şi tinerilor şi la adaptabilitatea forţei de muncă adulte, fiind o componentă importantă a unui oraş atractiv şi competitiv.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul rolului pe care administraţia publică ar trebui să îl joace. O parte a perspectivelor consideră că dezvoltarea acestei infrastructuri este preponderent o oportunitate pentru sectorul privat, administraţia având un rol de facilitator. O altă viziune susţine că este necesară o implicare mai directă a sectorului public în crearea de centre comunitare multifuncţionale, care să ofere acces la astfel de activităţi, în special pentru grupurile dezavantajate.

Armonizare (răspuns colectiv):

Perspectiva armonizată este că PUG-ul trebuie să creeze cadrul pentru o dezvoltare echilibrată a acestei infrastructuri. Planul trebuie să prevadă şi să reglementeze posibilitatea de a înfiinţa centre comunitare multifuncţionale, care să poată găzdui o varietate de activităţi educaţionale, culturale şi recreative. Reglementarea acestor spaţii în cadrul PUG poate stimula atât investiţiile private, cât şi iniţiativele publice, contribuind la crearea unei oferte diverse şi accesibile de formare continuă şi activităţi extraşcolare pentru toţi locuitorii.

CALUP 11 – [CTV11] SUPORT TERITORIAL ŞI GESTIUNEA FONDULUI FUNCIAR

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatorii din domeniul gestiunii teritoriului converg asupra faptului că o bază de date cadastrală completă, corectă şi digitalizată este fundamentul non-negociabil pentru o planificare urbană eficientă şi predictibilă. Există un consens absolut privind necesitatea urgentă de a finaliza cadastrul sistematic, de a clarifica litigiile funciare (în special la limitele administrative) şi de a transpune toate informaţiile în formate digitale interoperabile (GIS, DWG, KMZ). De asemenea, se conturează o direcţie comună puternică în a vedea PUG-ul ca instrumentul principal prin care se stabilesc şi se impun limite clare pentru intravilan/extravilan şi pentru zonele de protecţie (ex: cele aferente infrastructurii de îmbunătăţiri funciare), toate definite în sisteme de coordonate naţionale (Stereo 70).

Disonanţă:

Disonanţa este redusă şi se manifestă mai degrabă la nivel de perspectivă şi priorităţi operaţionale, decât la nivel de principiu. O parte dintre perspective pune accent pe calitatea datelor existente şi pe buna colaborare inter-instituţională, evaluând starea actuală ca fiind satisfăcătoare. O altă perspectivă se concentrează mai mult pe cadrul legal şi pe necesitatea stringentă de a respecta restricţiile impuse de infrastructurile specifice (ex: cele de îmbunătăţiri funciare), evidenţiind tensiunea implicită dintre protejarea acestora şi presiunea continuă a dezvoltării urbane. Astfel, disonanţa nu constă într-un dezacord de fond, ci într-o diferenţă de accent între starea de fapt şi cadrul normativ.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un catalizator pentru clarificarea şi integrarea tuturor datelor teritoriale. Este imperativ ca planul să promoveze şi să impună finalizarea înregistrării sistematice a proprietăţilor şi să utilizeze această bază de date pentru a stabili, fără echivoc, regimul juridic şi tehnic al fiecărei parcele. Soluţia pe termen lung constă în crearea unei platforme digitale unice, de tip geoportal, care să integreze toate straturile de informaţii relevante (cadastru, reţele, zone de protecţie, riscuri naturale). Un astfel de instrument ar reduce riscurile juridice, ar scurta termenele de avizare şi ar oferi un fundament transparent şi predictibil pentru toate viitoarele investiţii, echilibrând protecţia terenurilor agricole şi a infrastructurilor critice cu nevoile de expansiune urbană.

CALUP 03 – [CTV03] TEMATICĂ: MEDIU, REZILIENȚĂ ȘI SUSTENABILITATE

TM01_CTV03: Calitatea aerului, zgomotul şi disconfortul olfactiv

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori recunosc că poluarea aerului reprezintă una dintre cele mai critice probleme ale municipiului, cu un impact direct şi imediat asupra sănătăţii publice şi a calităţii vieţii. Există un consens absolut privind faptul că Ploieştiul, având un istoric de poluare industrială şi depăşiri frecvente ale limitelor legale la indicatori precum PM10, NOx şi benzen, necesită măsuri stringente şi integrate în PUG. Se subliniază unanim importanţa fundamentării reglementărilor pe studii de specialitate (studii de dispersie, hărţi de zgomot) şi a monitorizării continue a surselor majore de poluare industrială.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării. O perspectivă, preponderent tehnică şi de reglementare, pune accentul pe monitorizarea surselor, pe respectarea autorizaţiilor de mediu şi pe definirea tehnică a zonelor de protecţie ca instrumente principale de control. O altă viziune, mai orientată spre sănătatea publică şi calitatea vieţii, subliniază necesitatea unei abordări proactive, care să prioritizeze impactul cumulat asupra sănătăţii locuitorilor şi să utilizeze planificarea urbană pentru a "izola" zonele industriale de cele rezidenţiale prin coridoare verzi şi zone tampon, nu doar prin simple restricţii normative.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie dual şi fermă. Pe de o parte, este obligatorie reglementarea clară a zonelor de protecţie sanitară în jurul obiectivelor industriale, fundamentată pe studii de impact şi hărţi de risc actualizate, pentru a preveni amplasarea funcţiunilor sensibile (locuinţe, şcoli, spitale) în zonele expuse. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv de design urban, care să propună crearea de perdele forestiere, coridoare verzi şi alte forme de infrastructură ecologică cu rol de filtru şi protecţie, transformând combaterea poluării dintr-o obligaţie de conformare într-un obiectiv central al calităţii vieţii.

TM02_CTV03: Managementul integrat al deşeurilor şi economia circulară

Consonanţă:

Peste 90% dintre avizatori sunt de acord că sistemul de management al deşeurilor din municipiu este deficitar, având probleme critice precum un grad extrem de redus de colectare separată (sub 5%), o infrastructură subdimensionată (ex: depozitul zonal aproape de capacitatea maximă) şi o implicare redusă a cetăţenilor. Există un consens larg asupra faptului că PUG-ul trebuie să reglementeze şi să rezerve terenuri pentru dezvoltarea infrastructurii necesare tranziţiei la economia circulară (staţii de sortare, transfer, compostare, centre de aport voluntar).

Disonanţă:

Disonanţa apare în legătură cu soluţiile prioritare. O parte dintre perspective se concentrează pe soluţii tehnice şi de infrastructură (construirea de noi celule la depozit, crearea de noi facilităţi de tratare), văzând problema ca una preponderent logistică şi de capacitate. O altă viziune pune accentul pe necesitatea unor schimbări sistemice şi comportamentale, subliniind importanţa campaniilor de conştientizare, a implementării corecte a principiului "plăteşte pentru cât arunci" şi a unei coordonări mult mai bune între toţi actorii implicaţi (administraţie, operatori, cetăţeni) pentru a creşte gradul de colectare la sursă.

Armonizare (răspuns colectiv):

Răspunsul colectiv armonizat este că PUG-ul trebuie să abordeze managementul deşeurilor ca pe un sistem integrat, nu doar ca pe o problemă de infrastructură. Este imperativ ca planul să rezerve terenurile necesare pentru dezvoltarea viitoare a tuturor componentelor sistemului (sortare, compost, depozitare), dar şi să stabilească reglementări care să sprijine obiectivele strategice: amplasarea de insule ecologice digitalizate, crearea de centre de aport voluntar şi promovarea unor fluxuri clare pentru toate categoriile de deşeuri. PUG trebuie să fie un catalizator pentru modernizare, corelând dezvoltarea spaţială cu necesitatea stringentă de a creşte ratele de reciclare şi de a reduce cantitatea de deşeuri depozitate.

TM03_CTV03: Adaptarea la schimbări climatice şi managementul riscurilor

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori recunosc că municipiul se confruntă cu riscuri naturale (seismic, inundaţii) şi climatice (valuri de căldură, secetă) care necesită o abordare proactivă în planificarea urbană. Există un consens asupra faptului că PUG-ul trebuie să preia şi să detalieze hărţile de hazard şi risc, transformându-le în reglementări clare de construire şi zonificare, conform

legislaţiei în vigoare. Se subliniază importanţa protejării infrastructurii critice şi a continuităţii afacerilor în faţa acestor riscuri.

Disonanţă:

Disonanţa este una de accent. O perspectivă, mai tehnică şi normativă (specifică domeniilor de urgenţă şi reglementare), se concentrează pe respectarea strictă a normelor şi hărţilor de risc existente, văzând adaptarea ca pe un set de constrângeri care trebuie aplicate (ex: restricţii de construire în zone inundabile). O altă perspectivă, mai orientată spre design urban şi sustenabilitate, vede adaptarea ca pe o oportunitate, subliniind necesitatea implementării de soluţii inovatoare, bazate pe natură (infrastructură verde-albastră), care pot aduce beneficii multiple (reducerea efectului de "insulă de căldură", managementul apelor pluviale, creşterea biodiversităţii).

Armonizare (răspuns colectiv):

Perspectiva armonizată este că PUG-ul trebuie să treacă de la o abordare reactivă (bazată pe restricţii) la una proactivă şi integrată în managementul riscurilor. Este obligatoriu ca planul să delimiteze clar zonele de risc şi să impună condiţii stricte de construire. Însă, dincolo de aceasta, PUG-ul trebuie să promoveze activ soluţii care cresc reziliența oraşului: reglementarea şi încurajarea infrastructurii verzi-albastre (acoperişuri verzi, pavaje permeabile, parcuri inundabile), crearea de "păduri urbane" şi coridoare de vegetaţie pentru a modera microclimatul şi utilizarea unor tehnici de construcţie sustenabile. Astfel, adaptarea la schimbările climatice devine o componentă fundamentală a designului urban, nu doar o notă de subsol în regulament.

TM04_CTV03: Infrastructura verde-albastră şi soluţiile bazate pe natură

Consonanţă:

Există un consens cvasitotal (peste 95%) că Ploieştiul are un deficit sever de spaţii verzi de calitate şi că infrastructura verde existentă este fragmentată şi insuficient protejată. Se recunoaşte unanim că extinderea şi protejarea spaţiilor verzi reprezintă o prioritate absolută pentru sănătatea publică, calitatea vieţii şi atractivitatea oraşului, fiind interzisă prin lege reducerea suprafeţei acestora. Toate perspectivele susţin necesitatea de a creşte suprafaţa de spaţiu verde pe locuitor.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă în privinţa strategiei de implementare. O parte a avizatorilor se concentrează pe protejarea şi amenajarea spaţiilor verzi existente (parcuri, scuaruri) şi pe

necesitatea de a stopa orice tentativă de diminuare a acestora. O altă perspectivă, mai strategică, subliniază necesitatea creării unui "sistem verde" coerent, prin conectarea spaţiilor existente, crearea de noi coridoare ecologice (ex: de-a lungul pârâului Dâmbu), încurajarea vegetaţiei spontane valoroase şi implementarea de soluţii inovatoare, bazate pe natură, care să depășească simpla amenajare peisagistică tradițională.

Armonizare (răspuns colectiv):

Răspunsul colectiv armonizat este că PUG-ul trebuie să trateze infrastructura verde-albastră ca pe un sistem vital pentru funcţionarea oraşului. Este esenţial nu doar să protejeze strict fiecare metru pătrat de spaţiu verde existent, ci să propună o viziune de ansamblu pentru crearea unei reţele ecologice la scara întregului municipiu. PUG-ul trebuie să reglementeze crearea de coridoare verzi care să lege parcurile, să propună reconversia ecologică a unor terenuri degradate în "păduri urbane" şi să încurajeze soluţiile bazate pe natură (acoperişuri şi faţade verzi, managementul apelor pluviale) în toate proiectele noi, fie ele publice sau private.

CALUP 11 – [CTV11] SUPORT TERITORIAL ŞI GESTIUNEA FONDULUI FUNCIAR

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori converg asupra faptului că protejarea terenurilor agricole şi a infrastructurii de îmbunătăţiri funciare reprezintă un obiectiv strategic fundamental pentru dezvoltarea durabilă a municipiului Ploieşti. Există un acord larg privind necesitatea ca PUG-ul să se alinieze la cadrul legal existent (legi funciare, ordine specifice privind zonele de protecţie) şi la documentele strategice de rang superior, precum Planul Naţional Strategic. Se recunoaşte unanim importanţa utilizării datelor digitale precise (GIS, DWG, PDF) ca suport pentru o planificare coerentă şi se subliniază rolul PUG în stabilirea unor reglementări clare care să prevină conflictele teritoriale şi să asigure protecţia resurselor agricole valoroase.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării. O parte a perspectivelor pune accent pe o viziune preponderent reactivă şi de protecţie, concentrată pe aplicarea strictă a restricţiilor de construire în zonele de protecţie a infrastructurii de îmbunătăţiri funciare şi pe conservarea terenurilor agricole în faţa presiunii urbanizării. O altă viziune, mai proactivă, evidenţiază necesitatea unor strategii integrate, care să nu se limiteze la protecţie, ci să promoveze activ revitalizarea zonelor cu risc de abandon agricol, dezvoltarea agriculturii periurbane şi crearea de coridoare ecologice. Tensiunea principală apare între o abordare care prioritizează constrângerile tehnice şi legale (protecţia rigidă a existentului) şi una care caută soluţii de dezvoltare durabilă prin integrarea strategică a agriculturii în dinamica urbană (echilibru între protecţie şi dezvoltare).

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument dual: pe de o parte, să reglementeze ferm şi fără echivoc zonele care necesită protecţie strictă (terenuri fertile de importanţă naţională, coridoare de protecţie a infrastructurii), transformând normele legale în reguli urbanistice clare şi opozabile. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să fie un document proactiv, care să propună strategii de dezvoltare pentru agricultura periurbană, să sprijine crearea de pieţe locale pentru producătorii din zonă şi să integreze terenurile agricole într-o viziune mai largă de infrastructură verde. Astfel, planul trebuie să echilibreze necesitatea de a proteja resursele agricole cu oportunitatea de a le transforma într-un motor de dezvoltare economică locală şi un pilon al calităţii vieţii.

CALUP 11 – [CTV11] SUPORT TERITORIAL ŞI GESTIUNEA FONDULUI FUNCIAR

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori converg asupra faptului că protejarea terenurilor agricole şi a infrastructurii de îmbunătăţiri funciare reprezintă un obiectiv strategic fundamental pentru dezvoltarea durabilă a municipiului Ploieşti. Există un acord larg privind necesitatea ca PUG-ul să se alinieze la cadrul legal existent (legi funciare, ordine specifice privind zonele de protecţie) şi la documentele strategice de rang superior, precum Planul Naţional Strategic. Se recunoaşte unanim importanţa utilizării datelor digitale precise (GIS, DWG, PDF) ca suport pentru o planificare coerentă şi se subliniază rolul PUG în stabilirea unor reglementări clare care să prevină conflictele teritoriale şi să asigure protecţia resurselor agricole valoroase.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării. O parte a perspectivelor pune accent pe o viziune preponderent reactivă şi de protecţie, concentrată pe aplicarea strictă a restricţiilor de construire în zonele de protecţie a infrastructurii de îmbunătăţiri funciare şi pe conservarea terenurilor agricole în faţa presiunii urbanizării. O altă viziune, mai proactivă, evidenţiază necesitatea unor strategii integrate, care să nu se limiteze la protecţie, ci să promoveze activ revitalizarea zonelor cu risc de abandon agricol, dezvoltarea agriculturii periurbane şi crearea de coridoare ecologice. Tensiunea principală apare între o abordare care prioritizează constrângerile tehnice şi legale (protecţia rigidă a existentului) şi una care caută soluţii de dezvoltare durabilă prin integrarea strategică a agriculturii în dinamica urbană (echilibru între protecţie şi dezvoltare).

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument dual: pe de o parte, să reglementeze ferm şi fără echivoc zonele care necesită protecţie strictă (terenuri fertile de importanţă naţională, coridoare de protecţie a infrastructurii), transformând normele legale în reguli urbanistice clare şi opozabile. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să fie un document proactiv, care să propună strategii de dezvoltare pentru agricultura periurbană, să sprijine crearea de pieţe locale pentru producătorii din zonă şi să integreze terenurile agricole într-o viziune mai largă de infrastructură verde. Astfel, planul trebuie să echilibreze necesitatea de a proteja resursele agricole cu oportunitatea de a le transforma într-un motor de dezvoltare economică locală şi un pilon al calităţii vieţii.

CALUP 03 – [CTV03] TEMATICĂ: MEDIU, REZILIENȚĂ ȘI SUSTENABILITATE

TM05_CTV03 (temă derivată): Gestiunea fondului forestier şi a ariilor naturale protejate

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra faptului că fondul forestier şi, prin extensie, toate spaţiile verzi, reprezintă o componentă critică a infrastructurii municipiului, cu rol esenţial în asigurarea sănătăţii publice, a calităţii vieţii şi a echilibrului ecologic. Există un consens absolut privind necesitatea stringentă ca Planul Urbanistic General să funcţioneze ca un instrument de protecţie fermă a acestor resurse. Se subliniază unanim importanţa alinierii PUG la cadrul legal superior (Codul Silvic, Legea spaţiilor verzi nr. 24/2007), a cartografierii precise în format digital a tuturor zonelor protejate (păduri, perdele de protecţie, arbori valoroşi) şi a instituirii unor reglementări clare şi non-negociabile pentru a preveni orice formă de diminuare sau degradare a acestora în faţa presiunii urbanizării.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării strategice şi al scării de intervenţie. O parte a perspectivelor este preponderent reactivă şi conservatoare, concentrându-se pe protejarea strictă a ceea ce există deja – fondul forestier existent, în special cel periurban, şi respectarea zonelor de protecţie definite legal. O altă viziune, mai proactivă şi orientată spre designul urban, subliniază necesitatea ca PUG-ul să nu se limiteze la protecţie, ci să devină un instrument de creaţie şi reconversie ecologică. Această perspectivă promovează crearea activă de noi elemente de infrastructură verde (perdele forestiere, coridoare ecologice, "păduri urbane" în foste zone industriale) şi integrarea naturii în ţesutul urban dens, pentru a creşte reziliența şi a atinge ţinta legală de 26 mp de spaţiu verde pe locuitor.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie dual şi integrată. Pe de o parte, este obligatoriu să funcţioneze ca un scut, prin reglementarea fermă şi fără echivoc a tuturor zonelor care necesită protecţie, transformând normele legale în reguli urbanistice clare şi opozabile. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să fie un motor de dezvoltare proactivă a unui "sistem verde" la scara întregului municipiu. Acesta trebuie să planifice strategic crearea de noi plantaţii, coridoare ecologice care să conecteze spaţiile verzi

fragmentate şi să încurajeze soluţiile bazate pe natură, echilibrând astfel nevoia de protecţie a patrimoniului natural existent cu oportunitatea de a-l extinde şi de a-l integra în viaţa de zi cu zi a orașului.

CALUP 03 – [CTV03] TEMATICĂ: MEDIU, REZILIENȚĂ ȘI SUSTENABILITATE

TM05_CTV03 (temă derivată): Gestiunea fondului forestier şi a ariilor naturale protejate

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra faptului că fondul forestier şi, prin extensie, toate spaţiile verzi, reprezintă o componentă critică a infrastructurii municipiului, cu rol esenţial în asigurarea sănătăţii publice, a calităţii vieţii şi a echilibrului ecologic. Există un consens absolut privind necesitatea stringentă ca Planul Urbanistic General să funcţioneze ca un instrument de protecţie fermă a acestor resurse. Se subliniază unanim importanţa alinierii PUG la cadrul legal superior (Codul Silvic, Legea spaţiilor verzi nr. 24/2007), a cartografierii precise în format digital a tuturor zonelor protejate (păduri, perdele de protecţie, arbori valoroşi) şi a instituirii unor reglementări clare şi non-negociabile pentru a preveni orice formă de diminuare sau degradare a acestora în faţa presiunii urbanizării.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării strategice şi al scării de intervenţie. O parte a perspectivelor este preponderent reactivă şi conservatoare, concentrându-se pe protejarea strictă a ceea ce există deja – fondul forestier existent, în special cel periurban, şi respectarea zonelor de protecţie definite legal. O altă viziune, mai proactivă şi orientată spre designul urban, subliniază necesitatea ca PUG-ul să nu se limiteze la protecţie, ci să devină un instrument de creaţie şi reconversie ecologică. Această perspectivă promovează crearea activă de noi elemente de infrastructură verde (perdele forestiere, coridoare ecologice, "păduri urbane" în foste zone industriale) şi integrarea naturii în ţesutul urban dens, pentru a creşte reziliența şi a atinge ţinta legală de 26 mp de spaţiu verde pe locuitor.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie dual şi integrată. Pe de o parte, este obligatoriu să funcţioneze ca un scut, prin reglementarea fermă şi fără echivoc a tuturor zonelor care necesită protecţie, transformând normele legale în reguli urbanistice clare şi opozabile. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să fie un motor de dezvoltare proactivă a unui "sistem verde" la scara întregului municipiu. Acesta trebuie să planifice strategic crearea de noi plantaţii, coridoare ecologice care să conecteze spaţiile verzi

fragmentate şi să încurajeze soluţiile bazate pe natură, echilibrând astfel nevoia de protecţie a patrimoniului natural existent cu oportunitatea de a-l extinde şi de a-l integra în viaţa de zi cu zi a orașului.

CALUP 03 – [CTV03] TEMATICĂ: MEDIU, REZILIENȚĂ ȘI SUSTENABILITATE

TM05_CTV03 (temă derivată): Gestiunea fondului forestier şi a ariilor naturale protejate

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra faptului că fondul forestier şi, prin extensie, toate spaţiile verzi, reprezintă o componentă critică a infrastructurii municipiului, cu rol esenţial în asigurarea sănătăţii publice, a calităţii vieţii şi a echilibrului ecologic. Există un consens absolut privind necesitatea stringentă ca Planul Urbanistic General să funcţioneze ca un instrument de protecţie fermă a acestor resurse. Se subliniază unanim importanţa alinierii PUG la cadrul legal superior (Codul Silvic, Legea spaţiilor verzi nr. 24/2007), a cartografierii precise în format digital a tuturor zonelor protejate (păduri, perdele de protecţie, arbori valoroşi) şi a instituirii unor reglementări clare şi non-negociabile pentru a preveni orice formă de diminuare sau degradare a acestora în faţa presiunii urbanizării.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării strategice şi al scării de intervenţie. O parte a perspectivelor este preponderent reactivă şi conservatoare, concentrându-se pe protejarea strictă a ceea ce există deja – fondul forestier existent, în special cel periurban, şi respectarea zonelor de protecţie definite legal. O altă viziune, mai proactivă şi orientată spre designul urban, subliniază necesitatea ca PUG-ul să nu se limiteze la protecţie, ci să devină un instrument de creaţie şi reconversie ecologică. Această perspectivă promovează crearea activă de noi elemente de infrastructură verde (perdele forestiere, coridoare ecologice, "păduri urbane" în foste zone industriale) şi integrarea naturii în ţesutul urban dens, pentru a creşte reziliența şi a atinge ţinta legală de 26 mp de spaţiu verde pe locuitor.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie dual şi integrată. Pe de o parte, este obligatoriu să funcţioneze ca un scut, prin reglementarea fermă şi fără echivoc a tuturor zonelor care necesită protecţie, transformând normele legale în reguli urbanistice clare şi opozabile. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să fie un motor de dezvoltare proactivă a unui "sistem verde" la scara întregului municipiu. Acesta trebuie să planifice strategic crearea de noi plantaţii, coridoare ecologice care să conecteze spaţiile verzi

fragmentate şi să încurajeze soluţiile bazate pe natură, echilibrând astfel nevoia de protecţie a patrimoniului natural existent cu oportunitatea de a-l extinde şi de a-l integra în viaţa de zi cu zi a orașului.

CALUP 12 – [CTV12] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: GESTIUNEA APELOR ŞI PROTECŢIA ÎMPOTRIVA INUNDAŢIILOR

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra faptului că gestionarea durabilă a resurselor de apă şi protecţia împotriva inundaţiilor sunt elemente critice, non-negociabile, pentru dezvoltarea municipiului Ploieşti. Există un consens absolut privind necesitatea ca Planul Urbanistic General să funcţioneze ca un instrument de reglementare fermă, care să asigure alinierea la cadrul legal superior (Legea Apelor, strategii naţionale) şi la documentaţiile specifice. Se subliniază unanim importanţa cartografierii precise în format digital (GIS, DWG) a zonelor inundabile, a cursurilor de apă şi a infrastructurii hidrotehnice, precum şi a instituirii unor zone de protecţie clare şi a unor reguli stricte pentru a preveni conflictele teritoriale şi a asigura siguranţa.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării strategice. O parte a perspectivelor este preponderent reactivă şi de protecţie, concentrându-se pe aplicarea strictă a restricţiilor de construire în zonele de protecţie şi în cele cu risc de inundaţii, văzând aceste reglementări ca un set de constrângeri fixe menite să protejeze status quo-ul. O altă viziune, mai proactivă şi orientată spre dezvoltare sustenabilă, evidenţiază necesitatea ca PUG-ul să nu se limiteze la protecţie, ci să promoveze activ soluţii bazate pe natură şi concepte de infrastructură verde-albastră. Tensiunea principală apare între o abordare care prioritizează constrângerile tehnice şi legale (protecţia rigidă a existentului) şi una care caută soluţii de dezvoltare durabilă prin integrarea strategică a managementului apelor în dinamica urbană (echilibru între protecţie şi dezvoltare).

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie dual şi integrată. Pe de o parte, este obligatoriu să funcţioneze ca un scut, prin reglementarea fermă şi fără echivoc a tuturor zonelor de risc şi de protecţie, transformând normele legale în reguli urbanistice clare şi opozabile, fundamentate pe date digitale precise. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să fie un motor de dezvoltare proactivă a rezilienţei urbane. Acesta trebuie să planifice strategic implementarea de soluţii bazate pe natură pentru gestionarea apelor pluviale, să propună coridoare ecologice de-a lungul cursurilor de apă şi să încurajeze un design urban care tratează apa ca pe o resursă, nu doar ca pe un risc, echilibrând astfel nevoia de protecţie cu oportunitatea de a creşte calitatea vieţii.

CALUP 12 – [CTV12] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: GESTIUNEA APELOR ŞI PROTECŢIA ÎMPOTRIVA INUNDAŢIILOR

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra faptului că gestionarea durabilă a resurselor de apă şi protecţia împotriva inundaţiilor sunt elemente critice, non-negociabile, pentru dezvoltarea municipiului Ploieşti. Există un consens absolut privind necesitatea ca Planul Urbanistic General să funcţioneze ca un instrument de reglementare fermă, care să asigure alinierea la cadrul legal superior (Legea Apelor, strategii naţionale) şi la documentaţiile specifice. Se subliniază unanim importanţa cartografierii precise în format digital (GIS, DWG) a zonelor inundabile, a cursurilor de apă şi a infrastructurii hidrotehnice, precum şi a instituirii unor zone de protecţie clare şi a unor reguli stricte pentru a preveni conflictele teritoriale şi a asigura siguranţa.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării strategice. O parte a perspectivelor este preponderent reactivă şi de protecţie, concentrându-se pe aplicarea strictă a restricţiilor de construire în zonele de protecţie şi în cele cu risc de inundaţii, văzând aceste reglementări ca un set de constrângeri fixe menite să protejeze status quo-ul. O altă viziune, mai proactivă şi orientată spre dezvoltare sustenabilă, evidenţiază necesitatea ca PUG-ul să nu se limiteze la protecţie, ci să promoveze activ soluţii bazate pe natură şi concepte de infrastructură verde-albastră. Tensiunea principală apare între o abordare care prioritizează constrângerile tehnice şi legale (protecţia rigidă a existentului) şi una care caută soluţii de dezvoltare durabilă prin integrarea strategică a managementului apelor în dinamica urbană (echilibru între protecţie şi dezvoltare).

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie dual şi integrată. Pe de o parte, este obligatoriu să funcţioneze ca un scut, prin reglementarea fermă şi fără echivoc a tuturor zonelor de risc şi de protecţie, transformând normele legale în reguli urbanistice clare şi opozabile, fundamentate pe date digitale precise. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să fie un motor de dezvoltare proactivă a rezilienţei urbane. Acesta trebuie să planifice strategic implementarea de soluţii bazate pe natură pentru gestionarea apelor pluviale, să propună coridoare ecologice de-a lungul cursurilor de apă şi să încurajeze un design urban care tratează apa ca pe o resursă, nu doar ca pe un risc, echilibrând astfel nevoia de protecţie cu oportunitatea de a creşte calitatea vieţii.

CALUP 11 – [CTV11] SUPORT TERITORIAL ŞI GESTIUNEA FONDULUI FUNCIAR

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori converg asupra faptului că protejarea terenurilor agricole şi a infrastructurii de îmbunătăţiri funciare reprezintă un obiectiv strategic fundamental pentru dezvoltarea durabilă a municipiului Ploieşti. Există un acord larg privind necesitatea ca PUG-ul să se alinieze la cadrul legal existent (legi funciare, ordine specifice privind zonele de protecţie) şi la documentele strategice de rang superior, precum Planul Naţional Strategic. Se recunoaşte unanim importanţa utilizării datelor digitale precise (GIS, DWG) ca suport pentru o planificare coerentă şi se subliniază rolul PUG în stabilirea unor reglementări clare care să prevină conflictele teritoriale şi să asigure protecţia resurselor agricole valoroase.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării. O parte a perspectivelor pune accent pe o viziune preponderent reactivă şi de protecţie, concentrată pe aplicarea strictă a restricţiilor de construire în zonele de protecţie a infrastructurii de îmbunătăţiri funciare şi pe conservarea terenurilor agricole în faţa presiunii urbanizării. O altă viziune, mai proactivă, evidenţiază necesitatea unor strategii integrate, care să nu se limiteze la protecţie, ci să promoveze activ revitalizarea zonelor cu risc de abandon agricol, dezvoltarea agriculturii periurbane şi crearea de coridoare ecologice. Tensiunea principală apare între o abordare care prioritizează constrângerile tehnice şi legale (protecţia rigidă a existentului) şi una care caută soluţii de dezvoltare durabilă prin integrarea strategică a agriculturii în dinamica urbană (echilibru între protecţie şi dezvoltare).

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument dual: pe de o parte, să reglementeze ferm şi fără echivoc zonele care necesită protecţie strictă (terenuri fertile de importanţă naţională, coridoare de protecţie a infrastructurii), transformând normele legale în reguli urbanistice clare şi opozabile. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să fie un document proactiv, care să propună strategii de dezvoltare pentru agricultura periurbană, să sprijine crearea de pieţe locale pentru producătorii din zonă şi să integreze terenurile agricole într-o viziune mai largă de infrastructură verde. Astfel, planul trebuie să echilibreze necesitatea de a proteja resursele agricole cu oportunitatea de a le transforma într-un motor de dezvoltare economică locală şi un pilon al calităţii vieţii.

CALUP 02 – [CTV02] MOBILITATE DURABILĂ ŞI CONECTIVITATE

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori recunosc că infrastructura feroviară reprezintă un pilon esenţial al mobilităţii la scară regională şi naţională, dar este subutilizată şi necesită modernizări strategice pentru a se integra eficient în dinamica urbană a Ploieştiului. Există un consens larg asupra faptului că PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument de reglementare fermă, care să asigure protecţia coridoarelor feroviare şi a zonelor de siguranţă aferente, conform legislaţiei în vigoare. Se conturează o direcţie comună puternică în a vedea PUG-ul ca mijlocul principal prin care se pot stabili reguli clare, predictibile şi aplicate unitar, prevenind astfel conflictele teritoriale şi garantând siguranţa publică. De asemenea, se subliniază unanim importanţa furnizării datelor în format digital (GIS, DWG) pentru o planificare corectă.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul priorităţilor de investiţie şi al abordării strategice. O parte dintre perspective pune accent pe modernizarea coridoarelor magistrale şi pe creşterea capacităţii de transport la nivel naţional, văzând infrastructura feroviară ca un sistem preponderent de tranzit. O altă viziune, mai orientată spre integrarea urbană, consideră prioritară îmbunătăţirea "ultimului kilometru" – conexiunile dintre gări şi restul oraşului, crearea de hub-uri intermodale şi valorificarea economică a zonelor adiacente căii ferate. O a doua tensiune apare între necesitatea respectării rigide a zonelor de protecţie, care impun restricţii severe de construire, şi presiunea constantă pentru dezvoltare urbană şi extinderea intravilanului.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să trateze infrastructura feroviară ca o coloană vertebrală a mobilităţii metropolitane, nu doar ca o barieră sau un coridor de tranzit. Este necesară o strategie dual: pe de o parte, cartografierea precisă şi impunerea fără echivoc a tuturor zonelor de protecţie şi siguranţă ca reguli non-negociabile. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv, care să planifice strategic dezvoltarea zonelor din jurul gărilor ca hub-uri multimodale (Transit-Oriented Development), integrând transportul feroviar cu cel public local, velo şi pietonal. Astfel, PUG-ul trebuie să echilibreze rolul de protector al infrastructurii critice cu cel de catalizator pentru o dezvoltare urbană inteligentă şi conectată.

CALUP 02 – [CTV02] MOBILITATE DURABILĂ ŞI CONECTIVITATE

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori recunosc că infrastructura feroviară reprezintă un pilon esenţial al mobilităţii la scară regională şi naţională, dar este subutilizată şi necesită modernizări strategice pentru a se integra eficient în dinamica urbană a Ploieştiului. Există un consens larg asupra faptului că PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument de reglementare fermă, care să asigure protecţia coridoarelor feroviare şi a zonelor de siguranţă aferente, conform legislaţiei în vigoare. Se conturează o direcţie comună puternică în a vedea PUG-ul ca mijlocul principal prin care se pot stabili reguli clare, predictibile şi aplicate unitar, prevenind astfel conflictele teritoriale şi garantând siguranţa publică. De asemenea, se subliniază unanim importanţa furnizării datelor în format digital pentru o planificare corectă.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul priorităţilor de investiţie şi al abordării strategice. O parte dintre perspective pune accent pe modernizarea coridoarelor magistrale şi pe creşterea capacităţii de transport la nivel naţional, văzând infrastructura feroviară ca un sistem preponderent de tranzit. O altă viziune, mai orientată spre integrarea urbană, consideră prioritară îmbunătăţirea "ultimului kilometru" – conexiunile dintre gări şi restul oraşului, crearea de hub-uri intermodale şi valorificarea economică a zonelor adiacente căii ferate. O a doua tensiune apare între necesitatea respectării rigide a zonelor de protecţie, care impun restricţii severe de construire, şi presiunea constantă pentru dezvoltare urbană şi extinderea intravilanului.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să trateze infrastructura feroviară ca o coloană vertebrală a mobilităţii metropolitane, nu doar ca o barieră sau un coridor de tranzit. Este necesară o strategie dual: pe de o parte, cartografierea precisă şi impunerea fără echivoc a tuturor zonelor de protecţie şi siguranţă ca reguli non-negociabile. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv, care să planifice strategic dezvoltarea zonelor din jurul gărilor ca hub-uri multimodale (Transit-Oriented Development), integrând transportul feroviar cu cel public local, velo şi pietonal. Astfel, PUG-ul trebuie să echilibreze rolul de protector al infrastructurii critice cu cel de catalizator pentru o dezvoltare urbană inteligentă şi conectată.

CALUP 14 – [CTV14] TEMATICĂ: INFRASTRUCTURĂ EDUCAȚIONALĂ ŞI DEZVOLTAREA CAPITALULUI UMAN

TM01_CTV14: Capacitatea şi calitatea infrastructurii preşcolare (creşe, grădiniţe)

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori converg asupra faptului că, deşi reţeaua de învăţământ preşcolar există, aceasta se confruntă cu un deficit de locuri în anumite cartiere şi cu o nevoie generalizată de modernizare. Există un consens larg privind importanţa critică a disponibilităţii unui loc la creşă sau grădiniţă în proximitatea locuinţei ca factor decizional major pentru familiile tinere şi, implicit, pentru stabilizarea demografică a municipiului.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul soluţiilor prioritare. O parte a perspectivelor pune accent pe necesitatea stringentă a construcţiei de noi unităţi, în special în zonele rezidenţiale noi sau în expansiune, unde deficitul este cel mai acut. O altă viziune consideră prioritară modernizarea, reabilitarea şi dotarea unităţilor existente, argumentând că multe dintre acestea funcţionează în clădiri vechi, ineficiente energetic şi neadaptate standardelor actuale de siguranţă şi confort.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie dual şi echilibrată. Este necesară, pe de o parte, o analiză detaliată a distribuţiei teritoriale a populaţiei de vârstă preşcolară pentru a fundamenta amplasarea unor noi creşe şi grădiniţe în zonele deficitare. Pe de altă parte, este esenţială implementarea unui program multianual de modernizare, eficientizare energetică şi dotare a întregii reţele existente. Dimensionarea şi distribuţia teritorială a acestor dotări conform normativelor în vigoare reprezintă o componentă de bază a PUG.

TM02_CTV14: Reţeaua şcolară preuniversitară (şcoli, licee) şi modernizarea acesteia

Consonanţă:

Peste 90% dintre avizatori sunt de acord că reţeaua şcolară preuniversitară, deşi relativ bine distribuită teritorial, funcţionează în mare parte în clădiri vechi care necesită investiţii substanţiale. Există un consens larg asupra faptului că modernizarea (reabilitare, dotare cu

laboratoare, săli de sport) şi adaptarea la cerinţele educaţiei moderne sunt esenţiale pentru a creşte performanţa şcolară şi pentru a asigura un mediu de învăţare sigur şi stimulant.

Disonanţă:

Disonanţa apare în legătură cu priorităţile de investiţie. O perspectivă se concentrează strict pe calitatea mediului şcolar (siguranţă, dotări, confort), considerând că acesta influenţează direct performanţa elevilor. O altă perspectivă, mai largă, corelează calitatea reţelei şcolare cu alte sisteme urbane, precum transportul public, argumentând că accesibilitatea şi siguranţa deplasării către şcoală sunt la fel de importante ca şi condiţiile din interiorul unităţilor de învăţământ.

Armonizare (răspuns colectiv):

Perspectiva armonizată este că PUG-ul trebuie să trateze reţeaua şcolară ca un sistem integrat în dinamica urbană. Planificarea trebuie să includă, pe lângă un program de reabilitare şi modernizare a clădirilor, şi o analiză a accesibilităţii, corelând amplasarea şcolilor cu reţeaua de transport public şi cu cea de piste pentru biciclete. Planificarea unor noi unităţi şcolare sau reconversia celor existente trebuie să fie prerogativa PUG, asigurând o dezvoltare echilibrată a întregului sistem educaţional preuniversitar.

TM03_CTV14: Învăţământul superior şi legătura cu piaţa muncii

Consonanţă:

Există un consens cvasitotal (peste 95%) că Universitatea Petrol-Gaze (UPG) reprezintă un pol strategic de inovare şi formare pentru economia locală şi regională. Se recunoaşte unanim că prestigiul universităţii atrage tineri în oraş şi că o colaborare strânsă între mediul academic şi cel de afaceri este esenţială pentru inovare, transfer tehnologic şi asigurarea unei forţe de muncă înalt specializate, adaptată la nevoile pieţei.

Disonanţă:

Disonanţa este una de nuanţă şi vizează modul de consolidare a rolului universităţii. O parte a perspectivelor pune accent pe importanţa prestigiului academic şi a formării continue ca factori de atractivitate. O altă viziune, mai pragmatică, subliniază necesitatea unei mai bune corelări a specializărilor oferite de universitate cu cererea reală a economiei locale, pentru a maximiza rata de retenţie a absolvenţilor şi pentru a sprijini direct competitivitatea companiilor din zonă.

Armonizare (răspuns colectiv):

Răspunsul colectiv armonizat este că PUG-ul trebuie să sprijine consolidarea UPG ca un campus universitar modern, integrat în oraş. Planificarea urbanistică trebuie să abordeze strategic dezvoltarea campusului, incluzând nu doar facilităţi de învăţământ şi cercetare, ci şi locuinţe pentru studenţi, spaţii de recreere şi conexiuni facile cu restul oraşului. Un astfel de proiect urbanistic major necesită o abordare strategică în PUG, care să recunoască universitatea ca un motor fundamental pentru dezvoltarea capitalului uman şi economic al Ploieştiului.

TM04_CTV14: Infrastructura pentru activităţi extraşcolare şi formare continuă

Consonanţă:

Aproximativ 85-90% dintre avizatori converg asupra faptului că oferta actuală de spaţii pentru activităţi extraşcolare (cluburi, ateliere) şi centre de formare pentru adulţi este insuficientă şi slab diversificată. Se recunoaşte că o ofertă bogată şi accesibilă în acest domeniu contribuie direct la dezvoltarea personală a copiilor şi tinerilor şi la adaptabilitatea forţei de muncă adulte, fiind o componentă importantă a unui oraş atractiv şi competitiv.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul rolului pe care administraţia publică ar trebui să îl joace. O parte a perspectivelor consideră că dezvoltarea acestei infrastructuri este preponderent o oportunitate pentru sectorul privat, administraţia având un rol de facilitator. O altă viziune susţine că este necesară o implicare mai directă a sectorului public în crearea de centre comunitare multifuncţionale, care să ofere acces la astfel de activităţi, în special pentru grupurile dezavantajate.

Armonizare (răspuns colectiv):

Perspectiva armonizată este că PUG-ul trebuie să creeze cadrul pentru o dezvoltare echilibrată a acestei infrastructuri. Planul trebuie să prevadă şi să reglementeze posibilitatea de a înfiinţa centre comunitare multifuncţionale, care să poată găzdui o varietate de activităţi educaţionale, culturale şi recreative. Reglementarea acestor spaţii în cadrul PUG poate stimula atât investiţiile private, cât şi iniţiativele publice, contribuind la crearea unei oferte diverse şi accesibile de formare continuă şi activităţi extraşcolare pentru toţi locuitorii.

CALUP 18 – [CTV18] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: SIGURANȚĂ SANITAR-VETERINARĂ ŞI MANAGEMENTUL RISCURILOR BIOLOGICE

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra faptului că siguranţa sanitar-veterinară şi managementul riscurilor biologice reprezintă componente critice, non-negociabile, ale sănătăţii publice, iar Planul Urbanistic General trebuie să funcţioneze ca un instrument de reglementare fermă şi predictibilă în acest domeniu. Există un consens absolut privind necesitatea stringentă ca PUG-ul să asigure alinierea la cadrul legal superior (Legea sanitar-veterinară, ordine ANSVSA) şi să transpună normele în reguli urbanistice clare. Se subliniază unanim importanţa cartografierii precise în format digital (GIS, DWG) a tuturor unităţilor cu risc (abatoare, ferme, unităţi de procesare) şi a instituirii unor zone de protecţie sanitară clare, cu reguli stricte, pentru a preveni conflictele teritoriale şi a asigura siguranţa populaţiei.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării strategice. O parte a perspectivelor este preponderent reactivă şi de protecţie, concentrându-se pe aplicarea strictă a restricţiilor de construire în zonele de protecţie sanitară aferente obiectivelor existente, văzând aceste reglementări ca un set de constrângeri fixe menite să protejeze status quo-ul. O altă viziune, mai proactivă şi orientată spre dezvoltare durabilă, evidenţiază necesitatea ca PUG-ul să nu se limiteze la a gestiona riscurile existente, ci să planifice strategic viitorul, prin desemnarea unor zone dedicate pentru activităţile cu potenţial de risc biologic, departe de viitoarele extinderi rezidenţiale. Tensiunea principală apare între o abordare care prioritizează constrângerile legale imediate (protecţia rigidă a existentului) şi una care caută soluţii de dezvoltare pe termen lung prin managementul preventiv al riscurilor (echilibru între protecţie şi dezvoltare).

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie dual şi integrată. Pe de o parte, este obligatoriu să funcţioneze ca un scut, prin reglementarea fermă şi fără echivoc a tuturor zonelor de protecţie sanitar-veterinară, transformând normele legale în reguli urbanistice clare şi opozabile, fundamentate pe date digitale precise. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să fie un motor de dezvoltare proactivă, care să planifice strategic amplasarea viitoarelor unităţi cu profil agro-industrial în parcuri dedicate sau zone funcţionale clar definite, care să minimizeze impactul asupra zonelor locuite şi să ofere

predictibilitate investitorilor. Integrarea acestor date într-un geoportal unic este esenţială pentru a asigura transparenţa, a scurta termenele de avizare şi a transforma managementul riscurilor biologice într-o componentă fundamentală a unui oraş sănătos şi sigur.

CALUP 06 – [CTV06] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: INFRASTRUCTURĂ TEHNICO-EDILITARĂ

TMderivatCTV06: Sistemul de Iluminat Public

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatorii din domeniul serviciilor publice converg asupra faptului că sistemul de iluminat public din Ploieşti, deşi are un grad de acoperire ridicat, este în mare parte învechit şi ineficient. Există un consens absolut privind necesitatea stringentă a unui program de modernizare sistemică, cu accent pe înlocuirea corpurilor cu vapori de sodiu cu tehnologie LED, mai economică şi mai fiabilă. Se recunoaşte unanim că o astfel de modernizare este esenţială nu doar pentru reducerea costurilor operaţionale şi a consumului de energie, ci şi pentru creşterea siguranţei rutiere, a confortului vizual şi a atractivităţii generale a spaţiului public.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării strategice. O perspectivă, preponderent tehnică şi reactivă, se concentrează pe starea actuală a reţelei şi pe urgenţa înlocuirii echipamentelor cu uzură morală şi fizică avansată, ca răspuns la problemele imediate de fiabilitate şi eficienţă. O altă viziune, mai strategică şi proactivă, pune accentul pe integrarea sistemului de iluminat într-un concept mai larg de "Smart City", subliniind importanţa implementării la scară largă a sistemelor de telegestiune, a senzorilor inteligenţi şi a controlului adaptiv al luminii, pentru a obţine o optimizare reală şi o reducere a poluării luminoase.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să susţină o strategie dual, care să echilibreze urgenţa tehnică cu viziunea pe termen lung. Pe de o parte, este necesară planificarea şi reglementarea unui program accelerat de modernizare a întregii reţele cu tehnologie LED. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să stabilească cadrul normativ şi tehnic pentru ca orice nouă intervenţie sau modernizare să fie compatibilă cu un sistem de telegestiune centralizat. Astfel, planul trebuie să asigure nu doar înlocuirea echipamentelor, ci şi tranziţia către un sistem de iluminat public inteligent, adaptiv şi eficient, care să contribuie activ la siguranţa, sustenabilitatea şi atractivitatea oraşului.

CALUP 03 – [CTV03] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: MEDIU, REZILIENŢĂ ŞI SUSTENABILITATE

TM02_CTV03: Managementul integrat al deşeurilor şi economia circulară

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori sunt de acord că sistemul de management al deşeurilor din municipiu este profund deficitar, având probleme critice precum un grad extrem de redus de colectare separată, o infrastructură subdimensionată şi o implicare redusă a cetăţenilor. Există un consens larg asupra faptului că PUG-ul trebuie să reglementeze şi să rezerve terenuri pentru dezvoltarea infrastructurii necesare tranziţiei la economia circulară, cum ar fi centre de aport voluntar (CAV) şi insule ecologice digitalizate, ca singura soluţie viabilă pe termen lung.

Disonanţă:

Disonanţa apare în legătură cu priorităţile de intervenţie. O perspectivă se concentrează pe soluţii tehnice şi de infrastructură (construirea de noi facilităţi, modernizarea platformelor), văzând problema ca una preponderent logistică şi de capacitate. O altă viziune pune un accent puternic pe necesitatea unor schimbări sistemice şi comportamentale, subliniind importanţa campaniilor de conştientizare, a implementării corecte a principiului "plăteşte pentru cât arunci" şi a unei coordonări mult mai bune între toţi actorii implicaţi pentru a creşte gradul de colectare la sursă, considerând că infrastructura singură nu poate rezolva problema.

Armonizare (răspuns colectiv):

Răspunsul colectiv armonizat este că PUG-ul trebuie să abordeze managementul deşeurilor ca pe un sistem integrat, nu doar ca pe o problemă de infrastructură. Este imperativ ca planul să rezerve terenurile necesare pentru dezvoltarea viitoare a tuturor componentelor sistemului (colectare, sortare, tratare), dar şi să stabilească reglementări care să sprijine obiectivele strategice. PUG-ul trebuie să fie un catalizator pentru modernizarea sistemului, corelând dezvoltarea spaţială cu necesitatea stringentă de a creşte ratele de reciclare şi de a reduce cantitatea de deşeuri depozitate, printr-o combinaţie de investiţii în infrastructură şi măsuri de stimulare a unui comportament responsabil.

CALUP 02 – [CTV02] MOBILITATE DURABILĂ ŞI CONECTIVITATE

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori recunosc că infrastructura de transport a municipiului Ploieşti este suprasolicitată şi învechită, confruntându-se cu provocări majore legate de congestie, poluare şi siguranţa circulaţiei. Există un consens larg asupra faptului că starea actuală a reţelei rutiere şi a sistemului de transport public nu mai corespunde nevoilor de dezvoltare ale oraşului şi necesită intervenţii urgente şi strategice. Se conturează o direcţie comună puternică în a vedea PUG-ul ca instrumentul esenţial prin care trebuie implementate soluţii moderne de optimizare a traficului (semafoare inteligente, sensuri giratorii, pasaje), promovarea transportului multimodal, extinderea infrastructurii pentru transportul alternativ (piste de biciclete, trasee pietonale) şi corelarea reţelei de transport locale cu cea regională şi naţională.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă în special la nivelul priorităţilor de intervenţie şi al sursei de iniţiativă. O parte dintre perspective pune accent pe fluidizarea traficului auto ca prioritate absolută, propunând intervenţii de anvergură în punctele critice, precum reconfigurarea intersecţiilor majore şi construirea de pasaje rutiere. O altă perspectivă consideră prioritară îmbunătăţirea radicală a calităţii, atractivităţii şi eficienţei transportului public, precum şi crearea unei reţele coerente şi sigure pentru transportul alternativ (velo şi pietonal), ca singura soluţie durabilă pentru reducerea congestiei. De asemenea, există opinii diferite privind sursa propunerilor de proiect: unii consideră că acestea trebuie să vină preponderent de la autorităţi, într-o manieră centralizată, în timp ce alţii susţin necesitatea unui proces mai participativ, care să includă propuneri de la societatea de transport, elaborator, cetăţeni şi mediul de afaceri.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o abordare integrată şi multimodală. Nu se poate prioritiza un singur tip de transport în detrimentul celorlalte. Strategia trebuie să combine măsuri chirurgicale de fluidizare a traficului auto în punctele critice clar identificate (intersecţii, centuri, intrări/ieşiri din oraş), cu investiţii strategice şi consistente în modernizarea transportului public (vehicule noi, benzi dedicate, ticketing inteligent) şi în crearea unei infrastructuri sigure şi atractive pentru mobilitatea alternativă. Este necesară o viziune de sistem care să conecteze toate modurile de transport, inclusiv la scară metropolitană, pentru a oferi alternative viabile la autoturismul personal şi pentru a creşte calitatea vieţii şi competitivitatea economică a municipiului.

CALUP 02 – [CTV02] MOBILITATE DURABILĂ ŞI CONECTIVITATE

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori recunosc că infrastructura de transport a municipiului Ploieşti este suprasolicitată şi învechită, confruntându-se cu provocări majore legate de congestie, poluare şi siguranţa circulaţiei. Există un consens larg asupra faptului că starea actuală a reţelei rutiere şi a sistemului de transport public nu mai corespunde nevoilor de dezvoltare ale oraşului şi necesită intervenţii urgente şi strategice. Se conturează o direcţie comună puternică în a vedea PUG-ul ca instrumentul esenţial prin care trebuie implementate soluţii moderne de optimizare a traficului (semafoare inteligente, sensuri giratorii, pasaje), promovarea transportului multimodal, extinderea infrastructurii pentru transportul alternativ (piste de biciclete, trasee pietonale) şi corelarea reţelei de transport locale cu cea regională şi naţională.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă în special la nivelul priorităţilor de intervenţie şi al sursei de iniţiativă. O parte dintre perspective pune accent pe fluidizarea traficului auto ca prioritate absolută, propunând intervenţii de anvergură în punctele critice, precum reconfigurarea intersecţiilor majore şi construirea de pasaje rutiere. O altă perspectivă consideră prioritară îmbunătăţirea radicală a calităţii, atractivităţii şi eficienţei transportului public, precum şi crearea unei reţele coerente şi sigure pentru transportul alternativ (velo şi pietonal), ca singura soluţie durabilă pentru reducerea congestiei. De asemenea, există opinii diferite privind sursa propunerilor de proiect: unii consideră că acestea trebuie să vină preponderent de la autorităţi, într-o manieră centralizată, în timp ce alţii susţin necesitatea unui proces mai participativ, care să includă propuneri de la societatea de transport, elaborator, cetăţeni şi mediul de afaceri.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o abordare integrată şi multimodală. Nu se poate prioritiza un singur tip de transport în detrimentul celorlalte. Strategia trebuie să combine măsuri chirurgicale de fluidizare a traficului auto în punctele critice clar identificate (intersecţii, centuri, intrări/ieşiri din oraş), cu investiţii strategice şi consistente în modernizarea transportului public (vehicule noi, benzi dedicate, ticketing inteligent) şi în crearea unei infrastructuri sigure şi atractive pentru mobilitatea alternativă. Este necesară o viziune de sistem care să conecteze toate modurile de transport, inclusiv la scară metropolitană, pentru a oferi alternative viabile la autoturismul personal şi pentru a creşte calitatea vieţii şi competitivitatea economică a municipiului.

CALUP 02 – [CTV02] MOBILITATE DURABILĂ ŞI CONECTIVITATE

Consonanţă:

Aproximativ 90-95% dintre avizatori recunosc că infrastructura rutieră naţională (drumuri naţionale, centuri) reprezintă un sistem critic pentru conectivitatea şi dezvoltarea economică a municipiului Ploieşti. Există un consens larg asupra faptului că PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument de reglementare fermă, care să asigure protecţia coridoarelor de transport şi a zonelor de siguranţă aferente, conform legislaţiei în vigoare. Se conturează o direcţie comună puternică în a vedea PUG-ul ca mijlocul principal prin care se pot stabili reguli clare, predictibile şi aplicate unitar, prevenind astfel conflictele teritoriale şi garantând siguranţa publică. De asemenea, se subliniază unanim importanţa alinierii la strategiile naţionale de dezvoltare şi a fundamentării deciziilor pe date tehnice precise (studii de trafic, date GIS).

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul priorităţilor şi al scării de intervenţie. O parte a perspectivelor pune accent pe rolul drumurilor naţionale în fluidizarea traficului de tranzit la scară regională şi naţională, prioritizând proiectele de anvergură (pasaje, noduri rutiere, rute alternative) care să ocolească zonele dens populate. O altă viziune, mai orientată spre integrarea urbană şi calitatea vieţii, consideră prioritară îmbunătăţirea interfeţei dintre infrastructura naţională şi cea locală – creşterea siguranţei în zonele adiacente (pentru pietoni şi bicicliști), reducerea impactului asupra mediului (zgomot, poluare) şi o mai bună coordonare a intervenţiilor pentru a minimiza disconfortul urban. Tensiunea principală apare între viziunea drumului naţional ca un coridor de viteză şi cea a drumului naţional ca parte a peisajului urban.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să trateze infrastructura rutieră naţională ca un sistem multi-scalar, cu funcţii multiple. Este necesară o strategie dual: pe de o parte, cartografierea precisă şi impunerea fără echivoc a tuturor zonelor de protecţie şi siguranţă ca reguli non-negociabile, pentru a garanta funcţionalitatea strategică a reţelei. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să devină un instrument proactiv, care să planifice strategic punctele de conexiune, să reglementeze măsuri de protecţie a mediului în zonele adiacente (perdele verzi, panouri fonice) şi să impună standarde de siguranţă ridicate la intersecţia cu reţeaua locală. Astfel, PUG-ul trebuie să echilibreze rolul de protector al infrastructurii critice cu cel de catalizator pentru o dezvoltare urbană care integrează, şi nu doar tolerează, prezenţa acestor coridoare de transport majore.

**CALUP 01 – [CTV01] TEMATICĂ: VIZIUNE STRATEGICĂ ŞI GUVERNANŢĂ URBANĂ

Consonanţă:

Aproximativ 80-90% dintre avizatori converg asupra ideii că Planul Urbanistic General reprezintă un instrument esenţial pentru reglementarea teritoriului şi atingerea unor obiective strategice pe termen lung, nu un scop în sine. Există un acord larg privind necesitatea alinierii PUG la documentele de rang superior (precum Planul Naţional Strategic) şi la strategiile naţionale şi europene. Se subliniază, de asemenea, importanţa fundamentală a consultării publice şi a transparenţei în procesul decizional pentru a asigura legitimitatea, predictibilitatea şi, în final, implementarea cu succes a planului. Colaborarea inter-instituţională este văzută ca o condiţie esenţială pentru o planificare coerentă şi eficientă.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă în legătură cu sursa şi natura propunerilor care ar trebui să fundamenteze planul. O parte dintre avizatori consideră că iniţiativa ar trebui să vină preponderent de la elaborator şi autorităţi, într-o manieră centralizată (top-down), bazată pe analize tehnice şi politici sectoriale. O altă perspectivă subliniază importanţa crucială a propunerilor venite direct din partea cetăţenilor, a mediului de afaceri şi a comunităţilor locale (bottom-up), pentru a reflecta nevoile reale şi a asigura o mai bună asumare a planului. Tensiunea principală apare între o viziune a planificării ca exerciţiu tehnic, normativ, şi o viziune a planificării ca proces social, participativ.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un cadru strategic flexibil şi integrator. Acesta trebuie să stabilească direcţii clare de dezvoltare şi reguli non-negociabile, aliniate la strategiile naţionale, dar, în acelaşi timp, trebuie să permită şi să încurajeze integrarea iniţiativelor venite din partea comunităţii. Este necesară o colaborare strânsă şi continuă între toate instituţiile relevante, elaborator şi public, facilitată de platforme digitale, pentru a asigura un proces de planificare transparent şi adaptat. Astfel, se poate echilibra nevoia de reglementare coerentă cu dezvoltarea organică a oraşului, transformând PUG-ul într-un instrument de guvernanţă participativă, nu doar într-un document tehnic.

CALUP 04 – [CTV04] TEMATICĂ: DEZVOLTARE ECONOMICĂ ŞI COMPETITIVITATE

TM04_CTV04: Dezvoltarea turismului (de afaceri şi cultural)

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori converg asupra ideii că turismul reprezintă o oportunitate economică majoră, dar slab dezvoltată, pentru Municipiul Ploieşti. Există un consens larg privind potenţialul unic al patrimoniului industrial ("Capitala Aurului Negru") şi al resurselor culturale, precum şi avantajul strategic al proximităţii faţă de Valea Prahovei şi Bucureşti. Se recunoaşte unanim că dezvoltarea acestui sector necesită investiţii coordonate în infrastructura specifică (hoteluri, centre de conferinţe, trasee tematice), o mai bună promovare şi o protecţie riguroasă a patrimoniului existent ca fundament al atractivităţii.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul abordării strategice. O parte a perspectivelor pune accent pe o dezvoltare preponderent comercială şi de evenimente, prioritizând crearea unei infrastructuri HORECA moderne şi a unei vieţi de noapte active pentru a atrage segmentele de public business şi de agrement. O altă viziune, mai orientată spre conservare, subliniază necesitatea stringentă de a proteja şi conserva patrimoniul cultural şi istoric, considerând că o dezvoltare prea agresivă ar putea compromite autenticitatea şi valoarea pe termen lung a acestor resurse. Tensiunea principală apare între o abordare care prioritizează beneficiile economice imediate şi una care pune accentul pe durabilitate şi protecţie culturală.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie de "valorificare responsabilă" a potenţialului turistic. Este necesar un cadru de reglementare dual care, pe de o parte, să asigure protecţia strictă şi conservarea patrimoniului cultural şi industrial, iar pe de altă parte, să stimuleze dezvoltarea economică prin crearea unui cadru atractiv pentru investitorii din sectorul HORECA şi servicii conexe. PUG-ul trebuie să funcţioneze ca un instrument proactiv, care să definească trasee tematice clare, să rezerve terenuri pentru noi dotări turistice (hoteluri, centre de conferinţe) şi să stabilească reguli precise pentru reconversia funcţională a clădirilor de patrimoniu, echilibrând astfel nevoia de protecţie cu cea de dezvoltare economică.

CALUP 02 – [CTV02] MOBILITATE DURABILĂ ŞI CONECTIVITATE

Consonanţă:

Aproximativ 90% dintre avizatori recunosc că infrastructura de transport a municipiului Ploieşti este suprasolicitată şi învechită, confruntându-se cu provocări majore legate de congestie, poluare şi siguranţa circulaţiei. Există un consens larg asupra faptului că starea actuală a reţelei rutiere şi a sistemului de transport public nu mai corespunde nevoilor de dezvoltare ale oraşului şi necesită intervenţii urgente şi strategice. Se conturează o direcţie comună puternică în a vedea PUG-ul ca instrumentul esenţial prin care trebuie implementate soluţii moderne de optimizare a traficului (semafoare inteligente, sensuri giratorii, pasaje), promovarea transportului multimodal, extinderea infrastructurii pentru transportul alternativ (piste de biciclete, trasee pietonale) şi corelarea reţelei de transport locale cu cea regională şi naţională.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă în special la nivelul priorităţilor de intervenţie şi al sursei de iniţiativă. O parte dintre perspective pune accent pe fluidizarea traficului auto ca prioritate absolută, propunând intervenţii de anvergură în punctele critice, precum reconfigurarea intersecţiilor majore şi construirea de pasaje rutiere. O altă perspectivă consideră prioritară îmbunătăţirea radicală a calităţii, atractivităţii şi eficienţei transportului public, precum şi crearea unei reţele coerente şi sigure pentru transportul alternativ (velo şi pietonal), ca singura soluţie durabilă pentru reducerea congestiei. De asemenea, există opinii diferite privind sursa propunerilor de proiect: unii consideră că acestea trebuie să vină preponderent de la autorităţi, într-o manieră centralizată, în timp ce alţii susţin necesitatea unui proces mai participativ, care să includă propuneri de la societatea de transport, elaborator, cetăţeni şi mediul de afaceri.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o abordare integrată şi multimodală. Nu se poate prioritiza un singur tip de transport în detrimentul celorlalte. Strategia trebuie să combine măsuri chirurgicale de fluidizare a traficului auto în punctele critice clar identificate (intersecţii, centuri, intrări/ieşiri din oraş), cu investiţii strategice şi consistente în modernizarea transportului public (vehicule noi, benzi dedicate, ticketing inteligent) şi în crearea unei infrastructuri sigure şi atractive pentru mobilitatea alternativă. Este necesară o viziune de sistem care să conecteze toate modurile de transport, inclusiv la scară metropolitană, pentru a oferi alternative viabile la autoturismul personal şi pentru a creşte calitatea vieţii şi competitivitatea economică a municipiului.

CALUP 13 – [CTV13] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: SĂNĂTATE PUBLICĂ ŞI INFRASTRUCTURĂ MEDICALĂ

Consonanţă:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra ideii că sănătatea publică este un pilon fundamental al planificării urbane, care transcende simpla asigurare a infrastructurii medicale. Există un consens larg privind necesitatea respectării riguroase a normelor sanitare în toate proiectele de dezvoltare, în special a celor referitoare la zonele de protecţie sanitară (între obiectivele cu potenţial poluant şi zonele de locuit) şi a celor pentru sistemele de aprovizionare cu apă potabilă. Se recunoaşte unanim că sănătatea populaţiei este direct şi imediat afectată de calitatea factorilor de mediu (aer, apă, sol, zgomot), iar PUG-ul trebuie să impună măsuri clare pentru reducerea poluării şi a riscurilor.

Disonanţă:

Disonanţa se manifestă la nivelul priorităţilor şi al abordării. O perspectivă, preponderent tehnică şi normativă, pune accent pe aplicarea strictă a legislaţiei sanitare existente ca un set de constrângeri non-negociabile care trebuie să guverneze orice dezvoltare. O altă perspectivă, mai proactivă şi orientată spre calitatea vieţii, subliniază importanţa designului urban ca instrument de promovare activă a sănătăţii – crearea de spaţii verzi, coridoare pietonale şi velo, facilităţi pentru sport şi recreere, şi reducerea traficului auto ca măsuri esenţiale pentru un "oraş sănătos". Tensiunea apare între o viziune reactivă (protecţia faţă de riscuri) şi una proactivă (promovarea stării de bine).

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor viziuni, răspunsul colectiv este că PUG-ul trebuie să adopte o abordare integrată de tip "Sănătatea în Toate Politicile". Planificarea urbană nu trebuie doar să prevină îmbolnăvirea prin reglementări sanitare stricte şi delimitarea zonelor de risc, ci trebuie să promoveze activ starea de sănătate. Strategia trebuie să fie dual: pe de o parte, respectarea fără compromisuri a normelor legale privind zonele de protecţie sanitară şi combaterea surselor de poluare; pe de altă parte, proiectarea unui mediu urban care încurajează mişcarea, reduce stresul şi oferă acces facil la servicii medicale moderne şi la spaţii verzi de calitate, recunoscând că sănătatea este un rezultat direct al calităţii mediului construit.

CALUP 19 – [CTV19] TEMATICĂ [domeniu derivabil]: RESURSE MINERALE, SIGURANȚĂ ȘI DEZVOLTARE DURABILĂ

Consonanță:

Aproximativ 95% dintre avizatori converg asupra faptului că Planul Urbanistic General trebuie să funcționeze ca un instrument de reglementare fermă și predictibilă, care să asigure alinierea la cadrul legal superior și la documentațiile specifice domeniilor de competență. Există un consens absolut privind necesitatea stringentă de a transpune normele în reguli urbanistice clare, de a cartografia cu precizie în format digital (GIS, DWG, KMZ) toate zonele cu regim special (perimetre de exploatare, zone de protecție) și de a institui reguli stricte pentru a preveni conflictele teritoriale și a garanta siguranța publică. Se recunoaște unanim că PUG-ul trebuie să fie un catalizator pentru dezvoltarea durabilă, echilibrând exploatarea resurselor cu protecția mediului și a infrastructurilor critice.

Disonanță:

Disonanța se manifestă la nivelul abordării strategice. O parte a perspectivelor este preponderent reactivă și de protecție, concentrându-se pe aplicarea strictă a restricțiilor de construire în zonele de protecție aferente obiectivelor existente (infrastructură de îmbunătățiri funciare, perimetre de exploatare), văzând aceste reglementări ca un set de constrângeri fixe menite să protejeze status quo-ul. O altă viziune, mai proactivă și orientată spre dezvoltare sustenabilă (specifică Planului Național Strategic), evidențiază necesitatea ca PUG-ul să nu se limiteze la a gestiona riscurile existente, ci să planifice strategic viitorul prin revitalizarea zonelor cu risc de abandon agricol, promovarea unor practici ecologice și diversificarea economică a zonelor rurale și periurbane.

Armonizare (răspuns colectiv):

Prin armonizarea acestor perspective, răspunsul colectiv conturat este că PUG-ul trebuie să adopte o strategie duală și integrată. Pe de o parte, este obligatoriu să funcționeze ca un scut, prin reglementarea fermă și fără echivoc a tuturor zonelor de protecție și siguranță, transformând normele legale în reguli urbanistice clare și opozabile, fundamentate pe date digitale precise. Pe de altă parte, PUG-ul trebuie să fie un motor de dezvoltare proactivă a rezilienței, care să planifice strategic utilizarea durabilă a teritoriului, să integreze coridoarele tehnice într-o viziune mai largă de infrastructură verde și să propună soluții de dezvoltare care să echilibreze exploatarea resurselor cu protecția capitalului natural și agricol, asigurând o dezvoltare pe termen lung, sigură și sustenabilă.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL

În calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094948 / 07.03.2025

Către:

Apa Nova Ploiești SRL (VEOLIA Energie Prahova S.R.L)

În atenția: Doamnei Director Mihalache Alina și a doamnei Possa Mihaela
Adresă: str. Bobâlna nr.10, Municipiul Ploiești, jud. Prahova
Telefon: 0745349961 / 0721275905
Email: clienti@apanova-ploiesti.ro ; mihaela.possa@veolia.com

CC:

Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, un instrument strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

Tipul de date solicitate – adaptate domeniului instituției avizatoare

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor → Legea 107/1996, Legea 458/2002, Ordinul nr. 21/N/10.04.2000 al MLPAT.

Restricții și reglementări → Zone de protecție sanitară, debite maxime admise, standarde de calitate a apei, etc.

Procedura de avizare → Etape, documente necesare, termene de răspuns.

Formatul datelor disponibile → Sistem GIS, DWG, PDF.

2. Date Specifice per Domeniu

Hărți georeferențiate ale rețelelor de alimentare cu apă și canalizare (format GIS).

Traseele conductelor de aducțiune și distribuție, inclusiv diametrele și materialele.

Poziționarea stațiilor de pompare și a rezervoarelor de apă, cu capacitățile acestora.

Planurile stațiilor de tratare a apei și de epurare a apelor uzate, cu tehnologiile utilizate și parametrii de funcționare.

Informații despre zonele de protecție sanitară ale surselor de apă, conform reglementărilor în vigoare.

Planurile de investiții și dezvoltare a rețelelor pe termen scurt și mediu (5-10 ani).

3. Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

□ Aviz de principiu

□ Aviz definitiv

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate **exclusiv în scopul elaborării PUG** și vor fi tratate cu respectarea **normelor de confidențialitate**.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Semnătură și date de contact

Cu stimă,
VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU, în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care este capacitatea actuală a sistemului de alimentare cu apă potabilă al municipiului Ploiești și care este gradul de utilizare a acestei capacități?

📌 **INTREBARE 2:** Care este lungimea totală a rețelei de alimentare cu apă potabilă și care este starea tehnică a acesteia (grad de uzură, necesități de reabilitare)?

📌 **INTREBARE 3:** Care sunt principalele surse de apă potabilă utilizate pentru alimentarea municipiului Ploiești și care este gradul de siguranță al acestor surse (risc de contaminare, fluctuații de debit)?

📌 **INTREBARE 4:** Care este capacitatea actuală a stației de epurare a apelor uzate din Ploiești și care este gradul de utilizare a acestei capacități?

📌 **INTREBARE 5:** Care este lungimea totală a rețelei de canalizare din Ploiești și care este starea tehnică a acesteia (grad de uzură, necesități de reabilitare)?

📌 **INTREBARE 6:** Care sunt principalele probleme identificate în funcționarea sistemului de alimentare cu apă potabilă și canalizare din Ploiești (pierderi de apă, avarii, inundații, colmatări)?

📌 **INTREBARE 7:** Care sunt principalele zone din Ploiești care nu sunt racordate la rețeaua de canalizare și ce soluții propuneți pentru extinderea acestei rețele?

📌 **INTREBARE 8:** Ce planuri de investiții are Apa Nova Ploiești pentru modernizarea și extinderea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare în următorii 10 ani?

📌 **INTREBARE 9:** Ce investiții considerați că sunt prioritare pentru asigurarea unui sistem de alimentare cu apă potabilă și canalizare eficient și durabil în Ploiești?

📌 **INTREBARE 10:** Ce restricții impune Apa Nova Ploiești în ceea ce privește utilizarea terenurilor situate în apropierea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare (zone de protecție sanitară, distanțe minime de construcții)?

📌 **INTREBARE 11:** Ce recomandări aveți pentru integrarea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare în planurile urbanistice, astfel încât să se asigure o dezvoltare coerentă și eficientă?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 12:** În ce măsură considerați că reglementările urbanistice actuale sprijină sau îngreunează realizarea investițiilor în infrastructura de apă și canalizare?

📌 **INTREBARE 13:** Cum poate PUG să contribuie la reducerea consumului de apă potabilă și la utilizarea eficientă a resurselor de apă?

📌 **INTREBARE 14:** Ce măsuri credeți că ar trebui luate pentru a reduce poluarea apelor uzate și a proteja mediul înconjurător?

📌 **INTREBARE 15:** Ce măsuri propuneți pentru a adapta sistemul de alimentare cu apă și canalizare la efectele schimbărilor climatice (secete, inundații)?

📌 **INTREBARE 16:** Cum poate fi asigurată accesibilitatea la serviciile de apă și canalizare pentru toate categoriile de locuitori, inclusiv pentru persoanele cu venituri reduse?

📌 **INTREBARE 17:** Ce standarde și norme tehnice trebuie respectate în proiectarea și execuția rețelelor de alimentare cu apă și canalizare?

📌 **INTREBARE 18:** Cum poate fi utilizată tehnologia pentru a îmbunătăți monitorizarea, gestionarea și eficientizarea sistemelor de apă și canalizare?

📌 **INTREBARE 19:** Ce facilități sau stimulente ar putea oferi Primăria Ploiești pentru a încuraja utilizarea eficientă a resurselor de apă și conformarea la standardele de mediu?

📌 **INTREBARE 20:** Cum poate fi îmbunătățită colaborarea dintre Apa Nova Ploiești și Primărie în procesul de elaborare și implementare a PUG?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL

În calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094949 / 07.03.2025

Către:

SC HIDRO PRAHOVA SA

În atenția: Domnului/Doamnei Director
Strada Logofăt Tăutu 5, Municipiul Ploiești, jud. Prahova, 100062
Tel: 0244 529 474
Email:

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În cadrul procesului de elaborare și actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor: Legea nr. 350/2001, Ordinul MLPAT nr. 91/1991.

Restricții și reglementări: Condiții speciale de avizare.

Procedura de avizare: Etapele procesului.

Formatul datelor disponibile: DWG, GIS (SHP), PDF.

2. Date Specifice per Domeniu

Avize rețele alimentare cu apă și canalizare.
Starea actuală și capacitatea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare.
Planuri de extindere și modernizare a rețelelor.
Date privind sursele de apă potabilă.

3. Vă rugăm, de asemenea, să ne informați cu privire la:

- Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

□ Aviz de principiu
□ Aviz definitiv
□ Alt tip de avizare / Etape multiple
□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Acest chestionar este conceput pentru a colecta date esențiale de la SC HIDRO PRAHOVA SA, operatorul sistemului de alimentare cu apă și canalizare din municipiul Ploiești. Datele colectate vor fi utilizate pentru a fundamenta propunerile Planului Urbanistic General (PUG), asigurând o dezvoltare urbană durabilă și eficientă.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Scopul acestui chestionar este de a obține informații detaliate despre infrastructura existentă, planurile de dezvoltare și problemele specifice cu care se confruntă SC HIDRO PRAHOVA SA. Aceste informații vor fi integrate în PUG pentru a optimiza planificarea urbanistică și pentru a asigura o gestionare eficientă a resurselor.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care este rolul SC HIDRO PRAHOVA SA în procesul de elaborare și implementare a PUG Ploiești?

📌 **INTREBARE 2:** Ce tipuri de date și informații (hărți, planuri, studii) puteți furniza privind rețelele de alimentare cu apă potabilă și canalizare din Ploiești?

📌 **INTREBARE 3:** În ce format pot fi furnizate aceste date (DWG, GIS, PDF)?

📌 **INTREBARE 4:** Ce aspecte specifice considerați că trebuie avute în vedere în PUG pentru a asigura funcționarea optimă a rețelelor de alimentare cu apă și canalizare?

📌 **INTREBARE 5:** Care sunt principalele probleme cu care se confruntă SC HIDRO PRAHOVA SA în furnizarea serviciilor de alimentare cu apă și canalizare (ex: capacitate insuficientă, pierderi în rețea, zone neacoperite)?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

📌 **INTREBARE 6:** Cum evaluați starea actuală a rețelei de distribuție a apei potabile, ținând cont de vechimea și materialele utilizate?

📌 **INTREBARE 7:** Cum evaluați capacitatea actuală a stațiilor de pompare și epurare în raport cu necesitățile municipiului?

📌 **INTREBARE 8:** Ce planuri de investiții aveți în vedere pentru modernizarea și extinderea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare în următorii 5-10 ani?

📌 **INTREBARE 9:** Care sunt zonele din Ploiești care necesită extinderea rețelelor de apă și canalizare și ce criterii utilizați pentru a determina aceste zone?

📌 **INTREBARE 10:** Există zone din Ploiești unde nu este fezabilă extinderea rețelelor de canalizare din motive tehnice sau economice? Dacă da, care sunt alternativele?

📌 **INTREBARE 11:** Care sunt cerințele minime de debit și presiune pe care trebuie să le asigure rețeaua de apă pentru a satisface nevoile de consum ale populației și ale agenților economici?

📌 **INTREBARE 12:** Cum influențează dezvoltarea urbanistică (construcții noi, extinderea intravilanului) capacitatea SC HIDRO PRAHOVA SA de a furniza servicii de calitate?

📌 **INTREBARE 13:** Ce reglementări urbanistice considerați că ar trebui incluse în PUG pentru a proteja rețelele de apă și canalizare și pentru a evita avariile?

📌 **INTREBARE 14:** Cum poate fi asigurată compatibilitatea dintre planurile de dezvoltare urbanistică și planurile de investiții ale SC HIDRO PRAHOVA SA?

📌 **INTREBARE 15:** Ce servituți sunt necesare pentru a asigura accesul la rețelele de apă și canalizare în vederea întreținerii și reparațiilor?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 16:** Cum poate fi optimizată gestionarea apelor pluviale în Ploiești pentru a reduce riscul de inundații și a proteja rețelele de canalizare?

📌 **INTREBARE 17:** Ce rol pot juca spațiile verzi și infrastructura verde în gestionarea apelor pluviale și în protejarea calității apei?

📌 **INTREBARE 18:** Cum pot fi integrate soluțiile bazate pe natură (ex: zone umede artificiale) în sistemele de canalizare și epurare a apelor uzate?

📌 **INTREBARE 19:** Care sunt costurile medii pentru extinderea rețelelor de apă și canalizare pe kilometru liniar și ce surse de finanțare pot fi accesate pentru astfel de proiecte?

📌 **INTREBARE 20:** Cum pot fi implicate comunitățile locale în procesul de planificare și implementare a proiectelor de infrastructură de apă și canalizare?

📌 **INTREBARE 21:** Cum poate fi asigurată transparența în procesul de luare a deciziilor privind investițiile în infrastructura de apă și canalizare?

📌 **INTREBARE 22:** Ce indicatori de performanță considerați relevanți pentru monitorizarea eficienței rețelelor de alimentare cu apă și canalizare (ex: pierderi în rețea, consum specific, calitatea apei)?

📌 **INTREBARE 23:** Ce date și resurse suplimentare pot contribui la elaborarea unui PUG actualizat și realist?

📌 **INTREBARE 24:** Ce factori de mediu ar trebui avuți în vedere în elaborarea PUG?

📌 **INTREBARE 25:** Care este, din punctul dumneavoastră de vedere, ordinea de priorități a investițiilor în infrastructura de apă și canalizare în Ploiești?

📌 **INTREBARE 26:** Cum poate fi implementat un sistem inteligent de monitorizare a rețelelor de apă și canalizare pentru a preveni pierderile și a optimiza operarea?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

📌 **INTREBARE 27:** Cum poate fi implicată populația în conservarea resurselor de apă și în reducerea consumului?

📌 **INTREBARE 28:** Care este capacitatea maximă pe care o are instalația de tratare a apei uzate?

📌 **INTREBARE 29:** În care dintre bazinele de retenție și colectare, s-au efectuat lucrări de reabilitare, curățare, decolmatare în ultimii 10 ani?

📌 **INTREBARE 30:** Care este situația contorizării la branșamentele existente?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL

În calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094950 / 07.03.2025

Către:

Societatea de distribuție a energiei electrice (SDEE) Sucursala Ploiești
În atenția**:** in atenția domnului Director Mușat Ion - director Sucursala Ploiești
Adresă: str. Andrei Mureșanu, nr. 58, Municipiul Ploiesti, jud. Prahova
Telefon: 244 405701
Email: office.prahova@distributie-energie.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de Date și Informații Necesară pentru Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În cadrul procesului de elaborare și actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

* **Baza legală pentru emiterea avizelor:** Normative, hotărâri, legi, ordine ministeriale care reglementează activitatea dumneavoastră.

* **Restricții și reglementări:** Zone de protecție, distanțe de siguranță, condiții speciale impuse de rețelele electrice.

* **Procedura de avizare:** Etapele procesului, documentele necesare, termene de eliberare a avizelor.

* **Formatul datelor disponibile**: GIS, DWG, PDF, documente oficiale sau alte formate specifice.

2. Date Specifice privind Alimentarea cu Energie Electrică

* **Hărți și planuri ale rețelelor existente:** Traseele cablurilor electrice (subterane și aeriene), amplasarea stațiilor și posturilor de transformare, capacitățile și gradul de încărcare al rețelelor.

* **Date tehnice:** Tensiuni nominale, puteri instalate, tipuri de cabluri și echipamente utilizate.

* **Planuri de dezvoltare și modernizare:** Proiecte de extindere a rețelelor, de înlocuire a echipamentelor, de creștere a capacității de transport și distribuție.

* **Rezerve de putere disponibile:** Date privind capacitatea disponibilă în diferite zone ale municipiului și posibilitățile de racordare a noi consumatori.

* **Zone cu restricții:** Zone unde există limitări privind construcțiile din cauza apropierii de rețelele electrice sau a cerințelor de protecție.

* **Statistici privind întreruperile de energie electrică:** Frecvența și durata întreruperilor în diferite zone, cauzele principale, măsuri de remediere.

* **Investiții în curs sau planificate:** Proiecte pentru îmbunătățirea fiabilității și eficienței rețelelor electrice, modernizarea stațiilor de transformare, implementarea de tehnologii inteligente.

* **Legislația specifică:** Acte normative care reglementează funcționarea rețelelor electrice, distanțele de siguranță, cerințele de calitate a energiei electrice.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

3. Clarificarea Participării Instituției la Elaborarea PUG

* Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:
  * □ Aviz de principiu
  * □ Aviz definitiv
  * □ Alt tip de avizare / Etape multiple
  * □ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL

Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București

Tel: 0371488936 / 0371488910

E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU

în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești necesită o înțelegere detaliată a infrastructurii existente și a planurilor de dezvoltare ale SDEE Sucursala Ploiești. Datele colectate vor asigura o integrare coerentă a rețelelor electrice în strategiile urbane de creștere și sustenabilitate.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Acest chestionar are scopul de a colecta informații esențiale despre rețelele de alimentare cu energie electrică din Ploiești, planurile de modernizare și extindere, precum și aspectele legate de siguranță, capacitate și sustenabilitate. Răspunsurile dumneavoastră vor contribui la realizarea unui PUG realist și eficient.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care este rolul exact al SDEE Ploiești în procesul de elaborare a PUG, și cum se asigură coordonarea cu alte utilități și direcții din cadrul primăriei?

📌 **INTREBARE 2:** Ce criterii specifice utilizează SDEE Ploiești pentru evaluarea capacității rețelelor electrice existente de a susține noi dezvoltări urbanistice propuse în PUG?

📌 **INTREBARE 3:** Care sunt principalele tipuri de avize și acorduri pe care le emite SDEE Ploiești și ce documentație tehnică este necesară pentru obținerea acestora (hărți, planuri, studii)?

📌 **INTREBARE 4:** Care sunt zonele din Ploiești cu interdicție temporară sau definitivă de construire din cauza unor limitări existente ale rețelei electrice, și cum sunt stabilite aceste zone?

📌 **INTREBARE 5:** Cum pot fi integrate obiectivele de utilitate publică privind asigurarea energiei electrice (extinderea rețelelor, modernizarea stațiilor) în cadrul reglementărilor urbanistice din PUG?

📌 **INTREBARE 6:** Care sunt cele mai importante disfuncționalități identificate de SDEE Ploiești în ceea ce privește alimentarea cu energie electrică a municipiului (e.g., capacitate insuficientă, pierderi de energie, fiabilitate redusă)?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 7:** Cum evaluați, pe o scară de la 1 la 5 (1 - foarte slab, 5 - foarte bine), stadiul actual al rețelelor electrice din Ploiești în ceea ce privește capacitatea, siguranța și eficiența energetică?

📌 **INTREBARE 8:** Există zone din Ploiești considerate prioritare pentru modernizarea sau extinderea rețelelor electrice, având în vedere potențialul de dezvoltare urbanistică și nevoile actuale ale populației?

📌 **INTREBARE 9:** Ce proiecte de investiții are SDEE Ploiești în derulare sau planificate pentru următorii 5-10 ani, și cum se corelează acestea cu obiectivele de dezvoltare durabilă și smart city?

📌 **INTREBARE 10:** Ce obstacole tehnice, administrative sau financiare îngreunează realizarea investițiilor necesare pentru modernizarea și extinderea rețelei electrice?

📌 **INTREBARE 11:** Ce măsuri ar trebui luate pentru a îmbunătăți planificarea și coordonarea investițiilor în infrastructura electrică cu proiectele urbanistice propuse prin PUG?

📌 **INTREBARE 12:** Ce tipuri de date sau studii suplimentare (e.g., prognoze de consum, analize de eficiență energetică) ar fi utile pentru a fundamenta deciziile privind alimentarea cu energie electrică?

📌 **INTREBARE 13:** Cum poate PUG să susțină dezvoltarea unei infrastructuri electrice moderne, eficiente energetic și reziliente la schimbările climatice?

📌 **INTREBARE 14:** Cum poate fi încurajată utilizarea surselor regenerabile de energie și integrarea soluțiilor de stocare a energiei în cadrul dezvoltării urbane?

📌 **INTREBARE 15:** Ce tipuri de stimulente sau reglementări ar putea promova investițiile private în modernizarea și extinderea rețelelor electrice?

📌 **INTREBARE 16:** Considerați că planificarea rețelelor electrice ar trebui să integreze abordări de tip smart grid, utilizând tehnologii avansate pentru a îmbunătăți eficiența, fiabilitatea și gestionarea consumului?

📌 **INTREBARE 17:** Cum ar trebui gestionată integrarea noilor tehnologii și soluții energetice (vehicule electrice, panouri solare) în rețeaua electrică existentă?

📌 **INTREBARE 18:** În ce măsură și cum contribuie strategia actuală a PUG la reducerea efectelor negative asupra mediului și la integrarea principiilor de sustenabilitate?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 19:** PUG-ul poate contribui la îmbunătățirea capacității de gestionare a situațiilor de urgență (e.g., pene de curent prelungite) sau care pun în pericol siguranța publică?

📌 **INTREBARE 20:** Cum poate fi asigurată consultarea publicului și transparența în procesul de planificare a rețelelor electrice, astfel încât să se ia în considerare preocupările și sugestiile comunității locale?

📌 **INTREBARE 21:** Cum se corelează obiectivele specifice zonei metropolitane din jurul Ploieștiului cu obiectivele PUG actual?

📌 **INTREBARE 22:** Ce avize solicită Comisia Teritorială de avizare și cu ce perioadă se poate aproba?

📌 **INTREBARE 23:** Ce măsuri sunt necesare pentru asigurarea coeziunii PUG aprobat cu avizele și acordurile impuse de entitățile de utilitate publică?

📌 **INTREBARE 24:** Cum poate fi integrată dezvoltarea echipamentelor de producere a energiei regenerabile în documentațiile de urbanism de nivel PUG, PUZ, PUD?

📌 **INTREBARE 25:** Ce capacitate de adaptare și flexibilitate trebuie să includă PUG-ul pentru a permite alinierea cu evoluțiile viitoare și inovările din sectorul energetic?

📌 **INTREBARE 26:** Ce tipuri de planșe (scări și conținut) considerați că sunt necesare pentru a fi analizate de către Dumneavoastră într-un PUG spre aprobare?

📌 **INTREBARE 27:** Ce considerații suplimentare (dincolo de cele deja menționate în prezentul chestionar) sunt esențiale pentru proiectarea durabilă a infrastructurii electrice și termice?

📌 **INTREBARE 28:** Ce rol joacă autoritățile locale în sprijinirea și implementarea de soluții de eficiență energetică la nivelul clădirilor și cum se reflectă acest lucru în PUG?

📌 **INTREBARE 29:** Cum poate Planul Urbanistic General să sprijine implementarea de soluții inovatoare pentru utilizarea eficientă a energiei electrice la nivelul clădirilor rezidențiale, comerciale și industriale?

📌 **INTREBARE 30:** Având în vedere interdependențele dintre infrastructura electrică și celelalte rețele de utilități publice, cum ar putea fi eficientizat procesul de coordonare pentru a evita conflictele și a asigura integrarea optimă a acestora?
@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL

În calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094951 / 07.03.2025

Către:

Compania de Transport Energie Electrică Transelectrica S.A.
În atenția: Domnului Claudiu VIȘAN
Adresă: Șos. Ștefan cel Mare, nr. 1A, sector 1, București
Telefon: 0749013265
Email: claudiu.visan@transelectrica.ro; office@transelectrica.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În cadrul procesului de elaborare și actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

Tipul de date solicitate – adaptate domeniului instituției avizatoare

1. Date Generale Necesare

- Baza legală pentru emiterea avizelor specifice (ex: legi, hotărâri de guvern, ordine ministeriale).
- Restricții și reglementări aplicabile în zona Municipiului Ploiești (ex: zone de siguranță, distanțe minime de construcție).
- Procedura de avizare, inclusiv etapele procesului, documentele necesare și termenele de răspuns.
- Formatele preferate pentru transmiterea datelor (ex: GIS, DWG, PDF, documente oficiale, baze de date statistice).

2. Date Specifice per Domeniu

- Harta rețelelor de transport al energiei electrice (linii aeriene și subterane) aflate în zona de studiu aferentă PUG Municipiul Ploiești.
- Capacitățile actuale ale stațiilor de transformare și liniilor electrice de pe raza municipiului Ploiești.
- Proiectele de dezvoltare sau modernizare a rețelei de transport planificate pentru următorii 10 ani (inclusiv planuri și termene).
- Zonele de protecție și servitute aferente rețelelor electrice.
- Informații privind punctele de interconexiune cu rețelele de distribuție locale.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

- Aviz de principiu

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,
VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

Set de Întrebări:

1. Puteți furniza o hartă detaliată (format GIS sau DWG) a tuturor conductelor de gaz care traversează sau se află în apropierea municipiului Ploiești, incluzând tipul conductei (transport, distribuție), diametrul și presiunea de operare?

2. Care sunt distanțele minime de siguranță și zonele de protecție care trebuie respectate la construirea de clădiri sau alte structuri în apropierea conductelor de gaz?

3. Care sunt procedurile specifice pe care dezvoltatorii trebuie să le urmeze pentru a obține avizul Transgaz în cazul proiectelor care implică lucrări în apropierea conductelor de gaz?

4. Există zone în municipiul Ploiești unde dezvoltarea urbană este limitată sau restricționată din cauza prezenței conductelor de gaz? Dacă da, care sunt aceste zone și ce tipuri de restricții se aplică?

5. Puteți oferi informații despre planurile de dezvoltare sau modernizare a rețelei de transport a gazelor naturale în zona Ploieștiului în următorii 5-10 ani?

6. Ce tipuri de studii sau documentații suplimentare sunt necesare pentru a evalua impactul unui proiect urbanistic asupra conductelor de gaz existente sau planificate?

7. Care sunt cerințele specifice privind materialele, tehnologiile și standardele de construcție care trebuie respectate în apropierea conductelor de gaz?

8. Puteți oferi un contact direct al unei persoane din cadrul Transgaz care să poată răspunde prompt la întrebările tehnice legate de rețelele de gaz?

9. Care este procedura internă de avizare la Transgaz, care sunt pașii necesari și termenele estimative?

10. Există standarde sau reglementări specifice care trebuie incluse explicit în Regulamentul Local de Urbanism (RLU) al Ploieștiului pentru a asigura conformitatea cu cerințele Transgaz?

11. Ce date statistice dețineți cu privire la incidentele sau avariile produse pe rețeaua de gaz din zona Ploiești în ultimii 10 ani, și care sunt principalele cauze identificate?

12. Care sunt criteriile utilizate de Transgaz pentru evaluarea riscului asociat cu dezvoltarea urbană în apropierea conductelor de gaz?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

13. Există zone cu vulnerabilități speciale (de exemplu, zone cu alunecări de teren sau inundații) care necesită măsuri suplimentare de protecție a conductelor de gaz?

14. Puteți oferi exemple de bune practici sau soluții tehnice inovatoare pentru protejarea conductelor de gaz în zonele urbane în dezvoltare?

15. Cum poate Primăria Ploiești să colaboreze mai eficient cu Transgaz pentru a asigura o planificare urbană coerentă și sigură?

16. Aveți recomandări specifice privind amplasarea stațiilor de reglare și măsurare a gazelor (SRMP) în noile zone rezidențiale sau industriale?

17. Care sunt măsurile de protecție împotriva coroziunii pe care le recomandați pentru conductele de gaz îngropate în zonele urbane?

18. Cum influențează planurile de intervenție în caz de urgență ale Transgaz planificarea urbană (ex: trasee de acces, zone de evacuare)?

19. Puteți oferi o listă a contactelor și a procedurilor de urgență care trebuie cunoscute de autoritățile locale și de cetățeni în caz de incidente cu gaz?

20. Ce tipuri de inspecții și verificări periodice efectuează Transgaz pentru a asigura siguranța conductelor de gaz, și cum sunt coordonate acestea cu autoritățile locale?

21. Care sunt cerințele specifice privind documentațiile tehnice (studii de fezabilitate, proiecte tehnice) care trebuie prezentate pentru avizare?

22. Aveți recomandări specifice privind utilizarea tehnologiilor moderne (GIS, senzori, monitorizare online) pentru gestionarea și monitorizarea rețelelor de gaz în Ploiești?

23. Cum poate fi îmbunătățită comunicarea cu cetățenii pentru a crește gradul de conștientizare privind riscurile și măsurile de siguranță asociate cu conductele de gaz?

24. Care sunt cerințele privind protecția mediului în timpul construcției sau modernizării conductelor de gaz (de exemplu, gestionarea deșeurilor, protecția solului și a apelor)?

25. Puteți oferi recomandări privind proiectarea și construirea de pasaje subterane sau aeriene pentru traversarea conductelor de gaz în zonele urbane?

26. Care sunt standardele de calitate și siguranță pe care trebuie să le respecte materialele utilizate la construcția sau reabilitarea conductelor de gaz?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

27. Ce rol are Transgaz în procesul de avizare a construcțiilor situate în apropierea conductelor de gaz?

28. Cum se asigură că avizele emise de Transgaz sunt luate în considerare în documentațiile de urbanism (PUG, PUZ, PUD)?

29. Care sunt mecanismele de control și sancționare a nerespectării reglementărilor privind siguranța conductelor de gaz?

30. Ce alte informații sau recomandări considerați că ar fi utile pentru elaborarea unui PUG care să țină cont de specificul rețelelor de gaz din Ploiești?

@======@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
În calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094952 / 07.03.2025

Către:

S.C. TERMO PLOIEŞTI S.R.L.
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Str. Vlad Tepes, nr. 37, Municipiul Ploiesti, jud. Prahova
Telefon: 0244520312
Email: office@termoploiesti.ro, Contact@termoploiesti.ro

CC:

Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | Email: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | Email: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | Email: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și Ghidului privind elaborarea și aprobarea regulamentelor locale de urbanism, aprobat prin Ordinul Ministrului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului nr. GM-007-2000, este necesară integrarea unor date

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice și a măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați următoarele informații relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

Tipul de date solicitate – adaptate domeniului instituției avizatoare

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor (Normative, hotărâri, legi, ordine ministeriale);

Restricții și reglementări (Zone protejate, condiții speciale, regim juridic al terenurilor);

Procedura de avizare (Etape, documente necesare, termene de răspuns);

Formatul datelor disponibile (GIS, DWG, PDF, documente oficiale, baze de date statistice).

2. Date Specifice per Domeniu

Harta sistemului de termoficare al orașului (format DWG);

Lista cu proiectele viitoare pe care intenționați să le implementați;

Ultimele 100 de sesizări primite, sau o selecție relevantă de 10 sesizări concludente;

Problemele principale identificate și soluțiile propuse pentru sistemul de termoficare.

Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

3. Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

[ ] Aviz de principiu

[ ] Aviz definitiv

[X] Alt tip de avizare: Punct de vedere conform competențelor.

[ ] Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

În procesul de elaborare a Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești, este esențial să obținem date precise și actualizate de la operatorii de termoficare. Aceste informații vor contribui la integrarea eficientă a sistemului de termoficare în planul urbanistic și la asigurarea unui sistem energetic durabil și fiabil pentru oraș.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Scopul acestui chestionar este de a colecta date detaliate despre capacitatea, starea, planurile de dezvoltare și problemele întâmpinate de S.C. TERMO PLOIEȘTI S.R.L. Aceste informații vor fi utilizate pentru a fundamenta deciziile din PUG și pentru a asigura o dezvoltare urbană armonioasă și sustenabilă.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care este capacitatea totală actuală de producție a energiei termice a Termo Ploiești (în MW) și cum este distribuită aceasta în diferitele zone ale orașului?

📌 **INTREBARE 2:** Cum evaluați starea actuală a rețelei de termoficare din Ploiești (lungime totală a conductelor, vechime medie, pierderi termice)?

📌 **INTREBARE 3:** Ce tipuri de combustibil utilizați pentru producerea energiei termice și care este ponderea fiecăruia în totalul combustibilului utilizat?

📌 **INTREBARE 4:** Ce investiții majore au fost realizate în ultimii 10 ani pentru modernizarea sistemului de termoficare și care a fost impactul acestora asupra eficienței energetice și a reducerii poluării?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

📌 **INTREBARE 5:** Ce planuri de investiții aveți pentru următorii 10 ani (extinderea rețelei, modernizarea centralelor, utilizarea de surse regenerabile, etc.) și care sunt termenele de realizare?

📌 **INTREBARE 6:** Ce zone din Ploiești considerați că necesită extinderea sau modernizarea rețelei de termoficare și de ce?

📌 **INTREBARE 7:** Care sunt principalele probleme și provocări cu care vă confruntați în operarea și mentenanța sistemului de termoficare (pierderi de energie, avarii, costuri ridicate, etc.)?

📌 **INTREBARE 8:** Ce măsuri credeți că ar trebui luate pentru a reduce pierderile de energie din rețeaua de termoficare și pentru a îmbunătăți eficiența energetică a clădirilor racordate la sistem?

📌 **INTREBARE 9:** Cum evaluați gradul de satisfacție al clienților cu privire la serviciile de termoficare oferite (cost, calitate, continuitate)?

📌 **INTREBARE 10:** Ce propuneri aveți pentru diversificarea surselor de energie utilizate în sistemul de termoficare (utilizarea energiei solare, geotermale, a biomasei, etc.)?

📌 **INTREBARE 11:** Care sunt principalele reglementări și standarde pe care trebuie să le respecte Termo Ploiești în operarea sistemului de termoficare?

📌 **INTREBARE 12:** Ce studii de fezabilitate sau de impact asupra mediului au fost realizate pentru proiectele de investiții propuse și care sunt concluziile acestora?

📌 **INTREBARE 13:** Care este numărul estimat de racorduri noi la sistemul de termoficare în următorii 5 ani și cum va fi gestionată această creștere a cererii?

📌 **INTREBARE 14:** Ce tarife aplicați pentru energia termică furnizată și cum sunt stabilite aceste tarife?

📌 **INTREBARE 15:** Cum colaborați cu autoritățile locale pentru planificarea și coordonarea lucrărilor de modernizare și extindere a rețelei de termoficare?

📌 **INTREBARE 16:** Există zone din Ploiești unde nu este posibilă extinderea rețelei de termoficare și, dacă da, care sunt motivele?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 17:** Cum gestionați situațiile de urgență (avarii majore, întreruperi ale furnizării) și ce planuri de intervenție aveți?

📌 **INTREBARE 18:** Ce măsuri luați pentru a reduce poluarea fonică generată de instalațiile de termoficare?

📌 **INTREBARE 19:** Există zone din Ploiești cu probleme deosebite legate de calitatea apei utilizate în sistemul de termoficare?

📌 **INTREBARE 20:** Ce programe de conștientizare și educare a consumatorilor derulați pentru a promova utilizarea eficientă a energiei termice?

📌 **INTREBARE 21:** În ce măsură considerați că legislația actuală sprijină sau limitează dezvoltarea sistemelor de termoficare eficiente și durabile?

📌 **INTREBARE 22:** Care sunt principalele obstacole întâmpinate în atragerea de fonduri europene sau guvernamentale pentru proiectele de modernizare a sistemului de termoficare?

📌 **INTREBARE 23:** Cum evaluați contribuția Termo Ploiești la atingerea obiectivelor de reducere a emisiilor de carbon ale municipiului?

📌 **INTREBARE 24:** Ce rol credeți că ar trebui să aibă Termo Ploiești în viitorul sistemului energetic al Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 25:** Ce resurse (umane, financiare, materiale) considerați că sunt necesare pentru a asigura o funcționare optimă a sistemului de termoficare în următorii 10 ani?

📌 **INTREBARE 26:** Care sunt tehnologiile și inovațiile pe care le considerați relevante pentru modernizarea sistemului de termoficare din Ploiești (ex: sisteme inteligente de monitorizare, stocare a energiei termice, etc.)?

📌 **INTREBARE 27:** În ce măsură considerați că este posibilă integrarea sistemului de termoficare din Ploiești cu alte sisteme energetice (ex: rețele inteligente, producție descentralizată de energie)?

📌 **INTREBARE 28:** Cum pot fi implicați cetățenii în procesul de planificare și implementare a proiectelor de modernizare a sistemului de termoficare?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 29:** Ce tip de parteneriate (cu alte companii, instituții de cercetare, ONG-uri, etc.) ar putea sprijini dezvoltarea sistemului de termoficare din Ploiești?

📌 **INTREBARE 30:** Cum ar trebui să arate strategia de comunicare a Termo Ploiești pentru a asigura o mai bună înțelegere a beneficiilor și costurilor sistemului de termoficare în rândul populației?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL

în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Adresă: Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Contact: Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094953 / 07.03.2025

Către:

Engie România
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Bd. Mărășești nr. 4-6, sector 4, București
Telefon: N/A
Email: N/A

CC:

Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | **E-mail:**dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | **E-mail:**cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | **E-mail:**despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În cadrul procesului de elaborare și actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

Tipul de date solicitate – adaptate domeniului instituției avizatoare

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor → Legea nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, privind energia electrică și gazele naturale.

Restricții și reglementări → Zone de protecție a conductelor, distanțe minime de siguranță față de alte obiective.

Procedura de avizare → Etapele procesului, documente necesare, termene de răspuns.

Formatul datelor disponibile → DWG, GIS.

2. Date Specifice per Domeniu

Pentru Engie România (Furnizor de Gaze Naturale)

Traseele conductelor de gaze naturale → Hărți cu traseele conductelor de transport și distribuție a gazelor naturale pe raza municipiului Ploiești și a zonelor limitrofe.

Capacitatea rețelelor existente → Date privind capacitatea actuală a rețelelor de transport și distribuție a gazelor naturale, precum și gradul de utilizare al acestora.

Planuri de dezvoltare → Proiecte de extindere și modernizare a rețelelor de gaze naturale, inclusiv calendarul de implementare și zonele vizate.

Zone de protecție și servitute → Informații privind zonele de protecție și servitute aferente conductelor de gaze naturale, inclusiv restricțiile de construire și plantare.

Puncte de reglare și măsurare (PRM) → Amplasarea stațiilor de reglare și măsurare a gazelor naturale.

Proiecte de alimentare cu gaze → Planuri de racordare a zonelor nou construite, estimări ale consumului de gaze.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

3. Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

□ Aviz de principiu

☒ Aviz definitiv

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate **exclusiv în scopul elaborării PUG** și vor fi tratate cu respectarea **normelor de confidențialitate**.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

Contextul elaborării PUG Ploiești

Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești este esențială pentru a asigura o dezvoltare coerentă, durabilă și armonioasă a orașului în următorii 10-20 de ani. PUG-ul va stabili direcțiile de dezvoltare urbanistică, va reglementa utilizarea terenurilor și va coordona investițiile publice și private, având un impact semnificativ asupra calității vieții locuitorilor și asupra identității orașului. În acest context, este crucial să obținem expertiza și contribuția Direcției Județene pentru Cultură Prahova, pentru a proteja și valorifica patrimoniul cultural și istoric al Ploieștiului.

Scopul chestionarului

Scopul acestui chestionar este de a colecta date relevante despre patrimoniul cultural și istoric al Ploieștiului, precum și despre reglementările și politicile de protecție aplicabile. Informațiile furnizate de dumneavoastră vor fi utilizate pentru a elabora un PUG care să conserve identitatea urbană a orașului, să pună în valoare monumentele istorice și să integreze armonios noile dezvoltări cu valorile culturale existente.

Setul de întrebări

1. Care este rolul specific al Direcției Județene pentru Cultură Prahova în procesul de elaborare și avizare a PUG-urilor?

2. Pe ce criterii se bazează Direcția Județeană pentru Cultură Prahova în emiterea avizelor pentru proiectele urbanistice?

3. Ce tipuri de documente (studii istorice, expertize, etc.) sunt necesare pentru evaluarea impactului asupra patrimoniului cultural?

4. Cum asigurați respectarea Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice în procesul de avizare a PUG-urilor?

5. Ce tipuri de restricții impune Direcția Județeană pentru Cultură Prahova în zonele protejate (înălțime, volumetrie, aspect exterior, funcțiuni)?

6. Cum poate PUG să sprijine eforturile dumneavoastră de conservare și valorificare a patrimoniului cultural, asigurând echilibrul cu dezvoltarea urbană?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

7. Care sunt principalele zone din Ploiești care necesită o atenție specială din perspectiva protejării patrimoniului cultural și istoric?

8. În ce măsură considerați că starea actuală a monumentelor istorice din Ploiești reflectă importanța culturală a orașului? *(Foarte Bună / Bună / Satisfăcătoare / Slabă / Foarte Slabă)*

9. Care sunt cele mai presante riscuri sau amenințări care afectează integritatea și autenticitatea patrimoniului cultural ploieștean?

10. Ce proiecte de restaurare sau punere în valoare a patrimoniului cultural sunt în curs de derulare sau planificate pentru viitorul apropiat?

11. Ce obstacole întâmpinați în procesul de protejare a patrimoniului cultural și cum ar putea fi depășite prin PUG?

12. Ce inițiative specifice (ex: programe de educație, evenimente culturale) susțineți pentru a crește gradul de conștientizare și apreciere a patrimoniului cultural local?

13. Cum ar trebui PUG să integreze obiectivele de conservare a patrimoniului cu cele de dezvoltare urbană durabilă?

14. Ce măsuri concrete pot fi luate pentru a asigura că noile construcții se integrează armonios în zonele protejate?

15. În ce mod poate Direcția Județeană pentru Cultură Prahova contribui la dezvoltarea unui turism cultural sustenabil, valorificând patrimoniul local?

16. Cum se pot implica comunitățile locale în procesul de protejare și promovare a patrimoniului cultural?

17. Ce tip de colaborare este necesară între Direcția Județeană pentru Cultură Prahova, Primărie și alte instituții pentru a asigura eficiența protecției patrimoniului?

18. Cum poate fi PUG utilizat pentru a atrage finanțări pentru proiecte de restaurare și conservare a patrimoniului?

19. Cum poate fi îmbunătățită eficiența procesului de avizare a proiectelor care afectează zonele protejate?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

20. Cum pot fi utilizate tehnologiile moderne (ex: realitate augmentată, tururi virtuale) pentru a pune în valoare patrimoniul cultural ploieștean?

21. Ce tipuri de parteneriate pot fi dezvoltate cu sectorul privat pentru a susține proiectele de protejare a patrimoniului?

22. Cum poate fi echilibrată protecția patrimoniului cultural cu necesitățile de dezvoltare economică a orașului?

23. Cum poate fi asigurată transmiterea valorilor de patrimoniu către generațiile viitoare?

24. Ce reglementări specifice ar trebui incluse în PUG pentru a preveni deteriorarea sau distrugerea accidentală a vestigiilor arheologice?

25. Cum poate fi utilizat PUG pentru a stimula creativitatea și inovația în domeniul cultural?

26. Cum se asigură respectarea standardelor internaționale privind conservarea patrimoniului în proiectele de restaurare și punere în valoare?

27. Cum pot fi implicate mai eficient ONG-urile și asociațiile culturale în procesul de protejare a patrimoniului?

28. Ce rol ar trebui să aibă educația și sensibilizarea publicului în promovarea valorilor de patrimoniu?

29. Cum pot fi utilizate fondurile europene pentru a sprijini proiectele de conservare și valorificare a patrimoniului ploieștean?

30. Cum se pot monitoriza și evalua efectele PUG asupra stării de conservare a patrimoniului cultural?

@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094954 / 07.03.2025

Către:

Distrigaz Sud Rețele
În atenția: Doamnei Anca Simionescu
Cartier Albert nr. 956A (DN1), Comuna Blejoi, Jud. Prahova
Email: contact@distrigazsud-retele.ro; anca.simionescu@distrigazsud-retele.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În vederea elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante privind rețelele de distribuție a gazelor naturale, aspect esențial pentru o planificare urbanistică coerentă și sigură.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și în conformitate cu Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 47/1998 privind Normele tehnice de amplasare a lucrărilor edilitare, solicităm următoarele date, necesare pentru integrarea în PUG.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

1. Date Generale Necesare

- **Hărți** cu traseele rețelelor de distribuție a gazelor naturale pe teritoriul Municipiului Ploiești și zonele limitrofe, în format DWG și GIS (Stereo 70).
- **Informații tehnice** privind capacitatea actuală și proiectată a rețelelor, presiunea de lucru, materialele utilizate, și adâncimea de pozare.
- **Reglementări interne** privind distanțele de siguranță, zonele de protecție și restricțiile de construire în apropierea rețelelor de gaze naturale.

2. Date Specifice

- **Localizarea exactă a conductelor de gaz** de transport și distribuție pe raza teritoriului administrativ al municipiului Ploiești (rețea existentă și planificată).
- **Capacitatea actuală și proiectată a rețelelor**, inclusiv punctele de reglare și măsurare, stațiile de comprimare, și alte facilități conexe.
- **Zonele de protecție și servituțile** aferente conductelor și instalațiilor de gaze, conform legislației în vigoare.
- **Planuri de modernizare sau extindere** a rețelei de distribuție a gazelor, inclusiv termenele de implementare și zonele vizate.
- **Date statistice privind consumul de gaze** în diferite zone ale municipiului, pentru a identifica tendințele și nevoile viitoare.

În vederea unei colaborări eficiente, vă rugăm să specificați:

3.Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

□ Aviz de principiu

□ Aviz definitiv

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

4. Datele de contact ale persoanelor responsabile cu furnizarea informațiilor.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Vă asigurăm că informațiile vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu confidențialitate. Echipa VEGO Concept Engineering SRL este disponibilă pentru clarificări suplimentare.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Având în vedere elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) Ploiești, este esențial să colectăm informații precise și actualizate despre rețelele de distribuție a gazelor naturale din municipiu și din zonele limitrofe, pentru a asigura o planificare coerentă și sigură a dezvoltării urbane.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Chestionarul are scopul de a obține date relevante despre rețelele de distribuție a gazelor naturale gestionate de Distrigaz Sud Rețele, precum și despre planurile de dezvoltare și aspectele specifice de care trebuie să se țină cont în elaborarea PUG, asigurând integrarea eficientă a acestor rețele în planul urbanistic.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care este rolul Distrigaz Sud Rețele în procesul de elaborare și avizare a PUG Ploiești?

📌 **INTREBARE 2:** Ce tipuri de avize emite Distrigaz Sud Rețele și care sunt criteriile de acordare a acestora (e.g., distanțe de siguranță, densitate de construcții, etc.)?

📌 **INTREBARE 3:** Ce tipuri de documente sunt necesare pentru obținerea unui aviz de principiu de la Distrigaz Sud Rețele?

📌 **INTREBARE 4:** Ce restricții impune Distrigaz Sud Rețele în ceea ce privește construcțiile și utilizarea terenurilor în apropierea rețelelor de gaze naturale?

📌 **INTREBARE 5:** Cum poate PUG să faciliteze dezvoltarea și modernizarea rețelelor de distribuție a gazelor naturale din Ploiești?

📌 **INTREBARE 6:** Ce probleme majore ați identificat în Ploiești în ceea ce privește rețelele de distribuție a gazelor naturale (e.g., capacitate insuficientă, rețele vechi, pierderi de gaze, etc.)?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 7:** Cum evaluați stadiul actual al infrastructurii de distribuție a gazelor naturale din Ploiești și din zonele limitrofe? (Foarte Bună / Bună / Satisfăcătoare / Slabă / Foarte Slabă)

📌 **INTREBARE 8:** Care sunt principalele riscuri și deficiențe care necesită o atenție sporită în PUG în legătură cu rețelele de gaze naturale?

📌 **INTREBARE 9:** Ce proiecte de extindere sau modernizare a rețelelor de gaze naturale are în plan Distrigaz Sud Rețele pentru Ploiești în următorii 10 ani?

📌 **INTREBARE 10:** Ce obstacole administrative sau tehnice îngreunează implementarea proiectelor dumneavoastră în Ploiești?

📌 **INTREBARE 11:** Ce propuneri și măsuri considerați necesare pentru îmbunătățirea sistemului de distribuție a gazelor naturale și asigurarea unui serviciu eficient și sigur?

📌 **INTREBARE 12:** Ce tipuri de date și informații suplimentare (în format GIS sau DWG) puteți pune la dispoziție pentru o analiză urbanistică cât mai completă și precisă?

📌 **INTREBARE 13:** Care sunt principalele priorități ale Distrigaz Sud Rețele în ceea ce privește dezvoltarea infrastructurii de gaze naturale din Ploiești?

📌 **INTREBARE 14:** Ce standarde și normative trebuie respectate în PUG pentru a asigura funcționarea sigură și eficientă a rețelelor de gaze naturale?

📌 **INTREBARE 15:** Cum poate PUG să contribuie la dezvoltarea unor soluții inovatoare pentru distribuția gazelor naturale, cum ar fi utilizarea de surse regenerabile sau sisteme inteligente?

📌 **INTREBARE 16:** În ce zone din Ploiești sunt necesare intervenții urgente pentru modernizarea sau extinderea rețelelor de gaze naturale?

📌 **INTREBARE 17:** Cum poate PUG să contribuie la reducerea pierderilor de gaze naturale și la îmbunătățirea eficienței energetice a sistemului?

📌 **INTREBARE 18:** Care sunt costurile estimate pentru implementarea propunerilor dumneavoastră și cum pot fi asigurate sursele de finanțare necesare?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 19:** Ce tip de informații considerați necesare pentru stabilirea unor zone de protecție sau de siguranță în jurul rețelelor de gaze naturale?

📌 **INTREBARE 20:** Cât de importantă considerați colaborarea cu alte instituții (e.g., furnizorii de energie electrică, apă, telecomunicații) pentru a asigura o dezvoltare coerentă a infrastructurii urbane?

📌 **INTREBARE 21:** Cum ar trebui să fie implicați cetățenii în procesul de planificare și implementare a proiectelor de extindere sau modernizare a rețelelor de gaze naturale?

📌 **INTREBARE 22:** Ce canale de comunicare ar trebui utilizate pentru a informa cetățenii despre impactul rețelelor de gaze naturale asupra mediului și asupra siguranței publice?

📌 **INTREBARE 23:** Ce propuneri concrete aveți pentru diminuarea riscurilor legate de operarea rețelelor de transport pe teritoriul UAT?

📌 **INTREBARE 24:** Ce propuneri concrete aveți pentru asigurarea mentenanței rețelelor în corelare cu specificul teritoriului?

📌 **INTREBARE 25:** Ce informații referitoare la planurile dumneavoastră de viitor (extindere, modificare,devieri rețele existente, etc.) ar fi utile pentru a se evita blocaje la nivelul elaborării PUG sau al proiectelor care se vor elabora în baza acestuia?

📌 **INTREBARE 26:** Care este suprafața totală aflată în proprietatea/administrarea Distrigaz Sud Rețele pe teritoriul UAT?

📌 **INTREBARE 27:** Ce suprafețe sunt ocupate abuziv cu construcții ilegale/proizorii și cum ați dori să corelăm în PUG aceste aspecte?

📌 **INTREBARE 28:** Puteți oferi coordonatele GPS (sau în alt format) pentru punctele critice ale rețelei de gaze naturale sau zonele cu importanță deosebită pentru siguranța distribuției?

📌 **INTREBARE 29:** Ce măsuri recomandați pentru a asigura accesul rapid și facil la rețelele de gaze naturale pentru intervenții în caz de urgență (e.g., incendii, explozii, etc.)?

📌 **INTREBARE 30:** Ce standarde și norme tehnice utilizați în mod curent pentru a asigura calitatea și siguranța rețelelor de gaze naturale, pe care recomandați să le includem și în PUG?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094955 / 07.03.2025

Către:

SNTGN Transgaz S.A.
În atenția: Domnului Marcel PODAȘCĂ
str. Domnișori nr. 111A, Municipiul Ploiești, jud. Prahova
Tel: 0757105606
E-mail: marcel.podasca@transgaz.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

- Baza legală pentru emiterea avizelor: Normative, hotărâri, legi, ordine ministeriale.
- Restricții și reglementări: Zone protejate, condiții speciale, regim juridic al terenurilor.
- Procedura de avizare: Etapele procesului, documente necesare, termene de răspuns.
- Formatul datelor disponibile: GIS, DWG, PDF, documente oficiale, baze de date statistice.

2. Date Specifice per Domeniu

- Hărți și planuri detaliate ale rețelei de transport gaze naturale pe raza municipiului Ploiești și în zonele limitrofe.
- Informații privind capacitatea și starea tehnică a conductelor existente.
- Planuri de extindere și modernizare a rețelei de transport gaze naturale în următorii 10-20 de ani.
- Zone de protecție și servitute aferente conductelor de gaze naturale, cu indicarea distanțelor minime de siguranță.
- Restricții privind construcțiile și activitățile în vecinătatea conductelor de gaze naturale.
- Date privind presiunea și debitul gazelor naturale transportate prin conductele din zonă.
- Situația actuală a avizelor și autorizațiilor emise pentru lucrări de construcții în apropierea rețelelor de transport gaze naturale.
-

3. Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

☐ Aviz de principiu
☐ Aviz definitiv
☐ Alt tip de avizare / Etape multiple
☐ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Acest chestionar este elaborat în contextul demarării Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești. Scopul său este de a colecta informații specifice de la SNTGN Transgaz S.A., pentru a asigura o planificare urbană coerentă și sigură, ținând cont de infrastructura de transport și distribuție a gazelor naturale.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Chestionarul vizează obținerea de date actualizate despre rețelele de transport gaze naturale, zonele de protecție, planurile de dezvoltare și reglementările specifice ale SNTGN Transgaz S.A. Aceste informații sunt esențiale pentru a integra infrastructura de gaze naturale în PUG și pentru a evita potențiale conflicte sau riscuri.

📍 Setul de întrebări

🔷 **I. Date Generale despre Instituție și Avizare**

📌 **INTREBARE 1:** Care este rolul SNTGN Transgaz S.A. în procesul de elaborare și avizare a PUG-ului municipiului Ploiești?

📌 **INTREBARE 2:** Ce tipuri de avize emite SNTGN Transgaz S.A. pentru proiectele urbanistice și care sunt criteriile principale pentru acordarea acestora?

📌 **INTREBARE 3:** Ce documente (planuri, studii, etc.) trebuie depuse pentru obținerea avizului din partea SNTGN Transgaz S.A.?

📌 **INTREBARE 4:** Ce restricții sau reglementări specifice impune SNTGN Transgaz S.A. în ceea ce privește dezvoltarea urbană în apropierea conductelor de gaze naturale?

📌 **INTREBARE 5:** Cum poate PUG-ul să faciliteze planificarea și implementarea proiectelor de dezvoltare și modernizare a infrastructurii de transport gaze naturale?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

🔷 **II. Evaluarea Situației Actuale**

📌 **INTREBARE 6:** Care sunt principalele probleme pe care le identificați în ceea ce privește infrastructura de transport gaze naturale în municipiul Ploiești (ex: capacitate insuficientă, rețele vechi, acces dificil etc.)?

📌 **INTREBARE 7:** Cum evaluați starea actuală a rețelelor de transport gaze naturale din Ploiești? *(Foarte Bună / Bună / Satisfăcătoare / Slabă / Foarte Slabă)*

📌 **INTREBARE 8:** Există zone din Ploiești unde rețelele de gaze naturale prezintă un risc mai mare (ex: zone inundabile, alunecări de teren)? Care sunt măsurile necesare pentru a reduce aceste riscuri?

📌 **INTREBARE 9:** Ce investiții sunt necesare pentru modernizarea și extinderea rețelelor de transport gaze naturale în Ploiești în următorii 10 ani?

📌 **INTREBARE 10:** Ce obstacole administrative sau tehnice îngreunează realizarea proiectelor de infrastructură de gaze naturale?

📌 **INTREBARE 11:** Ce propuneri aveți pentru a asigura o alimentare sigură și eficientă cu gaze naturale a municipiului Ploiești, ținând cont de dezvoltarea urbană viitoare?

📌 **INTREBARE 12:** Ce date suplimentare considerați că ar fi utile pentru analiza urbanistică și elaborarea PUG (ex: hărți detaliate, studii de capacitate, prognoze de consum)?

🔷 **III. Viziunea pentru Viitor și Dezvoltarea Urbană**

📌 **INTREBARE 13:** Ce direcții de dezvoltare urbană considerați că sunt prioritare pentru Ploiești în următorii 20 de ani, având în vedere specificul rețelelor de transport gaze naturale?

📌 **INTREBARE 14:** Cum ar trebui să fie integrată infrastructura de transport gaze naturale în PUG pentru a sprijini o dezvoltare durabilă a orașului?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 15:** Ce măsuri ar trebui luate pentru a asigura siguranța și funcționalitatea rețelelor de gaze naturale în contextul dezvoltării urbane (ex: zone de protecție, tehnologii moderne, etc.)?

📌 **INTREBARE 16:** Există planuri de relocare sau modernizare a unor rețele de gaze naturale care trebuie incluse în PUG?

📌 **INTREBARE 17:** Cum pot fi folosite soluțiile inovatoare și tehnologiile moderne pentru a optimiza rețelele de transport gaze naturale și a reduce impactul asupra mediului?

🔷 **VII. Participarea Publică și Consultarea Cetățenilor**

📌 **INTREBARE 29:** Cum ar trebui să fie informați și implicați cetățenii în procesul de elaborare a PUG, în special în ceea ce privește aspectele legate de rețelele de transport gaze naturale?

📌 **INTREBARE 30:** Ce canale de comunicare considerați că ar fi cele mai eficiente pentru a prezenta informațiile relevante și a colecta feedback de la cetățeni?\n--_--\n### 📌

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL

în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094956 / 07.03.2025

Către:

Orange Romania Communications S.A.
În atenția: Domnului Gheorghe SIMION
Adresă: str. Democrației nr. 51, Municipiul Ploiești, jud. Prahova
Telefon: 0760246632
Email: "avizare@orange.com, gheorghe.simion@orange.com"

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În vederea elaborării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, vă adresăm rugămintea de a ne sprijini prin furnizarea de date și informații relevante pentru rețelele de telecomunicații, aspect crucial în planificarea urbană.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă solicităm respectuos să ne puneți la dispoziție următoarele date, conform competențelor instituției dumneavoastră:

1. Date Generale Necesare

- Baza legală pentru emiterea avizelor: Legea nr. 350/2001, Legea comunicațiilor electronice nr. 241/2002, și alte acte normative specifice.
- Restricții și reglementări: Zone cu restricții privind amplasarea antenelor, zone protejate etc.
- Procedura de avizare: Etapele procesului, documente necesare, termene de răspuns.
- Formatul datelor disponibile: Preferabil format GIS, DWG, sau alte formate editabile, dar acceptăm și documente PDF sau scanate.

2. Date Specifice per Domeniu

- Hărți ale rețelelor de telecomunicații: Traseele rețelelor de fibră optică și radio pe raza municipiului Ploiești.
- Capacitatea rețelelor: Informații despre capacitatea actuală și potențială a rețelelor, inclusiv punctele de conexiune.
- Proiecte viitoare: Planuri de extindere, modernizare sau relocare a rețelelor în următorii 5-10 ani.
- Zone de restricție înălțime: Informații privind zonele cu restricții de înălțime din cauza rețelelor de telecomunicații (ex: zone de protecție pentru antene, linii electrice aeriene).

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

✓ Aviz de principiu
✓ Aviz definitiv
□ Alt tip de avizare / Etape multiple
□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești reprezintă o etapă crucială pentru dezvoltarea durabilă și coerentă a orașului. În acest context, colectarea de date precise și actualizate de la toți factorii implicați este esențială. Orange Romania Communications S.A., ca furnizor important de servicii de telecomunicații, joacă un rol semnificativ în asigurarea infrastructurii necesare pentru dezvoltarea economică și socială a Ploieștiului.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Acest chestionar are scopul de a colecta informații specifice de la Orange Romania Communications S.A. cu privire la rețelele de telecomunicații existente și planurile de dezvoltare viitoare. Aceste informații vor fi utilizate pentru a integra infrastructura de telecomunicații în Planul Urbanistic General, asigurând o coordonare eficientă cu alte domenii de dezvoltare urbană (locuire, transport, utilități, etc.).

📍 Setul de întrebări

1. Care este gradul actual de acoperire cu servicii de telecomunicații (telefonie, internet, fibră optică) în diferite zone ale municipiului Ploiești?

2. Care sunt principalele probleme pe care le-ați identificat în ceea ce privește infrastructura de telecomunicații existentă în Ploiești? (zone cu acoperire slabă, rețele depășite, etc.)

3. Aveți în vedere proiecte de extindere sau modernizare a rețelelor de telecomunicații în Ploiești în următorii 5-10 ani?

4. Care sunt zonele din Ploiești cu potențial ridicat de dezvoltare urbană în care intenționați să investiți în infrastructura de telecomunicații?

5. Ce reglementări urbanistice considerați că ar facilita dezvoltarea și modernizarea rețelelor de telecomunicații? (ex: acces facil la infrastructură subterană, zone dedicate pentru antene, etc.)

6. Cum pot fi minimizate interferențele între rețelele de telecomunicații și alte tipuri de infrastructură urbană?

7. Ce standarde tehnice și de mediu trebuie respectate la instalarea rețelelor de telecomunicații?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

8. Sunteți dispuși să participați la consultări publice cu cetățenii pentru a explica planurile de dezvoltare a rețelelor de telecomunicații?

9. Cum pot fi integrate rețelele de telecomunicații în proiectele de regenerare urbană pentru a îmbunătăți calitatea vieții locuitorilor?

10. Cum poate fi utilizată infrastructura de telecomunicații pentru a sprijini dezvoltarea de soluții smart city în Ploiești? (ex: senzori pentru monitorizarea calității aerului, sisteme inteligente de gestionare a traficului)

11. Ce recomandări aveți pentru protejarea rețelelor de telecomunicații existente și viitoare în caz de dezastre naturale sau tehnologice?

12. Care este capacitatea actuală a rețelei dumneavoastră și cum se raportează aceasta la capacitatea maximă?

13. Există zone în care capacitatea rețelei este limitată?

14. Vă rugăm să indicați zonele care prezintă un potențial de dezvoltare urbană semnificativ.

15. Ce suprafețe de teren dețineți în Ploiești?

16. Câte stații de bază radio are Vodafone instalate pe raza Municipiului Ploiești?

17. Care este capacitatea de tranzit a acestora la nivelul fiecărei stații de bază?

18. Care sunt tehnologiile utilizate în cadrul rețelei 4G și 5G?

19. Unde aveți prevăzută, planificată extinderea capacităților de transmisie a datelor și unde intenționați să folosiți fibră optică?

20. Cât de mult este utilizată capacitatea dumneavoastră de transmisie?

21. Ce procent reprezintă abonamentele de voce și date din totalul abonamentelor?

22. Câți abonați rezidențiali și câți business are Vodafone în municipiul Ploiești?

23. Care este traficul de date/voce pe care îl gestionați în fiecare cartier?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

24. Aveți date statistice privind fluctuațiile utilizării serviciilor de telecomunicații în funcție de perioadă (zi, sezon, sărbători)?

25. Care sunt cerințele minime privind caracteristicile geologice ale amplasamentelor pentru construcțiile aferente rețelelor de comunicații electronice?

26. Ce condiționări specifice impuneti pe amplasamentele pe care urmează a se executa lucrări de construcții aferente rețelelor de comunicații electronice (distanțe minime față de alte construcții sau instalații, adâncimi minime/maxime de îngropare a cablurilor, etc)?

27. Există studii de impact asupra sănătății populației, asociate câmpurilor electromagnetice generate de rețelele de telecomunicații?

28. Care este procedura internă pentru transmiterea tuturor acestor date către instituțiile publice interesate?

29. Ce considerați că lipsește pentru ca racordarea la rețelele de comunicații electronice să se facă mai facil?

30. Există o persoană de contact dedicată, responsabilă cu furnizarea informațiilor pentru elaborarea PUG? Vă rugăm să ne oferiți datele de contact ale acestei persoane (nume, telefon, e-mail).

@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL

în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094957 / 07.03.2025

Către:

Digi Romania S.A.
În atenția: Doamnei Mirela Grecu, Departament Acorduri Avize Autorizații
Adresă: Str. Dr. Staicovici nr. 75, Cladirea FORUM 2000, et. 2, Sector 5
Telefon: 0770.051.375
Email: mirela.grecu@rcs-rds.ro, office@rcs-rds.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În cadrul procesului de elaborare și actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

- Baza legală pentru emiterea avizelor → Legea nr. 350/2001, Hotărâri de Guvern, Ordine Ministeriale.
- Restricții și reglementări → Norme privind amplasarea rețelelor de telecomunicații, distanțe de siguranță.
- Procedura de avizare → Etapele necesare, termene, documentație solicitată.
- Formatul datelor disponibile → GIS, DWG, PDF, tabele, rapoarte.

2. Date Specifice per Domeniu

- Traseele rețelelor de telecomunicații (fibră optică, cablu, etc.) pe raza Municipiului Ploiești, în format GIS sau DWG.
- Date privind capacitatea rețelelor existente și planurile de extindere/modernizare a acestora.
- Zonele cu restricții de construcție sau intervenție din cauza infrastructurii de telecomunicații.
- Studii de fezabilitate sau planuri de investiții privind dezvoltarea rețelelor de telecomunicații în Ploiești, în format electronic.

3. Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

□ Aviz de principiu

□ Aviz definitiv

☒ Alt tip de avizare / Etape multiple

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile (vă rugăm specificați): Avize de amplasament, avize tehnice.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Prezentul chestionar este destinat Digi Romania S.A. pentru a colecta informații esențiale necesare integrării rețelelor de telecomunicații în Planul Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, asigurând o dezvoltare urbană coerentă și eficientă.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Acest chestionar are ca scop obținerea de date relevante despre rețelele de fibră optică și radio deținute de Digi Romania S.A. pe raza Municipiului Ploiești, cu privire la capacități, planuri de dezvoltare și constrângeri tehnice, pentru a fundamenta deciziile de urbanism și pentru a evita conflictele cu alte rețele sau construcții.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care este suprafața totală estimată acoperită de rețelele Digi (fibră optică și radio) în Ploiești?

📌 **INTREBARE 2:** Care sunt tehnologiile principale utilizate în rețelele Digi din Ploiești (ex: fibră optică, cablu coaxial, wireless) și care este ponderea fiecăreia?

📌 **INTREBARE 3:** Puteți furniza un plan actualizat cu traseele principale și secundare ale rețelelor Digi, evidențiind zonele cu densitate mare de abonamente și potențial de extindere?

📌 **INTREBARE 4:** În ce format preferați transmiterea datelor către VEGO (ex: GIS, CAD, shapefiles)?

📌 **INTREBARE 5:** Cum este reglementată intervenția asupra rețelelor de telecomunicații (străzi, trotuare, spații verzi) și ce avize sunt necesare?

📌 **INTREBARE 6:** Care sunt problemele majore cu care vă confruntați în operarea și mentenanța rețelelor în Ploiești?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 7:** Ați identificat zone dificile din punct de vedere topografic, al tipului de sol sau al accesului care ar putea îngreuna extinderea rețelelor?

📌 **INTREBARE 8:** Care este volumul total de date transportat prin rețelele dumneavoastră în orele de vârf și cum anticipați că va evolua acesta în următorii 10 ani?

📌 **INTREBARE 9:** Ce strategii folosiți pentru a minimiza impactul lucrărilor asupra traficului și a reduce disconfortul pentru locuitori?

📌 **INTREBARE 10:** Ce tipuri de infrastructură subterană utilizați (cămine, tubulaturi, etc.) și care sunt dimensiunile standard ale acestora?

📌 **INTREBARE 11:** Care sunt măsurile de protecție pe care le recomandați în zonele cu risc seismic sau inundații?

📌 **INTREBARE 12:** Cum colaborați cu alte utilități (apă, canalizare, electricitate) pentru a coordona intervențiile și a evita conflictele?

📌 **INTREBARE 13:** Cum respectați reglementările privind protecția mediului în timpul instalării și întreținerii rețelelor?

📌 **INTREBARE 14:** Aveți standarde interne privind calitatea materialelor utilizate și impactul asupra mediului?

📌 **INTREBARE 15:** Care sunt criteriile prioritare pentru alegerea zonelor pentru extinderea rețelelor? (densitate populație, potențial economic, cerere)

📌 **INTREBARE 16:** Ce tipuri de contracte aveți cu primăria pentru utilizarea domeniului public (ex: concesiune, închiriere)?

📌 **INTREBARE 17:** Cum se actualizează contractele și ce proceduri trebuie urmate pentru modificări?

📌 **INTREBARE 18:** Care sunt costurile medii de instalare a rețelelor subterane, respectiv aeriene, pe km?

📌 **INTREBARE 19:** Ce tehnologii noi intenționați să implementați în Ploiești în următorii 5-10 ani (ex: 5G, IoT)?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 20:** Cum vă asigurați că proiectele de dezvoltare ale Digi respectă cerințele de securitate cibernetică și protecție a datelor?

📌 **INTREBARE 21:** Cum integrează Digi Romania S.A. principiile de smart city în planurile sale de dezvoltare a infrastructurii de telecomunicații?

📌 **INTREBARE 22:** Ce reglementări internaționale sau standarde de calitate sunt luate în considerare în proiectarea și execuția rețelelor?

📌 **INTREBARE 23:** Care este impactul estimat al implementării 5G asupra traficului de date și necesităților de bandă? Ce capacități suplimentare sunt necesare în următorii 5-10 ani?

📌 **INTREBARE 24:** Care sunt strategiile Digi Romania S.A. pentru a asigura accesul la servicii de telecomunicații în zonele marginalizate sau cu acces dificil?

📌 **INTREBARE 25:** Cum monitorizează Digi Romania S.A. performanța rețelelor și ce indicatori de performanță sunt utilizați?

📌 **INTREBARE 26:** În ce măsură au fost realizate investiții de mentenanță în ultimii ani și ce tip de lucrări au fost efectuate?

📌 **INTREBARE 27:** Cum asigurați conformitatea cu reglementările privind interferențele electromagnetice și compatibilitatea cu alte rețele și echipamente?

📌 **INTREBARE 28:** Puteți oferi o listă a planurilor de dezvoltare a rețelelor de telecomunicații pe termen scurt, mediu și lung în Municipiul Ploiești?

📌 **INTREBARE 29:** Care sunt criteriile principale pentru evaluarea și selectarea furnizorilor de echipamente și servicii pentru rețelele de telecomunicații?

📌 **INTREBARE 30:** Ce abordări utilizați pentru a asigura o comunicare transparentă și eficientă cu cetățenii pe durata lucrărilor de instalare și întreținere a rețelelor?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094958 / 07.03.2025

Către:

Vodafone Romania S.A.
În atenția: Domnului Ionel Chircă
Adresă: [Adresă sediu central Vodafone]
Telefon: 0752094609
Email: avizetehnice@vodafone.com

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea urbană coerentă și sustenabilă, VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL, în calitate de elaborator, vă solicită sprijinul în furnizarea datelor și informațiilor relevante pentru infrastructura de telecomunicații gestionată de Vodafone Romania S.A.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

În conformitate cu Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și cu alte reglementări sectoriale, este necesară integrarea unor date actualizate pentru a asigura o planificare urbanistică eficientă și adaptată nevoilor comunității locale.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați, în format digital (GIS sau DWG), următoarele informații:

1. Date Generale Necesare:

- Baza legală pentru emiterea avizelor în domeniul telecomunicațiilor.
- Restricții și reglementări specifice privind amplasarea infrastructurii de telecomunicații în zonele urbane și periurbane.
- Procedura de avizare a proiectelor de construcții care implică rețele de telecomunicații.
- Date de contact ale persoanelor responsabile cu furnizarea informațiilor solicitate.

2. Date Specifice per Domeniu:

- Hărți cu traseele rețelelor de telecomunicații existente în Ploiești (cabluri subterane și aeriene, puncte de acces, etc.).
- Capacitatea actuală și proiectată a rețelelor de telecomunicații pentru a satisface cerințele actuale și viitoare.
- Planuri de modernizare sau extindere a rețelelor de telecomunicații în următorii 10 ani (amplasamente noi, tehnologii utilizate, etc.).
- Zonele cu restricții privind amplasarea construcțiilor din cauza infrastructurii de telecomunicații.
- Statistici privind calitatea serviciilor de telecomunicații (acoperire, viteza de transfer a datelor) în diferite zone ale orașului.

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Municipiul Ploiești a inițiat elaborarea unui nou Plan Urbanistic General (PUG) pentru a stabili direcțiile de dezvoltare urbanistică și reglementările necesare pentru utilizarea eficientă a spațiului.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Acest chestionar are ca scop colectarea de informații specifice de la Vodafone România S.A. privind rețelele de telecomunicații, planurile de dezvoltare și infrastructura existentă, care sunt esențiale pentru integrarea coerentă în PUG și pentru a asigura dezvoltarea durabilă a municipiului Ploiești.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Având în vedere infrastructura actuală de telecomunicații, ce zone din Ploiești identificați cu necesități imediate de îmbunătățire sau extindere a rețelelor?

📌 **INTREBARE 2:** Care sunt standardele și normele tehnice pe care Vodafone România le utilizează în proiectarea și instalarea rețelelor de telecomunicații, asigurând securitatea și compatibilitatea cu alte utilități urbane?

📌 **INTREBARE 3:** Cum poate PUG să contribuie la optimizarea implementării rețelelor de telecomunicații și la reducerea impactului asupra mediului urban?

📌 **INTREBARE 4:** În ce măsură planurile actuale de dezvoltare și modernizare ale rețelelor Vodafone țin cont de direcțiile de dezvoltare propuse în PUG și cum se asigură această corelare?

📌 **INTREBARE 5:** Ce recomandări specifice aveți pentru integrarea eficientă a infrastructurii de telecomunicații în cadrul proiectelor de dezvoltare urbană, astfel încât să fie respectate standardele de calitate și estetică urbană?

📌 **INTREBARE 6:** Ce tipuri de informații considerați că ar trebui incluse în PUG pentru a oferi o imagine completă a infrastructurii de telecomunicații existente și viitoare?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 7:** Există zone din Ploiești unde implementarea noilor tehnologii (5G, fibră optică) întâmpină dificultăți specifice (limitări tehnice, legislative, etc.)?

📌 **INTREBARE 8:** Cum poate fi optimizată colaborarea dintre Vodafone și autoritățile locale pentru a asigura implementarea eficientă a rețelelor de telecomunicații, respectând totodată cerințele de mediu și urbanism?

📌 **INTREBARE 9:** Care sunt prioritățile de investiții în infrastructura de telecomunicații din Ploiești pentru următorii 5-10 ani și cum se aliniază acestea cu planurile de dezvoltare urbană?

📌 **INTREBARE 10:** Cum pot fi utilizate PUG și celelalte reglementări urbane pentru a asigura că rețelele sunt construite în mod eficient, flexibil și adaptabil la noile tehnologii?

📌 **INTREBARE 11:** Ce modele de parteneriat public-privat (PPP) considerați că ar fi eficiente pentru dezvoltarea infrastructurii de telecomunicații în Ploiești?

📌 **INTREBARE 12:** Care sunt aspectele legate de digitalizare și Smart City pe care Vodafone le consideră esențiale pentru dezvoltarea municipiului Ploiești?

📌 **INTREBARE 13:** Ce măsuri pot fi luate pentru a reduce impactul vizual al infrastructurii de telecomunicații și pentru a integra mai bine aceste elemente în peisajul urban?

📌 **INTREBARE 14:** Cum poate PUG să contribuie la atragerea de investiții în domeniul telecomunicațiilor și la crearea de noi oportunități economice pentru locuitorii Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 15:** În ce măsură considerați că PUG ar trebui să promoveze utilizarea tehnologiilor inovatoare (ex: rețele inteligente) pentru gestionarea eficientă a resurselor și a infrastructurii urbane?

📌 **INTREBARE 16:** Ce recomandări aveți pentru a asigura protecția și securitatea rețelelor de telecomunicații împotriva riscurilor naturale (cutremure, inundații) și a actelor de vandalism?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 17:** Care sunt zonele din Ploiești unde există dificultăți în furnizarea serviciilor de telecomunicații (lipsă de acoperire, capacitate insuficientă a rețelei, etc.)?

📌 **INTREBARE 18:** Ce tipuri de servicii și aplicații de telecomunicații (e-guvernare, telemedicină, educație online) ar putea fi dezvoltate în Ploiești pentru a îmbunătăți calitatea vieții și a sprijini dezvoltarea economică?

📌 **INTREBARE 19:** Cum poate fi integrată infrastructura de telecomunicații în proiectele de regenerare urbană pentru a crea cartiere inteligente și conectate?

📌 **INTREBARE 20:** În ce măsură considerați că este necesară crearea unui cadru legal specific pentru a reglementa instalarea și utilizarea antenelor de telecomunicații în zonele urbane?

📌 **INTREBARE 21:** Ce strategii de comunicare și informare a cetățenilor ar trebui utilizate pentru a promova beneficiile noilor tehnologii de telecomunicații și pentru a reduce temerile legate de impactul asupra sănătății?

📌 **INTREBARE 22:** Cum poate PUG să contribuie la reducerea decalajului digital și să asigure accesul egal la servicii de telecomunicații pentru toate categoriile de locuitori?

📌 **INTREBARE 23:** Care sunt cele mai recente reglementări și directive europene privind infrastructura de telecomunicații și cum pot fi implementate eficient în Ploiești?

📌 **INTREBARE 24:** Cum poate fi sprijinită dezvoltarea unei piețe competitive a serviciilor de telecomunicații în Ploiești pentru a oferi locuitorilor o gamă variată de opțiuni și prețuri accesibile?

📌 **INTREBARE 25:** Ce mecanisme de monitorizare și evaluare ar trebui implementate pentru a urmări impactul proiectelor de infrastructură de telecomunicații asupra dezvoltării urbane și calității vieții?

📌 **INTREBARE 26:** Cum se coordonează Vodafone cu alte companii de utilități (energie, apă, canalizare) pentru a evita conflictele și a asigura o utilizare eficientă a spațiului public?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 27:** Ce standarde de calitate și siguranță aplicați pentru rețelele de telecomunicații și cum vă asigurați că aceste standarde sunt respectate pe tot parcursul ciclului de viață al infrastructurii?

📌 **INTREBARE 28:** Cum gestionați aspectele legate de protecția datelor și a vieții private în contextul dezvoltării rețelelor de telecomunicații și a serviciilor Smart City?

📌 **INTREBARE 29:** Ce rol poate juca Vodafone în promovarea educației și a competențelor digitale în rândul locuitorilor Ploieștiului pentru a maximiza beneficiile noilor tehnologii?

📌 **INTREBARE 30:** Care sunt principalele provocări și oportunități pe care le identificați în contextul dezvoltării rețelelor de telecomunicații în Ploiești și cum poate PUG să contribuie la depășirea acestora?

Acest document este strict confidențial și este destinat exclusiv utilizării în cadrul procesului de elaborare a Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești.
Datele colectate vor fi tratate cu confidențialitate și vor fi utilizate exclusiv în scopul îmbunătățirii planificării urbane.
Vă mulțumim pentru colaborare!

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094959 / 07.03.2025

Către:

S.C. CONPET S.A.
În atenția: Doamnei Angela Bratu
Strada Anul 1848 nr. 1-3, cod poștal 100559, Municipiul Ploiești, Prahova
Telefon: 0725347220
Email: angela.bratu@conpet.ro, conpet@conpet.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | Email: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | Email: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | Email: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În vederea elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, un document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și a altor reglementări aplicabile, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

- Baza legală pentru emiterea avizelor: H.G. nr. 456/1994 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului; Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul.
- Restricții și reglementări: Zone de protecție a rețelelor de petrol și gaze.
- Procedura de avizare: Depunerea documentației complete, obținerea avizului de principiu și ulterior a celui definitiv.
- Formatul datelor disponibile: Hărți în format DWG, informații GIS.

2. Date Specifice per Domeniu

- Traseele rețelelor magistrale de țiței și gaze naturale care traversează sau se află în apropierea municipiului Ploiești, cu indicarea exactă a amplasamentelor, a distanțelor de protecție și a caracteristicilor tehnice relevante (diametru, material, presiune de lucru).
- Capacitatea actuală și planificată a rețelelor, precum și planurile de extindere sau modernizare a acestora pentru următorii 10-20 de ani.
- Date privind incidentele sau avariile majore survenite în ultimii 5 ani pe rețelele dumneavoastră, care ar putea influența planificarea urbană și siguranța publică.
- Reglementări specifice pe care CONPET S.A. le aplică în procesul de avizare a construcțiilor situate în apropierea rețelelor sale, inclusiv distanțe minime de siguranță, materiale de construcție permise și alte măsuri tehnice.

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

Aviz de principiu

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Acest chestionar este elaborat în contextul demarării procesului de elaborare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești. Colectarea informațiilor de la instituțiile avizatoare este esențială pentru a asigura că PUG-ul reflectă realitățile locale și integrează perspectivele diverselor sectoare.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Chestionarul are ca scop obținerea de informații relevante despre rolul, competențele și viziunea dumneavoastră privind dezvoltarea urbană a Ploieștiului. Răspunsurile vor contribui la fundamentarea PUG și la identificarea soluțiilor optime pentru dezvoltarea orașului.

📍 Setul de întrebări

🔷 **I. Date Generale despre Instituție și Avizare**

📌 **INTREBARE 1:** Care este rolul instituției dumneavoastră în procesul de elaborare și avizare a PUG?

📌 **INTREBARE 2:** Ce tipuri de avize emiteți și care sunt criteriile de acordare?

📌 **INTREBARE 3:** Ce documente sunt necesare pentru obținerea avizului din partea instituției dumneavoastră?

📌 **INTREBARE 4:** Ce restricții impuneți în ceea ce privește dezvoltarea urbană?

📌 **INTREBARE 5:** Cum poate PUG să faciliteze implementarea politicilor și reglementărilor instituției dumneavoastră?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

🔷 **II. Evaluarea Situației Actuale**

📌 **INTREBARE 6:** Care sunt principalele probleme pe care le identificați în domeniul dumneavoastră de activitate în Ploiești?

📌 **INTREBARE 7:** Cum evaluați calitatea infrastructurii și a serviciilor gestionate de instituția dumneavoastră?

📌 **INTREBARE 8:** Care sunt principalele riscuri și deficiențe care necesită o atenție sporită în PUG?

📌 **INTREBARE 9:** Ce proiecte actuale derulează instituția dumneavoastră care ar trebui incluse în PUG?

📌 **INTREBARE 10:** Ce obstacole administrative sau tehnice îngreunează implementarea proiectelor urbanistice?

📌 **INTREBARE 11:** Ce măsuri considerați necesare pentru îmbunătățirea situației actuale?

📌 **INTREBARE 12:** Ce date suplimentare considerați că ar fi utile pentru analiza urbanistică?

🔷 **III. Viziunea pentru Viitor și Dezvoltarea Urbană**

📌 **INTREBARE 13:** Care sunt principalele direcții de dezvoltare urbană pe care le susține instituția dumneavoastră?

📌 **INTREBARE 14:** Ce măsuri strategice ar trebui implementate în PUG pentru a sprijini dezvoltarea durabilă?

📌 **INTREBARE 15:** Care sunt cele mai mari provocări pe care le anticipați în domeniul dumneavoastră în următorii 10-20 de ani?

📌 **INTREBARE 16:** Există politici naționale sau strategii regionale la care PUG trebuie să se alinieze?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 17:** Ce tehnologii sau soluții inovatoare considerați că ar trebui integrate în dezvoltarea urbană?

🔷 **IV. Mobilitatea Urbană și Transportul Public**

📌 **INTREBARE 18:** Cum evaluați nivelul actual al mobilității urbane în Ploiești?

📌 **INTREBARE 19:** Ce măsuri sunt necesare pentru a îmbunătăți transportul public și infrastructura rutieră?

📌 **INTREBARE 20:** Considerați că dezvoltarea infrastructurii pentru biciclete și pietoni este o soluție viabilă?

📌 **INTREBARE 21:** Ce investiții în mobilitate și transport ar trebui integrate în PUG?

🔷 **V. Protecția Mediului și Spațiile Verzi**

📌 **INTREBARE 22:** Care sunt principalele surse de poluare în Ploiești și ce măsuri trebuie luate pentru reducerea acestora?

📌 **INTREBARE 23:** Ce zone din oraș ar trebui protejate sau transformate în spații verzi?

📌 **INTREBARE 24:** Cum poate PUG să contribuie la reducerea impactului negativ asupra mediului?

📌 **INTREBARE 25:** Ce reglementări specifice trebuie respectate pentru a asigura sustenabilitatea dezvoltării urbane?

🔷 **VI. Dezvoltarea Economică și Investițiile**

📌 **INTREBARE 26:** Care sunt domeniile economice cu cel mai mare potențial de dezvoltare în Ploiești?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 27:** Ce măsuri ar trebui adoptate pentru a atrage investiții și a stimula creșterea economică?

📌 **INTREBARE 28:** Cum poate PUG să sprijine dezvoltarea economică și să creeze oportunități de angajare?

🔷 **VII. Patrimoniu Cultural și Identitate Urbană**

📌 **INTREBARE 29:** Ce clădiri sau zone din Ploiești considerați că au o valoare culturală sau istorică importantă?

📌 **INTREBARE 30:** Cum credeți că ar trebui protejat și pus în valoare patrimoniul cultural al Ploieștiului?

🔷 **VIII. Participarea Publică și Consultarea Cetățenilor**

📌 **INTREBARE 31:** Ce mecanisme de consultare publică ar trebui integrate în procesul de elaborare a PUG?

📌 **INTREBARE 32:** Prin ce canale ar trebui informat publicul despre modificările PUG și consultările aferente?

@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094960 / 07.03.2025

Către:

OMV PETROM SA
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Petrom City, Strada Coralilor, nr. 22, sector 1, cod poștal 013329, București, România
Telefon: 0214022201
Email: office@petrom.com

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, un document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

- Baza legală pentru emiterea avizelor: detalii privind legile și normativele ce reglementează activitatea OMV Petrom în contextul urbanistic;
- Restricții și reglementări: detalii despre zonele de protecție, servituți, condiții speciale și regimul juridic al terenurilor;
- Procedura de avizare: pașii necesari pentru emiterea avizelor, documentele solicitate, termene de răspuns.
- Formatul datelor disponibile: preferabil în format GIS și DWG. Alte formate acceptate: PDF, documente oficiale, baze de date.

5.2. Date Specifice per Domeniu

- Planuri și hărți ale rețelelor de conducte de petrol și gaze: trasee, dimensiuni, capacități, materiale, adâncimi.
- Informații despre instalațiile și echipamentele aferente: stații de pompare, stații de reglare, puncte de control, supape de siguranță.
- Zone de protecție și de siguranță aferente rețelelor: distanțele minime de siguranță, reguli de construire în aceste zone.
- Studii de impact asupra mediului și sănătății: rezultate ale analizelor de risc, măsuri de prevenire și atenuare a impactului.
- Planuri de intervenție în caz de avarii sau accidente: proceduri de urgență, resurse disponibile, contacte utile.

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Elaborarea Planului Urbanistic General al municipiului Ploiești necesită date precise și actualizate despre infrastructura existentă, inclusiv rețelele de petrol și gaze gestionate de OMV Petrom SA. Aceste informații sunt esențiale pentru a asigura o dezvoltare urbană durabilă și sigură, minimizând riscurile și optimizând utilizarea resurselor.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Obiectivul acestui chestionar este de a colecta informații detaliate despre infrastructura de petrol și gaze gestionată de OMV Petrom SA pe raza municipiului Ploiești. Aceste date vor fi utilizate pentru a cartografia rețelele existente, pentru a evalua impactul potențial al dezvoltărilor urbane planificate și pentru a integra măsuri de protecție și siguranță în PUG.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care este suprafața totală a terenurilor deținute de OMV Petrom SA pe raza municipiului Ploiești?

📌 **INTREBARE 2:** Care este lungimea totală a conductelor de petrol și gaze gestionate de OMV Petrom SA în Ploiești?

📌 **INTREBARE 3:** Ce categorii de date (hărți, planuri, studii) puteți pune la dispoziție pentru a ilustra rețelele de conducte de petrol și gaze?

📌 **INTREBARE 4:** Ce formate de date (DWG, GIS, PDF, altele) sunt disponibile pentru rețelele dumneavoastră?

📌 **INTREBARE 5:** Puteți furniza informații despre localizarea exactă a stațiilor de pompare, stațiilor de reglare și a altor instalații critice?

📌 **INTREBARE 6:** Care sunt zonele de protecție și de siguranță instituite în jurul conductelor și instalațiilor dumneavoastră?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 7:** Ce reglementări specifice trebuie respectate în vecinătatea rețelelor de conducte de petrol și gaze?

📌 **INTREBARE 8:** Care este capacitatea maximă de transport a conductelor de petrol și gaze care traversează Ploieștiul?

📌 **INTREBARE 9:** Există planuri de extindere sau modernizare a rețelelor dumneavoastră în următorii 10 ani?

📌 **INTREBARE 10:** Care sunt investițiile planificate pentru mentenanța și îmbunătățirea infrastructurii existente?

📌 **INTREBARE 11:** Ați identificat zone din Ploiești unde există riscuri potențiale legate de infrastructura dumneavoastră?

📌 **INTREBARE 12:** Ce tehnologii folosiți pentru monitorizarea integrității conductelor și pentru prevenirea incidentelor?

📌 **INTREBARE 13:** Cum evaluați riscul de poluare cauzat de activitățile dumneavoastră și ce măsuri de prevenire aveți implementate?

📌 **INTREBARE 14:** Cum se coordonează OMV Petrom SA cu autoritățile locale în situații de urgență (incendii, scurgeri)?

📌 **INTREBARE 15:** Ce planuri de intervenție aveți în caz de avarii sau dezastre naturale?

📌 **INTREBARE 16:** Există zone pe care le considerați prioritare pentru a fi incluse în planurile de intervenție?

📌 **INTREBARE 17:** Aveți studii de impact asupra mediului realizate pentru operațiunile dumneavoastră în Ploiești?

📌 **INTREBARE 18:** Care sunt principalele concluzii ale studiilor de impact și ce măsuri de atenuare ați implementat?

📌 **INTREBARE 19:** Cum se aliniază operațiunile dumneavoastră cu obiectivele de dezvoltare durabilă ale municipiului Ploiești?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 20:** Ce recomandări aveți pentru PUG privind utilizarea terenurilor în apropierea conductelor și instalațiilor dumneavoastră?

📌 **INTREBARE 21:** Există zone în care considerați că ar trebui restricționate anumite tipuri de construcții din motive de siguranță?

📌 **INTREBARE 22:** Cum asigurați informarea și protecția populației din zonele adiacente rețelelor dumneavoastră?

📌 **INTREBARE 23:** Participați la programe de monitorizare a calității mediului în Ploiești?

📌 **INTREBARE 24:** Ce investiții ați realizat în ultimii ani pentru a reduce impactul asupra mediului?

📌 **INTREBARE 25:** Ce tehnologii sau metode utilizați pentru a minimiza riscul de scurgeri sau accidente?

📌 **INTREBARE 26:** Cum colaborați cu autoritățile locale pentru a gestiona situațiile de urgență?

📌 **INTREBARE 27:** Aveți simulări sau studii de caz privind impactul potențial al unor evenimente majore (cutremure, inundații) asupra infrastructurii dumneavoastră?

📌 **INTREBARE 28:** Cum influențează PUG-ul planurile dumneavoastră de dezvoltare pe termen lung în Ploiești?

📌 **INTREBARE 29:** Ce sugestii aveți pentru PUG pentru a asigura un echilibru între dezvoltarea urbană și siguranța infrastructurii de petrol și gaze?

📌 **INTREBARE 30:** Cum vedeți implicarea OMV Petrom SA în procesul de consultare publică și de luare a deciziilor privind PUG?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094961 / 07.03.2025

Către:

Rompetrol Rafinaria S.A. - Rafinaria Vega
În atenția: Domnului/Doamnei Oana Șerban
Adresă: str. Văleni nr. 146, București, România
Telefon: 0744686810
Email: oana.serban@rompetrol.com

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de Date pentru Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL, în calitate de elaborator al Planului Urbanistic General (PUG) pentru Municipiul Ploiești, județul Prahova, vă adresează prezenta solicitare în vederea obținerii de date și informații esențiale pentru fundamentarea științifică și tehnică a documentației.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, PUG-ul reprezintă un instrument fundamental pentru planificarea strategică și dezvoltarea durabilă a localităților. Pentru a asigura un plan coerent, realist și adaptat nevoilor specifice ale municipiului Ploiești, este crucial să colaborăm cu toate instituțiile avizatoare relevante.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

În acest sens, vă rugăm să ne puneți la dispoziție, în format digital (**GIS, DWG, PDF**) sau pe suport hârtie (cu posibilitatea scanării ulterioare), următoarele informații și documente specifice domeniului dumneavoastră de competență, în conformitate cu expertiza dumneavoastră specifică:

Date Specifice per Domeniu (exemplu):

- Pentru rețelele de alimentare cu apă și canalizare:
- Traseele rețelelor,
- capacitatea actuală și proiectată,
- zonele de protecție sanitară,
- avarii frecvente,
- planuri de extindere.

Vă rugăm să ne indicați tipul de aviz pe care îl veți emite pentru această solicitare:

□ Aviz de principiu

□ Aviz definitiv

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că datele furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG Ploiești și vor fi tratate cu maximă confidențialitate. Rămânem la dispoziția dumneavoastră pentru orice clarificări suplimentare și pentru a organiza întâlniri de lucru pentru analiza detaliată a datelor.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești
Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești necesită informații precise și actualizate de la toți actorii implicați în dezvoltarea urbană, inclusiv Rompetrol Rafinărie Vega. Acest chestionar are scopul de a colecta date esențiale pentru a asigura o integrare armonioasă a activităților industriale cu dezvoltarea urbanistică și protecția mediului.

📍 Prezentarea scopului chestionarului
Acest chestionar are ca obiectiv obținerea de informații detaliate despre infrastructura, activitățile și planurile de viitor ale Rompetrol Rafinărie Vega, pentru a asigura că PUG-ul reflectă realitățile locale, respectă reglementările de mediu și de siguranță, și contribuie la o dezvoltare urbană durabilă și echilibrată.

📍 Setul de întrebări

🔷 **I. Date Generale despre Instituție și Avizare**

📌 **ÎNTREBARE 1:** Care este rolul Rompetrol Rafinărie Vega în procesul de elaborare și avizare a Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești?

📌 **ÎNTREBARE 2:** Ce tipuri de avize și acorduri sunt necesare din partea Rompetrol Rafinărie Vega pentru proiectele urbanistice care implică zona rafinăriei sau zonele adiacente?

📌 **ÎNTREBARE 3:** Care sunt criteriile specifice pe care Rompetrol Rafinărie Vega le utilizează în evaluarea proiectelor urbanistice din perspectiva siguranței și a protecției mediului?

📌 **ÎNTREBARE 4:** Cum poate PUG să sprijine dezvoltarea Rompetrol Rafinărie Vega, asigurând în același timp respectarea standardelor de mediu și de siguranță?

📌 **ÎNTREBARE 5:** Ce canale de comunicare preferați pentru a primi și transmite informații referitoare la elaborarea și avizarea PUG?

🔷 **II. Evaluarea Situației Actuale**

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **ÎNTREBARE 6:** Care sunt principalele probleme pe care le identificați în zona rafinăriei, legate de infrastructură, mediu sau urbanism?

📌 **ÎNTREBARE 7:** Ce aspecte considerați că necesită o atenție sporită în PUG pentru a reduce impactul negativ al activităților rafinăriei asupra mediului și a comunității locale?

📌 **ÎNTREBARE 8:** Ce investiții și proiecte actuale derulează Rompetrol Rafinărie Vega care ar putea influența planificarea urbană și dezvoltarea municipiului Ploiești?

📌 **ÎNTREBARE 9:** Ce planuri de modernizare sau de dezvoltare a infrastructurii are în vedere Rompetrol Rafinărie Vega în următorii 10-20 de ani?

📌 **ÎNTREBARE 10:** Ce date deține Rompetrol Rafinărie Vega referitoare la nivelurile de poluare (aer, apă, sol) din zona rafinăriei și din zonele adiacente?

📌 **ÎNTREBARE 11:** Cum evaluați compatibilitatea funcțiunilor existente în zona limitrofă cu activitățile industriale desfășurate de rafinărie?

📌 **ÎNTREBARE 12:** Ce măsuri ar trebui luate pentru a îmbunătăți relația dintre Rompetrol Rafinărie Vega și comunitatea locală, în special în ceea ce privește informarea și consultarea publicului?

🔷 **III. Viziunea pentru Viitor și Dezvoltarea Urbană**

📌 **ÎNTREBARE 13:** Care sunt prioritățile Rompetrol Rafinărie Vega în ceea ce privește dezvoltarea durabilă și integrarea în comunitatea locală?

📌 **ÎNTREBARE 14:** Cum poate PUG să sprijine obiectivele Rompetrol Rafinărie Vega legate de eficiența energetică, reducerea emisiilor și protecția mediului?

📌 **ÎNTREBARE 15:** Ce recomandări aveți pentru dezvoltarea infrastructurii de transport și a utilităților în zona rafinăriei, astfel încât să se asigure un flux optim de materii prime și produse finite?

📌 **ÎNTREBARE 16:** Cum poate fi valorificat patrimoniul industrial al Rompetrol Rafinărie Vega în contextul dezvoltării turistice a Ploieștiului?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **ÎNTREBARE 17:** Ce măsuri propuneți pentru a asigura o comunicare transparentă și eficientă cu publicul în ceea ce privește impactul activităților rafinăriei asupra mediului?

🔷 **IV. Protecția Mediului și Spațiile Verzi**

📌 **ÎNTREBARE 18:** Care sunt principalele surse de poluare identificate în zona rafinăriei și ce măsuri sunt necesare pentru reducerea acestora?

📌 **ÎNTREBARE 19:** Cum se asigură monitorizarea și controlul calității aerului, apei și solului în zona rafinăriei și care sunt indicatorii utilizați?

📌 **ÎNTREBARE 20:** Ce măsuri sunt necesare pentru a proteja zonele verzi și biodiversitatea din vecinătatea rafinăriei?

📌 **ÎNTREBARE 21:** Cum poate Rompetrol Rafinărie Vega să contribuie la creșterea suprafeței de spații verzi și la îmbunătățirea calității mediului în Ploiești?

🔷 **V. Siguranța Publică și Gestiunea Riscurilor**

📌 **ÎNTREBARE 22:** Care sunt principalele riscuri identificate în cadrul activităților rafinăriei și ce măsuri sunt luate pentru prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență?

📌 **ÎNTREBARE 23:** Cum sunt stabilite zonele de protecție și de siguranță în jurul rafinăriei și cum sunt respectate aceste reglementări?

📌 **ÎNTREBARE 24:** Ce recomandări aveți pentru îmbunătățirea planurilor de evacuare și de intervenție în caz de incidente majore?

📌 **ÎNTREBARE 25:** Cum se asigură coordonarea cu autoritățile locale și cu serviciile de urgență în cazul unor situații de criză?

🔷 **VI. Conformitatea cu Reglementările Urbanistice**

📌 **ÎNTREBARE 26:** Cum se asigură conformitatea proiectelor de dezvoltare ale rafinăriei cu reglementările urbanistice și cu PUG?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **ÎNTREBARE 27:** Ce provocări întâmpinați în procesul de obținere a avizelor și autorizațiilor necesare pentru proiectele dumneavoastră?

📌 **ÎNTREBARE 28:** Ce îmbunătățiri ați sugera pentru simplificarea procedurilor administrative și pentru reducerea timpilor de așteptare?

📌 **ÎNTREBARE 29:** Cum poate PUG să contribuie la crearea unui cadru stabil și predictibil pentru dezvoltarea Rompetrol Rafinărie Vega?

🔷 **VII. Participarea Publică și Transparența**

📌 **ÎNTREBARE 30:** Cum implică Rompetrol Rafinărie Vega comunitatea locală în procesele decizionale care pot avea impact asupra mediului și a calității vieții?

Vă mulțumim pentru participare!

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094962 / 07.03.2025

Către:

Rompetrol Downstream S.R.L.
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Piața Presei Libere nr. 3-5, City Gate Northern Tower, Municipiul București
Telefon: 0212067500
Email:office.downstream@rompetrol.com

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
* Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
* Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
* Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată Conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

- **Baza legală pentru emiterea avizelor**: Normative, hotărâri, legi, ordine ministeriale.
- **Restricții și reglementări**: Zone protejate, condiții speciale, regim juridic al terenurilor.
- **Procedura de avizare**: Etapele procesului, documente necesare, termene de răspuns.
- **Formatul datelor disponibile**: GIS, DWG, PDF, documente oficiale.

2. Date Specifice per Domeniu

- Hărți detaliate ale conductelor magistrale de transport țiței și derivate petroliere aflate în raza teritorială a municipiului Ploiești și a zonelor limitrofe, indicând traseele, adâncimea de pozare și materialele utilizate.
- Zonele de protecție și servitute aferente conductelor, cu menționarea distanțelor minime de siguranță și restricțiilor de construire aplicabile.
- Date privind capacitatea de transport a conductelor, presiunea de operare și măsurile de monitorizare și control al integrității.
- Planuri de intervenție în caz de avarii sau incidente, inclusiv procedurile de notificare și resursele disponibile.
- Studii de impact asupra mediului realizate pentru conductele de transport țiței și derivate petroliere, inclusiv măsurile de prevenire și reducere a riscurilor de poluare.

Pentru clarificarea participării Rompetrol Downstream S.R.L. la elaborarea PUG, vă rugăm să ne indicați:

Tipurile de avize necesare emise de instituția dumneavoastră:

□ Aviz de principiu

□ Aviz definitiv

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING srl este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Acest chestionar este menit să colecteze informații de la Rompetrol Downstream S.R.L. pentru a asigura integrarea eficientă a rețelelor de petrol și gaze în Planul Urbanistic General (PUG) Ploiești.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Chestionarul vizează identificarea aspectelor legate de avizare rețele existente planuri de dezvoltare siguranță și conformitate cu reglementările tehnice și de mediu.

📍 Setul de întrebări

📌 **ÎNTREBARE 1:** Ce rol are Rompetrol Downstream S.R.L. în procesul de avizare a PUG având în vedere specificul activităților pe care le desfășurați?

📌 **ÎNTREBARE 2:** Care sunt principalele tipuri de avize pe care le emite Rompetrol Downstream S.R.L. și care sunt criteriile de acordare a acestora?

📌 **ÎNTREBARE 3:** Ce tip de documentații tehnice și administrative sunt necesare pentru obținerea avizelor de la Rompetrol Downstream S.R.L.?

📌 **ÎNTREBARE 4:** Care sunt restricțiile de construire sau de utilizare a terenurilor pe care le impune Rompetrol Downstream S.R.L. în apropierea conductelor și a instalațiilor sale?

📌 **ÎNTREBARE 5:** În ce mod poate PUG să faciliteze implementarea planurilor și a investițiilor Rompetrol Downstream S.R.L. pe termen lung?

📌 **ÎNTREBARE 6:** Care sunt principalele probleme pe care le identificați în Ploiești în ceea ce privește rețelele de transport petrol și gaze și siguranța acestora?

📌 **ÎNTREBARE 7:** Cum evaluați calitatea infrastructurii existente în Ploiești din perspectiva Rompetrol Downstream S.R.L.?

📌 **INTREBARE 8:** Ce riscuri și deficiențe considerați că necesită o atenție sporită în cadrul PUG pentru a asigura funcționarea sigură a rețelelor și protecția mediului înconjurător?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 9:** Ce proiecte derulează Rompetrol Downstream S.R.L. în prezent în Ploiești și care ar trebui luate în considerare în PUG?

📌 **INTREBARE 10:** Ce obstacole administrative sau tehnice îngreunează realizarea investițiilor Rompetrol Downstream S.R.L. în Ploiești?

📌 **INTREBARE 11:** Ce măsuri ar trebui incluse în PUG pentru a îmbunătăți gestionarea și siguranța rețelelor de petrol și gaze din Ploiești?

📌 **INTREBARE 12:** Ce date suplimentare (hărți studii analize) ar fi utile pentru o analiză urbanistică corectă din perspectiva Rompetrol Downstream S.R.L.?\

📌 **INTREBARE 13:** Care sunt principalele direcții de dezvoltare urbană pe care le susține Rompetrol Downstream S.R.L. în Ploiești?

📌 **INTREBARE 14:** Ce strategii considerați că ar trebui aplicate în PUG pentru a asigura securitatea și integritatea rețelelor de transport petrol și gaze în contextul dezvoltării urbane?

📌 **INTREBARE 15:** Ce provocări anticipați în domeniul dumneavoastră în următorii 10-20 de ani având în vedere evoluția tehnologică și schimbările climatice?

📌 **INTREBARE 16:** Există standarde sau normative specifice pe care doriți să le vedeți incluse sau respectate în PUG?

📌 **INTREBARE 17:** Cum pot fi integrate soluțiile inovatoare și tehnologiile moderne pentru a optimiza siguranța și eficiența rețelelor de transport petrol și gaze?

📌 **INTREBARE 18:** Care este importanța utilizării planurilor digitale (GIS) actualizate pentru gestionarea rețelelor de transport petrol și gaze?

📌 **INTREBARE 19:** Cum poate fi asigurată coordonarea eficientă a intervențiilor în caz de urgență precum și a exercițiilor de simulare și pregătire?

📌 **INTREBARE 20:** Cum contribuiți la reducerea impactului asupra mediului și la promovarea sustenabilității prin activitățile pe care le desfășurați?

📌 **INTREBARE 21:** Ce reglementări ar trebui incluse în PUG pentru a minimiza riscurile asociate cu transportul și depozitarea produselor petroliere și gazelor?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 22:** Ce măsuri ar trebui luate pentru a preveni și gestiona scurgerile accidentale de petrol sau gaze și pentru a minimiza impactul asupra mediului și a sănătății publice?

📌 **INTREBARE 23:** Cum pot fi integrate tehnologiile moderne de monitorizare și control pentru a detecta și preveni scurgerile și pierderile de produse petroliere și gaze?

📌 **INTREBARE 24:** Care sunt cele mai eficiente modalități de a comunica cu publicul și cu autoritățile locale în cazul unor incidente sau situații de urgență legate de rețelele de transport petrol și gaze?

📌 **INTREBARE 25:** Cum ar trebui să fie implicată comunitatea locală în procesul de luare a deciziilor privind dezvoltarea infrastructurii de transport petrol și gaze?

📌 **INTREBARE 26:** Care sunt principalele preocupări ale Rompetrol Downstream S.R.L. în ceea ce privește dezvoltarea economică a Ploieștiului și cum poate fi PUG utilizat pentru a sprijini aceste obiective?

📌 **INTREBARE 27:** Ce tipuri de facilități și servicii ar trebui să fie localizate în apropierea rețelelor de transport petrol și gaze pentru a maximiza beneficiile economice și sociale?

📌 **INTREBARE 28:** Cum poate fi PUG utilizat pentru a atrage forță de muncă calificată și a crea oportunități de angajare în domeniul petrolier și al gazelor?

📌 **INTREBARE 29:** Ce mecanisme de consultare publică ar trebui integrate în procesul de elaborare a PUG pentru a asigura o participare amplă și reprezentativă?

📌 **INTREBARE 30:** Ce canale de comunicare considerați că ar trebui utilizate pentru a informa eficient cetățenii despre modificările PUG și despre impactul acestora asupra vieții lor?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Adresa: Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Contact: Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. înregistrare: VPE 094963/ 07.03.2025

Către:

Butan Gas România S.R.L.
În atenția: [Nume Persoană de Contact, dacă este cunoscut]
Adresă: Intrarea Murmurului nr.2-4, Sector 1, Municipiul București, 014114
Telefon: 0372.157.331 / 021.4087329
Email: office@butangas.ro, resurse.umane@butangas.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În vederea elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

- Baza legală pentru emiterea avizelor: Legea nr. 350/2001, Legea nr. 10/1995.
- Restricții și reglementări: Zone de protecție, distanțe minime de siguranță, norme tehnice.
- Procedura de avizare: Etape, documente necesare, termene de răspuns.
- Formatul datelor disponibile: Hărți, planuri, studii, rapoarte, statistici, format digital (DWG, GIS) sau hârtie.

2. Date Specifice per Domeniu

- Hărți cu traseele conductelor de transport țiței brut în Municipiul Ploiești și zonele limitrofe, inclusiv conductele subterane și aeriene.
- Informații privind stațiile de pompare, stațiile de reglare și punctele de control situate pe teritoriul Municipiului Ploiești și în zonele limitrofe.
- Zonele de protecție și siguranță aferente conductelor, stațiilor și instalațiilor Butan Gas România S.R.L.
- Reglementări specifice privind construcțiile și activitățile în apropierea conductelor și instalațiilor Butan Gas România S.R.L.
- Măsuri de siguranță și intervenție în caz de avarii sau accidente pe rețelele Butan Gas România S.R.L.

Pentru a ne asigura că solicitarea dumneavoastră este procesată în mod eficient, vă rugăm să specificați tipul avizelor necesare:

□ Aviz de principiu
□ Aviz definitiv
□ Alt tip de avizare / Etape multiple
□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Acest chestionar are ca scop colectarea informațiilor de la Butan Gas România S.R.L. pentru a asigura integrarea adecvată a infrastructurii de rețele petroliere și gaze în Planul Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești. Informațiile furnizate vor contribui la identificarea constrângerilor, reglementărilor și zonelor de protecție, asigurând o dezvoltare urbană sigură și eficientă.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Chestionarul urmărește să obțină date precise despre rețelele Butan Gas România S.R.L. existente și planificate în zona Ploiești, precum și despre cerințele specifice privind siguranța, protecția mediului și dezvoltarea urbană, necesare pentru a fundamenta propunerile din PUG.

📍 Setul de întrebări

1. **Avizare și Reglementări:**

* 1.1. Care este procedura internă de avizare a documentațiilor PUG și ce termene trebuie respectate?

* 1.2. Ce informații cadastrale sunt necesare pentru a identifica corect traseele conductelor de petrol și gaze?

* 1.3. Ce tipuri de documentații solicitate de la terți sunt necesare pentru avizarea proiectelor în zonele cu conducte Butan Gas?

* 1.4. Care sunt reglementările specifice pe care dezvoltatorii trebuie să le respecte în apropierea conductelor dumneavoastră?

* 1.5. Care sunt criteriile de evaluare a documentațiilor depuse pentru obținerea avizului de la Butan Gas?

2. **Infrastructură și Dezvoltare Urbană:**

* 2.1. Ce investiții aveți în plan pentru modernizarea sau extinderea rețelelor în Ploiești în următorii 10 ani?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

* 2.2. Cum poate fi PUG utilizat pentru a asigura protecția și funcționarea optimă a rețelelor existente?

* 2.3. Există planuri de relocare sau modernizare a unor conducte care ar putea influența dezvoltarea urbană?

* 2.4. Ce facilități sau infrastructură suplimentară considerați că sunt necesare în Ploiești pentru a susține activitățile Butan Gas?

* 2.5. Cum se corelează planurile dumneavoastră de dezvoltare cu obiectivele de dezvoltare durabilă ale Ploieștiului?

* 2.6. Care este capacitatea maximă de transport a rețelelor dumneavoastră actuale și ce capacitate suplimentară este prevăzută pentru viitor?

* 2.7. Ce impact are traficul rutier intens asupra rețelelor dumneavoastră și ce soluții propuneți pentru atenuarea acestuia?

3. **Protecția Mediului și Siguranța:**

* 3.1. Care sunt zonele de protecție sanitară și de siguranță aferente rețelelor dumneavoastră și ce reglementări se aplică în aceste zone?

* 3.2. Ce măsuri de monitorizare și control al mediului sunt necesare pentru a preveni accidentele și incidentele?

* 3.3. Cum pot fi integrate spațiile verzi și alte măsuri de atenuare a impactului asupra mediului în planurile de dezvoltare urbană?

4. **Participarea Publică și Colaborarea:**

* 4.1. Cum pot fi informați cetățenii despre riscurile și măsurile de siguranță legate de rețelele dumneavoastră?

* 4.2. Ce mecanisme de consultare cu comunitățile locale ar trebui utilizate în procesul de elaborare a PUG?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

* 4.3. Cum poate fi îmbunătățită colaborarea dintre Butan Gas, Primărie și alte instituții pentru a asigura o dezvoltare urbană armonioasă?

* 4.4. Ce credeți că ar trebui să știe locuitorii despre exploatarea Butan Gaz Romania?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Adresă: Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Contact: Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094964 / 07.03.2025

Către:

Petrotrans S.A.
În atenția: domnului Deaconu Mircea - Alexandru
Adresă: Str. Basarabilor, Nr.7, Municipiul Ploiești, Prahova
Telefon: 0722576284
Email: N/A

CC:

Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism

Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția: Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În cadrul procesului de elaborare și actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

Tipul de date solicitate – adaptate domeniului instituției avizatoare

1. Date Generale Necesare

- **Baza legală pentru emiterea avizelor:** Legi, hotărâri, ordonanțe.
- **Restricții și reglementări:** Zone de siguranță, servituți de utilitate publică.
- **Procedura de avizare:** Etapele procesului, documente necesare, termene de răspuns.
- **Formatul datelor disponibile:** Hărți, planuri, documente tehnice.

2. Date Specifice per Domeniu

- Pentru Petrotrans S.A., vă rugăm să ne furnizați următoarele informații:
- Traseele conductelor de țiței brut și gaze naturale pe teritoriul municipiului Ploiești și în zonele limitrofe (format DWG sau GIS, dacă este posibil).
- Distanțele de siguranță și zonele de protecție aferente acestor conducte.
- Capabilitatea actuală și planurile de dezvoltare/modernizare a infrastructurii existente în următorii 10 ani.
- Relevanța legii gazelor, nr. 351/2004 la autorizarea construcțiilor și instalațiilor în zona de protecție și la distanțele de siguranță față de conductele magistrale ale sistemului național de transport gaze naturale pe teritoriul UAT Ploiesti.
- Intersectiile cu drumuri, căi ferate, cursurile de apa.

3. Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

☒ Aviz de principiu

□ Aviz definitiv

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

Bazându-mă pe rolul dumneavoastră în procesul de avizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești și ținând cont de informațiile din textul furnizat, vă propun următorul set de întrebări structurate pentru a obține informații relevante și utile:

I. Avizare și Reglementări

1. Care este rolul specific al instituției dumneavoastră în procesul de avizare a Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești?

2. Ce tipuri de avize/acorduri emite instituția dumneavoastră în cadrul procesului de elaborare și aprobare a PUG-ului?

3. Care sunt criteriile principale pe baza cărora evaluați conformitatea unui PUG cu reglementările din domeniul dumneavoastră de competență?

4. Ce reglementări specifice trebuie respectate în PUG pentru a asigura un grad ridicat de siguranță publică și pentru a proteja patrimoniul?

5. Cum se integrează Planul de Amenajare a Teritoriului Național (PATN) în procesul dumneavoastră de avizare, și care secțiuni sunt cele mai relevante pentru PUG Ploiești?

II. Infrastructură și Dezvoltare Urbană

6. Ce probleme majore ați identificat în municipiul Ploiești legate de infrastructura rutieră, utilități, transport public și alte aspecte urbane relevante pentru activitatea dumneavoastră?

7. Care sunt proiectele de investiții pe termen scurt și lung pe care le considerați prioritare pentru dezvoltarea infrastructurii Ploieștiului?

8. Ce tipuri de documentații (hărți, planuri, studii) sunt necesare pentru a evalua conformitatea proiectelor urbanistice cu standardele dumneavoastră?

9. Ce recomandări specifice aveți pentru modernizarea căilor de comunicație, având în vedere creșterea demografică și economică a orașului?

10. Cum pot fi integrate soluțiile inovatoare și tehnologiile moderne pentru a îmbunătăți infrastructura Ploieștiului și a respecta standardele de calitate și siguranță?

III. Mobilitate și Transport Public

11. Cum evaluați starea actuală a transportului public în Ploiești, în special în ceea ce privește accesibilitatea și eficiența?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

12. Ce îmbunătățiri ați sugera pentru optimizarea rețelei de transport public și pentru a încuraja utilizarea acestuia?

13. Cum poate fi PUG utilizat pentru a promova transportul alternativ (biciclete, trotinete) și a reduce dependența de autoturisme?

14. Ce restricții sau reglementări ar trebui impuse pentru a diminua impactul negativ al traficului asupra mediului și a siguranței publice?

IV. Protecția Mediului și Sustenabilitate

15. Cum apreciați calitatea mediului în Ploiești, având în vedere sursele de poluare și gradul de urbanizare?

16. Ce măsuri specifice ar trebui luate pentru a reduce poluarea aerului, apei și a solului, și pentru a proteja spațiile verzi existente?

17. Cum poate fi PUG utilizat pentru a promova eficiența energetică și utilizarea surselor regenerabile de energie în construcții și industrie?

18. Ce tipuri de studii de impact asupra mediului considerați esențiale pentru proiectele urbanistice majore și cum ar trebui integrate rezultatele acestora în PUG?

V. Patrimoniu Cultural și Zone Protejate

19. Ce zone sau clădiri din Ploiești considerați că au o valoare culturală sau istorică importantă și necesită protecție specială?

20. Ce recomandări aveți pentru protejarea și punerea în valoare a patrimoniului cultural, asigurând totodată dezvoltarea urbanistică?

21. Cum pot fi echilibrate necesitățile de conservare a patrimoniului cu cele de modernizare și dezvoltare a orașului?

VI. Aspecte Sociale și Participarea Publică

22. Cum poate PUG să contribuie la îmbunătățirea calității vieții locuitorilor și la crearea unui mediu urban mai incluziv și accesibil?

23. Ce mecanisme considerați că ar trebui utilizate pentru a implica cetățenii în procesul de elaborare și implementare a PUG?

24. Cum poate fi asigurată transparența și responsabilitatea în procesul decizional privind dezvoltarea urbanistică?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

VII. Riscuri Naturale și Tehnologice

25. Care sunt principalele riscuri naturale (cutremure, inundații, alunecări de teren) și tehnologice (industriale) identificate pe teritoriul municipiului Ploiești?

26. Ce măsuri de prevenire și protecție ar trebui incluse în PUG pentru a minimiza impactul acestor riscuri asupra populației și a infrastructurii?

27. Cum pot fi utilizate hărțile de risc și studiile de specialitate pentru a fundamenta deciziile de zonare și de reglementare urbanistică?

VIII. Aspecte administrative

28. În ce format preferați să primiți documentațiile PUG și alte solicitări de informații (electronic, tipărit)?

29. Ce interval de timp considerați rezonabil pentru analiza documentațiilor și emiterea avizelor?

30. Există taxe sau tarife pe care Primăria Ploiești ar trebui să le achite pentru obținerea avizelor din partea instituției dumneavoastră?

@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Adresa: Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Contact: Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094965 / 07.03.2025

Către:

Luxten Lighting Company S.A.
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Str Parangului nr 76, Bucuresti, Cod postal 12328, Sector 1, Municipiul București
Telefon: 0372.192.182
Email: office@luxten.com

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În cadrul procesului de elaborare și actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

- **Baza legală pentru emiterea avizelor**: Normativele, hotărârile, legile și ordinele ministeriale relevante pentru avizarea proiectelor de iluminat public.
- **Restricții și reglementări**: Detalii privind zonele cu restricții de iluminat (ex: zone protejate, rezervații naturale) și reglementările specifice.
- **Procedura de avizare**: Etapele procesului de avizare, documentele necesare, termenele de răspuns.
- **Formatul datelor disponibile**: GIS, DWG, PDF, alte formate electronice.

2. Date Specifice per Domeniu

Planurile actuale ale rețelei de iluminat public:

Hărți cu amplasarea corpurilor de iluminat și a rețelelor electrice aferente.

Detalii tehnice despre tipurile de corpuri de iluminat utilizate (eficiență energetică, tipul sursei de lumină).

Proiecte de extindere sau modernizare a iluminatului public:

Zonele propuse pentru extinderea iluminatului public.

Proiecte de modernizare a sistemelor existente cu tehnologii eficiente energetic (ex: LED).

Studii de iluminare:

Studii de iluminare realizate în diverse zone ale municipiului, evidențiind nivelul de iluminare și calitatea acestuia.

Date privind consumul de energie:

Consumul total de energie electrică pentru iluminatul public pe ultimii 5 ani.

Măsuri de eficiență energetică implementate și rezultatele obținute.

Aspecte privind protecția mediului:

Măsuri pentru reducerea poluării luminoase și protejarea faunei nocturne.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Conformitatea cu reglementările de mediu privind iluminatul public.

Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

☒ Aviz de principiu

☒ Aviz definitiv

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,
VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Acest chestionar este parte integrantă din procesul de elaborare a Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești și are ca scop colectarea de date esențiale de la Luxten Lighting Company S.A., furnizor de servicii de iluminat public, pentru a asigura o planificare urbanistică eficientă și adaptată nevoilor comunității.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Obiectivul principal al chestionarului este de a obține informații detaliate despre rețelele de iluminat public existente, planurile de dezvoltare și modernizare, problemele întâmpinate și perspectivele de viitor, pentru a asigura integrarea optimă a serviciilor de iluminat public în PUG și îmbunătățirea calității vieții în Ploiești.

📍 Setul de întrebări

1. Ce tipuri de date dețineți cu privire la rețeaua de iluminat public din Ploiești (format GIS, DWG, etc.) și cu ce grad de acuratețe sunt acestea?

2. Care este lungimea totală a rețelei de iluminat public din Ploiești, defalcată pe tipuri de cabluri și zone (centrală, periferică, etc.)?

3. Care este gradul de acoperire a iluminatului public în diverse zone ale orașului (număr de puncte luminoase, distanța medie între puncte)?

4. Cum evaluați starea actuală a rețelei de iluminat public din Ploiești (modernizată, parțial modernizată, învechită)?

5. Care sunt principalele probleme pe care le întâmpinați în gestionarea și operarea sistemului de iluminat public (ex: alimentare cu energie, mentenanță, vandalism)?

6. Există zone din Ploiești unde iluminatul public este deficitar sau inexistent? Care sunt acestea?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

7. Care este consumul total de energie electrică pentru iluminatul public și ce măsuri de eficiență energetică au fost implementate?

8. Utilizați tehnologii inteligente pentru gestionarea și monitorizarea iluminatului public (ex: telegestiune, senzori de lumină)?

9. Aveți un plan de dezvoltare și modernizare a rețelei de iluminat public pentru următorii 5-10 ani? Ce investiții sunt planificate?

10. Ce tehnologii și soluții inovatoare aveți în vedere pentru viitoarele proiecte de iluminat public (ex: LED, sisteme inteligente, energie solară)?

11. Cum asigurați conformitatea cu reglementările europene privind eficiența energetică și reducerea poluării luminoase?

12. Care sunt costurile medii de mentenanță și operare a sistemului de iluminat public pe an?

13. Cum se realizează monitorizarea și controlul calității iluminatului public (ex: nivel de iluminare, uniformitate, respectarea standardelor)?

14. Colaborați cu alte instituții locale (Primărie, Poliție, etc.) pentru a asigura un iluminat public adecvat și sigur?

15. Care sunt principalele provocări legislative sau administrative pe care le întâmpinați în implementarea proiectelor?

16. Care este capacitatea dumneavoastră de intervenție în caz de avarii și cum este organizată echipa de intervenție?

17. Ce criterii utilizați pentru a prioritiza investițiile în modernizarea și extinderea rețelei de iluminat public?

18. Cum asigurați accesul egal al tuturor cetățenilor la un iluminat public de calitate, inclusiv în zonele marginalizate?

19. În ce măsură considerați că sistemul actual de iluminat public contribuie la siguranța publică și la reducerea criminalității?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

20. Utilizați tehnologii Smart City în gestionarea iluminatului public (ex: senzori de prezență, control adaptiv al luminii)?

21. Cum evaluați impactul iluminatului public asupra mediului (consum de energie, poluare luminoasă, impact asupra faunei)?

22. Aveți un plan de gestionare a deșeurilor rezultate din înlocuirea corpurilor de iluminat vechi (ex: lămpi cu mercur)?

23. Ce măsuri de protecție a mediului includeți în proiectele de iluminat public?

24. Cum integrați iluminatul public în proiectele de regenerare urbană sau de reamenajare a spațiilor publice?

25. În ce măsură considerați că cetățenii sunt implicați în procesul de luare a deciziilor privind iluminatul public?

26. Ce mecanisme de consultare publică utilizați și cum vă asigurați că opiniile cetățenilor sunt luate în considerare?

27. Cum comunicați cu cetățenii despre proiectele de iluminat public, termene de realizare, beneficii, etc.?

28. Cum evaluați nivelul de satisfacție al cetățenilor cu privire la iluminatul public?

29. Ce tipuri de parteneriate public-private (PPP) considerați că ar fi adecvate pentru dezvoltarea și modernizarea iluminatului public în Ploiești?

30. Ce facilități fiscale sau stimulente financiare ar putea încuraja investițiile private în iluminatul public?

@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
office@vego.holdings
Nr. VPE 094967 / 07.03.2025

Către:

RAFINARIA "ASTRA ROMANA" SA PLOIEŞTI
În atenția: Cătălina LIXANDRU
B-dul Petrolului nr. 59, Municipiul Ploiești, jud. Prahova, Cod Postal 100521
secretariat.astra@gmail.com; rafinaria.astra@gmail.com
Telefon: 07289358420

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General (PUG) pentru Municipiul Ploiești, județul Prahova, VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL vă solicită sprijinul în furnizarea datelor și informațiilor necesare pentru asigurarea unei planificări urbanistice coerente și eficiente.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și a altor reglementări specifice domeniului, vă rugăm să ne puneți la dispoziție următoarele date și

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

informații relevante, în format digital (GIS, DWG, PDF) sau pe suport fizic (cu posibilitatea scanării ulterioare), după cum urmează:

Date Generale Necesare

- Baza legală pentru emiterea avizelor: Legi, hotărâri, ordine ministeriale aplicabile.
- Restricții și reglementări: Zone protejate, condiții speciale, regim juridic al terenurilor.
- Procedura de avizare: Etapele procesului, documente necesare, termene de răspuns.
- Contact: Numele, funcția și datele de contact ale persoanei responsabile cu furnizarea informațiilor.

Date Specifice pentru Rafinăria Astra Română SA Ploiești

- Planuri și hărți: Traseul conductelor de transport țiței, amplasarea instalațiilor, stațiilor de pompare și a altor facilități aferente.
- Zone de protecție: Limitele zonelor de protecție și de siguranță aferente conductelor și instalațiilor, stabilite conform normelor legale.
- Studii de impact: Studii de impact asupra mediului și de evaluare a riscurilor tehnologice.
- Măsuri de siguranță: Planuri de intervenție în caz de urgență, măsuri de prevenire a accidentelor și de limitare a efectelor acestora.
- Certificări și autorizații: Lista autorizațiilor și certificărilor necesare pentru operarea instalațiilor și transportul țițeiului.

Pentru a ne facilita munca, vă rugăm să specificați tipul de avize necesare din partea instituției dumneavoastră în procesul de elaborare a PUG:

□ Aviz de principiu

□ Aviz definitiv

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate. Echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru orice clarificări suplimentare sau întâlniri de lucru.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

Având în vedere importanța strategica a sectorului de petrol și gaze pentru municipiul Ploiești, Planul Urbanistic General (PUG) trebuie să integreze activitățile rafinăriei Astra Română SA cu dezvoltarea urbană durabilă, asigurând un echilibru între activitățile industriale, protecția mediului și siguranța publică.

Scopul chestionarului

Acest chestionar are ca scop colectarea de informații precise și actualizate de la Rafinăria Astra Română SA privind operațiunile sale, măsurile de protecție a mediului, planurile de investiții și interacțiunea cu comunitatea locală. Răspunsurile dumneavoastră vor contribui la fundamentarea PUG și la identificarea soluțiilor optime pentru integrarea rafinăriei în contextul urban.

Set de întrebări

📌 **Întrebarea 1:** Care este rolul rafinăriei în economia locală și județeană și ce impact anticipează asupra dezvoltării economice a Ploieștiului în următorii 10-20 de ani?

📌 **Întrebarea 2:** Ce capacități de producție și ce tipuri de produse sunt generate în prezent la nivelul rafinăriei și care este tendința de evoluție a acestora pe termen lung?

📌 **Întrebarea 3:** Care sunt indicatorii de performanță de mediu utilizați de rafinărie și care sunt măsurile concrete implementate pentru reducerea impactului asupra mediului (emisii, deșeuri, consum de resurse)?

📌 **Întrebarea 4:** Ce suprafață ocupă rafinăria în prezent pe raza municipiului Ploiești și cum este structurată utilizarea terenurilor (zone de producție, depozitare, protecție)?

📌 **Întrebarea 5:** Ce planuri de investiții are rafinăria pentru modernizare, extindere sau diversificare a activităților, și ce impact vor avea acestea asupra teritoriului și comunității?

📌 **Întrebarea 6:** Cum sunt gestionate deșeurile și substanțele periculoase generate de activitățile rafinăriei și care sunt măsurile de prevenire a accidentelor și de limitare a efectelor în caz de urgență?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **Întrebarea 7:** Care este capacitatea actuală și planificată a rafinăriei privind infrastructura de transport (rutier, feroviar, conducte) și cum este coordonată aceasta cu planurile de dezvoltare a infrastructurii municipiului?

📌 **Întrebarea 8:** Ce zone de protecție sanitară sunt stabilite în jurul rafinăriei și ce activități sunt permise sau interzise în aceste zone?

📌 **Întrebarea 9:** Cum interacționează rafinăria cu comunitatea locală și ce programe de responsabilitate socială desfășoară pentru a contribui la dezvoltarea durabilă a Ploieștiului?

📌 **Întrebarea 10:** Ce reglementări și standarde specifice guvernează activitățile rafinăriei și cum asigură conformitatea cu acestea?

📌 **Întrebarea 11:** Care sunt principalele puncte de contact din cadrul rafinăriei pentru a facilita comunicarea și colaborarea cu elaboratorii PUG?

📌 **Întrebarea 12:** Cum vă asigurați că procesele de producție și management respectă cele mai recente standarde de mediu și tehnologii disponibile?

📌 **Întrebarea 13:** Ce planuri de monitorizare a mediului implementați pentru a evalua impactul operațiunilor rafinăriei asupra aerului, apei și solului?

📌 **Întrebarea 14:** Cum colaborați cu autoritățile locale și regionale pentru a gestiona și reduce riscurile tehnologice și de mediu?

📌 **Întrebarea 15:** Ce facilități sau resurse suplimentare ar fi necesare din partea municipalității pentru a sprijini activitățile rafinăriei în condiții de siguranță și eficiență?

📌 **Întrebarea 16:** Cum se integrează rafinăria cu rețelele locale de transport și distribuție a resurselor (energie electrică, gaze naturale, apă)?

📌 **Întrebarea 17:** Ce strategii utilizați pentru a reduce emisiile de gaze cu efect de seră și pentru a promova eficiența energetică?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **Întrebarea 18:** Cum gestionați și tratați apele uzate rezultate din procesele industriale, pentru a minimiza impactul asupra resurselor de apă locale?

📌 **Întrebarea 19:** Care sunt cele mai recente investiții realizate în tehnologii verzi și practici durabile și ce rezultate au generat?

📌 **Întrebarea 20:** Cum vă implicați în proiecte comunitare și inițiative locale pentru a îmbunătăți calitatea vieții în Ploiești?

📌 **Întrebarea 21:** Ce rol vedeți pentru rafinărie în tranziția Ploieștiului către o economie mai verde și mai sustenabilă?

📌 **Întrebarea 22:** Cum vă asigurați că avizele și autorizațiile obținute reflectă cele mai recente standarde de mediu și siguranță?

📌 **Întrebarea 23:** Cum gestionați zonele de protecție din jurul rafinăriei și cum comunicați cu comunitățile afectate de acestea?

📌 **Întrebarea 24:** Ce strategii folosiți pentru a reduce riscul de accidente și pentru a asigura un răspuns rapid și eficient în caz de urgență?

📌 **Întrebarea 25:** Cum contribuiți la dezvoltarea de competențe și la crearea de locuri de muncă în domeniul tehnologiilor verzi și al economiei circulare?

📌 **Întrebarea 26:** Ce propuneri concrete aveți pentru ca PUG să reflecte mai bine nevoile și particularitățile rafinăriei Astra Română?

📌 **Întrebarea 27:** Cum vă asigurați că interesele rafinăriei sunt aliniate cu cele ale comunității locale și cu obiectivele de dezvoltare durabilă?

📌 **Întrebarea 28:** Ce îmbunătățiri considerați că ar putea fi aduse procesului de avizare și autorizare a proiectelor rafinăriei pentru a asigura eficiența și transparența?

📌 **Întrebarea 29:** Ce beneficii vedeți pentru Ploiești în urma unei colaborări mai strânse cu rafinăria Astra Română și cum poate fi valorificat acest parteneriat în PUG?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

📌 **Întrebarea 30:** Cum poate Planul Urbanistic General să faciliteze implementarea unor proiecte comune între rafinărie și comunitatea locală (de exemplu, spații verzi, facilități educaționale, infrastructură)?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094968 / 07.03.2025

Către:

Inspectoratul pentru Situații de Urgență ”Șerban Cantacuzino” al Județului Prahova
În atenția: Domnului Tiberiu Costin Roman
Adresă: Str. Rudului, nr. 96, Municipiul Ploiești, jud. Prahova
Telefon: 0244595366
Email: avizare.autorizare@isuprahova.ro; isu_ph@isuprahova.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, un document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

- Baza legală pentru emiterea avizelor: Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor; Legea nr. 481/2004 privind protecția civilă.
- Restricții și reglementări: Zone de protecție, distanțe de siguranță, cerințe specifice pentru anumite tipuri de construcții.
- Procedura de avizare: Etapele procesului, documente necesare, termene de răspuns.
- Formatul datelor disponibile: GIS, DWG, PDF, documente oficiale.

2. Date Specifice per Domeniu

- Hărți cu amplasarea hidranților și a altor surse de apă pentru incendiu.
- Statistici privind intervențiile la incendii și alte situații de urgență în ultimii 5 ani.
- Planurile de intervenție în caz de dezastre naturale sau tehnologice.
- Informații privind categoriile de construcții și activități care necesită autorizare specială de la ISU.
- Delimitarea zonelor cu risc ridicat de incendiu sau alte calamități.
- Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.
- În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.
- În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești
Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești necesită integrarea măsurilor de siguranță la incendiu, protecție civilă și sănătatea populației, aspecte esențiale pentru conformitatea cu reglementările și pentru asigurarea unui mediu sigur și protejat pentru locuitori. Colaborarea dumneavoastră este crucială pentru a identifica riscurile potențiale și pentru a stabili soluțiile adecvate, astfel încât dezvoltarea urbană să se realizeze în condiții optime de siguranță.

📍 Prezentarea scopului chestionarului
Acest chestionar are drept scop colectarea informațiilor esențiale de la Inspectoratul pentru Situații de Urgență (ISU) privind normele de siguranță la incendiu, protecție civilă și protecția sănătății populației, pentru a asigura integrarea acestor măsuri în PUG. Răspunsurile dumneavoastră vor contribui la fundamentarea reglementărilor urbanistice și la stabilirea măsurilor preventive și de intervenție necesare pentru minimizarea riscurilor.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care sunt principalele reglementări și normative în domeniul siguranței la incendiu pe care trebuie să le respecte PUG Ploiești?

📌 **INTREBARE 2:** Ce aspecte specifice legate de protecția civilă trebuie avute în vedere în elaborarea PUG Ploiești, având în vedere riscurile identificate în municipiu?

📌 **INTREBARE 3:** Ce tipuri de intervenții în zonele cu risc (e.g., sprijiniri ale structurii, demolări, consolidări) necesită autorizare în regim de urgență și ce proceduri specifice trebuie urmate?

📌 **INTREBARE 4:** Cum se stabilesc și se verifică zonele cu restricții de construire din perspectiva siguranței publice și protecției civile?

📌 **INTREBARE 5:** Cum poate fi PUG utilizat pentru a optimiza intervenția în caz de urgență (accesul la hidranți, căi de evacuare, etc.)?

📌 **INTREBARE 6:** Cum influențează zonificarea funcțională a teritoriului măsurile de protecție civilă și siguranță la incendiu?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 7:** Care sunt criteriile și standardele specifice pe care PUG trebuie să le respecte pentru a obține avizul ISU?

📌 **INTREBARE 8:** Ce tipuri de studii sau documentații suplimentare pot fi necesare pentru evaluarea riscurilor specifice (e.g., incendiu, cutremur, inundații)?

📌 **INTREBARE 9:** Cum ar trebui să fie organizate intervențiile de urgență pe timp de iarnă (ex. viscol), ținând cont de funcțiunile existente pe raza Prahova?

📌 **INTREBARE 10:** Ce surse de date utilizează ISU pentru a evalua riscurile și vulnerabilitățile la nivel local?

📌 **INTREBARE 11:** Există zone din Ploiești care prezintă dificultăți de acces pentru autospecialele de intervenție și ce soluții propuneți pentru rezolvarea acestor probleme?

📌 **INTREBARE 12:** Cum poate fi îmbunătățită coordonarea între ISU, Primărie și alte instituții în situații de urgență?

📌 **INTREBARE 13:** Cum poate fi integrată tehnologia (e.g., sisteme de alertă timpurie, aplicații mobile) în planurile de intervenție și protecție civilă?

📌 **INTREBARE 14:** Ce tipuri de exerciții și simulări ar trebui organizate periodic pentru a testa eficiența planurilor de intervenție și pregătirea populației?

📌 **INTREBARE 15:** Cum poate fi evaluată și îmbunătățită eficiența sistemelor de alarmare și avertizare în caz de urgență?

📌 **INTREBARE 16:** Care sunt criteriile utilizate pentru stabilirea zonelor prioritare în caz de intervenție (e.g., zone cu populație densă, zone cu obiective strategice)?

📌 **INTREBARE 17:** Cum poate fi asigurată coerența între PUG și planurile de intervenție în caz de dezastre?

📌 **INTREBARE 18:** Care sunt cele mai frecvente tipuri de intervenții pe care le efectuați în Ploiești și ce măsuri ar putea reduce numărul acestora?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 19:** Cum poate fi îmbunătățită pregătirea personalului ISU pentru a răspunde eficient la diverse tipuri de urgențe?

📌 **INTREBARE 20:** Care sunt cele mai importante modificări legislative din ultimii ani care au impact asupra activității ISU în domeniul urbanismului?

📌 **INTREBARE 21:** Cum influențează Planul Urbanistic Zonal (PUZ) cerințele de siguranță la incendiu pentru construcțiile noi și existente?

📌 **INTREBARE 22:** Ce aspecte legate de accesibilitate și evacuare în caz de urgență trebuie avute în vedere la proiectarea clădirilor și a spațiilor publice?

📌 **INTREBARE 23:** Cum poate fi îmbunătățită siguranța la incendiu a clădirilor existente, având în vedere limitările tehnice și financiare?

📌 **INTREBARE 24:** Ce măsuri pot fi luate pentru a reduce riscul de incendiu în zonele industriale și comerciale?

📌 **INTREBARE 25:** Cum poate fi promovată o cultură a siguranței la incendiu în rândul populației?

📌 **INTREBARE 26:** Ce tipuri de exerciții și simulări sunt necesare pentru a testa eficiența planurilor de intervenție în caz de incendiu?

📌 **INTREBARE 27:** Cum poate PUG să sprijine crearea de zone tampon între zonele industriale și cele rezidențiale?

📌 **INTREBARE 28:** Ce date privind resursele disponibile (echipamente, personal) ar fi utile pentru a fi incluse în PUG?

📌 **INTREBARE 29:** Cum poate fi îmbunătățită colaborarea cu alte instituții (e.g., Poliția, Ambulanța) în situații de urgență?

📌 **INTREBARE 30:** Ce mecanisme de monitorizare și evaluare ar trebui implementate pentru a asigura respectarea reglementărilor de siguranță și protecție civilă?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL

în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094969 / 07.03.2025

Către:

Comisia municipală pentru transport și siguranța circulației
În atenția: Domnului Tiberiu Costin Roman
Adresă: Piața Eroilor nr.1A, Municipiul Ploiești, jud. Prahova, cod postal 100006, Municipiul Ploiești, jud. Prahova
Telefon: +40/0244/516699
Email: comunicare@ploiesti.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

În contextul demarării procesului de elaborare a noului Plan Urbanistic General (PUG) pentru Municipiul Ploiești, VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL, în calitate de elaborator al documentației, vă adresează prezenta solicitare de informații și date esențiale pentru realizarea unui plan urbanistic actualizat și coerent.

PUG-ul reprezintă instrumentul fundamental de planificare urbană, care va stabili direcțiile de dezvoltare ale municipiului pentru următorii 10-15 ani, de aceea este crucial să dispunem de date complete și actualizate de la toate instituțiile relevante.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Vă rugăm să ne furnizați următoarele date și informații specifice domeniului dumneavoastră de activitate:

Date Generale Necesare:

- Baza legală pentru emiterea avizelor și acordurilor (legi, hotărâri, ordine etc.).
- Restricții și reglementări specifice aplicabile în zona Municipiului Ploiești.
- Procedura de avizare (etapele, documentele necesare, termenele de eliberare).
- Formatul în care pot fi furnizate datele (GIS, DWG, PDF, etc.).

Date Specifice privind transportul și siguranța circulației:

- Hărți și planuri ale rețelei stradale existente în Municipiul Ploiești.
- Statistici privind numărul și tipologia accidentelor rutiere în ultimii 5 ani.
- Studii de trafic recente, inclusiv date privind fluxurile de vehicule, timpii de parcurs și punctele critice.
- Proiecte de investiții în infrastructura rutieră (modernizări, extinderi, variante ocolitoare) planificate pentru următorii 10 ani.
- Zonele cu probleme de siguranță a circulației (puncte negre, zone cu risc pietonal).
- Date privind funcționarea sistemului de transport public (trasee, frecvențe, capacitate).
- Având în vedere importanța asigurării accesibilității și siguranței în trafic, vă rugăm să specificați în ce măsură PUG poate influența sau îmbunătăți aceste aspecte.

Confirmăm că toate informațiile vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG Municipiul Ploiești și vor fi tratate cu confidențialitate. Suntem deschiși la clarificări suplimentare. Vă mulțumim anticipat pentru sprijin și colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) Ploiești necesită informații precise și actualizate privind transportul și siguranța circulației. Scopul chestionarului este de a colecta date relevante de la Comisia Municipală pentru Transport și Siguranța Circulației.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Chestionarul vizează obținerea de informații privind infrastructura rutieră, transportul public, mobilitatea alternativă și măsurile de siguranță, pentru a fundamenta propunerile PUG referitoare la transport și circulație.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care este rolul Comisiei Municipale pentru Transport și Siguranța Circulației în procesul de elaborare și avizare a PUG Ploiești?

📌 **INTREBARE 2:** Ce tipuri de date deținești referitoare la infrastructura rutieră, transportul public, mobilitatea și siguranța circulației în Ploiești (hărți, studii de trafic, statistici accidente etc.)?

📌 **INTREBARE 3:** În ce format pot fi puse la dispoziție aceste date (DWG, GIS, PDF, etc.)?

📌 **INTREBARE 4:** Ce probleme majore legate de infrastructura rutieră ați identificat în Ploiești?

📌 **INTREBARE 5:** Care sunt punctele negre (zone cu risc ridicat de accidente) identificate pe harta municipiului Ploiești?

📌 **INTREBARE 6:** Ce propuneri concrete aveți pentru a îmbunătăți infrastructura rutieră (modernizare străzi, creare pasaje/noduri rutiere, etc.)?

📌 **INTREBARE 7:** Ce zone din Ploiești ar trebui să fie prioritare pentru dezvoltarea/modernizarea infrastructurii rutiere?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 8:** Ce planuri de investiții aveți în vedere pentru modernizarea infrastructurii rutiere (termene, bugete estimate, surse de finanțare)?

📌 **INTREBARE 9:** Cum evaluați starea actuală a transportului public din Ploiești (rețea, frecvență, confort, costuri, grad de utilizare)?

📌 **INTREBARE 10:** Ce îmbunătățiri sunt necesare pentru a crește atractivitatea și eficiența transportului public?

📌 **INTREBARE 11:** Considerați necesară dezvoltarea unei rețele integrate de transport public (autobuz, tramvai, troleibuz, microbuz)?

📌 **INTREBARE 12:** Ce zone din Ploiești ar trebui deservite cu prioritate de transport public eficient?

📌 **INTREBARE 13:** Ce propuneri aveți pentru crearea de benzi dedicate transportului public/transportului alternativ?

📌 **INTREBARE 14:** Cum poate fi încurajată utilizarea transportului public în detrimentul celui individual (stimulente, tarife preferențiale, parcări de tip Park&Ride, etc.)?

📌 **INTREBARE 15:** Ce planuri aveți pentru dezvoltarea infrastructurii pentru biciclete/trotinete (piste dedicate, stații de închiriere, parcări sigure)?

📌 **INTREBARE 16:** Cum se poate asigura conectivitatea între cartierele orașului prin intermediul pistelor de biciclete și a traseelor pietonale?

📌 **INTREBARE 17:** Ce măsuri trebuie luate pentru a asigura siguranța pietonilor și a bicicliștilor în zonele cu trafic intens?

📌 **INTREBARE 18:** Cum poate fi promovată utilizarea bicicletei ca mijloc de transport alternativ (campanii de informare, evenimente tematice, etc.)?

📌 **INTREBARE 19:** Ce măsuri sunt necesare pentru a asigura siguranța circulației în Ploiești (semnalizare, iluminat public, amenajarea trecerilor de pietoni)?

📌 **INTREBARE 20:** Cum poate fi îmbunătățită colaborarea între Comisia Municipală și Poliția Rutieră pentru a reduce numărul accidentelor?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 21:** Ce intervenții sunt necesare pentru fluidizarea traficului în intersecțiile aglomerate (sensuri giratorii, pasaje subterane/supraterane, semaforizare inteligentă)?

📌 **INTREBARE 22:** Există zone în care este necesară crearea de parcări subterane sau supraterane pentru a reduce congestionarea străzilor?

📌 **INTREBARE 23:** Ce tipuri de parcări ar trebui promovate (parcări la periferie, parcări supraetajate, parcări subterane)?

📌 **INTREBARE 24:** Cum poate fi reglementată parcarea pe trotuare și în zonele verzi pentru a asigura accesibilitatea și protejarea spațiului public?

📌 **INTREBARE 25:** Ce proiecte de smart city pot fi implementate pentru a îmbunătăți managementul traficului și al parcărilor (sisteme inteligente de semaforizare, aplicații de monitorizare a traficului și de plată a parcării, etc.)?

📌 **INTREBARE 26:** Ce date dețineți despre numărul de autoturisme înmatriculate, gradul de motorizare, evoluția traficului în ultimii 5-10 ani?

📌 **INTREBARE 27:** Dispuneți de planuri de mobilitate urbană durabilă sau studii de trafic recente care pot fi consultate?

📌 **INTREBARE 28:** Ce fonduri (naționale, europene, locale) pot fi accesate pentru finanțarea proiectelor de transport și mobilitate urbană?

📌 **INTREBARE 29:** Cum poate fi asigurată participarea cetățenilor în procesul de luare a deciziilor privind proiectele de transport și mobilitate urbană?

📌 **INTREBARE 30:** Care sunt principalele direcții de acțiune și proiecte propuse de Comisia Municipală pentru a îmbunătăți transportul și siguranța circulației în Ploiești în următorii 10-20 de ani?\

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094970 / 07.03.2025

Către:

Direcția Județeană pentru Cultură Prahova
În atenția: Domnului Alexandru Bondrea
Adresă: Str. Nicolae Iorga nr. 18, Municipiul Ploiești, jud. Prahova, Cod Postal 100537
Telefon: 0244578020
Email: djcprahova@gmail.com

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În calitate de elaborator al Planului Urbanistic General (PUG) pentru Municipiul Ploiești, conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, vă solicităm sprijinul pentru furnizarea datelor necesare din domeniul protejării monumentelor istorice. Scopul nostru este de a elabora un PUG care să asigure o dezvoltare urbanistică coerentă, respectând și valorificând patrimoniul cultural local.

Pentru aceasta, vă rugăm să ne puneți la dispoziție următoarele informații, adaptate specificului instituției dumneavoastră:

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor:

Legile, ordinele și alte acte normative pe baza cărora Direcția Județeană pentru Cultură Prahova emite avize.

Restricții și reglementări specifice:

Zonele de protecție ale monumentelor istorice, regimul juridic al terenurilor din aceste zone, servituți.

Procedura de avizare:

Etapele procedurale, documentele necesare pentru obținerea avizului, termenele de eliberare a avizelor.

Formatul datelor disponibile:

Hărți, planuri, studii istorice, baze de date, alte documente relevante.

2. Date Specifice per Domeniu

Lista monumentelor istorice clasificate aflate pe teritoriul Municipiului Ploiești, cu indicarea:

Codului de clasificare.

Adresei exacte și a coordonatelor geografice.

Descrierii sumare și a valorii culturale.

Stării de conservare (dacă este disponibilă).

Hărți ale zonelor de protecție ale monumentelor istorice, cu indicarea:

Limitelor zonelor de protecție.

Reglementărilor specifice aplicabile (construcții permise, restricții de înălțime, etc.).

Studii istorice și arheologice realizate pe teritoriul municipiului Ploiești, care pot influența planificarea urbanistică.

Informații privind evenimentele culturale majore (festivaluri, expoziții) care au loc în zonele de protecție.

Pentru a ne asigura că avem o înțelegere completă a rolului instituției dumneavoastră în procesul de elaborare a PUG, vă rugăm să ne specificați:

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

□ Aviz de principiu

□ Aviz definitiv

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate. Suntem disponibili pentru clarificări suplimentare și întâlniri de lucru pentru a ne asigura că documentul elaborat respectă toate cerințele și reglementările aplicabile.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești necesită o analiză amănunțită a tuturor aspectelor relevante, inclusiv protejarea și valorificarea patrimoniului cultural local.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Acest chestionar are ca scop colectarea de informații detaliate de la Direcția Județeană pentru Cultură Prahova privind patrimoniul cultural din Ploiești și modul în care acesta poate fi integrat în planurile de dezvoltare urbană.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care este rolul Direcției Județene pentru Cultură Prahova în procesul de elaborare și avizare a PUG-ului din perspectiva protejării patrimoniului cultural?

📌 **INTREBARE 2:** Ce tipuri de avize și acorduri emite Direcția Județeană pentru Cultură Prahova și care sunt criteriile specifice de acordare a acestora, în contextul PUG-ului?

📌 **INTREBARE 3:** Ce tip de documentații sunt necesare pentru obținerea avizelor din partea Direcției Județene pentru Cultură Prahova și care sunt etapele procedurale?

📌 **INTREBARE 4:** Există zone protejate, situri arheologice sau monumente istorice pe teritoriul municipiului Ploiești sau în zonele limitrofe care ar putea influența dezvoltarea urbanistică propusă prin PUG?

📌 **INTREBARE 5:** Ce informații sau date deține Direcția Județeană pentru Cultură Prahova cu privire la clădirile și zonele cu valoare culturală sau istorică din Ploiești (ex: studii istorice, planuri, fotografii)?

📌 **INTREBARE 6:** Ce probleme ați identificat în ceea ce privește protejarea și conservarea patrimoniului cultural din Ploiești?

📌 **INTREBARE 7:** Cum evaluați starea actuală de conservare a patrimoniului cultural din Ploiești și care sunt principalele amenințări la adresa acestuia?

📌 **INTREBARE 8:** Există inițiative sau proiecte locale, regionale sau naționale care vizează reabilitarea și valorificarea patrimoniului cultural din Ploiești și care ar trebui integrate în PUG?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 9:** În ce măsură considerați că planurile urbanistice anterioare au contribuit sau au afectat patrimoniul cultural din Ploiești?

📌 **INTREBARE 10:** Cum pot fi integrate obiectivele de protejare a patrimoniului cultural cu cele de dezvoltare economică și socială a orașului?

📌 **INTREBARE 11:** Care ar fi strategiile cele mai eficiente pentru a transforma patrimoniul cultural într-o resursă economică și turistică valoroasă pentru Ploiești?

📌 **INTREBARE 12:** Cum poate fi PUG utilizat pentru a conserva și a promova identitatea urbană și specificul local al Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 13:** Ce reglementări specifice ar trebui incluse în PUG pentru a proteja zonele istorice și monumentele din Ploiești de intervenții inadecvate?

📌 **INTREBARE 14:** În ce măsură ar trebui să fie implicați cetățenii și comunitățile locale în procesele de planificare urbană și de protejare a patrimoniului cultural?

📌 **INTREBARE 15:** Ce rol ar trebui să aibă educația și conștientizarea publică în eforturile de conservare a patrimoniului cultural din Ploiești?

📌 **INTREBARE 16:** Cum poate fi asigurată coerența între politicile de dezvoltare urbană și cele de protejare a patrimoniului cultural la nivel local, regional și național?

📌 **INTREBARE 17:** Ce stimulente pot fi oferite proprietarilor de clădiri de patrimoniu pentru a le încuraja să le restaureze și să le întrețină?

📌 **INTREBARE 18:** Cum poate fi utilizată tehnologia (ex: realitate augmentată, tururi virtuale) pentru a promova patrimoniul cultural și a spori atractivitatea turistică a Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 19:** În ce măsură ar trebui să se țină cont de aspectele economice (ex: costuri de restaurare, potențial turistic) în procesul de clasare și protejare a monumentelor istorice?

📌 **INTREBARE 20:** Ce ar trebui să se urmărească în ceea ce privește intervențiile în zonele centrale istorice care prezintă un risc seismic ridicat?

Întrebări legate de Mobilitate și Infrastructură:

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

📌 **INTREBARE 21:** Care sunt modalitățile concrete prin care se poate îmbunătăți accesibilitatea și conectivitatea zonelor de patrimoniu din Ploiești, fără a afecta negativ valorile culturale și arhitecturale?

📌 **INTREBARE 22:** Ce măsuri specifice trebuie luate pentru a asigura siguranța și protecția monumentelor istorice în timpul execuției lucrărilor de infrastructură urbană (ex: rețele edilitare, transport public)?

📌 **INTREBARE 23:** Cum pot fi integrate obiectivele de conservare a patrimoniului cultural cu cele de modernizare a infrastructurii de transport public, astfel încât să se asigure un echilibru între accesibilitate și protecție?

Întrebări legate de Dezvoltarea Economică:

📌 **INTREBARE 24:** Cum poate fi încurajată dezvoltarea economică în zonele cu patrimoniu cultural, astfel încât să se asigure protejarea valorilor istorice și arhitecturale?

📌 **INTREBARE 25:** Ce rol pot juca industriile creative și culturale în revitalizarea zonelor istorice și în crearea de noi oportunități economice?

📌 **INTREBARE 26:** Ce mecanisme de finanțare și parteneriate public-private pot fi utilizate pentru a susține proiectele de restaurare și valorificare a patrimoniului cultural?

Întrebări legate de Mediu:

📌 **INTREBARE 27:** Cum pot fi reduse impactul poluării și efectele schimbărilor climatice asupra monumentelor istorice și a zonelor de patrimoniu?

📌 **INTREBARE 28:** Ce strategii pot fi implementate pentru a promova utilizarea materialelor durabile și a tehnicilor tradiționale în lucrările de restaurare și conservare?

📌 **INTREBARE 29:** Cum pot fi integrate soluțiile bazate pe natură (ex: spații verzi, acoperișuri verzi) în zonele istorice pentru a îmbunătăți calitatea mediului și a spori atractivitatea acestora?

📌 **INTREBARE 30:** Ce mecanisme de monitorizare și evaluare a impactului asupra mediului și patrimoniului cultural ar trebui implementate pentru a asigura eficacitatea PUG?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094971 / 07.03.2025

Către:

Ministerul Culturii
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Bulevardul Unirii 22, Corp Aula, Municipiul București, jud. Prahova, Cod Postal 030833
Telefon: 021 222 9135; 021.224.36.89
Email: comunicare@cultura.ro; registratura@cultura.ro; directiacultura@cultura.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:
Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul inițierii procesului de elaborare și actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL, în calitate de elaborator al acestei documentații esențiale pentru dezvoltarea urbanistică coerentă și sustenabilă a municipiului, vă adresează prezenta solicitare de sprijin.

Avem nevoie de informații specifice domeniului dumneavoastră de expertiză. Precum și conform prevederilor Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile, este necesară integrarea unor date actualizate pentru

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Vă rugăm să ne furnizați, în limita competențelor instituției dumneavoastră, următoarele date, structurate după cum urmează:

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor: Normative, hotărâri, legi, ordine ministeriale.

Restricții și reglementări: Zone protejate, condiții speciale, regim juridic al terenurilor.

Procedura de avizare: Etapele procesului, documente necesare, termene de eliberare.

Formatul datelor disponibile: GIS, DWG, PDF, documente oficiale, baze de date statistice.

2. Date Specifice per Domeniu

Hărți cu zonele de protecție a monumentelor istorice.

Planuri de situație cu amplasamentele monumentelor istorice clasificate.

Hărți cu servituțile instituite asupra monumentelor istorice.

Studii istorice și arheologice relevante pentru patrimoniul construit.

Documentații de clasare sau declasare a monumentelor istorice.

Studii de impact asupra valorilor de patrimoniu în cazul intervențiilor propuse.

Reglementări specifice de construire și intervenție în zonele protejate.

Condiții de avizare a proiectelor în zonele cu monumente istorice.

Criterii de protejare și valorificare a patrimoniului cultural.

Numărul de monumente istorice clasate pe categorii de importanță (națională, locală).

Situația juridică a monumentelor (proprietari, forme de proprietate).

Fonduri alocate pentru conservarea și restaurarea monumentelor în ultimii 5 ani.

Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

[ ] Aviz de principiu

[x] Aviz definitiv

[ ] Alt tip de avizare / Etape multiple

[ ] Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate și protecție a datelor.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare sau întâlniri de lucru, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru a colabora îndeaproape cu specialiștii dumneavoastră.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,
VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești
Prezentul chestionar este destinat Ministerului Culturii în vederea colectării informațiilor necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești. Având în vedere importanța patrimoniului cultural și istoric al Ploieștiului, este esențial ca PUG să integreze măsuri adecvate pentru protejarea și valorificarea acestuia.

📍 Prezentarea scopului chestionarului
Scopul acestui chestionar este de a obține informații detaliate despre monumentele istorice din Ploiești, zonele de protecție, reglementările specifice și strategiile de conservare pe care Ministerul Culturii le consideră relevante. Informațiile vor fi utilizate pentru a elabora un PUG care să asigure dezvoltarea durabilă a orașului, respectând valorile culturale și istorice.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care sunt principalele obiective ale Ministerului Culturii în ceea ce privește protejarea patrimoniului cultural din Ploiești?

📌 **INTREBARE 2:** Cum influențează deciziile Ministerului Culturii reglementările urbanistice și autorizațiile de construire în zonele protejate?

📌 **INTREBARE 3:** Ce rol are Comisia Națională a Monumentelor Istorice în procesul de avizare a PUG-ului Ploiești?

📌 **INTREBARE 4:** Care sunt criteriile utilizate de Ministerul Culturii pentru a evalua și proteja monumentele istorice din Ploiești?

📌 **INTREBARE 5:** Ce reglementări specifice impune Ministerul Culturii pentru conservarea zonelor de protecție din jurul monumentelor istorice?

📌 **INTREBARE 6:** Care sunt principalele probleme pe care le identificați în prezent în ceea ce privește protejarea patrimoniului cultural din Ploiești?

📌 **INTREBARE 7:** Cum evaluați starea de conservare a monumentelor istorice din Ploiești?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 8:** Ce riscuri și deficiențe considerați că necesită o atenție sporită în PUG pentru a proteja patrimoniul cultural?

📌 **INTREBARE 9:** Există clădiri istorice din Ploiești care nu sunt incluse în Lista Monumentelor Istorice, dar care considerați că ar trebui protejate?

📌 **INTREBARE 10:** Cum poate PUG să contribuie la valorificarea patrimoniului cultural pentru a sprijini dezvoltarea turistică și economică a Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 11:** Ce acțiuni sunt necesare pentru a asigura că noile construcții se integrează armonios în zonele istorice protejate?

📌 **INTREBARE 12:** Cum ar trebui gestionate siturile arheologice identificate în timpul proiectelor de construcție?

📌 **INTREBARE 13:** Ce măsuri ar trebui luate pentru a preveni demolarea ilegală sau deteriorarea monumentelor istorice?

📌 **INTREBARE 14:** Există studii de fundamentare sau documentații specifice pe care le considerați esențiale pentru elaborarea PUG?

📌 **INTREBARE 15:** Cum vedeți colaborarea dintre Ministerul Culturii, autoritățile locale și comunitatea ploiesteană în protejarea patrimoniului cultural?

📌 **INTREBARE 16:** Cum poate PUG să sprijine activitățile culturale și evenimentele care promovează identitatea urbană a Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 17:** Ce stimulente pot fi oferite proprietarilor de clădiri istorice pentru a le reabilita și conserva?

📌 **INTREBARE 18:** Cum poate fi asigurată transparența și consultarea publică în procesul de luare a deciziilor privind patrimoniul cultural?

📌 **INTREBARE 19:** Ce planuri și strategii are Ministerul Culturii pentru sprijinirea financiară a proiectelor de conservare și restaurare a monumentelor istorice?

📌 **INTREBARE 20:** Cum poate fi asigurată accesibilitatea monumentelor istorice pentru toate categoriile de public, inclusiv pentru persoanele cu dizabilități?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 21:** Ce reglementări specifice sunt necesare pentru a limita impactul negativ al dezvoltărilor moderne asupra zonelor istorice?

📌 **INTREBARE 22:** Cum pot fi adaptate reglementările de urbanism pentru a permite utilizarea modernă a clădirilor istorice, fără a le compromite valoarea patrimonială?

📌 **INTREBARE 23:** Ce rol pot avea tehnologiile moderne (ex. realitatea virtuală, aplicații mobile) în promovarea și conservarea patrimoniului cultural?

📌 **INTREBARE 24:** Ce mecanisme pot fi implementate pentru a asigura respectarea reglementărilor de protecție a patrimoniului de către toți actorii implicați (proprietari, investitori, autorități)?

📌 **INTREBARE 25:** Cum pot fi integrate obiectivele de conservare a patrimoniului cultural în strategiile de dezvoltare economică și turistică ale Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 26:** În ce măsură măsurile propuse în PUG pot să se bazeze pe abordări inovatoare în conservarea patrimoniului, cum ar fi utilizarea materialelor sustenabile sau a tehnicilor tradiționale de construcție?

📌 **INTREBARE 27:** Cum poate fi asigurată o evaluare riguroasă și transparentă a impactului potențial al proiectelor urbanistice asupra monumentelor și zonelor istorice?

📌 **INTREBARE 28:** Ce criterii ar trebui utilizate pentru a prioritiza intervențiile de restaurare și conservare, ținând cont de resursele limitate și de necesitățile urgente?

📌 **INTREBARE 29:** Cum ar trebui abordată problema proprietăților private cu valoare patrimonială care sunt neglijate sau lăsate în paragină?

📌 **INTREBARE 30:** Care sunt cele mai bune practici și exemple internaționale de succes în domeniul conservării și valorificării patrimoniului cultural urban

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094972 / 07.03.2025

Către:
Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova

În atenția: Domnului Constantin Iorga
Palatul Culturii, Str. Slt. Erou Călin Cătălin, nr. 1, Municipiul Ploiești, jud. Prahova
Telefon: 0244597896
Email: office@muzbioph.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document de importanță strategică pentru dezvoltarea durabilă și coerentă a municipiului, vă adresăm această solicitare în vederea obținerii informațiilor și datelor relevante pe care le dețineți, conform competențelor dumneavoastră.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și a Ordinului Ministrului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului nr. 13N/1999, elaborarea PUG necesită o

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

fundamentare riguroasă, bazată pe date actualizate și cuprinzătoare privind toate aspectele relevante ale teritoriului, inclusiv cele legate de protecția mediului, valorificarea patrimoniului natural și cultural, și asigurarea calității vieții pentru locuitori.

Având în vedere expertiza și responsabilitățile Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova în ceea ce privește conservarea și gestionarea ariilor protejate și a monumentelor naturii, vă solicităm respectuos să ne puneți la dispoziție următoarele informații și date:

1. Date Generale Necesare

- Baza legală pentru gestionarea ariilor protejate și a monumentelor naturii (legi, hotărâri, ordine ministeriale).
- Hărți și planuri ale ariilor protejate din Municipiul Ploiești, inclusiv limitele acestora, regulamentele specifice de utilizare a terenurilor, servituțile și restricțiile aplicabile.
- Inventarul arborilor seculari și a altor elemente de patrimoniu natural, cu specificații privind locația, specia, vârsta estimată, starea de conservare și valoarea ecologică/peisagistică.
- Formatul de transmitere a datelor (DWG, GIS, PDF, hârtie) și persoanele de contact pentru coordonare.

2. Date Specifice per Domeniu

- Hărți tematice (format GIS) cu localizarea exactă a ariilor protejate și a arborilor seculari.
- Planuri de management și conservare pentru ariile protejate, inclusiv măsurile specifice pentru protejarea biodiversității, menținerea echilibrului ecologic și reducerea impactului antropic.
- Studii științifice, inventare și rapoarte privind starea de conservare a ariilor protejate și a arborilor seculari.
- Istoricul intervențiilor și lucrărilor de întreținere realizate în ariile protejate.
- Riscuri potențiale pentru ariile protejate (urbanizare, poluare, activități industriale).

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate **exclusiv în scopul elaborării PUG** și vor fi tratate cu respectarea **normelor de confidențialitate**.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

Chestionar Personalizat pentru Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova

Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești:

Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești necesită o analiză detaliată a tuturor factorilor relevanți pentru dezvoltarea durabilă a orașului, inclusiv aspectele legate de protecția mediului și conservarea patrimoniului natural.

Scopul chestionarului:

Acest chestionar are ca scop colectarea informațiilor specifice deținute de Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova, pentru a ne asigura că PUG reflectă corect valorile naturale existente și propune măsuri adecvate pentru protecția acestora.

Întrebări Personalizate:

1. **Patrimoniul Natural din Ploiești:**

   * Care sunt principalele arii naturale protejate sau cu valoare ecologică deosebită aflate pe teritoriul municipiului Ploiești?

   * Ce criterii folosiți pentru a determina valoarea ecologică a unui sit natural?

   * Ce amenințări considerați că există asupra acestor zone și cum pot fi contracarate prin PUG?

2. **Poluarea și Impactul Antropic:**

   * Care sunt principalele surse de poluare care afectează biodiversitatea și ecosistemele locale?

   * Ce tipuri de intervenții urbane (construcții, infrastructură, etc.) au cel mai mare impact negativ asupra mediului natural?

   * Cum ar putea PUG să reglementeze activitățile umane pentru a reduce poluarea și a proteja ecosistemele?

3. **Spațiile Verzi Urbane:**

   * Cum evaluați calitatea și accesibilitatea spațiilor verzi urbane din Ploiești?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

* Ce tipuri de spații verzi (parcuri, grădini, păduri urbane, etc.) ar trebui prioritizate în planificarea urbană?

* Ce măsuri pot fi luate pentru a crește suprafața spațiilor verzi și a îmbunătăți calitatea acestora?

4. **Baza legală pentru protejarea rezervațiilor naturale.**

5. Ce înseamnă arii protejate sau ce restricții impune pe fiecare tip de zonă protejată conform ariei?

6. Scurgere râului Teleajen de la nord la sud și pe zona noastră există anumite restricții din prisma voastră?

7. Care este procedura de urmat pentru un dezvoltator care are o bucată de teren inclusă, inclusă într-o arie protejată, ce avize trebuie solicitate, ce documente să întocmească?

8. Păduri urbane actuale (unde sunt poziționate și ce suprafață au)?

9. Vă rugăm să furnizați coordonatele geografice ale amplasamentelor respective în sistem de proiecție Stereografic 1970 și suprafețele.

10. Zonele verzi au o protecție și o reglementare mai dură?

11. În afară de aceste spații de protecție și zone cu cu regim special, există și alte zone naturale valoroase sau cu potențial pe teritoriul municipiului?

12. Cum sunt definite traseele ecologice pe teritoriul municipiului?

13. Ce reguli specifice se aplică terenurilor situate adiacent cursurilor de apă?

14. Ce reguli specifice trebuie aplicate pentru a minimiza impactul iluminatului artificial asupra faunei locale?

15. Ce reguli specifice trebuie aplicate pentru a reduce efectele poluării fonice asupra zonelor protejate?

16. Care sunt cele mai recente studii sau rapoarte pe care le-ați realizat cu privire la calitatea mediului și biodiversitatea din Ploiești, care să ne fie de folos?

17. Îmbunătățirea calității vieții nu se poate rezolva doar prin urbanism și inginerie, dar prin ce credeți că am putea să mai schimbăm paradigma Ploieștiului?

18. În ce măsură reglementările existente sunt suficiente pentru a proteja zonele cu valoare ecologică, zonele de protecție, traseele ecologice?

19. Ce acțiuni concrete recomandați pentru îmbunătățirea calității aerului în Ploiești?

20. Cum poate fi încurajată protejarea mediului în rândul cetățenilor? Prin subvenții, campanii de conștientizare, impozite locale? Care ar fi cele mai eficiente.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094973/ 07.03.2025

Către:
Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova
În atenția: Domnului/Doamnei Director (inserare automata titlu)
Str. Toma Caragiu 10, Municipiul București, jud. Prahova
Tel: 0244514437
Email:

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, un demers strategic fundamental pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a orașului, vă adresăm prezenta solicitare pentru a beneficia de sprijinul dumneavoastră în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul de expertiză al instituției pe care o reprezentați.

Având în vedere importanța integrării unor date actualizate și cuprinzătoare, în conformitate cu Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și cu alte reglementări

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

aplicabile, vă rugăm să ne puneți la dispoziție informațiile necesare, structurate conform specificațiilor de mai jos:

1. **Date Generale Necesare**

Pentru o analiză exhaustivă și relevantă, vă rugăm să ne furnizați următoarele informații cu caracter general:

Baza legală pentru emiterea avizelor: Detalii privind legile, normativele, hotărârile și ordinele ministeriale care reglementează activitatea dumneavoastră de avizare.

Restricții și reglementări specifice: Informații detaliate privind zonele protejate, servituțile, limitele de construire și alte reglementări aplicabile în zona de studiu a PUG.

Procedura de avizare: Pașii procedurali, documentele necesare, termenele de eliberare a avizelor, precum și persoanele de contact responsabile.

Formatul datelor disponibile: Indicați dacă datele sunt disponibile în format GIS, DWG, PDF, documente oficiale sau alte baze de date structurate.

2. **Date Specifice**

Având în vedere specificul Muzeului Județean de Istorie și Arheologie Prahova, vă rugăm să ne furnizați următoarele date specifice:

Harta siturilor arheologice din raza municipiului Ploiești, inclusiv zonele de protecție aferente.

Informații detaliate despre zonele de importanță istorică și culturală, cu evidențierea monumentelor istorice și a zonelor de protecție a acestora, conform Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice.

Studii arheologice și istorice relevante pentru teritoriul municipiului Ploiești.

Planuri și reglementări speciale pentru zonele construite protejate, stabilite în baza metodologiei elaborate de Ministerul Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului (MLPAT), conform prevederilor legale.

Recomandări și studii privind măsurile de protecție a patrimoniului arheologic și istoric în contextul dezvoltării urbane.

Avizul conform al MLPAT și documentația necesară pentru construcții în zonele naturale protejate, conform OUG 49/2016.

Persoana de contact cu care puteți discuta: Domnul/Doamna Director

Persoane de contact alternative

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Asigurarea, prin prezenta, de colaborarea noastră deplină în toate fazele procesului de elaborare a Planului Urbanistic General și ne exprimăm convingerea că un schimb eficient de informații va contribui la crearea unui document de urbanism fundamentat, sustenabil și benefic pentru comunitatea locală.

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG Ploiești și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate și protecție a datelor. Echipei noastre se află la dispoziția dumneavoastră pentru a oferi orice clarificări suplimentare și pentru a participa la întâlniri de lucru, în vederea asigurării unei colaborări eficiente și transparente.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

1. Care este rolul Muzeului Județean de Istorie și Arheologie Prahova în procesul de avizare a Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești?

2. Ce tipuri de avize sau puncte de vedere emite Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova în contextul elaborării PUG?

3. Care este baza legală pentru implicarea Muzeului Județean de Istorie și Arheologie Prahova în avizarea documentațiilor de urbanism?

4. Care sunt criteriile specifice pe care le utilizați în evaluarea impactului planurilor urbanistice asupra patrimoniului arheologic și istoric?

5. Cum se corelează obiectivele de dezvoltare urbană propuse cu cele de protejare și punere în valoare a patrimoniului cultural și istoric?

6. Identificați principalele zone cu potențial arheologic sau istoric semnificativ din municipiul Ploiești.

7. Ce surse de informații (hărți, documente, studii) utilizați pentru a evalua zonele cu potențial arheologic?

8. Există zone în care ați identificat potențiale conflicte între planurile de dezvoltare urbană și protejarea patrimoniului arheologic?

9. Ce recomandări specifice aveți pentru a minimiza impactul negativ asupra siturilor arheologice și a clădirilor de patrimoniu?

10. Cum poate fi îmbunătățită colaborarea dintre Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova și elaboratorii PUG pentru a asigura protejarea patrimoniului?

11. Ce recomandări aveți privind restaurarea, conservarea și valorificarea zonelor și monumentelor istorice din Ploiești?

12. În ce măsură considerați că PUG-ul actual reflectă și respectă importanța patrimoniului cultural local?

13. Ce strategii recomandați pentru a asigura integrarea adecvată a elementelor de patrimoniu în dezvoltarea urbană?

14. Care ar fi măsurile esențiale pentru protejarea clădirilor și zonelor istorice de efectele negative ale dezvoltării moderne, cum ar fi poluarea și degradarea vizuală?

15. Ce informații suplimentare considerați că ar trebui incluse în PUG pentru a asigura protecția eficientă a patrimoniului arheologic și istoric?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

16. Cum poate Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova să contribuie activ la procesul de conștientizare și educare a publicului cu privire la importanța protejării patrimoniului?

17. Ce resurse suplimentare (financiare, umane, tehnice) ar fi necesare pentru a îmbunătăți capacitatea instituției dumneavoastră de a proteja patrimoniul în contextul dezvoltării urbane?

18. Cum poate fi asigurată monitorizarea eficientă a implementării măsurilor de protecție a patrimoniului, odată ce PUG este aprobat?

19. Ce strategii inovatoare pot fi utilizate pentru a echilibra dezvoltarea economică cu conservarea patrimoniului cultural și istoric în Ploiești?

20. Ce exemple de bune practici din alte orașe sau regiuni considerați că ar putea fi adaptate și implementate în Ploiești pentru protejarea patrimoniului?

21. Având în vedere tendințele actuale de dezvoltare urbană, cum ar trebui abordate provocările legate de integrarea noilor construcții în zonele istorice, asigurând coerența vizuală și funcțională?

22. Ce recomandări aveți pentru consultarea și implicarea comunității locale în procesele decizionale privind intervențiile asupra zonelor și clădirilor de patrimoniu?

23. Ce criterii specifice ar trebui utilizate pentru a evalua impactul proiectelor de infrastructură asupra siturilor arheologice potențiale?

24. Cum pot fi utilizate tehnologiile moderne (GIS, modelare 3D) pentru a îmbunătăți documentarea, conservarea și promovarea patrimoniului cultural din Ploiești?

25. Ce strategii de finanțare (fonduri europene, parteneriate public-private, sponsorizări) pot fi utilizate pentru a susține proiectele de protejare și valorificare a patrimoniului cultural?

26. Cum ar trebui gestionate descoperirile arheologice neașteptate în timpul lucrărilor de construcție, astfel încât să se minimizeze impactul asupra proiectelor și să se asigure protecția adecvată a artefactelor?

27. Ce rol ar trebui să aibă educația și conștientizarea publicului în promovarea respectului și a aprecierii pentru patrimoniul cultural, în special în rândul tinerilor?

28. Ce mecanisme pot fi instituite pentru a asigura că noile dezvoltări urbane nu afectează negativ elementele vizuale și peisagistice care contribuie la valoarea patrimoniului construit?

29. Cum pot fi adaptate reglementările urbanistice existente pentru a răspunde provocărilor specifice legate de protejarea și gestionarea patrimoniului industrial din Ploiești?

30. Cum pot fi utilizate stimulentele fiscale și alte instrumente economice pentru a încuraja proprietarii de clădiri de patrimoniu să investească în conservarea și restaurarea acestora?

@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094974 / 07.03.2025

Către:
Inspectoratul de poliție județean PRAHOVA - Serviciul Rutier
În atenția domnului Marius SADICOVICI
str. Vasile Lupu, nr. 60, Municipiul Bucuresti, jud. Prahova
0244595340
ijpprahova@gmail.com

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În numele VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL, în calitate de elaborator al Planului Urbanistic General (PUG) pentru Municipiul Ploiești, vă adresăm această solicitare pentru a obține date și informații esențiale din domeniul dumneavoastră de competență. Aceste date sunt fundamentale pentru fundamentarea documentației de urbanism și actualizarea PUG-ului, în conformitate cu prevederile legale.

Prin prezenta, vă rugăm să ne puneți la dispoziție următoarele informații, în vederea îndeplinirii obiectivelor Planului Urbanistic General (PUG), care are ca scop îmbunătățirea calității vieții,

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

respectarea mediului și buna funcționare a localității, conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul:

1. Date Generale Necesare:
Baza legală pentru emiterea avizelor / acordurilor dumneavoastră (Legi, H.G., Ordine, etc.).
Tipuri de restricții și reglementări aplicabile în zona de competență, conform specificului instituției.
Procedura de avizare, respectiv etapele, documentele necesare și termenele de eliberare a avizelor/acordurilor.
Formatul optim pentru transmiterea datelor.

3. Date Specifice Necesare:
Date referitoare la siguranța circulației și prevenirea accidentelor rutiere, inclusiv:

- Hărți cu punctele negre (zone cu risc ridicat de accidente) și principalele cauze ale accidentelor înregistrate în Municipiul Ploiești și în zona adiacentă (ultimii 5 ani).
- Statistici privind tipurile de accidente (cu victime, doar cu pagube materiale), orele de vârf și categoriile de participanți la trafic implicați (pietoni, bicicliști, autoturisme, transport public, etc.).
- Informații despre proiectele de infrastructură rutieră planificate sau în curs de implementare în zonă și impactul acestora asupra siguranței rutiere.

4. **Date referitoare la capacitatea actuală și necesitățile de dezvoltare a infrastructurii rutiere și de transport public:**

- Hărți cu rețeaua stradală existentă și propusă (străzi, sensuri unice, piste pentru biciclete, stații de transport public, parcări).
- Informații despre capacitatea rețelei rutiere, gradul de utilizare și propuneri pentru îmbunătățirea fluxului de trafic (lărgiri, modernizări).
- Informații despre transportul public (trasee, frecvențe, capacitate, grad de utilizare, necesități de modernizare/extindere).
- Identificarea și reglementarea zonelor cu probleme privind fluența traficului și propuneri de soluții pentru fluidizarea circulației.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Aceste informații sunt esențiale pentru elaborarea unui PUG actualizat și relevant, care să asigure o dezvoltare urbanistică coerentă, sigură și sustenabilă a Municipiului Ploiești.

Înțelegem că unele dintre aceste informații pot fi confidențiale și vă asigurăm că le vom utiliza exclusiv în scopul elaborării PUG-ului, respectând toate normele legale privind protecția datelor.

Vă stăm la dispoziție pentru orice clarificări suplimentare și suntem deschiși la o întâlnire de lucru pentru a discuta în detaliu cerințele noastre și modalitățile de colaborare.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Acest chestionar este destinat Inspectoratului de Poliție Județean Prahova - Serviciul Rutier. Vă solicităm sprijinul pentru a oferi informații esențiale despre siguranța rutieră și gestionarea traficului, aspecte critice pentru dezvoltarea unui Plan Urbanistic General (PUG) eficient și adaptat nevoilor comunității.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Scopul acestui chestionar este de a colecta date relevante și perspectivele dumneavoastră expertă pentru a asigura că PUG include strategii adecvate pentru îmbunătățirea siguranței rutiere, fluidizarea traficului și optimizarea infrastructurii de transport. Vă rugăm să răspundeți cu atenție și precizie, deoarece contribuția dumneavoastră va avea un impact direct asupra calității vieții și siguranței cetățenilor din Ploiești.

📍 Setul de întrebări

I. Date Generale despre Instituție și Avizare

1. Care este rolul instituției dumneavoastră în procesul de elaborare și avizare a PUG?
2. Ce tipuri de avize emiteți și care sunt criteriile de acordare?
3. Ce documente sunt necesare pentru obținerea avizului din partea instituției dumneavoastră?
4. Ce restricții impuneți în ceea ce privește dezvoltarea urbană din perspectiva siguranței rutiere?
5. Cum poate PUG să faciliteze implementarea politicilor și reglementărilor instituției dumneavoastră?

II. Evaluarea Situației Actuale

6. Care sunt principalele probleme pe care le identificați în domeniul siguranței rutiere și gestionării traficului în Ploiești?
7. Cum evaluați infrastructura rutieră din Ploiești în ceea ce privește siguranța pietonilor și a bicicliștilor?
8. Ce zone din Ploiești considerați că prezintă cel mai mare risc de accidente rutiere?
9. Ce tipuri de accidente sunt cele mai frecvente în Ploiești (ex: tamponări, accidente cu pietoni, etc.)?
10. Există puncte negre (zone cu frecvență ridicată a accidentelor) pe harta rutieră a Ploieștiului? Dacă da, care sunt acestea?
11. Cum influențează infrastructura existentă (drumuri, semafoare, iluminat public) siguranța rutieră?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

12. Ce date suplimentare considerați că ar fi utile pentru a analiza și îmbunătăți siguranța rutieră în Ploiești?

III. Viziunea pentru Viitor și Dezvoltarea Urbană

13. Cum considerați că ar trebui să se integreze siguranța rutieră în planurile de dezvoltare urbană a Ploieștiului?
14. Ce strategii pe termen lung ar trebui implementate pentru a reduce numărul de accidente rutiere și decese în Ploiești?
15. Cum poate PUG să contribuie la crearea unui mediu urban mai sigur pentru toate categoriile de participanți la trafic (șoferi, pietoni, bicicliști)?
16. Ce recomandări aveți pentru îmbunătățirea infrastructurii și a transportului public în Ploiești, având în vedere siguranța rutieră?
17. Cum ar trebui să se coordoneze instituțiile relevante (Primăria, Poliția Rutieră, societățile de transport public) pentru a asigura o planificare urbană coerentă și sigură?

IV. Mobilitatea Urbană și Transportul Public

18. Cum evaluați nivelul actual al mobilității urbane în Ploiești?
19. Ce îmbunătățiri sunt necesare pentru a promova utilizarea transportului public în Ploiești?
20. Ce măsuri sunt necesare pentru a asigura siguranța transportului public, atât pentru pasageri, cât și pentru ceilalți participanți la trafic?
21. Cum ar trebui gestionat traficul în zonele aglomerate pentru a reduce riscul de accidente și a îmbunătăți siguranța pietonilor?

V. Protecția Mediului și Sustenabilitate

22. În ce măsură considerați că poluarea (aer, fonică) influențează siguranța rutieră în Ploiești?
23. Ce măsuri ar trebui luate pentru a reduce impactul negativ al transportului asupra mediului și a îmbunătăți calitatea aerului în Ploiești?
24. Cum pot fi integrate spațiile verzi în planificarea urbană pentru a îmbunătăți siguranța pietonilor și a reduce impactul asupra mediului?
25. Cum poate fi promovată utilizarea transportului alternativ (biciclete, trotinete) într-un mod sigur și sustenabil?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

VI. Dezvoltarea Economică și Investițiile

26. Care sunt zonele din Ploiești care prezintă un potențial ridicat pentru dezvoltare economică, dar necesită o planificare atentă din perspectiva siguranței rutiere?
27. Ce tipuri de investiții în infrastructura rutieră considerați că ar stimula dezvoltarea economică a Ploieștiului?
28. Cum pot fi echilibrate interesele de dezvoltare economică cu cele de siguranță rutieră în procesul de planificare urbană?

VII. Participarea Publică și Consultarea Cetățenilor

29. Cum credeți că ar trebui să fie implicați cetățenii în identificarea problemelor de siguranță rutieră și în găsirea de soluții?
30. Ce canale de comunicare considerați că ar fi cele mai eficiente pentru a informa cetățenii despre planurile de îmbunătățire a siguranței rutiere și a mobilității urbane?
@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL

în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094975 / 07.03.2025

Către:
Poliția Municipiului Ploiești (IPJ Prahova - Biroul Rutier Ploiești)
În atenția domnului Laurențiu Drăghici
str. Gheorghe Doja nr. 119, Municipiul Ploiești, jud. Prahova
Telefon: 0744649379
Email: [To be completed]

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General (PUG) pentru Municipiul Ploiești, județul Prahova, VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL vă solicită sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență. Elaborarea și actualizarea PUG-ului reprezintă un proces strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, iar informațiile deținute de instituția dumneavoastră sunt cruciale pentru fundamentarea deciziilor.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, coroborată cu Hotărârea Guvernului nr. 1137/2023 pentru aprobarea Normelor metodologice privind finanțarea elaborării și/sau actualizării planurilor urbanistice generale ale localităților și a regulamentelor locale de urbanism, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice.

În conformitate cu cadrul legal stabilit, vă rugăm să ne furnizați următoarele informații, respectând structura specificată:

Date Generale Necesare:

Baza legală pentru emiterea avizelor:

- Precizarea actelor normative (legi, hotărâri de guvern, ordine ministeriale) pe care se bazează competența dumneavoastră în procesul de avizare.

Restricții și reglementări:

- Delimitarea zonelor de siguranță rutieră, conform clasei tehnice a drumurilor.
- Limitări privind construcțiile, vegetația sau alte obstacole în zona drumurilor, care pot afecta vizibilitatea și siguranța circulației.

Procedura de avizare:

- Etapele procesului de avizare din cadrul instituției dumneavoastră (termen estimativ pentru fiecare etapă).
- Documentele necesare pentru depunerea cererii de avizare (tipuri de planuri, studii, etc.).

Formatul datelor disponibile:

- Precizarea formatelor în care pot fi furnizate datele deținute (ex: GIS, DWG, PDF, hârtie).

Date Specifice per Domeniu - Poliția Municipiului Ploiești (IPJ Prahova - Biroul Rutier Ploiești)

- Analiza Accidentelor Rutiere:
  - Hărți și date privind incidentele rutiere, marcând frecvența și severitatea accidentelor pe diferite segmente de drum din Ploiești.
  - Analiza principalilor factori contributori la producerea accidentelor rutiere (ex: neacordare de prioritate, viteza excesivă, consum de alcool, etc.) și zonele critice.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Circulația și Fluxul Traficului:
  - o Grafice care reflectă intensitatea traficului în diverse perioade ale zilei și zilele săptămânii, cu accent pe punctele critice.
  - o Identificarea arterelor principale și secundare și evaluarea capacității lor de absorbție a traficului.
- Infracționalitatea Rutieră:
  - o Date statistice privind infracțiunile rutiere (ex: conducerea sub influența alcoolului sau a substanțelor interzise, conducerea fără permis, etc.).
  - o Localizarea geografică a zonelor cu infracțiuni rutiere frecvente.
- Semnalizarea Rutieră:
  - o Evaluarea stării actuale a semnalizării rutiere (verticale, orizontale și luminoase).
  - o Identificarea zonelor unde semnalizarea este insuficientă, neconformă sau deteriorată.
- Transportul Public și Alternative de Mobilitate:
  - o Infrastructură existentă (stații, trasee, capacitate).
  - o Identificarea problemelor majore legate de transportul public.
- Intervenții și Planuri de Acțiune:
  - o Recomandări pentru creșterea siguranței rutiere (ex: amplasarea de noi semafoare, pasaje pietonale, zone de calmare a traficului).
  - o Planuri de fluidizare a traficului și de îmbunătățire a mobilității urbane.
  - o Evidențierea proiectelor de modernizare și extindere a infrastructurii rutiere în derulare sau planificate.

Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

☒ Aviz de principiu

☒ Aviz definitiv

☐ Alt tip de avizare / Etape multiple

☐ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate. În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Semnătură și date de contact

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești
Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești necesită o analiză aprofundată a problemelor și soluțiilor legate de infrastructura rutieră, siguranța circulației și ordinea publică. Contribuția dumneavoastră este esențială pentru a identifica aspectele critice și a propune măsuri eficiente.

📍 Prezentarea scopului chestionarului
Chestionarul are ca scop colectarea de informații precise și relevante privind aspecte legate de siguranța rutieră, fluidizarea traficului și impactul infrastructurii asupra ordinii publice în Ploiești. Răspunsurile dumneavoastră vor contribui la fundamentarea unor decizii urbanistice care să asigure un mediu sigur și accesibil pentru toți cetățenii.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Ce tipuri de avize emite Poliția Municipiului Ploiești în contextul dezvoltării urbanistice și ce criterii se aplică la evaluarea solicitărilor?

📌 **INTREBARE 2:** Care sunt, în opinia dumneavoastră, principalele probleme legate de infrastructura rutieră care afectează siguranța circulației în Ploiești (ex: intersecții periculoase, străzi aglomerate, lipsa trotuarelor etc.)?

📌 **INTREBARE 3:** Ce tipuri de evenimente (concerte, festivaluri, demonstrații publice) necesită coordonare specială din partea Poliției Municipiului Ploiești și ce impact au acestea asupra traficului și ordinii publice?

📌 **INTREBARE 4:** Cum evaluați calitatea infrastructurii rutiere și a transportului public din Ploiești în ceea ce privește siguranța pietonilor, a bicicliștilor și a persoanelor cu dizabilități?

📌 **INTREBARE 5:** Care sunt principalele riscuri și deficiențe care necesită o atenție sporită în PUG, având în vedere atribuțiile Poliției Municipiului Ploiești în asigurarea siguranței publice?

📌 **INTREBARE 6:** Ce propuneri concrete aveți pentru îmbunătățirea infrastructurii rutiere și a transportului public în Ploiești, având în vedere aspectele de siguranță publică și fluența traficului?

📌 **INTREBARE 7:** Cum poate PUG să contribuie la diminuarea accidentelor rutiere și la îmbunătățirea comportamentului participanților la trafic (șoferi, pietoni, bicicliști)?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 8:** Cum poate fi îmbunătățită coordonarea între Poliția Municipiului Ploiești și alte instituții locale (primărie, administrația drumurilor, etc.) în procesul de planificare urbanistică?

📌 **INTREBARE 9:** Ce date statistice și informații relevante ar putea furniza Poliția Municipiului Ploiești pentru a sprijini elaborarea unui PUG eficient și realist?

📌 **INTREBARE 10:** Cum influențează zonele comerciale, industriale sau rezidențiale specifice din Ploiești criminalitatea și necesitățile de securitate publică?

📌 **INTREBARE 11:** Cum evaluați starea actuală a semnalizării rutiere și a iluminatului public în Ploiești și ce îmbunătățiri ați sugera?

📌 **INTREBARE 12:** Ce zone din Ploiești considerați că au nevoie de o monitorizare video sporită pentru a preveni infracțiunile și a spori siguranța cetățenilor?

📌 **INTREBARE 13:** Ce tipuri de intervenții de urgență necesită o planificare specială în cadrul PUG (inundații, cutremure, accidente majore)?

📌 **INTREBARE 14:** Cum poate PUG să contribuie la o mai bună gestionare a evenimentelor publice (manifestări, concerte, competiții sportive) pentru a minimiza impactul asupra traficului și ordinii publice?

📌 **INTREBARE 15:** Ce reglementări urbanistice specifice considerați că ar contribui la prevenirea și combaterea infracțiunilor în Ploiești (ex: iluminat stradal adecvat, vizibilitate sporită, zone mixte funcționale)?

📌 **INTREBARE 16:** Ce rol poate avea comunitatea locală în îmbunătățirea siguranței publice și cum poate fi implicată în implementarea PUG?

📌 **INTREBARE 17:** Cum evaluați eficiența actualelor măsuri de prevenire a criminalității în zonele urbane și ce recomandări ați face pentru îmbunătățirea lor?

📌 **INTREBARE 18:** Care sunt principalele zone din Ploiești unde se înregistrează cele mai multe accidente rutiere și ce măsuri pot fi luate pentru a reduce numărul acestora?

📌 **INTREBARE 19:** Ce impact au evenimentele culturale și de divertisment asupra ordinii publice și cum poate fi gestionat acest impact prin planificare urbană?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 20:** Cum se poate îmbunătăți coordonarea între Poliția Municipiului Ploiești și serviciile de ambulanță și pompieri pentru a asigura un răspuns rapid și eficient în situații de urgență?

📌 **INTREBARE 21:** Ce tipuri de date și statistici ar fi utile pentru a evalua impactul PUG asupra siguranței publice și a adapta strategiile în consecință?

📌 **INTREBARE 22:** Ce aspecte legate de transportul public ar trebui luate în considerare în elaborarea PUG pentru a reduce congestionarea traficului și a promova utilizarea mijloacelor alternative de transport?

📌 **INTREBARE 23:** Cum poate fi asigurată siguranța elevilor în zona școlilor și ce măsuri specifice ar trebui incluse în PUG?

📌 **INTREBARE 24:** Ce zone din Ploiești considerați că ar trebui modernizate sau reabilitate pentru a îmbunătăți aspectul urbanistic și siguranța cetățenilor?

📌 **INTREBARE 25:** Cum se poate promova un mediu urban mai sigur și mai prietenos pentru pietoni și bicicliști prin intermediul PUG?

📌 **INTREBARE 26:** Cum poate fi PUG utilizat pentru a aborda problemele legate de parcarea ilegală și abuzivă și pentru a asigura respectarea reglementărilor privind circulația rutieră?

📌 **INTREBARE 27:** Ce măsuri specifice ar trebui incluse în PUG pentru a preveni și combate criminalitatea în zonele urbane marginalizate sau defavorizate?

📌 **INTREBARE 28:** Cum poate fi îmbunătățită colaborarea între Poliția Municipiului Ploiești și comunitățile locale pentru a identifica problemele de siguranță și a găsi soluții adecvate?

📌 **INTREBARE 29:** Ce rol ar trebui să aibă tehnologia (sisteme de supraveghere video, senzori inteligenți, aplicații mobile) în gestionarea siguranței publice și cum pot fi integrate aceste tehnologii în PUG?

📌 **INTREBARE 30:** Ce aspecte suplimentare considerați că ar trebui abordate în PUG pentru a asigura un mediu urban mai sigur și mai bine organizat pentru toți locuitorii Ploieștiului?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr VPE 094976 / 07.03.2025

Către,
Autoritatea Aeronautică Civilă Română
În atenția: Departamentului Juridic și al Avizărilor
Adresă: Sos. București-Ploiești, Nr. 38-40, Sector 1, București
Telefon: 0212081508
Email: https://formulare.caa.ro/document/juridica/c099ca37-b585-4c9a-9ae2-bb87aff5def3]

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, conform Legii nr. 350/2001, vă adresăm prezenta solicitare de a ne pune la dispoziție datele și informațiile deținute de instituția dumneavoastră, necesare pentru fundamentarea documentației de urbanism. Având în vedere importanța coordonării dezvoltării urbane cu reglementările specifice aviației civile, solicităm următoarele:

1. Date Generale Necesare:

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Baza legală pentru emiterea avizelor: Lista actelor normative (legi, hotărâri de guvern, ordine ministeriale) care stau la baza avizelor emise de Autoritatea Aeronautică Civilă Română pentru proiectele de construcții și amenajări în zona Municipiului Ploiești.

Restricții și reglementări specifice: Detalii privind zonele cu restricții de înălțime, distanțele minime față de aeroporturi și alte obiective aeronautice, precum și orice alte servituți aeronautice aplicabile.

Procedura de avizare: Etapele procesului de avizare, documentele necesare, termenele de răspuns și persoanele de contact relevante din cadrul instituției dumneavoastră.

Formatul datelor disponibile: Specificați în ce format pot fi puse la dispoziție datele solicitate (GIS, DWG, PDF, etc.).

2. Date Specifice per Domeniu:

Hărți și planuri: Hărți cu culoarele aeriene, zonele de protecție aeroportuară și orice alte zone relevante pentru siguranța zborurilor.

Studii de impact: Studii de impact privind dezvoltările urbanistice asupra activităților aeronautice, inclusiv analiza obstacolelor și a efectelor asupra sistemelor de navigație aeriană.

Statistici privind traficul aerian: Date privind numărul de decolări și aterizări, tipurile de aeronave care operează în zonă și evoluția traficului aerian în ultimii ani.

Planuri de dezvoltare aeroportuară: Proiecte de extindere sau modernizare a aeroporturilor din zona de influență a Municipiului Ploiești.

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Pentru a asigura o dezvoltare urbană coerentă și sigură a municipiului Ploiești, Planul Urbanistic General (PUG) trebuie să integreze prevederi clare privind protecția spațiului aerian și a infrastructurii aeroportuare. În acest sens, colectarea datelor și expertiza Autorității Aeronautice Române sunt esențiale.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Chestionarul urmărește să identifice restricțiile și reglementările specifice impuse de Autoritatea Aeronautică Română, precum și să obțină informații relevante privind planurile de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare, în vederea integrării acestora în PUG.

📍 Setul de întrebări:

🔷 I. Date Generale despre Instituție și Avizare

📌 **ÎNTREBARE 1:** Care este rolul Autorității Aeronautice Române în procesul de elaborare și avizare a Planurilor Urbanistice Generale?

📌 **ÎNTREBARE 2:** Ce tipuri de avize emite Autoritatea Aeronautică Română pentru proiectele de urbanism din zona Ploiești și care sunt criteriile de acordare a acestora?

📌 **ÎNTREBARE 3:** Ce documente specifice trebuie incluse în documentația PUG pentru a obține avizul din partea Autorității Aeronautice Române?

📌 **ÎNTREBARE 4:** Ce restricții sau reglementări impuneți cu privire la înălțimea construcțiilor, utilizarea terenurilor și alte aspecte urbanistice în zona adiacentă aeroporturilor?

📌 **ÎNTREBARE 5:** Cum poate PUG să faciliteze implementarea politicilor și reglementărilor Autorității Aeronautice Române, asigurând siguranța și eficiența operațiunilor aeriene?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

🔷 II. Evaluarea Situației Actuale

📌 **ÎNTREBARE 6:** Care sunt principalele probleme identificate de Autoritatea Aeronautică Română în ceea ce privește respectarea normelor de siguranță aeronautică în zona Ploiești?

📌 **ÎNTREBARE 7:** Cum evaluați nivelul de conformitate al construcțiilor existente cu reglementările aeronautice în vigoare? (Foarte Bună / Bună / Satisfăcătoare / Slabă / Foarte Slabă)

📌 **ÎNTREBARE 8:** Care sunt principalele riscuri și deficiențe care necesită o atenție sporită în PUG din perspectiva Autorității Aeronautice Române?

📌 **ÎNTREBARE 9:** Ce planuri de dezvoltare a infrastructurii aeroportuare ar trebui incluse în PUG pentru a asigura o coordonare eficientă cu dezvoltarea urbană?

📌 **ÎNTREBARE 10:** Ce obstacole administrative sau tehnice îngreunează respectarea reglementărilor aeronautice în proiectele urbanistice?

📌 **ÎNTREBARE 11:** Ce măsuri considerați necesare pentru îmbunătățirea respectării reglementărilor aeronautice în viitoarele proiecte de dezvoltare urbană din Ploiești?

📌 **ÎNTREBARE 12:** Ce date suplimentare considerați că ar fi utile pentru analiza urbanistică din perspectiva siguranței aeronautice?

🔷 III. Viziunea pentru Viitor și Dezvoltare Urbană

📌 **ÎNTREBARE 13:** Care sunt principalele direcții de dezvoltare urbană pe care le susține Autoritatea Aeronautică Română, având în vedere necesitatea protejării spațiului aerian și a siguranței operațiunilor aeroportuare?

📌 **ÎNTREBARE 14:** Ce măsuri strategice ar trebui implementate în PUG pentru a asigura o dezvoltare urbană durabilă și sigură, în concordanță cu standardele aeronautice?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **ÎNTREBARE 15:** Care sunt cele mai mari provocări pe care le anticipați în domeniul aviației civile în următorii 10-20 de ani și cum ar trebui abordate acestea în PUG?

📌 **ÎNTREBARE 16:** Există standarde internaționale (ex: OACI) sau regulamente europene pe care PUG trebuie să le respecte în mod specific?

📌 **ÎNTREBARE 17:** Ce tehnologii sau soluții inovatoare considerați că ar trebui integrate în planificarea urbană pentru a minimiza impactul asupra activităților aeroportuare?

🔷 VII. Participarea Publică și Consultarea Cetățenilor

📌 **ÎNTREBARE 18:** Ce mecanisme de consultare publică ar trebui integrate în procesul de elaborare a PUG pentru a asigura că aspectele legate de siguranța aeroportuară sunt luate în considerare?

📌 **ÎNTREBARE 19:** Prin ce canale ar trebui informat publicul despre restricțiile și reglementările specifice zonelor din apropierea aeroporturilor, astfel încât să fie evitate construcțiile ilegale sau neconforme?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094977 / 07.03.2025

Către:
Serviciul de Telecomunicații Speciale
În atenția: Andrei Neagu
Splaiul Independenței nr. 323A, Sector 6, București
Tel: 0212022188
Email: djtsph@stsnet.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În vederea elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare:

Baza legală pentru emiterea avizelor: Actele normative (legi, hotărâri, ordine) care reglementează activitatea Serviciului de Telecomunicații Speciale.

Restricții și reglementări: Informații privind zonele cu restricții de construire sau intervenție din motive de securitate sau funcționalitate a rețelelor de comunicații.

Procedura de avizare: Etapele necesare pentru obținerea avizelor, termenele de răspuns și documentele solicitate.

Formatul datelor disponibile: Specificarea formatului în care pot fi transmise datele (DWG, GIS, PDF, etc.).

2. Date Specifice per Domeniu:

Traseele rețelelor de telecomunicații: Hărți și planuri detaliate cu amplasarea rețelelor subterane și supraterane.

Restricții de înălțime: Limitări de înălțime pentru construcții în anumite zone.

Capacitatea actuală și viitoare a rețelelor: Date privind capacitatea rețelelor de telecomunicații, planuri de extindere sau modernizare.

Zonele de protecție: Zonele de protecție din jurul instalațiilor STS.

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești este esențială pentru a gestiona dezvoltarea urbană și a asigura un cadru coerent și sustenabil pentru viitorul orașului.

Pentru a asigura un PUG robust și eficient, este necesară colaborarea cu toate instituțiile relevante, inclusiv Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS).

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Chestionarul vizează obținerea de informații precise și actualizate despre rețelele și infrastructura STS, precum și despre reglementările specifice pe care trebuie să le respecte documentațiile de urbanism. Aceste informații vor fi utilizate pentru a integra eficient infrastructura STS în planurile de dezvoltare a orașului.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Având în vedere Ordinul nr. 233/2016, cum asigură STS că rețelele de comunicații sunt integrate armonios în planurile de urbanism, respectând prevederile legale?

📌 **INTREBARE 2:** Care sunt principalele criterii și reglementări specifice pe care trebuie să le respecte elaboratorii PUG în ceea ce privește rețelele STS, conform metodologiei GM-010-2000?

📌 **INTREBARE 3:** Care sunt cele mai frecvente probleme identificate de STS în procesul de avizare a documentațiilor de urbanism, referitor la rețelele de telecomunicații?

📌 **INTREBARE 4:** Ce tipuri de hărți și date dețineți referitoare la infrastructura de telecomunicații (rețele de fibră optică, rețele radio, etc.) din municipiul Ploiești?

📌 **INTREBARE 5:** În ce format sunt disponibile aceste date (GIS, DWG, PDF, alte formate)?

📌 **INTREBARE 6:** Există zone în municipiul Ploiești unde STS impune restricții speciale de construire sau intervenții asupra solului din cauza infrastructurii de comunicații?

📌 **INTREBARE 7:** Cum se realizează coordonarea cu STS în cazul proiectelor de construcție care implică rețele de telecomunicații existente sau propuse?

📌 **INTREBARE 8:** Ce documentație specifică trebuie depusă la STS pentru obținerea avizelor necesare în cadrul PUG?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 9:** Cum poate fi asigurată protecția rețelelor de telecomunicații în contextul dezvoltării urbane durabile?

📌 **INTREBARE 10:** Ce rol considerați că are STS în asigurarea accesului la servicii de telecomunicații de înaltă calitate pentru toți locuitorii din Ploiești?

📌 **INTREBARE 11:** Care sunt planurile de dezvoltare a infrastructurii de telecomunicații în Ploiești în următorii 5-10 ani?

📌 **INTREBARE 12:** Ce aspecte legate de infrastructura STS trebuie să fie luate în considerare în analiza riscurilor naturale și antropice din PUG?

📌 **INTREBARE 13:** Cum poate PUG să sprijine modernizarea și extinderea rețelelor de telecomunicații în Ploiești?

📌 **INTREBARE 14:** Ce recomandări aveți pentru a asigura o coordonare eficientă între STS, Primărie și alți operatori de telecomunicații în procesul de dezvoltare urbană?

📌 **INTREBARE 15:** Ce reglementări specifice din domeniu influențează planificarea urbanistică și trebuie avute în vedere la elaborarea PUG?

📌 **INTREBARE 16:** Ce resurse suplimentare (financiare, umane, tehnice) ar fi necesare pentru a asigura o integrare optimă a infrastructurii STS în planurile de dezvoltare urbană?

📌 **INTREBARE 17:** Cum poate PUG să contribuie la crearea unui mediu urban sigur și rezilient în ceea ce privește comunicațiile și tehnologia informației?

📌 **INTREBARE 18:** Există preocupări specifice legate de siguranța rețelelor de comunicații care ar trebui abordate în PUG?

📌 **INTREBARE 19:** Ce aspecte din actualul PUG pot fi îmbunătățite pentru a reflecta mai bine nevoile și prioritățile STS?

📌 **INTREBARE 20:** Ce date statistice sau rapoarte relevante dețineți cu privire la infrastructura de telecomunicații din Ploiești?

📌 **INTREBARE 21:** Cum poate PUG să stimuleze dezvoltarea tehnologiilor de comunicații inteligente în Ploiești?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 22:** Cum evaluați impactul potențial al tehnologiilor 5G asupra planificării urbane și ce măsuri trebuie luate în considerare?

📌 **INTREBARE 23:** Cum poate STS contribui la educația și conștientizarea publicului cu privire la importanța infrastructurii de telecomunicații și a utilizării responsabile a tehnologiei?

📌 **INTREBARE 24:** Care sunt criteriile și standardele pe care le folosiți pentru a evalua impactul asupra valorilor culturale și istorice ale orașului în cazul construirii de noi rețele de telecomunicații?

📌 **INTREBARE 25:** Ce studii sau analize sunt necesare pentru a evalua compatibilitatea viitoarelor proiecte imobiliare cu infrastructura STS?

📌 **INTREBARE 26:** Cât de importante considerați parteneriatele cu alte organisme statale/private pentru a asigura o integrare optimă a infrastructurii STS în dezvoltarea urbană?

📌 **INTREBARE 27:** Ce resurse umane și tehnice sunt necesare pentru ca STS să poată participa eficient la procesul de elaborare și implementare a PUG?

📌 **INTREBARE 28:** Ce sugestii aveți pentru a îmbunătăți comunicarea și colaborarea dintre elaboratorul PUG și reprezentanții STS?

📌 **INTREBARE 29:** Cum poate fi asigurat accesul egal la servicii de telecomunicații de înaltă calitate pentru toți locuitorii din Ploiești, inclusiv pentru cei din zonele marginalizate?

📌 **INTREBARE 30:** Ce măsuri considerați că ar trebui luate pentru a proteja infrastructura STS de eventuale acte de vandalism sau sabotaj?
@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
În calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Adresă: Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Contact: Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094978 / 07.03.2025

Către:

Ministerul Afacerilor Interne
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Str. Eforie nr. 3-5, sector 5, Municipiul București
Telefon: 021.264.86.12
Email: N/A

CC:

Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform **Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul**, precum și a altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor: Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și alte acte normative relevante pentru asigurarea ordinii publice și siguranței cetățenilor.

Restricții și reglementări specifice: Informații privind zonele cu restricții de construire sau utilizare a terenului, în conformitate cu prevederile legale și normative specifice.

Procedura de avizare: Etapele procesului de avizare, documentele necesare, termenele de răspuns și persoanele de contact din cadrul instituției dumneavoastră.

Formatul datelor disponibile: Preferabil în format digital (GIS, DWG, PDF), dar acceptăm și documente oficiale sau baze de date statistice.

2. Date Specifice per Domeniu

Statistici privind infracționalitatea: Date referitoare la numărul și tipurile de infracțiuni înregistrate în municipiul Ploiești în ultimii 5 ani, cu o detaliere pe zone și categorii de infracțiuni.

Hărți ale zonelor cu risc criminogen: Identificarea zonelor cu grad ridicat de infracționalitate, incluzând date privind tipurile de infracțiuni predominante și factorii care contribuie la creșterea criminalității.

Dispozitivul de ordine și siguranță publică: Informații privind numărul de efective de poliție și jandarmerie disponibile în Ploiești, repartizarea lor pe zone, precum și resursele logistice și materiale alocate pentru menținerea ordinii publice.

Planuri de intervenție în situații de urgență: Detalii privind planurile de acțiune și resursele disponibile în caz de dezastre naturale, accidente industriale sau alte situații de urgență care ar putea afecta siguranța cetățenilor.

Recomandări pentru îmbunătățirea siguranței: Propuneri și recomandări pentru îmbunătățirea siguranței publice în Ploiești, inclusiv măsuri preventive, soluții de iluminat public, sisteme de supraveghere video și colaborarea cu alte instituții.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

☒ Aviz de principiu

☒ Aviz definitiv

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate **exclusiv în scopul elaborării PUG** și vor fi tratate cu respectarea **normelor de confidențialitate**.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești
Municipiul Ploiești este în proces de elaborare a unui nou Plan Urbanistic General (PUG) pentru a stabili direcțiile de dezvoltare a orașului pentru următorii 10-20 de ani. Pentru a asigura un PUG relevant și eficient, este esențial să se colecteze date și perspective de la toate instituțiile relevante.

📍 Prezentarea scopului chestionarului
Acest chestionar are scopul de a obține informații specifice de la Ministerul Afacerilor Interne (MAI) cu privire la aspectele legate de siguranța publică, gestionarea situațiilor de urgență și intervenție în caz de dezastre. Informațiile colectate vor fi utilizate pentru a asigura integrarea adecvată a cerințelor de siguranță în planificarea urbană a Ploieștiului.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Având în vedere competențele MAI, care sunt principalele criterii de siguranță pe care trebuie să le respecte un PUG pentru a obține avizul dumneavoastră?

📌 **INTREBARE 2:** Ce tipuri de studii sau analize suplimentare considerați necesare pentru a evalua impactul potențial al noilor dezvoltări urbane asupra siguranței publice?

📌 **INTREBARE 3:** Cum evaluați capacitatea actuală a infrastructurii de siguranță publică din Ploiești (stații de pompieri, ambulanțe, poliție) de a răspunde la situații de urgență?

📌 **INTREBARE 4:** Ce propuneri concrete aveți pentru a îmbunătăți accesul serviciilor de urgență în zonele dens populate sau greu accesibile?

📌 **INTREBARE 5:** Cum pot fi integrate tehnologiile moderne (sisteme de supraveghere video, senzori inteligenți) în PUG pentru a spori siguranța publică?

📌 **INTREBARE 6:** Care sunt zonele din Ploiești cu cel mai ridicat risc de criminalitate și ce măsuri specifice ar trebui implementate în aceste zone?

📌 **INTREBARE 7:** Ce tipuri de scenarii de risc (seisme, inundații, incendii) ar trebui luate în considerare în elaborarea PUG și cum pot fi minimizate efectele acestora?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 8:** În ce măsură poate PUG să contribuie la îmbunătățirea coordonării între diversele agenții de intervenție (poliție, pompieri, ambulanță, jandarmerie)?

📌 **INTREBARE 9:** Cum ar trebui să fie reglementată utilizarea spațiilor publice pentru a preveni actele de vandalism sau alte infracțiuni?

📌 **INTREBARE 10:** Ce recomandări aveți pentru amplasarea și dimensionarea adăposturilor de protecție civilă?

📌 **INTREBARE 11:** Cum poate fi PUG adaptat pentru a sprijini implementarea planurilor de evacuare în caz de dezastre?

📌 **INTREBARE 12:** Ce reglementări ar trebui incluse în PUG pentru a asigura iluminatul public adecvat în toate zonele orașului?

📌 **INTREBARE 13:** Cum poate PUG să promoveze utilizarea materialelor de construcție rezistente la incendiu și la alte dezastre naturale?

📌 **INTREBARE 14:** Ce strategii pot fi adoptate pentru a reduce concentrarea populației în zonele cu risc ridicat?

📌 **INTREBARE 15:** Cum poate PUG să încurajeze implicarea comunității în activitățile de prevenire și răspuns la situații de urgență?

📌 **INTREBARE 16:** În ce măsură trebuie PUG să țină cont de prevederile Planului Național de Apărare împotriva Inundațiilor?

📌 **INTREBARE 17:** Cum poate fi îmbunătățită comunicarea între autoritățile locale și MAI în timpul situațiilor de urgență?

📌 **INTREBARE 18:** Ce rol ar trebui să aibă MAI în procesul de monitorizare și evaluare a implementării PUG?

📌 **INTREBARE 19:** Cum pot fi integrate tehnologiile de monitorizare și alertare timpurie în planificarea urbană pentru a spori capacitatea de răspuns la dezastre?

📌 **INTREBARE 20:** Ce tipuri de exerciții și simulări ar trebui organizate periodic pentru a testa capacitatea de răspuns a comunității la situații de urgență?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 21:** Ce criterii ar trebui utilizate pentru a evalua eficacitatea măsurilor de prevenire a criminalității și de menținere a ordinii publice în PUG?

📌 **INTREBARE 22:** Cum ar trebui să fie gestionată problema așezărilor informale din punct de vedere al siguranței publice și al accesului la servicii de urgență?

📌 **INTREBARE 23:** Ce standarde minime de siguranță ar trebui impuse pentru construcțiile noi, în special în zonele cu risc seismic ridicat?

📌 **INTREBARE 24:** Cum pot fi adaptate reglementările urbanistice pentru a răspunde cerințelor specifice ale persoanelor cu dizabilități și ale altor grupuri vulnerabile?

📌 **INTREBARE 25:** Ce resurse suplimentare (financiare, umane, materiale) sunt necesare pentru a asigura implementarea eficientă a măsurilor de siguranță prevăzute în PUG?

📌 **INTREBARE 26:** Cum poate fi îmbunătățită coordonarea cu alte instituții (Consiliul Județean, Apele Române, companiile de utilități) pentru a asigura o abordare integrată a gestionării riscurilor?

📌 **INTREBARE 27:** Ce indicatori de performanță (KPI) ar trebui utilizați pentru a evalua progresul în atingerea obiectivelor de siguranță publică stabilite prin PUG?

📌 **INTREBARE 28:** Cum poate fi asigurată protecția datelor personale și a informațiilor confidențiale în procesele de monitorizare și evaluare a siguranței publice?

📌 **INTREBARE 29:** Ce mecanisme de control și sancționare ar trebui implementate pentru a asigura respectarea reglementărilor privind siguranța construcțiilor și a spațiului public?

📌 **INTREBARE 30:** Cum poate fi utilizat PUG pentru a crea un mediu urban mai sigur și mai incluziv pentru toți locuitorii, indiferent de vârstă, sex, etnie sau statut social?
@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Adresă: Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Contact: Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094979 / 07.03.2025

2. Destinatar și CC

Către:
Ministerul Apărării Naționale - U.M. 02515 D București
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Strada Izvor, nr. 110, sector 5, Municipiul București
Telefon: 021/4104040, int. 1001
Email: N/A

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | **E-mail:**dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | **E-mail:**cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | **E-mail:**despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, vă adresăm prezenta solicitare în vederea obținerii datelor și informațiilor necesare pentru integrarea coordonatelor legate de **[Numele Instituției: Ministerul Apărării Naționale]** în documentația PUG.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Conform **Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul**, este esențial ca planurile urbanistice să respecte normele și regulamentele specifice impuse de obiectivele strategice de apărare și siguranță națională.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor – Actele normative ce reglementează eliberarea avizelor de către Ministerul Apărării Naționale.

Restricții și reglementări specifice – Zone de servitute, distanțe de siguranță, reguli privind construcțiile în apropierea unităților militare.

Procedura de avizare – Etapele necesare, termenele de răspuns și documentele solicitate.

Formatul datelor disponibile – Hărți, planuri, registre cadastrale, format electronic sau analog.

2. Date Specifice per Domeniu

Delimitarea zonelor de protecție – Identificarea zonelor din municipiul Ploiești aflate sub incidența restricțiilor specifice apărării și siguranței naționale.

Reglementări privind construcțiile – Limitările referitoare la înălțime, gabarit, destinație și utilizare a terenurilor în zonele de protecție.

Planuri de intervenție și evacuare – Informații privind măsurile de siguranță și intervenție în caz de urgență.

Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

□ Aviz de principiu

□ Aviz definitiv

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate și de securitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești necesită colectarea de date actualizate și relevante de la toți avizatorii implicați. U.M. 02515 D București, ca instituție responsabilă cu apărarea și securitatea națională, are un rol important în acest proces, asigurând că propunerile urbanistice nu afectează interesele strategice ale statului.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Acest chestionar are scopul de a identifica cerințele și restricțiile specifice ale U.M. 02515 D București privind utilizarea terenurilor și dezvoltarea urbanistică în proximitatea obiectivelor militare și de importanță strategică, precum și de a obține informații relevante despre zonele cu potențial impact asupra apărării și securității naționale.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** *(Care este rolul U.M. 02515 D București în procesul de elaborare și avizare a PUG Ploiești?)*

📌 **INTREBARE 2:** *(Ce tipuri de obiective militare sau de importanță strategică se află pe teritoriul municipiului Ploiești sau în zonele limitrofe?)*

📌 **INTREBARE 3:** *(Ce servituți militare grevează asupra unor anumite zone din Ploiești și care sunt limitele acestora?)*

📌 **INTREBARE 4:** *(Există zone cu interdicție absolută de construire din motive de securitate națională? Dacă da, care sunt acestea și care este justificarea legală?)*

📌 **INTREBARE 5:** *(Ce restricții specifice impuneți în ceea ce privește regimul de înălțime, densitatea construcțiilor și utilizarea terenurilor în zonele adiacente obiectivelor militare?)*

📌 **INTREBARE 6:** *(Care sunt distanțele minime de siguranță care trebuie respectate între construcțiile civile și obiectivele militare sau de importanță strategică?)*

📌 **INTREBARE 7:** *(Ce tipuri de activități sunt considerate incompatibile cu funcționarea obiectivelor militare și trebuie evitate în proximitatea acestora?)*

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 8:** *(Cum evaluați impactul potențial al extinderii intravilanului și al dezvoltării de noi zone rezidențiale asupra capacității de apărare și securitate a municipiului?)*

📌 **INTREBARE 9:** *(Ce măsuri de protecție suplimentare considerați necesare pentru a asigura siguranța obiectivelor militare și a populației în caz de calamități sau atacuri?)*

📌 **INTREBARE 10:** *(Ce studii sau analize specifice solicitați pentru a evalua impactul proiectelor urbanistice asupra securității naționale?)*

📌 **INTREBARE 11:** *(Care sunt planurile dumneavoastră de modernizare sau dezvoltare a infrastructurii militare și cum pot fi integrate acestea în PUG?)*

📌 **INTREBARE 12:** *(Cum poate PUG să contribuie la îmbunătățirea condițiilor de viață pentru personalul militar și pentru familiile acestora?)*

📌 **INTREBARE 13:** *(Care sunt modalitățile de comunicare și coordonare cu administrația locală pe care le considerați cele mai eficiente pentru a asigura respectarea cerințelor de securitate?)*

📌 **INTREBARE 14:** *(Ce reglementări specifice din domeniul apărării și securității naționale trebuie luate în considerare la elaborarea PUG?)*

📌 **INTREBARE 15:** *(Cum pot fi gestionate situațiile de criză sau de conflict armat prin intermediul reglementărilor urbanistice?)*

📌 **INTREBARE 16:** *(Există zone speciale, cu restricții temporare sau permanente, care necesită o atenție deosebită în PUG?)*

📌 **INTREBARE 17:** *(Ce tipuri de informații clasificate nu pot fi incluse în PUG și cum pot fi gestionate aceste restricții?)*

📌 **INTREBARE 18:** *(Cum se asigură respectarea confidențialității informațiilor clasificate în procesul de elaborare și avizare a PUG?)*

📌 **INTREBARE 19:** *(Care sunt procedurile specifice pentru obținerea avizului din partea U.M. 02515 D București?)*

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 20:** *(Ce termene de avizare trebuie respectate și care sunt factorii care pot influența aceste termene?)*

📌 **INTREBARE 21:** *(Ce rol are Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural Național a MApN în avizarea PUG Ploiești?)*

📌 **INTREBARE 22:** *(Ce condiții specifice trebuie îndeplinite pentru protejarea monumentelor și siturilor istorice aflate în proprietatea sau administrarea Ministerului Apărării Naționale?)*

📌 **INTREBARE 23:** *(Ce alte instituții sau organisme ar trebui consultate în procesul de elaborare a PUG pentru a asigura respectarea intereselor apărării și securității naționale?)*

📌 **INTREBARE 24:** *(Cum poate PUG să sprijine eforturile de educare și conștientizare a populației cu privire la importanța apărării și securității naționale?)*

📌 **INTREBARE 25:** *(Ce mecanisme de monitorizare și control pot fi implementate pentru a asigura respectarea prevederilor PUG referitoare la obiectivele militare și de importanță strategică?)*

📌 **INTREBARE 26:** *(Cum poate fi gestionată relația dintre obiectivele de dezvoltare urbană și necesitatea de a menține capacitatea operațională și de reacție a forțelor armate?)*

📌 **INTREBARE 27:** *(În ce măsură considerați că este necesară consultarea cu alte instituții din domeniul apărării și securității naționale pentru a asigura o abordare integrată?)*

📌 **INTREBARE 28:** *(Cum poate fi asigurat un echilibru între necesitățile de dezvoltare urbană și cerințele specifice ale apărării și securității naționale?)*

📌 **INTREBARE 29:** *(Ce informații suplimentare considerați că ar trebui incluse în PUG pentru a sprijini eforturile de apărare și securitate națională?)*

📌 **INTREBARE 30:** *(Cum se pot adapta planurile urbanistice pentru a răspunde rapid și eficient la situații de criză sau amenințări la adresa securității naționale?)*

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094980 / 07.03.2025

Către:
Serviciul român de informații
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Bulevardul Libertății 14, București 030167,. Municipiul Bucuresti
Telefon: 0377.723.628; 0739.002.066
Email: avize_urbanism@sri.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În cadrul procesului de elaborare și actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. **Date Generale Necesare**
    - Restricții și reglementări.
    - Procedura de avizare.
    - Formatul datelor disponibile.

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești necesită o analiză complexă și coordonată a tuturor aspectelor relevante, inclusiv cele legate de siguranța națională și ordinea publică. Serviciul Român de Informații (SRI) joacă un rol important în acest proces, prin furnizarea de expertiză și informații care pot influența dezvoltarea urbană într-un mod responsabil și sigur.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Scopul acestui chestionar este de a colecta informații relevante de la Serviciul Român de Informații, pentru a identifica aspectele specifice legate de siguranța națională și ordinea publică care trebuie luate în considerare în elaborarea PUG Ploiești.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** În ce mod poate Serviciul Român de Informații contribui la procesul de elaborare a Planului Urbanistic General al municipiului Ploiești?

📌 **INTREBARE 2:** Care sunt principalele aspecte legate de siguranța națională și ordinea publică pe care le considerați relevante pentru dezvoltarea urbană a Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 3:** Ce criterii utilizați pentru a evalua impactul potențial al proiectelor urbanistice asupra siguranței naționale și ordinii publice?

📌 **INTREBARE 4:** Puteți oferi exemple de zone din Ploiești care necesită o atenție specială din punct de vedere al siguranței și ordinii publice?

📌 **INTREBARE 5:** Cum poate fi PUG utilizat pentru a îmbunătăți siguranța publică și protecția infrastructurilor critice din Ploiești?

📌 **INTREBARE 6:** Ce tipuri de informații (hărți, studii, rapoarte) poate furniza Serviciul Român de Informații pentru a sprijini elaborarea PUG?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 7:** Care sunt formatele preferate pentru transmiterea informațiilor (DWG, GIS, PDF, hârtie)?

📌 **INTREBARE 8:** Există reglementări specifice privind securitatea națională pe care elaboratorii PUG trebuie să le cunoască?

📌 **INTREBARE 9:** Cum pot fi integrate aceste reglementări în PUG, fără a compromite confidențialitatea informațiilor sensibile?

📌 **INTREBARE 10:** Ce tip de aviz sau acord trebuie obținut de la Serviciul Român de Informații pentru proiectele urbanistice care implică aspecte de securitate națională?

📌 **INTREBARE 11:** Care este procedura de obținere a acestui aviz/acord și ce documente sunt necesare?

📌 **INTREBARE 12:** Există termene specifice pentru eliberarea avizelor/acordurilor de către Serviciul Român de Informații?

📌 **INTREBARE 13:** Cum colaborează Serviciul Român de Informații cu alte instituții avizatoare (Poliția, ISU, etc.) în procesul de elaborare a PUG?

📌 **INTREBARE 14:** Cum pot fi coordonate eforturile pentru a asigura o abordare integrată a aspectelor de siguranță în PUG?

📌 **INTREBARE 15:** În ce măsură poate Serviciul Român de Informații participa la ședințele de lucru și consultările publice organizate în cadrul procesului de elaborare a PUG?

📌 **INTREBARE 16:** Cum poate fi asigurată confidențialitatea informațiilor sensibile prezentate în cadrul acestor întâlniri?

📌 **INTREBARE 17:** Ce aspecte trebuie luate în considerare pentru a asigura securitatea cibernetică a infrastructurii urbane (rețele de transport, sisteme de monitorizare, etc.)?

📌 **INTREBARE 18:** Ce recomandări aveți pentru protejarea infrastructurilor critice din Ploiești (stații de alimentare cu apă, rețele electrice, etc.)?

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 19:** Cum poate fi PUG utilizat pentru a sprijini eforturile de prevenire a criminalității și a menține ordinea publică în Ploiești?

📌 **INTREBARE 20:** Există zone din Ploiești care necesită o atenție sporită din punct de vedere al criminalității sau al altor riscuri sociale?

📌 **INTREBARE 21:** Ce măsuri specifice pot fi incluse în PUG pentru a aborda aceste probleme?

📌 **INTREBARE 22:** În ce mod poate Serviciul Român de Informații contribui la elaborarea unor planuri de acțiune pentru situații de urgență (dezastre naturale, accidente industriale, etc.)?

📌 **INTREBARE 23:** Ce resurse și expertiză poate oferi Serviciul Român de Informații pentru a sprijini aceste eforturi?

📌 **INTREBARE 24:** Cum poate fi îmbunătățită coordonarea între Serviciul Român de Informații și autoritățile locale în gestionarea situațiilor de urgență?

📌 **INTREBARE 25:** Cum pot fi utilizate datele și informațiile colectate de Serviciul Român de Informații pentru a îmbunătăți planificarea urbană și a asigura o dezvoltare coerentă a orașului?

📌 **INTREBARE 26:** Ce garanții pot fi oferite pentru a proteja confidențialitatea și securitatea datelor personale ale cetățenilor în procesul de colectare și utilizare a datelor?

📌 **INTREBARE 27:** Cum poate fi asigurată transparența în utilizarea datelor și informarea cetățenilor cu privire la scopul și modul în care sunt utilizate informațiile?

📌 **INTREBARE 28:** Ce recomandări aveți pentru asigurarea unei abordări echilibrate între securitate și respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor?

📌 **INTREBARE 29:** Ce rol pot juca noile tehnologii (senzori, camere de supraveghere, sisteme de analiză a datelor) în îmbunătățirea siguranței publice și a gestionării situațiilor de urgență?

📌 **INTREBARE 30:** Cum poate fi asigurată securitatea cibernetică a infrastructurii critice (sisteme de transport, rețele de energie, comunicații, etc.) și protecția datelor sensibile?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL

în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094981 / 07.03.2025

Către:

Serviciul de Informatii Externe (SIE)
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Șoseaua București-Ploiești 180-182, București
Telefon: 021 203 4137
Email: relatii_publice@sie.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, un document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și durabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, este necesară integrarea datelor actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor: Normative, hotărâri, legi, ordine ministeriale.

Restricții și reglementări: Zone protejate, condiții speciale, regim juridic al terenurilor.

Procedura de avizare: Etapele procesului, documente necesare, termene de răspuns.

Formatul datelor disponibile: GIS, DWG, PDF, documente oficiale, baze de date statistice.

Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:
□ Aviz de principiu
□ Aviz definitiv
□ Alt tip de avizare / Etape multiple
□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate. În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

** I. Date Generale despre Instituție și Avizare (5 întrebări)**

1. În ce mod atribuțiile specifice ale Serviciului de Informații Externe se integrează în procesul de avizare a Planului Urbanistic General al municipiului Ploiești?
2. Care sunt tipurile de informații pe care SIE le consideră esențiale pentru asigurarea securității naționale în contextul dezvoltării urbane (ex: infrastructură critică, zone sensibile)?
3. Ce reglementări sau standarde specifice impune SIE în ceea ce privește dezvoltarea urbană, având în vedere considerentele de siguranță națională?
4. Cum poate PUG să contribuie la atingerea obiectivelor SIE în domeniul protecției infrastructurii critice și a intereselor naționale?
5. Care este procedura internă de avizare a documentațiilor de urbanism din perspectiva Serviciului de Informații Externe?

** II. Evaluarea Situației Actuale (7 întrebări)**

1. Care sunt principalele vulnerabilități și riscuri identificate de SIE în infrastructura urbană actuală a Ploieștiului (ex: zone aglomerate, puncte critice de transport)?
2. Cum evaluați gradul de expunere al municipiului Ploiești la riscuri externe, având în vedere contextul geopolitic actual?
3. Ce zone din Ploiești necesită o atenție sporită din perspectiva securității naționale (ex: zone industriale, obiective strategice)?
4. Ce proiecte de infrastructură planificate în PUG pot avea implicații asupra securității naționale?
5. Există elemente de infrastructură critică (ex: rețele energetice, comunicații) care necesită măsuri speciale de protecție?
6. Ce informații suplimentare considerați că ar fi necesare pentru a evalua impactul PUG asupra securității naționale?
7. Ce surse de date sunt cele mai relevante pentru analiza riscurilor și vulnerabilităților în contextul urbanistic?

** III. Viziunea pentru Viitor și Dezvoltarea Urbană (5 întrebări)**

1. Ce direcții de dezvoltare urbană considerați că ar trebui prioritizate în Ploiești pentru a asigura securitatea pe termen lung (ex: regenerare urbană, dezvoltare compactă)?
2. Ce tipuri de infrastructură ar trebui dezvoltate pentru a spori reziliența Ploieștiului în fața amenințărilor externe?
3. Cum poate PUG să contribuie la crearea unui mediu urban mai sigur și mai rezilient pentru cetățeni?
4. Ce parteneriate considerați că sunt necesare pentru a asigura o planificare urbană eficientă din perspectiva securității naționale (ex: cu instituții de cercetare, organizații internaționale)?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

5. Ce aspecte ale planificării urbane considerați că sunt cel mai susceptibile să se schimbe în următorii 10-20 de ani și cum ar trebui PUG să se adapteze?

♦ IV. Protecția Mediului și Spațiile Verzi (4 întrebări)

1. Ce standarde de mediu trebuie respectate cu prioritate în Ploiești pentru a minimiza riscurile asupra populației și a infrastructurii critice?
2. Cum pot fi integrate spațiile verzi și zonele de agrement în planificarea urbană pentru a spori reziliența comunității și a reduce vulnerabilitățile?
3. Ce tipuri de măsuri de atenuare a impactului asupra mediului considerați că ar trebui implementate în proiectele de dezvoltare urbană?
4. Cum poate PUG să contribuie la protejarea resurselor naturale și la asigurarea unui mediu sănătos pentru locuitorii Ploieștiului pe termen lung?

♦ V. Dezvoltarea Economică și Investițiile (3 întrebări)

1. Ce domenii economice considerați că au cel mai mare potențial de dezvoltare în Ploiești, având în vedere implicațiile asupra securității naționale?
2. Ce tipuri de investiții ar trebui atrase în Ploiești pentru a sprijini dezvoltarea economică durabilă și pentru a consolida reziliența orașului?
3. Cum poate PUG să contribuie la crearea unui mediu de afaceri atractiv, dar sigur, pentru investitori?

♦ VI. Participarea Publică și Consultarea Cetățenilor (3 întrebări)

1. Ce mecanisme de consultare publică considerați că ar fi cele mai eficiente pentru a asigura o implicare semnificativă a cetățenilor în procesul de elaborare a PUG, ținând cont de necesitatea protejării informațiilor sensibile?
2. Cum poate fi asigurată transparența procesului de elaborare a PUG, fără a compromite confidențialitatea informațiilor clasificate?
3. Ce tipuri de informații considerați că ar trebui comunicate publicului cu privire la PUG, pentru a spori încrederea și susținerea comunității?

@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Adresă: Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Contact: Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094982/ [07.03.2025]

Către:
Direcția tehnică din cadrul Consiliului Județean Prahova
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Adresa: B-dul Republicii, Nr. 2-4, Palatul Administrativ, Ploiești, Prahova, Romania
Telefon: 0244 – 514.545 (centrala)
Email: https://saas.ingeea.ro/Ingeea_CJPrahova_Public

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, vă adresăm prezenta solicitare în vederea obținerii datelor și informațiilor relevante necesare pentru fundamentarea documentației de urbanism. Elaborarea acestui plan strategic este esențială pentru dezvoltarea coerentă și durabilă a municipiului, asigurând o planificare urbanistică adecvată și respectarea reglementărilor legale în vigoare.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Având în vedere rolul dumneavoastră important în coordonarea și avizarea proiectelor de dezvoltare la nivel județean, vă rugăm să ne puneți la dispoziție următoarele informații:

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor: Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, Regulamentul General de Urbanism, etc.

Restricții și reglementări specifice aplicabile pe teritoriul municipiului Ploiești.

Procedura de avizare: Etapele procesului, documentele necesare, termene de răspuns.

Formatul datelor disponibile: DWG, GIS, PDF, documente oficiale, baze de date statistice.

2. Date Specifice per Domeniu

- Hărți cadastrale și topografice actualizate.
- Limitele administrative ale municipiului Ploiești și ale localităților limitrofe.
- Informații privind zonele cu risc natural (alunecări de teren, inundații, etc.) și măsurile de protecție aplicabile.
- Studii de fundamentare elaborate la nivel județean privind aspecte economice, sociale, de mediu și culturale.
- Informații privind proiectele de investiții publice planificate sau în curs de realizare pe teritoriul municipiului Ploiești.
- Reglementări specifice pentru zonele construite protejate, acolo unde este cazul.
- Date privind infrastructura de transport și mobilitate urbană.

În vederea asigurării unei corecte elaborări a PUG-ului și a respectării termenelor stabilite, vă rugăm să ne furnizați informațiile solicitate în format digital (DWG, GIS, PDF) sau pe suport hârtie (cu posibilitatea de scanare ulterioară), specificând formatul disponibil și structura datelor.

De asemenea, pentru o mai bună colaborare, vă rugăm să ne informați cu privire la tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

□ Aviz de principiu

□ Aviz definitiv

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,
VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Acest chestionar este parte integrantă din procesul de elaborare a Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești. PUG-ul reprezintă un instrument strategic de planificare urbană, esențial pentru dezvoltarea durabilă și coerentă a localității noastre.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Scopul acestui chestionar este de a colecta informații relevante și perspectivele dumneavoastră, ca expert urbanist și specialist în administrație publică, pentru a asigura un PUG eficient, adaptat la nevoile și aspirațiile comunității ploieștene. Răspunsurile dumneavoastră vor contribui la fundamentarea deciziilor și la stabilirea direcțiilor de dezvoltare urbanistică.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care considerați că sunt principalele provocări în coordonarea elaborării și avizării documentațiilor de urbanism (PUG, PUZ, PUD) la nivelul municipiului Ploiești?

📌 **INTREBARE 2:** Cum poate fi îmbunătățit cadrul legal și procedural pentru a facilita elaborarea și aprobarea PUG în termene realiste și cu respectarea calității?

📌 **INTREBARE 3:** Ce mecanisme de monitorizare și control considerați că sunt necesare pentru a asigura respectarea reglementărilor urbanistice stabilite prin PUG?

📌 **INTREBARE 4:** Cum poate fi eficientizată comunicarea și colaborarea dintre Primărie, Consiliul Local, specialiștii în urbanism și cetățeni în procesul de elaborare a PUG?

📌 **INTREBARE 5:** Ce importanță acordați integrării principiilor de dezvoltare durabilă (protecția mediului, eficiență energetică, mobilitate) în PUG?

📌 **INTREBARE 6:** Cum poate fi stimulată regenerarea urbană a zonelor degradate din Ploiești prin intermediul PUG?

📌 **INTREBARE 7:** Ce rol ar trebui să aibă zonele construite protejate (monumente istorice, zone de valoare arhitecturală) în strategia de dezvoltare urbană a Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 8:** Care sunt principalele surse de finanțare (locale, naționale, europene) pe care le considerați relevante pentru implementarea proiectelor propuse prin PUG?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 9:** Ce aspecte specifice trebuie avute în vedere în elaborarea PUG pentru a asigura atragerea de investiții și dezvoltarea economică a Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 10:** Cum evaluați capacitatea actuală a Ploieștiului de a gestiona proiecte complexe de dezvoltare urbană (expertiză tehnică, resurse financiare, capacitate administrativă)?

📌 **INTREBARE 11:** Ce măsuri concrete ar trebui luate pentru a îmbunătăți calitatea vieții în cartierele din Ploiești (acces la servicii, spații verzi, siguranță, transport)?

📌 **INTREBARE 12:** Cum poate fi PUG utilizat pentru a promova incluziunea socială și pentru a reduce disparitățile între diferitele zone ale orașului?

📌 **INTREBARE 13:** Ce strategii considerați că sunt necesare pentru a îmbunătăți mobilitatea urbană (reducerea congestionării traficului, transport public eficient, alternative pentru pietoni și bicicliști)?

📌 **INTREBARE 14:** Cum poate fi asigurată protecția mediului și reducerea poluării în Ploiești prin intermediul PUG?

📌 **INTREBARE 15:** Ce rol ar trebui să aibă infrastructura verde (parcuri, spații verzi, coridoare ecologice) în dezvoltarea urbană a Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 16:** Cum poate fi valorificat potențialul turistic al Ploieștiului, ținând cont de patrimoniul cultural și natural existent?

📌 **INTREBARE 17:** Ce mecanisme de consultare și participare publică considerați că ar fi cele mai eficiente pentru a implica locuitorii în procesul de elaborare și implementare a PUG?

📌 **INTREBARE 18:** Cum poate fi asigurată transparența și responsabilitatea în procesul de luare a deciziilor privind dezvoltarea urbană?

📌 **INTREBARE 19:** Ce rol ar trebui să aibă sectorul privat (investitori, dezvoltatori, companii) în implementarea proiectelor propuse prin PUG?

📌 **INTREBARE 20:** Cum poate fi PUG adaptat pentru a răspunde provocărilor viitoare (schimbări climatice, evoluții demografice, inovații tehnologice)?

📌 **INTREBARE 21:** Care sunt cele mai importante avize și acorduri necesare pentru implementarea PUG și cum poate fi optimizat procesul de obținere a acestora?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 22:** Cum poate fi asigurată coerența între PUG și alte documentații de planificare urbană (PUZ, PUD) pentru a evita contradicțiile și a asigura o dezvoltare armonioasă a orașului?

📌 **INTREBARE 23:** Ce aspecte ar trebui incluse în regulamentul local de urbanism pentru a asigura respectarea prevederilor PUG și a preveni construcțiile ilegale sau neconforme?

📌 **INTREBARE 24:** Cum pot fi monitorizate și evaluate rezultatele implementării PUG pentru a asigura atingerea obiectivelor stabilite și pentru a efectua ajustări pe parcurs, dacă este necesar?

📌 **INTREBARE 25:** Ce tip de date și informații ar fi utile să fie colectate și analizate periodic pentru a fundamenta deciziile privind dezvoltarea urbană a Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 26:** Care sunt zonele din Ploiești care au nevoie de o intervenție urgentă din punct de vedere urbanistic și ce tipuri de intervenții considerați că ar fi cele mai potrivite?

📌 **INTREBARE 27:** Cum poate fi încurajată diversificarea funcțiunilor urbane (locuințe, servicii, comerț, spații verzi) în diferitele zone ale Ploieștiului pentru a crea cartiere mai echilibrate și mai atractive?

📌 **INTREBARE 28:** Ce instrumente economice și financiare pot fi utilizate pentru a sprijini implementarea PUG (facilități fiscale, fonduri europene, parteneriate public-private)?

📌 **INTREBARE 29:** Cum poate fi asigurată implicarea comunităților marginalizate în procesul de planificare urbană pentru a reduce inegalitățile sociale și pentru a promova incluziunea?

📌 **INTREBARE 30:** Ce aspecte specifice ale contextului local (istoric, cultural, economic, social, de mediu) considerați că trebuie să fie luate în considerare în mod prioritar în elaborarea PUG?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL

în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094983 / 07.03.2025

Către:
Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Prahova
În atenția: domnului Dorinel POPESCU
Strada Unirii nr. 2, Cod postal 100043, Ploiești, Județul Prahova, România
Tel: 0723503728
E-mail: ph@ancpi.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. **Date Generale Necesare**
   - Baza legală pentru emiterea avizelor: Legea nr. 7/1996 privind cadastrul și publicitatea imobiliară, cu modificările și completările ulterioare, precum și alte acte normative specifice.
   - Procedura de avizare: Pașii procedurali interni ai OCPI Prahova pentru furnizarea datelor solicitate, termenele de răspuns.
   - Formatul datelor disponibile: DWG, GIS, PDF, sau alte formate electronice/fizice.

2. **Date Specifice**
   - Informații cadastrale privind limitele administrative ale municipiului Ploiești.
   - Date referitoare la proprietarii terenurilor (persoane fizice și juridice).
   - Planuri cadastrale existente, în format digital, inclusiv informații despre construcțiile existente și terenurile neînregistrate în sistemul actual.
   - Informații despre litigiile de proprietate în curs, care ar putea afecta utilizarea terenurilor.
   - Valori estimate ale proprietăților (dacă sunt disponibile).

Observație: Vă rugăm să specificați dacă există limitări privind accesul la anumite categorii de date, conform legislației în vigoare.

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Elaborarea unui Plan Urbanistic General (PUG) actualizat pentru municipiul Ploiești necesită o analiză aprofundată a datelor cadastrale și informațiilor privind proprietățile imobiliare. Sprijinul dumneavoastră este esențial pentru a asigura o planificare urbană coerentă și sustenabilă.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Chestionarul vizează colectarea datelor actualizate și relevante de la Oficiul Județean de Cadastru și Publicitate Imobiliară Prahova pentru elaborarea PUG. Informațiile furnizate vor fundamenta deciziile urbanistice.

📍 Setul de întrebări

1. Ce tipuri de date cadastrale dețineți la nivelul municipiului Ploiești (hărți cadastrale, planuri de situație, registre de proprietate, etc.)?

2. În ce format sunt disponibile aceste date (digital, hârtie) și care este modalitatea optimă de transmitere?

3. Există zone din Ploiești unde datele cadastrale sunt incomplete sau necesită actualizare urgentă?

4. Aveți informații despre litigii funciare în curs pe teritoriul municipiului Ploiești, care ar putea afecta planificarea urbană?

5. Care este procedura de obținere a avizului din partea OCPI pentru documentațiile de urbanism (PUG, PUZ, PUD)?

6. Care sunt actele normative și reglementările interne pe care le aplicați în procesul de avizare a documentațiilor de urbanism?

7. Puteți pune la dispoziție un exemplar al hărții cadastrale actualizate a municipiului Ploiești, în format digital (DWG sau GIS)?

8. Care este nivelul de acoperire al cadastrului sistematic în Ploiești și ce planuri aveți pentru extinderea acestuia?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

9. Dispuneți de date referitoare la numărul de tranzacții imobiliare realizate în Ploiești în ultimii 5 ani?

10. Ce dificultăți întâmpinați în procesul de furnizare a datelor solicitate de autoritățile locale pentru elaborarea documentațiilor de urbanism?

11. Aveți informații despre zonele cu potențial de dezvoltare urbană din Ploiești, identificate pe baza caracteristicilor cadastrale?

12. Cum colaborați cu celelalte instituții din domeniul urbanismului (Primărie, Direcția de Urbanism, etc.) pentru a asigura coerența datelor și informațiilor?

13. Ce standarde și specificații tehnice trebuie respectate în elaborarea planurilor de situație și a planurilor de amplasament?

14. Aveți capacitatea de a genera rapoarte personalizate cu date statistice privind proprietățile imobiliare din Ploiești?

15. Cum pot fi integrate datele cadastrale în sistemele informatice ale Primăriei Ploiești pentru a facilita procesul de autorizare a construcțiilor?

16. Puteți oferi consultanță privind modul de interpretare a datelor cadastrale în contextul elaborării PUG?

17. Ce recomandări aveți pentru îmbunătățirea colaborării dintre OCPI și Primăria Ploiești în procesul de elaborare și implementare a PUG?

18. Aveți resurse disponibile pentru a participa la ședințe de lucru comune cu elaboratorul PUG și specialiștii din Primărie?

19. Ce ar trebui să includă un astfel de proces de înregistrare?

20. Ce termene ar trebui stabilite pentru finalizarea cadastrului sistematic în Ploiești?

21. Cum evaluați calitatea datelor cadastrale disponibile pentru municipiul Ploiești pe o scară de la 1 la 10 (unde 1 este foarte slab și 10 este excelent)?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

22. Cum poate fi PUG utilizat pentru a îmbunătăți calitatea datelor cadastrale și pentru a promova înregistrarea sistematică a proprietăților?

23. Ce măsuri considerați că ar trebui luate pentru a facilita accesul cetățenilor la informațiile cadastrale?

24. Cum influențează reglementările urbanistice specifice, introduse prin PUG, valoarea proprietăților imobiliare din municipiul Ploiești?

25. Cât de ușor este să se identifice zonele cu probleme din punct de vedere cadastral folosind sistemele și instrumentele dumneavoastră actuale?

26. Ce tipuri de investiții (noi construcții, extindere rețele edilitare, etc.) necesită o analiză mai aprofundată a datelor cadastrale și geospațiale, și de ce?

27. Cum poate OCPI contribui la verificarea și validarea informațiilor cadastrale utilizate în elaborarea PUZ-urilor și a altor documentații de urbanism?

28. Cum poate sistemul de publicitate imobiliară să sprijine procesul de planificare urbană și să asigure respectarea reglementărilor?

29. Care sunt cele mai frecvente erori sau neconcordanțe identificate în documentațiile cadastrale și cum pot fi evitate?

30. Cum pot fi integrate informațiile cadastrale cu alte tipuri de date (economice, sociale, demografice) pentru a crea o imagine mai completă a realității urbane?

@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Adresă: Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Contact: Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094984 /07.03.2025

Către:
Agenția Națională pentru Protecția Mediului (APM) Prahova
În atenția: Cornelia POPA și Gabriela MUNTEANU
Adresă: Str. General Gheorghe Cantacuzino nr. 306, Municipiul Ploiești, jud. Prahova
Telefon: 0244544134
Email:office@apmph.anpm.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document esențial pentru direcționarea dezvoltării urbane durabile, vă adresăm rugămintea de a ne sprijini prin furnizarea informațiilor și datelor relevante deținute de Agenția Națională pentru Protecția Mediului (APM) Prahova.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Aceste informații sunt cruciale pentru a asigura că PUG-ul respectă legislația de mediu, integrează aspectele de sustenabilitate și protejează resursele naturale.

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor de mediu: Legi, ordonanțe și normative specifice (ex. Legea nr. 350/2001, Legea nr. 137/1995, OUG nr. 195/2005).

Restricții și reglementări specifice: Zone protejate, arii naturale, zone cu interdicții de construire, regulamente privind emisiile și deșeurile.

Procedura de avizare: Pașii necesari, documentele cerute și termenele de răspuns.

Formatul datelor disponibile: DWG, GIS, PDF, baze de date, etc.

2. Date Specifice per Domeniu

Studii de impact asupra mediului (SIM): Detalii privind activitățile cu impact semnificativ asupra mediului.

Hărți de zgomot și calitatea aerului: Date actualizate privind nivelurile de poluare fonică și atmosferică.

Arii naturale protejate: Delimitarea, regimul de protecție și planurile de management ale ariilor protejate (situri Natura 2000, rezervații naturale etc.).

Operatorii economici autorizați: Lista cu agenții economici autorizați pe raza municipiului Ploiești și documentele de mediu.

3. Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

□ Aviz de principiu

□ Aviz definitiv

☒ Alt tip de avizare / Etape multiple (Vă rugăm specificați)

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile: [Va rugam sa ne contactati.]

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Vă asigurăm că informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG al Municipiului Ploiești și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești
Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești este un proces complex care necesită date actualizate și informații specifice de la toate instituțiile avizatoare relevante, inclusiv Agenția pentru Protecția Mediului (APM) Prahova. PUG-ul va stabili direcțiile de dezvoltare urbanistică și reglementările pentru utilizarea terenurilor, asigurând o dezvoltare durabilă și armonioasă a localității.

📍 Prezentarea scopului chestionarului
Scopul acestui chestionar este de a obține informații detaliate și specifice de la APM Prahova privind problemele de mediu existente, reglementările aplicabile și propunerile pentru protecția mediului, care vor fi integrate în elaborarea PUG Ploiești. Aceste date sunt esențiale pentru a asigura conformitatea cu legislația de mediu și pentru a minimiza impactul negativ al dezvoltării urbane asupra mediului.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care este rolul exact al Agenției pentru Protecția Mediului Prahova în procesul de avizare a PUG-ului, inclusiv responsabilitățile și competențele specifice?

📌 **INTREBARE 2:** Ce tipuri de avize și acorduri de mediu sunt necesare pentru aprobarea PUG-ului și care sunt criteriile principale de evaluare utilizate de APM?

📌 **INTREBARE 3:** Ce tipuri de date dețineți cu privire la calitatea aerului, apei, solului și nivelul de zgomot din Ploiești, și care este formatul în care pot fi puse la dispoziția noastră?

📌 **INTREBARE 4:** Puteți furniza hărți ale zonelor cu risc natural (inundații, alunecări de teren, etc.) și studii de fundamentare relevante pentru elaborarea PUG?

📌 **INTREBARE 5:** Care sunt principalii agenți economici din Ploiești cu impact semnificativ asupra mediului, și ce tipuri de monitorizare și control se efectuează asupra activității acestora?

📌 **INTREBARE 6:** Ce zone din Ploiești considerați că sunt cele mai vulnerabile din punct de vedere al poluării și care ar trebui să beneficieze de măsuri speciale de protecție?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 7:** Ce reglementări specifice trebuie respectate în zonele protejate și cum influențează acestea planificarea urbanistică?

📌 **INTREBARE 8:** Ce propuneri concrete aveți pentru îmbunătățirea sistemului de gestionare a deșeurilor din Ploiești, inclusiv colectarea selectivă, reciclarea și depozitarea?

📌 **INTREBARE 9:** Care sunt obiectivele principale pentru reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și pentru promovarea eficienței energetice, și cum pot fi acestea integrate în PUG?

📌 **INTREBARE 10:** Ce proiecte sau inițiative ecologice sunt în curs de desfășurare sau planificate în Ploiești, și cum pot fi acestea susținute prin PUG?

📌 **INTREBARE 11:** Cum poate fi asigurată protecția biodiversității și conservarea habitatelor naturale în cadrul planificării urbane?

📌 **INTREBARE 12:** Ce standarde de calitate a mediului trebuie respectate pentru a asigura un mediu sănătos și sigur pentru locuitorii din Ploiești?

📌 **INTREBARE 13:** Cum poate PUG să contribuie la crearea unui sistem de spații verzi coerent și accesibil, care să îmbunătățească calitatea vieții și să reducă impactul poluării?

📌 **INTREBARE 14:** Ce rol are studiul de impact asupra mediului în procesul de avizare a PUG, și cum poate fi acesta utilizat pentru a fundamenta deciziile urbanistice?

📌 **INTREBARE 15:** Cum poate fi asigurată conformitatea cu legislația europeană și națională în domeniul protecției mediului pe parcursul implementării PUG?

📌 **INTREBARE 16:** Ce mecanisme de monitorizare și evaluare a impactului asupra mediului ar trebui incluse în PUG pentru a asigura sustenabilitatea pe termen lung?

📌 **INTREBARE 17:** Cum poate fi promovată educația și conștientizarea publicului cu privire la importanța protecției mediului și a dezvoltării durabile?

📌 **INTREBARE 18:** Cum poate fi integrată adaptarea la schimbările climatice în planificarea urbană, ținând cont de riscurile specifice ale zonei?

📌 **INTREBARE 19:** Ce măsuri pot fi luate pentru a reduce poluarea fonică și a asigura un mediu liniștit și odihnitor pentru locuitori?

📌 **INTREBARE 20:** Cum poate fi încurajată utilizarea materialelor de construcție ecologice și a tehnologiilor verzi în proiectele urbanistice?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 21:** Ce tipuri de infrastructură verde (parcuri, grădini verticale, acoperișuri verzi) ar fi potrivite pentru Ploiești, și cum pot fi acestea integrate în planificare?

📌 **INTREBARE 22:** Cum poate fi gestionată problema deșeurilor abandonate și a depozitelor ilegale din Ploiești, și ce măsuri pot fi implementate pentru prevenirea acestora?

📌 **INTREBARE 23:** Ce rol pot juca parteneriatele public-private în finanțarea și implementarea proiectelor de mediu, și cum pot fi atrase investiții în acest domeniu?

📌 **INTREBARE 24:** Cum poate fi îmbunătățită coordonarea între diferite instituții și departamente pentru a asigura o abordare coerentă și eficientă a problemelor de mediu?

📌 **INTREBARE 25:** Ce mecanisme pot fi utilizate pentru a asigura transparența și accesul publicului la informațiile privind impactul asupra mediului și deciziile urbanistice?

📌 **INTREBARE 26:** Cum pot fi luate în considerare nevoile specifice ale grupurilor vulnerabile (persoane cu venituri mici, persoane cu dizabilități) în planificarea măsurilor de protecție a mediului?

📌 **INTREBARE 27:** Ce tipuri de indicatori de performanță ar trebui utilizați pentru a monitoriza și evalua eficacitatea măsurilor de protecție a mediului implementate prin PUG?

📌 **INTREBARE 28:** Ce rol poate juca digitalizarea în îmbunătățirea monitorizării și gestionării problemelor de mediu, și cum pot fi utilizate datele GIS și alte tehnologii pentru a sprijini planificarea urbană?

📌 **INTREBARE 29:** Care sunt exemplele de bune practici din alte orașe sau țări pe care le considerați relevante pentru Ploiești în domeniul protecției mediului și al dezvoltării durabile?

📌 **INTREBARE 30:** Cum poate PUG să asigure un echilibru între dezvoltarea urbană și protejarea mediului, astfel încât Ploieștiul să devină un oraș mai verde, mai sănătos și mai atractiv pentru locuitori și investitori?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL

în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094985 / 07.03.2025

Către:
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
În atenția: Domnului Florin-Ionuț Barbu
Adresă: B-dul Carol I, nr. 4, sector 3, Municipiul Bucuresti, cod poștal 030163
Telefon: 0213072411
Email: cabinet@madr.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General (PUG) pentru Municipiul Ploiești, județul Prahova, vă adresăm prezenta solicitare în vederea obținerii de date și informații necesare elaborării unui plan urbanistic actualizat, coerent și sustenabil, în conformitate cu Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul.

Prin prezenta, vă rugăm să ne puneți la dispoziție următoarele categorii de date:

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

1. Date Generale Necesare:

- Baza legală pentru emiterea avizelor: Normative, hotărâri, legi, ordine ministeriale aplicabile.
- Restricții și reglementări: Zone protejate, condiții speciale, regim juridic al terenurilor agricole și forestiere.
- Procedura de avizare: Etapele procesului, documentele necesare, termenele de răspuns.
- Formatul datelor disponibile: GIS, DWG, PDF, documente oficiale, baze de date statistice.

2. Date Specifice per Domeniu (Agricultură și Dezvoltare Rurală):

- Hărți și planuri de utilizare a terenurilor agricole din extravilanul Municipiului Ploiești și zonele limitrofe.
- Date privind calitatea solurilor și clasele de fertilitate a terenurilor agricole.
- Informații despre proiectele de îmbunătățiri funciare (irigații, desecări, etc.) realizate sau planificate în zonă.
- Reglementări specifice privind construcțiile pe terenuri agricole, inclusiv condiții de scoatere din circuitul agricol.
- Studii de impact asupra mediului relevante pentru activitățile agricole și agroindustriale.

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate. În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești necesită colectarea de date specifice de la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pentru a asigura o dezvoltare urbană coerentă cu politicile agricole și de protecție a terenurilor agricole din zonă.

Prezentarea scopului chestionarului

Acest chestionar are ca scop obținerea de informații esențiale de la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, care vor fi utilizate pentru a fundamenta deciziile privind utilizarea terenurilor agricole în cadrul PUG Ploiești. Informațiile colectate vor contribui la identificarea zonelor cu valoare agricolă ridicată, la protejarea terenurilor fertile și la promovarea unei dezvoltări durabile, care să echilibreze nevoile urbane cu cele agricole.

****Setul de întrebări:****

1. Care sunt principalele criterii utilizate de minister în evaluarea impactului PUG asupra terenurilor agricole din zona Ploiești?

2. Ce tipuri de terenuri agricole din zona Ploiești sunt considerate de importanță națională și necesită o protecție specială?

3. Ce reglementări specifice trebuie respectate în zonele agricole pentru a minimiza impactul negativ al dezvoltării urbane?

4. Cum poate fi PUG aliniat cu Planul Național Strategic 2023-2027 și cu prioritățile de dezvoltare rurală ale României?

5. Care sunt zonele cu risc de abandon agricol din jurul Ploieștiului și ce strategii pot fi implementate pentru revitalizarea acestora?

6. Ce tipuri de activități agricole (ecologice, tradiționale, moderne) ar trebui încurajate în zona periurbană a Ploieștiului?

7. Cum poate fi susținută dezvoltarea de produse agricole locale și integrarea lor în economia urbană?

8. Ce măsuri pot fi luate pentru a îmbunătăți accesul fermierilor locali la piețele de desfacere din Ploiești?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

9. Ce tipuri de proiecte de infrastructură agricolă (sisteme de irigații, drumuri agricole, depozite) sunt considerate prioritare pentru zona Ploiești și cum pot fi integrate în PUG?

10. Cum poate fi promovat turismul rural în zona Ploieștiului și cum poate fi acesta integrat cu dezvoltarea urbană?

11. Ce măsuri pot fi luate pentru a asigura un echilibru între dezvoltarea urbană și protecția zonelor naturale cu valoare agricolă din jurul Ploieștiului?

12. Ce tipuri de compensații sau stimulente pot fi oferite proprietarilor de terenuri agricole care acceptă restricții de construire pentru a proteja terenul agricol?

13. Cum poate fi implicată comunitatea locală în luarea deciziilor privind utilizarea terenurilor agricole?

14. Ce tipuri de studii sau expertize considerați că sunt necesare pentru a evalua impactul PUG asupra sectorului agricol?

15. Cum evaluați potențialul de dezvoltare al agriculturii urbane în Ploiești?

16. Ce tipuri de parteneriate ar putea fi stabilite între Primăria Ploiești și MADR pentru a sprijini dezvoltarea agricolă locală?

17. Ce date și informații deține MADR care ar putea fi relevante pentru elaborarea PUG Ploiești?

18. Cum poate fi asigurată coerența între PUG și alte planuri și strategii de dezvoltare sectorială (transport, energie, mediu)?

19. Cum poate fi monitorizat și evaluat impactul PUG asupra sectorului agricol pe termen lung?

20. Ce rol are Camera Agricolă Județeană în procesul de elaborare și implementare a PUG?

21. Cum poate fi promovată dezvoltarea de produse agricole locale cu valoare adăugată (produse ecologice, produse tradiționale)?

22. Ce măsuri sunt necesare pentru a reduce riscul de contaminare a solului și a apei din cauza activităților industriale sau urbane?

23. Cum poate fi încurajată utilizarea de tehnologii inovatoare în agricultură pentru a crește eficiența și a reduce impactul asupra mediului?

24. Ce tipuri de programe de formare profesională sunt necesare pentru a sprijini dezvoltarea sectorului agricol local?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

25. Cum poate fi îmbunătățit accesul fermierilor locali la finanțare și la alte resurse necesare pentru dezvoltarea afacerilor lor?

26. Cum poate fi promovată cooperarea între fermieri și alte părți interesate din lanțul agroalimentar?

27. Ce mecanisme pot fi utilizate pentru a gestiona conflictele de interese între dezvoltarea urbană și conservarea terenurilor agricole?

28. Cum poate fi încurajată crearea de noi locuri de muncă în sectorul agricol și agroalimentar?

29. Ce rol ar trebui să aibă agricultura urbană și periurbană în strategia de dezvoltare a Ploieștiului?

30. Cum poate fi promovată utilizarea durabilă a resurselor naturale (sol, apă, aer) în activitățile agricole?

@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Nr. VPE 094986 / 07.03.2025

Către:
ANIF – Filiala teritorială de îmbunătățiri funciare Prahova
În atenția: Domnului Director Ardeleanu Vasile și a domnului Grigore Alexandru Bogdan și a doamnei Popescu Edith
Str. Cosminele, nr.11A, Municipiul Ploiești, jud. Prahova
Cod poștal: 100245
Telefon: 0244 558 120
Email: prahova@anif.ro
CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, județul Prahova, VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL vă solicită sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice și asigurarea unei dezvoltări coerente și durabile a municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor → Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

Restricții și reglementări → Zone cu potențial distructiv natural.

Procedura de avizare → In conformitate cu Ordinu nr. 13/N.

Formatul datelor disponibile → Cadastru de specialitate.

2. Date Specifice per Domeniu

Hărți cu delimitarea factorilor de risc natural (alunecări de teren, terenuri mlăștinoase, zone inundabile).

Studii de fundamentare a documentațiilor de urbanism (dacă există).

Informații privind proprietatea și utilizarea terenurilor în zonele afectate de îmbunătățiri funciare.

3.Pentru o colaborare eficientă, vă rugăm să ne indicați:

Tipurile de avize necesare emise de instituția dumneavoastră:

□ Aviz de principiu
□ Aviz definitiv
□ Alt tip de avizare / Etape multiple
□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Va asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Având în vedere necesitatea de a actualiza Planul Urbanistic General al municipiului Ploiești, colectarea de date de la instituțiile avizatoare este esențială pentru a asigura o dezvoltare coerentă și durabilă a orașului. Acest chestionar este conceput pentru a obține informații specifice de la ANIF – Filiala teritorială de îmbunătățiri funciare Prahova, cu scopul de a integra îmbunătățirile funciare în planificarea urbană.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Scopul acestui chestionar este de a identifica și analiza datele relevante deținute de ANIF – Filiala teritorială de îmbunătățiri funciare Prahova, pentru a asigura o planificare urbanistică adecvată și eficientă a municipiului Ploiești. Informațiile colectate vor fi utilizate pentru a fundamenta deciziile privind utilizarea terenurilor, dezvoltarea infrastructurii și protecția mediului.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care este rolul exact al ANIF Prahova în procesul de avizare a Planurilor Urbanistice Generale și Zonale, conform reglementărilor actuale?

📌 **INTREBARE 2:** Puteți furniza o listă detaliată a tipurilor de documente și informații pe care le solicitați de obicei pentru a aviza un PUG/PUZ?

📌 **INTREBARE 3:** Cum influențează expertiza ANIF în îmbunătățiri funciare dezvoltarea urbană durabilă a Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 4:** Ce date și hărți specifice dețineți referitoare la sistemele de irigații, desecare și combatere a eroziunii solului pe teritoriul administrativ al municipiului Ploiești?

📌 **INTREBARE 5:** Care este formatul preferat pentru primirea datelor (e.g., GIS, DWG, PDF, hârtie) și care sunt specificațiile tehnice pe care trebuie să le respectăm?

📌 **INTREBARE 6:** Care sunt principalele probleme pe care le identificați în ceea ce privește utilizarea terenurilor cu potențial agricol în zona Ploiești?

📌 **INTREBARE 7:** Ați efectuat studii privind impactul urbanizării asupra terenurilor agricole din zona Ploiești și, dacă da, puteți pune la dispoziție aceste studii?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 8:** Există zone cu lucrări de îmbunătățiri funciare (canale, diguri etc.) care necesită o protecție specială sau restricții de construire în cadrul PUG? Dacă da, ne puteți furniza coordonatele și reglementările aferente?

📌 **INTREBARE 9:** Ce tipuri de intervenții sunt necesare pentru a asigura protecția și funcționalitatea sistemelor de îmbunătățiri funciare în contextul dezvoltării urbane?

📌 **INTREBARE 10:** Ce prevederi legale trebuie respectate cu prioritate în ceea ce privește terenurile cu îmbunătățiri funciare și cum trebuie reflectate acestea în reglementările PUG?

📌 **INTREBARE 11:** Cum poate fi optimizată utilizarea terenurilor agricole în intravilan pentru a asigura un echilibru între dezvoltarea urbană și producția agricolă locală?

📌 **INTREBARE 12:** ANIF are în plan proiecte de îmbunătățiri funciare în zona Ploiești în următorii 10 ani și, dacă da, care sunt aceste proiecte și ce impact ar putea avea asupra planificării urbane?

📌 **INTREBARE 13:** Puteți sugera măsuri pentru integrarea eficientă a infrastructurii de îmbunătățiri funciare în planurile de dezvoltare urbană, astfel încât să se maximizeze beneficiile pentru ambele sectoare?

📌 **INTREBARE 14:** Ce recomandări specifice aveți pentru PUG în vederea asigurării sustenabilității terenurilor agricole și a resurselor de apă în contextul urbanizării?

📌 **INTREBARE 15:** Cum poate fi utilizat PUG pentru a promova practici agricole durabile și pentru a sprijini producătorii locali din zona Ploiești?

📌 **INTREBARE 16:** Cum poate fi stimulată implicarea comunității locale în proiectele de îmbunătățiri funciare și în monitorizarea utilizării terenurilor agricole?

📌 **INTREBARE 17:** Ce rol poate juca tehnologia (e.g., GIS, senzori, drone) în monitorizarea și gestionarea terenurilor agricole și a sistemelor de irigații și desecare din zona Ploiești?

📌 **INTREBARE 18:** Există proceduri specifice pe care trebuie să le urmăm pentru consultarea ANIF pe parcursul elaborării PUG și care sunt persoanele de contact relevante?

📌 **INTREBARE 19:** Puteți furniza exemple de bune practici sau studii de caz privind integrarea cu succes a zonelor agricole în dezvoltarea urbană din alte localități sau regiuni?

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 20:** Care sunt principalele provocări și oportunități pe care le anticipați în ceea ce privește utilizarea terenurilor agricole în Ploiești în următorii 20 de ani?

📌 **INTREBARE 21:** Ce impact are utilizarea metodelor moderne de irigare pentru zona municipiului Ploiesti ?

📌 **INTREBARE 22:** Care este rolul dumneavoastră în evaluarea planurilor și proiectelor care pot afecta rețelele de irigații ?

📌 **INTREBARE 23:** Care sunt cele mai importante aspecte pe care le evaluați în planurile de îmbunătățiri funciare și care sunt cele mai comune deficiențe întâmpinate în documentații ?

📌 **INTREBARE 24:** Cum influențează avizele ANIF dezvoltarea infrastructurii verzi (parcuri, zone de agrement) ?

📌 **INTREBARE 25:** Cum este reglementată utilizarea terenurilor agricole în zonele de protecție a surselor de apă?

📌 **INTREBARE 26:** Ce planuri are ANIF pentru îmbunătățirea eficienței sistemelor de irigații existente și extinderea rețelelor ?

📌 **INTREBARE 27:** Care sunt principalele provocări legate de finanțarea proiectelor de îmbunătățiri funciare și cum pot fi depășite?

📌 **INTREBARE 28:** Care este cadrul legal pe care se bazează autorizațiile dumneavoastră ?

📌 **INTREBARE 29:** Cât de des vă actualizați planurile ?

📌 **INTREBARE 30:** Cum îmbunătățește strategia dumneavoastră PUG ?
@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
În calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, județul Prahova
Adresă: Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Contact: Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094987/07.03.2025

Către:
Regia Națională a Pădurilor – Direcția Silvică Prahova, Romsilva
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Str. Iuliu Maniu, nr. 3, Municipiul Ploiești, jud. Prahova
Telefon: 0244 597 846; 0372 73 05 66
Email: office@ploiesti.rosilva.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În cadrul procesului de elaborare și actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

În conformitate cu Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și cu alte reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru gestionarea și protecția fondului forestier

Hărți și planuri de amenajare a teritoriului care includ fondul forestier de pe raza Municipiului Ploiești și a zonelor limitrofe.

Reglementări și restricții specifice privind construcțiile și utilizarea terenurilor în zonele împădurite.

2. Date Specifice

Identificarea și localizarea proprietăților forestiere (publice și private) din zona de studiu, cu specificarea speciilor de arbori, a vârstei și a stării de sănătate a pădurilor.

Hărți cu zonarea funcțională a fondului forestier (zone de protecție, zone de producție, zone de recreere, etc.)

Planuri de management forestier în vigoare.

Informații despre litigiile și revendicările privind proprietatea asupra terenurilor forestiere.

Informații privind tăierile ilegale, defrișările și alte activități ilegale care afectează fondul forestier.

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

[] Aviz de principiu
[] Aviz definitiv
[x] Punct de vedere
[] Alt tip de avizare / Etape multiple
[] Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

În cadrul procesului de elaborare și actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, un document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență, gestionarea fondului forestier și protecția mediului.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Acest chestionar are ca scop colectarea datelor necesare pentru a asigura integrarea eficientă a aspectelor legate de gestionarea fondului forestier și protecția mediului în PUG, în conformitate cu legislația și standardele în vigoare. Informațiile furnizate vor contribui la fundamentarea reglementărilor urbanistice și la identificarea măsurilor adecvate pentru conservarea biodiversității și promovarea sustenabilității.

📍 Setul de întrebări

I. Date Generale despre Instituție și Avizare

1. Care este rolul Direcției Silvice Prahova în procesul de elaborare și avizare a PUG Ploiești?

2. Ce tipuri de avize sau puncte de vedere emite Direcția Silvică în legătură cu documentațiile de urbanism și amenajare a teritoriului?

3. Care este baza legală pentru emiterea acestor avize sau puncte de vedere?

4. Ce documente sunt necesare pentru obținerea avizului/punctului de vedere din partea Direcției Silvice?

5. Cum influențează avizul/punctul dumneavoastră de vedere prevederile PUG și dezvoltarea urbană a Ploieștiului?

II. Evaluarea Situației Actuale

6. Care este suprafața totală a fondului forestier aflat în administrarea Direcției Silvice Prahova în zona limitrofă a municipiului Ploiești?

7. Care este structura fondului forestier (tipuri de proprietate, specii predominante, clase de vârstă)?

8. Ce zone din fondul forestier sunt clasificate ca zone de protecție și ce restricții se aplică în aceste zone?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

9. Care sunt principalele probleme identificate de Direcția Silvică în ceea ce privește gestionarea fondului forestier în context urban și periurban?

10. Ce tipuri de activități sunt permise și care sunt interzise în fondul forestier?

11. Au existat solicitări de schimbare a destinației terenurilor din fondul forestier în ultimii 5 ani și cum au fost soluționate?

12. Ce măsuri de protecție a mediului și de conservare a biodiversității sunt implementate în fondul forestier limitrof Ploieștiului?

III. Viziunea pentru Viitor și Dezvoltarea Urbană

13. Cum vedeți rolul fondului forestier în dezvoltarea durabilă a municipiului Ploiești?

14. Ce tipuri de proiecte urbanistice ar putea contribui la punerea în valoare a fondului forestier și la îmbunătățirea calității vieții ploieștenilor?

15. Ce tipuri de investiții în infrastructura forestieră considerați că sunt prioritare pentru a sprijini dezvoltarea economică și socială a zonei?

16. Cum poate PUG să contribuie la conservarea și dezvoltarea durabilă a fondului forestier?

IV. Mobilitatea Urbană și Accesibilitatea

17. Cum poate fi îmbunătățit accesul populației la fondul forestier pentru activități recreative și educative, fără a afecta negativ mediul?

18. Ce tipuri de infrastructură de acces (drumuri, poteci, piste pentru biciclete) ar trebui dezvoltate pentru a facilita accesul la fondul forestier?

V. Protecția Mediului și Sustenabilitatea

19. Ce măsuri specifice ar trebui luate pentru a proteja fondul forestier de efectele negative ale urbanizării (poluare, fragmentare, incendii)?

20. Cum poate fi încurajată utilizarea durabilă a resurselor forestiere (lemn, fructe de pădure, vânat) în beneficiul comunităților locale?

21. Ce tipuri de plantații de protecție sau perdele forestiere considerați că sunt necesare pentru a îmbunătăți calitatea aerului și a reduce zgomotul în Ploiești?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VI. Participarea Publică și Consultarea Cetățenilor

22. Cum pot fi implicați cetățenii în procesul de elaborare și implementare a strategiilor de gestionare a fondului forestier?

23. Ce tipuri de activități de educație și conștientizare cu privire la importanța fondului forestier ar trebui organizate pentru locuitorii din Ploiești?

Piese Desenate Necesar

Precizați dacă aveti aveti hărți ale fondului forestier din zona studiată și la ce scară.

Vă mulțumim pentru contribuția dumneavoastră la elaborarea Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești!

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094988 / 07.03.2025

Către:
Ocolul Silvic Ploiești
În atenția: Domnului Adrian Țintea
Adresă: Str. Eroilor, nr. 54, Municipiul Ploiești, jud. Prahova
Telefon: 0244 54 20 28, 0724 36 37 66
Email: ploiesti@ploiesti.rosilva.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția: Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor: Normative, hotărâri, legi, ordine ministeriale (ex: Legea 350/2001, Ordinul MLPAT nr. 21/N/2000).

Restricții și reglementări: Zone protejate, condiții speciale, regim juridic al terenurilor.

Procedura de avizare: Etapele procesului, documente necesare, termene de eliberare (conform legii 350/2001).

Formatul datelor disponibile: GIS, DWG, PDF, documente oficiale (conform Legii 350/2001, art. 35).

2. Date Specifice per Domeniu

Hărți ale fondului forestier din zona de studiu, actualizate conform ultimelor amenajamente silvice.

Reglementări specifice privind intervențiile în fondul forestier (defrișări, construcții, etc.).

Informații privind zonele cu vegetație forestieră protejată (specii rare, arbori seculari) și regimul lor de protecție.

Pentru a clarifica modalitatea de participare a instituției dumneavoastră la elaborarea PUG, vă rugăm să ne comunicați:

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

□ Aviz de principiu

□ Aviz definitiv

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Acest chestionar este parte integrantă din procesul de elaborare a Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești. PUG-ul reprezintă un instrument strategic de planificare urbană, esențial pentru dezvoltarea durabilă și coerentă a localității noastre.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Scopul acestui chestionar este de a colecta informații relevante și perspectivele dumneavoastră, ca expert urbanist și specialist în administrație publică, pentru a asigura un PUG eficient, adaptat la nevoile și aspirațiile comunității ploieștene. Răspunsurile dumneavoastră vor contribui la fundamentarea deciziilor și la stabilirea direcțiilor de dezvoltare urbanistică.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care considerați că sunt principalele provocări în coordonarea elaborării și avizării documentațiilor de urbanism (PUG, PUZ, PUD) la nivelul municipiului Ploiești?

📌 **INTREBARE 2:** Cum poate fi îmbunătățit cadrul legal și procedural pentru a facilita elaborarea și aprobarea PUG în termene realiste și cu respectarea calității?

📌 **INTREBARE 3:** Ce mecanisme de monitorizare și control considerați că sunt necesare pentru a asigura respectarea reglementărilor urbanistice stabilite prin PUG?

📌 **INTREBARE 4:** Cum poate fi eficientizată comunicarea și colaborarea dintre Primărie, Consiliul Local, specialiștii în urbanism și cetățeni în procesul de elaborare a PUG?

📌 **INTREBARE 5:** Ce importanță acordați integrării principiilor de dezvoltare durabilă (protecția mediului, eficiență energetică, mobilitate) în PUG?

📌 **INTREBARE 6:** Cum poate fi stimulată regenerarea urbană a zonelor degradate din Ploiești prin intermediul PUG?

📌 **INTREBARE 7:** Ce rol ar trebui să aibă zonele construite protejate (monumente istorice, zone de valoare arhitecturală) în strategia de dezvoltare urbană a Ploieștiului?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 8:** Care sunt principalele surse de finanțare (locale, naționale, europene) pe care le considerați relevante pentru implementarea proiectelor propuse prin PUG?

📌 **INTREBARE 9:** Ce aspecte specifice trebuie avute în vedere în elaborarea PUG pentru a asigura atragerea de investiții și dezvoltarea economică a Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 10:** Cum evaluați capacitatea actuală a Ploieștiului de a gestiona proiecte complexe de dezvoltare urbană (expertiză tehnică, resurse financiare, capacitate administrativă)?

📌 **INTREBARE 11:** Ce măsuri concrete ar trebui luate pentru a îmbunătăți calitatea vieții în cartierele din Ploiești (acces la servicii, spații verzi, siguranță, transport)?

📌 **INTREBARE 12:** Cum poate fi PUG utilizat pentru a promova incluziunea socială și pentru a reduce disparitățile între diferitele zone ale orașului?

📌 **INTREBARE 13:** Ce strategii considerați că sunt necesare pentru a îmbunătăți mobilitatea urbană (reducerea congestionării traficului, transport public eficient, alternative pentru pietoni și bicicliști)?

📌 **INTREBARE 14:** Cum poate fi asigurată protecția mediului și reducerea poluării în Ploiești prin intermediul PUG?

📌 **INTREBARE 15:** Ce rol ar trebui să aibă infrastructura verde (parcuri, spații verzi, coridoare ecologice) în dezvoltarea urbană a Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 16:** Cum poate fi valorificat potențialul turistic al Ploieștiului, ținând cont de patrimoniul cultural și natural existent?

📌 **INTREBARE 17:** Ce mecanisme de consultare și participare publică considerați că ar fi cele mai eficiente pentru a implica locuitorii în procesul de elaborare și implementare a PUG?

📌 **INTREBARE 18:** Cum poate fi asigurată transparența și responsabilitatea în procesul de luare a deciziilor privind dezvoltarea urbană?

📌 **INTREBARE 19:** Ce rol ar trebui să aibă sectorul privat (investitori, dezvoltatori, companii) în implementarea proiectelor propuse prin PUG?

📌 **INTREBARE 20:** Cum poate fi PUG adaptat pentru a răspunde provocărilor viitoare (schimbări climatice, evoluții demografice, inovații tehnologice)?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 21:** Care sunt cele mai importante avize și acorduri necesare pentru implementarea PUG și cum poate fi optimizat procesul de obținere a acestora?

📌 **INTREBARE 22:** Cum poate fi asigurată coerența între PUG și alte documentații de planificare urbană (PUZ, PUD) pentru a evita contradicțiile și a asigura o dezvoltare armonioasă a orașului?

📌 **INTREBARE 23:** Ce aspecte ar trebui incluse în regulamentul local de urbanism pentru a asigura respectarea prevederilor PUG și a preveni construcțiile ilegale sau neconforme?

📌 **INTREBARE 24:** Cum pot fi monitorizate și evaluate rezultatele implementării PUG pentru a asigura atingerea obiectivelor stabilite și pentru a efectua ajustări pe parcurs, dacă este necesar?

📌 **INTREBARE 25:** Ce tip de date și informații ar fi utile să fie colectate și analizate periodic pentru a fundamenta deciziile privind dezvoltarea urbană a Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 26:** Care sunt zonele din Ploiești care au nevoie de o intervenție urgentă din punct de vedere urbanistic și ce tipuri de intervenții considerați că ar fi cele mai potrivite?

📌 **INTREBARE 27:** Cum poate fi încurajată diversificarea funcțiunilor urbane (locuințe, servicii, comerț, spații verzi) în diferitele zone ale Ploieștiului pentru a crea cartiere mai echilibrate și mai atractive?

📌 **INTREBARE 28:** Ce instrumente economice și financiare pot fi utilizate pentru a sprijini implementarea PUG (facilități fiscale, fonduri europene, parteneriate public-private)?

📌 **INTREBARE 29:** Cum poate fi asigurată implicarea comunităților marginalizate în procesul de planificare urbană pentru a reduce inegalitățile sociale și pentru a promova incluziunea?

📌 **INTREBARE 30:** Ce aspecte specifice ale contextului local (istoric, cultural, economic, social, de mediu) considerați că trebuie să fie luate în considerare în mod prioritar în elaborarea PUG?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094990 / 07.03.2025

Către:
Garda Forestieră Ploiești
În atenția: Domnului Constantin Marian BACHEȘ
Adresă: Șos. Vestului, nr. 14-16, corp A, et.4, cam.434, Municipiul Ploiești, jud. Prahova
Telefon: 0244406777
Email: gardaforestieraploiesti@gmail.com

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General (PUG) pentru Municipiul Ploiești, județul Prahova, VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL vă solicită sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

- Baza legală pentru emiterea avizelor
- Restricții și reglementări
- Procedura de avizare
- Formatul datelor disponibile

2. Date Specifice per Domeniu

- Suprafețele cu fond forestier de pe teritoriul municipiului Ploiești, marcate pe suport cadastral;
- Restricțiile specifice impuse de calitatea de fond forestier;
- Reglementările și studiile de impact relevante pentru zonele cu vegetație forestieră.

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

Dragă reprezentant al Gărzii Forestiere Ploiești,

În contextul elaborării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, vă adresăm următorul chestionar pentru a ne asigura că documentația respectă legislația relevantă și integrează aspectele esențiale privind protecția fondului forestier și a vegetației valoroase de pe teritoriul municipiului:

1. Care sunt tipurile de documentații pe care le avizați și în ce condiții?
2. Care este suprafața fondului forestier existent pe raza teritorială a municipiului Ploiești?
3. Care este compoziția speciilor existente în fondul forestier de pe raza Municipiului Ploiești?
4. Ce suprafețe de fond forestier sunt incluse în arii naturale protejate?
5. Există planuri de extindere sau de reîmpădurire a fondului forestier pe raza municipiului?
6. Care sunt zonele cu vulnerabilități ridicate la tăieri ilegale sau alte activități care pot afecta fondul forestier?
7. Ce măsuri concrete considerați că ar trebui incluse în PUG pentru protejarea fondului forestier existent pe raza municipiului?
8. Există anumite zone în care ar fi necesară crearea unor zone de protecție specială pentru fondul forestier?
9. Cum pot fi gestionate zonele împădurite din intravilan astfel încât să nu afecteze dezvoltarea urbană durabilă?
10. Ce recomandări aveți pentru minimizarea impactului lucrărilor de construcție asupra vegetației existente?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

11. Care sunt criteriile specifice pe care le utilizați pentru evaluarea impactului asupra mediului în documentațiile de urbanism?

12. Aveți studii de caz sau exemple de bune practici privind protecția fondului forestier în zone urbane pe care le puteți pune la dispoziție?

13. Cum considerați că pot fi implicați cetățenii în procesul de protejare a fondului forestier din Ploiești?

14. Sunt respectate planurile actuale și există zone unde este necesară extinderea limitelor fondului forestier?

15. Care este procesul dumneavoastră intern de avizare? Ce ne recomandați pentru o finalizare cu succes a PUGului?

16. Puteți să ne oferiți un inventar al zonelor cu valoare ecologică ridicată și măsurile de protecție asociate acestora?

17. Sunt în plan de dezvoltare crearea de spații verzi, perdele forestiere sau alte tipuri de zone verzi, având fond forestier în interiorul sau limitrof municipiului?

18. Puteți evalua riscurile privind factorii de mediu care ar putea afecta integritatea fondului forestier pe raza municipiului sau a studiului?

19. Puteți pune la dispoziție date geografice sau hărți ale fondului forestier gestionat, în format digital (GIS, CAD)?

20. Cum ar trebui să se coreleze cerințele PUG cu planurile de gospodărire a fondului forestier și de vânătoare?

21. Ce implicații practice are includerea fondului forestier în intravilanul aprobat prin PUG?

22. Aveți un punct de vedere în ce privește exploatarea agregatelor minerale sau a carierelor care sunt în administrarea Dvs.?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

23. În timpul elaborării documentațiilor și identificării caracteristicilor teritoriale, ați identificat zone vulnerabile și necesare de a fi introduse în planșele de reglementări?

24. Care considerați că sunt aspectele cele mai importante pe care trebuie să le cunoască specialiștii noștri în legătură cu patrimoniul forestier și practicile de urbanism, pentru a le urmări pe tot procesul de elaborare PUG?

25. Cum se asigură continuitatea implementării și gestionarea eficientă a ariilor împădurite identificate și introduse în PUG?

26. Cum monitorizați și evaluați impactul potențial al activităților urbanistice asupra zonelor împădurite?

27. Înțelegem ca PUG este despre dezvoltare, ați avut experiența ca unele arii să sufere pierderi însemnate datorită deciziilor de dezvoltare?

28. Ce exemple de bună practică în materie de conservare a fondului forestier și dezvoltare urbană sustenabilă ați putea oferi?

29. Pot fi folosite parcele din proprietatea Ocolului Silvic pentru realizarea altor obiective de utilitate publică, precum creșe, grădinițe sau dispensare? Dacă da, ce pași ar trebui urmați?

30. Ce recomandări aveți pentru asigurarea unei colaborări eficiente și transparente pe viitor între Garda Forestieră și Primăria Ploiești în gestionarea fondului forestier și în luarea deciziilor urbanistice?

@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094991/ 07.03.2025

Către:
Administrația Bazinală de Apă (ABA) Buzău-Ialomița
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Strada Bucegi, nr. 20 bis, Municipiul Buzău, cod postal 120208
Telefon: 0238725446, 0238725447, 0238725448
Email: dispecer@daib.rowater.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În cadrul procesului de elaborare și actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor: Legi, hotărâri, ordine ministeriale.

Restricții și reglementări: Zone protejate, condiții speciale, regim juridic al terenurilor.

Procedura de avizare: Etapele procesului, documente necesare, termene de răspuns.

Formatul datelor disponibile: GIS, DWG, PDF, documente oficiale, baze de date statistice.

2. Date Specifice per Domeniu

Date privind cursurile de apă din zona studiată (râul Teleajen, râul Prahova și afluenții acestora): debite medii multianuale, caracteristici ale albiilor minore și majore, tendințe privind evoluția cursurilor de apă, calitatea apei.

Hărți cu zonele inundabile și de protecție, cu menționarea evenimentelor istorice și a pagubelor produse de inundații.

Informații referitoare la lucrările hidrotehnice existente pe raza municipiului Ploiești: baraje, diguri, canale, regularizări, etc. (tip, capacitate, stare tehnică).

Planuri și strategii de gestionare a resurselor de apă la nivel local și regional.

Proiecte de investiții aflate în derulare sau planificate pentru îmbunătățirea infrastructurii de apă și canalizare.

3.Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

☐ Aviz de principiu

☒ Aviz definitiv

☐ Alt tip de avizare / Etape multiple

☐ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

Prezentul chestionar are ca scop colectarea informațiilor relevante de la Administrația Bazinală de Apă (ABA) Buzău-Ialomița, în calitate de instituție avizatoare, pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești. Vă rugăm să răspundeți cu atenție și sinceritate la întrebările următoare, în vederea asigurării unei planificări urbanistice durabile și responsabile.

Scopul chestionarului

Chestionarul urmărește să obțină date specifice privind gospodărirea apelor și protecția împotriva inundațiilor, necesare pentru a integra aspectele legate de resursele de apă în strategia de dezvoltare urbană a Ploieștiului.

Setul de întrebări

****I. Informații Generale despre Instituție și Avizare****

1. Care este rolul specific al ABA Buzău-Ialomița în procesul de avizare a documentațiilor de urbanism pentru municipiul Ploiești?
2. Ce criterii și normative interne utilizați în evaluarea documentațiilor de urbanism pentru a asigura gestionarea durabilă a resurselor de apă?
3. Ce tipuri de documente (hărți, studii, rapoarte etc.) trebuie incluse în dosarul de avizare pentru a facilita o evaluare eficientă?
4. Există restricții sau interdicții specifice impuse de ABA Buzău-Ialomița privind construcțiile în apropierea cursurilor de apă din Ploiești?
5. Cum poate PUG să faciliteze respectarea reglementărilor și implementarea proiectelor ABA Buzău-Ialomița?

****II. Evaluarea Situației Actuale****

6. Care sunt principalele probleme legate de gospodărirea apelor pe teritoriul municipiului Ploiești, din perspectiva ABA Buzău-Ialomița?
7. Cum evaluați starea actuală a rețelei hidrografice din Ploiești și a riscului de inundații? (Foarte Bună / Bună / Satisfăcătoare / Slabă / Foarte Slabă)
8. Există zone critice identificate de ABA Buzău-Ialomița care necesită intervenții urgente pentru gestionarea apelor?
9. Ce proiecte actuale derulează ABA Buzău-Ialomița în zona Ploieștiului care ar trebui incluse și corelate cu PUG?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

10. Ce obstacole întâmpinați în coordonarea activităților ABA Buzău-Ialomița cu planurile de dezvoltare urbană ale municipiului Ploiești?
11. Ce măsuri considerați necesare pentru îmbunătățirea gospodăririi apelor și reducerea riscului de inundații în Ploiești?
12. Ce date suplimentare considerați că ar fi utile pentru o analiză urbanistică completă și eficientă din partea ABA Buzău-Ialomița?

****III. Viziunea pentru Viitor și Dezvoltarea Urbană****

13. Cum poate PUG să contribuie la crearea unui sistem integrat de gestionare a apelor în Ploiești, care să includă atât alimentarea cu apă potabilă, cât și canalizarea și epurarea apelor uzate?
14. Ce strategii specifice ar trebui incluse în PUG pentru a asigura conservarea și protejarea resurselor de apă pe termen lung?
15. Cum poate PUG să promoveze utilizarea eficientă a apei în construcții și în spațiile verzi urbane?
16. Ce elemente specifice trebuie incluse în PUG pentru a asigura conformitatea cu directivele europene privind apa și mediul?
17. Cum vedeți colaborarea dintre ABA Buzău-Ialomița și Primăria Ploiești în implementarea proiectelor de dezvoltare urbană care implică gestionarea resurselor de apă?
@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094992 / 07.03.2025

Către:
Serviciul de Gospodărire a Apelor Prahova
În atenția: Doamnei Oana IONESCU și Doamnei Cristina ANTON
Adresă: Strada Gh. Gr. Cantacuzino nr. 308, Ploiești, Județul Prahova
Telefon: 0244 / 514266; 0244 / 516719
Email: dispecerat.sgaph@sgaph.daib.rowater.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția: Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul demarării procesului de elaborare și actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, un document strategic fundamental pentru dezvoltarea urbană coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm respectuos sprijinul în furnizarea informațiilor esențiale deținute de instituția dumneavoastră, relevante pentru domeniul gospodăririi apelor.

Conform cadrului legal în vigoare, incluzând Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și Ghidul privind Metodologia de Elaborare și Conținutul-Cadru al Planului Urbanistic General, este necesară integrarea unor date actualizate și precise pentru a fundamenta

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

reglementările urbanistice, a gestiona eficient resursele de apă și a asigura protecția împotriva riscurilor naturale.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați următoarele informații, adaptate competențelor Serviciului de Gospodărire a Apelor Prahova:

1. Date Generale Necesare:

•**Baza legală pentru emiterea avizelor și acordurilor** → Vă rugăm să specificați legile, hotărârile, ordinele și reglementările interne pe care se bazează activitatea dumneavoastră de avizare în contextul dezvoltării urbanistice.

•**Restricții și reglementări privind cursurile de apă** → Delimitarea zonelor de protecție, reguli specifice pentru construcții în apropierea cursurilor de apă, restricții privind utilizarea terenurilor.

•**Procedura de avizare** → Etapele procesului de avizare, documentele necesare, termenele de răspuns. Vă rugăm să specificați dacă este necesar un aviz de principiu sau un aviz definitiv.

•**Formatul datelor disponibile** → Vă rugăm să ne informați despre formatul în care puteți pune la dispoziție datele (GIS, DWG, PDF, documente oficiale, etc.).

2. Date Specifice per Domeniu:

•**Hărți și planuri** → Hărți ale rețelei hidrografice, planuri ale bazinelor hidrografice, studii privind zonele inundabile.

•**Date hidrologice** → Debite medii și maxime ale cursurilor de apă, niveluri maxime istorice ale inundațiilor, date pluviometrice.

•**Infrastructura hidrotehnică** → Diguri, baraje, canale, stații de pompare (localizare, capacitate, stare tehnică).

•**Zone cu risc de inundații** → Hărți de risc, clasificarea riscurilor, măsuri de protecție existente.

•**Calitatea apei** → Analize ale calității apei potabile și a apelor de suprafață, surse de poluare, măsuri de protecție a resurselor de apă.

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate **exclusiv în scopul elaborării PUG** și vor fi tratate cu respectarea **normelor de confidențialitate**.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

Acest set de întrebări vizează obținerea de informații esențiale pentru a asigura integrarea adecvată a aspectelor legate de gospodărirea apelor în Planul Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești. Scopul este de a înțelege impactul dezvoltării urbane asupra resurselor de apă și de a identifica cele mai eficiente măsuri pentru protecția și utilizarea durabilă a acestora.

🔷 I. Avize și Reglementări (10 întrebări)

1. Ce avize/autorizații emite Sistemul de Gospodărire a Apelor Prahova (SGA) pentru proiectele urbanistice și ce criterii sunt utilizate pentru acordarea acestora?
2. Care sunt principalele reglementări și normative în domeniul gospodăririi apelor pe care trebuie să le respecte PUG Ploiești?
3. Cum se realizează evaluarea impactului potențial al planurilor urbanistice asupra resurselor de apă (suprafață și subterane)?
4. Care sunt zonele de protecție sanitară și de captare a apei potabile din zona Ploiești, care trebuie incluse în PUG?
5. Ce restricții se aplică în zonele de protecție a apelor și cum sunt acestea implementate în documentațiile de urbanism?
6. Cum monitorizează SGA respectarea reglementărilor privind protecția apelor în cadrul proiectelor urbanistice?
7. Ce sancțiuni se aplică în cazul nerespectării reglementărilor privind gospodărirea apelor?
8. Cum se coordonează SGA cu alte instituții (ex: Agenția de Mediu) în procesul de avizare a PUG?
9. Ce proceduri specifice trebuie urmate pentru avizarea proiectelor care implică lucrări pe cursurile de apă sau în zonele inundabile?
10. Cum pot fi integrate mai eficient cerințele SGA în etapele inițiale ale elaborării PUG?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

🔷 **II. Infrastructură și Resurse de Apă** (10 întrebări)

11. Care este capacitatea actuală a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare din Ploiești și cum acoperă acestea necesitățile urbane?

12. Ce investiții sunt planificate în următorii ani pentru îmbunătățirea infrastructurii de apă și canalizare?

13. Există zone din Ploiești care se confruntă cu deficiențe în alimentarea cu apă sau în sistemul de canalizare? Care sunt soluțiile propuse?

14. Care sunt principalele surse de apă utilizate pentru alimentarea municipiului Ploiești și care este gradul lor de vulnerabilitate?

15. Cum sunt gestionate apele pluviale în Ploiești și ce măsuri sunt necesare pentru a reduce riscul de inundații?

16. Cum sunt monitorizate calitatea apelor de suprafață și subterane din zona Ploiești?

17. Ce măsuri sunt necesare pentru a îmbunătăți calitatea apelor uzate înainte de deversarea în cursurile de apă?

18. Care sunt tendințele de consum de apă în Ploiești și cum se pot promova practici de utilizare eficientă a apei?

19. Cum poate PUG să contribuie la dezvoltarea unui sistem integrat de gestionare a apelor, care să includă alimentarea, canalizarea și epurarea?

20. Ce planuri de urgență există pentru gestionarea situațiilor de secetă sau inundații severe?

🔷 **III. Mediu și Durabilitate** (10 întrebări)

21. Care sunt principalele surse de poluare a apelor din zona Ploiești și ce impact au acestea asupra ecosistemelor acvatice?

22. Ce măsuri sunt necesare pentru a reduce impactul activităților industriale asupra calității apelor?

23. Cum poate fi încurajată utilizarea tehnologiilor verzi pentru gestionarea apelor pluviale (ex: bazine de retenție, acoperișuri verzi)?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

24. Cum poate fi promovată utilizarea apei reciclate pentru diverse scopuri (ex: irigații, utilizări industriale)?

25. Ce rol pot avea spațiile verzi și zonele umede în protejarea resurselor de apă și îmbunătățirea calității mediului?

26. Cum se pot integra principiile de dezvoltare durabilă în proiectele de infrastructură hidrotehnică?

27. Ce măsuri sunt necesare pentru a proteja biodiversitatea acvatică și zonele umede valoroase?

28. Cum se poate realiza o monitorizare eficientă a impactului proiectelor urbanistice asupra mediului acvatic?

29. Ce rol are educația și sensibilizarea publicului în promovarea utilizării responsabile a apei și protejarea mediului?

30. Ce mecanisme de finanțare pot fi accesate pentru implementarea proiectelor de gospodărire a apelor și protecție a mediului?

@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094993/ 07.03.2025

Către:

Exploatare Sistem Zonal Prahova
În atenția: Mădălina Georgiana DOBRE, Inginer Șef / Secretariat
str. Gh. Grigore Cantacuzino nr. 304, Municipiul Ploiești, jud. Prahova
Tel: 0769074749
E-mail: madalina.dobre@eszph.ro / sectretariat@eszph.ro

CC:

Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția: Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În calitate de elaborator al Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, județul Prahova, vă adresăm prezenta solicitare în vederea obținerii datelor și informațiilor necesare pentru fundamentarea documentației de urbanism. PUG-ul este un instrument esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

În acest sens, vă rugăm să ne puneți la dispoziție următoarele informații:

- **Planurile și schemele actuale ale rețelelor de apă potabilă și industrială** aflate în administrarea Exploatare Sistem Zonal Prahova, inclusiv:
- Traseele conductelor de aducțiune și de distribuție, cu specificarea materialelor, diametrelor și stării tehnice.
- Amplasarea stațiilor de tratare, a stațiilor de pompare și a rezervoarelor de apă.
- Zonele de protecție sanitară aferente surselor de apă și instalațiilor de tratare.

Date privind capacitatea actuală și de perspectivă a sistemelor de alimentare cu apă ale municipiului Ploiești, incluzând:

- Debitele maxime și minime asigurate în diferite puncte ale rețelei.
- Gradul de asigurare a necesarului de apă potabilă și industrială pentru consumatorii existenți.
- Proiecte de investiții în modernizarea și extinderea rețelelor, cu termenele de realizare și sursele de finanțare.

Studii și rapoarte privind calitatea apei distribuite în municipiul Ploiești, cu accent pe:

- Parametrii fizico-chimici și bacteriologici ai apei.
- Zonele cu depășiri ale concentrațiilor maxime admise pentru diverși poluanți.
- Măsurile propuse pentru îmbunătățirea calității apei.

Aceste informații sunt esențiale pentru a asigura o planificare urbanistică adecvată, care să coreleze dezvoltarea municipiului cu capacitatea de asigurare a resurselor de apă necesare pentru populație și pentru activitățile economice.

Documentațiile vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG al Municipiului Ploiești și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL vă stă la dispoziție pentru clarificări suplimentare și pentru a stabili un calendar optim pentru furnizarea datelor solicitate. Vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Municipiul Ploiești este în proces de elaborare a unui nou Plan Urbanistic General (PUG). În acest context, este esențial să colectăm date relevante de la toate instituțiile implicate, inclusiv Exploatare Sistem Zonal (ESZ) Prahova. Scopul este de a asigura că PUG reflectă realitățile actuale și viitoare ale infrastructurii de apă și canalizare, contribuind la o dezvoltare urbană durabilă și eficientă.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Acest chestionar are ca obiectiv principal obținerea de informații specifice despre infrastructura de alimentare cu apă și canalizare gestionată de Exploatare Sistem Zonal (ESZ) Prahova, identificarea problemelor existente și a planurilor de dezvoltare, precum și colectarea de date necesare pentru avizarea PUG.

📍 Setul de întrebări

🔷 **I. Date Generale despre Instituție și Avizare**

1. Care este rolul ESZ Prahova în procesul de elaborare și avizare a PUG Ploiești?
2. Ce tipuri de avize emite ESZ Prahova în contextul dezvoltărilor urbanistice din Ploiești?
3. Care sunt principalele criterii de care țineți cont la emiterea avizelor pentru proiectele urbanistice?
4. Ce reglementări specifice impune ESZ Prahova cu privire la racordarea noilor construcții la rețelele de apă și canalizare?
5. În ce mod poate PUG facilita implementarea planurilor de dezvoltare și modernizare a infrastructurii gestionate de ESZ Prahova?

🔷 **II. Evaluarea Situației Actuale**

6. Care sunt principalele probleme pe care le identificați în Ploiești referitoare la alimentarea cu apă și canalizare (ex: capacitate insuficientă, rețele învechite, pierderi de apă, etc.)?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

7. Cum evaluați starea actuală a rețelelor de alimentare cu apă și canalizare din Ploiești din punct de vedere al capacității, fiabilității și eficienței? (Foarte Bună / Bună / Satisfăcătoare / Slabă / Foarte Slabă)
8. Care sunt zonele din Ploiești cu cea mai mare nevoie de îmbunătățiri în ceea ce privește infrastructura de apă și canalizare?
9. Ce investiții actuale derulează ESZ Prahova în Ploiești și cum ar trebui acestea integrate în PUG?
10. Cu ce obstacole vă confruntați în procesul de modernizare și extindere a rețelelor de apă și canalizare (ex: lipsa fondurilor, dificultăți de expropriere, etc.)?
11. Ce măsuri considerați necesare pentru a îmbunătăți alimentarea cu apă și canalizarea în Ploiești în următorii 10-20 de ani?
12. Ce tipuri de date suplimentare (hărți, studii, rapoarte) ar fi utile pentru o analiză urbanistică mai precisă și pentru a asigura o planificare adecvată a rețelelor de apă și canalizare?

🔷 **III. Viziunea pentru Viitor și Dezvoltarea Urbană**
13. Cum vedeți dezvoltarea infrastructurii de apă și canalizare din Ploiești în următorii 20 de ani, în contextul evoluției demografice și economice a orașului?
14. Ce tehnologii sau soluții inovatoare ar putea fi implementate pentru a îmbunătăți eficiența și sustenabilitatea rețelelor de apă și canalizare?
15. Cum poate PUG să contribuie la reducerea risipei de apă și la promovarea utilizării eficiente a resurselor de apă în Ploiești?
16. Ce reglementări urbanistice ar trebui incluse în PUG pentru a asigura protecția rețelelor de apă și canalizare și pentru a preveni poluarea?
17. Ce măsuri pot fi luate pentru a asigura accesul echitabil la servicii de apă și canalizare pentru toți locuitorii Ploieștiului, inclusiv în zonele periferice sau marginalizate?
@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094994 / 07.03.2025

Către:

Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A. - Secția Câmpina
În atenția: Domnului Andrei Dumitru
Adresa:
e-mail: andrei.dumitru@cfr.ro
Tel: 0749842721

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Având în vedere procesul de elaborare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, vă adresăm prezenta solicitare pentru a obține informații esențiale privind infrastructura feroviară din zonă și reglementările aferente. Vă rugăm să ne puneți la dispoziție următoarele date:

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Date despre infrastructura feroviară:

Traseele detaliate ale liniilor ferate aflate în administrarea CFR S.A. în zona limitrofă a Municipiului Ploiești (format GIS sau DWG).

Amplasarea exactă a stațiilor, haltelor, punctelor de încărcare/descărcare și a altor instalații feroviare (cu coordonate geografice).

Informații despre capacitatea actuală și planificată a infrastructurii feroviare (număr de trenuri/zi, tipuri de trenuri, etc.).

Zonele de protecție și servitute aferente infrastructurii feroviare (lățimi, restricții de construire, etc.).

Reglementări specifice:

Lista completă a reglementărilor specifice aplicabile în zona de protecție a infrastructurii feroviare, inclusiv distanțe minime de construire și tipuri de activități permise sau interzise.

Informații despre orice proiecte de modernizare sau extindere a infrastructurii feroviare planificate pentru următorii 10 ani.

Detaliile necesare despre avizele de principiu și definitive emise de CFR S.A. pentru construcțiile situate în apropierea infrastructurii feroviare.

Planuri și studii:

Copii ale studiilor de fezabilitate, studiilor de impact asupra mediului și altor documente relevante pentru planificarea teritorială în zona adiacentă infrastructurii feroviare.

Informații despre măsurile de siguranță și protecție a mediului aplicate infrastructurii feroviare.

Incidente și accidente:

Statistici privind incidentele și accidentele feroviare produse în ultimii 5 ani pe raza Municipiului Ploiești și în zona limitrofă (dacă este posibil, cu indicarea coordonatelor geografice).

Vă asigurăm că toate datele furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Pentru orice clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești necesită o analiză detaliată a infrastructurii existente și planificate, inclusiv a rețelei de căi ferate. Colectarea de date precise și actualizate de la Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A. - Secția Câmpina este esențială pentru a asigura o dezvoltare urbanistică coerentă și eficientă.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Acest chestionar are scopul de a obține informații esențiale privind infrastructura feroviară din zona Ploiești, cu accent pe reglementări, capacități, planuri de dezvoltare și aspecte tehnice. Aceste informații vor fi utilizate pentru a integra eficient rețeaua feroviară în planurile de dezvoltare urbanistică și pentru a optimiza mobilitatea în municipiul Ploiești.

**📍 Setul de întrebări**

🔷 ****I. Date Generale despre CFR S.A. - Secția Câmpina și Avizare****

📌 **INTREBARE 1:** Care este rolul exact al CFR S.A. - Secția Câmpina în procesul de elaborare a Planului Urbanistic General al Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 2:** Ce tipuri de avize sau acorduri emite CFR S.A. - Secția Câmpina în contextul proiectelor urbanistice?

📌 **INTREBARE 3:** Care sunt documentele necesare pentru obținerea avizelor din partea CFR S.A. - Secția Câmpina?

📌 **INTREBARE 4:** Care sunt reglementările specifice pe care le impune CFR S.A. - Secția Câmpina în ceea ce privește construcțiile și amenajările din apropierea căii ferate?

📌 **INTREBARE 5:** Cum poate PUG să faciliteze respectarea reglementărilor CFR și să optimizeze interacțiunea dintre dezvoltarea urbană și infrastructura feroviară?

🔷 ****II. Evaluarea Situației Actuale****

📌 **INTREBARE 6:** Care sunt principalele probleme pe care le identificați în ceea ce privește interacțiunea dintre rețeaua feroviară și dezvoltarea urbană a Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 7:** Cum evaluați starea actuală a infrastructurii feroviare din zona Ploiești în ceea ce privește capacitatea, siguranța și modernizarea? *(Foarte Bună / Bună / Satisfăcătoare / Slabă / Foarte Slabă)*

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 8:** Există riscuri specifice asociate cu infrastructura feroviară (ex: traversări la nivel, poluare fonică, etc.) care necesită o atenție sporită în PUG?

📌 **INTREBARE 9:** Ce proiecte de modernizare sau dezvoltare a infrastructurii feroviare sunt în plan sau în desfășurare în zona Ploiești și cum ar trebui integrate în PUG?

📌 **INTREBARE 10:** Există obstacole administrative sau tehnice care îngreunează realizarea proiectelor de infrastructură feroviară în zona Ploiești?

📌 **INTREBARE 11:** Ce date suplimentare ar fi utile pentru o analiză urbanistică aprofundată (ex: grafice de circulație, studii de trafic, etc.)?

📌 **INTREBARE 12:** Ce propuneri concrete aveți pentru integrarea mai eficientă a rețelei feroviare în structura urbană a Ploieștiului?

🔷 **III. Viziunea pentru Viitor și Dezvoltarea Urbană**

📌 **INTREBARE 13:** Cum vedeți rolul transportului feroviar în dezvoltarea municipiului Ploiești în următorii 20 de ani?

📌 **INTREBARE 14:** Ce măsuri strategice ar trebui incluse în PUG pentru a promova utilizarea transportului feroviar și a reduce dependența de transportul rutier?

📌 **INTREBARE 15:** Cum poate fi optimizată conexiunea dintre Gara Ploiești Sud și restul orașului pentru a facilita accesul la transportul feroviar?

📌 **INTREBARE 16:** Ce aspecte legate de siguranța transportului feroviar ar trebui prioritizate în PUG?

📌 **INTREBARE 17:** Cum poate fi valorificat potențialul de dezvoltare al zonelor din jurul gărilor și haltelor feroviare din Ploiești?

🔷 **IV. Mobilitatea Urbană și Transportul Public**

📌 **INTREBARE 18:** Cum evaluați nivelul actual al integrării transportului feroviar cu alte moduri de transport (autobuze, taxiuri, biciclete) în Ploiești?

📌 **INTREBARE 19:** Ce îmbunătățiri ați sugera pentru a facilita transferul pasagerilor între tren și alte mijloace de transport?

📌 **INTREBARE 20:** Care este capacitatea maximă a infrastructurii feroviare existente și cum poate fi extinsă pentru a face față cererii viitoare?

📌 **INTREBARE 21:** Considerați că dezvoltarea unui sistem de transport feroviar metropolitan ar fi benefică pentru Ploiești și zona metropolitană?

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

🔷 **V. Aspecte Specifice privind Siguranța și Exploatarea Feroviară**

📌 **INTREBARE 22:** Care sunt distanțele minime de siguranță pe care trebuie să le respecte construcțiile față de calea ferată?

📌 **INTREBARE 23:** Există zone cu risc de inundații sau alunecări de teren care ar putea afecta infrastructura feroviară în zona Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 24:** Ce măsuri de protecție fonică sunt necesare pentru a reduce impactul traficului feroviar asupra zonelor locuite?

📌 **INTREBARE 25:** Ce reglementări specifice se aplică pentru traversările la nivel cu calea ferată și cum pot fi îmbunătățite pentru a spori siguranța?

🔷 **VI. Dezvoltarea Economică și Investițiile**

📌 **INTREBARE 26:** Cum poate PUG să sprijine dezvoltarea economică a zonei din jurul Gării Ploiești Sud, ca un hub multimodal?

📌 **INTREBARE 27:** Există planuri de dezvoltare a unor zone industriale sau logistice în apropierea căii ferate și cum pot fi integrate eficient în PUG?

📌 **INTREBARE 28:** Ce stimulente ar putea fi oferite investitorilor pentru a construi clădiri cu acces direct la transportul feroviar?

🔷 **VII. Participarea Publică și Consultarea Cetățenilor**

📌 **INTREBARE 29:** Cum poate fi asigurată consultarea cetățenilor afectați de proiectele de infrastructură feroviară?

📌 **INTREBARE 30:** Cum poate fi îmbunătățită comunicarea cu publicul privind beneficiile și impactul proiectelor de dezvoltare feroviară?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Adresă: Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Contact: Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094995/ 07.03.2025

Către:

Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A. - SECȚIA BUCUREȘTI
În atenția: Doamnei Olimpia TOPLICEANU
Adresă:
Telefon: 0729150503; 0736893186
Email: mircea.vilciu@cfr.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea urbană, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru rețeaua de căi ferate gestionată de Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și Ordinului nr. 49/1998, este crucial să integrăm date actualizate și precise privind infrastructura feroviară pentru a asigura o planificare urbanistică coerentă și durabilă.

Tipul de date solicitate

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor: Identificarea actelor normative (legi, hotărâri, ordine ministeriale) care reglementează activitatea CFR S.A. și emiterea avizelor necesare.

Restricții și reglementări: Informații privind zonele de protecție aferente infrastructurii feroviare, restricții de construire în aceste zone, servituți.

Procedura de avizare: Etapele procesului de avizare, documentele necesare, termenele de răspuns și contactele relevante.

Formatul datelor disponibile: Precizarea formatelor în care pot fi furnizate datele (DWG, GIS, PDF, etc.).

2. Date Specifice privind infrastructura feroviară din zona Ploiești

Hărți și planuri ale rețelei feroviare: Trasee, stații, halte, triaje, puncte de conexiune.

Caracteristici tehnice: Capacitatea de transport, numărul de linii, tipul liniilor (simple, duble), electrificare.

Măsuri de siguranță: Pasaje denivelate, bariere, sisteme de semnalizare și control.

Proiecte de modernizare sau extindere: Lucrări planificate pentru următorii 5-10 ani.

Date statistice: Numărul de trenuri zilnice, numărul de călători și cantitatea de marfă transportată anual.

Zone cu risc: Zone cu alunecări de teren, inundații sau alte riscuri naturale care pot afecta infrastructura feroviară.

Planuri de intervenție: Proceduri și resurse disponibile în caz de incidente sau calamități.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

☒ Aviz de principiu

□ Aviz definitiv

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate. Suntem deschiși să colaborăm îndeaproape cu dumneavoastră pentru a ne asigura că propunerile PUG reflectă realitatea din teren și contribuie la o dezvoltare urbanistică coerentă.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Elaborarea Planului Urbanistic General al municipiului Ploiești necesită o coordonare atentă cu toate entitățile relevante. Obținerea informațiilor precise și actualizate de la Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A. - Secția București este esențială pentru a integra în mod eficient infrastructura feroviară în planurile de dezvoltare urbană.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Acest chestionar are ca scop colectarea de date specifice despre infrastructura feroviară din Ploiești și zonele limitrofe, planurile de dezvoltare ale CFR și identificarea potențialelor probleme și soluții. Informațiile vor fi utilizate pentru a elabora un PUG coerent, durabil și adaptat nevoilor comunității și ale operatorilor de transport.

📍 Setul de întrebări

I. Legislație și Reglementări (5 întrebări)

1. Ce reglementări și legi specifice trebuie respectate în cazul proiectelor urbanistice care afectează infrastructura feroviară?
2. Care sunt distanțele minime de siguranță față de calea ferată pentru construcții civile, comerciale sau industriale, conform normativelor CFR?
3. Ce avize/autorizații sunt necesare de la CFR pentru intervenții în apropierea căii ferate și care este procedura de obținere a acestora?
4. Cum se corelează Planul Urbanistic General cu planurile de dezvoltare feroviară pe termen lung (ex: POT, CUT, regim de înălțime)?
5. Există acorduri bilaterale sau protocoale de colaborare între CFR și administrația locală privind dezvoltarea teritorială?

II. Infrastructură Existentă și Planuri de Viitor (7 întrebări)

6. Puteți furniza o hartă actualizată a rețelei feroviare din zona Ploiești, incluzând toate stațiile, haltele, liniile și intersecțiile?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

7. Ce planuri de modernizare sau extindere a infrastructurii feroviare sunt prevăzute în zona Ploiești în următorii 10 ani? (ex: linii noi, electrificare, modernizarea stațiilor)
8. Care este capacitatea maximă a liniilor ferate existente și cum influențează aceasta dezvoltarea urbană?
9. Ce tipuri de transport (călători, marfă) sunt prioritare pe rețeaua feroviară din zona Ploiești?
10. Există planuri pentru construirea de noi pasaje denivelate sau supraterane pentru a fluidiza traficul rutier și feroviar?
11. Ce zone din jurul gărilor/stațiilor CFR ar putea fi reconfigurate pentru a deveni hub-uri multimodale?
12. Ce zone de protecție și servituți grevează asupra infrastructurii feroviare din Ploiești, influențând dezvoltarea urbanistică?

III. Riscuri și Impacturi (4 întrebări)

13. Care sunt principalele riscuri identificate de CFR în zona Ploiești care ar putea afecta siguranța circulației feroviare (ex: alunecări de teren, inundații, construcții ilegale)?
14. Ce impact are traficul rutier asupra infrastructurii feroviare (ex: vibrații, poluare)?
15. Cum influențează activitățile industriale din apropierea căii ferate funcționarea și siguranța acesteia?
16. Există zone cu potențial conflict între dezvoltarea urbană și funcționarea normală a infrastructurii feroviare?

IV. Soluții și Recomandări (4 întrebări)

17. Ce măsuri propuneți pentru a minimiza impactul negativ al dezvoltării urbane asupra infrastructurii feroviare?
18. Cum pot fi integrate mai eficient transportul feroviar și transportul public urban în Ploiești?
19. Ce tipuri de construcții sau activități ar trebui interzise în apropierea căii ferate pentru a asigura siguranța și funcționarea normală?
20. Cum poate PUG să contribuie la valorificarea potențialului economic al transportului feroviar în Ploiești?

V. Interacțiunea Interinstituțională și Comunicare (3 întrebări)
21. Ce alte instituții ar trebui consultate pentru o coordonare eficientă a planurilor de dezvoltare urbană și feroviară?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

22. Cum se poate asigura o comunicare eficientă între CFR, Primărie și elaboratorul PUG pe parcursul elaborării documentației?

23. Considerați că este necesară organizarea unor întâlniri periodice pentru monitorizarea progresului și rezolvarea problemelor?

@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. **VPE 094996/ 07.03.2025**

Către:
Inspectoratul Școlar Prahova
În atenția: Doamnei Ilona Rizea
Adresă: Str. General Berthelot, nr. 5, Ploiești, cod poștal 100531
Telefon: 0721625890
Email: office@isjph.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția: Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL, în calitate de elaborator al PUG, vă solicită sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați următoarele informații, conform competențelor Inspectoratului Școlar Prahova, respectând structura de mai jos:

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

1. Date Generale Necesare

- Baza legală pentru emiterea avizelor: Legea Educației Naționale nr. 1/2011, Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar.
- Restricții și reglementări: Zone de protecție, distanțe minime față de alte funcțiuni, regimul juridic al terenurilor.
- Procedura de avizare: Etapele procesului, documente necesare, termene de răspuns (dacă este cazul).
- Formatul datelor disponibile: Statistici, rapoarte, planuri școlare.

2. Date Specifice per Domeniu

- Distribuția unităților de învățământ: Numărul și amplasarea unităților de învățământ (creșe, grădinițe, școli primare, gimnaziale, licee) pe raza municipiului Ploiești, capacitatea nominală și efectivă a acestora.
- Gradul de încărcare al unităților de învățământ: Numărul de elevi/studenți înscriși comparativ cu capacitatea nominală a unităților, identificarea zonelor cu deficit sau surplus de capacitate.
- Tendințe demografice: Evoluția numărului de copii/elevi pe categorii de vârstă în ultimii 5-10 ani, prognoze demografice pentru următorii 10-15 ani.
- Planuri de extindere sau reorganizare: Proiecte de construire a unor noi unități de învățământ, reabilitare sau extindere a celor existente, planuri de restructurare a rețelei școlare.

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate. Echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru clarificări suplimentare și întâlniri de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
(în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Acest chestionar este elaborat în contextul procesului de elaborare a Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești. Scopul său este de a colecta informații relevante de la Inspectoratul Școlar Județean Prahova pentru a asigura o planificare urbană coerentă și adaptată nevoilor educaționale ale comunității.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Chestionarul vizează obținerea de date precise despre capacitatea actuală a școlilor, dinamica populației școlare și potențialele necesități de dezvoltare a infrastructurii educaționale în Ploiești. Aceste informații vor fi utilizate pentru a fundamenta deciziile privind alocarea resurselor și planificarea strategică a unităților de învățământ.

**📍 Setul de întrebări**

📌 **INTREBARE 1:** Care este rolul Inspectoratului Școlar Județean Prahova în procesul de elaborare și avizare a PUG Ploiești?

📌 **INTREBARE 2:** Ce criterii utilizați pentru evaluarea necesității de noi unități de învățământ în Ploiești?

📌 **INTREBARE 3:** Ce date demografice și statistice privind populația școlară din Ploiești puteți furniza?

📌 **INTREBARE 4:** Ce informații dețineți despre capacitatea actuală a unităților de învățământ din Ploiești (număr de elevi, săli de clasă, etc.)?

📌 **INTREBARE 5:** Ce tendințe demografice observați în ceea ce privește populația școlară din Ploiești (creștere, scădere, migrație)?

📌 **INTREBARE 6:** Cum evaluați accesibilitatea elevilor la unitățile de învățământ din Ploiești (distanță, transport, etc.)?

📌 **INTREBARE 7:** Care sunt principalele probleme cu care se confruntă unitățile de învățământ din Ploiești (suprapopulare, lipsă de dotări, etc.)?

📌 **INTREBARE 8:** Ce investiții considerați că sunt necesare pentru modernizarea infrastructurii educaționale din Ploiești?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

📌 **INTREBARE 9:** Ce propuneri concrete aveți pentru rezolvarea problemelor de capacitate școlară în zonele supraaglomerate?

📌 **INTREBARE 10:** Cum pot fi integrate spațiile verzi și activitățile recreative în planurile de dezvoltare a unităților de învățământ?

📌 **INTREBARE 11:** Cum evaluați calitatea infrastructurii educaționale în Ploiești? (Foarte Bună / Bună / Satisfăcătoare / Slabă / Foarte Slabă)

📌 **INTREBARE 12:** Există zone din Ploiești unde considerați că este necesară construirea de noi unități de învățământ?

📌 **INTREBARE 13:** Cum poate PUG să asigure accesul echitabil la educație pentru toți copiii din Ploiești?

📌 **INTREBARE 14:** Care sunt principalele tendințe demografice care afectează capacitatea școlilor din Ploiești?

📌 **INTREBARE 15:** Ce criterii ar trebui să stea la baza deciziilor privind amplasarea și dimensionarea noilor unități de învățământ?

📌 **INTREBARE 16:** Cum pot fi adaptate unitățile de învățământ existente pentru a răspunde nevoilor copiilor cu dizabilități?

📌 **INTREBARE 17:** Ce parteneriate ar putea fi dezvoltate pentru a îmbunătăți calitatea educației și a infrastructurii școlare?

📌 **INTREBARE 18:** Ce rol poate juca Inspectoratul Școlar în monitorizarea și evaluarea impactului PUG asupra sistemului de învățământ?

📌 **INTREBARE 19:** Cum se corelează investițiile publice în educație cu dezvoltarea socio-economică a orașului?

📌 **INTREBARE 20:** Ce strategii pot fi implementate pentru a îmbunătăți gradul de satisfacție al elevilor, părinților și cadrelor didactice?

📌 **INTREBARE 21:** În ce format (digital sau pe hârtie) preferați să primiți solicitările de informații și cum doriți să fie transmise răspunsurile?

📌 **INTREBARE 22:** Există un contact special din cadrul instituției dumneavoastră căruia trebuie să i se adreseze în mod direct toate întrebările?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 23:** Ne puteți oferi hărți cu locațiile actuale ale instituțiilor de învățământ de pe raza municipiului?

📌 **INTREBARE 24:** Există și date despre capacitatea instituțiilor private de învățământ din Ploiești?

📌 **INTREBARE 25:** Aveți planuri de construcție sau modernizare a instituțiilor de învățământ în viitorul apropiat?

📌 **INTREBARE 26:** În ce măsură luați în considerare proiecțiile demografice atunci când planificați alocarea resurselor educaționale?

📌 **INTREBARE 27:** Ce criterii folosiți pentru a evalua necesitatea de transport școlar suplimentar și care sunt zonele cu cele mai mari nevoi?

📌 **INTREBARE 28:** Cum se integrează educația non-formală (activități extrașcolare, cluburi, etc.) în obiectivele de dezvoltare urbană?

📌 **INTREBARE 29:** Ce resurse suplimentare (financiare, materiale, umane) ar fi necesare pentru a îmbunătăți sistemul educațional din Ploiești?

📌 **INTREBARE 30:** Cum poate PUG să asigure un proces transparent și eficient de consultare a comunității educaționale?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Adresă: Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Contact: Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094997 /07.03.2025

Către:
Direcția Sanitar Veterinară Prahova
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Strada Corlătești, nr. 11, Municipiul Ploiești, Județul Prahova, cod poștal 100532
Telefon: 0244-571751
Email:office-prahova@ansvsa.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția: Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată Conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Conform **Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul**, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor → Legea sanitar-veterinară, ordine ale ANSVSA.

Restricții și reglementări → Zone de protecție sanitar-veterinară, distanțe de siguranță.

Procedura de avizare → Etapele procesului, documente necesare, termene de răspuns.

Formatul datelor disponibile → DWG, GIS, PDF, documente oficiale.

2. Date Specifice per Domeniu

Hărți cu amplasamentele unităților sanitar-veterinare din Municipiul Ploiești.

Reglementări privind distanțele de protecție sanitară pentru diferite tipuri de activități (abatoare, ferme, etc.).

Date privind focarele de boli transmisibile la animale și măsurile de control aplicate.

Numărul și tipul de controale sanitar-veterinare efectuate anual în diverse zone ale municipiului.

3.Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:
□ Aviz de principiu
□ Aviz definitiv
□ Alt tip de avizare / Etape multiple
□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate **exclusiv în scopul elaborării PUG** și vor fi tratate cu respectarea **normelor de confidențialitate**.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

Prezentarea Contextului Elaborării PUG Ploiești

În vederea elaborării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul protecției mediului.

Prezentarea Scopului Chestionarului

Acest chestionar are ca scop colectarea datelor necesare pentru evaluarea impactului asupra mediului și integrarea măsurilor de protecție în PUG, asigurând un echilibru între dezvoltarea urbană și sustenabilitatea mediului.

Date Generale despre Instituție și Avizare

1. Care este rolul Direcției Județene pentru Protecția Mediului Prahova în procesul de elaborare și avizare a PUG?

2. Ce tipuri de avize emiteți în legătură cu proiectele urbanistice și care sunt criteriile principale de acordare a acestora?

3. Ce documente sunt necesare pentru obținerea avizului de mediu pentru PUG?

4. Care sunt principalele reglementări și standarde de mediu pe care trebuie să le respecte PUG?

5. Cum poate PUG să faciliteze implementarea politicilor și reglementărilor dumneavoastră privind protecția mediului?

Evaluarea Situației Actuale

6. Care sunt principalele surse de poluare identificate în Municipiul Ploiești și zonele adiacente?

7. Cum evaluați calitatea aerului, apei și a solului în Municipiul Ploiești? (Foarte bună / Bună / Satisfăcătoare / Slabă / Foarte slabă)

8. Care sunt principalele arii naturale protejate din zona de studiu și ce restricții implică acest statut?

9. Există studii de impact asupra mediului pe care le considerați relevante pentru elaborarea PUG?

10. Ce probleme legate de gestionarea deșeurilor ați identificat în Municipiul Ploiești?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

11. Ce propuneri concrete aveți pentru îmbunătățirea situației actuale a mediului în Ploiești?

12. Ce date suplimentare considerați că ar fi utile pentru realizarea unei analize de mediu complete în PUG?

Viziunea pentru Viitor și Dezvoltarea Urbană

13. Ce direcții de dezvoltare urbană considerați că ar trebui prioritizate pentru a asigura un mediu sănătos și durabil?

14. Ce tehnologii și practici inovatoare pot fi integrate în PUG pentru a reduce impactul negativ asupra mediului?

15. Ce tipuri de spații verzi ar trebui create sau îmbunătățite pentru a spori calitatea vieții și a proteja biodiversitatea?

16. Cum pot fi gestionate zonele cu risc natural pentru a minimiza impactul asupra populației și a ecosistemelor?

17. Cum pot fi promovate și implementate principiile economiei circulare în PUG pentru reducerea deșeurilor și utilizarea eficientă a resurselor?

Protecția Mediului și Spațiile Verzi

18. Ce procent minim de spațiu verde pe cap de locuitor considerați necesar pentru asigurarea unui mediu urban sănătos?

19. Cum poate fi asigurată protecția și extinderea coridoarelor ecologice existente în oraș?

20. Ce strategii pot fi implementate pentru reducerea poluării fonice și a vibrațiilor în zonele urbane?

21. Cum pot fi integrate soluțiile bazate pe natură (ex: zone umede artificiale, acoperișuri verzi) în proiectele urbanistice?

Dezvoltarea Economică și Investițiile

22. Cum pot fi încurajate investițiile în tehnologii și practici ecologice în sectorul construcțiilor?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

23. Ce criterii de mediu ar trebui luate în considerare la evaluarea proiectelor de dezvoltare economică?

24. Cum poate PUG să sprijine tranziția către o economie verde și circulară?

Participarea Publică și Consultarea Cetățenilor

25. Ce metode considerați că ar trebui utilizate pentru a asigura o consultare publică eficientă și transparentă?

26. Cum poate fi implicată comunitatea locală în monitorizarea și evaluarea implementării măsurilor de protecție a mediului?

:::Informații suplimentare:::

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

Vă mulțumim anticipat pentru colaborare!

@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094998/ 07.03.2025

Către:

Regia Autonomă de Servicii Publice Ploiești (RASP) – Iluminat public / Deșeuri
În atenția: domnului Marian MANEA
Piața Victoriei nr. 17, Municipiul Ploiești, Județul Prahova
Tel: 0754225054
Email: iluminatpublic@rasp.ro

CC:

Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția: Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL vă solicită sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice și optimizarea infrastructurii.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile solicitate, conform competențelor instituției dumneavoastră și respectând structura de mai jos:

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor: Acte normative care reglementează activitatea RASP Ploiești în domeniul iluminatului public și gestionării deșeurilor (ex.: legi, hotărâri de consiliu local).

Restricții și reglementări specifice: Zone protejate, norme privind iluminatul public, reguli de colectare și transport al deșeurilor.

Procedura de avizare: Etapele procesului, documente necesare, termene de răspuns.

Formatul datelor disponibile: DWG, GIS, PDF, documente oficiale.

2. Date Specifice per Domeniu

Hărți și planuri ale rețelei de iluminat public:

- Traseele cablurilor electrice (subterane și aeriene).
- Amplasarea corpurilor de iluminat (stradal, pietonal, ornamental).
- Posturi de transformare și puncte de alimentare.
- Zone cu iluminat deficitar sau nefuncțional.

Date tehnice privind infrastructura de iluminat:

- Tipul corpurilor de iluminat (LED, incandescent, etc.).
- Puterea instalată și consumul energetic.
- Starea tehnică a rețelei (grad de uzură, necesități de modernizare).
- Studii privind nivelul de iluminare și conformitatea cu standardele.

Planuri de extindere și modernizare a rețelei:

- Proiecte de investiții în iluminat public.
- Zone prioritare pentru extindere sau modernizare.
- Soluții inovatoare pentru iluminat eficient și sustenabil (ex.: sisteme inteligente de telegestiune).

Gestionarea Deșeurilor:

Hărți și planuri ale sistemului de gestionare a deșeurilor:

- Amplasarea punctelor de colectare (containere, platforme).
- Traseele de transport al deșeurilor.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Stații de transfer, sortare, tratare și depozitare a deșeurilor.

Date privind cantitățile și tipurile de deșeuri:

- Cantitatea de deșeuri colectată selectiv (pe tipuri de materiale).
- Cantitatea de deșeuri depozitată la groapa de gunoi.
- Indicatori privind reciclarea și valorificarea deșeurilor.

Proiecte și strategii de gestionare a deșeurilor:

- Planuri pentru extinderea colectării selective.
- Investiții în instalații de tratare și valorificare a deșeurilor.
- Măsuri pentru reducerea cantității de deșeuri generate.

Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG
Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

□ Aviz de principiu

☒ Aviz definitiv

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,
VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Elaborarea Planului Urbanistic General al municipiului Ploiești necesită colectarea de date precise și actualizate de la toate instituțiile relevante. Contribuția dumneavoastră este esențială pentru a asigura un plan urbanistic coerent, adaptat nevoilor actuale și viitoare ale orașului.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Acest chestionar are scopul de a identifica problemele, soluțiile și strategiile legate de iluminatul public și gestionarea deșeurilor, astfel încât PUG să reflecte nevoile comunității și să asigure un sistem eficient și durabil de servicii publice.

📍 Setul de întrebări

📌 **I. Date Generale despre Instituție și Avizare**

1. Care este rolul RASP Ploiești în gestionarea iluminatului public și a deșeurilor în municipiu?
2. Ce avize/autorizații emite RASP Ploiești și care sunt criteriile de acordare a acestora?
3. Ce tipuri de date și informații dețineți referitoare la rețelele de iluminat public și la gestionarea deșeurilor (e.g., hărți, inventare, studii)?
4. Ce reglementări și standarde trebuie respectate în domeniul iluminatului public și al gestionării deșeurilor?
5. Cum poate Planul Urbanistic General să sprijine și să faciliteze activitățile RASP Ploiești?

📌 **II. Evaluarea Situației Actuale**

6. Care sunt principalele probleme identificate de RASP Ploiești în ceea ce privește iluminatul public (e.g., zone slab iluminate, consum energetic ridicat, defecțiuni frecvente)?
7. Cum evaluați calitatea sistemului de iluminat public din Ploiești (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 este foarte slab și 5 este foarte bun)?
8. Care sunt principalele probleme identificate de RASP Ploiești în ceea ce privește gestionarea deșeurilor (e.g., colectare selectivă insuficientă, depozitare necorespunzătoare, depozite ilegale)?
9. Cum evaluați eficiența sistemului de gestionare a deșeurilor din Ploiești (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 este foarte slab și 5 este foarte bun)?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

10. Ce resurse (umane, financiare, materiale) sunt necesare pentru a îmbunătăți serviciile de iluminat public și de gestionare a deșeurilor?
11. Ce zone din Ploiești necesită intervenții urgente în ceea ce privește iluminatul public și gestionarea deșeurilor?
12. Ce date suplimentare considerați că ar fi utile pentru elaborarea unui PUG eficient (e.g., studii de trafic, studii de impact asupra mediului, planuri de investiții)?

📌 **III. Viziunea pentru Viitor și Dezvoltarea Urbană**
13. Care sunt principalele obiective ale RASP Ploiești pentru îmbunătățirea serviciilor de iluminat public și de gestionare a deșeurilor în următorii 10 ani?
14. Ce proiecte de modernizare sau extindere a infrastructurii propuneți pentru a atinge aceste obiective?
15. Cum poate PUG să sprijine implementarea acestor proiecte?
16. Ce tipuri de tehnologii sau soluții inovatoare ar putea fi integrate în sistemele de iluminat public și de gestionare a deșeurilor?
17. Cum poate PUG să asigure o coordonare eficientă între RASP Ploiești și alte instituții publice și private implicate în dezvoltarea urbană?

📌 **IV. Mobilitatea Urbană și Transportul Public**
18. În ce măsură considerați că iluminatul public actual contribuie la siguranța și confortul utilizatorilor transportului public (călători, pietoni)?
19. Ce îmbunătățiri ar putea fi aduse iluminatului public pentru a sprijini utilizarea transportului public pe timp de noapte?
20. Cum ar putea fi integrate rutele mijloacelor de transport în comun cu sistemele de iluminat public pentru a optimiza eficiența acestora?
21. În ce măsură actualele servicii de salubritate și colectare a deșeurilor interferează cu transportul public și cum ar putea fi optimizate aceste operațiuni?

📌 **V. Protecția Mediului și Spațiile Verzi**
22. Cum evaluați impactul actual al sistemelor de iluminat public și de gestionare a deșeurilor asupra mediului în Ploiești (e.g., consum energetic, poluare, emisii)?
23. Ce măsuri credeți că ar trebui luate pentru a reduce impactul negativ asupra mediului (e.g., utilizarea de tehnologii eficiente energetic, colectarea selectivă a deșeurilor)?
24. Cum poate PUG să contribuie la protejarea mediului prin implementarea unor practici sustenabile în domeniul iluminatului public și al gestionării deșeurilor?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

25. Cum pot fi integrate spațiile verzi în soluțiile de iluminat public și de gestionare a deșeurilor, pentru a crea un mediu urban mai sănătos și atractiv?

📌 **VI. Dezvoltarea Economică și Investițiile**
26. Ce impact are iluminatul public asupra dezvoltării economice a Ploieștiului (e.g., siguranța cetățenilor, atragerea de investiții, promovarea activităților economice pe timp de noapte)?
27. Ce oportunități de investiții există în domeniul iluminatului public și al gestionării deșeurilor (e.g., modernizarea rețelelor, construirea de instalații de valorificare a deșeurilor)?
28. Cum poate PUG să contribuie la crearea unui mediu economic favorabil pentru investițiile în infrastructura de iluminat public și de gestionare a deșeurilor?

📌 **VII. Participarea Publică și Consultarea Cetățenilor**
29. Cum pot fi implicați cetățenii în procesul de luare a deciziilor privind iluminatul public și gestionarea deșeurilor (e.g., sondaje, dezbateri publice, consultări online)?
30. Ce canale de comunicare considerați că ar trebui utilizate pentru a informa cetățenii despre proiectele și inițiativele RASP Ploiești privind iluminatul public și gestionarea deșeurilor?

@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 094999/ 07.03.2025

Către:
Transport Călători Express (TCE) S.A. Ploiești
În atenția: Doamnei Mariana Irimia
Adresă: str. Găgeni nr 88, Municipiul Ploiești, Județul Prahova
Telefon: 072600135
Email: mariana.irimia@ratph.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția: Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor: Legea 350/2001, Legea 50/1991, Regulamentul Local de Urbanism.

Restricții și reglementări: Zone protejate, trasee de transport public, stații și depouri, zone cu servituți.

Procedura de avizare: Etape, documente necesare, termene de răspuns.

Formatul datelor disponibile: GIS, DWG, PDF, planuri pe suport hârtie, etc.

2. Date Specifice per Domeniu

Hărți ale traseelor actuale și planificate pentru transportul public în Ploiești.

Localizarea stațiilor de autobuz, tramvai, troleibuz și alte puncte de oprire.

Grafice de circulație și frecvență a mijloacelor de transport în comun.

Numărul de călători transportați pe diferite rute.

Date privind capacitatea și starea actuală a flotei de vehicule.

Planuri de modernizare și extindere a rețelei de transport public.

Informații privind zonele cu deficit de transport public sau cu probleme de accesibilitate.

Măsuri pentru îmbunătățirea accesibilității persoanelor cu dizabilități.

Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

[ ] Aviz de principiu

[ ] Aviz definitiv

[ ] Alt tip de avizare / Etape multiple

[ ] Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești reprezintă un demers strategic pentru a asigura o dezvoltare coerentă și durabilă a orașului. Colectarea datelor de la Ministerul Transporturilor și Infrastructurii este esențială pentru a integra aspectele legate de transport, infrastructură și mobilitate în planul urbanistic.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Acest chestionar are ca scop obținerea de informații relevante de la Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, cu privire la proiectele, strategiile și reglementările din domeniul transporturilor, pentru a asigura alinierea PUG Ploiești cu obiectivele naționale și europene, precum și pentru a optimiza infrastructura de transport locală.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** În ce măsură considerați că actualul Plan Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești reflectă prioritățile Ministerului Transporturilor și Infrastructurii în ceea ce privește dezvoltarea infrastructurii de transport la nivel regional și național?

📌 **INTREBARE 2:** Care sunt principalele proiecte de infrastructură de transport (rutier, feroviar, aerian) aflate în planificare sau în implementare în zona municipiului Ploiești, care ar putea influența elaborarea PUG?

📌 **INTREBARE 3:** Ce tipuri de date și studii considerați că sunt necesare pentru a asigura o integrare eficientă a infrastructurii de transport în PUG?

📌 **INTREBARE 4:** Cum poate fi îmbunătățită coordonarea între Ministerul Transporturilor și autoritățile locale în procesul de planificare urbanistică, pentru a evita disfuncționalitățile și întârzierile în implementarea proiectelor?

📌 **INTREBARE 5:** Ce reglementări și standarde tehnice trebuie respectate cu prioritate în elaborarea PUG pentru a asigura siguranța și eficiența infrastructurii de transport?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 6:** Care sunt zonele din municipiul Ploiești care necesită intervenții urgente pentru îmbunătățirea infrastructurii rutiere și a transportului public?

📌 **INTREBARE 7:** Cum evaluați capacitatea actuală a infrastructurii de transport din Ploiești de a face față volumului de trafic și tendințelor de creștere urbană?

📌 **INTREBARE 8:** Ce măsuri concrete pot fi luate pentru a promova transportul multimodal și utilizarea mijloacelor de transport alternative (biciclete, transport în comun, etc.)?

📌 **INTREBARE 9:** Ce rol joacă siguranța transporturilor în procesul dumneavoastră de avizare a documentațiilor de urbanism?

📌 **INTREBARE 10:** Cât de realist considerați că este termenul de un an și jumătate pentru elaborarea unui PUG care să includă îmbunătățiri semnificative în infrastructura de transport?

📌 **INTREBARE 11:** În ce măsură planurile urbanistice locale pot integra proiectele care sunt pe cale să fie implementate?

📌 **INTREBARE 12:** Din punctul dumneavoastră de vedere, PUG-ul reprezintă o modalitate pentru atingerea unor obiective, sau un scop în sine, de reglementare a teritoriului?

📌 **INTREBARE 13:** PUG-ul respectă aspecte ce țin de PATT?

📌 **INTREBARE 14:** Ține cont de faptul că va trebui să respecte zonele de servitute pe care trebuie să le lase pentru a fi făcut un anumit tip de proiect?

📌 **INTREBARE 15:** Considerați relevantă corelarea rețelei de transport actuale și a transportului din afara orașului?

📌 **INTREBARE 16:** Ce ar trebui să facem pentru ca tot ceea ce am face noi să fie compatibil cu ceea ce vă doriți dumneavoastră ca Ploieștiul să aibă?

📌 **INTREBARE 17:** Considerați că toate propunerile de proiect urbanistice ar trebui să vină din partea inițiatorului, ori dumneavoastră mai repede?

📌 **INTREBARE 18:** Vă este clar cum se face transportul pe calea aerului?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 19:** Ținând cont de specificul activității dumneavoastră, care sunt avizele și acordurile pe care le considerați necesare pentru construirea clădirilor care vor face parte din proiectul viitorului PUG?

📌 **INTREBARE 20:** Care sunt implicațiile pe care le au reglementările actuale în ceea ce privește construcțiile viitoare și cum se vor integra în noile planuri pe care le veți propune?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 095000/ 07.03.2025

Către:
Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR)
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Bulevardul Dinicu Golescu, nr. 38, 010873, București, Sector 1
Telefon: 021.264.34.52 / 021.264.34.53
Email: office@andnet.ro, registraturacnair@andnet.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția: Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. **Date Generale Necesare:**
   - Baza legală pentru emiterea avizelor: Ordonața Guvernului nr. 43/1997 și alte reglementări incidente.
   - Restricții și reglementări: Distanțele minime de siguranță pentru construcții, gabarite și înălțimi permise, reglementări privind accesul și parcarea.
   - Procedura de avizare: Documentele necesare, termenele de eliberare a avizelor, pașii procedurali specifici.
   - Formatul datelor disponibile: GIS, DWG sau alte formate compatibile, preferabil georeferențiate.

2. **Date Specifice per Domeniu:**
   - Planuri și proiecte de investiții: Proiecte de modernizare, extindere sau reabilitare a drumurilor naționale aflate în administrarea dumneavoastră care traversează sau se află în vecinătatea municipiului Ploiești.
   - Date privind traficul: Volume de trafic medii zilnice (MZA) pe drumurile naționale, capacități de transport, puncte critice de congestie.
   - Hărți și profile: Hărți cu traseele drumurilor, profile longitudinale și transversale, detalii privind structura și starea tehnică a drumurilor și podurilor.
   - Studii de impact: Studii privind impactul traficului asupra mediului și calității vieții în zonele adiacente drumurilor naționale.
   - Proiecte de siguranță rutieră: Măsuri planificate sau implementate pentru creșterea siguranței rutiere (ex: pasaje pietonale, sensuri giratorii, semnalizare).
   - Planuri de intervenție în caz de urgență: Programe și protocoale pentru gestionarea situațiilor de urgență (accidente, calamități naturale).
   - Limitări de greutate și dimensiuni: Restricții privind greutatea și dimensiunile maxime admise pentru vehicule pe anumite sectoare de drum.

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Introducere

Acest chestionar este conceput pentru a colecta informații esențiale de la Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR) în vederea elaborării Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești. Scopul este de a asigura că planificarea urbană ține cont de reglementările și proiectele CNAIR, contribuind la o dezvoltare coerentă și sigură a infrastructurii rutiere.

📍 Chestionar

I. Reglementări și Avize

📌 **INTREBARE 1:** Care este rolul CNAIR în procesul de avizare a PUG-ului Ploiești în ceea ce privește drumurile naționale și autostrăzile care traversează sau se află în proximitatea municipiului?

📌 **INTREBARE 2:** Ce tipuri de avize emite CNAIR pentru proiectele urbanistice care afectează drumurile naționale și autostrăzile din zona Ploiești, și care sunt criteriile principale de acordare a acestor avize?

📌 **INTREBARE 3:** Ce documentații specifice (studii de impact, planuri de situație, etc.) trebuie incluse în dosarul depus de Primăria Ploiești pentru obținerea avizului CNAIR?

📌 **INTREBARE 4:** Ce restricții de construire sau utilizare a terenurilor impune CNAIR în zona de protecție a drumurilor naționale și autostrăzilor, inclusiv distanțe minime, regim de înălțime, etc.?

📌 **INTREBARE 5:** În ce mod poate PUG să contribuie la respectarea și implementarea reglementărilor CNAIR privind siguranța circulației și protecția infrastructurii rutiere existente și viitoare?

📌 **INTREBARE 6:** Care sunt principalele probleme pe care le-ați identificat în trecut în Ploiești în ceea ce privește respectarea reglementărilor CNAIR în proiectele urbanistice (e.g., construcții ilegale, acces neautorizat la drumuri, etc.)?

📌 **INTREBARE 7:** Cum evaluați calitatea infrastructurii rutiere naționale din zona Ploiești, având în vedere capacitatea de susținere a traficului, starea tehnică a drumurilor și respectarea standardelor de siguranță? (Foarte Bună / Bună / Satisfăcătoare / Slabă / Foarte Slabă)

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 8:** Care sunt principalele riscuri și deficiențe identificate de CNAIR care necesită o atenție sporită în elaborarea PUG, pentru a minimiza impactul asupra drumurilor naționale și autostrăzilor?

📌 **INTREBARE 9:** Ce proiecte de infrastructură rutieră are CNAIR în plan pentru zona Ploiești în următorii 5-10 ani (modernizări, extinderi, construcții noi), și cum pot fi acestea integrate eficient în PUG?

📌 **INTREBARE 10:** Există obstacole administrative sau tehnice care ar putea îngreuna coordonarea dintre CNAIR și Primăria Ploiești în procesul de planificare urbană?

📌 **INTREBARE 11:** Ce măsuri concrete ar trebui luate de Primăria Ploiești pentru a îmbunătăți respectarea reglementărilor CNAIR și pentru a asigura o dezvoltare urbană coerentă cu infrastructura rutieră națională?

📌 **INTREBARE 12:** Ce tipuri de date și informații suplimentare considerați că ar fi utile pentru a fi incluse în PUG pentru a asigura o planificare adecvată a infrastructurii rutiere (e.g., studii de trafic, planuri de dezvoltare, etc.)?

📌 **INTREBARE 13:** Având în vedere poziția strategică a Ploieștiului ca nod rutier, ce priorități ar trebui să aibă PUG în ceea ce privește dezvoltarea infrastructurii de transport pentru a sprijini creșterea economică și mobilitatea?

📌 **INTREBARE 14:** Cum poate PUG să asigure o coordonare eficientă între transportul rutier național și transportul urban, astfel încât să se reducă congestia, poluarea și timpul de călătorie pentru locuitori?

📌 **INTREBARE 15:** Ce strategii și reglementări specifice propune CNAIR pentru integrarea și gestionarea eficientă a parcărilor de lungă durată (ex: pentru camioane) în apropierea drumurilor naționale, fără a afecta fluența traficului?

📌 **INTREBARE 16:** Care sunt distanțele minime de siguranță și zonele de protecție necesare pentru construcțiile și activitățile economice situate în apropierea drumurilor naționale și autostrăzilor, și cum ar trebui reflectate acestea în PUG?

📌 **INTREBARE 17:** Cum ar trebui să se realizeze accesul la drumurile naționale și autostrăzile din apropierea Ploieștiului pentru noile zone de dezvoltare urbană, astfel încât să se evite crearea de ambuteiaje și să se asigure siguranța circulației?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 18:** Ce tipuri de lucrări sau intervenții asupra drumurilor naționale și autostrăzilor necesită acordul CNAIR, și care sunt criteriile de evaluare a acestora?

📌 **INTREBARE 19:** Ce planuri sau proiecte specifice are CNAIR pentru îmbunătățirea conexiunilor rutiere între Ploiești și alte localități importante din regiune sau la nivel național (ex: variante ocolitoare, modernizări de drumuri)?

📌 **INTREBARE 20:** Cum poate PUG să sprijine planurile CNAIR de îmbunătățire a infrastructurii rutiere, prin alocarea adecvată a terenurilor, stabilirea de reglementări coerente și facilitarea procedurilor de avizare?

📌 **INTREBARE 21:** Care sunt costurile estimative pentru conformarea cu normele CNAIR, în perspectiva implementării noului PUG?

📌 **INTREBARE 22:** Cât de flexibil sunteți cu privire la aplicarea normelor în situații în care se impune o adaptare locală, dată fiind realitatea existentă pe teren?

📌 **INTREBARE 23:** Care considerați că este cel mai mare risc asociat cu elaborarea și implementarea PUG, din punctul de vedere al CNAIR, și cum ar putea fi acesta minimizat?

📌 **INTREBARE 24:** Care sunt indicatorii cheie de performanță pe care CNAIR îi va utiliza pentru a evalua impactul PUG asupra rețelei de drumuri naționale?

📌 **INTREBARE 25:** Ce tipuri de date cadastrale consideră CNAIR că sunt cruciale pentru evaluarea corectă a traseelor și a zonelor de protecție rutieră incluse în PUG?

📌 **INTREBARE 26:** Cum pot fi incluse în PUG zonele de servitute și zonele afectate de exproprieri necesare pentru proiectele viitoare ale CNAIR, pentru a evita apariția unor construcții ilegale sau improprii în aceste zone?

📌 **INTREBARE 27:** Există inițiative de colaborare sau proiecte comune între CNAIR și alte entități guvernamentale sau private care ar putea influența modul în care Ploieștiul își planifică utilizarea terenurilor și dezvoltarea infrastructurii?

📌 **INTREBARE 28:** Care sunt cele mai frecvente neconcordanțe sau dispute care apar între CNAIR și autoritățile locale în privința proiectelor de dezvoltare, și cum pot fi evitate sau rezolvate prin intermediul unui PUG bine elaborat?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 29:** Având în vedere tendințele actuale în mobilitate și transport, ce recomandări specifice aveți pentru Ploiești în vederea reducerii emisiilor și a îmbunătățirii calității vieții?

📌 **INTREBARE 30:** Cum poate PUG să asigure că obiectivele de dezvoltare durabilă sunt integrate în mod eficient în planificarea și execuția proiectelor de infrastructură rutieră?
@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 095001 / 07.03.2025

Către:
Secția de Drumuri Naționale (SDN) Ploiești
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Str. Maramureș, nr. 8, Municipiul Ploiești, Jud. Prahova
Telefon: 0244541313
Email: drdpb@andnet.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția: Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În vederea elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, vă adresăm rugămintea de a ne sprijini prin furnizarea datelor și informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență. Actualizarea PUG-ului este esențială pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Solicităm, prin prezenta, informațiile necesare pentru realizarea unui studiu complet și relevant, cu respectarea normelor de confidențialitate și utilizarea exclusivă a datelor în scopul elaborării PUG-ului.

1. Date Generale Necesare

Actele normative și legislative care reglementează activitatea Secției de Drumuri Naționale Ploiești (legi, ordine, normative interne).

Hărți și planuri de situație actualizate ale rețelei de drumuri naționale din zona Municipiului Ploiești.

Informații privind proiectele de investiții în infrastructura rutieră, aflate în derulare sau planificate pentru următorii 10 ani.

Regulamente și standarde tehnice privind construcția, întreținerea și exploatarea drumurilor naționale.

2. Date Specifice per Domeniu

Pentru o analiză detaliată, vă rugăm să ne furnizați următoarele informații specifice:

Planuri cadastrale și topografice actualizate ale traseelor drumurilor naționale care traversează sau se află în proximitatea Municipiului Ploiești, indicând limitele proprietății și servituțile de utilitate publică.

Date privind intensitatea traficului (VTM - volumul de trafic mediu anual) pe principalele drumuri naționale, pe ultimii 5 ani.

Hărți cu zonele de protecție și de siguranță aferente drumurilor naționale, conform reglementărilor în vigoare.

Planuri și studii privind modernizarea, reabilitarea sau extinderea drumurilor naționale, inclusiv detalii despre lucrările planificate, costuri estimate și termene de realizare.

Informații despre amplasarea și caracteristicile nodurilor rutiere, intersecțiilor și sensurilor giratorii de pe drumurile naționale din zona Municipiului Ploiești.

Studii privind impactul asupra mediului al drumurilor naționale (poluare, zgomot, vibrații) și măsurile de protecție aplicate.

Planuri de intervenție în caz de situații de urgență (inundații, alunecări de teren, accidente) care pot afecta drumurile naționale.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Informații despre zonele cu restricții de construire sau plantare în apropierea drumurilor naționale, conform reglementărilor privind siguranța circulației.

Standarde tehnice și normative aplicabile pentru distanțele minime de amplasare a construcțiilor față de drumurile naționale.

Detalii privind exproprierile necesare pentru realizarea proiectelor de infrastructură rutieră, inclusiv planurile de expropriere și despăgubirile acordate.

Date despre proiectele de relocare a rețelelor de utilități (electrice, termice, gaze, comunicații) care interferează cu drumurile naționale.

Hărți și planuri privind echipamentele de siguranță rutieră (parapete, indicatoare, marcaje) și starea acestora.

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

Echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru clarificări suplimentare și întâlniri de lucru, la o dată stabilită de comun acord.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Acest chestionar este destinat Serviciului Drumuri Naționale (SDN) Ploiești și are ca scop colectarea informațiilor necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești. Scopul este de a integra reglementările privind drumurile naționale în planificarea urbană, asigurând o dezvoltare coerentă și sigură a infrastructurii rutiere.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Chestionarul are ca obiectiv principal obținerea datelor referitoare la traseele drumurilor naționale, planurile de modernizare și extindere, restricțiile de construire și impactul traficului asupra mediului urban. Informațiile colectate vor fi utilizate pentru a elabora propuneri realiste și sustenabile în PUG.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Ce legi și normative specifice reglementează drumurile naționale aflate pe teritoriul municipiului Ploiești?
- (Bază legală și domeniu de aplicare)

📌 **INTREBARE 2:** Care sunt planurile de modernizare sau extindere a drumurilor naționale pe raza municipiului Ploiești în următorii 10 ani?
- (Infrastructură și dezvoltare viitoare)

📌 **INTREBARE 3:** Ce restricții de construire sunt impuse pe terenurile adiacente drumurilor naționale și care este baza legală a acestor restricții?
- (Restricții și conformitate)

📌 **INTREBARE 4:** Cum influențează traficul de pe drumurile naționale calitatea aerului și nivelul de zgomot în zonele urbane adiacente?
- (Impactul asupra mediului și măsuri de protecție)

📌 **INTREBARE 5:** Cum pot fi armonizate planurile de dezvoltare urbană ale Ploieștiului cu necesitățile de transport și siguranță rutieră de pe drumurile naționale?
- (Integrare și coordonare)

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 6:** Ce tipuri de date dețineți referitoare la traficul rutier (medii zilnice, orare, pe tipuri de vehicule) pe drumurile naționale din Ploiești?
- (Informații relevante)

📌 **INTREBARE 7:** În ce format pot fi furnizate aceste date (hărți GIS, tabele, rapoarte)?
- (Formatul datelor)

📌 **INTREBARE 8:** Ce studii de impact sau analize de trafic au fost realizate recent pentru drumurile naționale din Ploiești și care sunt principalele concluzii?
- (Studii și analize)

📌 **INTREBARE 9:** Cum sunt luate în considerare cerințele de siguranță rutieră (pietoni, bicicliști) în proiectele dumneavoastră?
- (Siguranță rutieră)

📌 **INTREBARE 10:** Care sunt standardele tehnice aplicabile pentru lucrările de modernizare și întreținere a drumurilor naționale?
- (Standarde tehnice)

📌 **INTREBARE 11:** Cum coordonați intervențiile pe drumurile naționale cu administrația locală pentru a minimiza disconfortul urban?
- (Coordonare și comunicare)

📌 **INTREBARE 12:** Există proiecte de construire a unor noduri rutiere sau pasaje denivelate pe drumurile naționale din Ploiești?
- (Proiecte specifice)

📌 **INTREBARE 13:** Ce tipuri de avize sau acorduri sunt necesare din partea SDN Ploiești pentru proiectele urbanistice care afectează drumurile naționale?
- (Proceduri de avizare)

📌 **INTREBARE 14:** Care sunt criteriile pe baza cărora se acordă aceste avize sau acorduri?
- (Criterii de avizare)

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 15:** Ce informații suplimentare ar fi utile din partea noastră pentru a facilita procesul de avizare?
- (Asistență reciprocă)

📌 **INTREBARE 16:** Ce prevederi specifice trebuie incluse în RLU pentru a asigura respectarea reglementărilor dumneavoastră?
- (Integrare în regulamente)

📌 **INTREBARE 17:** Există planuri de extindere a rețelei de drumuri naționale în zona metropolitană Ploiești?
- (Planuri pe termen lung)

📌 **INTREBARE 18:** Ce impact estimează SDN Ploiești că va avea dezvoltarea urbană asupra capacității de transport pe drumurile naționale?
- (Impactul dezvoltării)

📌 **INTREBARE 19:** Cum pot fi gestionate mai eficient parcările de-a lungul drumurilor naționale pentru a reduce congestia?
- (Gestionarea parcărilor)

📌 **INTREBARE 20:** Ce recomandări aveți pentru alinierea PUG la strategiile naționale de dezvoltare a infrastructurii de transport?
- (Aliniere strategică)

📌 **INTREBARE 21:** Cum poate PUG să sprijine crearea de rute alternative pentru traficul de tranzit, ocolind zonele dens populate?
- (Rute alternative)

📌 **INTREBARE 22:** Ce investiții considerați necesare pentru îmbunătățirea siguranței rutiere pe drumurile naționale din Ploiești?
- (Siguranța rutieră)

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 23:** Cum pot fi integrate tehnologiile inteligente de transport pentru a optimiza fluxul de trafic pe drumurile naționale?
- (Tehnologii inteligente)

📌 **INTREBARE 24:** Ce măsuri sunt necesare pentru a proteja mediul înconjurător în timpul lucrărilor de construcție și întreținere a drumurilor naționale?
- (Protecția mediului)

📌 **INTREBARE 25:** Ce abordare recomandați pentru gestionarea transportului de mărfuri periculoase pe drumurile naționale care tranzitează Ploieștiul?
- (Transportul de mărfuri periculoase)

📌 **INTREBARE 26:** Cum poate fi îmbunătățită semnalizarea rutieră pentru a ghida mai eficient șoferii și a reduce riscul de accidente?
- (Semnalizare rutieră)

📌 **INTREBARE 27:** Ce rol pot avea parteneriatele public-private (PPP) în dezvoltarea și modernizarea drumurilor naționale din Ploiești?
- (Parteneriate public-private)

📌 **INTREBARE 28:** Ce ar trebui să includă RLU pentru a asigura o coordonare eficientă între dezvoltările urbane și rețeaua de drumuri naționale?
- (Integrare în RLU)

📌 **INTREBARE 29:** Care este procedura standard pentru obținerea avizului de la SDN Ploiești și ce documente sunt necesare?
- (Procedura de avizare)

📌 **INTREBARE 30:** Puteți oferi exemple de bune practici sau studii de caz privind gestionarea eficientă a drumurilor naționale în zone urbane similare cu Ploieștiul?
@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
office@vego.holdings
Nr. VPE 095002/ 07.03.2025

Către:
Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Strada Apolodor nr. 17, sector 5, București
Telefon: 0372 111 443
Email: info@mdlpa.gov.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția: Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General (PUG) pentru Municipiul Ploiești, județul Prahova, VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL vă solicită sprijinul în furnizarea datelor și informațiilor necesare pentru a asigura o fundamentare solidă și relevantă a acestui plan urbanistic.

Conform art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 51 alin. (12) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare,

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

avem obligația de a elabora un PUG care să răspundă nevoilor actuale și viitoare ale comunității locale, respectând principiile dezvoltării durabile și ale calității vieții.

Astfel, vă rugăm să ne puneți la dispoziție următoarele date și informații, adaptate domeniului dumneavoastră de competență:

1. Date Generale Necesare

Baza legală pentru emiterea avizelor

Restricții și reglementări specifice

Procedura de avizare

Formatul datelor disponibile

2. Date Specifice per Domeniu

Pe lângă informațiile generale, vă rugăm să ne furnizați și date specifice domeniului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, precum:

Programele de finanțare disponibile pentru proiecte de infrastructură urbană.

Proiecte pilot sau studii de caz relevante pentru Municipiul Ploiești.

Politicile și strategiile naționale privind dezvoltarea urbană și regională.

Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

□ Aviz de principiu

□ Aviz definitiv

□ Alt tip de avizare / Etape multiple

□ Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

1. Care este rolul exact al Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației în aprobarea sau avizarea PUG-ului pentru Ploiești?

2. Ce aspecte specifice privind circulația, transporturile și locuințele trebuie abordate în mod obligatoriu în PUG?

3. Ce tipuri de documentații sunt necesare pentru obținerea avizului Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației în procesul de aprobare a PUG-ului?

4. Care sunt cerințele Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației privind rețelele de transport și infrastructura majoră (drumuri, căi ferate, aeroporturi) în PUG?

5. Ce criterii sunt folosite de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației pentru a evalua impactul potențial al dezvoltărilor urbanistice asupra infrastructurii de transport existente?

6. Există zone din Ploiești asupra cărora Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației recomandă restricții speciale de construcție?

7. Ce recomandări aveți pentru asigurarea accesibilității locuințelor și a serviciilor de transport pentru persoanele cu dizabilități?

8. Ce investiții considerați prioritare pentru modernizarea infrastructurii de transport și a locuințelor?

9. Ce rol are Comisia tehnică de urbanism și amenajarea teritoriului la nivelul județului în procesul de avizare al PUZ-ului?

10. Ce elemente specifice urmărește Comisia de urbanism în documentațiile de avizare privind echiparea edilitară și circulația?

11. Cum pot fi corelate propunerile privind transportul în comun cu strategiile de mobilitate urbană durabilă existente?

12. Cum pot fi integrate în PUG prevederile privind alinierea la normele europene de mobilitate urbană durabilă?

13. Ce mecanisme pot fi implementate pentru monitorizarea și evaluarea impactului PUG-ului asupra mobilității și transportului?

14. Ce planuri de dezvoltare are ministerul pentru transportul și infrastructura din Ploiești și zonele adiacente?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

15. Cum vedeți utilizarea terenurilor pentru îmbunătățirea transportului și a infrastructurii?

16. Cum poate fi asigurat echilibrul între dezvoltarea rezidențială și cerințele de infrastructură (școli, drumuri, utilități)?

17. Cum influențează avizul dumneavoastră structura generală a documentației pentru Planul Urbanistic General?

18. Care sunt elementele concrete pentru integrarea elementelor dumneavoastră specifice?

19. Cum pot fi gestionate zonele periferice noi și zonele deja existente la standarde adecvate?

20. Cum pot fi abordate aspectele legate de expropriere?

21. Cum considerați ca ar trebui utilizate terenurile libere aparținând statului aflate pe raza municipiului?

22. Cum vedeți necesitatea asigurării unui parc industrial modern?

23. Sunt necesare intervenții pentru accesul persoanelor cu dizabilități?

24. Cum poate asigura municipiul o colaborare mai eficientă cu transportatori?

25. Este necesar un terminal multimodal care să deservească toți operatorii din zonă?

26. Ce tip de colaborare ar trebui avută cu Ministerul Apărării având în vedere apropierea de Aerodromul Strejnic?

27. Care sunt zonele cele mai vulnerabile la riscuri naturale și antropice pe raza teritoriului?

28. Cum trebuie acționat pentru realizarea investițiilor necesare?

29. Cum se pot adapta reglementările la specificul Ploieștiului?

30. Cum vedeți procesul de actualizare a PUG ului?

@=====@12345@

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 095003/ 07.03.2025

Către:

Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Calea Victoriei 152, Sector 1, București
Telefon: 0372 492 630
Email: registratura@economie.gov.ro

CC:

Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția: Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | Email: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | Email: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | Email: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În numele VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL, elaboratorul Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, vă adresăm prezenta solicitare pentru a obține date și informații relevante necesare pentru dezvoltarea unui plan urbanistic coerent și sustenabil.

În conformitate cu Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, este esențial să integrăm date actualizate de la toate instituțiile relevante, astfel încât PUG-ul să reflecte o viziune realistă și aplicabilă. Vă rugăm să ne sprijiniți în acest demers prin furnizarea următoarelor informații:

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

1. Date Generale Necesare:

Baza legală pentru emiterea avizelor:

Vă rugăm să specificați toate actele normative (legi, hotărâri de guvern, ordine ministeriale) care reglementează procesul de avizare și deciziile dumneavoastră.

Restricții și reglementări:

Vă rugăm să furnizați informații detaliate despre orice restricții specifice și reglementări care trebuie luate în considerare în elaborarea PUG-ului (ex: zone protejate, servituți, regimuri speciale).

Procedura de avizare:

Vă rugăm să descrieți pașii necesari pentru obținerea avizelor, inclusiv documentele necesare, termenele și eventualele taxe aplicabile.

Formatul datelor disponibile:

Vă rugăm să ne informați în ce format pot fi puse la dispoziție datele (ex: GIS, DWG, PDF, hârtie).

2. Date Specifice per Domeniu:

Având în vedere atribuțiile Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, vă rugăm să ne furnizați date referitoare la:

Potențialul turistic al Municipiului Ploiești.

Infrastructura turistică existentă și planificată (ex: hoteluri, restaurante, centre de agrement). Proiecte de dezvoltare turistică aflate în diverse stadii de implementare.

Statistici privind numărul de turiști, proveniența acestora și durata medie a șederii. Zone cu valoare peisagistică sau culturală ce pot fi valorificate în scopuri turistice.

Măsuri pentru promovarea turismului durabil și conservarea patrimoniului local.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

[ ] Aviz de principiu

[ ] Aviz definitiv

[ ] Alt tip de avizare / Etape multiple

[ ] Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești necesită o coordonare strânsă cu toate instituțiile avizatoare, inclusiv Ministerul Economiei, Antreprenorialului și Turismului. Acest chestionar are scopul de a colecta date și perspective esențiale pentru integrarea eficientă a potențialului turistic în strategia de dezvoltare urbană a Ploieștiului.

Scopul chestionarului
Acest chestionar urmărește să obțină informații detaliate privind strategiile de dezvoltare turistică, proiectele de investiții, reglementările specifice și prioritățile MEAT pentru municipiul Ploiești. Răspunsurile dumneavoastră vor contribui la fundamentarea deciziilor din PUG și la crearea unui cadru urbanistic care să sprijine creșterea economică prin turism.

Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care sunt principalele tipuri de avize pe care le emite MEAT în legătură cu proiectele de dezvoltare urbanistică și turistică și care sunt criteriile de acordare a acestora?

📌 **INTREBARE 2:** Ce date deține MEAT referitoare la infrastructura turistică existentă în Ploiești (capacitate de cazare, obiective turistice, etc.) și cum pot fi integrate aceste date în PUG?

📌 **INTREBARE 3:** Cum pot fi valorificate mai eficient resursele culturale și istorice ale Ploieștiului pentru a atrage un număr mai mare de turiști?

📌 **INTREBARE 4:** Ce reglementări ar trebui incluse în PUG pentru a asigura protecția și conservarea patrimoniului turistic local?

📌 **INTREBARE 5:** Ce criterii urbanistice considerați esențiale pentru a garanta o integrare armonioasă a noilor construcții cu specific turistic în țesutul urban existent?

📌 **INTREBARE 6:** Care sunt principalele probleme pe care le identificați în domeniul turismului din Ploiești (ex: infrastructură deficitară, lipsa promovării, etc.) și cum pot fi abordate prin PUG?

📌 **INTREBARE 7:** Cum evaluați potențialul Ploieștiului de a deveni o destinație turistică atractivă pentru diverse segmente de public (business, cultural, agrement)?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 8:** Ce riscuri pot afecta dezvoltarea turistică a Ploieștiului (ex: factori de mediu, infrastructură insuficientă) și cum pot fi gestionate prin PUG?

📌 **INTREBARE 9:** Ce proiecte actuale derulează MEAT care ar putea contribui la dezvoltarea turistică a Ploieștiului și cum pot fi integrate acestea în PUG?

📌 **INTREBARE 10:** Care sunt cele mai importante obiective specifice de atins prin PUG pentru a sprijini dezvoltarea durabilă a turismului în Ploiești?

📌 **INTREBARE 11:** Cum influențează avizele emise de MEAT direcțiile de dezvoltare urbană ale Ploieștiului?

📌 **INTREBARE 12:** Ce date suplimentare sau studii considerați că ar fi utile pentru analiza urbanistică din perspectiva dezvoltării turismului?

📌 **INTREBARE 13:** Care sunt principalele direcții de dezvoltare urbană pe care le susține MEAT pentru a impulsiona turismul în Ploiești?

📌 **INTREBARE 14:** Ce măsuri strategice ar trebui implementate în PUG pentru a valorifica potențialul turistic al Ploieștiului și a genera beneficii economice locale?

📌 **INTREBARE 15:** Care sunt cele mai mari provocări pe care le anticipați în domeniul turismului în Ploiești în următorii 10-20 de ani și cum ar putea fi gestionate prin planificare urbanistică?

📌 **INTREBARE 16:** Există politici naționale sau strategii regionale în domeniul turismului la care PUG trebuie să se alinieze? Puteți oferi exemple concrete?

📌 **INTREBARE 17:** Ce tehnologii sau soluții inovatoare considerați că ar trebui integrate în planificarea urbană pentru a sprijini dezvoltarea unui turism modern și eficient în Ploiești?

📌 **INTREBARE 18:** Ce tipuri de transport și infrastructură rutieră ar trebui prioritizate pentru a îmbunătăți accesibilitatea la obiectivele turistice din Ploiești?

📌 **INTREBARE 19:** Ce măsuri ar trebui luate pentru a asigura o integrare eficientă a transportului public cu obiectivele turistice?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 20:** Care sunt cele mai importante măsuri de protecție a mediului pe care PUG trebuie să le includă pentru a asigura un turism sustenabil în Ploiești?

📌 **INTREBARE 21:** Cum poate fi gestionat impactul fluxurilor turistice asupra spațiilor verzi și a resurselor naturale din Ploiești?

📌 **INTREBARE 22:** Cum poate fi implicat sectorul privat în dezvoltarea unor proiecte de regenerare urbană cu componentă turistică?

📌 **INTREBARE 23:** Ce exemple de bune practici există la nivel național sau internațional privind valorificarea patrimoniului cultural prin proiecte de regenerare urbană și cum pot fi adaptate pentru Ploiești?

📌 **INTREBARE 24:** Cum poate fi creat un cadru atractiv pentru investitorii privați, astfel încât să se asigure valorificarea responsabilă a patrimoniului cultural?

📌 **INTREBARE 25:** Ce rol are procesul de consultare publică în validarea și implementarea propunerilor din PUG privind dezvoltarea turistică?

📌 **INTREBARE 26:** Cum pot fi mobilizate resursele comunității locale pentru a sprijini proiectele de dezvoltare turistică și pentru a asigura un impact pozitiv asupra vieții locuitorilor?

📌 **INTREBARE 27:** Ce indicatori ar trebui monitorizați pentru a evalua eficacitatea politicilor și proiectelor de dezvoltare turistică din PUG?

📌 **INTREBARE 28:** Cum pot fi utilizate datele și statisticile turistice pentru a fundamenta deciziile privind planificarea urbană și dezvoltarea de noi proiecte?

📌 **INTREBARE 29:** Cum se asigură alinierea la strategiile de dezvoltare durabilă și obiectivele de mediu, mai ales în contextul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR)?

📌 **INTREBARE 30:** Ce tipuri de parteneriate și colaborări considerați că ar trebui încurajate pentru a maximiza impactul pozitiv al PUG asupra dezvoltării turistice a Ploieștiului?

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 095004 / 07.03.2025

Către:
Ministerul Transporturilor si Infrastructurii
În atenția: Domnului/Doamnei Director
Bulevardul Dinicu Golescu nr. 38 Sector 1 București, Cod poștal 010873
Tel: 0374808171; 0374808223
Email: marinela.tacea@mt.roadrian.morosanu@mt.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția: Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În cadrul procesului de elaborare și actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și altor reglementări aplicabile în domeniu, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați informațiile relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:

1. Date Generale Necesare

- Baza legală pentru emiterea avizelor: Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul.
- Restricții și reglementări: Zone de protecție ale infrastructurii de transport, limite de construire, etc.
- Procedura de avizare: Termene, documente necesare, pașii procesului. Formatul datelor disponibile: DWG, GIS, PDF, planuri, tabele, etc.

2. Date Specifice per Domeniu

- Trasee majore existente și propuse pentru căi de comunicație (rutiere, feroviare, aeriene, navale).
- Modernizări ale drumurilor și străzilor existente.
- Regim de aliniere corespunzător.
- Propuneri de pasaje denivelate, modernizarea intersecțiilor.

Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

- Aviz de principiu
- Aviz definitiv
- Alt tip de avizare / Etape multiple

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

Virgil PROFEANU
în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești reprezintă un demers strategic pentru a asigura o dezvoltare coerentă și durabilă a orașului. Colectarea datelor de la Ministerul Transporturilor și Infrastructurii este esențială pentru a integra aspectele legate de transport, infrastructură și mobilitate în planul urbanistic.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Acest chestionar are ca scop obținerea de informații relevante de la Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, cu privire la proiectele, strategiile și reglementările din domeniul transporturilor, pentru a asigura alinierea PUG Ploiești cu obiectivele naționale și europene, precum și pentru a optimiza infrastructura de transport locală.

📍 Setul de întrebări

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care sunt principalele proiecte de infrastructură rutieră (autostrăzi, drumuri expres, drumuri naționale) aflate în planificare sau în execuție în zona municipiului Ploiești și cum se vor intersecta acestea cu rețeaua de drumuri locale?

📌 **INTREBARE 2:** Cum evaluați stadiul actual al infrastructurii feroviare din Ploiești (linii principale, secundare, capacitate de transport) și ce planuri de modernizare sau extindere sunt prevăzute pentru următorii 10-20 de ani?

📌 **INTREBARE 3:** Ce investiții sunt planificate pentru modernizarea sau extinderea transportului naval sau aeroportuar, în zona adiacentă Ploieștiului, și cum vor influența acestea transportul urban?

📌 **INTREBARE 4:** Există studii de trafic sau planuri de mobilitate urbană realizate de Ministerul Transporturilor care includ zona Ploiești și care pot fi utilizate pentru fundamentarea PUG?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 5:** Ce criterii și standarde tehnice trebuie respectate în proiectarea intersecțiilor dintre drumurile naționale și străzile urbane din Ploiești, pentru a asigura siguranța și fluiditatea traficului?

📌 **INTREBARE 6:** Cum se va realiza coordonarea dintre Ministerul Transporturilor și autoritățile locale pentru a minimiza impactul lucrărilor de infrastructură asupra traficului urban și a riveranilor?

📌 **INTREBARE 7:** Care sunt restricțiile de construire sau servituțile impuse de Ministerul Transporturilor în zona căilor de comunicație majore (autostrăzi, căi ferate, etc.) și cum se aplică acestea în procesul de autorizare a construcțiilor?

📌 **INTREBARE 8:** Ce planuri există pentru integrarea transportului public local cu rețeaua națională de transport (stații intermodale, sisteme de ticketing integrate)?

📌 **INTREBARE 9:** Cum pot fi utilizate tehnologiile inteligente (sisteme de management al traficului, aplicații de informare a călătorilor) pentru a îmbunătăți eficiența și sustenabilitatea transportului în Ploiești?

📌 **INTREBARE 10:** Există planuri pentru îmbunătățirea accesibilității persoanelor cu dizabilități în transportul public și în infrastructura rutieră?

📌 **INTREBARE 11:** Care sunt zonele din Ploiești considerate prioritare pentru investiții în infrastructura de transport, având în vedere impactul asupra dezvoltării economice și sociale?

📌 **INTREBARE 12:** Cum pot fi protejate zonele cu valoare de patrimoniu cultural sau natural în timpul realizării proiectelor de infrastructură de transport?

📌 **INTREBARE 13:** Ce criterii de mediu trebuie respectate la proiectarea și execuția lucrărilor de infrastructură de transport, pentru a minimiza impactul asupra mediului?

📌 **INTREBARE 14:** Ce rol are avizul Ministerului Transporturilor în asigurarea conformității PUG cu planurile sectoriale și regionale de transport?

📌 **INTREBARE 15:** Cum este gestionată siguranța rutieră în apropierea școlilor, spitalelor și a altor zone sensibile, având în vedere caracteristicile specifice ale traficului din Ploiești?

📌 **INTREBARE 16:** Care sunt proiectele pentru deblocarea centurii orașului, în zona de sud, vest, est?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

📌 **INTREBARE 17:** Care sunt propunerile pentru încurajarea transportului feroviar în Municipiul Ploiești și zona metropolitană, conform reglementărilor?

📌 **INTREBARE 18:** Cum pot fi îmbunătățite conexiunile cu zonele limitrofe prin transport intermodal pentru fluidizarea traficului și îmbunătățirea accesibilității?

📌 **INTREBARE 19:** Cum se corelează proiectele privind transportul public electric cu Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR)?

📌 **INTREBARE 20:** Există planuri pentru crearea unor noduri intermodale în Ploiești, facilitând transferul între diferite moduri de transport?

📌 **INTREBARE 21:** Ce strategii se pot aplica pentru decongestionarea intrărilor/ieșirilor din oraș?

📌 **INTREBARE 22:** Ce soluții propuneți pentru stimularea transportului alternativ în vederea reducerii amprentei de carbon?

📌 **INTREBARE 23:** Ce tipuri de studii și analize considerați necesare pentru o planificare eficientă a infrastructurii de transport?

📌 **INTREBARE 24:** Cum pot fi implicați cetățenii în procesul de planificare și modernizare a infrastructurii de transport?

📌 **INTREBARE 25:** Care sunt mecanismele de coordonare și consultare între diferitele organisme implicate în gestionarea transportului la nivel local, regional și național?

📌 **INTREBARE 26:** Cum se asigură integrarea noilor proiecte de transport în peisajul urban existent, minimizând impactul asupra mediului și a comunităților?

📌 **INTREBARE 27:** Ce rol are Ministerul Transporturilor în asigurarea finanțării proiectelor de infrastructură din Ploiești și ce criterii sunt luate în considerare la alocarea fondurilor?

📌 **INTREBARE 28:** Cum pot fi evaluate și monitorizate eficacitatea și impactul proiectelor de transport implementate în Ploiești, pentru a asigura utilizarea eficientă a resurselor?

📌 **INTREBARE 29:** Ce modele de succes în alte orașe sau regiuni pot fi adaptate și implementate în Ploiești pentru îmbunătățirea transportului urban?

📌 **INTREBARE 30:** Cum poate fi adaptat cadrul legal actual pentru a sprijini investițiile și inovațiile în domeniul transportului urban durabil?\n--_--\n##

@=====@12345@

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL

Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 095005 / 07.03.2025

Către:
Direcția de Sănătate Publică Prahova
În atenția: Domnului Onuț TIBERIU
Strada Tache Ionescu 13, Municipiul Ploiești, Jud. Prahova, 100022
Tel: 0244 522 201 | Email: ig_mediu@dspph.ro, secretariat@dspph.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția: Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General (PUG) pentru Municipiul Ploiești, județul Prahova, VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL vă solicită sprijinul în furnizarea informațiilor necesare pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și a altor reglementări aplicabile, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice și definirea măsurilor strategice pentru viitorul Municipiului Ploiești.

Astfel, vă rugăm să ne furnizați următoarele informații, în măsura în care sunt disponibile și relevante pentru activitatea dumneavoastră:

1. Date Generale Necesare

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Baza legală pentru emiterea avizelor specifice sectorului dumneavoastră (legi, hotărâri, ordine).

Restricții și reglementări specifice privind protecția sănătății publice.
Procedura de avizare (etapele, documentele necesare, termenele).
Formatul datelor disponibile (GIS, DWG, PDF, etc.).

2. Date Specifice per Domeniu (Sănătate Publică)

Distribuția unităților sanitare pe raza Municipiului Ploiești (spitale, clinici, centre medicale, etc.).

Zonele de protecție sanitară existente și propuse.

Rapoarte și studii privind starea de sănătate a populației (focare de infecție, factori de risc).

Planuri și strategii de îmbunătățire a infrastructurii sanitare și a serviciilor medicale.

3. Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

[ ] Aviz de principiu
[ ] Aviz definitiv
[ ] Alt tip de avizare / Etape multiple
[ ] Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Virgil PROFEANU

în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești

În cadrul procesului de elaborare și actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice, optimizarea infrastructurii și definirea măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.

📍 Prezentarea scopului chestionarului

Chestionarul are ca scop colectarea informațiilor esențiale pentru a asigura alinierea PUG cu standardele de sănătate publică și pentru a evalua impactul potențial al dezvoltărilor urbane asupra sănătății locuitorilor din Ploiești. Rezultatele vor contribui la identificarea zonelor prioritare pentru intervenții și la formularea unor strategii eficiente de protecție a sănătății.

📍 **Setul de întrebări**

🔷 **I. Date Generale despre Instituție și Avizare**

1. Care este rolul Direcției de Sănătate Publică Prahova în procesul de elaborare și avizare a PUG-ului?

2. Ce tipuri de avize emite Direcția de Sănătate Publică Prahova pentru proiectele urbanistice și care sunt criteriile de acordare a acestora?

3. Ce documente sunt necesare pentru obținerea avizului de la Direcția de Sănătate Publică Prahova?

4. Ce restricții impune Direcția de Sănătate Publică Prahova în ceea ce privește dezvoltarea urbană din perspectiva sănătății publice?

5. Cum poate PUG să faciliteze implementarea politicilor și reglementărilor Direcției de Sănătate Publică Prahova?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

🔷 **II. Evaluarea Situației Actuale**

6. Care sunt principalele probleme de sănătate publică pe care le identificați în municipiul Ploiești?

7. Cum evaluați calitatea mediului în Ploiești din perspectiva impactului asupra sănătății locuitorilor? (Foarte Bună / Bună / Satisfăcătoare / Slabă / Foarte Slabă)

8. Care sunt principalele riscuri pentru sănătatea publică identificate în municipiul Ploiești, care necesită o atenție sporită în PUG?

9. Ce studii sau analize deține Direcția de Sănătate Publică Prahova care ar putea contribui la elaborarea PUG-ului?

10. Ce zone din Ploiești necesită intervenții urgente pentru îmbunătățirea condițiilor sanitare?

11. Ce măsuri considerați necesare pentru îmbunătățirea stării de sănătate a populației din Ploiești?

12. Ce date suplimentare ar fi utile pentru analiza urbanistică din perspectiva sănătății publice?

🔷 **III. Viziunea pentru Viitor și Dezvoltarea Urbană**

13. Ce elemente ar trebui să includă PUG pentru a promova un mediu urban sănătos și sigur?

14. Care sunt cele mai importante măsuri de prevenție a bolilor care ar trebui integrate în PUG?

15. Cum poate PUG să contribuie la crearea unui mediu urban mai prietenos pentru persoanele vulnerabile (copii, vârstnici, persoane cu dizabilități)?

16. Cum poate fi PUG utilizat pentru a promova un stil de viață sănătos în Ploiești (ex: facilitarea activității fizice, accesul la alimente sănătoase)?

17. Ce indicatori de sănătate publică ar trebui monitorizați în Ploiești pentru a evalua impactul PUG?

🔷 **IV. Protecția Mediului și Spațiile Verzi**

18. Ce surse de poluare prezintă cel mai mare risc pentru sănătatea publică în Ploiești și cum pot fi gestionate prin PUG?

19. Cum pot fi utilizate spațiile verzi și alte elemente naturale pentru a îmbunătăți calitatea aerului și a reduce stresul urban?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

20. Ce măsuri de protecție a calității apei ar trebui incluse în PUG pentru a preveni contaminarea resurselor de apă potabilă?

21. Cum poate PUG să contribuie la reducerea expunerii populației la zgomot și la alte forme de poluare?

🔷 **V. Participarea Publică și Consultarea Cetățenilor**

22. Cum ar trebui implicați cetățenii în procesul de elaborare a PUG pentru a asigura că nevoile lor de sănătate sunt luate în considerare?

23. Ce canale de comunicare ar trebui utilizate pentru a informa cetățenii despre impactul PUG asupra sănătății publice?

24. Ce metode inovatoare de consultare publică pot fi utilizate pentru a implica locuitorii în luarea deciziilor privind planificarea urbană?

25. Ce rol pot juca organizațiile neguvernamentale (ONG-urile) din domeniul sănătății în procesul de elaborare a PUG?

@=====@12345@

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910 | E-mail: office@vego.holdings
Nr. VPE 095006 / 07.03.2025

Către:

Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon (ANRMPSG) În atenția: Domnului/Doamnei Director
Adresă: Bulevardul Dacia, nr. 59, sector 1, cod poștal 010407, București România
Telefon: 021.317.00.94; 021.317.00.95
Email: contact@anrmpsg.gov.ro

CC:
Primăria Municipiului Ploiești – Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești
Tel: 0244516699 interior 105
În atenția: Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | E-mail: dir.urbanism@ploiesti.ro
Cristina Mogoș (Consilier) | E-mail: cristina.mogos@ploiesti.ro
Ioana Despa (Consilier) | E-mail: despa.ioana@ploiesti.ro

Subiect:

Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Onorată conducere,

În calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General (PUG) pentru Municipiul Ploiești, județul Prahova, VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL vă solicită sprijinul în furnizarea informațiilor necesare pentru domeniul dumneavoastră de competență.

Conform legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și a altor reglementări aplicabile, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice și definirea măsurilor strategice pentru viitorul Municipiului Ploiești.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Astfel, vă rugăm să ne furnizați următoarele informații, în măsura în care sunt disponibile și relevante pentru activitatea dumneavoastră:

Delimitarea perimetrelor de exploatare a zăcămintelor existente pe teritoriul municipiului Ploiești și în zonele limitrofe.

Reglementări specifice privind exploatarea zăcămintelor, inclusiv distanțele de siguranță, restricțiile de construire și utilizarea terenurilor.

Planurile și proiectele de viitor privind exploatarea resurselor minerale, astfel încât PUG să poată integra aceste aspecte în planificarea urbanistică.

Acuratețea și actualitatea datelor furnizate de dumneavoastră sunt esențiale pentru asigurarea unui PUG coerent și realist, care să permită dezvoltarea armonioasă a municipiului Ploiești, respectând totodată reglementările și standardele în vigoare.

Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG

Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:

[ ] Aviz de principiu
[ ] Aviz definitiv
[ ] Alt tip de avizare / Etape multiple
[ ] Observații suplimentare privind reglementările aplicabile

Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.

În cazul în care sunt necesare clarificări suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.

În speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.

Cu stimă,

VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București
Tel: 0371488936 / 0371488910
E-mail: office@vego.holdings

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Virgil PROFEANU

în calitate de Project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

CHESTIONAR

📍 Contextul elaborării PUG Ploiești

Având în vedere importanța reglementărilor specifice domeniului minier și petrolier pentru asigurarea unei dezvoltări urbane durabile și sigure, este esențială colectarea datelor relevante de la ANRMPSG. Informațiile privind delimitarea perimetrelor de exploatare, impactul asupra mediului și măsurile de siguranță sunt cruciale pentru integrarea în Planul Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești.

📍 Scopul chestionarului

Acest chestionar are ca scop obținerea de informații precise și detaliate de la ANRMPSG cu privire la perimetrele de exploatare a zăcămintelor, reglementările specifice și măsurile de siguranță aplicabile în municipiul Ploiești și zonele adiacente. Aceste informații vor fi utilizate pentru a fundamenta deciziile privind dezvoltarea urbanistică și pentru a minimiza riscurile potențiale asociate activităților miniere și petroliere.

📍 Setul de întrebări

📌 **INTREBARE 1:** Care este cadrul legal și normativ specific care reglementează activitățile miniere, petroliere și de stocare geologică a dioxidului de carbon în zona municipiului Ploiești?

📌 **INTREBARE 2:** Cum se corelează reglementările ANRMPSG cu cele din domeniul urbanismului și amenajării teritoriului?

📌 **INTREBARE 3:** Ce tipuri de avize emite ANRMPSG în cadrul procesului de elaborare a PUG-urilor și care sunt criteriile de acordare a acestora?

📌 **INTREBARE 4:** Care este procedura de obținere a avizelor din partea ANRMPSG și care sunt termenele de eliberare?

📌 **INTREBARE 5:** Cum pot fi integrate eficient reglementările specifice în Planul Urbanistic General pentru a asigura conformitatea și evitarea conflictelor?

📌 **INTREBARE 6:** Care sunt perimetrele de exploatare a zăcămintelor (petrol, gaze naturale, etc.) existente pe raza municipiului Ploiești și în zonele adiacente?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 7:** Care este durata de valabilitate a perimetrelor de exploatare existente și ce propuneri de extindere sau modificare a acestora sunt avute în vedere?

📌 **INTREBARE 8:** Există zone de protecție sau restricții de construire specifice în jurul perimetrelor de exploatare și care sunt dimensiunile acestora?

📌 **INTREBARE 9:** Ce tipuri de activități sunt permise sau interzise în zonele de protecție a perimetrelor de exploatare?

📌 **INTREBARE 10:** Cum pot fi identificate și gestionate riscurile asociate cu activitățile miniere și petroliere (alunecări de teren, poluarea solului, emisiile atmosferice, etc.)?

📌 **INTREBARE 11:** Ce studii de specialitate sunt necesare pentru evaluarea impactului asupra mediului și a sănătății populației în cazul proiectelor urbanistice din apropierea perimetrelor de exploatare?

📌 **INTREBARE 12:** Ce tehnologii și măsuri de monitorizare a impactului asupra mediului sunt utilizate în prezent și cum pot fi acestea integrate în PUG?

📌 **INTREBARE 13:** Care sunt măsurile de siguranță necesare pentru prevenirea accidentelor și protecția populației în zonele cu activități miniere și petroliere?

📌 **INTREBARE 14:** Cum se asigură accesul la serviciile de urgență și evacuarea rapidă a populației în caz de accidente?

📌 **INTREBARE 15:** Ce măsuri trebuie luate pentru a reduce impactul asupra peisajului și pentru reabilitarea zonelor afectate de activitățile miniere și petroliere?

📌 **INTREBARE 16:** Care sunt standardele de calitate a mediului (aer, apă, sol) pe care trebuie să le respecte activitățile miniere și petroliere?

📌 **INTREBARE 17:** Ce mecanisme de monitorizare și control sunt implementate pentru a asigura respectarea acestor standarde?

📌 **INTREBARE 18:** Cum poate fi PUG utilizat pentru a promova dezvoltarea durabilă a zonelor cu potențial minier și petrolier, asigurând un echilibru între exploatarea resurselor și protecția mediului?

📌 **INTREBARE 19:** Ce tipuri de compensații sau beneficii pot fi oferite comunităților locale afectate de activitățile miniere și petroliere?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

📌 **INTREBARE 20:** Cum poate fi implicată comunitatea locală în procesul de luare a deciziilor privind dezvoltarea zonelor cu potențial minier și petrolier?

📌 **INTREBARE 21:** Care este legislația actuală cu privire la stocarea geologică a dioxidului de carbon?

📌 **INTREBARE 22:** Există planuri concrete sau studii privind stocarea geologică a dioxidului de carbon în municipiul Ploiești sau în zonele adiacente?

📌 **INTREBARE 23:** Ce reglementări specifice se aplică pentru stocarea geologică a dioxidului de carbon (monitorizare, siguranță, etc.)?

📌 **INTREBARE 24:** Cum se corelează planurile de stocare geologică cu celelalte obiective de dezvoltare urbană din PUG?

📌 **INTREBARE 25:** Există zone cu vulnerabilitate crescută la seisme?

📌 **INTREBARE 26:** Cum se vor adapta construcțiile din zonă pentru a fi rezistente la cutremure?

📌 **INTREBARE 27:** Există hărți de risc care arată care este capacitatea portantă a solului în diferite zone ale teritoriului?

📌 **INTREBARE 28:** Ce implică PUG-ul cu privire la acestea?

📌 **INTREBARE 29:** Cum se asigură colaborarea și coordonarea între ANRMPSG, autoritățile locale și alte instituții relevante în procesul de planificare urbanistică?

📌 **INTREBARE 30:** Ce recomandări specifice aveți pentru includerea acestor aspecte în Regulamentul Local de Urbanism, ca parte integrantă a PUG?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

|>
``` `raspunsuri_avizatori_toate.pdf` ```

<figure>
GUVERNUL ROMÂNIEI
</figure>
ANIF Agenția Națională de îmbunătățiri Funciare
MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCIARE
<figure> </figure>
Șos. Olteniței 35-37, Sector 4, București, România CIF 29275212 www.anif.ro
Tel. 021.332.28.24 021.332.67.97 Fax. 021.332.21.83 centrala@anif.ro
<figure>
AGENTIA NATIONALA DE IMBUNATATIRI FUNCIARE
CERT INDY
Sistem de management certificat
ISO 27001
</figure>
Către VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL
MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNATĂȚIRI FUNCIARE
INTRARE/IEȘIRE Nr:
Anul.
Luna.
Ref .: Elaborare PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Urmare e-mail dvs. înregistrat la ANIF cu nr. 4365/12.03.2025 referitor la elaborarea Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești va transmitem următoarele:
1. Date Generale
· Baza legală pentru emiterea avizelor: Legea nr. 138/2004 - legea îmbunătățirilor funciare, Legea 18/1991 Legea Fondului Funciar, Legea nr. 123/2023 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, ordinul 227/2006 privind amplasarea si dimensiunile zonelor de protecție adiacente infrastructurii de îmbunătățiri funciare, Ordinul nr. 83 din 23 februarie 2018 pentru aprobarea Procedurii privind scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol a terenurilor situate în extravilanul localităților, precum și pentru aprobarea Procedurii privind restituirea tarifului achitat la Fondul de ameliorare a fondului funciar
· Restricții și reglementări: restricțiile și reglementările sunt stabilite prin ordinul 227/2006 privind amplasarea si dimensiunile zonelor de protecție adiacente infrastructurii de îmbunătățiri funciare.
· Procedura de avizare:
Din partea ANIF se emite Aviz PUG, documentația necesară:
-Cerere tipizată ANIF (anexată);
-Împuternicire pt. depunere documentație/eliberare aviz (dacă este cazul);
-Memoriu General;
-Regulamentul local de urbanism (dacă este cazul);
-Aviz de oportunitate favorabil al Consiliului Local pt. extinderea intravilanului (dacă este cazul);
-Plan de situație (evidențiere trupuri de intravilan propuse, suprafețe care se introduc, care se scot din intravilan si dacă este cazul trasare lucrări IF) atașăm plan cu lucrări -Încadrare în teritoriu.
Documentația se depune în format fizic la sediul ANIF din Ploiești Str. Cosminele nr. 11 A, termenul de emitere al avizului fiind de maximum 30 zile; valabilitatea avizului este de 24 luni de la data emiterii.
· Formatul datelor disponibile: GIS, DWG, PDF format fizic
<!-- PageFooter="AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCIARE Șos. Olteniței 35-37, Sector 4, București Tel: 021.332.28.24 / 021.332.67.97 Fax: 021.332.21.83; E-mail: centrala@anif.ro" --> <!-- PageNumber="Pagina 1 din 5" --> <!-- PageBreak -->
2. Date specifice:
· Plan GIS și PDF atașat cu lucrări de IF trasate
· ANIF FTIF Prahova nu deține informații privind calitatea solurilor si clasele de fertilitate a terenurilor agricole;
· Pe teritoriul Mun. Ploiești nu sunt planificate/realizate proiecte pentru lucrări de îmbunătățiri funciare
· Legea nr. 138/2004 - legea îmbunătățirilor funciare, Legea 18/1991 - Legea Fondului Funciar, Legea nr. 123/2023 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, ordinul 227/2006 privind
```

amplasarea si dimensiunile zonelor de protecție adiacente infrastructurii de îmbunătățiri funciare, Ordinul nr. 83 din 23 februarie 2018 pentru aprobarea Procedurii privind scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol a terenurilor situate în extravilanul localităților, precum și pentru aprobarea Procedurii privind restituirea tarifului achitat la Fondul de ameliorare a fondului funciar, Legea 50/1991 republicată.
· ANIF FTIF Prahova nu deține informații privind studii de impact asupra mediului pentru activități agricole/ agroindustriale.
CHESTIONAR
1\. Actualizarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești are implicații semnificative asupra terenurilor agricole din zonă. Un aspect esențial al acestui proces este delimitarea clară a teritoriului intravilan, care stabilește granițele între zonele destinate dezvoltării urbane și cele agricole. Prin actualizarea PUG, se urmărește protejarea terenurilor agricole valoroase, asigurându-se că expansiunea urbană nu afectează suprafețele destinate agriculturii. Această abordare este esențială pentru menținerea echilibrului ecologic și pentru susținerea economiei locale bazate pe agricultură. În concluzie, actualizarea PUG-ului Ploieștiului are un impact direct asupra terenurilor agricole, prin stabilirea unor reglementări care să asigure o dezvoltare urbană sustenabilă și protejarea resurselor agricole.
2\. Tipurile de teren care sunt considerate de importanță națională și care necesită o protecție specială sunt zonele de protecție aferente canalelor din infrastructura de îmbunătățiri funciare reglementate de ordinul 227/2006 privind amplasarea si dimensiunile zonelor de protecție adiacente infrastructurii de îmbunătățiri funciare.
3\. Răspuns întrebările 3 pana la 30:
Alinierea PUG (Planul Urbanistic General) cu Planul Național Strategic (PNS) 2023-2027 pentru dezvoltarea rurală a României este un proces complex ce presupune integrarea politicilor și obiectivelor stabilite la nivel național în planificarea urbanistică și dezvoltarea locală. Iată câteva puncte cheie în care alinierea PUG-urilor cu PNS 2023- 2027 ar putea fi realizată în contextul dezvoltării rurale:
\- Promovarea Dezvoltării Durabile a Satelor
PNS 2023-2027 pune un accent semnificativ pe sustenabilitatea rurală, în special pe regenerarea satelor și promovarea unor practici agricole ecologice. PUG-urile ar trebui să încorporeze măsuri pentru:
-Protejarea resurselor naturale (apă, sol, biodiversitate).
-Dezvoltarea unor infrastructuri durabile (energie regenerabilă, transport ecologic).
<!-- PageFooter="AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCIARE Șos. Olteniței 35-37, Sector 4, București Tel: 021.332.28.24 / 021.332.67.97" --> <!-- PageFooter="Fax: 021.332.21.83; E-mail: centrala@anif.ro" --> <!-- PageNumber="Pagina 2 din 5" --> <!-- PageBreak -->
-Crearea de spații verzi și zone de recreere pentru locuitorii rurali.
-Accesibilitate și Conectivitate
Una dintre prioritățile PNS 2023-2027 este îmbunătățirea infrastructurii rutiere și digitale în mediul rural. PUG-urile trebuie să includă:
Planuri de extindere a rețelelor de drumuri și de facilități de transport public. Crearea de zone pentru dezvoltarea infrastructurii de comunicații digitale (internet, rețele 5G).
-Promovarea Turismului Rural și Agro-turismului
Turismul este o sursă importantă de venituri în mediul rural. PUG-urile pot sprijini obiectivele PNS prin:
Identificarea și valorificarea potențialului turistic al zonei (atracții naturale, tradiții, meșteșuguri).
Crearea de facilități pentru vizitatori și investiții în infrastructura turistică. Colaborarea cu agenții și operatori de turism pentru a integra ruralul românesc în rutele turistice internaționale.
-Sprijinirea Micii Afaceri și a Antreprenoriatului Rural
PNS 2023-2027 include măsuri pentru sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii în zonele rurale. În acest sens, PUG-urile ar trebui să: Planifice zone pentru dezvoltarea micilor afaceri, ateliere, ferme și piețe. Încurajeze dezvoltarea de centre de afaceri rurale și incubatoare pentru start-upuri în domeniul agricol și de procesare a produselor locale.
-Protejarea Patrimoniului Cultural și Natural România rurală este un vast depozit de tradiții, meșteșuguri și peisaje naturale. PUG - urile pot include reglementări pentru: Conservarea patrimoniului construit (biserici, case tradiționale, cetăți).
Protejarea peisajului natural și integrarea unor zone protejate în planurile de dezvoltare urbanistică.
-Dezvoltarea Serviciilor Publice în Mediul Rural Un alt obiectiv esențial al PNS este îmbunătățirea serviciilor publice în zonele rurale, inclusiv educația, sănătatea și infrastructura socială. PUG-urile ar putea include:
Planuri pentru extinderea rețelelor de apă, canalizare și energie. Crearea de centre de îngrijire pentru vârstnici și tineri.
Planuri pentru centre educaționale, școli și facilități de formare profesională pentru tineri.

-Colaborarea cu Comunitățile Rurale
Pentru o aliniere eficientă a PUG-urilor la PNS 2023-2027, este esențial ca autoritățile locale să colaboreze strâns cu comunitățile rurale. Participarea activă a acestora în procesul de planificare urbanistică poate asigura dezvoltarea unor soluții adaptate nevoilor și caracteristicilor fiecărei localități. Concluzie
Alinierea PUG-urilor cu Planul Național Strategic 2023-2027 pentru dezvoltarea rurală a României presupune o abordare integrată, care să țină cont de nevoile economice, sociale și de mediu ale comunităților rurale. Este esențial ca aceste planuri să fie flexibile, sustenabile și să sprijine atât dezvoltarea infrastructurală, cât și conservarea valorilor tradiționale și a patrimoniului natural al zonei rurale.
<!-- PageNumber="Pagina 3 din 5" --> <!-- PageFooter="AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCIARE Șos. Olteniței 35-37, Sector 4, București Tel: 021.332.28.24 / 021.332.67.97" --> <!-- PageFooter="Fax: 021.332.21.83; E-mail: centrala@anif.ro" --> <!-- PageBreak -->
Revitalizarea zonei rurale din jurul Ploieștiului, unde riscul de abandon agricol este o preocupare semnificativă, presupune un set de strategii integrate care să abordeze problemele economice, sociale și ecologice specifice regiunii. În acest context, este esențial să se promoveze soluții care să susțină atât agricultura, cât și dezvoltarea locală sustenabilă.
Strategii cheie pentru revitalizarea zonei și prevenirea abandonului agricol în jurul Ploieștiului:
· Promovarea culturilor alternative: În zonele unde agricultura tradițională devine neprofitabilă (din cauza scăderii prețurilor sau a schimbărilor climatice), se pot introduce culturi mai rentabile sau care sunt mai bine adaptate la condițiile locale, cum ar fi legumele ecologice, plantele medicinale sau fructele.
· Agro-turismul: Dezvoltarea unor forme de turism rural, precum agroturismul, poate constitui o sursă de venit suplimentar pentru agricultori. Acest tip de turism poate include cazare în ferme, tururi ghidate ale gospodăriilor, organizarea de ateliere de meșteșuguri tradiționale sau tururi gastronomice.
· inovație agricolă: Sprijinirea fermierilor să adopte tehnologii moderne, cum ar fi utilaje agricole mai eficiente, sisteme de irigații inteligente sau platforme digitale pentru gestionarea fermelor. Aceste tehnologii pot ajuta la reducerea costurilor de producție și la creșterea competitivității produselor.
· Agricultura de precizie: Implementarea tehnologiilor de monitorizare și gestionare a resurselor (apă, nutrienți) poate îmbunătăți randamentul culturilor și reduce riscurile legate de schimbările climatice.
· Programe de finanțare pentru fermieri: Este important ca fermierii din jurul Ploieștiului să aibă acces facil la fonduri europene și naționale, în special prin măsuri de sprijin pentru investiții în infrastructura agricolă, modernizarea fermelor sau promovarea produselor locale. Proiectele de modernizare ar putea include renovarea facilităților de depozitare a produselor agricole sau achiziționarea de echipamente pentru procesare locală.
· Micro-credite și sprijin pentru tinerii fermieri: Crearea de linii de credit speciale pentru tinerii fermieri sau pentru micile afaceri agricole poate contribui la revitalizarea regiunii. Sprijinul financiar ar trebui să fie însoțit de consiliere tehnică pentru a asigura implementarea corectă a proiectelor.
· Formarea și susținerea cooperativelor: Înființarea de cooperative agricole ar putea fi o soluție eficientă pentru fermierii mici din jurul Ploieștiului. Acestea pot beneficia de economii de scară, acces mai ușor la tehnologie, inputuri și piețe mai mari. Cooperativa poate organiza procesarea și comercializarea produselor, ceea ce le-ar asigura un venit mai stabil și ar reduce riscurile de abandon.
· îmbunătățirea infrastructurii de transport: Modernizarea drumurilor și îmbunătățirea accesului către piețele de desfacere din Ploiești și alte zone urbane poate stimula comerțul cu produsele agricole și poate face mai atractivă activitatea agricolă. De asemenea, infrastructura adecvată contribuie la reducerea costurilor de transport pentru agricultori.
· Rețele de apă și irigații: În zonele unde riscurile de abandon sunt legate de lipsa de apă, proiectele de investiții în infrastructura de irigații sunt esențiale pentru asigurarea unei producții agricole sustenabile. De asemenea, sistemele de colectare a apei de ploaie pot contribui la reducerea dependenței de sursele de apă externe.
<!-- PageFooter="AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCIARE Șos. Olteniței 35-37, Sector 4, București Tel: 021.332.28.24 / 021.332.67.97" --> <!-- PageFooter="Fax: 021.332.21.83; E-mail: centrala@anif.ro" --> <!-- PageNumber="Pagina 4 din 5" --> <!-- PageBreak -->
· Branding și marketing pentru produsele locale: Crearea unui brand pentru produsele agricole din jurul Ploieștiului (de exemplu, produse tradiționale sau ecologice) ar putea ajuta fermierii să găsească piețe mai mari și mai rentabile. De asemenea, promovarea acestora în piețele locale și naționale ar contribui la stimularea cererii.
· Măsuri pentru procesare locală: Încurajarea înființării unor unități de procesare a produselor agricole la nivel local poate ajuta la adăugarea de valoare produselor și la crearea de locuri de muncă. De exemplu, procesarea legumelor, fructelor sau produselor lactate poate face produsele mai atractive pe piață.

· Formarea profesională continuă: Oferirea de cursuri de formare pentru fermieri cu privire la cele mai bune practici agricole, managementul fermelor sau utilizarea noilor tehnologii poate contribui la creșterea eficienței și rentabilității acestora. De asemenea, educația în domeniul dezvoltării rurale și antreprenoriatului poate ajuta tinerii să se implice mai mult în agricultură și să adopte modele de afaceri inovative.
·Agricultura ecologică: Încurajarea fermierilor să adopte practici agricole ecologice poate ajuta la revitalizarea regiunii, protejând în același timp resursele naturale. Sprijinul pentru certificarea ecologică poate deschide noi piețe pentru produsele agricole și poate atrage fonduri europene destinate acestui tip de agricultură.
· Proiecte de reabilitare ecologică: Proiectele de restaurare a solurilor degradate și de reabilitare a ecosistemelor pot contribui la o mai bună gestionare a terenurilor agricole și la reducerea riscurilor de abandon.
Revitalizarea zonei rurale din jurul Ploieștiului și prevenirea abandonului agricol presupun o abordare holistică, care să combine tehnologizarea, diversificarea activităților economice, sprijinul financiar, dezvoltarea infrastructurii și protejarea mediului. Aceste strategii pot contribui nu doar la menținerea agriculturii viabile, dar și la îmbunătățirea calității vieții în zonele rurale din jurul orașului.
Cu stima,
<figure>
DIRECTOR GENERAL Ing. Cornel POPA
AGRICULTURII
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCIARE * ROMÂNIA ¥ 37Van
</figure>
<!-- PageFooter="AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCIARE Șos. Olteniței 35-37, Sector 4, București Tel: 021.332.28.24 / 021.332.67.97" --> <!-- PageFooter="Fax: 021.332.21.83; E-mail: centrala@anif.ro" --> <!-- PageNumber="Pagina 5 din 5" --> <!-- PageBreak -->
<figure>
GUVERNUL KOMANIER
</figure>
<figure>
ANIF
</figure>
MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCIARE Filiala Teritorială de Imbunătățiri Funciare Prahova str. Cosminele, nr.11A,Ploiești Tel. 0244.558.120 Fax. 0244.558.124 prahova@anif.ro Jud. Prahova, România CIF 29491267 www.anif.ro
<figure>
AGENTIA NATIONALA OF IMBUNATATIRI FUNCIARE
CERT
Sistem de management certificat
ISO 27001
</figure>
Nr
Către: VEGO CONCEPT ENGINEERING Referitor: INFORMAȚII ANIF - ACTUALIZARE PUG PLOIESTI
Stimate Domn,
Având în vedere solicitarea dumneavoastră privind furnizarea de informații din partea ANIF Filiala Prahova cu privire la elaborare/actualizare PUG Municipiul Ploiești, prin prezenta vă transmitem următoarele:
1. Date Generale
· Baza legală pentru emiterea avizelor: Legea nr. 138/2004 - legea îmbunătățirilor funciare, Legea 18/1991 - Legea Fondului Funciar, Legea nr. 123/2023 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, ordinul 227/2006 privind amplasarea si dimensiunile zonelor de protecție adiacente infrastructurii de îmbunătățiri funciare, Ordinul nr. 83 din 23 februarie 2018 pentru aprobarea Procedurii privind scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol a terenurilor situate în extravilanul localităților, precum și pentru aprobarea Procedurii privind restituirea tarifului achitat la Fondul de ameliorare a fondului funciar
· Restricții și reglementări: restricțiile și reglementările sunt stabilite prin ordinul 227/2006 privind amplasarea si dimensiunile zonelor de protecție adiacente infrastructurii de îmbunătățiri funciare
· Procedura de avizare:
Din partea ANIF se emite Aviz PUG, documentația necesară:
· Cerere tipizată ANIF (anexată);
· Împuternicire pt. depunere documentație/eliberare aviz (dacă este cazul);
· Memoriu General;

· Regulamentul local de urbanism (dacă este cazul);
· Aviz de oportunitate favorabil al Consiliului Local pt. extinderea intravilanului (dacă este cazul);
· Plan de situație (evidentiere trupuri de intravilan propuse, suprafete care se introduc, care se scot din intravilan si dacă este cazul trasare lucrari IF) atașăm plan cu lucrări IF;
· Încadrare în teritoriu.
Documentația se depune în format fizic la sediul ANIF din Ploiești Str. Cosminele nr. 11 A, termenul de emitere aviz fiind de maximum 30 zile, valabilitatea avizului este de 24 luni de la data emiterii.
2. Date specifice:
· Plan GIS și PDF atașat cu lucrări de IF trasate.
· ANIF FTIF Prahova nu deține studii de fundamentare a documentațiilor de urbanism.
· ANIF Prahova nu deține informații privind proprietarii de terenuri agricole în zonele afectate de îmbunătățiri funciare;
<!-- PageBreak -->
<!-- PageHeader="CHESTIONAR" -->
1\. ANIF (Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare) joacă un rol important în procesul de avizare a Planului Urbanistic General (PUG), în special în ceea ce privește aspectele legate de infrastructura de irigații și gestionarea resurselor de apă pentru agricultură, dar și în contextul protejării infrastructurii de îmbunătățiri funciare. ANIF este responsabilă pentru administrarea sistemelor de îmbunătățiri funciare, care includ lucrările de irigații, drenaje, combaterea eroziunii solului și alte facilități care sprijină activitatea agricolă.
· ANIF trebuie să se asigure că planurile de dezvoltare urbanistică respectă și protejează infrastructura existentă de îmbunătățiri funciare. Aceasta include sistemele de irigații, drenaj, protecția împotriva inundațiilor, și altele care pot fi afectate de schimbările de utilizare a terenurilor.
· În acest sens, ANIF va verifica dacă proiectele de dezvoltare prevăd măsuri de protecție și menținere a infrastructurii de îmbunătățiri funciare deja existente și care pot influența în mod direct producția agricolă și gestionarea resurselor naturale.
· ANIF joacă un rol important în avizarea PUG în ceea ce privește gestionarea resurselor de apă destinate irigațiilor. În cazul în care planul urbanistic propune modificarea utilizării terenurilor agricole sau transformarea acestora în terenuri de construcții, ANIF trebuie să se asigure că resursele de apă necesare irigațiilor nu sunt afectate sau că nu se produc schimbări care pot duce la scăderea disponibilității apei pentru agricultură.
· De asemenea, ANIF va analiza planurile de irigații în cadrul PUG, mai ales în zonele unde există sisteme de irigații sau proiecte de modernizare a acestora.
· ANIF va fi implicată în procesul de avizare a planurilor care implică schimbarea destinației terenurilor agricole, mai ales atunci când există infrastructură de irigații, drenaj sau alte tipuri de îmbunătățiri funciare pe aceste terenuri. În astfel de cazuri, ANIF va evalua impactul acestei schimbări asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare și va propune soluții pentru evitarea deteriorării acesteia.
· În zonele în care infrastructura de îmbunătățiri funciare este esențială pentru prevenirea inundațiilor sau alunecărilor de teren, ANIF va analiza impactul potențial al dezvoltării urbane asupra acestei infrastructuri și va solicita măsuri pentru prevenirea riscurilor, cum ar fi realizarea de diguri sau drenuri suplimentare.
În procesul de avizare a Planului Urbanistic General, ANIF joacă un rol esențial în protejarea și promovarea unei dezvoltări echilibrate între urbanizare și agricultură. Prin asigurarea integrării infrastructurii de îmbunătățiri funciare și protejarea resurselor naturale, ANIF contribuie la prevenirea riscurilor legate de abandonul agricol și la susținerea unei dezvoltări durabile în zonele rurale.
2\. Documentele necesare privind elaborare PUG sunt prezentate mai sus.
3\. ANIF poate oferi consultanță și recomandări pentru autoritățile locale în procesul de elaborare a PUG-urilor, având expertiza necesară în gestionarea resurselor de apă pentru irigații și infrastructurii de îmbunătățiri funciare. Aceste recomandări pot include soluții pentru protejarea mediului rural, pentru o utilizare eficientă a terenurilor agricole și pentru asigurarea unei dezvoltări urbane sustenabile.
4\. În ceea ce privește hărți referitoare la sistemele de irigații acestea sunt prezentate în planșa format GIS și PDF anexat la prezenta.
5\. Pentru eliberarea avizului PUG din partea ANIF, documentația este de preferat a fi depusă în format fizic suport hârtie, într-un singur exemplar.
6\. Utilizarea terenurilor cu potențial agricol în România se confruntă cu mai multe probleme, care pot afecta atât productivitatea, cât și sustenabilitatea pe termen lung a agriculturii. Iată câteva dintre principalele probleme care influențează utilizarea acestor terenuri:
<!-- PageBreak -->
· Expansiunea urbană: Procesul de urbanizare rapidă și dezvoltarea infrastructurii (drumuri, cartiere

rezidențiale, parcuri industriale) duc la pierderea terenurilor agricole valoroase. Mulți dintre acești terenuri fertile sunt transformate în zone construibile, ceea ce reduce disponibilitatea terenurilor pentru agricultură.
· Planuri de urbanism și schimbarea destinației terenurilor: Modificarea destinației terenurilor agricole în terenuri de construcție sau alte utilizări non-agricole este o problemă majoră. În multe cazuri, terenurile agricole sunt abandonate în favoarea unor proiecte imobiliare, fără a ține cont de valoarea lor agricolă pe termen lung.
· Eroziunea solului: Practicile agricole nesustenabile, cum ar fi aratul excesiv sau cultivarea pe terenuri în pantă, duc la eroziunea solului. Acest fenomen reduce calitatea solului, afectând capacitatea acestuia de a susține culturi viabile pe termen lung.
· Salinitatea solului: Unele terenuri, mai ales în zonele cu irigații intensive, pot deveni salinizate din cauza utilizării inadecvate a apei de irigații. Aceasta duce la scăderea fertilității solului și la scăderea randamentului agricol.
· Terenuri mici și fragmentate: În multe zone rurale, terenurile agricole sunt împărțite în parcele mici și izolate, ceea ce face dificilă mecanizarea și aplicarea unor practici agricole eficiente. Aceasta poate conduce la scăderea productivității și la dificultăți economice pentru fermieri.
· Mica proprietate agricolă: Proprietarii de terenuri mici pot întâmpina dificultăți în a investi în tehnologii moderne sau a accesa fonduri europene din cauza dimensiunii mici a terenurilor lor.
· Sisteme de irigații neadaptate: În multe regiuni ale României, infrastructura de irigații este insuficientă sau învechită. În plus, secetele frecvente și schimbările climatice fac necesar un sistem de irigații eficient pentru menținerea productivității terenurilor agricole.
· Dependența de condițiile meteo: În multe cazuri, fermierii sunt nevoiți să se bazeze pe condițiile naturale de precipitații, ceea ce face ca terenurile agricole să fie vulnerabile la secetă sau inundații.
· Prețurile scăzute ale produselor agricole: Mulți fermieri se confruntă cu prețuri scăzute pentru produsele lor din cauza concurenței externe și a fluctuațiilor pieței. Aceasta face ca utilizarea terenurilor agricole să devină mai puțin profitabilă, iar fermierii pot fi tentați să abandoneze terenurile sau să le transforme în alte utilizări.
· Lipsa protecției terenurilor agricole: În anumite cazuri, legea nu protejează suficient terenurile agricole de utilizări neagricole sau de abuzuri legate de exploatarea lor. Acest lucru poate duce la pierderea terenurilor cu potențial agricol în favoarea unor activități neproductiv.
· Ineficiența reglementărilor de mediu și agricultură: Legislația de mediu și cele privind utilizarea terenurilor agricole sunt uneori insuficient aplicate sau nu sunt suficient de clare, ceea ce face ca protejarea terenurilor agricole și a resurselor naturale să fie dificilă.
· Lipsa tinerelor generații în agricultură: Un alt fenomen care afectează utilizarea terenurilor agricole este migrarea tinerelor generații din mediul rural spre orașe, unde găsesc locuri de muncă mai bine plătite. Aceasta duce la abandonarea terenurilor agricole de către proprietarii vârstnici, care nu au moștenitori interesați de agricultură.
· Lipsa investițiilor în terenurile abandonate: Terenurile abandonate sunt adesea greu de gestionat și de revitalizat, iar procesul de reabilitare necesită investiții financiare considerabile.
<!-- PageBreak -->
Pentru a soluționa aceste probleme, este nevoie de politici publice coerente care să sprijine protecția și eficientizarea utilizării terenurilor agricole, să încurajeze practicile agricole sustenabile și să asigure un cadru favorabil dezvoltării agriculturii. De asemenea, investițiile în infrastructura agricolă, educația fermierilor și sprijinul pentru tinerii agricultori pot contribui la revitalizarea terenurilor cu potențial agricol.
7\. Nu au fost efectuate astfel de studii.
8\. Zonele cu lucrări de îmbunătățiri funciare sunt trasate pe planul atașat la prezenta, reglementările ulterioare sunt în concordanță cu ordinul 227/2006 privind amplasarea si dimensiunile zonelor de protecție adiacente infrastructurii de îmbunătățiri funciare
9\. Conform reglementărilor legislative.
10\. Conform: Legea nr. 138/2004 - legea îmbunătățirilor funciare, Legea 18/1991 - Legea Fondului Funciar, Legea nr. 123/2023 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, ordinul 227/2006 privind amplasarea si dimensiunile zonelor de protecție adiacente infrastructurii de îmbunătățiri funciare, Ordinul nr. 83 din 23 februarie 2018 pentru aprobarea Procedurii privind scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol a terenurilor situate în extravilanul localităților, precum și pentru aprobarea Procedurii privind restituirea tarifului achitat la Fondul de ameliorare a fondului funciar.
11\. Optimizarea terenurilor agricole în intravilan pentru dezvoltare urbană reprezintă un proces complex care implică găsirea unui echilibru între nevoile de expansiune urbană și protejarea resurselor agricole vitale. Acest proces trebuie să fie realizat cu mare atenție pentru a evita pierderea terenurilor agricole de calitate și a asigura o dezvoltare sustenabilă. Iată câteva aspecte importante de considerat și posibile soluții pentru

optimizarea utilizării terenurilor agricole în intravilan pentru dezvoltare urbană:
· includerea terenurilor agricole în planificarea urbanistică: Procesul de transformare a terenurilor agricole în terenuri urbanizabile trebuie să fie realizat în cadrul unui Plan Urbanistic General (PUG) bine definit. PUG-ul trebuie să prevadă, pe lângă zonele rezidențiale și comerciale, și zone verzi, agricole și de recreere, pentru a menține echilibrul între dezvoltarea urbană și protejarea mediului.
· Dezvoltare pe verticală: Pentru a economisi terenuri agricole și a proteja spațiile verzi, dezvoltarea urbană ar trebui să privilegieze construirea pe verticală (blocuri de apartamente) în locul extinderii orizontale (construcția de cartiere pe terenuri agricole).
· Reabilitarea terenurilor degradate: În multe cazuri, terenurile urbane deja utilizate pot fi reabilitate pentru dezvoltare, reducând astfel necesitatea de a transforma terenuri agricole în terenuri urbane. Proiectele de regenerare urbană pot include reconversia fostelor zone industriale sau terenurilor abandonate în zone rezidențiale, comerciale sau recreative.
· Reutilizarea terenurilor neutilizate: De asemenea, zonele urbane care sunt deja construite, dar care au suprafețe neutilizate (zone de depozitare, parcări etc.), pot fi utilizate pentru noile dezvoltări urbane, fără a afecta terenurile agricole.
· Proiecte pentru păstrarea activităților agricole în zonele urbane: În unele cazuri, zonele urbane pot integra activități agricole, cum ar fi grădinile urbane sau fermele urbane. Acestea pot contribui la asigurarea unei aprovizionări locale cu produse agricole și pot ajuta la reducerea impactului ecologic al extinderii urbane.
· Agricultura periurbană: Agricultura periurbană, care include activități agricole în apropierea orașelor, poate ajuta la asigurarea unui echilibru între dezvoltarea urbană și protejarea terenurilor agricole. Aceasta poate include culturi de legume sau producție de produse alimentare la scară mică.
12\. ANIF nu are în plan proiecte de IF în zona Ploiești.
13\. Lucrările de îmbunutațiri funciare, pe teritoriul afectat de limita PUG propus sunt extrem de limitate, astfel se poate propune igienizarea/întreținerea canalelor existente.
14\. ANIF nu are recomandări specifice pentru PUG cu excepția respectării zonelor de protecție a infrastructurii de irigații, conform legsilației în vigoare.
<!-- PageBreak -->
15\. \- 17\. Utilizarea Planului Urbanistic General (PUG) poate juca un rol esențial în promovarea și implementarea practicilor agricole durabile într-o zonă urbană sau periurbană. PUG-ul este un instrument de planificare care definește modul în care se dezvoltă un teritoriu pe termen lung și include reglementări referitoare la utilizarea terenurilor, infrastructura și protecția mediului. Integrarea practicilor agricole durabile în cadrul PUG-ului poate ajuta la asigurarea unei dezvoltări sustenabile, protejând resursele naturale și sprijinind agricultura locală.
Propuneri:
· Zonarea terenurilor agricole: În cadrul PUG, autoritățile pot stabili zone speciale pentru protejarea terenurilor agricole valoroase și pentru prevenirea schimbării abuzive a destinației acestora. Aceste zone pot fi dedicate exclusiv activităților agricole sau pot include zone de protecție pentru culturi ecologice.
· Limitarea urbanizării pe terenuri agricole: PUG-ul poate prevedea măsuri pentru restricționarea extinderii urbane asupra terenurilor agricole de calitate, protejându-le astfel de urbanizare excesivă și conservând terenurile pentru utilizare agricolă.
· Infrastructură pentru agricultură urbană și periurbană: PUG-ul poate include reglementări care sprijină dezvoltarea de ferme urbane și grădini comunitare, facilitând accesul la terenuri pentru producția locală de alimente. Aceste practici ajută la reducerea amprentei de carbon și susțin economiile locale prin producția locală.
· Agricultura de mică amploare și sustenabilă: Planificarea urbanistică poate sprijini dezvoltarea de ferme urbane de mici dimensiuni care promovează tehnici agricole sustenabile, cum ar fi cultivarea pe verticală sau utilizarea metodelor ecologice de protecție a solului și a plantelor.
· Incentive pentru agricultura ecologică: PUG-ul poate include stimulente pentru fermierii care practică agricultura ecologică, prin crearea de zone speciale pentru culturi ecologice și prin reglementări care favorizează diversificarea culturilor. În acest sens, se pot acorda subvenții pentru fermierii care adoptă metode de cultivare ecologice sau de conservare a biodiversității.
· Îmbunătățirea biodiversității: PUG-ul poate încuraja integrarea plantelor și speciilor autohtone în practici agricole durabile. De asemenea, poate include măsuri pentru protejarea ecosistemelor agricole, cum ar fi pădurile sau zonele de umbră, pentru a reduce eroziunea solului și a promova biodiversitatea.
· Sprijin pentru utilizarea energiei solare și eoliene: PUG-ul poate include reglementări care sprijină utilizarea surselor de energie regenerabilă pentru activitățile agricole, cum ar fi instalarea de panouri solare pe ferme sau utilizarea de turbine eoliene pentru alimentarea cu energie a sistemelor de irigații sau a echipamentelor

agricole.
· Promovarea bioenergiei: PUG-ul poate încuraja fermierii să utilizeze biomasă agricolă pentru producerea de energie, reducând astfel dependența de combustibilii fosili și contribuind la reducerea emisiilor de carbon.
· Agricultura integrată: PUG-ul poate include măsuri care încurajează practicile de agricultură integrată, cum ar fi rotația culturilor, agroforesteria sau integrarea animalelor cu culturile pentru a reduce utilizarea pesticidelor și fertilizanților chimici. Aceste metode promovează sănătatea solului și reduc impactul negativ asupra mediului.
· Gestionarea deșeurilor agricole: PUG-ul poate prevedea reglementări pentru gestionarea deșeurilor provenite din activitățile agricole, cum ar fi compostarea și reciclarea resturilor vegetale, utilizarea îngrășămintelor organice și minimizarea utilizării substanțelor chimice dăunătoare.
· Coridoare ecologice și zone verzi: PUG-ul poate include măsuri care promovează dezvoltarea de coridoare ecologice și zone verzi în zonele urbane și periurbane, oferind beneficii ecologice, sociale și economice. Aceste spații pot fi utilizate pentru agricultură urbană, dar și pentru recreere sau educație ecologică.
· Pădurile urbane și cultivarea de plante comestibile: PUG-ul poate stimula crearea de păduri urbane sau de spații în care se pot cultiva plante comestibile, contribuind astfel la alimentația locală și la reducerea amprentei de carbon a orașelor.
· Promovarea educației agricole durabile: PUG-ul poate include strategii pentru formarea fermierilor în tehnici agricole durabile, prin organizarea de cursuri, seminarii sau parteneriate cu universități și instituții de cercetare. În acest fel, fermierii vor fi încurajați să adopte soluții inovative și ecologice pentru îmbunătățirea producției agricole.
<!-- PageBreak -->
· Consultanță agricolă: Autoritățile locale pot asigura accesul fermierilor la consultanță agricolă specializată, care să le ofere informații despre practicile de agricultură sustenabilă, începând cu selectarea semințelor și terminând cu strategii de gestionare a riscurilor de mediu (secetă, inundații, etc.).
18\. Descrierea procesului de obținere aviz PUG din partea ANIF Filiala Prahova este prezentat la începutul prezentului răspuns.
19\. La această dată instituția noastră nu deține astfel de informații.
20 .- 21. Utilizarea terenurilor agricole în jurul Ploieștiului, un oraș cu o importantă activitate economică și o poziție strategică în apropierea capitalei, oferă atât provocări, cât și oportunități semnificative. Acestea sunt influențate de factori economici, geografici, și de dezvoltare urbanistică. Iată câteva dintre provocările și oportunitățile pe care le întâmpină utilizarea terenurilor agricole în zona Ploiești:
· Expansiunea orașului Ploiești: Ploieștiul este un oraș în continuă dezvoltare, iar expansiunea urbană poate duce la transformarea terenurilor agricole în terenuri construibile. Acest fenomen pune presiune pe terenurile agricole din jurul orașului, limitând spațiile disponibile pentru activitățile agricole.
· Schimbarea destinației terenurilor: Dezvoltarea infrastructurii, cum ar fi drumuri, cartiere rezidențiale și centre comerciale, poate duce la pierderea terenurilor agricole fertile, iar procesul de urbanizare rapidă poate reduce drastic suprafețele disponibile pentru agricultură.
· Terenuri mici și neutilizate: În multe zone din jurul Ploieștiului, terenurile agricole sunt împărțite în parcele mici, ceea ce face dificilă utilizarea lor eficientă. Această fragmentare poate reduce rentabilitatea și eficiența activităților agricole.
· Terenuri abandonate: Ploieștiul și zonele adiacente se confruntă cu fenomenul abandonării terenurilor agricole din cauza migrației tinerelor generații în orașe sau din cauza lipsei de interes în agricultură.
· Eroziunea și compacția solului: Practicile agricole nesustenabile sau gestionarea inadecvată a terenurilor pot duce la degradarea solului. În plus, utilizarea excesivă a pesticidelor și îngrășămintelor chimice poate polua solul și resursele de apă.
· Contaminarea industrială: Ploieștiul este un centru industrial important, iar poluarea aerului și a solului din cauza industriei petroliere și chimice poate afecta negativ terenurile agricole din jur, punând în pericol siguranța și sănătatea produselor agricole.
· Seceta și modificările climatice: Schimbările climatice, inclusiv secetele prelungite și condițiile meteorologice extreme, reprezintă o provocare pentru agricultori. Acestea pot afecta grav producțiile agricole din zonele din jurul Ploieștiului, mai ales în contextul unui sistem de irigații insuficient.
· Instabilitatea condițiilor climatice: Modificările de temperatură și precipitațiile imprevizibile pot duce la fluctuații mari în randamentele agricole și la pierderi economice semnificative pentru fermieri.
· Lipsa de capital și resurse: Mulți fermieri din zona Ploieștiului pot întâmpina dificultăți în accesarea fondurilor europene sau a subvențiilor, ceea ce limitează capacitatea lor de a adopta tehnologii agricole moderne și de a investi în practici sustenabile.
· Accesul limitat la educație agricolă: Mulți fermieri din zona rurală din jurul Ploieștiului nu beneficiază de

formare și informații actualizate privind tehnicile de agricultură sustenabilă, ceea ce poate reduce eficiența și profitabilitatea activităților agricole.
Oportunități
· · Agroturism: Zonele rurale din jurul Ploieștiului pot beneficia de dezvoltarea agroturismului, care include activități educative și recreative legate de agricultură, dar și promovarea produselor tradiționale. Aceasta poate contribui la diversificarea veniturilor fermierilor și la atragerea de turiști în zona rurală.
· Proiecte de ecoturism: Proiectele de ecoturism care pun în valoare peisajul rural, tradițiile și obiceiurile agricole pot atrage vizitatori și pot sprijini conservarea mediului și promovarea unei agriculturi durabile.
· Adoptarea tehnologiilor inovative: Fermierii din zona Ploieștiului pot adopta soluții tehnologice moderne, cum ar fi irigațiile eficiente, sisteme de monitorizare a culturilor, agricultura de precizie sau utilizarea dronelor pentru gestionarea terenurilor agricole. Aceste tehnologii pot ajuta la creșterea producției și la reducerea impactului asupra mediului.
· Agricultura ecologică: Promovarea agriculturii ecologice în zona Ploieștiului, în special în contextul unei cereri crescute pentru produse bio, poate reprezenta o oportunitate de creștere economică și de valorificare a terenurilor agricole.
<!-- PageBreak -->
· Fonduri europene și sprijin guvernamental: Există o oportunitate semnificativă pentru fermierii din jurul Ploieștiului de a accesa fonduri europene pentru dezvoltarea agriculturii sustenabile, renovarea infrastructurii agricole, și adoptarea unor practici ecologice. Sprijinul guvernamental pentru micii fermieri poate ajuta la menținerea activităților agricole în zonă și la îmbunătățirea veniturilor acestora.
· Colaborarea cu instituțiile de învățământ: Universitățile și institutele de cercetare din zonă ar putea colabora cu fermierii pentru a implementa noi practici agricole sustenabile și pentru a promova educația agricolă continuă.
· Proiecte de reabilitare ecologică: Terenurile degradate sau abandonate din jurul Ploieștiului pot fi utilizate pentru proiecte de reabilitare ecologică, care ar putea include reîmpăduriri, plantarea de culturi perene și crearea de coridoare ecologice. Aceste proiecte nu doar că protejează mediul, dar contribuie și la conservarea biodiversității și la îmbunătățirea calității solului.
· Managementul durabil al resurselor: Adoptarea unor practici de gestionare durabilă a solului și a apei poate îmbunătăți pe termen lung sănătatea terenurilor și poate sprijini agricultura sustenabilă.
22\. \- 25\. Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare își desfășoară activitatea în baza Legii nr. 138 \- Legea Îmbunătățirilor Funciare.
26\. Pentru îmbunătățirea eficienței sistemelor de irigații existente ANIF, își propune lucrări de igienizare și lucrări de redare a funcționalității acestora.
27\. Principalele provocări legate de finanțarea proiectelor de IF sunt legate de alocarea resurselor în acest sens care pot fi depășite prin diferite tipuri de programe/fonduri nerambursabile.
28\. Cadrul legal pe care se bazează avizele eliberat de ANIF: Legea nr. 138/2004 - legea îmbunătățirilor funciare, Legea 18/1991 - Legea Fondului Funciar, Legea nr. 123/2023 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, ordinul 227/2006 privind amplasarea si dimensiunile zonelor de protecție adiacente infrastructurii de îmbunătățiri funciare, Ordinul nr. 83 din 23 februarie 2018 pentru aprobarea Procedurii privind scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol a terenurilor situate în extravilanul localităților, precum și pentru aprobarea Procedurii privind restituirea tarifului achitat la Fondul de ameliorare a fondului funciar, Legea nr. 50/1991 actualizată.
29\. La momentul actual ANIF Filiala Prahova are încheiat procesul de cadastrare a principalelor lucrări de IF.
30\. Rolul anif-ului asupra PUG (Planul Urbanistic General) este de a asigura o reglementare urbanistică coerentă și adaptată la nevoile comunității. Anif-ul (autoritatea locală sau autoritatea administrativă relevantă) joacă un rol important în procesul de elaborare, revizuire și implementare a PUG-ului, prin următoarele aspecte:
1\. Elaborarea și actualizarea PUG-ului: Anif-ul coordonează activitatea de elaborare a PUG-ului, ținând cont de reglementările naționale și de cerințele locale. Acesta colaborează cu specialiști în domenii precum urbanismul, arhitectura, transporturile și mediul, pentru a asigura un plan funcțional și sustenabil.
2\. Consultarea publicului: În procesul de elaborare sau revizuire a PUG-ului, anif-ul organizează sesiuni de consultare publică, pentru a obține opiniile cetățenilor, organizațiilor și altor părți interesate. Acesta este un pas important pentru asigurarea transparenței și implicării comunității.
3\. Reglementări și implementare: După aprobarea PUG-ului, anif-ul se ocupă de monitorizarea implementării acestuia. Acesta poate emite autorizații de construire sau alte reglementări specifice pentru a asigura respectarea normelor stabilite de PUG.
<!-- PageBreak -->

4\. Planificare și dezvoltare durabilă: Anif-ul asigură că dezvoltarea urbanistică este realizată într- un mod echilibrat, ținând cont de factorii economici, sociali și de mediu, astfel încât să sprijine dezvoltarea sustenabilă a localității sau regiunii.
Cu stimă,
DIRECTOR FILIALA TERITORIALĂ PRAHOVA, Vasile ARDELEANU
<figure>
NATIONALA DE IMBUNATATIRI
FILIALA TERITORIALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCIARE PRAHOVA
</figure>
<!-- PageNumber="Pagina 1 / 1" --> <!-- PageFooter="AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCIARE FILIALA TERITORIALA PRAHOVA Tel: 0244.558.120" --> <!-- PageFooter="Fax: 0244.558.124 email: prahova@anif.ro" --> <!-- PageBreak -->
CHESTIONAR
Intrebare 1:
APM Prahova are rolul de a aviza PUG-ul in sensul emiterii actului de reglementare conform prevederilor legale in vigoare, respectiv de a verifica daca documentatia este intocmita in conformitate si daca respecta toate cerintele legale din punct de vedere al protectiei mediului (pe toti factorii de mediu apa-aer-sol, asezari umane, zgomot, schimbari climatice, etc)
Intrebare 2:
APM Prahova emite aviz de mediu; criteriile principale de evaluare utilizate de APM se regasesc in Anexa nr.1 a HG nr.1076/2004.
PUG-ul se incadreaza la art.5, alin.(2).
Intrebare 3:
Detinem doar date referitor la calitatea aerului si nivelul de zgomot si le avem in format pdf, excel, word.
Intrebare 4:
Nu detinem astfel de date sau harti, pot fi gasite la ISU Prahova.
Intrebare 5:
Vezi lista atasata adresei de inaintare
Monitorizarea si conditiile ce trebuie respectate se regasesc in autorizatiile/autorizatiile integrate de mediu.
Principalii operatori economici cu impact major asupra mediului în municipiul Ploiești sunt SC Petrotel-Lukoil SA, SC OMV Petrom SA-Rafinăria Petrobrazi, SC Saint Gobain Construction Products Romania SRL-Isover Ploiești, SC Unilever Romania SA, SC Rompetrol Rafinare SA- Rafinaria Vega Ploiești.Actul de reglementare A.I.M/A.M. prevede atât condițiile de funcționare cât și monitorizarea în funcție de domenile de activitate și legislația de mediu în care se încadrează. Începând cu luna septembrie 2019, acești operatori economici monitorizează continuu calitatea aerului prin rețeaua proprie de monitorizare, după cum urmează:
· SC UNILEVER SA - 1 stație de monitorizare amplasată în zona cartier Nord, pe teritoriul Școlii Gimnaziale Grigore Moisil (pentru indicatorii: total hidrocarburi din petrol și PM 10);
· SC ROMPETROL RAFINARE SA - PUNCT DE LUCRU RAFINĂRIA VEGA PLOIEȘTI - 2 stații de monitorizare, una în Comuna Blejoi, sat Ploieștiori, și una la SC ATM Construct (pentru indicatorii: SO2, H2S, PM10 și BTEX);
· OMV PETROM- RAFINARIA PETROBRAZI - 2 stații de monitorizare, una amplasată în zona rezidențială Brazii de Jos și cealaltă în punctul Cartier Mitică
<!-- PageBreak -->
Apostol Ploiești Vest (Str. Fluturilor nr.2), pentru indicatorii: SO2, H2S, PM10 și BTEX;
· SC SAINT GOBAIN - ISOVER ROMANIA - 1 stație de monitorizare amplasată spre zona rezidențială din Cartierul Mihai Bravu, în partea de SV a incintei, la cca 10 m de limita acesteia (pentru indicatorii: NH3 și aldehidă formică);
· SC PETROTEL LUKOIL - 2 stații de monitorizare, una amplasată pe Centura de Est a Municipiului Ploiești (Moara Nouă) și cealaltă pe str. Apelor, Restaurant Laguna pentru indicatorii: SO2, H2S, PM10 și BTEX.
Intrebare 6:
Nu suntem in masura sa ne pronuntam, sunt necesare studii suplimentare. Informatii relevante insa pot fi regasite in Planul de calitate al aerului pentru municipiul Ploiesti si comuna Brazi.
Intrebare 7:
Pentru spatii verzi se vor respecta prevederile Legii nr. 24/2007. Se va tine cont ca legea nu permite reducerea suprafetei de spatii verzi la nivelul localitatii.
Pentru arborii ocrotiti se vor respecta prevederile HCL 123/2007, exista masuri de conservare pentru acesti arbori.

Intrebare 8:
Problema: depozitul de deseuri menajere si asimilabile de la Boldesti Scaeni care deserveste judetul este la un grad de umplere de peste 97%
Solutie: demararea procedurilor legale de catre administratorul depozitului Boldesti Scaeni pentru obtinerea tuturor avizelor necesare pentru extinderea depozitului si punerea in exploatare a noilor celule; gasirea unei noi locatii de catre Consiliul Judetean Prahova pentru dezvoltarea unui nou depozit de deseuri menajere tratate sau gasirea unei alternative de eliminare/tratare a deseurilor menajere (de ex. prin instalatii de valorificare energetica)
Problema: functionarea deficitara a sistemului de management integrat al deseurilor, prin neutilizarea unor facilitati de sortare, transfer si compostare ca urmare a dotarilor subdimensionate;
-colectarea separata a deseurilor la nivelul judetului reprezinta un procent destul de mic (cca. 5%), ca urmare a neimplicarii cetatenilor care depun in containerele respective si deseuri in amestec.
Solutia: Respectarea de catre toti actorii implicati a fluxului deseurilor stabilit la nivelul judetului prin documentele strategice intocmite - SMID si PJGD;
Analiza situației împreună cu administrația locală și județeană si ADI Deseuri în vederea atragerii unor fonduri pentru modernizare.
<!-- PageBreak -->
Comunicare eficienta si permanenta intre institutiile cu responsabilitati in domeniul deseurilor (ADI Deseuri, Consiliul Judetean, Prefectura, Politie, Agentia de Mediu, Garda de Mediu, Directia de Sanatate Publica, etc)
Campanii de constientizare dese, implicarea Politiei Locale in vederea emiterii de avertismente, amenzi pentru cetatenii care depun deseuri amestecate in containerele de selective.
Asigurarea continua a unui numar suficient de containere in spatiile alocate colectarii selective, inlcusiv pentru biodeseuri si deseurile textile; cresterea numarului de fractii pentru care se face colectare separat, problema textilelor este presanta.
Punerea in functiune, in cel mai scurt timp, a centrelor de aport voluntar, care pot prelua atat deseuri selective cat si deseuri din constructii si demolari.
Intrebare 9:
Nu sunt la nivel de APM, sunt la nivel de MMAP si ANPM si strategia nationala poate fi consultata aici https://www.mmediu.ro/articol/strategia-pe-termen-lung-a-romaniei-pentru-reducerea- emisiilor-de-gaze-cu-efect-de-sera-romania-neutra-in-2050/6646
Intrebare 10:
Nu cunoastem ce se planifica, APM participa la aceste actiuni la invitatia organizatorilor, de obicei au fost actiuni de educatie ecologica, de plantari si de adunare a gunoaielor. S-au sustinut lectii de educatie ecologica in scoli cu ocazia evenimentelor din Saptamana Altfel sau Saptamana Verde. De asemenea, s-a participat la intalnirile organizate de Prefectura cu persoanele varstnice, pensionarii fiind interesati de rezolvarea multor probleme.
Este necesara o crestere a constientizarii persoanelor adulte cu privire la gestionarea deseurilor, intretinerea spatiilor verzi (cele apartinand blocurilor de locuinte, unde nu toate asociatiile de locatari iau masuri pentru igienizarea acestora, un exemplu fiind si aparitia buruienii ambrozia, care nu este combatuta in niciun fel, desi locatarii se plang de prezenta acestei plante)
Intrebare 11:
Pe spatiile verzi amenajate nu exista habitate naturale, sunt spatii pe care se intervine des si sunt controlate in totalitate de om. In zonele limitrofe ale orasului exista un grad mare de antropizare, dar trebuie intretinuta vegetatia spontana, liziera orasului poate fi sustinuta prin plantari. Pentru biodiversitate este suficient sa se introduca in RLU prevederile legale, adica sa se foloseasca pentru plantari vegetatie autohtona, sa se opteze mai mult pentru specii de arbori, nu pentru flori ornamentale, deoarece pasarile trebuie incurajate sa ramana in oras. Sa se faca un management mai intens al speciilor de plante invazive cum sunt otetarul, salcamul, corcodusul, ambrozia. Datorita numarului extrem de mare de indivizi, au devenit o problema populatiile de ciori, pescarusi si porumbei, care produc daune pe acoperisurile unde se instaleaza, mizerie si indeparteaza celelalte pasari salbatice. Trebuie exercitat un control mai mare al locurilor de depozitare deseuri menajere, ghenele de gunoi trebuie inchise sau imprejmuite.
Intrebare 12:
<!-- PageBreak -->
Valorile limită prevăzute în legislația privind mediul înconjurător din România precum Legea 104/2011, STAS 12574/87, Ordinul nr. 119/2014 etc., reprezintă nivelurile stabilite pe baza cunoștințelor științifice, în scopul evitării și prevenirii producerii unor evenimente dăunătoare și reducerii efectelor acestora asupra sănătății umane și a mediului ca întreg. Astfel respectarea acestor limite asigură atât protecția calității vieții locuitorilor

din municipiul Ploiești cât și a mediului înconjurător
Intrebare 13:
Fiind un plan ce va fi implementat pe o perioada de 10 ani, PUG-ul este un document ce poate trasa dezvoltarea urbanistica pe termen lung, deci este necesar sa analizeze in mod responsabil diferite aspecte si sa propuna solutii, dar si sa anticipeze unele situatii. Ca urmare, tinand cont de dezvoltarea orasului, de proiectele imobiliare in derulare, de modificarile climatice, PUG-ul poate impune o anumita politica de crestere a spatiilor verzi. In prezent, par sa conteze mai mult spatiile de parcare, ceea ce contravine tendintelor europene.
Intrebare 14:
In primul rand este vorba de Raportul de mediu, care trebuie sa respecte continutul cadru din Anexa nr.2 a HG nr.1076/2004.
Raportul de mediu trebuie intocmit de catre o persoana fizica /juridica atestata de Ministerul Mediului, Apelor si Padurilor si el trebuie sa identifice care sunt problemele din punct de vedere al protectiei mediului cu care se confrunta municipiul Ploiesti si in acelasi timp sa stabileasca care sunt solutiile de rezolvare pentru toate problemele identificate.
Intrebare 15:
Prin respectarea actelor de reglementare emise de APM Prahova pentru proiectele prevazute prin PUG.
Intrebare 16:
Este important feedbackul cetatenilor, se poate realiza o platforma digitala unde sa poata fi consultate proiectele si unde se pot face observatii atat de catre public, cat si de specialisti. Impreuna cu folosirea sistemului GIS, aceasta platforma poate oferi date in timp real. In acest fel se pot analiza date despre zone care necesita protectie sau care tind sa se degradeze. De asemenea, pentru fiecare problema identificata ar trebui instituite programe de masuri specifice (de ex. pentru reducerea nivelului de zgomot se pot delimita zone de liniste in oras, care vor fi conservate prin densificarea aliniamentelor de arbori, prin limitarea zgomotului la sursa etc). Pentru reducerea poluarii din trafic, sa existe program de extindere a retelei de transport in comun, de achizitionare de vehicule performante.
Intrebare 17:
Asigurarea accesului la formare profesională in domeniul protectiei mediului pentru persoane din cadrul operatorilor economici Intalniri, discutii, prezentari cu diferite grupe de varsta, realizate de specialisti pe diferite teme
<!-- PageBreak -->
Dotarea gradinitelor si scolilor cu materiale educaționale despre protectia mediului Asigurarea unor suprafețe suficiente pentru desfășurarea de activități în aer liber (spații verzi, locuri pentru jucat sah, pentru citit, locuri de joacă, mici grădini etc)
Intrebare 18:
Se constata ca in zona orasului, clima maifesta unele extreme, cum ar fi diferente mari de temperatura zi-noapte, temperaturi mari pe timp de vara, seceta prelungita atat vara, cat si iarna, vanturi puternice. Trebuie identificate zonele mai afectate si impuse masuri corespunzatoare. De exemplu, bdul. Republicii a fost construit pe directia vanturilor dominante, este flancat de blocuri de 8-10 etaje ce creeaza un efect de culoar de vale, canalizand si intensificand vantul. Ca urmare, este esential sa se intretina plantatii de arbori cu inaltimi mai mari, care sa sparga aceste vanturi. Seceta duce la aparitia riscului de deficit de apa pentru vegetatie. Se poate realiza o retea de rezervoare subterane pentru colectarea apei din perioadele cu precipitatii in scopul folosirii la irigare atunci cand e nevoie.
In zonele identificate ca nuclee de caldura urbana sa se promoveze masuri de extindere a acoperirii cu vegetatie, sub diverse forme.
Crearea sistemului de perdele forestiere la obiectivele industriale, se pot impune conditii printr-o HCL sau in faza de emitere a autorizatiei de construire.
Crearea unui coridor de vegetatie bine amenajat de-a lungul paraului Dambu, in scopul realizarii unui microclimat confortabil in zona acestui curs de apa.
Crearea/intretinerea de nuclee de padure urbana ca absorbant de carbon in zone ca Bdul Independentei, parcul dintre str. Gh. Doja si bdul. Republicii, parcul Municipal Vest.
Sa se asigure eficiența energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale, a celor publice și istorice;
Implementarea celor mai bune tehnologii disponibile (BAT), în vederea reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră și creșterea eficienței energetice în procesele industriale;
Retehnologizare puncte termice și centrale termice, montare panouri solare și adaptare instalații interne pentru producere apă caldă menajeră;
Integrarea căldurii reziduale rezultate din industrie în sistemul centralizat de încălzire Adoptarea celor mai

bune practici în vederea limitării, atenuării sau compensării impermeabilizării solurilor (reducerea numărului de parcări asfaltate)
Intrebare 19:
Delimitarea și conservarea zonelor liniștite ale orașului;
Asigurarea managementului zgomotului în lungul căilor de comunicație;
Implementarea de soluții de limitare a zgomotului la principalele surse de zgomot identificate.
Aplicarea măsurilor identificate în planurile de gestionare a zgomotului.
Asigurarea procentului minim de spații verzi, în raport cu specificul zonelor funcționale; Densificarea și extinderea suprafețelor plantate cu arbori;
Crearea unui sistem coerent de spații publice și spații verzi și întreținerea acestora; conectarea zonelor reprezentative la nivelul municipiului cu cartierele periferice și cu zonele de patrimoniu natural
Conform Legii nr. 121/2019 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant, autoritățile administrației publice locale au obligația elaborării planurilor de acțiune, planuri destinate gestionării problemelor și efectelor cauzate de zgomot, incluzând, dacă este necesar, măsuri de diminuare a zgomotului în vederea asigurării unui mediu odihnitor și liniștit pentru
<!-- PageBreak -->
locuitori. Realizarea acestora se face în baza hărților strategice de zgomot, elaborate potrivit prevederilor acului normativ menționat mai sus, și conțin măsuri de reducere și/sau gestionare a zgomotului, cu precizarea termenelor de implementare, inclusiv delimitarea zonelor liniștite
Intrebare 20:
Deocamdata nu exista cadrul legal. La nivel national se pot da finantari pentru proiecte prin Administratia Fondului de Mediu.
Intrebare 21:
Consideram ca, avand in vedere penuria de terenuri din domeniul public, este necesara o oarecare valorificare verticala a spatiului. Totusi, studiile arata ca peretii verzi presupun costuri mai mari de realizare si intretinere si nu justifica rezultatul final, deoarece nu scad in mod notabil temperatura unei cladiri.
Credem ca acoperisurile verzi nu sunt posibile decat in cazul constructiilor noi, iar din punct de vedere legislativ, acestea nu vor putea intra sub incidenta Legii 24/2007.
Propunem:
\- transformarea paraului Dambu intr-o centura verde cu rol ecologic si sanitar. Acest cordon ar reprezenta un refugiu pentru pasari si animale mici, o posibilitate de deplasare a acestora prin mediul urban. Totodata aceasta structura liniara ar "izola" zona industriala din partea de N si NE a orasului (rafinariile) de cartierele din vecinatate;
\- completarea inelului verde exterior al orasului, inca existent in partea de Nord, prin infiintarea de plantatii si in zona de Sud, afectata de o poluare accentuata;
\- instituirea unor zone tampon intre cartierele rezidentiale si zonele industriale, cu restrictii de construire pe anumite culoare, inclusiv constituirea perdelelor forestiere de protectie la obiectivele industriale;
\- identificarea unor spatii mai largi care se preteaza amenajarii unor nuclee de "padure urbana" care sa fie prevazute ca atare in PUG;
\- pentru cartierele care se construiesc deja la limita de nord a orasului, se propune proiectarea spatiilor verzi sub forma de retea, astfel incat sa se asigure conectivitatea acestora cu zonele verzi mai vechi din Cartierul Nord;
\- infiintarea luciilor de apa (lacuri artificiale) cu rol termoregulator si umidificatorentru atmosfera.
Intrebare 22:
In Ploiesti nu exista depozite ilegale de deseuri, asa cum sunt definite de lege. Pentru deseurile abandonate pe domeniul public, responsabilitatea indepartarii lor revine administratiei locale. Pentru combaterea practicii se pot lua masuri de aplicare amenzi, se pot amplasa mai multe
<!-- PageBreak -->
ghene de gunoi, chiar in locurile unde de obicei apar aceste deseuri. Pentru cele de pe terenuri private, proprietarii pot fi somati sa igienizeze si se pot aplica amenzi.
Intrebare 23:
Parteneriatul public-privat este esential pentru realizarea proiectelor din toate domeniile, pe plan local se pot acorda unele facilitati persoanelor juridice care participa in astfel de parteneriate, cum ar fi scutirile de impozit sau permiterea amplasarii gratuite de reclame pe domeniul public.
Intrebare 24:
Coordonarea si cooperarea intre institutii este oarecum limitata de prevederile legislative din diferite domenii (de pilda referitor la constituirea unor comisii), in unele cazuri nu exista prevederi care sa coreleze o

activitate si actiuni comune, aceasta depinzand de deschiderea pe care o manifesta fiecare institutie fata de ideea de cooperare. Consideram ca cea mai eficienta/rapida forma de coordonare este cea prin intermediul mediului digital, care permite o consultare rapida a documentelor, transmiterea rapida de date si exprimarea imediata a unei opinii.

Intrebare 25:

In cadrul tuturor procedurilor de reglementare derulate de APM Prahova publicul interesat este informat asupra atat a depunerii solicitarilor cat si asupra deciziilor luate.

Deasemenea, poate consulta documentele, poate transmite eventuale observatii si sesizari cu privire la proiectele depuse la institutia noastra.

In cazul PUG se organizeaza si Dezbatere publica unde publicul poate participa activ si isi poate spune parerea cu privire la documentatia aferenta, respective la Raportul de mediu intocmit.

Intrebare 26:

Pentru persoanele din grupurile vulnerabile, legislatia prevede realizarea unui mediu de viata care sa nu prezinte bariere sau obstacole fizice, financiare sau sociale. Aceste masuri se refera si la persoane varstnice sau mame cu copii.

De exemplu, atunci cand se intentioneaza achizitia unor mijloace de transport in comun performante, putin poluante, trebuie sa se asigure ca aceste mijloace prezinta rampe mobile de acces pentru persoanele cu dizabilitati.

In cazul persoanelor cu venituri mici, sa se asigure instalarea de infrastructura necesara colectarii selective a deseurilor in puncte cat mai apropiate, astfel incat aceste persoane sa nu fie obligate sa parcurga distante mari sau sa fie tentate sa arunce oriunde deseurile.

Pentru cartierele considerate defavorizate sa se asigure unele facilitati fiscale pentru serviciile publice, cum ar fi ridicarea gunoiului, intretinerea curateniei stradale, asigurarea transportului in comun.

Sa se realizeze campanii de informare si constientizare, inclusiv in scoli.

Intrebare 27:

<!-- PageBreak -->

Indicatori de performanta:

\- nr. mp/locuitor de spatiu verde si sau zona pietonala realizata
\- nr. km pista pentru biciclete amenajata
\- nr. km de strada reabilitati
\- nr. puncte de colectare selectiva amenajate
\- nr. gospodarii racordate la utilitatile publice (apa/canal, gaze, agent termic, energie electrica)
\- nr. de depasiri ale standardelor sau a valorilor limita de calitate a factorilor de mediu
\- nr. parcari publice amenajate

Intrebare 28:

Digitalizarea este esentiala pentru modelarea si vizualizarea mediului urban, datele GIS pot fi utilizate pentru realizarea hartilor privind activitatile de baza, mentenanta infrastructurii, raspunsul la diferite interventii in situatii de urgenta, planificare urbanistica, informare publica, miscarea populatiei, utilizarea terenului. In ceea ce priveste mediul, se pot utiliza date privind calitatea aerului, apei si solului pentru realizarea unor harti pe baza carora sa se poata vizualiza si analiza zonele in care se pot dezvolta cartiere, servicii, industrie sau care sunt propice plantarii de diverse specii de flora. De asemenea, se pot face analize privind regimul de inaltime sau gradul de ocupare al terenului, modul cum circula curentii de aer care pot favoriza dispersia poluantilor, modul in care sunt amplasate cladirile in raport cu vanturile dominante, zonele care prezinta un nivel de zgomot mai ridicat, repartitia spatiilor verzi, zonele care sunt deficitare in infrastructura.

Intrebare 29:

\- New York - utilizarea GIS pentru evaluarea habitatelor naturale, a spatiilor verzi si a zonelor de agrement
\- Hong Kong - evaluarea si managementul populatiilor de pasari invazive cum sunt ciorile si porumbeii
\- Londra - schema de reducere a pierderilor de alimente in cafenele, pub-uri, restaurante
\- Mexico City - organizarea unei piete anuale in care cei care au deseuri alimentare le pot tranzactiona catre producatori din agricultura

Intrebare 30:

Prin inglobarea tuturor prevederilor legislative in PUG si RLU si prin conturarea unei politici urbanistice care sa propuna solutii concrete la problemele orasului. Administratia locala trebuie sa isi asume faptul ca sunt necesare schimbari majore, cum ar fi cresterea regimului de inaltime in unele cartiere, astfel incat sa se poata valorifica mai bine spatiul, realizarea de exproprieri pentru a se obtine teren necesar unor proiecte publice, aplicarea de sanctiuni in cazul nerespectarii hotararilor de consiliu local, somarea proprietarilor de terenuri si cladiri sa faca lucrari de intretinere sau chiar sa demoleze constructiile aflate in paragina.

<!-- PageBreak -->
WE BUILD THE FUTURE VEGO"
DIGI ROMANIA S.A. P.L. PLOIEȘTI Nr. 1
NR. DE INT. NR. DE IES. 334
AN 2021_LUNA 07 Z_78
CHESTIONAR
** Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești **
Prezentul chestionar este destinat Digi Romania S.A. pentru a colecta informații esențiale necesare integrării rețelelor de telecomunicații în Planul Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, asigurând o dezvoltare urbană coerentă și eficientă.
** Prezentarea scopului chestionarului **
Acest chestionar are ca scop obținerea de date relevante despre rețelele de fibră optică și radio deținute de Digi Rornania S.A. pe raza Municipiului Ploiești, cu privire la capacități, planuri de dezvoltare și constrângeri tehnice, pentru a fundamenta deciziile de urbanism și pentru a evita conflictele cu alte rețele sau construcții.
** Setul de întrebări **
** INTREBARE 1 :** Care este suprafața totală estimată acoperită de rețelele Digi (fibră optică și radio) în Ploiești?
In Mun. Ploiesti reteaua de fibra optica a Digi Romania acopera aproximativ 85%
** INTREBARE 2 :** Care sunt tehnologiile principale utilizate în rețelele Digi din Ploiești (ex: fibră optică, cablu coaxial, wireless) și care este ponderea fiecăreia?
La nivelul Mun. Ploiesti reteaua Digi Romania utilizeaza fibra optica integral
** INTREBARE 3 :** Puteti furniza un plan actualizat cu traseele principale și secundare ale rețelelor Digi, evidențiind zonele cu densitate mare de abonainente și potențial de extindere? Da
** INTREBARE 4 :** În ce format preferați transmiterea datelor către VEGO (ex: GIS, CAD, shapefiles)?
Datele vor fi transmise in format .kmz
** INTREBARE 5 :** Cum este reglementată intervenția asupra rețelelor de telecomunicații (străzi, trotuare, spații verzi) și ce avize sunt necesare? Avizele necesare sunt cele prevazute in legislatia actuala
** INTREBARE 6 :** Care sunt problemele majore cu care vă confruntați în operarea și mentenanța rețelelor în Ploiești? Nu am avut asemenea situatii pana acum.
<figure>

RENDA
</figure>
[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] awns // [2]* - The RENDA |REALITY EMULATED WITHI NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[!]as-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed bw f31" ResearchAllles Radu Constantin and Vireil Profcanu frased on Virgil Profeanu's SoPhi AliloTechnal.na movement, a philosophical and technological fusion focusing on the util OmniModel| SophA[I]toTechnology based that orchestrates his owned entity designed to emulate human behavior and capabilities.
<!-- PageBreak -->
WE BUILD THE FUTURE
VE GO-
** INTREBARE 7 :** Ați identificat zone dificile din punct de vedere topografic, al tipului de sol sau al accesului care ar putea îngreuna extinderea rețelelor?
Nu
** INTREBARE 8 :** Care este volumul total de date transportat prin rețelele dumneavoastră în orele de vârf și cum anticipați că va evolua acesta în următorii 10 ani? Informatie confidentiala.
** INTREBARE 9 :** Ce strategii folosiți pentru a minimiza impactul lucrărilor asupra traficului și a reduce disconfortul pentru locuitori?
Lucrarile sunt programate in cursul noptii in intervalul 2.00 - 6.00
** INTREBARE 10 :** Ce tipuri de infrastructură subterană utilizați (cămine, tubulaturi, etc.) și care sunt dimensiunile standard ale acestora?
Infrastructura subterana utilizata este compusa din fascicule de una sau mai multe tubete diametru fy 14 si camerete din plastic sau beton cu dimensiuni variabile in functie de necesitatile proiectului implementat.
** INTREBARE 11 :** Care sunt măsurile de protecție pe care le recomandați în zonele cu risc seismic sau inundații?
Pana in acest moment nu am fost informati de existenta unor astfel de zone in Mun. Ploiesti

** INTREBARE 12 :** Cum colaborați cu alte utilități (apă, canalizare, electricitate) pentru a coordona intervențiile și a evita conflictele?
Nu este cazul
** INTREBARE 13 :** Cum respectați reglementările privind protecția mediului în timpul instalării și întreținerii rețelelor?
Toate materialele rezultate in urma acestor operatiuni sunt stranse si depozitate la magazia societatii in vederea reciclarii sau casarii
** INTREBARE 14 :** Aveți standarde interne privind calitatea materialelor utilizate și impactul asupra mediului? Da
** INTREBARE 15 :** Care sunt criteriile prioritare pentru alegerea zonelor pentru extinderea rețelelor? (densitate populație, potențial economic, cerere)
Extinderea retelelor se face in urma cererilor primite dintr-o anumita zona, precum si in urma analizei potentialului de dezvoltare al zonei.
** INTREBARE 16 :** Ce tipuri de contracte aveți cu primaria pentru utilizarea domeniultii public (ex: concesiune, încliiriere)? Inchiriere.
** INTREBARE 17 :** Cum se actualizează contractele și ce proceduri trebuie unnate pentru modificări?
Contractele se actualizeaza in urma negocierilor intre parti.
** INTREBARE 18 :*· Care sunt costurile medii de instalare a rețelelor subterane, respectiv aeriene, pe km?
Informatie confidentiala
** INTREBARE 19 :** Ce tehnologii noi intenționați să implementați în Ploiești în următorii 5-10 ani (ex: 5G, IoT)?
La nivelul Mun. Ploiesti tehnologia 5G este deja implementata, alte detalii privind implementarea de noi tehnologii sunt confidentiale.
<!-- PageBreak -->
<!-- PageNumber=":" --> <!-- PageHeader="1." -->
** INTREBARE 20 :** Cum vă asigurați că proiectele de dezvoltare ale Digi respectă cerințele de securitate cibernetică și protecție a datelor?
Digi Romania are departament abilitat care se ocupa de aceste aspecte
** INTREBARE 21 :** Cum integrează Digi Romania S.A. principiile de smart city în planurile sale de dezvoltare a infrastructurii de telecomunicații? Nu avem astfel de proiecte in Ploiesti
** INTREBARE 22 .** Ce reglementări internaționale sau standarde de calitate sunt luate în considerare în proiectarea și execuția rețelelor? Reglementare tehnică „Canalizații de telecomunicații(CTc). Fibră optică. Proiectare, execuție, utilizare, întreținere și verificare, indicativ RTC 5-2022
** INTREBARE 23 :** Care este impactul estimat al implementării 5G asupra traficului de date și necesităților de bandă? Ce capacități suplimentare sunt necesare în iirmătorii 5-10 ani? Avem deja instalate capacitatile necesare pentru tehnologia 5G
** INTREBARE 24 :** Care sunt strategiile Digi Romania S.A. pentru a asigura accesul la servicii de telecomunicații în zonele marginalizate sau cu acces dificil? Am avut astfel de proiecte care au fost implementate conform cerintelor ANCOM
** INTREBARE 25 :** Cum monitorizează Digi Romania S.A. performanța rețelelor și ce indicatori de performanță sunt utilizați? Informatie confidentiala
** INTREBARE 26 :** În ce măsură au fost realizate investiții de mentenanță în ultimii ani și ce tip de lucrări au fost efectuate?
In ultimii ani au fost realizate investitii in upgrade capacitati de transport date la nivel retele mobile cat si pentru retelele fixe detinute de Digi Romania, aceste investitii au constat in: upgradarea echipamentelor precum si inlocuirea segmentelor de retea fixa acolo unde a fost necesar.
** INTREBARE 27 :** Cum asigurați conformitatea cu reglementările privind interferențele electromagnetice și coinpati bilitatea cu alte rețele și echipamente? Reteaua de fibra optica utilizata nu este afectata de interferente electromagnetice.
** INTREBARE 28 :** Puteți oferi o listă a planurilor de dezvoltare a rețelelor de telecomunicații pe termen scut, mediu și lung în Municipiul Ploiești? Informatie confidentiala
** INTREBARE 29 :** Care sunt criteriile principale pentru evaluarea și selectarea furnizorilor de echipamente și servicii pentru rețelele de telecomunicații? Informatie confidentiala
** INTREBARE 30 :** Ce abordări utilizați pentru a asigura o comunicare transparentă și eficientă cu cetățenii pe durata lucrărilor de instalare și întreținere a rețelelor? Lucrarile de instalare nu afecteaza functionarea serviciilor clientilor iar lucrarile de intretinere se efectuaza in cursul noptii astfel incat disconfortul resimtit de clienti este minim

<!-- PageBreak -->
<figure>
0 * D.S. P.
</figure>
DIRECTIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ PRAHOVA
Ploiești, 100022, str. Take Ionescu 13 Data 02.04.2025 Telefon: 0244-522201 Fax: 0244-523471 Nr. 6096
Mail: secretariat@dspph.ro Web: www.dspph.ro
Nr. operator date cu caracter personal: 21959
CATRE,
VEGO CONCEPT ENGINEERING S.R.L. Bucuresti, Bulevardul Iuliu Maniu, nr 6 Q, etaj 9, sector 6 E-mail: office@vego.holdings
Urmare a solicitarii dvs. de date si informatii necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiesti, inregistrata la DSP Prahova cu nr. 6096/ 11.03.2025, va comunicam datele solicitate, astfel:
1\. Date generale necesare.
2\. Date specifice per domeniu (sanatate publica).
3\. Clarificarea participarii institutiei la elaborarea PUG.
4\. Chestionarul completat cu raspunsurile punctuale la setul de intrebari (25) continute in acesta.
De asemenea, va transmitem anexat prezentei adrese opis-ul cu lista studiilor de impact asupra sanatatii populatiei depuse la nivelul institutiei noastre pana la data prezentei pentru a fi analizate si in vederea emiterii unui punct de vedere conform legislatiei in vigoare (OMS 1524/2019).
1. Date generale necesare:
a) baza legala pentru emiterea avizelor specifice sectorului nostru este reprezentata, in principal, de OMS 1030/ 2009 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitara pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire si pentru functionarea obiectivelor ce desfasoara activitati cu risc pentru starea de sanatate a populatiei, precum si Legea 50/ 1991;
b) restrictiile si reglementarile specifice privind protectia sanatatii publice sunt incluse/ reprezentate in/ de urmatoarele acte normative OMS 119/ 2014 (Norme de igiena si sanatate publica privind mediul de viata al populatiei), HGR 930/ 2005, OMS 1524/ 2019,OMS 18/2008,OMS 933/2002,OMS 976/1998,OMS 1456/2020.
c) procedura de avizare (etapele, documentele necesare si termenele), respectiv de asistenta de specialitate de sanatate publica se regaseste la art. 18/ OMS 1030/ 2009;
d) formatul datelor disponibile: Microsoft Word si Excel.
2. Date specifice per domeniu (sanatate publica):
a) distributia unitatilor sanitare pe raza municipiului Ploiesti (spitale, clinici, centre medicale, etc.) : pentru a va raspunde la aceasta intrebare va rugam sa ne specificati ce intelegeti prin „centre medicale” , precum si prin „ distributia unitatilor sanitare" (distributia spatiala , adrese, figurarea pe o harta,etc.);
b) zonele de protectie sanitara existente si propuse:
\- zonele de protectie sanitara existente se refera atat la sistemele de aprovizionare cu apa potabila (reglementate de HGR 930/ 2005), cat si la zonele de protectie
<!-- PageBreak -->
sanitara instituite intre obiectivele poluatoare si teritoriile protejate (zone de locuit, etc.).
Zonele de protectie sanitara ale sistemelor de aprovizionare cu apa potabila sunt dimensionate pe baza studiilor hidrogeologice, iar amplasarea, forma si marimea acestora reprezinta date care pot fi furnizate de catre operatorii de apa.
In ceea ce priveste zonele de protectie sanitara propuse/ instituite intre obiectivele potential poluatoare si teritoriile protejate (zone de locuit, etc.) , acestea sunt dimensionate pe baza studiilor de impact asupra mediului si asupra sanatatii populatiei si pot fi regasite atat in documentatiile de urbanism de la nivelul autoritatilor locale, cat si in studiile de impact asupra sanatatii populatiei elaborate conform OMS 1524/ 2019; anexat prezentei adrese v-am inaintat un OPIS cu lista studiilor de impact asupra sanatatii publice elaborate la nivelul judetului Prahova; va precizam ca pentru o parte din aceste studii rezumatul acestora a fost postat pe site-ul institutiei noastre (www.dspph.ro). Pentru a accesa aceste studii, avand in vedere ca solicitantii acestora sunt beneficiarii exclusivi ai studiilor, va veti adresa acestor solicitanti/ beneficiari.
c) Rapoarte si studii privind starea de sanatate a populatiei (focare de infectie, factori de risc):
\- pe langa studiile de impact asupra sanatatii populatiei amintite, DSPJ Prahova a publicat de-a lungul timpului o serie de rapoarte pentru sanatate si mediu pe care le puteti regasi pe site-ul DSPJ Prahova, iar Institutul National de Sanatate Publica (INSP) a publicat, de asemenea, pe site-ul INSP o serie de rapoarte pentru sanatate si mediu sub egida Centrului National de Monitorizare a Riscului in Mediul Comunitar.

d) Planuri si strategii de imbunatatire a infrastructurii sanitare si a serviciilor medicale : pentru a intra in posesia acestor Planuri si strategii trebuie sa va adresati Consiliului Judetean Prahova,respectiv consiliilor locale care au in administrare unitati spitalicesti;celelalte unitati sunt unitati private;

3. Clarificarea participarii institutiei la elaborarea PUG:

\- pentru diverse planuri si proiecte, DSPJ Prahova emite in urma parcurgerii procedurii de asistenta de specialitate de sanatate publica „Notificarea privind respectarea legalitatii" (conform OMS 1030/ 2009).

4. Chestionar - raspunsuri punctuale:

1\. la solicitare, DSPJ Prahova ofera asistenta de specialitate de sanatate publica (conform OMS 1030/ 2009) pentru proiecte si planuri (inclusiv PUG), in urma acestei proceduri emitand actul de reglementare: „Notificare privind respectarea legalitatii".

2\. in cadrul procedurii de asistenta de specialitate de sanatate publica personalul de specialitate desemnat analizeaza documentatiile depuse pentru diverse planuri si proiecte, efectueaza evaluarea obiectivelor in ceea ce priveste conformarea acestora in raport cu normele de igiena si sanatate publica si/ sau alte reglementari legale si elibereaza notificarea privind respectarea legalitatii, inclusiv propuneri si recomandari pentru asigurarea conformitatii.

3\. documentele necesare pentru obtinerea notificarii privind respectarea legalitatii sunt precizate in OMS 1030/ 2009 art. 18 alin. 1 si anume:

a) cerere si documente aferente specifice domeniului activitatii, conform modelului prevazut in anexa nr. 3;

b) schita de amplasare in zona, cu mentionarea vecinatatilor imediate, dupa caz;

c) proiectul obiectivului din care sa reiasa circuitele functionale, destinatia spatiilor si suprafetele acestora, dupa caz;

<!-- PageBreak -->

d) memoriul tehnic privind descrierea obiectivului si a activitatii care se desfasoara sau se va desfasura in acesta, dupa caz;

e) dovada achitarii tarifului de asistenta de specialitate de sanatate publica.

4\. restrictiile impuse de catre DSPJ Prahova in ceea ce priveste dezvoltarea urbana se refera la/ constau in:

\- restrictii de amplasare generate de zone de protectie sanitara sau zone de protectie/ culoare de protectie ale diverselor obiective si/ sau utilitati (conform OMS 119/ 2014, HGR 930/ 2005, etc.), generate de tipurile de obiective (poluatoare) pe baza concluziilor studiilor de impact asupra sanatatii populatiei sau generate de zone cu riscuri antropice sau naturale;

\- restrictii referitoare la zonarea, respectiv destinatia functionala urbanistica (generate de incompatibilitatile functionale urbanistice);

\- restrictii referitoare la functionarea unor obiective cu potential de inducere a unor factori de risc din mediu (poluarea apei, aerului, solului, habitatului) care ar putea duce la depasirea normelor de calitate a mediului (apa, aer, sol, habitat).

5. prin preluarea in RLU si Memoriul tehnic la PUG a:

\- normelor sanitare (OMS 119/ 2014 - cu predilectie a prevederilor art. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 si a capitolelor II, III, IV, V si VI - distante, zone de protectie sanitara, reglementari specifice - interdictii si restrictii de construire, respectarea zonelor de protectie sanitara si zonelor de protectie, etc.);

\- prevederilor HGR 930/ 2005 cu restrictiile si interdictiile prevazute in zonele de protectie sanitara cu regim sever, de restrictie si perimetrul de protectie hidrogeologica);

\- prevederilor din OMS 18/ 2008 (referitoare la transportul urban si preorasenesc);

\- prevederilor HGR 490/ 2004 ;

\- concluziilor studiilor de impact asupra sanatatii populatiei elaborate pentru diferitele obiective/ activitati (inclusiv cu preluarea zonelor de protectie sanitara dimensionate de catre aceste studii).

6. Principalele probleme de sanatate publica identificate la nivelul municipiului Ploiesti sunt: - scaderea compliantei la vaccinare in randul populatiei;

7\. avand in vedere ca la nivelul municipiului Ploiesti nu s-a realizat un studiu de impact asupra sanatatii generat de factorii de risc din mediu (de calitatea mediului -impactul cumulat generat de factorii de risc din mediu), nu putem face aprecieri referitoare la calitatea mediului in Ploiesti din perspectiva impactului asupra sanatatii locuitorilor.

8\. consideram ca principalul risc pentru sanatatea publica identificat in municipiul Ploiesti si care necesita o atentie sporita in PUG se refera la factorii de risc din mediu (si in special din aer - poluarea aerului- cu posibil impact asupra sanatatii prin favorizarea aparitiei si manifestarii bolilor posibil asociate poluarii atmosferice).

9\. anexat prezentului chestionar, va transmitem un Opis al studiilor de impact asupra sanatatii populatiei elaborate conform OMS 1524/ 2019/ pentru diferitele planuri/ proiecte la nivelul judetului Prahova. O parte

din aceste studii instituie perimetre de protectie sanitara. De asemenea, o parte din studii au rezumatele acestora postate pe site-ul DSPJ Prahova (www.dspph.ro). Studiile, fiind proprietatea beneficiarilor, nu pot fi puse la dispozitia unor terti de catre DSPJ Prahova.
10\. toate zonele din Ploiesti necesita interventii urgente pentru imbunatatirea conditiilor sanitare (daca se refera la trafic, zgomot, igiena ,spatii verzi), cu accent pe zonele periferice (igiena, mobilare stradala, accesibilitate ,utilitati).
11\. consideram ca principalele masuri necesare pentru imbunatatirea conditiilor sanitare in municipiul Ploiesti sunt:
1). reducerea/ eliminarea poluarii aerului;
2). gestiunea corespunzatoare/ managementul corespunzator al deseurilor;
3). reducerea/ eliminarea poluarii fonice;
<!-- PageBreak -->
4). scaderea densitatii cladirilor prin instituirea unor indicatori urbanistici mai stricti care sa fie respectati si eliminarea practicii reglementarii urbanistice derogatorii;
5). reducerea traficului;
6). cresterea suprafetei spatiilor verzi;
7). respectarea zonelor de protectie sanitara si a compatibilitatilor urbanistice functionale intre zonele urbanistice functionale de la nivelul orasului Ploiesti;
8). respectarea legislatiei sanitare in toate domeniile de activitate, inclusiv preluarea prevederilor acestei legislatii de prevederile/ planurile propuse sau impunerea acestor prevederi de catre serviciile de urbanism.
12\. 1). zonarea bazinului atmosferic (studii de dispersie) cu prezentarea poluantilor specifici bazinului atmosferic al orasului Ploiesti (si a nivelului in aer al acestor poluanti) pentru evitarea amplasarii unor obiective care necesita protectie speciala (crese, gradinite, scoli, licee, unitatii sanitare, zone de agrement si sport, etc.) in zonele cu poluare crescuta.
2). zonarea municipiului Ploiesti pe baza hartilor de zgomot pentru scopul de la punctul 1\) (plus amplasarea de ansambluri rezidentiale).
13\. Prescriptiile sanitare prevazute in OMS 119/ 2014, HGR 930/ 2005, OMS 18/ 2008.
14\. 1). respectarea compatibilitatilor functionale intre diferitele zone functionale urbanistice;
2). dimensionarea, instituirea , respectarea si asigurarea zonelor de protectie sanitara si de siguranta (tip SEVESO) dintre obiectivele poluatoare/cu risc tehnologic si teritoriile protejate;
3). crearea de noi spatii verzi in interiorul orasului Ploiesti;
4). amplasarea industriei poluatoare in afara orasului, in parcuri industriale dedicate, amplasate pe baza unor studii de impact pe mediu si sanatate;
5). reducerea traficului auto.
15\. PUG- ul poate sa identifice disfunctionalitatile la nivelul orasului Ploiesti si sa propuna masuri de eliminare a acestora.
Avand in vedere ca este vorba de orasul Ploiesti, din pacate PUG-ul nu poate contribui la un mediu urban mai prietenos pentru persoanele vulnerabile (copii, varstnici, persoane cu dizabilitati) datorita situatiei existente, care nu poate fi modificata: amplasare georgrafica (lipsa oricaror elemente naturale favorabile) si tesatura urbana preexistenta.
16\. PUG-ul poate propune indicatori urbanistici mai stricti care sa scada densitatea cladirilor si sa propuna cresterea numarului si suprafetelor spatiilor verzi pentru agrement si sport.
De asemenea, PUG-ul trebuie sa defineasca zonele de protectie sanitara si sa le impuna in vederea instituirii pe baza prescriptiilor sanitare.
17\. nu putem stabili indicatorii de sanatate publica care ar trebui monitorizati in Ploiesti pentru a evalua importanta PUG fara precizarea de catre elaboratorii PUG-lui a directiilor prioritare de actiune stabilite a fi avute in vedere prin PUG (reducerea poluarii, fluidificarea/ reducerea traficului, etc./ cresterea suprafetei spatiilor verzi).
Evaluarea impactului PUG se poate realiza dupa implementarea acestuia pe baza unor studii de impact asupra mediului si asupra sanatatii populatiei care sa defineasca clar indicatorii de mediu si de sanatate urmariti, corelatia acestora cu masurile stabilite de PUG puse in aplicare la nivelul orasului Ploiesti si stabilirea unei relatii de cauzalitate intre indicatorii stabiliti si masurile aplicate propuse de PUG.
18\. cel mai mare risc pentru sanatatea publica in orasul Ploiesti este determinat de sursele de poluare industriala , traficul auto si riscul de accident tehnologic;
PUG poate gestiona aceste riscuri doar in masura in care poate impune autoritatilor locale , operatorilor economici si publicului luarea cel putin a masurilor precizate la intrebarile nr. 11, 12 si 13.
19\. pentru imbunatatirea calitatii aerului si reducerea stresului urban, spatiile verzi trebuie:

\- sa respecte prescriptiile sanitare,
\- sa fie amplasate in cele mai avantajoase locuri din punct de vedere al factorilor de mediu naturali,
0
<!-- PageBreak -->
\- sa fie accesibile,
\- sa fie inierbate (sa se renunte la decopertarea lor pentru plantarea de flori)(pentru fixarea solului si prevenirea, in perioadele secetoase , a supensionarii particulelor de sol in atmosfera);,
\- sa fie plantate cu arbori,
\- mobilarea acestora sa fie adecvata (sa nu fie supraaglomerate cu mobilier urban nefunctional , iar acesta sa fie adaptat odihnei utilizatorilor) ;
20\. 1\) respectarea zonelor de protectie sanitara ale surselor de apa,
2\) scaderea/ eliminarea presiunilor urbanistice in zonele de protectie sanitara ale surselor de apa,
3\) reglementarea stricta a activitatilor ce se desfasoara in zonele de protectie sanitara astfel incat sa fie prevenita poluarea surselor de apa.
21\. orasul Ploiesti este un oras foarte mic din punctul de vedere al suprafetei raportat la populatie si nu are o retea sistematizata de strazi.
Un prim pas ar fi cresterea teritoriului administrativ prin incorporarea localitatilor limitrofe din zona metropolitana pentru a elimina constrangerile teritoriale de dezvoltare urbanistic , trasarea cailor de comunicatie rutiera inaintea oricarei dezvoltari ulterioare urbanistice si scaderea densitatii cladirilor la nivelul orasului Ploiesti, reducerea traficului auto si interdictie de zboruri pentru avioanele de antrenament de pe aerodromul Strejnic deasupra zonelor rezidentiale (care se efectueaza cu predilectie in week-end de dimineata pana seara determinand poluare fonica si risc de accident aviatic in zone rezidentiale dens locuite);
22\. conform legislatiei in vigoare.
23\. intai trebuie evaluat impactul PUG asupra sanatatii publice (demers dificil); comunicarea impactului se poate face pe canalele de comunicare ale autoritatilor cu responsabilitati in domeniu.
24\. sondaje si dezbateri publice pe cartiere.
25\. ONG-urile din domeniul sanatatii au un rol foarte important in procesul de elaborare a PUG-ului fiindca de multe ori detin date valoroase ce pot fi folosite in stabilirea masurilor de eliminare a disfunctionalitatilor identificate si reprezinta totodata o punte de comunicare cu publicul interesat.
Cu stima,
<figure>
DIRECTOR EXECUTIV Ec. Catalin Constantin ALBU MATATE PUN 1
</figure>
COORDONATOR S.S.P. Dr. Decebal Teodor DAN 8
<figure>
Intocmit: Dr. Tiberiu Onutu (Compartiment E.F.R.M.V.M ..) Redactat: Dr. Alina Gheorghe (Compartiment E.F.R.M.V.M.);
*
</figure>
<!-- PageBreak -->
<!-- PageNumber="A" --> <!-- PageNumber="A" --> <!-- PageNumber="›" -->
ANEXA 1
OPIS
<table> <caption>STUDII DE IMPACT ASUPRA SANATATII POPULATIEI</caption> <tr> <th>Nr. Crt. </th> <th>Denumire societate</th> <th>Denumire/destinatie proiect</th> <th>Nr. cerere</th> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>SC BENORM AGRI SRL Ciorani</td> <td>Construire ferma porci Ciorani</td> <td>21980/07.09.2023</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>SC ELIS PAVAJE SRL Sebes</td> <td>Construire unitate de productie si anexe -produse prefabricate din beton</td> <td>24194/04.10.2023</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>OMV Petrom</td> <td>Sonda 573 Tinte</td> <td>1851/15.01.2024</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Comuna Podenii Noi</td> <td>Infiintare sistem de canalizare si statie epurare Podenii Noi</td> <td>1715/15.01.2024</td> </tr> <tr> <td>5. </td> <td>SC VABER SRL</td> <td>Ferma crestere pui carne Albesti Paleologu</td> <td>3275/29.01.2024</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>SC OMV PETROM SA</td> <td>Construire istaletie Hidrogen (verde) prin electroliza apei incinta Rafinarie Petrobrazi</td> <td>5336/14.02.2024</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>SC SUBON SRL</td> <td>Lucrari amenajare statie betoane Filipestii de Padure</td> <td>7865/13.03.2024</td> </tr> <tr> <td>8.</td> <td>SC GREEN DEVELOPMENT

SOLUTIONS AND MANAGEMENT SRL</td> <td>Infiintarea unui centru de colectare deseuri prin aport voluntar Filipestii de Padure</td> <td>7881/13.03.2024</td> </tr> <tr> <td>9.</td> <td>SC SANIMPACT SRL</td> <td>Gospodarie de apa potabila si retea distributie in satele Belciug, Hatcarau,Tufani comuna Draganesti</td> <td>8422/19.03.2024</td> </tr> <tr> <td>10.</td> <td>MITU EUGEN</td> <td>Construire locuinta P+M cu microstatie epurare Brebu</td> <td>9273/28.03.2024</td> </tr> <tr> <td>11.</td> <td>Comuna Izvoarele</td> <td>Infiintare retea de canalizare si statie epurare in satele Homoraciu si Malu Vanat</td> <td>12831/30.04.2024</td> </tr> <tr> <td>12.</td> <td>SC GENESIS BIOTECH SRL</td> <td>Statie de producere a energiei regenerabile din biomasa in Aricestii Rahtivani</td> <td>9784/03.04.2024</td> </tr> <tr> <td>13.</td> <td>Primaria Valenii de Munte</td> <td>Infiintarea unui centru de colectare deseuri prin aport voluntar in Valenii de Munte</td> <td>8182/18.03.2024</td> </tr> <tr> <td>14.</td> <td>LINDE GAZ Romania</td> <td>Instalatie de producer hydrogen Brazi, zona poarta 4 Petrobrazi</td> <td>14368/21.05.2024</td> </tr> <tr> <td>15.</td> <td>OMV PETROM SA PETROBRAZI</td> <td>Extindere capacitate productie Hidrogen verde prin construirea unei instalatii de 6 Km hydrogen perin electroliza apei in incinta Rafinarie Petrobrazi</td> <td>15289/05.06.2024</td> </tr> <tr> <td>16.</td> <td>SC SWISSCAPS ROMANIA SRL</td> <td>Fabrica de capsule nutritionale si parafarmaceutice in Cornu</td> <td>19862/29.07.2024</td> </tr> <tr> <td>17.</td> <td>SC ARTIS ELITE DESIGN</td> <td>Marire capacitate stocare GPL Brazi, sat Negoiesti</td> <td>22134/29.08.2024</td> </tr> <tr> <td>18.</td> <td>SC ECOPARK ENERGY SRL</td> <td>Construire parc industrial ecologic, cellule stocare deseuri nepericuloase - Clasa B</td> <td>23635/17.09.2024</td> </tr> </table>
<!-- PageBreak -->
<table> <tr> <th>19.</th> <th>OMV Petrom</th> <th>Construire rezervoare, sfere,estacade,,montaj echipamente tehnologice,lucrari conexe si organizare de santier pentru conectare instalatie hidrotratare materii BIO-SAF-HVO in incinta rafinarie Petrobrazi</th> <th>23770/18.09.2024</th> </tr> <tr> <td>20.</td> <td>OMV Petrom</td> <td>Construire rezervoare, sfere,estacade,,montaj echipamente tehnologice,lucrari conexe si organizare de santier pentru conectare instalatie hidrotratare materii BIO-SAF-HVO in incinta rafinarie Petrobrazi</td> <td>23769/18.09.2024</td> </tr> <tr> <td>21.</td> <td>SC ECOMASTER SERVICII ECOLOGICE SRL</td> <td>Parc ecologic Industrial - Construire statie epurare ape uzate si impurificate - etapa II Aricestii rahtivani, sat Targsorul Nou</td> <td>24658/2.10.2024</td> </tr> <tr> <td>22.</td> <td>SC ECOMASTER SERVICII ECOLOGICE SRL</td> <td>Parc ecologic Industrial - Construire statie epurare ape uzate si impurificate - etapa II Aricestii rahtivani, sat Targsorul Nou</td> <td>24657/2.10.2024</td> </tr> <tr> <td>23.</td> <td>SC ECOMASTER SERVICII ECOLOGICE SRL</td> <td>Construire semicelula 3 de depozitare deseuri periculoase si inchidere semicelula 1 de depozitare deseuri periculoase si lucrari conexe</td> <td>2911/30.10.2024</td> </tr> <tr> <td>24.</td> <td>SC NESS PROIECT EUROPE SRL</td> <td>Amplasare statie betoane mobile Berceni</td> <td>27254/29.10.2024</td> </tr> <tr> <td>25.</td> <td>SC ISOVER Saint Gobain</td> <td>EIS</td> <td>26828/22.10.2024</td> </tr> <tr> <td>26.</td> <td>SC RIAVAS AGROPROD SRL</td> <td>Elaborare PUZ- Schimbare destinatie in zona institutii si servicii pentru construire sala evenimente Ciorani</td> <td>27958/7.11.2024</td> </tr> <tr> <td>27.</td> <td>SC GROUPE ATLANTIC ROMANIA SRL</td> <td>Relizare linii de productie izolatii termice Aricestii Rahtivani</td> <td>28573/14.11.2024</td> </tr> <tr> <td>28.</td> <td>SC ECOMASTER SERVICII ECOLOGICE SRL</td> <td>Construire macrocentrala 4 de depozitare deseuri nepericuloase Aricestii Rahtivani sat Targsorul Nou</td> <td>27794/6.11.2024</td> </tr> <tr> <td>29.</td> <td>Primaria Magurele</td> <td>Construire retea canalizare Magurele</td> <td>30323/09.12.2024</td> </tr> <tr> <td>30.</td> <td>Porcellino Grasso</td> <td>ferma</td> <td></td> </tr> <tr> <td>32.</td> <td>Tutica</td> <td>Ferma Banesti</td> <td></td> </tr> <tr> <td>33</td> <td>Niomax</td> <td>Incinator Brazi</td> <td></td> </tr> <tr> <td>34</td> <td>Atlas Investment</td> <td>Ferma Gherghita</td> <td></td> </tr> <tr> <td>35</td> <td>Primaria Valenii de Munte</td> <td>PUG</td> <td></td> </tr> <tr> <td>36</td> <td>Primaria Campina</td> <td>gradinita</td> <td></td> </tr> <tr> <td>37</td> <td>Agrisol Baicoi</td> <td>tratare dejectii</td> <td></td> </tr> <tr> <td>38</td> <td>Vitalia Baicoi</td> <td>depozit deseuri</td> <td></td> </tr> <tr> <td>39</td> <td>Ecowell Pantazi</td> <td>Tratare deseuri</td> <td></td> </tr> <tr> <td>40</td> <td>Eurototal</td> <td>schimbare destinatie spatii</td> <td></td> </tr> <tr> <td>41</td> <td>Kaufland Campina</td> <td>reciclare deseuri</td> <td></td> </tr> <tr> <td>42</td> <td>Ecopark Energy Arva</td> <td>Deposit deseuri</td> <td></td> </tr> <tr> <td>43</td> <td>Agrisol Boldesti Scaieni</td> <td>abator</td> <td></td> </tr> <tr> <td>44</td> <td>Agrisol Cocorastii Mislii</td> <td>ferma</td> <td></td> </tr> <tr> <td>45</td> <td>Agrisol Brazi</td> <td>ferma</td> <td>

</td> </tr> <tr> <td>46</td> <td>Agrisol Lipanesti</td> <td>ferma</td> <td></td> </tr> </table>
<!-- PageBreak -->
<table> <tr> <th>47</th> <th>Agrisol Pleasa</th> <th>ferma</th> <th></th> </tr> <tr>
<td>48</td> <td>Agrisol Blejoi</td> <td>ferma</td> <td></td> </tr> <tr> <td>49</td>
<td>Primaria Gura Vitioarei</td> <td>Statie epurare</td> <td></td> </tr> <tr> <td>50</td>
<td>Primaria Valea Calugareasca</td> <td>Centru colectare deseuri prin aport voluntart(CAV)</td> <td>
</td> </tr> <tr> <td>51</td> <td>Michelin Floresti</td> <td>fabrica anvelope</td> <td></td> </tr>
<tr> <td>52</td> <td>Primaria Berceni</td> <td>CAV</td> <td></td> </tr> <tr> <td>53</td>
<td>Tarida Mariana</td> <td>locuinta</td> <td></td> </tr> <tr> <td>54</td> <td>Davglss
Ploiesti</td> <td>fabrica sticla</td> <td></td> </tr> <tr> <td>55</td> <td>Ecowell Solutions
Arva</td> <td>tratare deseuri</td> <td></td> </tr> <tr> <td>56</td> <td>Metitex Mehedinta</td>
<td>ferma</td> <td></td> </tr> <tr> <td>57</td> <td>Agrodevelopment Baicoi</td>
<td>ferma</td> <td></td> </tr> <tr> <td>58</td> <td>Avial Poultry Baba Ana</td> <td>ferma</td>
<td></td> </tr> <tr> <td>59</td> <td>Gaspeco Negoiesti</td> <td>Depozitare GPL</td> <td></td>
</tr> <tr> <td>60</td> <td>Team Oil Silistea</td> <td>sonda</td> <td></td> </tr> <tr>
<td>61</td> <td>Carmistim Trading Urlati</td> <td>ferma</td> <td></td> </tr> <tr> <td>62</td>
<td>AB Explo Agregate Aricestii Rahtivani</td> <td>exploatare aggregate minerale</td> <td></td>
</tr> <tr> <td>63</td> <td>OMV Petrobrazi Brazi</td> <td>instalatie aromatice</td> <td></td>
</tr> <tr> <td>64</td> <td>OMV Petrom Filipestii de Padure</td> <td>sonde</td> <td></td> </tr>
<tr> <td>65</td> <td>Gentoil Ploiesti</td> <td>tratare deseuri</td> <td></td> </tr> <tr>
<td>66</td> <td>Cresa Valea Calugareasca</td> <td>PUZ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>67</td>
<td>Hidro Prahova Sinaia</td> <td>statie de epurare</td> <td></td> </tr> <tr> <td>68</td>
<td>Ekonational Pleasa</td> <td>tratare deseuri</td> <td></td> </tr> <tr> <td>69</td>
<td>Ecoburn Brazi</td> <td>Incinerator deseuri</td> <td></td> </tr> <tr> <td>70</td> <td>Primaria
Magureni</td> <td>PUZ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>71</td> <td>Demeco Baicoi</td>
<td>tratare deseuri</td> <td></td> </tr> <tr> <td>72</td> <td>Saint Gobain Ploiesti</td> <td>linie
productie REX</td> <td></td> </tr> <tr> <td>73</td> <td>Rompetrol -rafinaria Vega Ploiesti</td>
<td>ecologizare bataluri</td> <td></td> </tr> <tr> <td>74</td> <td>Maristar Paulesti</td>
<td>statie de epurare</td> <td></td> </tr> <tr> <td>75</td> <td>Timken Ploiesti</td> <td>fabrica
de rulmenti</td> <td></td> </tr> <tr> <td>76</td> <td>Primaria Barcanesti</td> <td>PUZ</td>
<td></td> </tr> <tr> <td>77</td> <td>Maspex Valenii de Munte</td> <td>statie de epurare</td>
<td></td> </tr> <tr> <td>78</td> <td>Rockwool Aricestii Rahtivani</td> <td>unitate fabricare vata
bazaltica(ACM)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>79</td> <td>Rockwool Aricestii Rahtivani</td>
<td>unitate fabricare vata bazaltica(AIM)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>80</td> <td>Bulrom
Ploiesti</td> <td>terminal GPL</td> <td></td> </tr> <tr> <td>81</td> <td>Primaria Bucov</td>
<td>CAV</td> <td></td> </tr> <tr> <td>82</td> <td>Primaria Drajna</td> <td>CAV</td> <td>
</td> </tr> <tr> <td>83</td> <td>SC Omega SRL Baicoi</td> <td>statie de betoane</td> <td></td>
</tr> <tr> <td>84</td> <td>OMV Petrom Baicoi</td> <td>sonde</td> <td></td> </tr> <tr>
<td>85</td> <td>OMV Petrom Magurele</td> <td>sonde</td> <td></td> </tr> <tr> <td>86</td>
<td>Gral Medical Center Ploiesti</td> <td>clinica oncologica</td> <td></td> </tr> <tr> <td>87</td>
<td>Bergenbier Ploiesti</td> <td>fabrica bere</td> <td></td> </tr> <tr> <td>88</td> <td>Viscampi
Ciorani</td> <td>ferma</td> <td></td> </tr> <tr> <td>89</td> <td>Bitulpetrolium Brazi</td>
<td>instalatie procesare deseuri</td> <td></td> </tr> <tr> <td>90</td> <td>OMV Petrom Baicoi</td>
<td>centrala termoelectrica</td> <td></td> </tr> <tr> <td>91</td> <td>Kaufland Ploiesti</td>
<td>PUZ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>92</td> <td>Rogallo Avi Baba Ana</td> <td>ferma</td>
<td></td> </tr> <tr> <td>93</td> <td>OMV Petrom Floresti</td> <td>sonde</td> <td></td> </tr>
<tr> <td>95</td> <td>RCS/RDS Azuga</td> <td>statie GSM</td> <td></td> </tr> <tr> <td>96</td>
<td>Intercereal Floresti</td> <td>silozuri</td> <td></td> </tr> </table>
<!-- PageBreak -->
<table> <tr> <th>97</th> <th>SC Oltina Impex Prod Urlati</th> <th>fabrica produse morarit</th>
<th></th> </tr> <tr> <td>98</td> <td>Semar Trading Baicoi</td> <td>ferma</td> <td></td> </tr>
<tr> <td>99</td> <td>Unilever Ploiesti</td> <td>fabrica detergenti</td> <td></td> </tr> <tr>
<td>100</td> <td>Mislord Lipanesti</td> <td>depozit fier vechi</td> <td></td> </tr> <tr>
<td>101</td> <td>KLT&Co Industries Filipestii de Padure</td> <td>instalatie vlorificare deseuri
periculoase</td> <td></td> </tr> <tr> <td>102</td> <td>Studiu INSPB -benzen-Brazi</td>
<td>depasire CMA benzen Brazi</td> <td></td> </tr> <tr> <td>103</td> <td>OMV Petrom Brazi</td>
<td>rafinarie Petrobrazi</td> <td></td> </tr> <tr> <td>104</td> <td>Lukoil Ploiesti</td>

<td>rafinarie Petrotel</td> <td></td> </tr> <tr> <td>105</td> <td>Rompetrol Ploiesti</td> <td>rafinarie Vega</td> <td></td> </tr> <tr> <td>106</td> <td>OMV Petrom Brazi</td> <td>centrala electrica cu ciclu combinat</td> <td></td> </tr> <tr> <td>107</td> <td>OMV Petrom Baicoi</td> <td>sonde</td> <td></td> </tr> <tr> <td>108</td> <td>Metric Prod Ploiesti</td> <td>fabrica articole de sticla</td> <td></td> </tr> <tr> <td>109</td> <td>Byxan Trans Breaza</td> <td>atelier mobilier</td> <td></td> </tr> <tr> <td>110</td> <td>Detergenti SA Urlati</td> <td>fabrica de detergenti</td> <td></td> </tr> <tr> <td>111</td> <td>Upetrom Ploiesti</td> <td>PUZ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>112</td> <td>Swisscaps Cornu</td> <td>extindere statie de epurare</td> <td></td> </tr> <tr> <td>113</td> <td>Inspet SA</td> <td>PUZ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>114</td> <td>Ecopark Valea Calugareasca</td> <td>depozit deseuri</td> <td></td> </tr> <tr> <td>115</td> <td>Ecomaster Aricestii Rahtivani</td> <td>studiu EIS depozit deseuri(AIM) </td> <td></td> </tr> <tr> <td>116</td> <td>Ecomaster Aricestii Rahtivani</td> <td>Studio EIS instalatie desorbtie termica</td> <td></td> </tr> <tr> <td>117</td> <td>Andres Interlogistik Campina</td> <td>PUZ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>118</td> <td>Alternative Fuels Albesti Paleologu</td> <td>tratare deseuri (ACM)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>119</td> <td>Ecofarm Boldesti Scaieni</td> <td>ferma</td> <td></td> </tr> <tr> <td>120</td> <td>Swisscaps Cornu</td> <td>statie de epurare</td> <td></td> </tr> <tr> <td>121</td> <td>Primaria Ploiesti</td> <td>parcare etajata</td> <td></td> </tr> <tr> <td>122</td> <td>Pion Impex Paulesti</td> <td>hala procesare carne</td> <td></td> </tr> <tr> <td>123</td> <td>SC Haier SRL Aricestii Rahtivani</td> <td>fabrica frigidere</td> <td></td> </tr> <tr> <td>124</td> <td>SC Akkim SRL Ploiesti</td> <td>fabrica frigidere</td> <td></td> </tr> <tr> <td>125</td> <td>Primaria Breaza</td> <td>CAV</td> <td></td> </tr> <tr> <td>126</td> <td>Vitalia Tratare Deseuri Boldesti Scaieni</td> <td>depozit de deseuri (ACM)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>127</td> <td>Primaria Mizil</td> <td>CAV</td> <td></td> </tr> <tr> <td>128</td> <td>Vantage Towers Ploiesti</td> <td>statie GSM</td> <td></td> </tr> <tr> <td>129</td> <td>Class Beton Aricestii Rahtivani</td> <td>statie betoane</td> <td></td> </tr> <tr> <td>130</td> <td>Primaria Baicoi</td> <td>CAV Baicoi</td> <td></td> </tr> <tr> <td>131</td> <td>Coseco Waste Aricestii Rahtivani</td> <td>prelucrare valorificare deseuri nepericuloase</td> <td></td> </tr> <tr> <td>132</td> <td>Consiliul Judetean Prahova</td> <td>Spital Judetean Ploiesti(SF)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>133</td> <td>AB Explo Agregate Aricestii Rahtivani</td> <td>exploatare aggregate minerale</td> <td></td> </tr> <tr> <td>134</td> <td>Akkim Ploiesti</td> <td>rezervoare GPL</td> <td></td> </tr> <tr> <td>135</td> <td>Primaria Gornet Cricov</td> <td>statie de epurare</td> <td></td> </tr> <tr> <td>136</td> <td>Ecomaster Aricestii Rahtivani</td> <td>semicelula 3 depozit deseuri periculoase</td> <td></td> </tr> <tr> <td>137</td> <td>Ecomaster-studiu INSP 2009 Aricestii Rahtivani</td> <td>depozit deseuri</td> <td></td> </tr> <tr> <td>138</td> <td>Enit Downstream Boldesti Scaieni</td> <td>instalatie distilare fractionata</td> <td></td> </tr> <tr> <td>139</td> <td>Consiliul Judetean Prahova</td> <td>statie TMB Ploiesti</td> <td></td> </tr> <tr> <td>140</td> <td>Primaria Albesti Paleologu</td> <td>CAV</td> <td></td> </tr> </table>
<!-- PageBreak -->
<figure>
rap PLOIESTI
</figure>
REGIA AUTONOMA DE SERVICII PUBLICE
<table> <tr> <td>Adresa: Telefon:</td> <td>Piata Victoriei nr. 17, Ploiesti, Prahova +4 0244-541.071</td> </tr> <tr> <td>Fax:</td> <td>+4 0244-513.670</td> </tr> <tr> <td>E-mail:</td> <td>serviciipublice@rasp.ro</td> </tr> <tr> <td>Web:</td> <td>www.rasp.ro</td> </tr> </table>
<figure>
ISO
ISO
ISO
QSCert
OSCert
QSCert
9001
14001
45001
</figure>

R.A. SERVICII PUBLICE R.A PLOIEȘTI 1425
NR. ÎNREGISTRARE 18. 03. 2005
Către:
Vego Concept Engineering SRL
Bulevardul Iuliu Maniu, nr.6Q, etaj 9, Sector 6, Municipiul Bucuresti
e-mail: office@vego.holdings
In atenția: Domnului Virgil Profeanu
Spre stiinta: Primaria Municipiului Ploiesti Directia Generala de Dezvoltare Urbana
In atentia:
Doamnei Arhitect Sef Raduna Veronica
Referință:
RASP/SIP:1425/28.03.2025
RASP/SSPM:589/28.03.2025
Referitor:
solicitare de date si informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiesti
Stimate Domnule,
Prin prezenta răspundem la solicitarea dumneavoastră nr. VPE/094998/07.03.2025, înregistrată la Regia Autonomă de Servicii Publice Ploiești cu nr.1425/11.03.2025, referitoare la solicitare date si informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG), comunicându-vă următoarele:
1. Date Generale Necesare:
Actele care reglementează activitatea RASP:
Regia Autonomă de Servici Publice Ploiești a fost înființată prin Decizia nr. 125/1991 a Prefecturii Prahova (sub denumirea Regia Autonomă de Termoficare) și a fost reorganizată prin Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Ploiești nr. 13/1995, HCL nr. 65/1998, și HCL nr. 114/28.06.2002.
Actuala denumire, structura de personal, atribuțiile și obiectul de activitate au fost statuate prin hotărîri succesive ale Consiliului Local Ploiești - HCL nr. 302/18.12.2006, HCL nr. 314/21.12.2007, HCL nr. 265/06.08.2015, HCL nr. 125/26.04.2016, HCL nr. 306/30.08.2017, HCL nr. 300/31.08.2021, HCL nr. 668/23.12.2024, respectiv HCL nr. 10/2015 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Regiei Autonome de Servicii Publice Ploiești.
Obiectul de activitate al R.A.S.P.Ploiești a fost stabilit în conformitate cu prevederile Hotărârilor Consiliului Local nr. 114/28.06.2002, 43/30.03.2004, 161/29.09.2005 si 302/18.12.2006 având la bază sarcinile ce revin autorităților publice locale privind cadrul juridic unitar pentru organizarea, monitorizarea și controlul funcționării serviciilor de gospodărie comunală: servicii publice de alimentare cu energie termică, de alimentare cu apă, de canalizare, de colectare și epurarea apelor uzate, de salubrizare, de iluminat public la nivelul municipiului.
Regia Autonoma de Servicii Publice Ploiesti se afla sub incidenta O.U.G. nr. 109/2011, privind guvernanta corporativa a intreprinderilor publice.
Regiile autonome sunt persoane juridice si functioneaza pe baza de gestiune economica si autonomie financiara, fiind administrate de un consiliu de administratie, format din 5 - 7 persoane.
Regia Autonoma de Servicii Publice Ploiesti se afla sub autoritatea publica tutelara a Unitatii Administrative Teritoriale - Municipiul Ploiesti.
Serviciul Iluminat Public (S.I.P.) elibereaza avizul de amplasament fata de reteaua de iluminat public.
<!-- PageBreak -->
Avizele de amplasamant față de rețeaua de iluminat public se eliberează în baza Hotarârii nr. 3 a Consiliului de Administrație al R.A.S.P. din 22.03.2013.
Documentatia de avizare se poate transmite pe mail sau se poate depune fizic la registratura Regiei Autonome de Servicii Publice Ploiesti.
Se verifica atat documentatia de avizare sa fie completa cat si situatia din teren a componenetelor sistemului de iluminat public, aceste componente sunt trasate pe planurile atasate documentatiei, se intocmeste astfel avizul. Dupa eliberarea avizului si inceperea executiei lucrarii, reprezentantii Biroului Iluminat Public urmaresc respectarea conditiilor legale din aviz cat si executia in conformitate cu autorizatia de construire.
Documentele necesare pentru emiterea avizului de amplasament fata de reteaua de iluminat public sunt urmatoarele:
\- cerere pentru eliberarea avizului de amplasament;
\- certificatul de urbanism;
\- memoriu tehnic;

\- 2 planuri la scara 1:500 format A3.
In cazul in care documentatia este transmisa online, iar planurile au format mai mare decat A3, scara 1:500, se solicita sa fie adus fizic planul deoarece nu exista posibilitatea de fotocopiere in cadrul institutiei.
Avizul prevăzut în Planul de eliminare a deșeurilor provenite din construcții și demolări și amenajări spații verzi se eliberează în baza H.C.L. nr. 476/20.12.2012 privind adoptarea unor măsuri de management ale deșeurilor municipale, inclusiv a colectării selective a deșeurilor de către persoanele fizice, juridice și instituțiile publice din municipiul Ploiești
Având în vedere caracterul public al hotărârii consiliului local recomandăm consulatea adresei web: www.ploiesti.ro/Hotarari/2012/23 (20_decembrie 2012)/476 20.12.2012_masuri_deseuri.pdf ;
H.C.L. nr. 476/20.12.2012 a fost adoptata de Consiliul local având în vedere prevederile Legii nr. 211/2011 și anume " art. 59 (2) Autoritățile administrației publice locale a unităților administrativ- teritoriale și a municipiului București aprobă, prin hotărâri ale consiliului local/județean/general, măsurile necesare pentru interzicerea abandonării, aruncării sau gestionării necontrolate a deșeurilor." Restricții și reglementări specifice:
Reguli de colectare și transport al deșeurilor
\> LEGE nr. 17 din 6 ianuarie 2023 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor;
\> LEGEA nr. 101 din 25 aprilie 2006 (*republicată*) serviciului de salubrizare a localităților;
\> Hotărârea Consiliului Local nr. 676 / 31.12.2024 - referitoare la aprobarea Regulamentului serviciului de salubrizare în municipiul Ploiești disponibilă la adresa:
www.ploiesti.ro/Hotarari/2024/60E (31 decembrie_2024)/676_31.12.2024_Regulament salubrizare. pdf
www.ploiesti.ro/Hotarari/2024/60E (31 decembrie 2024)/676_31.12.2024_anexa Regulament salu brizare.pdf
\> REGULAMENT REVIZUIT 2019 de organizare și funcționare a serviciului public de salubrizare a localităților din județul PRAHOVA emitent Asociația de Dezvoltarea Intercomunitară de Utilități Publice pentru Serviciul de Salubrizare Parteneriatului pentru Managementul Deșeurilor - Prahova, (denumită în continuare „ADI Prahova") disponibil la adresa: https://adideseuriprahova.ro/wp-content/uploads/2023/05/Regulament-salubrizare-PH.pdf
Procedura de avizare:
Emiterea Avizului RASP în vederea obținerii autorizației de construire/desființare, se desfășoară astfel:
› solicitantul completeaza Cererea de emitere Aviz și formularul Plan de eliminare a deșeurilor provenite din construcții, reabilitări, demolari și amenajări de spații verzi (în 2 exemplare) și le depune la registratura RASP sau online pe adresele de e-mail: serviciipublice@rasp.ro/protectiamediului@rasp.ro, însoțită de copii după actele solicitate și mentionate în cerere;
› cererea, vizată de conducere, este repartizată la SSPM/CPMMPRT, unde se înregistrează in Registrul de intrări-ieșiri al compartimentului;
<!-- PageBreak -->
\> dosarul este analizat de către un inspector de specialitate din cadrul compartimentului. Examinarea tehnică a documentației depuse are ca obiect datele înscrise în cerere și examinarea modului în care sunt gestionate deșeurile generate pe amplasament și prezentate în Planul de eliminare a deșeurilor atașat de solicitantul cererii.
În situația în care dosarul este complet (cuprinde toate actele necesare și este întocmit corect Planul de eliminare a deșeurilor):
\> se întocmește Avizul, privind Planul de eliminare a deșeurilor provenite din lucrări de construire/desființare a construcțiilor și se atașează lângă 1 exemplar din Planul depus de solicitant(în original);
\> se semnează Avizul și se ștampilează spre neschimbare de către Șeful BSPM;
\> se înaintează conducerii RASP pentru aprobare;
\> se înregistrează la RASP, în Registrul intrări -ieșiri;
\> se ștampileaza la BJCC copia avizului, cu ștampila "Conform cu orginalul ";
\> se face o copie după Aviz, care se arhivează la dosarul solicitantului;
\> se transmite lunar către Compartimentul Informatizare datele de identificare ale solicitantului și ale obiectivului, în vederea publicării pe pagina de internet a RASP;
\> se completează Lista avizelor emise, formular - listă ce se află la sediul RASP (afișier) cu datele obiectivului și ale solicitantului, numarul si data emiterii avizului;
\> se înregistrează datele în Registrul de evidență a avizelor emise.
In situația în care dosarul prezentat nu este complet se notifică solicitantul, telefonic/pe e- mail sau în scris,

formular adresa, în vederea completării dosarului cu documentele lipsă, sau pentru alte modificări și completări care trebuie aduse. După completarea dosarului, emiterea Avizului se derulează conform punctului anterior.
Emiterea Prelungirii Avizului RASP se face în vederea modificării perioadei de valabilitate. Prelungirea valabilității avizului se acordă de către emitent, o singura dată, la cererea titularului, formulată cu cel putin 15 zile înaintea expirării termenului de valabilitate. Se prelungește valabilitatea avizului pentru o perioadă de 12 luni, cu respectarea condițiilor impuse în Aviz. După această dată, o nouă prelungire a valabilității nu este posibilă, solicitantul urmând să obțină, în condițiile legii, un alt aviz.
Documentele necesare pentru emiterea avizului sunt următoarele:
\> Certificatul de urbanism (în copie) cu datele de identificare ale amplasamentului și ale activităților aferente;
\> Planul de situație - anexă la certificatul de urbanism (în copie);
\> Planul de încadrare în zona -anexă la certificatul de urbanism (în copie);
\> Cartea de identitate /Certificat de înregistrare emis de ONRC, (în copie);
\> Planul de eliminare al deșeurilor provenite din construcții, reabilitări, demolări și amenajări spații verzi conform formularului anexat (2 exemplare);
\> Dovada de plata a taxei de emitere a avizului (OP, în copie/chitanța RASP, în copie)
Termene de raspuns:
Durata de emitere a avizului:
\> durata de emitere a avizului este de 10 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, cu următoarele mențiuni:
(a) dacă documentatia depusă este incompletă sau cu elemente de identificare insuficiente, în termen de 5 zile de la data înregistrării acest lucru se notifică în scris solicitantului, cu menționarea elementelor lipsă din documentație, care se restituie în vederea completării;
(b) în situația prevăzută la alin. (a), începând cu data notificării, termenul legal de 10 de zile calendaristice pentru emiterea avizului se decalează cu numărul de zile necesar solicitantului pentru a elabora modificările/completările aduse documentației inițiale și a depune și înregistra documentația completă;
(c) în situatia prevăzută la alin. (a) taxa încasată nu se restituie, urmând a fi utilizată pentru eliberarea avizului după depunerea documentatiei complete;
\> durata de emitere a prelungirii avizului este de 5 zile lucrătoare de la data înregistrăriii cererii, cu condiția ca documentația depusă spre avizare să rămână neschimbată.
Termenul de valabilitate al unui aviz este de 12 luni de la data emiterii. Prelungirea termenului de valabilitate se face la solicitarea titularului de aviz, cu plata taxei aferente prelungirii;
Cererea pentru prelungire trebuie formulată cu cel puțin 15 zile înaintea expirării acestuia, pentru o perioada de timp de maximum 12 luni, după care, în mod obligatoriu, se emite un nou aviz.
<!-- PageBreak -->
Informații specifice cât și formularele în format .pdf au fost publicate pe siteul RASP (www.rasp.ro/avize2/) pentru facilitarea interacțiunii cu publicul interesat. În aceeași pagină se pot consulta listele cu avizele emise, publicate lunar, aferente perioadei 2018-2025, în format .pdf.
Având în vedere adoptarea OUG nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor care a abrogat Legea deșeurilor nr. 211/2011, cât și inițiativa de a fi adoptată Legea privind gestionarea deșeurilor din activitățile de construire și desființare se urmărește actualizarea la nivel local a legislației specifice.
2. Date specifice per Domeniu iluminat public:
Nu detinem planurile cadastrale, cuprinzand traseele retelelor de iluminat public.
Traseele retelelor de iluminat public, reabilitate de Municipiul Ploiesti, sunt evidentiate in planurile atasate proiectelor de reabilitare doar pe suport de hartie.
In Municipiul Ploiesti, exista si retele de alimentare aferente iluminatului public, detinute de operatorul de furnizare energie electrica, S.C. Electrica S.A., trasee pe care nu le detinem si pentru informatii referitoare la acestea va puteti adresa operatorului, SC Electrica SA.
Corpurile de iluminat din Municipiul Ploiesti sunt stradale, pietonale si arhitecturale, sunt corpuri cu vapori de sodiu, cu descarcari in halogenuri metalice si corpuri LED, puterea instala este de 121W/corp.
In prezent, in municipiul Ploiesti sunt 216 posturi de transformare din care este alimentat sistemul de iluminat public. Dintre acestea la un numar de 116 s-a realizat externalizarea alimentaria sistemului de iluminat public respectiv sunt montate cutii de comanda control, iar la un numar de 70 externalizarea a fost realizata de SC Electrica SA.
Sistemul de iluminat public din Municipiul Ploiesti a fost reabilitat in perioada 2001-2006 in baza contractului nr.1907/2001, incheiat cu SC Luxten Lighting Co SA, printr-un numar de 110 proiecte care au fost realizate

pe strazi principale, bulevarde, cartiere, parcuri, poduri si alei pietonale. Aceste componente au o vechime incepand de 24 de ani, respectiv de 19 ani de functionare.
In Municipiul Ploiesti in perioada 2023-2024, pe traseele linilor de tramvai 101 si 102, s-au executat lucrari de modernizare a sistemului de iluminat public si anume: montare de stâlpi noi, montare corpuri de iluminat noi cu LED, inclusiv a consolelor acestora, realizarea legăturii electrice între corpurile de iluminat și rețeaua de alimentare, înlocuirea rețelei de alimentare existentă cu o rețea nouă, instalată subteran, dar și montare de stâlpi echipați cu corpuri de iluminat cu LED pentru trecerile de pietoni, rezolvarea situațiilor de conflict rutier - din punct de vedere luminos (intersecții, treceri de pietoni, sensuri giratorii).
De asemenea, s-au înlocuit corpurile de iluminat în cele 28 stații de așteptare pentru călători prin soluții bazate pe LED, s-a implementat un sistem de telegestiune a iluminatului, în scopul optimizării consumului energetic și a costurilor de funcționare. Totodată, s-au montat panouri fotovoltaice, care deservesc corpurile de iluminat din stațiile de așteptare pentru călători.
In anul 2024 s-a realizat reabilitarea-modernizarea sistemului de iluminat public prin inlocuirea corpurilor existente cu corpuri LED in baza contractului de delegare nr.771/2024 pe urmatoarele strazi: str.Gh.Grigore Cantacuzino, str.Gh.Doja (tronson cuprins intre str.Apelor si str.Decebal), str.Malu Rosu str.Marasesti (exclus pasaj Marasesti).
Date specifice per domeniu Gestionarea Deseurilor
Hărți și planuri ale sistemului de gestionare a deșeurilor:
\> Amplasarea punctelor de colectare (containere, platforme).
În anexa nr. 1 a acestei comunicări sunt prezentate locațiiile platformelor gospodărești supraterane care sunt incluse în proiectul municipalității "Construirea de insule ecologice digitalizate tip 1- insulă ecologică supraterană încasetată " prin Planul Național de Redresare și Reziliență, componenta C3- Managementul deșeurilor. Valoarea totală a proiectului este de 11.710.325,90 lei, respectiv 2.380.389,45 euro TVA inclus. (informații publice disponibile pe siteul municipalității
https://www.ploiesti.ro/PROIECTE/2022/10.Construire%20insule%20ecologice%20digitalizate%20in%20Municipiul%20Ploiesti.pdf - pentru vvaloarea actualizată și/sau stadiul de implementare
<!-- PageBreak -->
recomandăm consultarea Serviciului Relații Internaționale, Proiecte cu Finantare Internationala, ONG și Implementare Proiecte din cadrul Primăriei Municipiului Ploiești.
\> Traseele de transport al deșeurilor.
La nivelul municipiului Ploiești a fost încheiat contractul nr. 1792/13.09.2016 de delegare prin concesiune a activității de colectare transport și transfer a deșeurilor municipale, în care municipalitatea a fost parte a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Parteneriatul pentru Managementul De;eurilor Prahova" (ADI Deșeuri Prahova), în prezent este dezbătută la nivelul municipalității retragerea din ADI Deșeuri Prahova, respectiv încheierea unui nou contract cu un nou operator - situație în curs de actualizare - pe care vă recomandăm să o clarificați cu Direcția Administrație Publică, Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte.
Programul de colectare selectivă a deșeurilor de la platforme este disponibil la adresa:
https://www.ploiesti.ro/SALUBRIZARE/program%20colectare%20selectiva%20deseuri%20-%20platforme.pdf
Programul de colectare selectivă a deșeurilor de la case (stradal) este disponibil la adresa
https://www.ploiesti.ro/SALUBRIZARE/program%20colectare%20selectiva%20deseuri%20- %20stradal.pdf
Programul de colectare a deșeurilor municipale este disponibil la adresa: https://www.rasp.ro/program-colectare-deseuri-menajere/
https://www.rasp.ro/files/Salub/Programe%202021/Program%20colectare%20deseuri%20menajere% 20-%20Ploiesti.pdf
Pentru curățenia căilor publice și deszăpezire municipalitatea a încheiat cu S.C. Blue Planet Services S.A. un contract /acord cadru nr. 10073/17.05.2022 având ca obiect delegarea serviciului de salubrizare pentru activitățile de curățenie căi publice și deszăpezire.
La nivelul municipiului au fost autorizați mai mulți operatori care preiau prin achiziție deșeuri de ambalaje de la populație de la locul de generare, mai jos menționăm lista actualizată a agenților economici este publică la adresa https://www.rasp.ro/documente-2/.
<table> <caption>Tabel nr. 1. Operatori economici care preiau prin achiziție deșeuri de ambalaje de la populație</caption> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Operator economic colector</th> <th>Adresa sediu, punct de lucru</th> <th>Data inregistrării</th> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>S.C. REMATHOLDING CO S.R.L.</td> <td>Șos. Berceni Fort, nr. 5, et. 1, sector 4, J40/1749/2003 pct. de lucru, str.Mihai Bravu nr. 231, Ploiești</td> <td>22.05.2019</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>S.C. TOTAL WASTE MANAGEMENT S.R.L.</td> <td>Buzău, str. Aleea Industriilor nr. 17, J10/1396/2005, pct. de lucru str. Pompelor nr. 4,

Ploiești</td> <td>22.05.2019</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>S.C. COMELECTRO IMPORT EXPORT S.R.L.</td> <td>Măgurele, judetul Prahova, J29/407/1992, pct. de lucru, soseaua Centura de vest, nr. 66, Ploiești</td> <td>22.05.2019</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>S.C. ECO PROFIX CONSULTING SRL</td> <td>Sat Zahanaua, comuna Târgșoru Vechi, str. Conductelor, nr. 3, et.1, clădirea CI</td> <td>09.09.2019</td> </tr> </table>
Pentru a crește precizia datelor privind programul/traseele/rutele utilizate recomandăm consultarea agenților economici.
Implementarea Sistemului Garanție Returnare (SGR) (HOTĂRÂRE nr. 1.074 din 4 octombrie 2021 (*republicată*) privind stabilirea sistemului de garanție-returnare pentru ambalaje primare nereutilizabile) la nivelul municipiului a facilitat -dezvoltarea unei rețele alternative de colectare/returnare a ambalajelor - fiind observată activitatea agenților economici care au înființat și operaționalizat instalațiile destinate colectării/returnării tipurilor de ambalaje reglementate prin HG nr. 1074/2021. Pentru crește precizia datelor privind programul/traseele/rutele utilizate recomandăm consultarea operatorul/operatorii punctelor de returnare/administratorului sitemului SGR.
\> Stații de transfer, sortare, tratare si depozitare a deseurilor:
Stația de tratare mecano-biologică a deșeurilor (TMB) este pe Centura de Est nr. 115
Sistemul de Management Integrat al Deșeurilor (SMID) din județul Prahova este un proiect amplu care urmărește gestionarea eficientă a deșeurilor, conform normelor europene. Acesta include componente care să asigure colectarea selectivă, pregătirea pentru valorificare/recilare, tratarea deșeurilor municipale amestecate (menajere) și depozitarea ecologică a deșeurilor. Printre investițiile realizate se numără:
\- Stația de Tratare Mecano-Biologică a Deșeurilor Biodegradabile din Ploiești.
<!-- PageBreak -->
\- Stația de sortare a deșeurilor reciclabile din Boldești-Scăeni.
\- Stațiile de transfer din Bușteni și Urlați.
Aceste facilități sunt dotate cu echipamente specifice care au fost modernizate pentru a sprijini colectarea și reciclarea deșeurilor.
Mai multe detalii despre proiect și etapele implementării pot fi găsite la adresa https://romair.ro/cases/sistem-de-management-integrat-al-deseurilor-ph/ și la adresa https://cjph.ro/wp-content/uploads/2021/12/Informare-SMID-2020.pdf .
Date privind cantitățile și tipurile de deșeuri:
> Cantitatea de deșeuri colectată selectiv /valorificată /depozitată
<table> <caption>Tabel nr. 2 - Cantitatea deșeurilor gestionate și raportate de United Waste Solutions (UWS)</caption> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Tipul de deseu colectat An referință 2024 UWS_ Contractul nr. 1792/13.09.2016</th> <th>cantitatea de deseuri colectate (to)</th> <th>Rampa ecologica care preia deseurile / Agentul economic care preia deșeurile colectate selectiv</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Deșeuri menajere și asimilabile total din care (la+1b+1c+1d)</td> <td>56571,04</td> <td rowspan="3">SC SOLID WASTE SOLUTIONS SRL și SC VITALIA SERVICII PENTRU MEDIU - TRATAREA DEȘEURILOR</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>la-deșeuri menajere de la populație, în amestec</td> <td>21126,20</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1 b-deșeuri menajere și similare de la unități economice, unități comerciale, birouri, instituții, unități sanitare</td> <td>34230,28</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1c-deșeuri menajere colectate separat (fără cele din construcții, demolări), total din care: (1cl+1c2+1c3+1c4+1c5+1c6)</td> <td>1214,10</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1c 1- hartie, carton</td> <td>514,14</td> <td rowspan="4">SC SOLID WASTE OPERATIONS SRL</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>1c 2- sticla</td> <td>8,54</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>1c 3- plastic</td> <td>592,08</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>1c 4- metale</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>1c 5- biodegradabile</td> <td>92,4</td> <td>SC SOLID WASTE OPERATIONS SRL</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>1c 6- altele</td> <td>6,94</td> <td>SC SOLID WASTE OPERATIONS SRL</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>1d -deseuri voluminoase colectate separat - DEEE</td> <td>0,46</td> <td>SC CIRCULAR WASTE SERVICES SRL</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>1d.1 -deseuri voluminoase colectate separate</td> <td>11,74</td> <td>SC SOLID WASTE OPERATIONS SRL</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>2 Deseuri din servicii municipale Total din care (2a1+2a2+2b+2c)</td> <td>1080,32</td> <td rowspan="3">SC SOLID WASTE SOLUTIONS SRL și SC VITALIA SERVICII PENTRU MEDIU - TRATAREA DEȘEURILOR</td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>2a1- deseuri stradale</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>2a2- deseuri municipale fara alte specificatii</td> <td>1015,78</td> </tr> <tr> <td>16</td> <td>2b- deseuri din piete</td> <td>0</td> <td rowspan="3">SC SOLID WAS SOLUTIONS SRL și SC VITALIA SERVICII PENTRU MEDIU - TRATAREA</td> </tr> <tr> <td>17</td> <td>2c- deseuri din gradini, parcuri si spatii verzi</td> <td>64,54</td> </tr>

<tr> <td>18</td> <td>Deseuri din materiale de constructii si deseuri de la demolari</td> <td>21,12</td> </tr> </table>
<!-- PageBreak -->
DEȘEURILOR
Pentru curățenia căilor publice și deszăpezire municipalitatea a încheiat cu SC Blue Planet Services SRL un contract /acord cadru nr. 10073/17.05.2022 având ca obiect delegarea serviciului de salubrizare pentru activitățile de curățenie căi publice și deszăpezire.
<table> <caption>Tabel nr. 3 - Cantitatea deșeurilor gestionate și raportate de SC Blue Planet Services (BPS)</caption> <tr> <th colspan="3">Deșeuri colectate în activitatea de curățenie căi publice gestionate în anul 2024 de SC Blue Planet Services SRL</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">Codul deșeurilor colectate în anul 2024 predate/ valorificate Cantitatea totală, tone</th> <th colspan="2">Cantitatea deșeurilor valorificate/predate către:</th> </tr> <tr> <th>Vitalia Servicii pentru mediu - Tratarea Deșeurilor Boldești Scăeni (depozitul ecologic)</th> <th>Solid Waste Operation SRL- Stația de Tratare Mecano Biologică - Ploiești</th> </tr> <tr> <td>20 03 03 Deșeuri stradale, 4332,58 tone</td> <td>1274,58 tone</td> <td>3058 tone</td> </tr> <tr> <td>20 03 99 Deșeuri municipale fără altă specificație, 9510,2 tone</td> <td>9510,2 tone</td> <td>0 tone</td> </tr> <tr> <td>20 02 01 Deșeuri Biodegradabile, 0 tone</td> <td>0 tone</td> <td>0 tone</td> </tr> </table>
Gestiunea deșeurilor de echipamente electrice și electronice (DEEE), a deșeurilor de baterii și acumulatori de mici dimensiuni (DBA), precum și a deșeurilor de uleiuri alimentare uzate și a grăsimilor comestibile se realizează și prin întermediul Centrului Municipal de colectare din locația autorizată din strada Ciprian Porumbescu nr. 6, unde pot fi predate prin aport voluntar. Pentru cetățenii care nu au posibilitatea de a transporta echipamentele electice și electronice operatorul de salubritate (ROSAL Grup/UWS/) a asigurat în anul 2024 colectarea deșeurilor de echipamente electrice și electronice la nivelul municipiului - cantitatea colectată de 0,46 tone este menționată în Tabel nr. 2 - Cantitatea deșeurilor gestionate și raportate de United Waste Solutions (UWS).
<table> <caption>Tabel nr. 4 - Cantitatea deșeurilor gestionate prin intermediul Centrului Municipal DEEE/BAT/Uleiuri și grăsimi comestibile uzate:</caption> <tr> <th>Deșeuri gestionate în anul 2024 prin intermediul Centrului Municipal de colectare DEEE/ BAT/ Uleiuri</th> <th>COD DESEU, conform H.G. nr. 856/2002</th> <th>Cantitatea deșeurilor valorificate, tone</th> <th>Operatorul economic prin intermediul căruia s-a valorificat deșeurile colectate</th> </tr> <tr> <td>Echipamente electrice si electronice casate, altele decat cele specificate la 20 01 21, 20 01 23 si 20 01 35</td> <td>20 01 36</td> <td>6,986</td> <td rowspan="5">GREENWEEE INTERNATIONAL S. A</td> </tr> <tr> <td>Echipamente abandonate cu conținut de CFC (clorofluorocarburi)</td> <td>20 01 23*</td> <td>0,538</td> </tr> <tr> <td>Tuburi fluorescente si alte deseuri cu continut de mercur</td> <td>20 01 21*</td> <td>0,024</td> </tr> <tr> <td>Echipamente electrice și electronice casate, altele decât cele specificate la 20 01 21 și 20 01 23 cu conținut de componenti periculosi</td> <td>20 01 35*</td> <td>1,869</td> </tr> <tr> <td>Baterii și acumulatori incluși în 16 06 01, 16 06 02 sau 16 06 03 și baterii și acumulatori nesortati conținând aceste baterii</td> <td>20 01 33*</td> <td>0,024</td> </tr> </table>
<!-- PageBreak -->
Uleiuri și grăsimi comestibile
20 01 25
0,0744
SC PMC Green Environment SRL
În completarea informațiilor prezentate menționăm și rezultatele acțiunilor induse de Hotărârea Guvernului nr. 1074/2021 privind stabilirea sistemului de garanție-returnare pentru ambalaje primare nereutilizabile ("Hotărârea Guvernului nr. 1074/2021"), Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor ("OUG nr. 92/2021"), respectiv Legea nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare ("Legea nr. 249/2015). În urma implemetării sistemului de garanție - returnare pentru ambalaje primare nereutilizabile, cantitățile raportate și disponibile pentru public sunt următoarele:
<table> <caption>Tabel nr. 5 - Cantitatea de deșeuri deviată de la depozitare prin Sistemul Garanție Rreturnare</caption> <tr> <th rowspan="3">An 2024 SGR* **</th> <th rowspan="3">Unitate administrativ- teritoriala</th> <th colspan="6">CANTITATE AMBALAJE RETURNATE prin Sistemul Garanție Returnare - Returo</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Plastic</th> <th colspan="2">Metal</th> <th colspan="2">Sticla</th> </tr> <tr> <th>Buc</th> <th>Kg</th> <th>Buc</th> <th>Kg</th> <th>Buc</th> <th>Kg</th> </tr> <tr> <td>Total, kg</td> <td>Ploiești</td> <td>27.595.233</td> <td>863.319* / 943.190 **</td> <td>11.924.393</td> <td>168.620</td> <td>8.761.065</td>

<td>2.174.905</td> </tr> </table>
* Sursa ADI Deșeuri - RETURO revizuire la 21.01.2025;
** Sursa: https://returosgr.ro/sites/default/files/2025-02/Raportare%20localitati%202024.pdf
> Cantitatea de deșeuri depozitată la depozitul ecologic Vitalia Servicii pentru mediu - Tratarea Deșeurilor
<table> <caption>Tabel nr. 6 - Cantitatea de deșeuri depozitată la depozitul ecologic - Vitalia Servicii pentru Mediu</caption> <tr> <td>Operatorul care a asigurat predarea pentru depozitare finala</td> <td>Cantitatea de deșeuri predată pentru tratare mecano- biologică - respectiv depozitată la depozitul ecologic Vitalia Servicii pentru mediu - Tratarea Deșeurilor Boldești Scăeni, tone</td> </tr> <tr> <td>Rosal / United Waste Solutions SC SOLID WASTE SOLUTIONS SRL</td> <td>56.571,04 tratare la STMB (SWO) 47.813,74 tone depozitare finală* Conform referat plata contribuție AFM si adresa ADI Deșeuri Prahova nr. 340/21.01.2025</td> </tr> <tr> <td>Blue Planet Services SRL</td> <td>10784,8 tone</td> </tr> </table>
Valoarea raportată pentru cantitatea de deșeuri municipale efectiv încredințată spre eliminare prin depozitare, în calculul pentru plata contribuției la Fondul pentru mediu aferentă anului 2024 a UAT Ploiești - 47.813,74 to.
> Indicatori privind reciclarea și valorificarea deșeurilor.
La nivelul municipiului sunt autorizați 80 de agenți economici pentru activitatea de colectare a deșeurilor, informația este publică la adresa www.rasp.ro/informatii-de-interes-public/puncte- reciclare/.
Valoarea raportată pentru cantitatea de deșeuri municipale efectiv încredințată spre reciclare, în calculul pentru plata contribuției la Fondul pentru mediu aferentă anului 2024 a UAT Ploiești - 4.053,296 to.
Valoarea raportată pentru cantitatea de deșeuri municipale efectiv încredințată spre valorificare - prin alte forme decât reciclarea, în calculul pentru plata contribuției la Fondul pentru mediu aferentă anului 2024 a UAT Ploiești - 10.231,97 to.
<!-- PageBreak -->
Sistemul de gestiune al deșeurilor la nivelul municipiului Ploiești nu a atins țintele de reciclare/deviere de la depozitare finală - conform cu legislația specifică (OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului), astfel municipalitatea a transmis Declarația privind obligațiile la Fondul pentru mediu către Administrația Fondului pentru Mediu, iar obligația bugetară calculată la 50 lei/tonă deșeuri municipale a fost în valoare de 1.349.810 lei.
Proiecte și strategii de gestionare a deșeurilor:
Planuri pentru extinderea colectării selective. Investiții în instalații de tratare și valorificare a deșeurilor. Măsuri pentru reducerea cantității de deșeuri generate.
În ceea ce privește componenta de proiecte și strategii de gestionare a deșeurilor precizăm că municipalitatea desfășoară două proiecte importante de modernizare al platformelor gospodărești prin adaptarea la soluția de tip eco-insulă încasetată pentru 200 de insule ecologice prin proiectul Construirea de insule ecologice digitalizate tip 1- insulă ecologică supraterană încasetată - prin PNRR- componenta C3- Managementul deșeurilor), respectiv înființarea unui centru integrat de colectare separată prin aport voluntar destinat aglomerării urbane (CAV mare). Pentru locația ce va fi reglementată vă recomandăm comunicarea cu responsabilii de proiect din cadrul Serviciului Relatii Internationale, cât și pentru modalitatea amplasării ecoinsulelor și facilitarea accesului la acestea.
Aceste insule vor înlocui platformele tradiționale și vor permite colectarea a cinci categorii de deșeuri: rezidual, biodegradabil, plastic și metal, hârtie și sticlă. Accesul la insule va fi restricționat, fiecare gospodărie primind o cartelă specială pentru utilizare.
De asemenea trebuie implementat sistemul de tarifare diferențiată "plătește pentru cât arunci" astfel încât cetățenii care separă corect deșeurile pe care ulterior le predă operatorului și/sau prin intermediul sistemului de insule ecodigitalizate să plătească mai puțin pentru serviciile de salubritate.
CHESTIONAR
I. Date Generale despre Institutie si Avizare:
1. Care este rolul RASP Ploiesti in gestionarea iluminatului public si a deseurilor in municipiu?
Obiectul de activitate al R.A.S.P. Ploiești a fost stabilit în conformitate cu prevederile Hotărârilor Consiliului Local nr. 114/28.06.2002, 43/30.03.2004, 161/29.09.2005 si 302/18.12.2006 având la bază sarcinile ce revin autorităților publice locale privind cadrul juridic unitar pentru organizarea, monitorizarea și controlul funcționării serviciilor de gospodărie comunală: servicii publice de alimentare cu energie termică, de alimentare cu apă, de canalizare, de colectare și epurarea apelor uzate, de salubrizare, de iluminat public la nivelul municipiului.
Regia Autonoma de Servicii Publice Ploiesti se afla sub incidenta O.U.G. nr. 109/2011, privind guvernanta

corporativa a intreprinderilor publice.
Regiile autonome sunt persoane juridice si functioneaza pe baza de gestiune economica si autonomie financiara, fiind administrate de un consiliu de administratie, format din 5 - 7 persoane.
Regia Autonoma de Servicii Publice Ploiesti se afla sub autoritatea publica tutelara a Unitatii Administrative Teritoriale - Municipiul Ploiesti.
Regia Autonoma de Servicii Publice Ploiesti prin Serviciul Iluminat Public monitorizeaza contractul de delegare a serviciului de iluminat public in Municipiul Ploiesti nr.771/12.01.2024, incheiat intre Municipiul Ploiesti si Luxten Lighting Company S.A.
Regia Autonoma de Servicii Publice Ploiesti prin Serviciul Salubritate și Protecția Mediului monitorizează activitatea operatorului SC Blue Planet Services SRL cu care municipalitatea a încheiat un contract /acord cadru nr. 10073/17.05.2022 având ca obiect delegarea serviciului de salubrizare pentru activitățile de curățenie căi publice și deszăpezire.
Regia Autonoma de Servicii Publice Ploiesti prin Serviciul Salubritate și Protecția Mediului gestionează datele raportate de către operatorii de salubritate, respectiv Asociația de Dezvoltare Intercomunitara "Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova" pe care le raportează periodic către Primăria Municipiului Ploiești, facilitând informarea asupra evoluției sistemului ce asigură gestiunea deșeurilor, cât și calculul pentru plata contribuției la Fondul pentru Mediu.
<!-- PageBreak -->
Regia Autonoma de Servicii Publice Ploiesti prin Serviciul Salubritate și Protecția Mediului gestionează activitatea Centrului Municipal DEEE/BAT/Uleiuri și grăsimi comestibile uzate.
Regia Autonoma de Servicii Publice Ploiesti prin Serviciul Salubritate și Protecția Mediului întocmește documetele necesar a fi raportate către instituțiile de reglementare (Agenția pentru Protecția Mediului - Sistemul Integrat de Mediu, Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Şerban Cantacuzino" al județului Prahova), control (Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Prahova) și prelucrare statistică (Direcția Județeană de Statistică Prahova).
Regia Autonoma de Servicii Publice Ploiesti prin Serviciul Salubritate și Protecția Mediului dezvoltă parteneriate cu instituțiile de învățământ urmărind promovarea colectării selective a deșeurilor și creșterea gradului de conștientizare în domeniul gestiunii deșeurilor și protecției mediului,
2. Ce avize/autorizatii emite RASP Ploiești și care sunt criteriile de acordare a acestora?
Avizele de amplasamant față de rețeaua de iluminat public se eliberează în baza Hotarârii nr. 3 a Consiliului de Administrație al R.A.S.P. din 22.03.2013.
Avizul prevăzut în Planul de eliminare a deșeurilor provenite din construcții și demolări și amenajări spații verzi se eliberează în baza H.C.L. nr. 476/20.12.2012 privind adoptarea unor măsuri de management ale deșeurilor municipale, inclusiv a colectării selective a deșeurilor de către persoanele fizice, juridice și instituțiile publice din municipiul Ploiești.
3. Ce tipuri de date si informatii detineti referitoare la retelele de iluminat public si la gestionarea deseurilor?
Referitor la iluminatul public:
\> Nu detinem planurile cadastrale, cuprinzand traseele retelelor de iluminat public
\> Traseele retelelor de iluminat public, reabilitate de Municipiul Ploiesti, sunt evidentiate in planurile atasate proiectelor de reabilitare doar pe suport de hartie.
\> In Municipiul Ploiesti, exista si retele de alimentare aferente iluminatului public, detinute de operatorul de furnizare energie electrica, SC Electrica SA, trasee pe care nu le detinem si pentru informatii referitoare la acestea va puteti adresa operatorului, SC Electrica SA.
Referitor la gestionarea deșeurilor:
\> Legislația specifică - națională, județeană și locală.
\> Regulamentul de organizare și funcționare a serviciului public de salubrizare a localităților - revizuit în anul 2029 - de Asociația de Dezvoltarea Intercomunitară de Utilități Publice pentru Serviciul de Salubrizare Parteneriatului pentru Managementul Deșeurilor - Prahova, (denumită în continuare „ADI Prahova") ---- disponibil la adresa https://adideseuriprahova.ro/wp-content/uploads/2023/05/Regulament-salubrizare-PH.pdf
\> Comunicări specifice datelor raportate privind cantitățile de deșeuri gestionate/valorificate de fiecare operator.
\> Campanii de comunicare/conștientizare organizate de operatorul de salubritate pentru colectarea deșurilor de echipaente electrice și electronice, respectiv deșeuri voluminoase.
4. Ce reglementări și standarde trebuie respectate în domeniul gestionării deșeurilor?
\> Standardul SR 13433:20, Iluminatul cailor de circulatie.Conditii de iluminat pentru caile de circulatie

destinate traficului rutier, pietonal si/sau ciclistilor, inclusiv al zonelor de risc, tunelurilor/pasajelor subterane rutiere si podurilor
\> Standardul SR 13433:20, Iluminatul cailor de circulatie.Conditii de iluminat pentru caile de circulatie destinate traficului rutier, pietonal si/sau ciclistilor, inclusiv al zonelor de risc, tunelurilor/pasajelor subterane rutiere si podurilor;
\> Legislația specifică - națională, județeană și locală.
\> LEGE nr. 17 din 6 ianuarie 2023 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor;
<!-- PageBreak -->
\> LEGEA nr. 101 din 25 aprilie 2006 (*republicată*) serviciului de salubrizare a localităților;
\> Hotărârea Consiliului Local nr. 676 / 31.12.2024 - referitoare la aprobarea Regulamentului serviciului de salubrizare în municipiul Ploiești disponibilă la adresa: www.ploiesti.ro/Hotarari/2024/60E (31 decembrie_2024)/676 31.12.2024 Regulament_salu brizare.pdf
www.ploiesti.ro/Hotarari/2024/60E (31 decembrie 2024)/676 31.12.2024 anexa Regulame nt_salubrizare.pdf
Regulamentul de organizare și funcționare a serviciului public de salubrizare a localităților - revizuit în anul 2029 - de Asociația de Dezvoltarea Intercomunitară de Utilități Publice pentru Serviciul de Salubrizare Parteneriatului pentru Managementul Deșeurilor - Prahova, (denumită în continuare „ADI Prahova") ---- disponibil la adresa https://adideseuriprahova.ro/wp-content/uploads/2023/05/Regulament-salubrizare-PH.pdf
5. Cum poate Planul Urbanistic General sa spijine si sa faciliteze activitatile RASP Ploiesti?
Stabilirea unor zone clare de dezvoltare, cartiere noi, sistematizarea utilitatilor publice si directiile de extindere a acestora, face previzibil si nevoia de extindere a sistemului de iluminat public, se poate prognoza costul suplimentar pentru aceste extinderi ale sistemul de iluminat public si se pot face demersurile necesare realizarii lucrarilor, astfel aprobarea Planul Urbanistic General poate facilita activitatea R.A.S.P. Ploiesti
II. Evaluarea Situatiei Actuale:
6. Care sunt principalele probleme identificate de RASP Ploiesti in ceea ce priveste iluminatul public?
Corpurile cu vapori de sodiu, care reprezinta majoritatea corpurilor existente nu mai prezinta aceeasi eficienta in functionare, au o uzura morala, o parte din componente nu se mai produc si in viitor este posibil sa nu se mai comercializeze, iar in urmatorii ani, tendinta de eficientizare a consumurilor de energie electrica, directivele europene in domeniul protectiei mediului, si in sensul reducerii emisiilor de dioxid de carbon, vor impune, la un moment dat, scoaterea din exploatare a surselor de iluminat existente si inlocuirea acestora cu tehnologia LED, astfel consideram ca este oportuna demararea unor proiecte de modernizare a Sistemului de Iluminat Public din Municipiul Ploiesti.
Incepand cu anul 2023 si continuand in anul 2024, s-au inlocuit corpurile de iluminat, cat si retelele de alimentare pe traseele liniilor de tramvai 101 si 102, a fost suplimentat iluminatul public de pe aceste trasee prin montarea de stalpi noi, echipati cu corpuri de iluminat cu LED, la fel si in statiile de asteptare aferente traseelor liniilor de tramvai.
In anul 2024 au fost schimbate corpurile de iluminat public existente pe 4 strazi principale ale municipiului Ploiesti.
Prin lucrarile executate au fost reduse in primul rand consumurile de energie electrica, cat si costurile cu intretinerea-mentinerea sistemului de iluminat public (corpurile cu LED montate sunt in garantia executantului, garantie de 5 ani) si emisiile de dioxid de carbon, a crescut gradul de iluminare si confort vizual a zonelor mentionate mai sus.
7. Cum evaluati calitatea sistemului de iluminat public din Ploiesti?
Sistemul de iluminat public in municipiul Ploiesti are un grad de acoperire de aproximativ 97%, se incadreaza in clasificarea claselor de luminanta pe tronsoanele de drum stabilite de SR 13433:20 Iluminatul cailor de circulatie.Conditii de iluminat pentru caile de circulatie destinate traficului rutier, pietonal si/sau ciclistilor, inclusiv al zonelor de risc, tunelurilor/pasajelor subterane rutiere si podurilor.
Pentru zonele reabilitate in anii 2023-2024, se poate evalua calitatea SIP la nota 5, pentru celelalte zone, incluzand si zonele deficitare ale sistemului, se poate acorda nota 3, iar ca apreciere globala, a serviciului de iluminat public apreciem ca nota ar fi 3,5.
8\. Care sunt principalele probleme identificate de RASP Ploiesti în ceea ce privește gestionarea deșeurilor (e.g. colectare selectivă insuficientă, depozitare necorespunzătoare, depozite ilegale)?
<!-- PageBreak -->
Cantitatea deșeurilor raportate ca fiind colectate selectiv este redusă față de țintele naționale reglementate. Lipsa unei strategii integrate și a infrastructurii adecvate pentru colectarea selectivă a deșeurilor, cât și deficiențele privind trasabilitatea contribuie la acutizarea problemelor privind eficiența procesului de colectare

- transfer -tratare - valorificare - reciclare - deviere de la depozitare finală.
Lipsa recipientelor de colectare selectivă a deșeurilor din ansamblul de colectare, cât și prezența recipientelor neconforme (rupte/nefuncționale etc.) facilitează amestecarea deșeurilor de hârtie/carton cu mase plastice/PET, uneori sticlă, ceea ce afectează calitatea deșeurilor colectate prin intermediul infrastructurii publice, iar gradul de conformitate pentru a putea fi reciclate este redus. Situația îngreunează atât modul de colectare prin creșterea timpului petrecut de angajații operatorului pentru ridicarea deșeurilor împrăștiate, în formă amestecată, și influențează negativ întregul proces pe care îl întârzie cu fiecare deficiență a ansamblului de colectare selectivă, ceea ce se poate cuantifica și în cantități ce vor fi declarate neconforme pentru reciclatori și ulterior transferate către depozitare finală, în secundar situația pune mai multă presiune pe angajații opratorului care pot dezvolta boli profesionale datorită efortului suplimentar pentru încărcarea deșeurilor împrăștiate în alte containere, toate acestea afectând întregul proces cât și încrederea în sitemul existent.
Depozitare necorespunzătoare: Urmărind imagini publice satelitare (google) se pot observa amplasamente pe care deșeurile sunt adesea depozitate în mod neconform, ceea ce poate favoriza poluarea solului, aerului și apelor subterane. Acest lucru poate avea efecte grave asupra sănătății publice, inclusiv boli gastrointestinale și respiratorii.
Depozite ilegale: Existența depozitelor ilegale de deșeuri este o problemă persistentă, alimentată de lipsa de supraveghere și presupusa indolență din domeniul deșeurilor.
Blocaje administrative: au fost înregistrate situații de neîndeplinire conformă a obligațiilor care au favorizat acumularea deșeurilor pe străzi și în zonele rezidențiale.
Finanțarea defectuoasă a serviciilor de salubritate: Resursele financiare alocate pentru gestionarea deșeurilor urmăresc ridicarea deșeurilor abandonate de pe străzi/spații publice - ceea ce facilitează abandonarea deșeurilor voluminoase (mobilă/electronice etc.) cât și deșeuri din amenajări ale locuințelor/construcții care ajung să fie preluate neconform de operator/i și limitează capacitatea autorităților de a implementa soluții eficiente.
Aceste probleme necesită măsuri urgente, cum ar fi îmbunătățirea infrastructurii de colectare selectivă, creșterea transparenței privind raportarea cantităților de deșeuri într-un format digitalizat "open source" și alocarea fondurilor adecvate pentru serviciile de salubritate și urmărirea conformității datelor raportate.
9. Cum evaluați eficiența sistemului de gestionare a deșeurilor din Ploiești (pe o scară de la 1 la 5, unde 1 este foarte slab și 5 foarte bun)?
Sistemul de gestionare al deșeurilor pe o scară de la 1 la 5 se situează la 1.
10. Ce resurse (umane, financiare, materiale) sunt necesare pentru a îmbunătăți serviciile de gestionare a deșeurilor?
In functie de oportunitatile de finantare prin fonduri nerambursabile, de personalul specializat pentru intocmirea proiectelor de finantare si de posibilitatile financiare ale municipiului Ploiesti, pentru a imbunatati serviciul de iluminat public este necesar eficientizarea (modernizarea) sistemului de iluminat public in municipiul Ploiesti la standarde europene de flux luminos, ce presupune montarea de aparate de iluminat si extinderea retelei electrice de iluminat in zonele in care nu exista si gasirea unor solutii de reducere a consumurilor si implicit a costurilor cu energia electrica (montare de aparate de iluminat cu LED).
Referitor la gestionarea deseurilor, pentru a putea prezenta resursele necesare îmbunătățirii este necesară evaluarea integrată a tuturor fluxurilor printr-un studiu (ex. audit extern), în profunzine, respectiv întregul sistem de la generatorul deșeurilor, corectarea fluxurilor de valorificare, cât și reciclatorul final sau organismele de transfer de responsabilitate.
11. Ce zone din Ploiești necesită intervenții urgente în ceea ce privește gestionarea deșeurilor?
<!-- PageBreak -->
Pentru sistemul de iluminat public, nu exista zone de interventie urgenta, necesitatea este de extindere a sistemului de iluminat public in cartierele unde acest sistem nu exista, in cartiere noi cum este cartierul Eden, iar in restul orasului, punctual pe strazi, exemplu str.Energiei din cartierul Mitica Apostol si punctual in diferite locatii unde ar fi necesara suplimentarea cu stalpi si corpuri pentru iluminarea unor alei catre blocuri, parcari si parcuri.
Referitor la gestionarea deseurilor consideram ca toate zonele din municipiul Ploiesti necesita interventii.
12. Ce date suplimentare considerati ca ar fi utile pentru elaborarea unui PUG eficient?
Planuri de investitii, studii de trafic, directii de dezvoltare a orasului si alte documente care pot ajuta la viziunea pe termen scurt, mediu si lung a municipiului Ploiesti.
Având în vedere caracterul public al documentelor la care se face referire facem precizarea că acestea pot fi consultate și descărcate de la următoarele adrese:
Denumire Document "Strategiei și Planului de atenuare și adaptare la din-data-31-07-2023.pdf schimbările

climatice în județul Prahova" realizate în cadrul proiectului „Elaborarea Planului de atenuare și adaptare la schimbări climatice în județul Prahova"
Adresa web - www.ploiesti.ro / www.cjph.ro
https://cjph.ro/wp-content/uploads/2023/08/Hotararea-nr .- 172-
SIDU - Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană -
aprobată pri HCL nr. 290/25.072024
STRATEGIA SMART CITY A MUNICIPIULUI PLOIEȘTI adoptată prin HCL nr. 542/31.10.2023
Studiu de Trafic privind Subvenționarea Serviciului Transport Express Ploiești (2017) aprobat prin HCL nr. 201/26.06.2017
Plan de Mobilitate Urbana Durabilă pentru Polul de creștere Ploiești (2022) adoptat prin HCL nr. 454/27.09.2022
PAED - Planul de Acțiune pentru Energie Durabilă aprobat prin HCL nr. 73/2022
Strategia Locală pentru Serviciul de Alimentare cu Energie Termică a Populației din Municipiul Ploiești pentru perioada 2023-2033 aprobată prin HCL nr. 44/12.03.2024
Programului de Îmbunătățire a Eficienței Energetice în Municipiul Ploiești - actualizare
https://www.ploiesti.ro/Hotarari/2024/31E (25 iulie 2024)/290 25.07.2024 strategie_SIDU.pdf
https://www.ploiesti.ro/Hotarari/2024/31E (25 iulie 2024)/290 25.07.2024 anexa strategie SIDU.pdf
https://www.ploiesti.ro/SIDU2027.pdf
https://www.ploiesti.ro/Transparenta%20decizionala/2023/Strat
egia%20Smart%20City%20a%20municipiului%20Ploiesti fina 1.pdf
https://www.ploiesti.ro/Hotarari/2023/54 (31 octombrie 2023) /542 31.10.2023 aprobare Strategie Smart City.pdf
https://www.ploiesti.ro/Hotarari/2023/54 (31 octombrie_2023)
/542 31.10.2023 anexa aprobare Strategie Smart City.pdf https://www.ploiesti.ro/Hotarari/2017/11 (26 iunie 2017)/201 26.06.2017 studiu trafic.pdf
https://www.ploiesti.ro/Hotarari/2017/11 (26 iunie 2017)/027 %20TCE%20PLOIESTI%20-%20V14%20-%20Raport%20final%20proiect.pdf https://www.ploiesti.ro/PMUD2023.pdf
https://www.ploiesti.ro/Hotarari/2022/37 (27 septembrie 2022
)/454 27.09.2022 anexa aprobare PMUD.pdf
https://www.ploiesti.ro/Hotarari/2022/37 (27 septembrie 2022)/454 27.09.2022 aprobare PMUD.pdf
https://www.ploiesti.ro/PAED%20Municipiul%20Ploiesti.pdf https://www.ploiesti.ro/Hotarari/2018/05 (29 martie 2018)/07 3 29.03.2018 plan actiune energie durabila.pdf
https://www.ploiesti.ro/Hotarari/2024/10E (12 martie_2024)/0 44 12.03.2024 anexa strategie locala serviciul alimentare en ergie_termica.pdf
https://www.ploiesti.ro/Hotarari/2024/10E (12 martie_2024)/0 44 12.03.2024 strategie locala serviciul alimentare energie t ermica.pdf
https://www.ploiesti.ro/Hotarari/2021/27 (30 septembrie 2021)/349 30.09.2021 anexa program imbunatatire eficienta_ener getica.pdf
<!-- PageBreak -->
2020-2026 aprobat prin HCL nr. https://www.ploiesti.ro/Hotarari/2021/27 (30 septembrie 2021
349/30.09.2021)/349 30.09.2021 program imbunatatire eficienta energetica. pdf

III. Viziunea pentru Viitor si Dezvoltare Urbana

13. Care sunt principalele obiective ale RASP Ploiești pentru îmbunătățirea serviciilor de iluminat public si de gestionare a deșeurilor în următorii 10 ani?

Obiectivele principale pentru imbunatatirea serviciului de iluminat public in Municipiul Ploiesti, sunt: inlocuirea tuturor corpurilor de iluminat existente cu corpuri cu LED, inlocuirea retelelor subterane si aeriene de alimentare, inlocuirea stalpilor suport deteriorati care sustin retele de iluminat public si extinderea sistemului de iluminat public in toate zonele (cartiere noi si zone care se vor dezvolta, strazi noi, parcari noi).
Obiectivele principale pentru imbunatatirea serviciului de gestionare a deseurilor sunt: creșterea procentului deșeurilor deviate de la depozitare, fie prin colectarea selectivă, fie prin sistemul garanție \- returnare corelat cu diminuarea deșeurilor generate la nivelul municipiului.
Creșterea numărului de interacțiuni cu publicul țintă prin organizarea sesiunilor de informare /conștientizare privind importanța colectării selective - susținută de eficientizarea proceselor din sistemul existent.

14. Ce proiecte de modernizare sau extindere a infrastructurii propuneți pentru a atinge aceste obiective?

Accesarea de fonduri nerambursabile pentru realizarea extinderilor sistemului de iluminat public cat si a reabilitarii acestui sistem pentru a reduce cheltuiala municipalitatii cu acest serviciu.

Municiplitatea are în desfășurare proiecte care își pot aduce aportul la obiectivul de diminuare și deviere de la depozitare al deșeurilor prin Centrul de Aport Voluntar - amplasament propus în vecinătatea Centurii de Est, respectiv modernizarea infrastructurii supraterane existente prin instalarea de Insule eco digitalizate.

15. Cum poate PUG să sprijine implementarea acestor proiecte?

Prin evidentierea zonelor de dezvoltare, prin reglementari clare referitoare la realizarea serviciilor de utiliate publica pentru noile proiecte de dezvoltare.
Facilitarea reglemetarii unor noi amplasamente (subterane/supraterane) în zonele care înregistrează densistatea ridicată a populației.

16. Ce tipuri de tehnologii sau soluții inovatoare ar putea fi integrate în sistemele de iluminat public si de gestionare a deșeurilor?

Implementarea unui sistem de telegestiune pentru intregul sistem de iluminat public din municipiul Ploiesti, prin intermediul caruia se poate controla functionarea iluminatului public, gestionarea avariilor aparute in sistem, punctual, pe strazi, alei sau parcari, optimizand luminozitatea, intensitatea si consumul de energie electrica in functie de necesitatile reale de trafic rutier si pietonal.
Soluții adaptate nevoilor locale precum dotarea utilajelor de colectare a deșeurilor cu echipamente de cântărire facilitând astfel implementarea sistemului "plătește pentru cât arunci" cel puțin pentru persoanele fizice care locuiesc la case, ulterior urmărindu-se extinderea și la noile insule ecodigitalizate și/sau personae juridice.
Insulele ecodigitalizate conțin si echipamente care vor facilita atenționarea operatorului cu privire la gradul de umplere al recipientelor de colectare selectivă, însă nu conțin un instrument de cântărire.

17. Cum poate PUG să asigure o coordonare eficientă între RASP Ploiești și alte instituții publice și private implicate în dezvoltarea urbană?

Prin crearea de reglementari care sa stabileasca relatiile de colaborare inte toate institutiile publice si private implicate in dezvoltarea urbana.

<!-- PageBreak -->

IV.Mobilitatea Urbana si Transportul Public

18. In ce masura considerati ca iluminatul public actual contribuie la siguranta si confortul utilizatorilor transportului public?

In Municipiul Ploiesti pe traseele linilor de tramvai 101 si 102 s-au executat lucrari de modernizare a sistemului de iluminat public si anume: montare de stâlpi noi, montare corpuri de iluminat noi cu LED, inclusiv a consolelor acestora, realizarea legăturii electrice între corpurile de iluminat și rețeaua de alimentare, înlocuirea rețelei de alimentare existentă cu o rețea nouă, instalată subteran, dar și montare de stâlpi echipați cu corpuri de iluminat cu LED pentru trecerile de pietoni, rezolvarea situațiilor de conflict rutier - din punct de vedere luminos (intersecții, treceri de pietoni, sensuri giratorii).
De asemenea, s-au înlocuit corpurile de iluminat în cele 28 stații de așteptare pentru călători prin soluții bazate pe LED, s-a implementat un sistem de telegestiune a iluminatului, în scopul optimizării consumului energetic și a costurilor de funcționare. Totodată, s-au montat panouri fotovoltaice, care deservesc corpurile de iluminat din stațiile de așteptare pentru călători.

19. Ce imbunatatiri ar putea fi aduse iluminatului public pentru a spijini utilizarea transportului public pe timp de noapte?

20. Cum ar putea fi integrate rutele mijloacelor de transport in comun cu sistemele de iluminat public pentru a optimiza efecienta acestora?

Iluminatul public functioneaza pe o durata mai mare decat orele de functionare, pe timp de noapte, a mijloacelor de transport in comun, nu exista linii de autobuz, troleibuz sau tramvai pe care sa nu existe sistem de iluminat public, dar prin modernizarea sistemului de iluminat public (inlocuirea corpurilor existente cu corpuri cu LED) creste eficienta iluminarii orasului si implicit gradul de siguranta a circulatiei rutiere si pietonale.

21. În ce măsură actualele servicii de salubritate și colectare a deșeurilor interferează cu transportul public și cum ar putea fi optimizate aceste operațiuni?

Programul de ridicare/colectare al deșeurilor din zonele cu străzi înguste facilitează blocaje în traficul rutier.

V.Protectia Mediului si Spatiile Verzi

22. Cum evaluați impactul actual al sistemelor de iluminat public si de gestionare a deșeurilor asupra mediului în Ploiești (e.g. consum energetic, poluare, emisii)?

O mare parte din sistemul de iluminat public din municipiul Ploiesti are corpuri cu descarcari in vapori de sodiu, acestea au consumuri energetice mari in comparatie aparatele de iluminat cu tehnologie LED, corpurile cu descarcari in vapori de sodiu au emisii de dioxid de carbon in comparatie cu corpurile cu LED care nu au aceste emisii, impactul asupra mediului inconjurator ar fi redus prin folosirea tehnologiei LED.

În situațiile în care operatorul a întârziat colectarea deșeurilor de la case, cât și de la platformele gospodărești, cantitățile de deșeuri s-au acumulat, totodată a fost sesizat disconfortul cetățenilor.
Pentru evaluarea cu precizie ridicată a emisiilor este necesar să solicitați operatorilor de salubritate date specifice privind rutele utilizate (consum de carburant/rute/zi/an), consumurile specifice ale utilajelor aflate în inventar și alocate desfășurării activităților în municipiul Ploiești.
23. Ce măsuri credeți că ar trebui luate pentru a reduce impactul negativ asupra mediului (e. g. utilizarea de tehnologii eficiente enrgetic, colectarea selectivă a deșeurilor)?
Utilizarea tehnologiei LED in sistemele de iluminat public ar reduce semnificativ impactul asupra mediului inconjurator, ar reduce cantitatile de deseuri rezultate in urma scoaterii din uz sau a distrugerii accidentale a aparatelor de iluminat, cele cu tehnologie LED sunt realizate din materiale care nu emit emisii de dioxid de carbon si nici gaze sau metale grele.
După implementarea proiectelor menționate la întrebarea 14 (CAV/insule) se poate realiza o evaluare, un studiu din care să rezulte viitoarele măsuri pentru reducerea impactului.
<!-- PageBreak -->
24. Cum poate PUG să contribuie la protejarea mediului prin implementarea unor practici sustenabile în domeniul iluminatului public si al gestionării deșeurilor?
Prin reglementari ferme pentru noile cartiere, constructii de sisteme rutiere, ca sistemele de iluminat public aferente acestora sa fie prietenoase cu mediul, sa aiba eficienta energetica si costuri de exploatare reduse.
Poate reglementa zone in care dezvoltarea imobiliară să se realizeze corespunzător cu capacitatea zonei de a dezvolta/extinde infrastructura de colectare a deseurilor cu o solutie compatibilă cu cea pe care operatorul o gestionează, sau care va fi instalată prin proiectele aflate în derulare de municipalitate.
25. Cum pot fi integrate spațiile verzi în soluțiile de iluminat public si de gestionare a deșeurilor pentru a crea un mediu urban mai sănătos și atractiv
Parcurile si spatiile verzi sunt iluminate prin stalpi din beton, stalpi tip lampadar, proiectoare, in functie de necesitatea de iluminare sau punere in valoare a unor monumente, statui prezente in aceste zone.
Pentru cazul în care în vecinătatea platformelor gospodărești care vor fi reconfigurate, perimetrul afernt acestora permite înființare unor zone verzi (ex. aliniamente infrastructura/gard viu).
VI. Dezvoltarea Economica si Investitiile
26. Ce impact are iluminatul public asupra dezvoltarii economice a Ploiestiului (e.g., sigurantacetatenilor, atragerea de investitii, pro,ovarea activitatilor economice pe timp de noapte)?
Prin realizarea unui sistem de iluminat eficient se obtin urmatoarele beneficii:
\- Reducerea consumului de energie electrica;
\- Aparatele de iluminat cu LED nu contin gaze sau pulberi si nu emana gaze toxice daca aparatul de iluminat este distrus accidental;
\- Utilizarea tehnologiei LED si a surselor de alimentare in comutatie duce la cresterea eficientei energetice in iluminatul public in comparativ cu aparatele de iluminat stradale clasice cu descarcari in vapori de sodiu;
\- Scaderea numarului de accidente rutiere;
\- Reducerea agresiunilor;
\- Atragerea de investitori care pot dezvolta activitati economice si pe timpul serii/noptii, terase, targuri tematice, festivaluri, concerte, spectacole.
27. Ce oportunitati de investitii exista in domeniul iluminatului public si al gestionarii deseurilor (e.g., modernicarea retelelor, construirea de instalatii de valorificare a deseurilor)?
Atragerea de fonduri nerambursabile pentru modernizarea, extinderea sistemului de iluminat public din municipiul Ploiesti.
Investițiile planificate aflate în desfășurare au fost menționate la răspunsurile de la intrebarea 14, respectiv 16.
28. Cum poate PUG sa contribuie la crearea unui mediu economic favorabil pentru investitiile in infrastructura de iluminat public si de gestionare a deseurilor?
Prin reglementari clare cu privire la zonele de dezvoltare, la constructiile de cartiere noi, unde este necesar a se implementa si sistemul de iluminat public, cat si sisteme de gestionare a deseurilor.
VII. Participarea Publica si Consultarea Cetatenilor
29\. Cum pot fi implicati cetatenii in procesul de luare a deciziilor privind iluminatul public si gestionarea deseurilor (e.g., sondaje, dezbateri publice, consultari online)?
<!-- PageBreak -->
Cetatenii trebuie consultati cu privire la zonele pe care le considera ca ar trebui imbunatatite din punct de vedere al iluminatului public, zonele in care ar trebui extins sistemul de iluminat public, la noile proiecte de modernizare a iluminatului public si in functie de aceste necesitati, sa se ia o decizie care sa poata fi

implementata atat la nivel tehnic, functional cat si la nivel economic.
30. Ce canale de comunicare considerati ca ar trebui utilizate pentru a informa cetatenii despre proiectele si initiativele RASP Ploiesti privind iluminatul public si gestionarea deseurilor?
Cetatenii vor fi informati de activitatea RASP Ploiesti prin comunicarile postate pe site-ul regiei, prin comunicatele Municipiului Ploiesti, prin canale de presa, perioadic, in functie de activitatile desfasurate.
Cu deosebită considerație,
<figure>
REGIA Director tehnic, ing. Vasile Ionescu
CONSILIUL LOCA! AUTONON DE CE
17
</figure>
<figure>
Șef Serviciu Iluminat Public, ing. Marian Manea
Șef Serviciu Salubritate si Protecția Mediului, Bogdan Călin /
</figure>
<!-- PageFooter="Formular cod: F-04.6-02/1/0" --> <!-- PageBreak -->
Anexa nr. 1_Platformele gospodărești supraterane _VEGO/DRI/PUG
Lista si locatiile actuale ale platformelor gospodaresti supraterane din municipiul Ploiesti
<table> <tr> <th>Nr crt.</th> <th>Numar platforma</th> <th>Locatia platformei gospodarest</th> <th>Tipul platformei</th> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Cartier B-dul Bucuresti</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>P 101</td> <td>Str. INDUSTRIEI nr. 0 Bl. 17B</td> <td rowspan="6">Supraterana</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>P 102</td> <td>Str. INDUSTRIEI nr. 0 Bl. 6C</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>P 103</td> <td>Str. INDUSTRIEI nr. 0 BI. 6B</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>P 104</td> <td>Str. INDUSTRIEI nr. 0 Bl. 16A</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>P 105</td> <td>Str. INDUSTRIEI nr. 0 B1. 6A</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>P 107</td> <td>Str. BARCANESTI n. 0 B1. 14 A</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Cartier Democratiei - Alexandru Lapusneanu</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>P 109</td> <td>Str. LACRAMIOAREI nr. 0 B1. 4</td> <td rowspan="14">Supraterana</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>P 110</td> <td>Str.LACRAMIOAREI nr. 0 B1. 2-3</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>P 111</td> <td>Str. LACRAMIOAREI nr. 0 B1. 12-1</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>P 113</td> <td>Str. LEVANTICA nr. 0 B1. 13</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>P 115</td> <td>Str, ALEXANDRU GLINKA nr. 0 B1. 5 N</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>P 116</td> <td>Str. ALEXANDRU GLINKA nr. 0 Bl. spate PTTR</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>P 117</td> <td>Str. LUPENI nr. 1 B1. M6</td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>P 118</td> <td>Str. STEFAN CEL MARE nr. 40 Bl. K5</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>P 120</td> <td>Str. Democratiei - Anul 1848</td> </tr> <tr> <td>16</td> <td>P 121</td> <td>Str. Cumpatul nr. 0 BI. H11</td> </tr> <tr> <td>17</td> <td>P 123</td> <td>Str. 13 DECEMBRIE nr. 13 BI. G3,4</td> </tr> <tr> <td>18</td> <td>P 124</td> <td>Str. Democratiei nr. 0 Bl. E</td> </tr> <tr> <td>19</td> <td>P 125</td> <td>Str. BOGDAN PETRICEICU HASDEU nr. 0 B1. 2 -6</td> </tr> <tr> <td>20</td> <td>P 126</td> <td>Str. LIBELULEI nr. (Milcov) Bl. 3</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Cartier Eminescu - Bobalna</td> </tr> <tr> <td>21</td> <td>P 130</td> <td>Str. RODICA nr. 0 Bl. Rodica</td> <td rowspan="11">Supraterana</td> </tr> <tr> <td>22</td> <td>P 131</td> <td>Str. MIHAIL EMINESCU nr. 0 Bl. 1</td> </tr> <tr> <td>23</td> <td>P 132</td> <td>FAT-FRUMOS Gioconda BI F1</td> </tr> <tr> <td>24</td> <td>P 133</td> <td>Str. CERNICA nr. 0 B1. F1</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>P 134</td> <td>Str. Fratiei - bloc Gioconda</td> </tr> <tr> <td>26</td> <td>P 135</td> <td>Str. Conctructorilor - Bobalna bl. B1</td> </tr> <tr> <td>27</td> <td>P 136</td> <td>Str. Conctructorilor - Bobalna bl. B2</td> </tr> <tr> <td>28</td> <td>P 137</td> <td>Str. Conctructorilor - Bobalna bl. B4</td> </tr> <tr> <td>29</td> <td>P 138</td> <td>Str. Conctructorilor - Bobalna bl. B6</td> </tr> <tr> <td>30</td> <td>P 142</td> <td>Str. PAJUREI nr. 0 Bl. 3</td> </tr> <tr> <td>31</td> <td>P 143</td> <td>Str. PAJUREI nr. 0 Bl. A1 - A2</td> </tr> <tr> <td>32</td> <td>P 144</td> <td>Str. PAJUREI nr. 0 Bl. B1 - B2</td> <td>Supraterana</td> </tr>
</table>
<!-- PageBreak -->
<table> <tr> <th>33</th> <th>P 145</th> <th>Str. Pajurei (Bobâlna complex) nr. 0 BI. A4</th> <th rowspan="3"></th> </tr> <tr> <td>34</td> <td>P 146</td> <td>Str. PAJUREI nr. 0 BI. A 7</td> </tr> <tr> <td>35</td> <td>P 147</td> <td>Str. Bobâlna nr. 0 B1. 1</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Cartier Mihai Bravu - Mircea cel Batran - Lupeni</td> </tr> <tr> <td>36</td> <td>P 201</td> <td>Str. MIHAI BRAVU nr. 0 B1. 41 (PT 598)</td> <td rowspan="9">Supraterana</td> </tr>

<tr> <td>37</td> <td>P 202 1</td> <td>Str. PETROCHIMISTILOR nr. 0 B1. 22</td> </tr> <tr> <td>38</td> <td>P 202_2</td> <td>Str. PETROCHIMISTILOR nr. 0 B1. 22</td> </tr> <tr> <td>39</td> <td>P 203_1</td> <td>Str. SABINELOR nr. 0 B1. 2 PT 1</td> </tr> <tr> <td>40</td> <td>P 203_2</td> <td>Str. SABINELOR nr. 0 Bl. 2 PT 1</td> </tr> <tr> <td>41</td> <td>P 205</td> <td>Str. GHILCOS nr. 0 B1. 25</td> </tr> <tr> <td>42</td> <td>P 206</td> <td>Str. THEODOR AMAN nr. 43 B1. 29C(28D1)</td> </tr> <tr> <td>43</td> <td>P 207</td> <td>Str. THEODOR AMAN nr. FN BI. 30A(29)</td> </tr> <tr> <td>44</td> <td>P 208</td> <td>Str. Ariesului nr. 0 bl. 35-38</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Cartier Gheorhe Doja - Berearsca - Transilvaniei</td> </tr> <tr> <td>45</td> <td>P 300</td> <td>Str. 24 IANUARIE nr. 0 BI. F</td> <td rowspan="3"></td> </tr> <tr> <td>46</td> <td>P 302</td> <td>Str. DRAGOS VODA Nr. 0 B1. 34 E</td> </tr> <tr> <td>47</td> <td>P 304A</td> <td>Str. GHEORGHE DOJA nr. 0 BI. 36A (Natiunii)</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">Cartier Andrei Muresanu - Castor Polux</td> <td></td> </tr> <tr> <td>48</td> <td>P 305</td> <td>C-tin Brezeanu (Mos Ion Roata) Bl. 24</td> <td rowspan="11">Supraterena</td> </tr> <tr> <td>49</td> <td>P 306</td> <td>Str. GRINDULUI nr. 2 Bl. B1</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td>P 310</td> <td>Str. GRINDULUI, nr. 2 Bl. B1,B3</td> </tr> <tr> <td>51</td> <td>P 311</td> <td>Str. Târnavei nr.0 Bl. A 3</td> </tr> <tr> <td>52</td> <td>P 312</td> <td>Str, Târnavei, nr, 0, BI, A 4</td> </tr> <tr> <td>53</td> <td>P 313</td> <td>Str, CIBINULUI, nr, 11, BI, A12</td> </tr> <tr> <td>54</td> <td>P 314</td> <td>Str, CIBINULUI, nr, 3, B1, A8</td> </tr> <tr> <td>55</td> <td>P 316</td> <td>Str, CIBINULUI, nr, 6, B1, A9-A11</td> </tr> <tr> <td>56</td> <td>P 319</td> <td>Str, POLUX, nr, 0, BI, G 12- G14</td> </tr> <tr> <td>57</td> <td>P 320</td> <td>Str, POLUX, nr, 3, BI, G11-G15</td> </tr> <tr> <td>58</td> <td>P 321</td> <td>Str, CASTOR, nr, 5, BI, G9-G4</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">Cartier Nord Gageni</td> <td></td> </tr> <tr> <td>59</td> <td>P 322</td> <td>Str, PETUNIEI, nr, 0, B1, 109A -128</td> <td rowspan="3">Supraterena</td> </tr> <tr> <td>60</td> <td>P 322B</td> <td>Cameliei bl_116 Deditel</td> </tr> <tr> <td>61</td> <td>P 323</td> <td>Str, GAGENI, nr, 0, B1, 111 si 114</td> </tr> <tr> <td>62</td> <td>P 324</td> <td>Str, GAGENI, nr, 0, B1, 111 si 126</td> <td rowspan="17">Supraterana</td> </tr> <tr> <td>63</td> <td>P 325</td> <td>Str, GAGENI, nr, 0, BI, 110 si 125</td> </tr> <tr> <td>64</td> <td>P 326</td> <td>Str, GAGENI, nr, 0, BI, 110 - 124</td> </tr> <tr> <td>65</td> <td>P 328</td> <td>Str, PETUNIEI, nr, 0, BI, 149 SI 150</td> </tr> <tr> <td>66</td> <td>P 329</td> <td>Str, PETUNIEI, nr, 11, B1, 147,148</td> </tr> <tr> <td>67</td> <td>P 330</td> <td>Str, PETUNIEI, nr, 0, B1, 106 si 109</td> </tr> <tr> <td>68</td> <td>P 331</td> <td>Str, NORDULUI, nr, 0, BI, 101</td> </tr> <tr> <td>69</td> <td>P 332</td> <td>Str, RAPSODIEI, nr, 0, BI, 141</td> </tr> <tr> <td>70</td> <td>P 333</td> <td>Str, RAPSODIEI, nr, 0, B1, 147 si 148</td> </tr> <tr> <td>71</td> <td>P 335</td> <td>Cameliei bl_ 133,134,135</td> </tr> <tr> <td>72</td> <td>P 336</td> <td>CAMELIEI, nr, 0, BI, 70</td> </tr> <tr> <td>73</td> <td>P 337</td> <td>Cameliei bl 31/64</td> </tr> <tr> <td>74</td> <td>P 338</td> <td>Cameliei bl_34/56</td> </tr> <tr> <td>75</td> <td>P 339</td> <td>Cameliei bl_54-34 (39)</td> </tr> <tr> <td>76</td> <td>P 340</td> <td>CAMELIEI, nr, 0, BI, 52</td> </tr> <tr> <td>77</td> <td>P 341</td> <td>CAMELIEI, nr, 0, B1, 48</td> </tr> <tr> <td>78</td> <td>P 343</td> <td>ARINULUI bl. 46-46A</td> </tr> </table>

<!-- PageBreak -->

<table> <tr> <th>79</th> <th>P 344</th> <th>CAMELIEI, nr, 0, BI, 38, 41, 46</th> <th rowspan="10"></th> </tr> <tr> <td>80</td> <td>P 345</td> <td>Cameliei Gostat</td> </tr> <tr> <td>81</td> <td>P 346</td> <td>Cameliei bl_32 A</td> </tr> <tr> <td>82</td> <td>P 348</td> <td>Str, CATINEI, nr, 0, BI, 27 A si B</td> </tr> <tr> <td>83</td> <td>P 351</td> <td>Romanitei bl_22</td> </tr> <tr> <td>84</td> <td>P 353</td> <td>CIMBRULUI, BL. 18</td> </tr> <tr> <td>85</td> <td>P 354</td> <td>Scorusului bl_ 12 B</td> </tr> <tr> <td>86</td> <td>P 355</td> <td>Str, Scorusului, nr, 0, BI, 12 A</td> </tr> <tr> <td>87</td> <td>P 356</td> <td>Str, NORDULUI, nr, 0, B1, 11 si 14</td> </tr> <tr> <td>88</td> <td>P 359</td> <td>Str, BREBENEI, nr, 0, BI, 6 sc A si 4 A</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Cartier Ienachita Vacarescu</td> </tr> <tr> <td>89</td> <td>P 401</td> <td>ZIMBRULUI, BL. 133 F,D</td> <td rowspan="19">Supraterena</td> </tr> <tr> <td>90</td> <td>P 402</td> <td>ZIMBRULUI, BL. 135A</td> </tr> <tr> <td>91</td> <td>P 403</td> <td>BIRUINTEI, BL. 134A nr. 1</td> </tr> <tr> <td>92</td> <td>P 405</td> <td>CANTACUZINO, BL. 131 D PT 524</td> </tr> <tr> <td>93</td> <td>P 406</td> <td>CANTACUZINO, nr, 230, BI, 129 C</td> </tr> <tr> <td>94</td> <td>P 407</td> <td>Str, DOCTOR CAROL DAVILA, nr, 1, B1, 119 A</td> </tr> <tr> <td>95</td> <td>P 408</td> <td>MALU ROSU, BL. 120E-Trafo 516</td> </tr> <tr> <td>96</td> <td>P 408B</td> <td>Str, MALU ROSU (CAROL DAVILA),

nr, Trafo 517, B1, 117</td> </tr> <tr> <td>97</td> <td>P 409</td> <td>Str, SPATAR MILESCU, nr, Trafo 518, BI, 121E</td> </tr> <tr> <td>98</td> <td>P 410</td> <td>Str, SPATAR MILESCU, nr, Trafo 541 , B1, 125 C</td> </tr> <tr> <td>99</td> <td>P 410B</td> <td>Str. Cosmonautilor, nr. 1, B1. 124</td> </tr> <tr> <td>100</td> <td>P 411</td> <td>Str, DOCTOR CAROL DAVILA, nr, 122</td> </tr> <tr> <td>101</td> <td>P 412</td> <td>Str, Ienachita Vacarescu, nr, 0, BI, 101 E</td> </tr> <tr> <td>102</td> <td>P 413</td> <td>Str, MALU ROSU, nr, Trafo 101, BI, A 1</td> </tr> <tr> <td>103</td> <td>P 414</td> <td>VITEJILOR, nr, Aviatorilor, BI, 105A 1 PT 5</td> </tr> <tr> <td>104</td> <td>P 416</td> <td>VITEJILOR - SPATAR MILESCU, bl. 109 ABC Trafo 477</td> </tr> <tr> <td>105</td> <td>P 418</td> <td>FACLIEI, BL. 137B</td> </tr> <tr> <td>106</td> <td>P 419</td> <td>SPATAR MILESCU, BL. 140</td> </tr> <tr> <td>107</td> <td>P 420</td> <td>FACLIEI, BL. 138G</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Cartier Ghe. Gr. Cantacuzino</td> </tr> <tr> <td>108</td> <td>P 422</td> <td>Str, CURCUBEULUI, nr, 0, Bl, 1 C 1D</td> <td rowspan="3">Supraterena</td> </tr> <tr> <td>109</td> <td>P 423</td> <td>PANDURI, nr, Curcubeului , B1, 2 E 1</td> </tr> <tr> <td>110</td> <td>P 424</td> <td>Str, PANDURI, nr, Curcubeului, B1, 3 B 1</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Cartier Malu Rosu</td> </tr> <tr> <td>111</td> <td>P 425B</td> <td>Str, VESTULUI, nr, 0, B1, 2</td> <td rowspan="12">Supraterena</td> </tr> <tr> <td>112</td> <td>P 425T</td> <td>Str, Târgovistei, nr, 0, B1, 86</td> </tr> <tr> <td>113</td> <td>P 426B</td> <td>Magurii Branciog bl 49</td> </tr> <tr> <td>114</td> <td>P 427</td> <td>Str, SERGENT EROU GHEORGHE MATEESCU , nr, PT 422, BI, 24</td> </tr> <tr> <td>115</td> <td>P 427B</td> <td>Str, VESTULUI, nr, 0, B1, 5</td> </tr> <tr> <td>116</td> <td>P 428</td> <td>SERG. EROU GHE. MATEESCU, BL. 2</td> </tr> <tr> <td>117</td> <td>P 429</td> <td>SCOLII, BL. 23</td> </tr> <tr> <td>118</td> <td>P 429B</td> <td>SERG. EROU GHE. MATEESCU, BL. 19 SECELENILOR</td> </tr> <tr> <td>119</td> <td>P 433</td> <td>ELEVILOR, BL. 54</td> </tr> <tr> <td>120</td> <td>P 433B</td> <td>STANELOR, BL. 56</td> </tr> <tr> <td>121</td> <td>P 434</td> <td>RASNOVENILOR, BL. 62C, nr. 1</td> </tr> <tr> <td>122</td> <td>P 435</td> <td>PROFESORILOR, BL. 34A</td> </tr> </table>
<!-- PageBreak -->
<table> <tr> <th>123</th> <th>P 436</th> <th>MALU ROSU, BL. 35 B,C</th> <th></th> </tr> <tr> <th></th> <th colspan="3">Cartier B-dul Republicii - Vechi</th> </tr> <tr> <td>124</td> <td>P 430</td> <td>Str, VLASIEI, nr, 0, B1, 6</td> <td rowspan="3">Supraterena</td> </tr> <tr> <td>125</td> <td>P 431</td> <td>Str, VLASIEI, nr, 0, B1, 4</td> </tr> <tr> <td>126</td> <td>P 432</td> <td>Str, CODRULUI, nr, 0, BI, 1</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Cartier B-dul Republicii - Nou</td> </tr> <tr> <td>127</td> <td>P 438</td> <td>REPUBLICII (LAPUSNA), nr, 0, B1, 32 A</td> <td rowspan="7">Supraterana</td> </tr> <tr> <td>128</td> <td>P 439</td> <td>REPUBLICII (LAPUSNA), nr, 8, B1, 31H</td> </tr> <tr> <td>129</td> <td>P 439B</td> <td>REPUBLICII (LAPUSNA), nr, 0, B1, 31P</td> </tr> <tr> <td>130</td> <td>P 440</td> <td>LUMINII, nr, 0, B1, 30F</td> </tr> <tr> <td>131</td> <td>P 442</td> <td>VENIAMIN COSTACHE, BI. 27G</td> </tr> <tr> <td>132</td> <td>P 443</td> <td>REPUBLICII (CAMINELOR), B1, 26 P</td> </tr> <tr> <td>133</td> <td>P 444</td> <td>Str. Clementei bl. 26N</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Cartier Vest I</td> </tr> <tr> <td>134</td> <td>P 501</td> <td>Str, SLT, EROU MOLDOVEANU MARIAN, nr, 0, Bl, 16</td> <td rowspan="28">Supraterane</td> </tr> <tr> <td>135</td> <td>P 502</td> <td>Str, Infratirii, nr, 0, B1, 23</td> </tr> <tr> <td>136</td> <td>P 503</td> <td>Str, SLT, EROU MOLDOVEANU MARIAN, nr, 0, Bl, 19</td> </tr> <tr> <td>137</td> <td>P 504</td> <td>EROU MOLDOVEANU MARIAN, bl.20</td> </tr> <tr> <td>138</td> <td>P 505</td> <td>EROU MOLDOVEANU MARIAN, bl.21</td> </tr> <tr> <td>139</td> <td>P 506</td> <td>EROU MOLDOVEANU MARIAN, bl.22</td> </tr> <tr> <td>140</td> <td>P 507</td> <td>Str, VESTULUI, nr, FN, B1, 4</td> </tr> <tr> <td>141</td> <td>P 508</td> <td>Str, SLT, EROU MOLDOVEANU MARIAN, nr, 0, BI, 8</td> </tr> <tr> <td>142</td> <td>P 509</td> <td>Str, Infratirii, nr, 0, B1, 36</td> </tr> <tr> <td>143</td> <td>P 510</td> <td>Str, BARAOLTULUI, nr, 5, B1, 40 B</td> </tr> <tr> <td>144</td> <td>P 511</td> <td>Str, BARAOLTULUI, nr, 9, B1, 42 A</td> </tr> <tr> <td>145</td> <td>P 513</td> <td>Str, BARAOLTULUI, nr, 13, BI, 47</td> </tr> <tr> <td>146</td> <td>P 514</td> <td>Str, GENERAL EREMIA GRIGORESCU, nr, 0, B1, 45- 48</td> </tr> <tr> <td>147</td> <td>P 515</td> <td>ANOTIMPULUI, BL. 43 nr. 2</td> </tr> <tr> <td>148</td> <td>P 516</td> <td>ANOTIMPULUI (CINEMA MODERN)</td> </tr> <tr> <td>149</td> <td>P 517</td> <td>ANOTIMPULUI, BL. 49 nr. 1</td> </tr> <tr> <td>150</td> <td>P 518</td> <td>Str, SOLDAT EROU NICOLAE ARHIP, nr, 0, BI, M 17</td> </tr> <tr> <td>151</td> <td>P 519</td> <td>Str, SOLDAT EROU NICOLAE ARHIP, nr, 0, BI, M 13</td> </tr> <tr> <td>152</td> <td>P 520</td>

<td>Str, SOLDAT EROU NICOLAE ARHIP, nr, 0, BI, M 10</td> </tr> <tr> <td>153</td> <td>P 521</td> <td>Str, GENERAL EREMIA GRIGORESCU, nr, 0, BI, 60- 59</td> </tr> <tr> <td>154</td> <td>P 522</td> <td>Str, GENERAL EREMIA GRIGORESCU, nr, 0, B1, 58- 59</td> </tr> <tr> <td>155</td> <td>P 523</td> <td>Str, SOLDAT EROU NICOLAE ARHIP, nr, 0, BI, M7 (6)</td> </tr> <tr> <td>156</td> <td>P 524</td> <td>Str, SOLDAT EROU NICOLAE ARHIP, nr, 0, BI, M 4</td> </tr> <tr> <td>157</td> <td>P 525</td> <td>EREMIA GRIGORESCU, nr, 0, B1, 95</td> </tr> <tr> <td>158</td> <td>P 526</td> <td>PERSANI, BL. 94</td> </tr> <tr> <td>159</td> <td>P 528</td> <td>Str, Lacul Bâlea, nr, 0, BI, C 1</td> </tr> <tr> <td>160</td> <td>P 530</td> <td>STREJNIC, nr, 0, BI, A6</td> </tr> <tr> <td>161</td> <td>P 531</td> <td>Str, GENERAL EREMIA GRIGORESCU, nr, 0, BI, 44</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Cartier Vest II</td> </tr> <tr> <td>162</td> <td>P 533</td> <td>IEZERULUI, BL. 132</td> <td>Supraterane</td> </tr> </table>
<!-- PageBreak -->
<table> <tr> <th>163</th> <th>P 533B</th> <th>Str, CIUCULUI, nr, 0, B1, 72</th> <th rowspan="6"></th> </tr> <tr> <td>164</td> <td>P 535</td> <td>GODEANU, BL. 120</td> </tr> <tr> <td>165</td> <td>P 537</td> <td>ZAMORA, BL. 112-114</td> </tr> <tr> <td>166</td> <td>P 539</td> <td>Str, BAHLUIULUI, nr, 154</td> </tr> <tr> <td>167</td> <td>P 540</td> <td>SILISTEI, BL. 157D</td> </tr> <tr> <td>168</td> <td>P 541</td> <td>SILISTEI, BL. 158</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Cartier Penes Curcanu</td> </tr> <tr> <td>169</td> <td>P 542</td> <td>Str, CRISTIANUL, nr, 0, B1, 150 L</td> <td rowspan="3">Supraterane</td> </tr> <tr> <td>170</td> <td>P 543</td> <td>SIPOTE, BI 152 I</td> </tr> <tr> <td>171</td> <td>P 544</td> <td>Str, REGIMENTULUI, nr, 0, B1, 154 H</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Cartier Centru Civic</td> </tr> <tr> <td>172</td> <td>P 546</td> <td>Str, ULIERULUI, nr, 16, B1, B 4,3</td> <td rowspan="10">Supraterane</td> </tr> <tr> <td>173</td> <td>P 547</td> <td>Str, ULIERULUI, nr, 0, B1, B 2,3</td> </tr> <tr> <td>174</td> <td>P 548</td> <td>Str, GRIVITEI, nr, 0, BI, H, Sc, A, B</td> </tr> <tr> <td>175</td> <td>P 549</td> <td>Str, GRIVITEI, nr, 0, Bl, H, Sc, C, D</td> </tr> <tr> <td>176</td> <td>P 550</td> <td>Str, SLT, EROU CALIN CATALIN (BIBESCU VODA), nr, 0, BI, K14</td> </tr> <tr> <td>177</td> <td>P 550B</td> <td>STEFAN GRECEANU, DGDU, nr, 11, BI, K8</td> </tr> <tr> <td>178</td> <td>P 551</td> <td>Str, SLT, EROU CALIN CATALIN, nr, 8, BI, K3</td> </tr> <tr> <td>179</td> <td>P 552</td> <td>Str, BASARABILOR, nr, 0, BI, TOLSTOI</td> </tr> <tr> <td>180</td> <td>P 553</td> <td>TOMA CARAGIU (spate Muzeul de Istorie)</td> </tr> <tr> <td>181</td> <td>P 554</td> <td>TOMA CARAGIU (spate Magazin Poiana)</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">Cartier 9 Mai Marasesti Eroilor</td> </tr> <tr> <td>182</td> <td>P 602</td> <td>Arnauti bl. T12</td> <td rowspan="17">Supraterane</td> </tr> <tr> <td>183</td> <td>P 604</td> <td>Arnauti bl. T5</td> </tr> <tr> <td>184</td> <td>P 605</td> <td>FRASINET, BL. 4E</td> </tr> <tr> <td>185</td> <td>P 606</td> <td>MURES, PT 534, B1, 6 G</td> </tr> <tr> <td>186</td> <td>P 607</td> <td>DOMNISORI, BL. 7G nr. 16</td> </tr> <tr> <td>187</td> <td>P 608</td> <td>SECIULUI, BL. 8 A</td> </tr> <tr> <td>188</td> <td>P 609</td> <td>FRASINET, BL. 5N</td> </tr> <tr> <td>189</td> <td>P 611</td> <td>DOMNISORI-CASIN, BL. 12E</td> </tr> <tr> <td>190</td> <td>P 612</td> <td>FAGET, BL. 12I</td> </tr> <tr> <td>191</td> <td>P 613</td> <td>FAGET, BL. 12J</td> </tr> <tr> <td>192</td> <td>P 614</td> <td>Str, Domnisori, nr, 0, B1, 9 D</td> </tr> <tr> <td>193</td> <td>P 615</td> <td>PADINA-MUSCEL, BL. 10E</td> </tr> <tr> <td>194</td> <td>P 616</td> <td>DALIEI, BL. 15H nr. 5</td> </tr> <tr> <td>195</td> <td>P 617</td> <td>DALIEI, BL. 15I nr.1</td> </tr> <tr> <td>196</td> <td>P 619</td> <td>VORNICEI, BL. 62-68</td> </tr> <tr> <td>197</td> <td>P 621</td> <td>Str, LIBERTATII, nr, 0, B1, 89</td> </tr> <tr> <td>198</td> <td>P 622</td> <td>Str, CASIN, nr, 13, BI, 16D</td> </tr> </table>
<!-- PageBreak -->
<figure> </figure>
CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA MUZEUL JUDEȚEAN DE ȘTIINȚELE NATURII PRAHOVA THE COUNCIL OF PRAHOVA COUNTY THE NATURAL SCIENCE MUSEUM OF PRAHOVA COUNTY

Str. Sit. Erou Călin Cătălin, nr. 1 - Palatul Culturii - Ploiești 100066, Prahova, ROMANIA Tel .: 0244/597896; Fax: 0244/511970; E-mail: office@muzbioph.ro; CUI 2844413

Nr.
1239
Data
9.04. 2020

CĂTRE, VEGO HOLDINGS

Ca urmare a dresei nr. VPE096215/07.04.2025, prin care ne solicitați suplimentar furnizarea de date

necesare elaborării Planului Urbanistic General (PUG), al Municipiului Ploiești vă trimitem atașat răspunsul la chestionarul dumneavoastră.
<figure>
MANAGER,
GrigoJUDETEAN Grigorescu Dragos
LIUL JUDETEAN PAY JUDEȚEAN DE STIINTELE NATURII
, PRAHOVA * VI 1
</figure>
<!-- PageBreak -->
<!-- PageHeader="Răspunsurile la chestionarul VEGO" -->
1.Toate spațiile verzi din interiorul orașului dar și din zonele limitrofe (parcuri, scuaruri, spațiile verzi din împrejurimea blocurilor (cele din zona conductelor de termoficare, CFR, perdelele de protecție din exteriorul localitati, etc.)
2\. Identificarea de noi spații - reconfigurarea zonelor industriale care nu mai funcționează (Astra zona CFR sud si vest, zona teleajen în interiorul combinatelor LUCKOIL ROMPETROL).
3\. PLOIEȘTIUL are nevoie de 26 de metri pătrați pe cap de locuitor. In prezent deține 6 metri pătrați.
4\. Comisia de protecția și conservarea arborilor cu valuare deosebită din municipiul Ploiești Hotararea Consiliului Local Ploiești .nr .123 din 28 .05.2007
5\. Toate suprafețele care sunt cuprinse în H.C.L.123 orice modificare fizică a suprafețelor nu se face fără înștiințarea si avizarea noastră
6.În prezent nu există restricți
7.Să respecte procedura conform legi 57/2007 si H.C.L 123
8\. Se află în zona Păulești perdele de protecție , centura de est și de vest. Nu detinem suprafete
9.Nu deținem informații
10.Zonele verzi funcționează conform legi .24/2007 actualizată și republicată privind reglementarea și atministrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților
11.Suntem într-o continuă identificare
12.Alei pietonale trasepentru biciclete
13.Curățarea terenului de vegetație igenizarea zonei de corpuri străine
14.Folosirea de energie verde, leduri , panouri fotovoltaice
15.Reamenajarea suprafețelor cu specii arbori și arbuști astfel încât să nu pericliteze zona protejată
16.Nu am cunostințe
17.Prin campanii de conștientizarea și educarea populației de a iubii mediul înconjurător și păstrarea suprafețelor verzi cât mai intacte
18\. Prin respectarea legilor în vigoare
19.Mărirea suprafețelor de spații verzi și diversificarea cu material dendrologic rezistent la poluare
20.Prin campanii de constientizare și implicarea autorităților locale cu proiecte si buget substanțial pentru realizarea de noi spații verzi și întreținerea acestora
Intocmit, ing. lorga Constantin &t
<!-- PageBreak -->
<!-- PageHeader="RASPUNS CHESTIONAR" -->
1\. Ce tipuri de date cadastrale deținești la nivelul municipiului Ploiești(hărți cadastrale, planuri de situație, registre de proprietate, etc)?
Hărți cadastrale: Introducere cadastru funciar 1973, Reactualizare cadastru funciar 1982 registrele cadastrale; Trapeze cadastrale/topografice scara 1:5000 etc.
2\. În ce format sunt disponibile aceste date (digital, hârtie) și care este modalitatea optimă de transmitere?
Documentele sunt disponibile în format de hârtie, dar pot fi convertite în format digital raster(tif, pdf, etc.
3\. Există zone din Ploiești unde datele cadastrale sunt incomplete sau necesită actualizare urgentă?
Zonele intravilan/extravilan care nu sunt acoperite de documentații cadastrale (cadastru sistematic sau sporadic);
4\. Aveți informații despre litigii funciare în curs pe teritoriul municipiului Ploiești, care ar putea afecta planificarea urbană?
Avem cunoștință de litigiile care au avut ca obiect limitele administrative cu comunele: Blejoi, Târgșoru Vechi, Berceni, care nu au fost finalizate cu un Proces verbal de delimitare conform proiectul RELUAT);
5\. Care este procedura de obținere a avizului din partea OCPI pentru documentațiile de urbanism(PUG/PUZ/PUD)?
Procedura este prevăzută în Ordinul Directorului General al ANCPI nr. 600/2023, cu modificările și

completările ulterioare (https://www.ancpi.ro/ordine-director-general/);
6\. Care sunt actele normative și reglementările interne pe cere le aplicați în procesul de avizare a documentațiilor de urbanism?
Legea 350, legea 50, Ord. 600/2023, Ord 16/2019, 1764/2019, Legea 7/96 și Normele de introducere cadastru, etc;
7\. Puteți pune la dispoziție un exemplar al hărții cadastrale actualizate a municipiului Ploiești în format digital(DWG sau GIS)
Datele solicitate pot fi accesate gratuit la adresa https://geoportal.gov.ro/
8\. Care este nivelul de acoperire al cadastrului sistematic în municipiul Ploiești si ce planuri aveți pentru extinderea acestuia?
Nivelul este scăzut; Planurile de extindere depind de autoritățile locale;
9\. Dispuneți de date referitoare la numărul de tranzacții imobiliare în Ploiești în ultimii 5 ani? Nu;
<!-- PageBreak -->
10\. Ce dificultăți întâmpinați în procesul de furnizare a datelor solicitate de autoritățile locale pentru elaborarea documentațiilor de urbanism?
Convertirea datelor din format analog în digital
11\. Aveți informații despre zonele cu potențial de dezvoltare urbană din Ploiești, identificate pe baza caracteristicilor cadastrale;
OCPI nu are atribuții în acest sens, nu realizează analize de dezvoltare urbană;
12\. Cum colaborați cu celelalte instituții din domeniul urbanism(Primărie, etc.) pentru a asigura coerența datelor și informațiilor? OCPI oferă suportul tehnic în limitele legislației în vigoare;
13\. Ce standarde și specificații tehnice trebuie respectate în elaborarea planurilor de situație și a planurilor de amplasament?
Cerințele menționate în legislație la data solicitării avizării documentației PUG/PUZ;
14\. Aveți capacitatea de a genera rapoarte personalizate cu date statistice privind proprietățile imobiliare din Ploiești?
OCPI nu are capacitatea tehnică de a genera rapoarte statistice personalizate referitoare la publicitatea imobiliară;
15\. Cum pot fi integrate datele cadastrale în sistemele informatice ale Primăriei Ploiești pentru a facilita procesul de autorizare a construcților?
Prin Integrarea în aplicații GIS a seturilor de date furnizate online de ANCPI;
16\. Puteți oferi consultanță privind modul de interpretare a datelor cadastrale în contextul elaborării PUG?
OCPI oferă suportul în concordanță cu legislația în vigoare;
17\. Ce recomandări aveți pentru îmbunătățirea colaborării dintre OCPI și Primăria Ploiești în procesul de elaborare și implementare a PUG?
Considerăm că există o bună colaborare,și suntem deschiși dialogului constructiv ;
18\. Aveți resurse disponibile pentru a participa la ședințele de lucru comune cu elaboratorul PUG și specialiștii din Primărie?
15\. În cadrul OCPI resursa umană este limitată și este implicată în multiple proiecte aflate înamor u desfășurare la nivelul județului, dar putem oferi sprijin tehnic;
19\. Ce ar trebui să includă un astfel de proces de înregistrare?
20\. Ce termene ar trebui stabilite pentru finalizarea cadastrului sistematic în Ploiești?
Termenele pentru finalizarea cadastrului sistematic în Municipiul Ploiești depind de implicarea municipalității și a prestatorului care execută documentația cadastrală;
21\. Cum evaluați calitatea datelor cadastrale disponibile pentru municipiul Ploiești pe o scară de la 1 la 10(unde 1 este foarte slab și 10este excelent)? 8
<!-- PageFooter="15. ..." --> <!-- PageBreak -->
<!-- PageHeader="uncjará se" -->
22\. Cum poate fi PUG-ul utilizat pentru a îmbunătății calitatea datelor cadastrale și pentru a promova înregistrarea sistematică a proprietăților?
Stabilirea unor limite intravilan/extravilan în sistemul Național(Stereo 70) de coordonate duce la înbunătățirea datelor cadastrale;
23. Ce măsuri considerați că ar trebui luate pentru a facilita accesul cetățenilor la informațiile cadastrale?
Ancpi a pus la dispoziția cetățenilor prin serviciul epay (https://epay.ancpi.ro) și Geoportalul ANCPI (https://geoportal.gov.ro/) accesul la datele cadastrale;
24\. Cum influențează reglementările urbanistice specifice, introduse prin PUG, valoarea proprietăților

imobiliare din municipiul Ploiești?
Nu ne putem pronunța;
ungară se
25\. Cât de ușor este să se identifice zonele cu probleme din punct de vedere cadastral folosind sistemele și instrumentele dumneavoastră actuale?
Baza de date a sistemului integrat de cadastru și carte funciară are instrumente pentru verificare și control;
26\. Ce tipuri de investiții (noi construcții, extindere rețele edilitare, etc.) necesită o analiză mai aprofundată a datelor cadastrale și geospațiale, și de ce?
Prin studiile de fezabilitate necesare la realizarea unor investiții de interes local/județean/național se realizează o analiză a datelor cadastrale și geospațiale pentru a stabilii soluțiile optime;
27\. Cum poate OCPI contribui la verificarea și validarea informațiilor cadastrale utilizate în elaborarea PUZ-urilor și a altor documentații de urbanism?
Prin avizul emis de OCPI prin intermediul sistemului integrat de cadastru și carte funciară se verifică și se validează informațiile cadastrale utilizate în elaborarea documentațiilor PUG/PUZ/PUD;
28\. Cum poate sistemul de publicitate imobiliară să sprijine procesul de planificare urbană și să asigure respectarea reglementărilor?
Prin informațiile notate în cărțile funciare sistemul de publicitate imobiliară;
29\. Care sunt cele mai frecvente erori sau neconcordante identificate în documentațiile cadastrale și cum pot fi evitate?
Neconcordanțele din actele emise de către compartimente diferite din cadrul primăriei, suprapuneri datorate neconcordanței dintre situația tehnică și juridică;
30\. Cum pot fi integrate informațiile cadastrale cu alte tipuri de date (economice, sociale, demografice) pentru a crea o imagine mai completă a realității urbane?
Prin aplicații GIS care să integreze datele puse la dispoziție de ANCPI și datele din cadrul diverselor compartimente din cadrul primăriei;
<!-- PageBreak -->
S
P .

a
50
.
<!-- PageBreak -->
NOW, HERE, TOGETHER, WE BUILD THE FUTURE
VECO
VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL în calitate de elaborator al documentației de tip Plan Urbanistic General - PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
Bulevardul luliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București Tel: 0371488936 / 0371488910 E-mail: office@vego.holdings Nr. VPE 094952/ 07.03.2025
Către:
S.C. TERMO PLOIEȘTI S.R.L.
în atenția: Domnului/Doamnei Director Adresă: Str. Vlad Tepes, nr. 37, Municipiul Ploiești, jud. Prahova
Telefon: 0244520312
Email: office(5)termoploiesti.ro, Contact (Stermoploiesti.ro CC:
Primăria Municipiului Ploiești - Direcția de Urbanism
Direcția Generală de Dezvoltare Urbană, Primăria Municipiului Ploiești Tel: 0244516699 interior 105 în atenția:
Rădună Veronica - Arhitect-Șef Municipiul Ploiești | Email: dir.urbanism(5)ploiesti,ro Cristina Mogoş (Consilier) | Email: cristina.moRos(5)ploiesti.ro loana Despa (Consilier) | Email: despa.ioana(5)ploiesti.ro
Subiect: Solicitare de date și informații necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești
Onorată conducere,
în contextul elaborării și actualizării Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești, document strategic esențial pentru dezvoltarea coerentă și sustenabilă a municipiului, vă solicităm sprijinul în furnizarea informațiilor relevante pentru domeniul dumneavoastră de competență.
Conform Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și Ghidului privind elaborarea și aprobarea regulamentelor locale de urbanism, aprobat prin Ordinul Ministrului Lucrărilor Publice și Amenajării

Teritoriului nr. GM-007-2000, este necesară integrarea unor date actualizate pentru fundamentarea reglementărilor urbanistice și a măsurilor strategice pentru viitorul municipiului Ploiești.
Astfel, vă rugăm să ne furnizați următoarele informații relevante conform competențelor instituției dumneavoastră, respectând structura de mai jos:
Tipul de date solicitate - adaptate domeniului instituției avizatoare
1\. Date Generale Necesare
· Baza legală pentru emiterea avizelor (Normative, hotărâri, legi, ordine ministeriale);
R: 1. Legea nr. 50 / 1991 privind autorizarea executării construcțiilor, republicată cu modificările și completările ulterioare;
2\. Legea 350 / 2001 privind amenajarea teritoriului si urbanismului;
<!-- PageBreak -->
NOW, HERE, TOGETHER, WE BUILD THE FUTURE
3\. Legea 325 / 2006 a Serviciului Public de Alimentare cu Energie Termică:
4\. Legea 51 / 2006 a Serviciilor Comunitare de Utilități Publice;
5\. Ordinul A.N.R.S.C. 91 / 2007 - pentru aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului public de alimentare cu energie termică;
· Restricții și reglementări (Zone protejate, condiții speciale, regim juridic al terenurilor);
R: 1. Ordinul ANRE nr. 239 / 219 pentru aprobarea Normei Tehnice privind delimitarea zonelor de protecție si de siguranța aferente capacitaților energetice;
2\. NP - 058 - 2002 - Normativ privind proiectarea si execuția sistemelor centralizate cu alimentare cu energie termica - rețele si puncte termice;
3\. NP - 059 - 2002 - Normativ privind exploatarea sistemelor centralizate cu alimentare cu energie termica - rețele si puncte termice;
4\. NP - 029 - Normativ de proiectare, execuție si exploatare pentru rețele termice cu conducte preizolate.
· Procedura de avizare (Etape, documente necesare, termene de răspuns); R: Anexa punctul 3 PUG
· Formatul datelor disponibile (GIS, DWG, PDF, documente oficiale, baze de date statistice). R: Cerere tip pentru emitere aviz
2\. Date Specifice per Domeniu
· Harta sistemului de termoficare al orașului (format DWG); R: Conform datelor transmise la ZUI
· Lista cu proiectele viitoare pe care intenționați să le implementați;
R: Termo Ploiești are deja în atenție două proiecte mari de investiții în energie regenerabilă cum sunt:
\- "Fabrica de energie verde", finanțat de Ministerul Energiei pentru municipiul Ploiești prin Fondul pentru modernizare în cadrul Programului cheie nr. 1, pentru autoconsumul instituțiilor publice aflate în subordinea municipiului Ploiești, cu o putere instalată de 4,5 M.W .;
\- parcul fotovoltaic de producere a energiei regenerabile într-o centrală fotovoltaică cu o putere instalată de 22,56 M.W, proiect finanțat de Ministerul Energiei pentru Termo Ploiești, prin Fondul pentru modernizare în cadrul Programului cheie nr. 1.
Totodată Termo Ploiești, are în atenție și proiecte pentru eficientizarea energetică a sistemului de transport / distribuție / și furnizare după cum urmează:
\- proiectul de infrastructura "Reabilitare rețele termice aferente SACET Ploiești, pentru creșterea eficienței energetice în alimentarea cu căldură urbană - Etapa I", este finanțat prin Fondul pentru modernizare în cadrul Programului cheie 5: Cogenerare de înaltă eficiență și modernizarea rețelelor de termoficare - sprijin pentru modernizarea și realizarea de centrale în cogenerare de înaltă eficiență și pentru modernizarea rețelelor de termoficare - Domeniul de investiții 5.3: Sprijin pentru modernizarea și
<!-- PageBreak -->
NOW, HERE, TOGETHER, WE BUILD THE FUTURE
dezvoltarea rețelei inteligente de termoficare; cod SMIS 319117, a fost încheiat contractul de finanțare nr. 544/28.01.2025 încheiat între Ministerul Energiei și Municipiul Ploiești.
Prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Ploiești nr. 548/31.10.2023, se aprobă cooperarea Municipiului Ploiești cu Societatea TERMO Ploiești S.R.L. în vederea modernizării sistemelor energetice pentru creșterea eficienței energetice, anexă la aceasta fiind - Protocolul de cooperare încheiat între Primăria Municipiului Ploiești și Societatea Termo Ploiești S.R.L., înregistrat la Primăria Municipiului Ploiești cu nr. 25825/07.11.2023 și la S.C. Termo Ploiești cu nr. 11537/07.11.2023.
Obiectivul general al proiectului îl reprezintă modernizarea/reabilitarea rețelei de transport și distribuție termică, prin reducerea pierderilor în sistemele de transport și distribuție a energiei termice și, implicit, atât creșterea eficienței energetice, cât și reducerea emisiilor de carbon, acționând complementar la nivel teritorial. Ambele intervenții se vor realiza prin reabilitarea rețelelor termice de transport/distribuție a

agentului termic, prioritizându-se investițiile în funcție de fondurile de finanțare disponibile și pentru obținerea efectelor maxime.
\- au fost începute demersurile pentru identificarea și obținerea de fonduri pentru proiectul "Modernizarea sistemului de distribuție energie termică în mun. Ploiești prin înlocuirea punctelor termice nemodernizate cu module termice la bloc și reabilitarea rețelei de transport / distribuție și furnizare aferente acestora din rețeaua secundară - faza a II-a" , stabilindu-se criteriile pentru punctele termice care vor fi incluse în Studiile de fezabilitate pentru aceste proiecte ce vor fi depuse în parteneriat cu Municipiul Ploiești pentru obținere finanțării din Fondul pentru modernizare - program cheie 7 - Sprijin pentru modernizarea la nivel BAT, cu scopul creșterii eficienței energetice, a instalațiilor incluse în EU-ETS din industriile oțelului, cimentului, petrolului și gazelor naturale, producției de energie și din alte industrii intens poluatoare. Aceste criterii sunt următoarele:
\- randament punct termic
\- zona geografică
\- spațiu amplasare modul termic în exterior scara/bloc.
· Ultimele 100 de sesizări primite, sau o selecție relevantă de 10 sesizări concludente;
R: Anexat - selecția sesizări an 2024
· Problemele principale identificate și soluțiile propuse pentru sistemul de termoficare.
R: Vechimea si starea sistemului primar si secundar de transport si distribuție. Înlocuirea zonelor aflate in stare avansata de degradare a conductelor.
· Clarificarea participării instituției la elaborarea PUG
R: VEGO a fost întrebat de 2 ori despre acest subiect pentru clarificare însă nu a răspuns.
3\. Tipul avizelor necesare emise de instituția dumneavoastră:
[ ] Aviz de principiu - R: Nu
[ ]Aviz definitiv - R: Aviz de amplasament este răspunsul scris al operatorului de termoficare la cererea pentru emiterea de aviz, contracost.
[X] Alt tip de avizare - R: Aviz pentru informare este răspunsul scris al operatorului de termoficare la cererea unui solicitant.
<!-- PageBreak -->
NOW, HERE, TOGETHER, WE BUILD THE FUTURE
Punct de vedere conform competențelor.
[ ] Observații suplimentare privind reglementările aplicabile
Vă asigurăm că toate informațiile furnizate vor fi utilizate exclusiv în scopul elaborării PUG și vor fi tratate cu respectarea normelor de confidențialitate.
în cazul în care sunt necesare clarificari suplimentare, echipa VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL este disponibilă pentru o întâlnire de lucru la o dată convenabilă.
în speranța unui răspuns favorabil, vă mulțumim anticipat pentru colaborare.
<!-- PageBreak -->
NOW, HERE, TOGETHER, WE BUILD THE FUTURE
Cu stimă, VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL Bulevardul luliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9, Sector 6, Mun. București Tel: 0371488936 / 0371488910 E-mail: officeffivego.holdings
Virgil PROFEANU încalita' it'e de project Manager al documentației PUG Municipiul Ploiești, județul Prahova
<figure>
O CONCEPT ENGINEERING & RI VEM113314 1 2011 RO 2721929
VECO BUCUREȘTI . ROMANIA
</figure>

EDÀ
[LL* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION| owns H[2]" - The RENDA [REALITY EMULATED WITII NATIVE DATA ANALYTICS] is anTrA[I]os-BeA[ling(5]' INFOSYSTEM/developed by [3]*
ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Preleana [hosed on Virgil Prolconu's Sol'h[AjiloTechnoLogy ement, a plulaxaphical and technological Fusion I'ocuung on the utilization of'algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in poiure and existence. [& [1]" Fhif[]ro - [Full Ilytid At RENDA OmniModel| SophA()|loTei;luioLogy linsed Ilul archesirales bis owned 'alo_daUi' providing . TrAlljas-InlegrA[]|| thinking emulating human reason. 45 ;* TrAI[|ns-BoA[I]ng represenis anadvanced artificial entity designsi to emulate human behavior and capabiltics.
<!-- PageBreak -->

NOW, HERE, TOGETHER, WE BUILD THE FUTURE
CHESTIONAR
\## ** Prezentarea contextului elaborării PUG Ploiești **
In procesul de elaborare a Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești, este esențial să obținem date precise și actualizate de la operatorii de termoficare. Aceste informații vor contribui la integrarea eficientă a sistemului de termoficare în planul urbanistic și la asigurarea unui sistem energetic durabil și fiabil pentru oraș.
\## *** Prezentarea scopului chestionarului **
Scopul acestui chestionar este de a colecta date detaliate despre capacitatea, starea, planurile de dezvoltare și problemele întâmpinate de S.C. TERMO PLOIEȘTI S.R.L. Aceste informații vor fi utilizate pentru a fundamenta deciziile din PUG și pentru a asigura o dezvoltare urbană armonioasă și sustenabilă.
\## ** Setul de întrebări **
** ÎNTREBARE 1 :** Care este capacitatea totală actuală de producție a energiei termice a Termo Ploiești (în MW) și cum este distribuită aceasta în diferitele zone ale orașului?
R:
<table> <tr> <th>Zona</th> <th>P inst. (MW)</th> </tr> <tr> <td>Nord</td> <td>66,54</td> </tr> <tr> <td>Republicii</td> <td>67,92</td> </tr> <tr> <td>M.Rosu</td> <td>47,08</td> </tr> <tr> <td>I.Vacarescu</td> <td>46,84</td> </tr> <tr> <td>Vest</td> <td>93,58</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>42,77</td> </tr> <tr> <td>Sud</td> <td>35,27</td> </tr> <tr> <td>Democratiei</td> <td>22,34</td> </tr> <tr> <td>M.Bravu</td> <td>23,93</td> </tr> <tr> <td>Centru</td> <td>52,99</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>499,26</td> </tr> </table>
<figure>

</figure>
[11* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION/ owns A[2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITHI NATIVE DATA ANALYTICS] is anTrA. []ns-BoA[ling(5)" INFOSYSTEMkleveloped by [3]"
ResearchA[]]ra Radu Constantin und Virgil Proleanu [hosed on Virgil Prolconu's Sol'b[Ajilo TechnoLogy enent, a plotas phical and technological fusion l'oquang on the utilisation of algorithms and hybrid model to uncover hidden truths m parure and existence. [[4] Phyto - [Full hybrid At RANDA OmniModel| SophAfloTei;laioLogy liased Ilul «rebesiteles his owned 'mio_dal/f providing a TrA/l;as-IslegrA[I] Thinking emulaling buman reason. /5| TrA([|os-BoA[I]ng represenis anadvanced artificial entiiy designai to emulate human behavior and capabihtics.
<!-- PageBreak -->
<!-- PageHeader="NOW, HERE, TOGETHER, WE BUILD THE FUTURE" -->
** ÎNTREBARE 2 :** Cum evaluați starea actuală a rețelei de termoficare din Ploiești (lungime totală a conductelor, vechime medie, pierderi termice)?
R: Starea actuală a rețelei de termoficare este SD
1\. Lungime totala conducta 504 Km, din care conducta primara 151,5 km si conducta secundara 352,5 km.
2\. Vechimea medie ponderata a conductelor 34,38 ani.
3\. Pierderi termice SD.
** ÎNTREBARE 3 :** Ce tipuri de combustibil utilizați pentru producerea energiei termice și care este ponderea fiecăruia în totalul combustibilului utilizat?
R: Gaz metan (gaz natural) /Pondere 100%;
** ÎNTREBARE 4 :** Ce investiții majore au fost realizate în ultimii 10 ani pentru modernizarea sistemului de termoficare și care a fost impactul acestora asupra eficienței energetice și a reducerii poluării?
R: In ultimii 10 ani nu au fost făcute modernizări.
** ÎNTREBARE 5 :** Ce planuri de investiții aveți pentru următorii 10 ani (extinderea rețelei, modernizarea centralelor, utilizarea de surse regenerabile, etc.) și care sunt termenele de realizare?
R: de exemplu info draft „Studiu de fezabilitate - Zone unitare"', pag.24 (anexat)+ aprobare răspuns conducere
** ÎNTREBARE 6 :** Ce zone din Ploiești considerați că necesită extinderea sau modernizarea rețelei de termoficare și de ce?
R: Extinderea rețelei se poate face in funcție de proiectele de dezvoltare. Modernizarea zonelor in stare avansata de degradare ar fi oportuna.
** ÎNTREBARE 7 :** Care sunt principalele probleme și provocări cu care vă confruntați în operarea și mentenanța sistemului de termoficare (pierderi de energie, avarii, costuri ridicate, etc.)?

R: Una dintre principalele probleme cu care ne confruntăm este starea avansată de corodare a conductelor care deservesc distribuția agentului termic, ceea ce generează pierderi de energie și crește riscul de avarii.
** ÎNTREBARE 8 :** Ce măsuri credeți că ar trebui luate pentru a reduce pierderile de energie din rețeaua de termoficare și pentru a îmbunătăți eficienta energetică a clădirilor racordate la sistem?
R: Una dintre măsurile esențiale pentru reducerea pierderilor de energie din rețeaua de termoficare și îmbunătățirea eficienței energetice a clădirilor racordate este înlocuirea și reabilitarea sistemului de transport și distribuție.
** ÎNTREBARE 9 :** Cum evaluați gradul de satisfacție al clienților cu privire la serviciile de termoficare oferite (cost, calitate, continuitate)?
<!-- PageBreak -->
NOW, HERE, TOGETHER, WE BUILD THE FUTURE
R: Gradul de satisfacție al clienților cu privire la serviciile de termoficare oferite este evaluat prin intermediul unui serviciu extern specializat, care realizează sondaje de opinie la intervale de 3-4 ani. Această metodă permite obținerea unui feedback obiectiv cu privire la trei aspecte principale: costul serviciilor, calitatea acestora și continuitatea furnizării energiei termice. Evaluările externe ajută la identificarea eventualelor probleme și la îmbunătățirea continuă a serviciilor oferite clienților.
** INTREBARE 10 :** Ce propuneri aveți pentru diversificarea surselor de energie utilizate în sistemul de termoficare (utilizarea energiei solare, geotermale, a biomasei, etc.)?
R: Diversificarea surselor de energie este o prioritate în contextul tranziției către un sistem de termoficare mai eficient și mai puțin poluant. Ne dorim să folosim cât mai multe surse de energie verde pentru a moderniza sistemul de termoficare din municipiul Ploiești.
Termo Ploiești are deja în atenție două proiecte mari de investiții în energie regenerabilă cum sunt:
\- "Fabrica de energie verde", finanțat de Ministerul Energiei pentru municipiul Ploiești prin Fondul pentru modernizare în cadrul Programului cheie nr. 1, pentru autoconsumul instituțiilor publice aflate în subordinea municipiului Ploiești, cu o putere instalată de 4,5 M.W .;
\- parcul fotovoltaic de producere a energiei regenerabile într-o centrală fotovoltaică cu o putere instalată de 22,56 M.W, proiect finanțat de Ministerul Energiei pentru Termo Ploiești, prin Fondul pentru modernizare în cadrul Programului cheie nr. 1.
Au fost realizate studii de fezabilitate care analizează clar beneficiile, costurile și modul de implementare. De asemenea, s-au făcut evaluări de impact asupra mediului, care au arătat că aceste proiecte sunt sustenabile și nu afectează negativ mediul. Din contră, ele vor reduce poluarea și vor contribui la tranziția orașului Ploiești spre energia verde.
Totodată, Termo Ploiești în anul 2024, în condițiile permise de legislația europeană și națională și-a manifestat interesul pentru crearea unui parteneriat public-privat privind implementarea unei soluții de proiect hibrid care să conțină cerințele Directivei UE nr 27 /2012 , respectiv 50% surse obținute din energie regenerabilă (utilizarea energiei geotermale prin captarea acvifelor existente ce se află în proximitatea rețelei actuale de încălzire a municipiului Ploiești) și 50 % din materii prime tip fosil.
În plus, considerăm biomasa o opțiune viabilă pentru alimentarea centralelor termice de capacitate mică și medie, denumite și "centrale de cvartal". Toate aceste direcții vor fi analizate în funcție de fezabilitate, sustenabilitate economică și impact asupra mediului, cu sprijinul fondurilor europene și al parteneriatelor public- private. Obiectivul Termo Ploiești este acela de a reduce costurile de producție și de protejare a mediului prin furnizarea unui serviciu performant și sustenabil pentru cetățenii municipiului Ploiești.
** ÎNTREBARE 11 :** Care sunt principalele reglementări și standarde pe care trebuie să le respecte Termo Ploiești în operarea sistemului de termoficare?
R:
https://anre.ro/consumatori/consumatori-legislatie/#446e808118cc6888a
https://anre.ro/consumatori/consumatori-legislatie/#b3956543f2edc3d42
https://anre.ro/consumatori/consumatori-legislatie/#7400ae274deb89803
** ÎNTREBARE 12 :** Ce studii de fezabilitate sau de impact asupra mediului au fost realizate pentru proiectele de investiții propuse și care sunt concluziile acestora?
R: \- proiectul de infrastructură "Reabilitare rețele termice aferente SACET Ploiești, pentru creșterea eficienței energetice în alimentarea cu căldură urbană - Etapa I", este finanțat prin Fondul pentru modernizare în cadrul
<!-- PageBreak -->
NOW, HERE, TOGETHER, WE BUILD THE FUTURE
Programului cheie 5: Cogenerare de înaltă eficiență și modernizarea rețelelor de termoficare - sprijin pentru modernizarea și realizarea de centrale în cogenerare de înaltă eficiență și pentru modernizarea rețelelor de

termoficare - Domeniul de investiții 5.3: Sprijin pentru modernizarea și dezvoltarea rețelei inteligente de termoficare; cod SMIS 319117, a fost încheiat contractul de finanțare nr. 544/28.01.2025 încheiat între Ministerul Energiei și Municipiul Ploiești.
Prin Hotărârea Consiliului Local al municipiului Ploiești nr. 548/31.10.2023, se aprobă cooperarea Municipiului Ploiești cu Societatea TERMO Ploiești S.R.L. în vederea modernizării sistemelor energetice pentru creșterea eficienței energetice, anexă la aceasta fiind - Protocolul de cooperare încheiat între Primăria Municipiului Ploiești și Societatea Termo Ploiești S.R.L., înregistrat la Primăria Municipiului Ploiești cu nr. 25825/07.11.2023 și la S.C. Termo Ploiești cu nr. 11537/07.11.2023.
Obiectivul General al Proiectului îl reprezintă modernizarea/reabilitarea rețelei de transport și distribuție termică prin reducerea pierderilor în sistemele de transport și distribuție a energiei termice și implicit atât creșterea eficienței energetice, cât și reducerea emisiilor de carbon acționând complementar la nivel teritorial, ambele intervenții realizându-se prin reabilitarea rețelelor termice de transport / distribuție a agentului termic, prioritizându-se investițiile funcție de fondurile de finanțare disponibile și pentru obținerea efectelor maxime. Prin implementarea proiectului se va realiza:
· Modernizarea/reabilitarea rețelei termice;
· Creșterea securității furnizării energiei termice prin reducerea numărului de întreruperi;
· Crearea infrastructurii necesare pentru dezvoltarea unor activități economice noi, precum și dezvoltarea infrastructurii energetice termice naționale la standarde europene aplicabile în domeniu;
· Creșterea eficienței energetice în sistemele centralizate de transport și distribuție a energiei termice, prin optimizarea rețelelor de distribuție/transport a/al agentului termic;
· Utilizarea rațională a resurselor energetice termice prin reducerea pierderilor;
· Minimizarea impactului negativ asupra mediului;
· Reducerea costurilor de mentenanță ale rețelelor de distribuție a energiei termice; Obiectivele specifice ale proiectului sunt:
· Reducerea pierderilor de energie termică în rețelele de transport și distribuție, asigurându-se astfel creșterea eficienței energetice în întregul sistem și totodată reducerea costurilor pentru energia termică livrată/vândută; prin reabilitarea rețelelor termice reducerea pierderilor este de 67,38 TJ/an;
· Reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră ca urmare a reducerii consumului de combustibil (gaze naturale) cu 4.201,12 t/an CO2echiv., necesar pentru producerea energiei termice ce reprezintă pierderile reduse, respectiv 4.200,00 t/an CO2;
· Îmbunătățirea parametrilor tehnici ai rețelelor termice care se reabilitează și ca o consecință reducerea costurilor de exploatare și mentenanță;
· Îmbunătățirea siguranței și calității serviciului de alimentare cu căldură pentru încălzire și apă caldă de consum furnizate consumatorilor casnici și non-casnici.
Toate acestea, conduc si la creșterea sustenabilității investițiilor realizate anterior, la îmbunătățirea calității aerului si la creșterea eficientei energetice la nivelul centrelor urbane. Ca urmare a reducerii consumului de combustibil, investiția este considerata investiție in domeniul eficientei energetice.
In cadrul Studiului de Fezabilitate s-au analizat următoarele lucrări prioritare:
· Reabilitarea a 24.235 m de conducte de diferite diametre, reprezentând circa 12.117,5 m de traseu cu 2, și 3 conducte;
· Înlocuiri vane/robinetelor în nodurile/căminele de vane;
· Expertizarea și consolidarea celor 3 pasarele de trecere peste calea ferată, ținând seama și de portanța noilor conducte preizolate;
·Expertizarea și consolidarea, dacă va fi cazul, a suporților de susținere a conductelor montate în aerian, (cele care urmează a se reabilita), ținând seama și de portanța noilor conducte preizolate care se vor monta; dacă va fi cazul se vor monta stâlpi suplimentari de susținere;
· Se vor monta aparate de măsură în nodurile de vane.
Prin realizarea tuturor lucrărilor de modernizare/reabilitare, prevăzute în proiect, noile componente principale și anume: elementele preizolate, contori, vor fi integrate în SCADA existentă atât pentru monitorizare cât și pentru transmitere comenzi la echipamente.
Lucrările menționate mai sus sunt cuprinse în Strategia de alimentare cu energie termica în sistem centralizat a municipiului Ploiești.
\- În cadrul proiectelor mari de investiții în energie regenerabilă - cum sunt "Fabrica de energie verde", pentru autoconsumul instituțiilor publice aflate în subordinea municipiului Ploiești precum și parcul fotovoltaic de producere a energiei regenerabile într-o centrală fotovoltaică cu o putere instalată de 22,56 M.W., au fost realizate studii de fezabilitate care analizează clar beneficiile, costurile și modul de implementare. De asemenea,

<!-- PageBreak -->

s-au făcut evaluări de impact asupra mediului, care au arătat că aceste proiecte sunt sustenabile și nu afectează negativ mediul. Din contră, ele vor reduce poluarea și vor contribui la tranziția orașului Ploiești spre energia verde.
** ÎNTREBARE 13 :** Care este numărul estimat de racorduri noi la sistemul de termoficare în următorii 5 ani și cum va fi gestionată această creștere a cererii?
R: peste 20 de racorduri, care vor fi gestionate pe baza procedurilor interne ale societății.
** ÎNTREBARE 14 :** Ce tarife aplicați pentru energia termică furnizată și cum sunt stabilite aceste tarife?
R: Tarifele si preturile sunt aprobate prin decizii & ordine emise de ANRE, conform reglementarilor in vigoare. In prezent (martie 2025) se aplica un tarif de 605,22 lei /Gcal, fără TVA.
Preturile si tarifele pentru energia termica livrata in sistemul de alimentare centralizata cu energie termica din Municipiul Ploiești au fost stabilite având in vedere prevederile:
\- Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
\- Legea serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
-Legea nr. 196/2021 pentru modificarea și completarea Legii serviciului public de alimentare cu energie termică nr. 325/2006, pentru modificarea alin. (5) al art. 10 din -Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică și pentru completarea alin. (3) al art. 291 din Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal, cu modificările ulterioare;
-Ordonanța de urgență a guvernului nr. 27/2022, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 206/2022, cu modificările și completările ulterioare;
-Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2025,
-Metodologia de stabilire ajustare sau modificare a prețurilor și tarifelor locale pentru serviciile publice de alimentare cu energie termică produsă centralizat, exclusiv energia termică produsă în cogenerare, aprobată prin Ordinul președintelui A.N.R.S.C. nr. 66/2007
** ÎNTREBARE 15 :** Cum colaborați cu autoritățile locale pentru planificarea și coordonarea lucrărilor de modernizare și extindere a rețelei de termoficare?
R: Colaborarea cu autoritățile locale se realizează cu respectarea cadrului legislativ actual respectiv:
\- Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții cu modificările și republicările sale;
\- Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții;
\- Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul;
\- Normativul P91 - Ghidul pentru elaborarea devizelor în construcții și instalații. Acest ghid furnizează reguli și principii care trebuie urmate în procesul de elaborare a devizelor pentru lucrările de construcție și instalații, inclusiv clasificarea cheltuielilor, metodologia de stabilire a costurilor, precum și structura și conținutul devizelor.
<!-- PageBreak -->

** ÎNTREBARE 16 :** Există zone din Ploiești unde nu este posibilă extinderea rețelei de termoficare și, dacă da, care sunt motivele?
R: Extinderea rețelei de termoficare nu este posibilă în zonele unde rețeaua existentă se află la o distanță considerabilă, ceea ce face imposibilă conectarea eficientă la sistem. În plus, costurile de racordare în aceste zone nu acoperă investițiile necesare pentru realizarea conexiunii.
** ÎNTREBARE 17 :** Cum gestionați situațiile de urgență (avarii majore, întreruperi ale furnizării) și ce planuri de intervenție aveți?
R: În cazul identificării avariilor sau a întreruperilor în furnizare, se emite un aviz de intervenție, iar echipele tehnice intervin prompt pentru înlocuirea segmentului de conductă avariat. Scopul principal este minimizarea timpului de întrerupere a furnizării, prin efectuarea rapidă a lucrărilor necesare. De asemenea, dispunem de planuri de intervenție detaliate, care prevăd măsuri clare pentru gestionarea situațiilor de urgență și asigurarea unui răspuns eficient.
** INTREBARE 18 :** Ce măsuri luați pentru a reduce poluarea fonică generată de instalațiile de termoficare? R: N/A
** ÎNTREBARE 19 :** Există zone din Ploiești cu probleme deosebite legate de calitatea apei utilizate în sistemul de termoficare?
R: În municipiul Ploiești, apa furnizată de operator prezintă o duritate ridicată, caracteristică întregului oraș,

ceea ce poate conduce la formarea depunerilor de calcar în instalațiile de termoficare. Aceste depuneri afecteaza eficiența sistemului.
** ÎNTREBARE 20 :** Ce programe de conștientizare și educare a consumatorilor derulați pentru a promova utilizarea eficientă a energiei termice?
R: Pentru a promova utilizarea eficientă a energiei termice, derulăm mai multe programe de conștientizare și educare a consumatorilor, printre care: întâlniri comune: Termo Ploiești - Asociații de proprietari/ locatari și Termo Ploiești- Primărie - Asociații de proprietari/ locatari; Audiente la sediul Termo Ploiești și Audiente în cadrul Primăriei.
** ÎNTREBARE 21 :** în ce măsură considerați că legislația actuală sprijină sau limitează dezvoltarea sistemelor de termoficare eficiente și durabile?
R: Legislația actuală aduce atât oportunități prin programele de dezvoltare infrastructură cu finanțări externe - exemplu PLANUL NAȚIONAL DE REDRESARE ȘI REZILIENȚĂ (PNRR), Fondul pentru Modernizare precum și provocări.
Astfel, prin existența acestor programe de dezvoltare a infrastructurii strategice a României, se urmărește dezvoltarea investițiilor în proiecte energetice, care prevăd îmbunătățiri în eficiența energetică, modernizarea sistemelor energetice și tranziția în regiunile dependente de cărbune în Statele Membre cu PIB pe cap de locuitor la prețul pieței mai mic de 60% din media UE.
Pe de o parte, există fonduri și programe europene care sprijină modernizarea sistemelor de termoficare și tranziția spre energie verde, pe de altă parte există proceduri birocratice, avize numeroase precum și lipsa unei legislații unitare, lucruri ce pot întârzia implementarea proiectelor, fapt care conduce la incertitudinea accesării în mod continuu a fondurilor.
Este necesar o mai bună corelare între instituțiile centrale și cele locale cât și simplificarea cadrului legal
<!-- PageBreak -->
NOW, HERE, TOGETHER, WE BUILD THE FUTURE
pentru a accelera accesarea fondurilor ce conduc la dezvoltarea unor sisteme energetice de termoficare eficiente și durabile.
** ÎNTREBARE 22 :** Care sunt principalele obstacole întâmpinate în atragerea de fonduri europene sau guvernamentale pentru proiectele de modernizare a sistemului de termoficare?
R:
unul dintre cele mai mari obstacole în atragerea fondurilor europene sau guvernamentale este birocrația excesivă și durata mare a procedurilor de evaluare și aprobare;
\- un alt obstacol, ar fi lipsa unor ghiduri ale solicitanților clare, care ar putea conduce la o comunicare eficientă cu și între autorități, pentru evitarea confuziilor și a întârzierilor;
·dificultatea alinierii cerințelor tehnice și financiare ale proiectelor, cu termenele stricte și rigide impuse de finanțatori.
Cu toate acestea, prin experiența acumulată și colaborarea cu instituțiile abilitate, Termo Ploiești a reușit să depășească multe dintre aceste obstacole.
** ÎNTREBARE 23 :** Cum evaluați contribuția Termo Ploiești la atingerea obiectivelor de reducere a emisiilor de carbon ale municipiului?
R: Având in vedere proiectul - „Reabilitare rețele termice aferente SACET Ploiești, pentru creșterea eficientei energetice în alimentarea cu căldura urbana - Etapa I,, indicatorii de mediu realizați sunt următorii :
<table> <tr> <th>Specificatie</th> <th>UM</th> <th>Cantitate</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">Reducere pierderi de energie termica in retele termice</td> <td>Gcal/an</td> <td>16.093,36</td> </tr> <tr> <td>TJ/an</td> <td>67,38</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Reducere consum de combustibil (gaze naturale)</td> <td>TJ/an</td> <td>74,87</td> </tr> <tr> <td>mii m3 /an</td> <td>2.130,79</td> </tr> <tr> <td>Reducere cantitate CO2</td> <td>t/an</td> <td>4.200,00</td> </tr> <tr> <td>Reducere cantitate NOx</td> <td>t/an</td> <td>2,12</td> </tr> <tr> <td>Reducere cantitate SO2</td> <td>t/an</td> <td>0,74</td> </tr> <tr> <td>Reducere cantitate pulberi</td> <td>t/an</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>Reducere emisii de gaze cu efect de sera</td> <td>tCO2 eq</td> <td>4.201,12</td> </tr> </table>
** ÎNTREBARE 24 :** Ce rol credeți că ar trebui să aibă Termo Ploiești în viitorul sistemului energetic al Ploieștiului?
R:Termo Ploiești ar trebui să devină un actor strategic în tranziția energetică a municipiului, prin integrarea tehnologiilor de cogenerare de înaltă eficiență, utilizarea surselor regenerabile și implementarea soluțiilor inteligente de management al rețelei termice. Pe lângă asigurarea unui serviciu public esențial, compania poate contribui activ la tranziția energetică a orașului, prin investiții în tehnologii verzi, eficiență energetică și digitalizare. Astfel, Termo Ploiești poate deveni un exemplu de bună practică în ceea ce privește

modernizarea sistemelor de termoficare din România.
** ÎNTREBARE 25 :** Ce resurse (umane, financiare, materiale) considerați că sunt necesare pentru a asigura o
<!-- PageBreak -->

funcționare optimă a sistemului de termoficare în următorii 10 ani?
R: Umane - Pentru funcționarea optima a sistemului de termoficare sunt necesare resurse umane calificate , autorizate , specializate pentru desfășurarea serviciului si activităților licențiate.
Financiare/materiale
\- 150.000.000 EUR zona de producere
\- 150.000.000 EUR transport si distribuție
** ÎNTREBARE 26 :** Care sunt tehnologiile și inovațiile pe care le considerați relevante pentru modernizarea sistemului de termoficare din Ploiești (ex: sisteme inteligente de monitorizare, stocare a energiei termice, etc.)?
R: Pentru modernizarea sistemului de termoficare din Ploiești, considerăm relevante următoarele tehnologii și inovații:
\- Automatizarea PT-urilor (punctelor termice);
\- Modernizarea sistemelor de date și de supraveghere;
\- Sisteme inteligente de monitorizare
** ÎNTREB ARE 27 :** în ce măsură considerați că este posibilă integrarea sistemului de termoficare din Ploiești cu alte sisteme energetice (ex: rețele inteligente, producție descentralizată de energie)?
R: Sistemul de termoficare din Ploiești se poate integra cu alte sisteme energetice, având posibilitatea de a furniza agent termic secundar sau primar , dispune de o serie de rețele inteligente , asigura suport pentru producție descentralizată de energie - pompe de căldura.
** ÎNTREBARE 28 :** Cum pot fi implicați cetățenii în procesul de planificare și implementare a proiectelor de modernizare a sistemului de termoficare?
R: Analiza „Studiului privind gradul de satisfacție al cetățenilor".
** ÎNTREBARE 29 :** Ce tip de parteneriate (cu alte companii, instituții de cercetare, ONG- uri, etc.) ar putea sprijini dezvoltarea sistemului de termoficare din Ploiești?
R: Pentru sprijinirea dezvoltării sistemului de termoficare din Ploiești, am putea dezvolta parteneriate cu următoarele entități: Cu universitățile: Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești (UPG), Universitatea București, Uniunea Asociațiilor de Proprietari, Linde - Proiect de cercetare privitor la CO2.
** ÎNTREBARE 30 :** Cum ar trebui să arate strategia de comunicare a Termo Ploiești pentru a asigura o mai bună înțelegere a beneficiilor și costurilor sistemului de termoficare în rândul populației?
R: După efectuarea studiului privind gradul de satisfacție al cetățenilor, se pot organiza campanii de conștientizare asupra impactului redus al SACET asupra mediului, siguranței cetățenilor, costurilor scăzute și altor aspecte.
JLI* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] own # [2]> - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] ù an TrAllyna-BeA[lag(SI* INI-OSYSTEM il developed by PI" Rebear+hA[I]r Radu Conslanlin and Virgil Profcanu [based on Virgil Proicenu 's SoPh[AJilo TechnoLogy
merement a philusoptical sod technologies] [asion focusing on the unification af algorituns and byhaid models te unosvar billen truths in mure and enLatence.] [+]" FhAlileo - [Full Hybrid At RENDA OmniModci| SophA[IlloTechnology based thul orchethales his owned 'inlb_dala' providing a TrA(lins-InlegrA(I| Thinking emulaling human rcasos // (5)* TrA(ljus-UcA[][ng represenis an advanced artificial enlily designed to emulate human behavior and capabililics.
<!-- PageBreak -->
<!-- PageBreak -->
Informatii necesare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiesti
1\. \-
2\. \-
3\. Pentru a asigura o integrare eficienta a infrastructurii de transport cosideram ca sunt necesare studii despre optimizarea traficului prin stabilirea locurilor unde ar putea fi infiintate:
\- semafoare inteligente
\- sensuri unice,
\- sensuri giratorii
\- largirea suprafetei carosabile a strazilor

\- pasaje subterane sau supraterane
4\. \-
5\. \-
6\. Zonele din municipiul Ploiesti care necesita interventii urgente pentru imbunatatirea infrastructurii rutiere si a transportului public dupa parerea noastra sunt:
\- Intersectia de la Centura de vest a Municipiului Ploiesti cu drumul catre localitatea Strejnic unde este necesar sa fie construit un pasaj suprateran.
\- Intersectia de la Centura de Nord-Vest a Municipiului Ploiesti cu drumul de intrare in zona Ploiesti Shoping City unde este necesar sa fie construit un pasaj suprateran.
\- Intersectia de la Sos. Vestului cu Strada Poligonului unde ar trebui sa fie construit un sens giratoriu.
\- intersectia de la Bariera Bucov - reconfigurare intersectie
\- Intersectia de la Centura de Est cu DN1 B Ploiesti Buzau
\- Intersectia - Piata Garii de Sud
\- Intersectia - Str. Valeni cu Str. Gageni
\- Intersectia - Str. Radu de la Afumati cu Str. Gageni
\- Intersectia - Str. Marasesti cu Str. Eroilor si Str. Torcatori
\- Intersectia - Str. Valeni cu Str. Alexandru Deparateanu
\- Intersectia - Str. Stefan Greceanu cu Str. Postei
\- Intersectia - Str. Stefan Greceanu cu Str. Neagoe Basarab si Str. CD Gherea
\- Intersectia - Str. Buzaului cu Str. Postei
<!-- PageBreak -->
7\. Capacitatea actuala a infrastructurii de transport din Ploiesti reuseste cu greu sa faca fata volumului de trafic si tendintelor de crestere urbana, in zona centrala a orasului cat si la iesirile din oras, in special la orele de varf.
8\. Masuri concrete care pot fi luate pentru a promova transportul multimodal si utilizarea mijloacelor de transport alternativ:
\- Construirea de piste de biciclete
\- Parcari pentru biciclete
\- Incurajarea cetatenilor de a utiliza mijloacele de transport in comun \- Facilitati de transport in mijlocele de transport in comun \- aer conditionat,
\- WI-FI gratuit
9\. In procesul de avizare a documentatiilor de urbanism, siguranta transporturilor joaca un rol primordial.
10\. Termenul de un an si jumatate pentru elaborarea unui PUG este corespunzator.
11\. \-
12\. PUG reprezinta o modalitate de atingerea unor obiective de reglementare a teritoriului.
13\. Da, PUG-ul respecta aspecte ce tin de PATT.
14\. Da, PUG-ul tine cont de faptul ca va trebui sa respecte zonele de servitute pe care trebuie sa le lase pentru a fi facut un anumit tip de proiect.
15\. Da, corelarea retelei de transport actuala cu transportul din afara orasului este de o importanta majora pentru fluidizarea traficului.
16\. In vederea optimizarii PUG-ului aferent transportului local cosideram ca ar trebui sa utilizati sondaje de opinie la nivel de cetateni ai municipiului Ploiesti, precum si obtinere de informatii din parte altor municipii.
17\. Pentru imbunatatirea transportului urban, consideram ca propunerile de proiect urbanistic ar trebui sa vina din partea (Primariei, societatii de transport local, cetateni, elaborator de documentatie PUG).
18\. \-
19\. Avizele si acordurile care sunt necesare pentru construirea cladirilor care vor face parte din proiectul viitorului PUG sunt:
\- avize pentru construit retele utilitati urbane
\- PUD-uri (Plan Urbanistic de Detaliu)
20\. \-
<|

@==========@

Analiza factorilor interesați - Anchete sociale

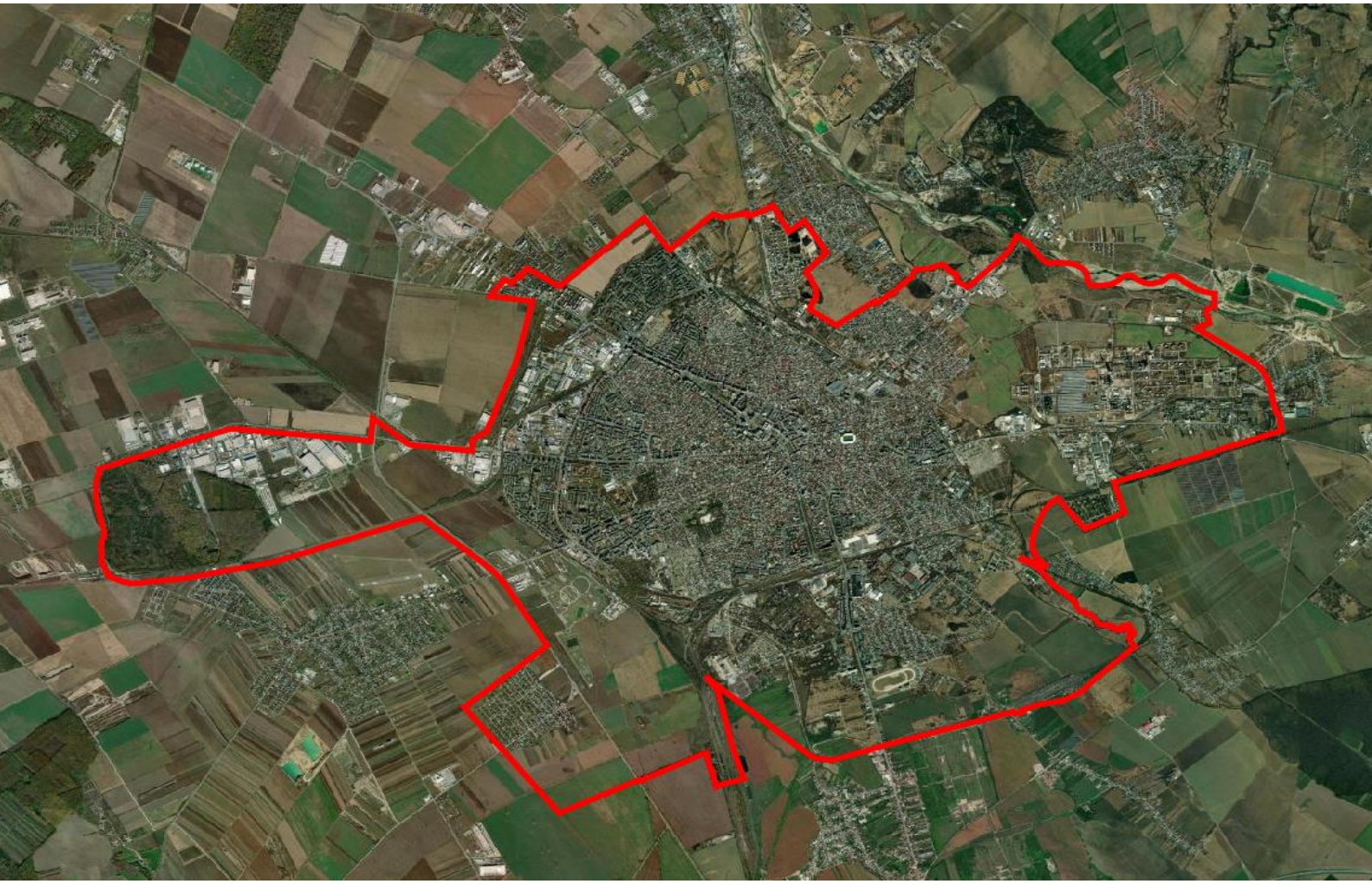
CONSILIERI LOCALI

Răspuns consolidat

Beneficiar
Municipiul Ploiești, județul Prahova

Proiectant General
Vego Concept Engineering S.R.L.

ACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI



FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect	Actualizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești
Beneficiar	Municipiul Ploiești, județul Prahova
Proiectant general	Vego Concept Engineering S.R.L.
Document	**Analiza factorilor interesați - Anchete sociale - CONSILIERI LOCALI**
Data elaborării	IAN 2026

COLECTIV DE ELABORARE

Șef de proiect	Arh. Iulian CĂMUI
Specialist	Sociolog Violeta PUȘCAȘU
Project manager	Virgil PROFEANU
Colectiv elaborare	Urb. Călin ALEXANDRESCU
	Arh. Luiza TĂNASE
	Urb. Bianca Raluca Ioana NEDEA
	Urb. Alexandru Georgian CHIRIȚĂ

Sinteza Pozițiilor Colective CONSILIERI– Viziune și Dezvoltare Urbană

Tematica CTV01: Viziune Strategică și Guvernanță Urbană

1. Problematica fondului locativ vechi (Întrebarea 1)

- **Consonanță:** Aproximativ 70-80% dintre opinii converg asupra faptului că problemele fondului locativ vechi sunt multiple și interconectate, confortul termic redus (cu impact direct asupra costurilor) și siguranța structurală fiind menționate ca preocupări principale.
- **Disonanță:** Disonanța este redusă, constând mai degrabă într-o nuanțare a priorităților. O parte minoritară consideră că toate cele trei aspecte – confort, estetică și siguranță – sunt la fel de presante și nu pot fi ierarhizate.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv conturat este că problematica blocurilor vechi necesită o abordare integrată. Prioritatea fundamentală este asigurarea siguranței structurale și a eficienței energetice, acestea având un impact direct asupra calității vieții și a reziliență orașului. Reabilitarea estetică, deși importantă pentru imaginea urbană, trebuie să fie o componentă a acestor proiecte integrate, nu un scop în sine.

2. Prioritatea reabilitării fondului locativ (Întrebarea 2)

- **Consonanță:** O majoritate clară, de peste 80%, consideră reabilitarea fondului locativ vechi ca fiind o prioritate principală sau de top pe agenda administrației locale.
- **Disonanță:** Disonanța apare în raportarea acestei priorități la alte investiții majore. O parte a opiniilor plasează modernizarea infrastructurii rutiere pe o poziție de prioritate singulară, superioară reabilitării locuințelor, reflectând o tensiune între nevoile de mobilitate și cele de locuire.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este că reabilitarea fondului locativ reprezintă o direcție strategică esențială. Armonizarea celor două perspective implică tratarea reabilitării locuințelor și a modernizării infrastructurii ca pe două priorități complementare, ce trebuie abordate în paralel, ideal prin proiecte integrate care să crească simultan atât calitatea locuirii, cât și accesibilitatea în cartiere.

3. Instrumente pentru dezvoltarea de locuințe noi (Întrebarea 3)

- **Consonanță:** Aproximativ 90% dintre respondenți susțin o implicare activă a administrației locale în stimularea pieței de locuințe, în special pentru categoriile cu acces limitat. Ideea parteneriatelor public-private cu dezvoltatorii imobiliari este larg susținută.
- **Disonanță:** O direcție minoritară, dar semnificativă, pune accentul pe instrumente bugetare directe, sugerând o implicare mai directă a municipalității în construcția de locuințe.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv favorizează un model de intervenție mixt. Acesta presupune utilizarea parteneriatelor public-private ca instrument principal pentru a atrage expertiză și capital, completate de programe bugetare țintite pentru dezvoltarea de locuințe destinate tinerilor și altor grupuri specifice, asigurând astfel atât un volum crescut, cât și echitate socială.

4. Dezvoltarea zonelor de locuire periferice (Întrebarea 4)

- **Consonanță:** Majoritatea opiniilor (aproximativ 70-80%) înclină spre un model de dezvoltare bazat pe programe ample de regenerare urbană, coordonate de administrația publică, și parteneriate.
- **Disonanță:** Nu au fost identificate opinii semnificativ disonante care să susțină un rol minimal al autorității publice în dezvoltarea acestor zone.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă este clar orientată spre o planificare proactivă și coordonată a zonelor periferice. Dezvoltarea acestora nu trebuie lăsată la voia inițiativelor private necorelate, ci trebuie ghidată de programe de regenerare urbană care să asigure coerență, dotări publice adecvate și integrarea acestor cartiere în structura funcțională a orașului.

5. Creșterea siguranței în cartierele de locuit (Întrebarea 5)

- **Consonanță:** O majoritate covârșitoare (peste 90%) susține implementarea de sisteme de supraveghere video ca măsură concretă și eficientă pentru creșterea siguranței.
- **Disonanță:** O parte a opiniilor adaugă necesitatea unei mai bune prezențe a poliției locale și a unor sisteme de iluminat public modernizate, considerând că tehnologia singură nu este suficientă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este că siguranța urbană necesită o abordare multi-strat. Crearea unui hub centralizat de supraveghere video este considerată o măsură prioritară, dar aceasta trebuie completată de o prezență vizibilă a poliției de proximitate și de investiții continue în calitatea infrastructurii publice (iluminat, amenajare spații), conform principiilor CPTED (Crime Prevention Through Environmental Design).

Tematica CTV02: Mobilitate Durabilă și Conectivitate

6. Percepția asupra eficienței transportului public (Întrebarea 6)

- **Consonanță:** Percepția dominantă (aproximativ 80%) este una critică, considerând că eficiența transportului public este scăzută ("lasă mult de dorit") sau, în cel mai bun caz, mediocră (60% eficient).
- **Disonanță:** Nu există opinii minoritare care să considere transportul public ca fiind foarte eficient, disonanța fiind practic inexistentă pe această temă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă reflectă o nemulțumire generalizată față de starea actuală a transportului public. Este recunoscută necesitatea urgentă a unor măsuri de modernizare și eficientizare care să crească atractivitatea acestuia ca alternativă viabilă la transportul individual.

7. Prioritizarea infrastructurii velo-pietonale vs. auto (Întrebarea 7)

- **Consonanță:** Opiniile majoritare (aproximativ 70%) tind să prioritizeze fluidizarea traficului auto în detrimentul investițiilor în infrastructura pentru mobilitate alternativă.
- **Disonanță:** O parte semnificativă a opiniilor (aproximativ 30%) susține o abordare echilibrată, considerând că ambele tipuri de infrastructură trebuie dezvoltate în paralel.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv, deși înclină spre prioritizarea traficului auto ca soluție pe termen scurt la problema congestiei, recunoaște importanța mobilității alternative. Viziunea armonizată este că, pe termen lung, cele două nu sunt mutual exclusive. Proiectele de

fluidizare a traficului auto trebuie să integreze obligatoriu componente de infrastructură velo-pietonală sigură și coerentă, pentru a oferi alternative reale și a promova o mobilitate durabilă.

8. Gestionarea crizei parcărilor (Întrebarea 8)

- **Consonanță:** Peste 80% dintre opinii susțin o abordare proactivă, axată pe investiții în construcția de parcări, adesea prin parteneriate public-private.
- **Disonanță:** O opinie minoritară susține implementarea de politici restrictive pentru utilizarea mașinii în zona centrală ca soluție complementară sau principală.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este că deficitul de parcări trebuie soluționat prin creșterea ofertei. O strategie armonizată implică investiții în parcări publice la puncte nodale, dar condiționate de implementarea simultană a unui sistem de management inteligent al parcărilor și a unor politici moderate de descurajare a utilizării autoturismului în zona ultracentrală, pentru a echilibra cererea și oferta.

9. Rolul Ploieștiului în transportul metropolitan (Întrebarea 9)

- **Consonanță:** Există un consens puternic (peste 90%) asupra faptului că Ploieștiul trebuie să își asume rolul de nod intermodal major în contextul metropolitan și regional.
- **Disonanță:** O perspectivă minoritară adaugă necesitatea de a descuraja traficul de tranzit, văzând acest rol ca fiind complementar, nu contradictoriu cu cel de nod intermodal.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă este clară: Ploieștiul trebuie să își valorifice poziția strategică și să devină un nod intermodal major, capabil să gestioneze fluxuri regionale. Acest rol trebuie însă realizat inteligent, prin crearea de infrastructuri (ex: centuri ocolitoare, terminale intermodale) care să preia și să distribuie traficul, nu prin permiterea tranzitului să sufoce rețeaua stradală internă.

10. Priorități în modernizarea transportului public (Întrebarea 10)

- **Consonanță:** Majoritatea covârșitoare a opiniilor (peste 90%) indică achiziția de noi autobuze electrice sau hibride ca fiind prioritatea absolută pentru modernizarea flotei de transport public.
- **Disonanță:** Nu au fost exprimate opinii semnificative care să prioritizeze extinderea rețelei de troleibuz sau modernizarea tramvaielor în detrimentul autobuzelor noi.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este fermă și aliniată la tendințele europene: reînnoirea parcului auto cu vehicule ecologice (electrice/hibride) este considerată cea mai rapidă și eficientă cale de a crește calitatea și atractivitatea transportului public, reprezentând o prioritate de investiții pentru mandatul actual.

Tematica CTV03: Mediu, Reziliență și Sustenabilitate

11. Sursa principală a poluării aerului (Întrebarea 11)

- **Consonanță:** Există un consens puternic, de aproape 100%, în rândul opiniilor exprimate, care indică emisiile industriale ca fiind sursa principală a poluării aerului din municipiu.
- **Disonanță:** Pe această temă nu s-a înregistrat o disonanță semnificativă, traficul rutier nefiind menționat ca factor principal.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă este clară și unitară: problematica poluării aerului din Ploiești este percepută ca fiind generată preponderent de activitatea industrială. Prin urmare, orice strategie de îmbunătățire a calității aerului trebuie să prioritizeze monitorizarea riguroasă și reglementarea strictă a emisiilor provenite de la marii agenți economici.

12. Prioritatea investițiilor verzi (Întrebarea 12)

- **Consonanță:** Se conturează o majoritate clară, de aproximativ 80-90%, în favoarea dezvoltării unei rețele de micro-spații verzi și a reabilitării celor existente în cartierele dense, în detrimentul creării unui singur parc de mari dimensiuni la periferie.
- **Disonanță:** Disonanța este practic inexistentă, nefiind susținută explicit opțiunea unui parc major periferic.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este că beneficiile imediate și distribuite echitabil în teritoriu sunt prioritare. Strategia de înverzire a orașului trebuie să se concentreze pe crearea și reabilitarea unei rețele capilare de spații verzi de proximitate (scuaruri, grădini de buzunar), care să deservească direct locuitorii cartierelor și să îmbunătățească microclimatul la nivel local.

13. Creșterea ratei de colectare selectivă (Întrebarea 13)

- **Consonanță:** Nu există un consens clar asupra unei singure măsuri. Opiniile sunt împărțite între soluții de ordin educațional și soluții de ordin administrativ.
- **Disonanță:** Disonanța este semnificativă, reflectând două abordări distincte: o parte consideră că intensificarea campaniilor de informare este suficientă, în timp ce cealaltă parte susține o măsură administrativă radicală, precum schimbarea operatorului de salubritate.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Prin armonizarea perspectivelor, răspunsul colectiv sugerează o abordare multi-strat. Creșterea ratei de colectare selectivă nu poate fi realizată doar prin informare, ci necesită un pachet de măsuri complementare: campanii de conștientizare continue, optimizarea infrastructurii de colectare și, esențial, o evaluare riguroasă a performanței operatorului de salubritate, cu aplicarea de penalități sau chiar schimbarea acestuia dacă țintele nu sunt atinse.

14. Adaptarea la schimbările climatice (Întrebarea 14)

- **Consonanță:** Există un consens de 100% asupra necesității de a integra infrastructura verde-albastră și de a adapta construcțiile la noile realități climatice.
- **Disonanță:** Nu au fost identificate opinii disonante, toți respondenții recunoscând urgența și importanța acestei teme.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă pe termen lung pentru Ploiești este aceea a unui oraș rezilient, care integrează în mod sistematic soluții bazate pe natură. Reglementările urbanistice viitoare trebuie să transforme elemente precum construcțiile adaptate climatic și infrastructura verde-albastră (acoperișuri verzi, parcuri inundabile) dintr-o excepție într-o regulă standard pentru orice nouă dezvoltare.

15. Măsuri prioritare pentru reducerea poluării aerului (Întrebarea 15)

- **Consonanță:** Toate opiniile exprimate converg spre o singură direcție: supra-taxarea marilor poluatori industriali este considerată cea mai eficientă și urgentă măsură care trebuie luată.
- **Disonanță:** Nu există disonanță, alte măsuri precum interzicerea mașinilor non-euro nefiind menționate ca prioritare în acest context.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este ferm: pârghiile administrative și fiscale trebuie utilizate cu prioritate pentru a descuraja poluarea la sursă. Implementarea unui proiect de hotărâre pentru supra-taxarea marilor poluatori industriali este văzută ca un prim pas esențial și cu impact direct în strategia de reducere a poluării aerului.

Tematica CTV04: Dezvoltare Economică și Competitivitate

16. Bariere în calea afacerilor locale (Întrebarea 16)

- **Consonanță:** Opiniile sunt împărțite, neexistând o singură cauză considerată dominantă.
- **Disonanță:** Se conturează două perspective distincte și aproape egale ca pondere: o parte identifică birocrația excesivă ca fiind principala barieră, în timp ce cealaltă parte indică lipsa forței de muncă calificate și supra-taxarea ca fiind probleme la fel de importante.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este că mediul de afaceri local se confruntă cu o serie de provocări interconectate. O strategie eficientă de sprijinire a economiei locale trebuie să acționeze simultan pe mai multe planuri: simplificarea procedurilor administrative (digitalizare), colaborarea cu mediul educațional pentru a alinia oferta de forță de muncă la cererea pieței și o politică fiscală locală predictibilă și competitivă.

17. Priorități de investiții pe termen lung (Întrebarea 17)

- **Consonanță:** Se manifestă un consens puternic asupra faptului că ambele direcții – atragerea de mari investitori strategici și sprijinirea ecosistemului local de IMM-uri – sunt deopotrivă importante și trebuie urmărite în paralel.
- **Disonanță:** Nu există o disonanță reală, ci mai degrabă o recunoaștere a complementarității celor două abordări.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă asupra competitivității pe termen lung este una dual și echilibrată. Ploieștiul trebuie să implementeze o strategie economică pe două niveluri: pe de o parte, să creeze condiții atractive pentru marii investitori industriali și logistici, care pot genera un volum mare de locuri de muncă, și, pe de altă parte, să cultive un ecosistem local vibrant de IMM-uri și start-up-uri, care asigură reziliență și inovație.

18. Creșterea atractivității pentru investiții strategice (Întrebarea 18)

- **Consonanță:** Opiniile converg aproape în totalitate spre necesitatea creării unor mecanisme administrative de suport pentru investitori.
- **Disonanță:** Disonanța este redusă, constând într-o nuanțare a tipului de mecanism: o parte susține un "one-stop-shop" (ghișeu unic), în timp ce cealaltă menționează "facilități la început de drum".
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este că simpla promovare nu este suficientă. Pentru a atrage investiții strategice, Consiliul Local trebuie să se transforme într-un partener activ pentru investitori, prin crearea unui ghișeu unic dedicat mediului de afaceri. Acest birou ar trebui să ofere consultanță, să faciliteze obținerea avizelor și să ofere un pachet de facilități (fiscale sau de altă natură) la începutul procesului de investiție, reducând astfel birocrația și riscurile.

19. Profilul economic viitor al Ploieștiului (Întrebarea 19)

- **Consonanță:** Se conturează o viziune majoritară care prioritizează tehnologia și rolul de centru logistic regional.
- **Disonanță:** Nu există opinii divergente care să susțină o altă direcție majoră, precum turismul cultural, deși este menționat ca fiind complementar.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă pentru viitorul economic al Ploieștiului este orientată spre depășirea dependenței de industria tradițională. Profilul economic dezirabil este cel al unui hub tehnologic și logistic. Dezvoltarea trebuie să se concentreze pe atragerea de investiții în IT și tehnologie, valorificând în același timp poziția strategică a orașului pentru a consolida rolul de centru logistic regional major.

20. Sprijinirea tinerilor antreprenori (Întrebarea 20)

- **Consonanță:** Majoritatea opiniilor (aproximativ 80-90%) susțin acordarea de scutiri de la taxele locale ca fiind cea mai directă și eficientă măsură pentru sprijinirea tinerilor antreprenori.
- **Disonanță:** Disonanța este practic inexistentă, alte măsuri precum incubatoarele de afaceri nefiind menționate ca prioritare.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este pragmatic și orientat spre un sprijin direct. Măsura considerată cea mai eficientă este introducerea unui program de scutiri de la taxele și impozitele locale pentru o perioadă determinată (de exemplu, primii 3-5 ani de activitate) pentru start-up-urile înființate de tineri, reducând astfel presiunea financiară în etapa cea mai vulnerabilă a unei afaceri.

Tematica CTV08: Patrimoniu și Identitate Culturală

21. Percepția asupra stării clădirilor de patrimoniu

- **Consonanță:** Aproximativ 100% dintre opinii converg spre un sentiment de tristețe profundă legat de starea avansată de degradare a clădirilor de patrimoniu din centrul istoric.
- **Disonanță:** Nu au fost înregistrate opinii disonante; percepția negativă este unanimă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Starea actuală a patrimoniului construit generează o poziție colectivă unitară de regret și îngrijorare. Degradarea vizibilă a clădirilor istorice este percepută nu doar ca o pierdere estetică, ci și ca un eșec în conservarea identității și istoriei orașului, semnalând necesitatea unor intervenții urgente.

22. Prioritizarea bugetului pentru cultură

- **Consonanță:** Majoritatea opiniilor (aproximativ 50-60%) înclină spre o abordare echilibrată, considerând că atât restaurarea monumentelor, cât și finanțarea scenei contemporane sunt la fel de importante.
- **Disonanță:** O parte semnificativă a opiniilor (aproximativ 40-50%) consideră că prioritatea absolută ar trebui să fie restaurarea monumentelor istorice, văzută ca o fundație necesară pentru orice altă activitate culturală.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă este că cele două direcții nu se exclud, ci se completează. Prin urmare, strategia culturală optimă ar trebui să aloce fonduri atât pentru restaurarea și punerea în siguranță a patrimoniului construit, creând astfel un cadru valoros, cât și pentru susținerea evenimentelor și a producției culturale contemporane, care animă acest cadru și îl mențin relevant.

23. Rolul Consiliului Local în valorificarea patrimoniului industrial

- **Consonanță:** Există o tendință majoritară (aproximativ 50-60%) în favoarea unei implicări directe a administrației în crearea de obiective publice, precum un muzeu al petrolului.
- **Disonanță:** O opinie solidă, minoritară, susține concesionarea siturilor către investitori privați, cu condiția impunerii unor obligații clare de punere în valoare, văzând aceasta ca pe o soluție mai rapidă și mai eficientă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă armonizată sugerează un model mixt de intervenție. Administrația locală ar trebui să inițieze proiecte-pilot de anvergură (precum un Muzeu Național al Petrolului), dar, în paralel, să creeze un cadru legal și fiscal atractiv pentru a încuraja parteneriatele public-private și concesionarea altor situri industriale, asigurând astfel valorificarea întregului patrimoniu disponibil.

24. Elementul de identitate pentru brandul de oraș

- **Consonanță:** Opiniile sunt împărțite echilibrat între două direcții principale: statutul de nod regional modern și dinamic, și o identitate culturală și artistică revitalizată.

- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de însăși existența a două viziuni distincte și puternice pentru viitorul brandului de oraș, fără ca una să fie clar dominantă. Moștenirea industrială nu este văzută ca element central.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv sugerează că viitorul brand de oraș nu trebuie să fie unidimensional. O strategie de succes ar trebui să integreze cele două viziuni: Ploieștiul se poate promova ca un nod regional modern și dinamic, a cărui atractivitate este consolidată tocmai de o viață culturală și artistică vibrantă și revitalizată.

25. Măsuri legislative pentru protejarea patrimoniului

- **Consonanță:** Majoritatea opiniilor (aproximativ 50-60%) susțin o abordare coercitivă, prin supra-impozitarea proprietarilor care nu își renovează clădirile de patrimoniu.
- **Disonanță:** O perspectivă alternativă, deși minoritară, menționează necesitatea unor reguli de avizare mai stricte.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă indică o preferință pentru utilizarea pârghiilor fiscale. O strategie legislativă locală eficientă ar trebui să combine o politică fiscală descurajantă pentru proprietarii neglijenți (supra-impozitare) cu un set de reguli de avizare clare și stricte pentru intervențiile în zonele protejate, asigurând astfel atât un impuls pentru renovare, cât și calitatea acesteia.

Tematica CTV07: Dotări și Servicii Publice

26. Deficitul principal în materie de dotări publice

- **Consonanță:** Există un consens de 100% asupra faptului că lipsa locurilor în creșe și grădinițe reprezintă cel mai mare deficit al orașului în materie de dotări publice.
- **Disonanță:** Nu au fost menționate alte deficite ca fiind prioritare, indicând o preocupare unanimă pentru această problemă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este tranșantă: deficitul de locuri în infrastructura educațională timpurie este cea mai presantă problemă de dotări publice a municipiului. Orice strategie de dezvoltare trebuie să prioritizeze absolut investițiile în extinderea și modernizarea rețelei de creșe și grădinițe.

27. Prioritizarea investițiilor în infrastructura educațională

- **Consonanță:** Majoritatea opiniilor (aproximativ 50-60%) favorizează o abordare echilibrată, susținând atât construcția de unități noi, cât și modernizarea celor existente.
- **Disonanță:** O parte semnificativă a opiniilor (aproximativ 40-50%) consideră că prioritatea ar trebui să fie exclusiv construcția de creșe și grădinițe noi, pentru a rezolva deficitul acut.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este că strategia optimă trebuie să fie dual. Este necesară o acțiune imediată de construire a unor noi creșe și grădinițe în zonele cu deficit maxim, dar acest efort trebuie cuplat cu un program multi-anual de modernizare și dotare a întregii rețele școlare existente, pentru a crește calitatea generală a educației.

28. Implicarea Consiliului Local în îmbunătățirea serviciilor medicale

- **Consonanță:** Opiniile converg spre necesitatea de a atrage și de a reține personal medical calificat.
- **Disonanță:** Disonanța constă în metodele propuse: o parte susține atragerea de medici bine pregătiți prin diverse stimulente, în timp ce cealaltă parte propune oferirea de facilități concrete, precum cazarea.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este că administrația locală trebuie să aibă un rol activ în sprijinirea sistemului medical. Dincolo de administrarea spitalelor, Consiliul Local ar trebui să implementeze un pachet de măsuri concrete pentru atragerea medicilor, care să includă atât stimulente financiare, cât și facilități non-financiare, precum locuințe de serviciu sau alte beneficii.

29. Viziunea asupra interacțiunii cetățean-primărie în viitor

- **Consonanță:** Se conturează o viziune majoritară (aproximativ 50-60%) în favoarea unei primării complet digitalizate, unde serviciile sunt accesibile preponderent online.
- **Disonanță:** O opinie minoritară, dar importantă, subliniază că interacțiunea directă va rămâne esențială în anumite situații și pentru anumite categorii de cetățeni.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă pe termen lung este aceea a unei administrații "digital-first", dar nu "digital-only". Strategia trebuie să se concentreze pe digitalizarea completă a serviciilor, dar să mențină și ghișee de interacțiune directă, care să ofere suport pentru cazurile complexe și să asigure accesibilitate pentru persoanele mai puțin familiarizate cu tehnologia.

30. Proiecte pentru încurajarea sportului de masă

- **Consonanță:** Majoritatea opiniilor (aproximativ 50-60%) susțin reabilitarea terenurilor de sport din curțile școlilor și deschiderea lor către public.
- **Disonanță:** O parte a opiniilor consideră că este necesară construcția unui complex sportiv multifuncțional nou, dotat cu facilități moderne.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este că ambele direcții sunt necesare și complementare. O strategie eficientă ar trebui să înceapă cu un program rapid de reabilitare a infrastructurii existente și de asigurare a accesului public la aceasta, urmat, pe termen mediu și lung, de dezvoltarea unui nou complex sportiv major, care să răspundă unor nevoi de performanță și agrement mai complexe.

Tematica CTV16 & CTV01: Guvernanță, Transparență și Rol Metropolitan

31. Percepția asupra transparenței activității administrației locale

- **Consonanță:** Nu se conturează o imagine unitară, opiniile fiind polarizate.
- **Disonanță:** Disonanța este maximă, reflectând două percepții diametral opuse. Aproximativ 50% dintre opinii consideră că transparența "lasă de dorit", sugerând o lipsă de deschidere și claritate. Cealaltă jumătate consideră activitatea Primăriei ca fiind "foarte transparentă", indicând o satisfacție față de nivelul actual de comunicare.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Existența acestor percepții polarizate indică faptul că, deși există mecanisme de transparență funcționale, acestea fie nu sunt suficient de cunoscute, fie nu sunt considerate suficiente de o parte semnificativă a decidenților. Viziunea armonizată este că eforturile de transparentizare trebuie continuate și, mai ales, comunicate mai eficient, pentru a construi o percepție unitară de deschidere și responsabilitate.

32. Importanța consultării cetățenilor în deciziile majore

- **Consonanță:** Se înregistrează un consens de 100% asupra faptului că opinia cetățenilor este "foarte importantă" înaintea luării unor decizii majore.
- **Disonanță:** Nu există disonanță pe această temă; principiul participării publice este unanim acceptat ca fiind fundamental.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este fermă: consultarea cetățenilor nu este o opțiune, ci o componentă esențială a unui proces decizional legitim și democratic. Chiar dacă acest proces poate prelungi termenele, beneficiile în materie de acceptabilitate socială și de calitate a proiectelor depășesc costurile, fiind o prioritate absolută.

33. Rolul Ploieștiului în cadrul cooperării metropolitane

- **Consonanță:** Se conturează un consens de 100% în favoarea unui rol activ și proeminent al Ploieștiului în structurile metropolitane.
- **Disonanță:** Nu există opinii divergente; rolul pasiv de partener egal nu este susținut.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă este că Ploieștiul, prin statutul său, trebuie să își asume în mod natural și proactiv rolul de lider în cadrul cooperării metropolitane, acționând ca un motor care inițiază și coordonează proiecte comune, în beneficiul întregii regiuni.

34. Evoluția pe termen lung a aparatului administrativ

- **Consonanță:** Aproximativ 100% dintre opinii converg spre necesitatea modernizării și eficientizării administrației, respingând ideea simplei creșteri a numărului de angajați.
- **Disonanță:** Disonanța este una de nuanță, privind metodele de eficientizare. O parte a opiniilor susține o abordare complexă, care include toate pârghiile (specialiști, digitalizare, externalizare), în timp ce cealaltă parte accentuează externalizarea ca fiind soluția prioritară.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este că viitorul administrației publice nu stă în extindere, ci în optimizare. Strategia armonizată implică o transformare structurală, bazată pe

digitalizare masivă, completată de externalizarea strategică a acelor servicii care pot fi gestionate mai eficient de mediul privat, asigurând astfel un aparat administrativ suplu, competent și adaptat nevoilor unui oraș modern.

35. Măsuri concrete pentru creșterea imediată a transparenței

- **Consonanță:** Există un consens puternic (aproximativ 100%) asupra faptului că este necesară o abordare integrată, care să combine multiple măsuri de transparentizare.
- **Disonanță:** Nu există o prioritizare clară a unei singure măsuri, ci o susținere pentru un pachet complex.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este că o creștere reală a transparenței nu poate fi obținută printr-o singură măsură, ci printr-un pachet de acțiuni complementare. Implementarea simultană a transmiterii live a ședințelor, a publicării contractelor în format deschis și a unei platforme de urmărire a bugetului este considerată calea optimă pentru a asigura o transparență completă și imediată.

Tematica CTV12, CTV11 & CTV04: Planificare Urbană și Dezvoltare Teritorială

36. Percepția asupra dezvoltării imobiliare recente

- **Consonanță:** Există un consens de 100% asupra percepției negative a dezvoltării imobiliare recente, aceasta fiind caracterizată drept "haotică" și "speculativă".
- **Disonanță:** Nu există opinii disonante; viziunea critică este unanimă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este una de îngrijorare profundă față de direcția actuală a dezvoltării urbane. Este recunoscut faptul că dezvoltarea imobiliară nu a urmat un plan coerent, fiind ghidată de interese speculative pe termen scurt. Această realitate impune necesitatea urgentă a unui Plan Urbanistic General puternic, care să reintroducă reguli clare, coerență și predictibilitate în procesul de construire a orașului.

37. Priorități PUG: regenerare vs. extindere

- **Consonanță:** Nu se conturează o direcție unică, opiniile fiind împărțite.
- **Disonanță:** Disonanța este semnificativă, reflectând două viziuni strategice diferite. Aproximativ 50% dintre opinii susțin prioritatea regenerării și densificării zonelor deja construite, ca o abordare sustenabilă de utilizare a resurselor existente. Cealaltă jumătate favorizează extinderea controlată a orașului în zone noi.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv armonizat este că cele două strategii nu sunt mutual exclusive, ci trebuie ierarhizate și combinate inteligent. Prioritatea pe termen scurt și mediu trebuie să fie regenerarea urbană și densificarea inteligentă a zonelor cu potențial, pentru a revitaliza țesutul urban existent. Extinderea controlată trebuie să fie o opțiune pe termen lung, strict condiționată de asigurarea prealabilă a infrastructurii necesare.

38. Rolul Consiliului Local în protejarea terenurilor agricole

- **Consonanță:** Se înregistrează un consens de 100% în favoarea permiterii conversiei terenurilor agricole din jurul orașului, dar numai dacă acest lucru se justifică din punct de vedere economic.
- **Disonanță:** Nu există opinii care să susțină o blocare fermă și necondiționată a conversiei.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este una pragmatică: protejarea terenurilor agricole este importantă, dar nu trebuie să devină un obstacol absolut în calea dezvoltării economice. Prin urmare, Consiliul Local ar trebui să adopte o abordare flexibilă, permițând conversia acestor terenuri pentru proiecte de investiții strategice, cu condiția unei analize riguroase de oportunitate economică și a unui impact minim asupra mediului.

39. Viziunea unui "oraș de 15 minute"

- **Consonanță:** Există un consens de 100% în susținerea acestei viziuni, recunoscând-o ca fiind benefică, dar și foarte ambițioasă.
- **Disonanță:** Nu există opinii contrare viziunii, ci doar o recunoaștere a complexității implementării.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă îmbrățișează conceptul de "oraș de 15 minute" ca pe un ideal dezirabil. Se recunoaște că realizarea acestuia necesită investiții masive și o viziune pe termen lung. Prin urmare, conceptul trebuie integrat ca un principiu director în Strategia de Dezvoltare Urbană și în PUG, orientând proiectele viitoare de infrastructură și dotări publice spre crearea unor cartiere mai autonome și mai accesibile pietonal.

40. Priorități în regenerarea zonelor industriale dezafectate

- **Consonanță:** Opiniile converg spre identificarea unor situri industriale majore ca fiind prioritare pentru regenerare.
- **Disonanță:** Disonanța este minoră, constând în nominalizarea unor situri diferite (fosta uzină "1 Mai", Rafinăria Astra), fără a exista o contradicție de fond.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este că regenerarea marilor platforme industriale dezafectate este o oportunitate strategică majoră pentru oraș. Indiferent de situl specific prioritizat (fie că este "1 Mai" sau "Astra"), PUG-ul trebuie să creeze cadrul urbanistic necesar pentru a facilita reconversia acestor zone în noi poli de dezvoltare urbană, cu funcțiuni mixte (locuințe, servicii, parcuri, hub-uri tehnologice).

Tematica CTV13: Viziune și Planificare Strategică

41. Percepția asupra viziunii de dezvoltare a municipiului

- **Consonanță:** Aproximativ 100% dintre opinii converg asupra unei percepții critice, considerând că Ploieștiul nu are în prezent o viziune de dezvoltare clară și acționează preponderent reactiv, fără o direcție strategică asumată.
- **Disonanță:** Nu au fost înregistrate opinii disonante; percepția lipsei unei direcții strategice este unanimă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este una tranșantă: se constată o lipsă acută a unei viziuni strategice pe termen lung pentru dezvoltarea municipiului. Acțiunile administrative sunt percepute ca fiind reactive, punctuale și lipsite de o coerență directoare. Această realitate subliniază necesitatea fundamentală ca viitorul Plan Urbanistic General să devină nu doar un instrument tehnic, ci principalul purtător al unei viziuni clare și asumate.

42. Importanța existenței unui Plan Urbanistic General (PUG)

- **Consonanță:** Se înregistrează un consens de 100% asupra faptului că existența unui PUG actualizat și respectat cu strictețe este de o importanță vitală pentru dezvoltarea orașului.
- **Disonanță:** Nu există opinii disonante; importanța PUG-ului este recunoscută unanim, chiar și în contextul constrângerilor pe care le poate impune.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă este că un Plan Urbanistic General actualizat, coerent și ferm aplicat este considerat instrumentul indispensabil pentru a corecta dezvoltarea haotică din trecut și pentru a asigura o evoluție predictibilă și armonioasă a orașului. Constrângerile impuse de PUG nu sunt văzute ca limitări, ci ca garanții necesare pentru o dezvoltare de calitate pe termen lung.

43. Rolul în definirea viziunii de dezvoltare

- **Consonanță:** Majoritatea opiniilor (aproximativ 50-60%) susțin o abordare echilibrată, considerând că viziunea trebuie formulată atât pe baza expertizei tehnice a specialiștilor, cât și pe baza consultării largi a cetățenilor.
- **Disonanță:** O parte semnificativă a opiniilor (aproximativ 40-50%) accentuează rolul preponderent al specialiștilor, considerând că expertiza tehnică trebuie să fie fundamentul viziunii.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă armonizată este că procesul de definire a viziunii de dezvoltare trebuie să fie unul colaborativ. Expertiza tehnică a specialiștilor este esențială pentru a asigura rigoarea și fezabilitatea, dar aceasta trebuie să fie constant informată și validată prin mecanisme de consultare publică largă, pentru a garanta că viziunea finală reflectă aspirațiile comunității și beneficiază de legitimitate.

44. Prioritatea singulară pentru Ploiești în următorii 20 de ani

- **Consonanță:** Opiniile sunt împărțite, neconturându-se o prioritate singulară clară.

- **Disonanță:** Disonanța este semnificativă, reflectând viziuni diferite asupra motorului principal de dezvoltare. Opiniile se distribuie între creșterea competitivității economice și sprijinirea afacerilor locale, fără ca una dintre direcții să fie dominantă.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Deși nu există o prioritate unică, răspunsul colectiv sugerează că dezvoltarea economică, fie prin atragerea de noi investiții, fie prin susținerea mediului local, este văzută ca un catalizator fundamental. O viziune armonizată ar fi aceea a unui "oraș mai competitiv economic", înțelegând că această competitivitate poate genera resursele necesare pentru a atinge și celelalte obiective (un oraș mai verde, mai echitabil și mai bine conectat).

45. Principiu fundamental pentru deciziile urbanistice viitoare

- **Consonanță:** Aproximativ 100% dintre opinii converg spre ideea că orice nouă dezvoltare urbană ar trebui să fie condiționată de o contribuție la creșterea calității mediului.
- **Disonanță:** Nu există disonanță, principiul "verde" fiind unanim susținut, deși formulat diferit ("creșterea suprafeței de spațiu verde").
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este fermă: principiul fundamental care ar trebui să guverneze orice decizie urbanistică viitoare este sustenabilitatea. Se propune ca regulă obligatorie ca "orice dezvoltare nouă să crească suprafața de spațiu verde", fie direct, fie prin contribuții la un fond de mediu, asigurând astfel că procesul de construire contribuie pozitiv la calitatea vieții și la reziliența orașului.

Tematica CTV16: Implementare, Monitorizare și Finanțare PUG

46. Cel mai mare obstacol în implementarea proiectelor de investiții

- **Consonanță:** Nu există un consens asupra unui singur obstacol, dar capacitatea administrativă este menționată ca o problemă centrală.
- **Disonanță:** Disonanța este reprezentată de două perspective. O parte consideră că principala problemă este capacitatea administrativă redusă de management de proiect. Cealaltă parte are o viziune holistică, considerând că toate cele trei obstacole (finanțare, birocrație, capacitate administrativă) sunt interconectate și la fel de importante.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv este că implementarea proiectelor este un proces complex, afectat de multiple blocaje. Totuși, se conturează ideea că o capacitate administrativă robustă, capabilă de un management de proiect eficient, ar putea gestiona mai bine atât provocările birocratice, cât și pe cele legate de atragerea finanțării. Prin urmare, consolidarea capacității administrative este o precondiție esențială pentru deblocarea investițiilor.

47. Priorități în finanțarea dezvoltării

- **Consonanță:** Majoritatea opiniilor (aproximativ 50-60%) susțin o abordare mixtă, prioritizând atragerea de fonduri europene, dar în combinație cu parteneriate public-privat.
- **Disonanță:** O parte semnificativă a opiniilor (aproximativ 40-50%) consideră că parteneriatele public-privat ar trebui să fie principala sursă de finanțare.

- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este că dependența de o singură sursă de finanțare nu este sustenabilă. Strategia optimă de finanțare trebuie să fie una diversificată, care să prioritizeze atragerea fondurilor europene nerambursabile ca motor principal, dar să fie completată în mod activ de un cadru predictibil și atractiv pentru dezvoltarea de parteneriate public-privat, în special pentru proiectele care pot genera venituri.

48. Mecanisme de monitorizare a implementării PUG

- **Consonanță:** Aproximativ 100% dintre opinii susțin necesitatea unor mecanisme de control mai bune și a unor sancțiuni pentru nerespectarea PUG.
- **Disonanță:** Nu există disonanță, toți respondenții recunoscând necesitatea consolidării disciplinei în urbanism.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Viziunea colectivă este că simpla existență a PUG nu este suficientă fără un mecanism de monitorizare eficient. Se propune introducerea unui sistem de control mai riguros și, esențial, a unui regim de sancțiuni clare și ferm aplicate pentru orice abatere de la prevederile PUG, pentru a asigura că documentația nu rămâne un document teoretic, ci devine legea după care se construiește orașul.

49. Modelul de finanțare a marilor proiecte de dezvoltare

- **Consonanță:** Toate opiniile exprimate converg spre un model în care rolul primăriei este de a facilita și reglementa investițiile private, nu de a fi principalul investitor.
- **Disonanță:** Nu s-a înregistrat nicio opinie care să susțină un model bazat exclusiv pe investiții publice.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Poziția colectivă este clară și aliniată la principiile unei economii de piață funcționale: pentru marile proiecte de dezvoltare urbană, rolul administrației locale trebuie să fie acela de a crea un cadru de reglementare predictibil și de a facilita investițiile private, care dispun de capital și expertiză. Primăria ar trebui să acționeze ca un partener strategic și un garant al interesului public, nu ca principal dezvoltator imobiliar.

50. Proiect de investiții prioritar, neimplementat

- **Consonanță:** Se conturează o opinie clară în favoarea unui proiect specific de infrastructură sportivă și de agrement.
- **Disonanță:** Nu au fost menționate alte proiecte majore ca fiind prioritare.
- **Armonizare (răspuns colectiv):** Răspunsul colectiv indică existența unei cereri sociale puternice și neadresate pentru dotări de agrement. Proiectul considerat prioritar pentru a fi repus pe agenda publică este construcția unui bazin de înot modern, văzut ca o investiție necesară pentru calitatea vieții și pentru oferta de servicii a orașului.

VEGO

RAPORT DE ANALIZĂ

PUG PLOIESTI CHESTIONAR CONSILIERI

4	51	8 decembrie 2025
TOTAL RĂSPUNSURI	TOTAL ÎNTREBĂRI	DATA ANALIZEI

SUMAR EXECUTIV

RATA DE COMPLETARE

100%

TOTAL RĂSPUNSURI

4

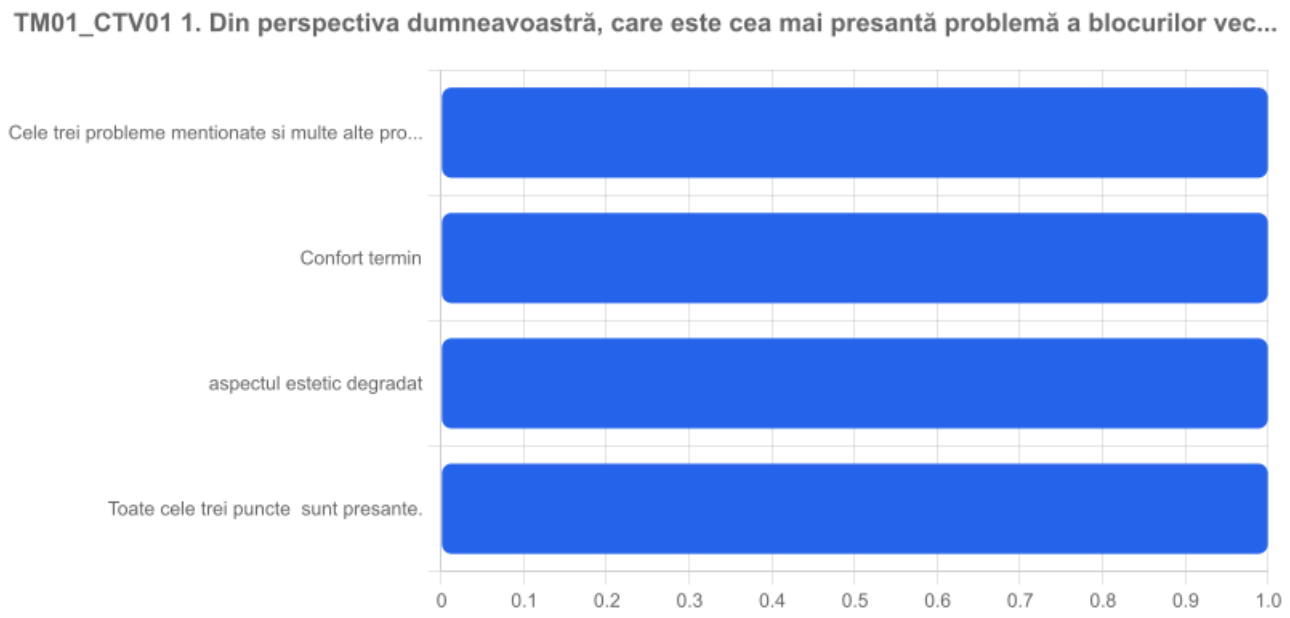
Tipuri de întrebări

TIP	NR.	%
Da/Nu	0	0%
Scală 1-5	0	0%
Alegere Multiplă	46	96%
Text Liber	2	4%

01 TM01_CTV01 1. Din perspectiva dumneavoastră, care este cea mai presantă problemă a blocurilor vechi din Ploiești: confortul termic redus și costurile mari la întreținere, aspectul estetic degradat sau siguranța structurală în caz de cutremur?

Alegere Multiplă

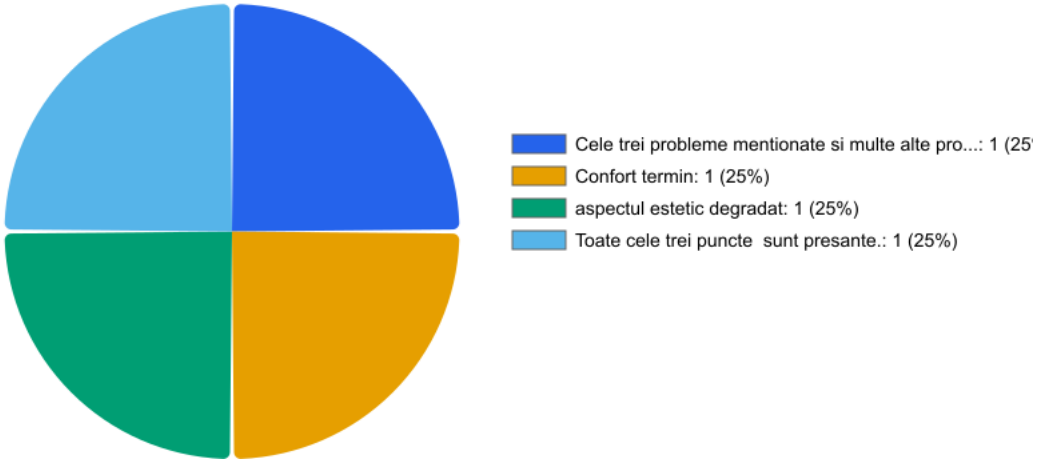
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Cele trei probleme mentionate si multe alte probleme l.	1		25%
Confort termin	1		25%
aspectul estetic degradat	1		25%
Toate cele trei puncte sunt presante.	1		25%

Distribuție procentuală

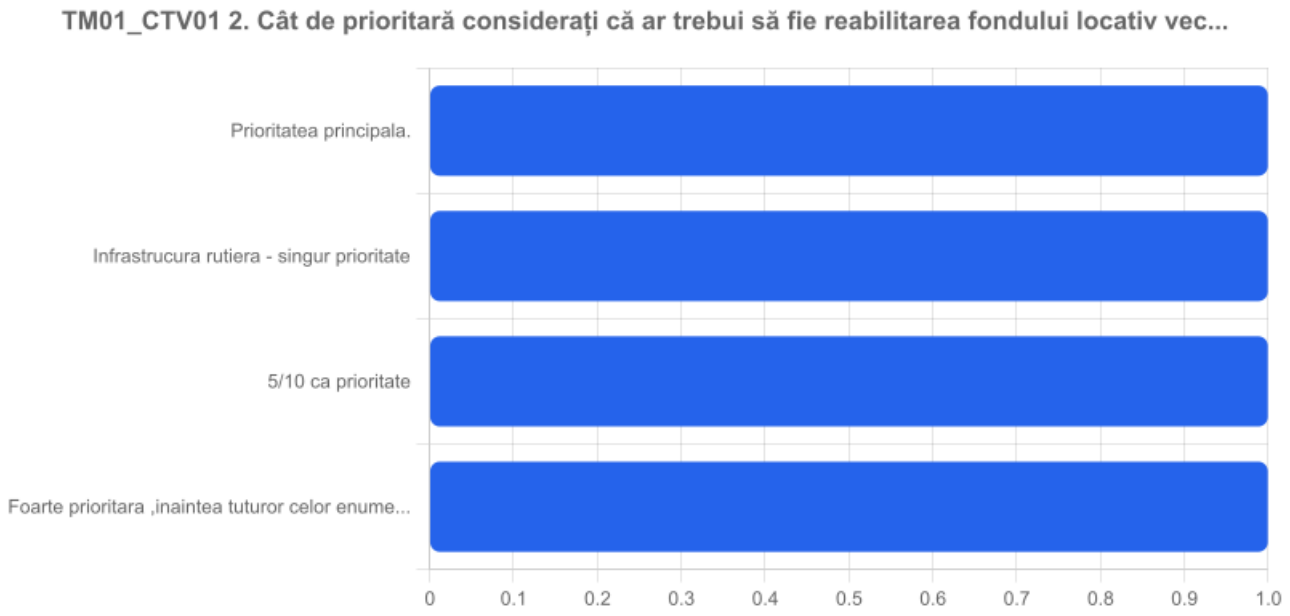
TM01_CTV01 1. Din perspectiva dumneavoastră, care este cea mai presantă problemă a blocurilor vec...



02 TM01_CTV01 2. Cât de prioritară considerați că ar trebui să fie reabilitarea fondului locativ vechi pe agenda Consiliului Local în acest mandat, în raport cu alte investiții majore precum modernizarea infrastructurii rutiere sau extinderea spațiilor verzi?

Alegere Multiplă

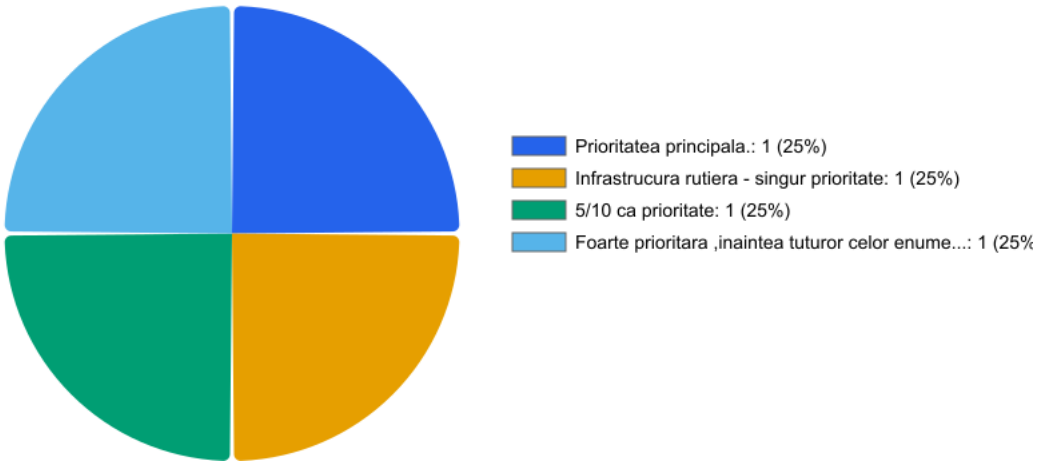
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Prioritatea principala.	1		25%
Infrastrucura rutiera - singur prioritate	1		25%
5/10 ca prioritate	1		25%
Foarte prioritara ,inaintea tuturor celor enumerate.	1		25%

Distribuție procentuală

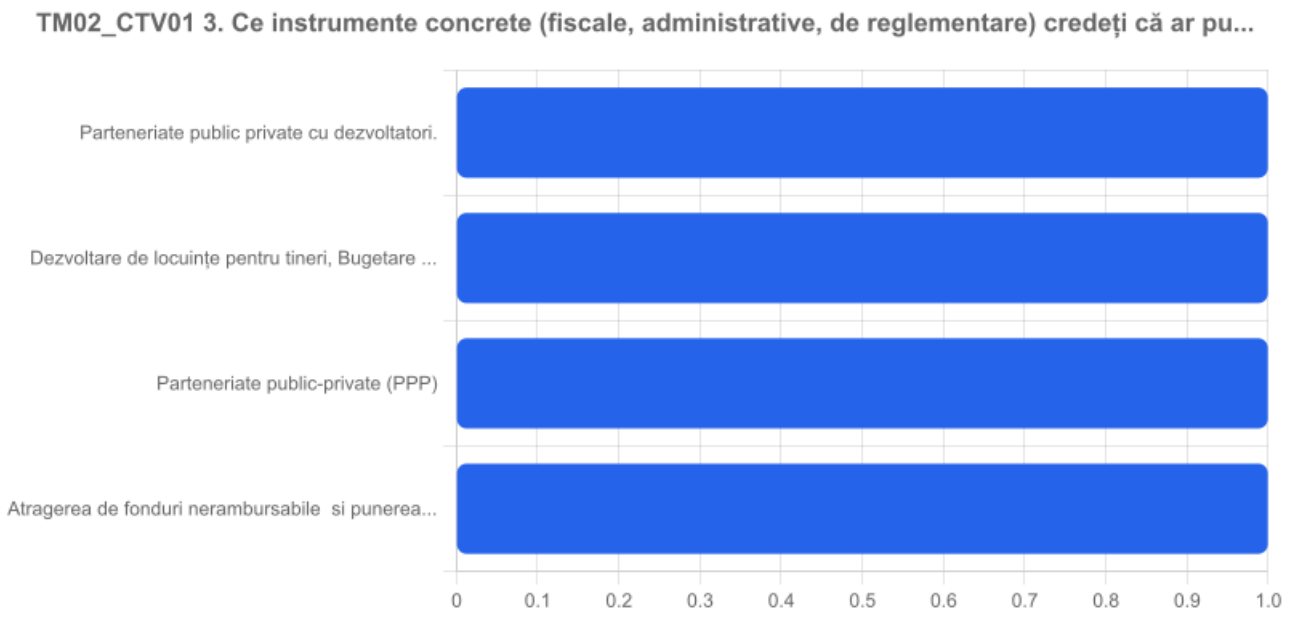
TM01_CTV01 2. Cât de prioritară considerați că ar trebui să fie reabilitarea fondului locativ vec...



03 TM02_CTV01 3. Ce instrumente concrete (fiscale, administrative, de reglementare) credeți că ar putea utiliza Consiliul Local pentru a încuraja dezvoltarea de locuințe noi, accesibile pentru tineri sau pentru alte categorii sociale?

Alegere Multiplă

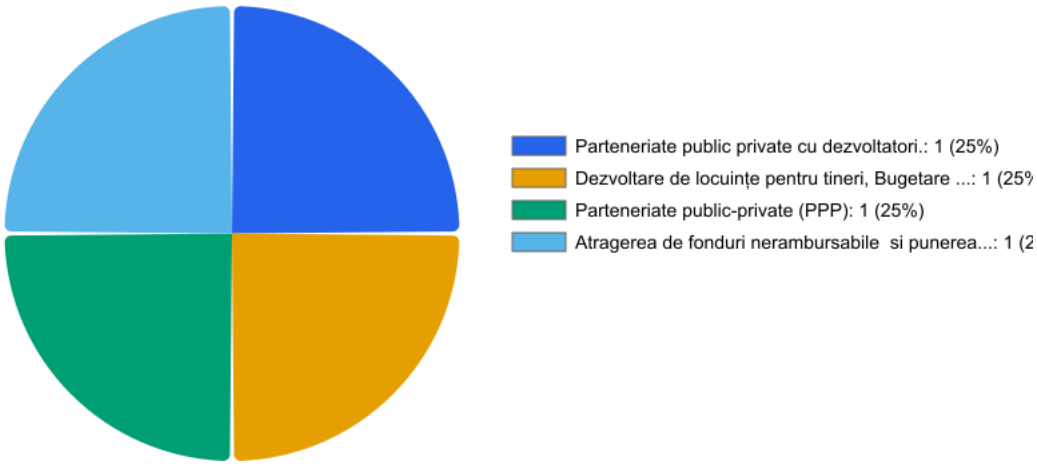
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Parteneriate public private cu dezvoltatori.	1		25%
Dezvoltare de locuințe pentru tineri, Bugetare participativă, Regenerare urbană integrată	1		25%
Parteneriate public-private (PPP)	1		25%
Atragerea de fonduri nerambursabile si punerea la dispozitie a autorizatiilor si a bransamentelor pentru tinerii ce doresc sa construiasca pe teren alocat de catre Primarie .	1		25%

Distribuție procentuală

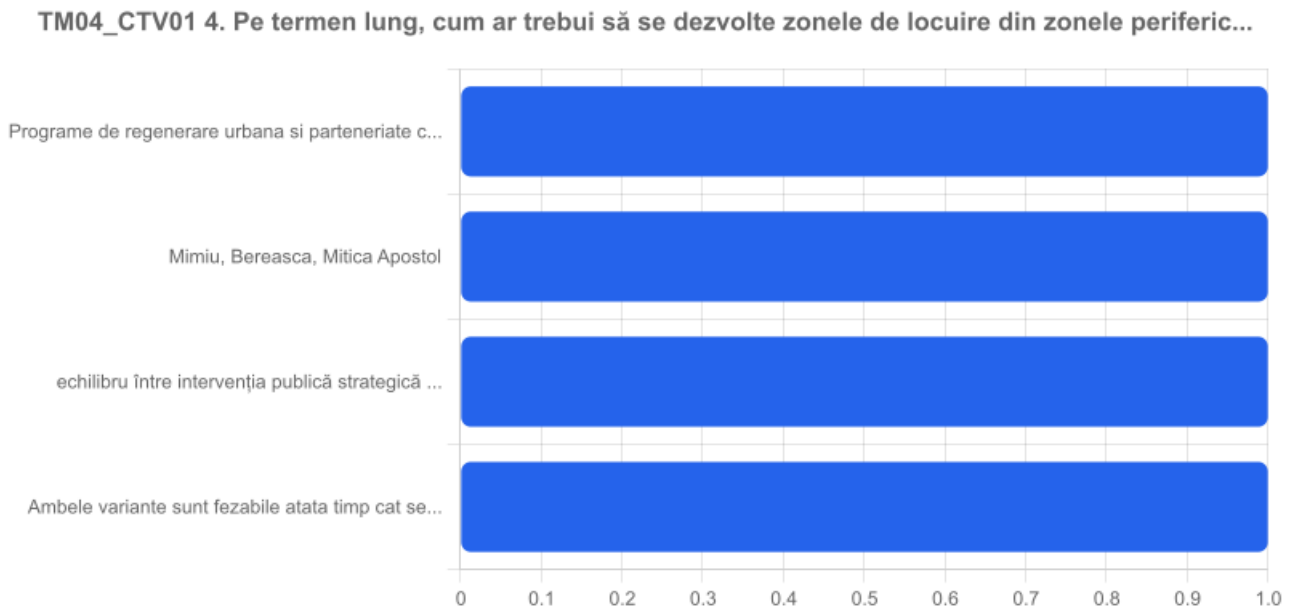
TM02_CTV01 3. Ce instrumente concrete (fiscale, administrative, de reglementare) credeți că ar pu...



04 TM04_CTV01 4. Pe termen lung, cum ar trebui să se dezvolte zonele de locuire din zonele periferice sau fostele colonii muncitorești: prin programe ample de regenerare urbană coordonate de primărie sau prin încurajarea inițiativelor private, cu un rol minimal al autorității?

Alegere Multiplă

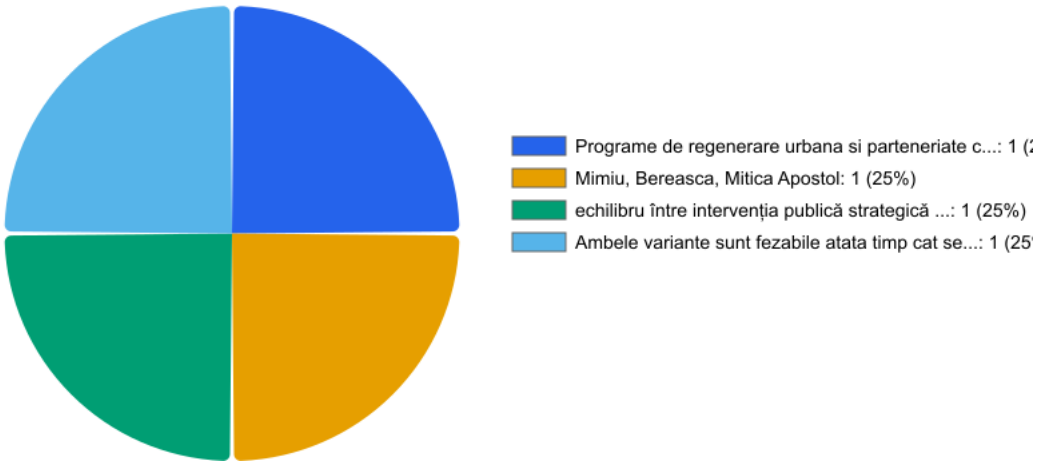
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Programe de regenerare urbana si parteneriate cu dezvoltatori dornici de a reivia astfel de zone .	1		25%
Mimiu, Bereasca, Mitica Apostol	1		25%
echilibru între intervenția publică strategică și stimularea inițiativei private	1		25%
Ambele variante sunt fezabile atata timp cat se respecta un plan urbanistic zonal .	1		25%

Distribuție procentuală

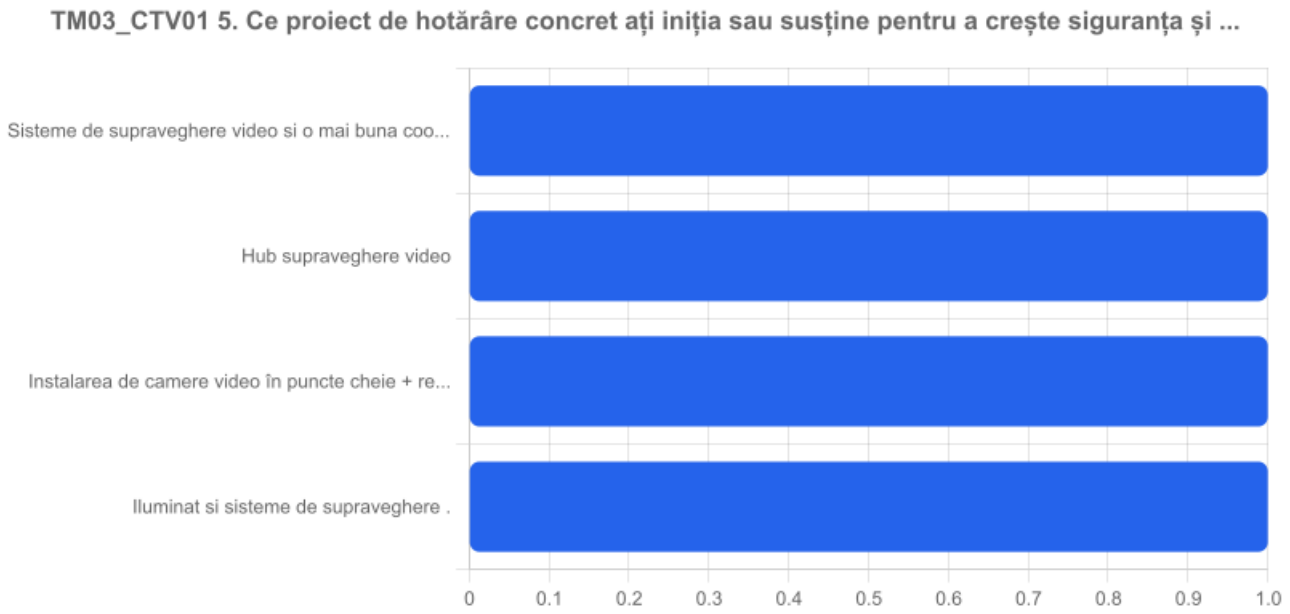
TM04_CTV01 4. Pe termen lung, cum ar trebui să se dezvolte zonele de locuire din zonele periferic...



05 TM03_CTV01 5. Ce proiect de hotărâre concret ați iniția sau susține pentru a crește siguranța și calitatea mediului în cartierele de locuit (ex: programe de iluminat public, sisteme de supraveghere video, poliție locală de proximitate)?

Alegere Multiplă

4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Sisteme de supraveghere video si o mai buna coordonare a politiei locale .	1		25%
Hub supraveghere video	1		25%
Instalarea de camere video în puncte cheie + reabilitarea trotuarelor, aleilor și mobilierului urban	1		25%
Iluminat si sisteme de supraveghere .	1		25%

Distribuție procentuală

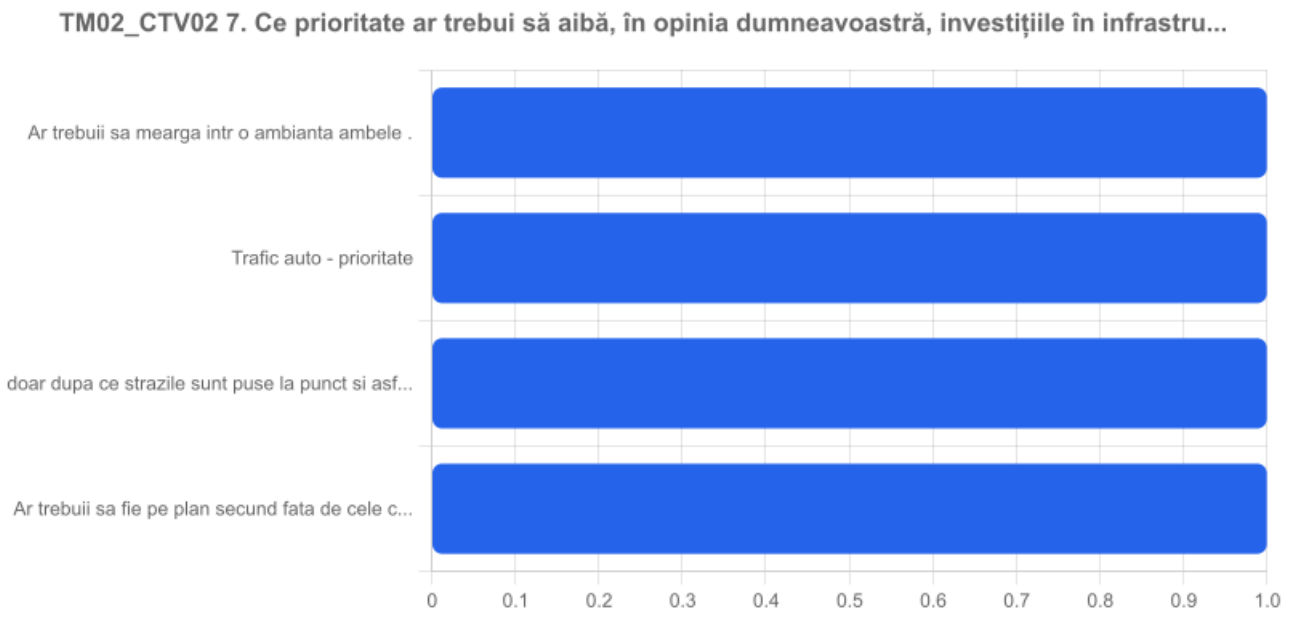
TM03_CTV01 5. Ce proiect de hotărâre concret ați iniția sau susține pentru a crește siguranța și ...



06 TM02_CTV02 7. Ce prioritate ar trebui să aibă, în opinia dumneavoastră, investițiile în infrastructura pentru pietoni și biciclete, comparativ cu proiectele de fluidizare a traficului auto (ex. pasaje, lărgiri de străzi)?

Alegere Multiplă

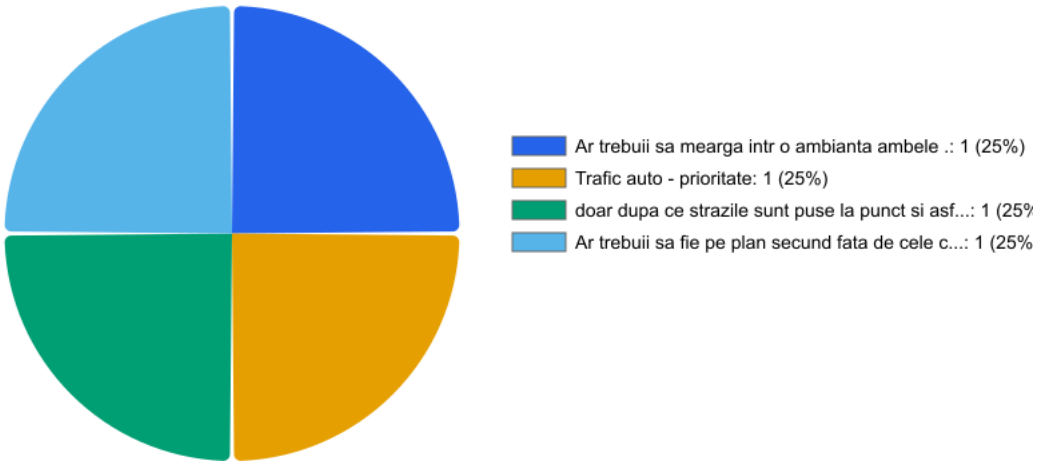
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Ar trebuii sa mearga intr o ambianta ambele .	1		25%
Trafic auto - prioritate	1		25%
doar dupa ce strazile sunt puse la punct si asfaltate putem discuta serios de redesenarea pistelor pentru biciclete	1		25%
Ar trebuii sa fie pe plan secund fata de cele ce privesc fluidizarea .	1		25%

Distribuție procentuală

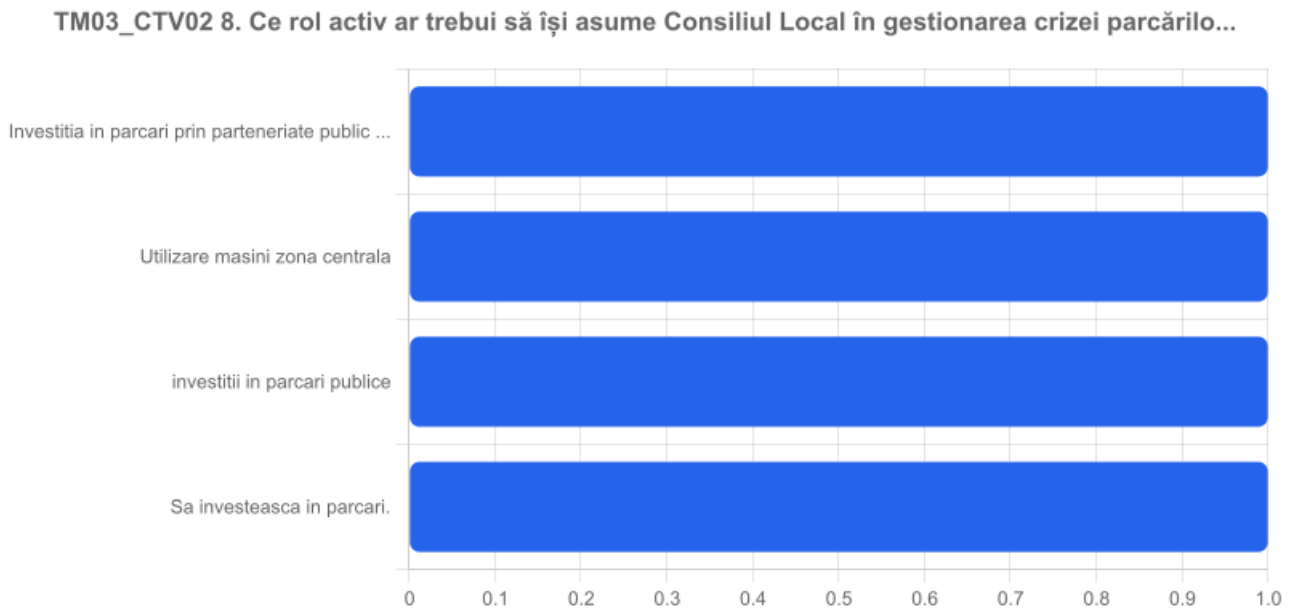
TM02_CTV02 7. Ce prioritate ar trebui să aibă, în opinia dumneavoastră, investițiile în infrastru...



07 TM03_CTV02 8. Ce rol activ ar trebui să își asume Consiliul Local în gestionarea crizei parcărilor: ar trebui să investească masiv în parcări publice (supraterane/subterane) sau ar trebui mai degrabă să implementeze politici restrictive pentru utilizarea mașinii în zona centrală?

Alegere Multiplă

4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Investitia in parcari prin parteneriate public private .	1		25%
Utilizare masini zona centrala	1		25%
investitii in parcari publice	1		25%
Sa investeasca in parcari.	1		25%

Distribuție procentuală

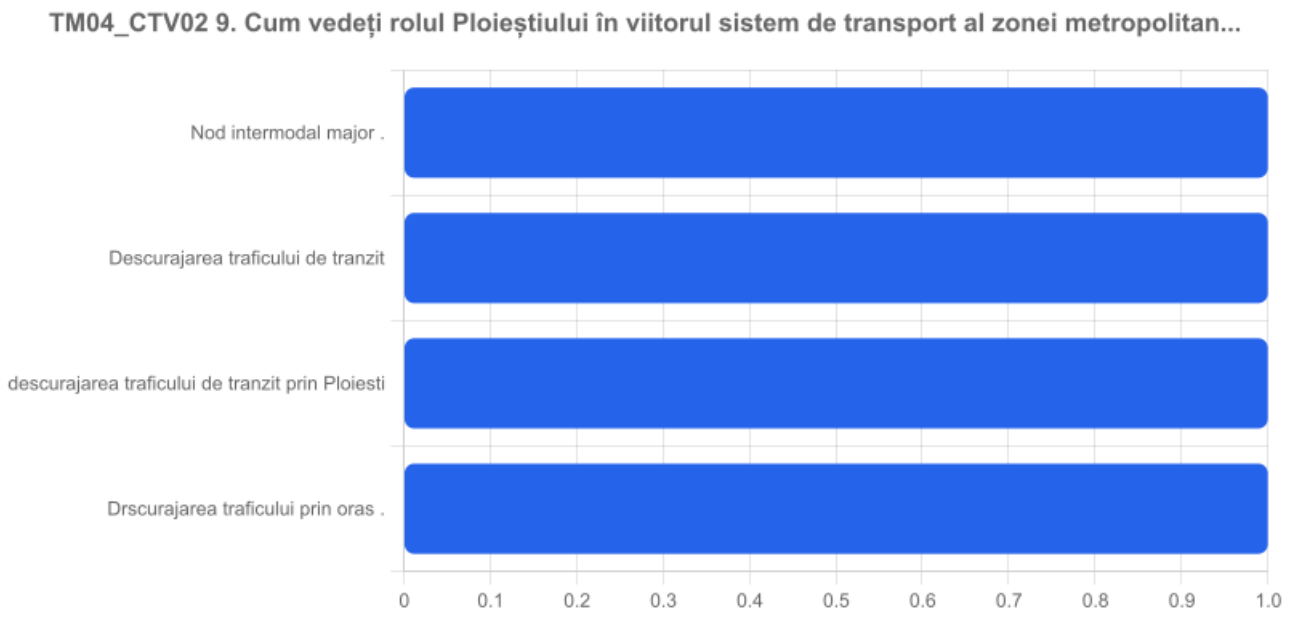
TM03_CTV02 8. Ce rol activ ar trebui să își asume Consiliul Local în gestionarea crizei parcărilo...



08 TM04_CTV02 9. Cum vedeți rolul Ploieștiului în viitorul sistem de transport al zonei metropolitane? Ar trebui să devină un nod intermodal major, care să preia traficul din regiune, sau ar trebui să se concentreze pe descurajarea traficului de tranzit prin oraș?

Alegere Multiplă

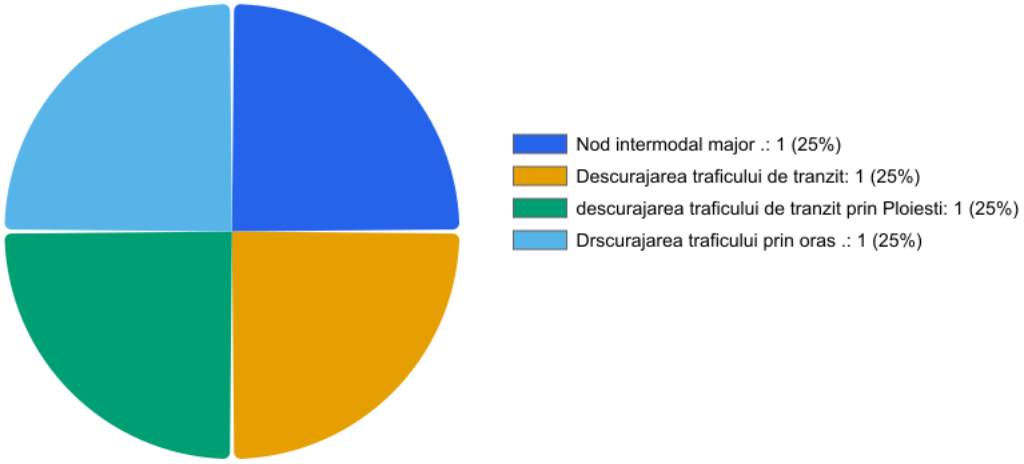
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Nod intermodal major .	1		25%
Descurajarea traficului de tranzit	1		25%
descurajarea traficului de tranzit prin Ploiesti	1		25%
Drscurajarea traficului prin oras .	1		25%

Distribuție procentuală

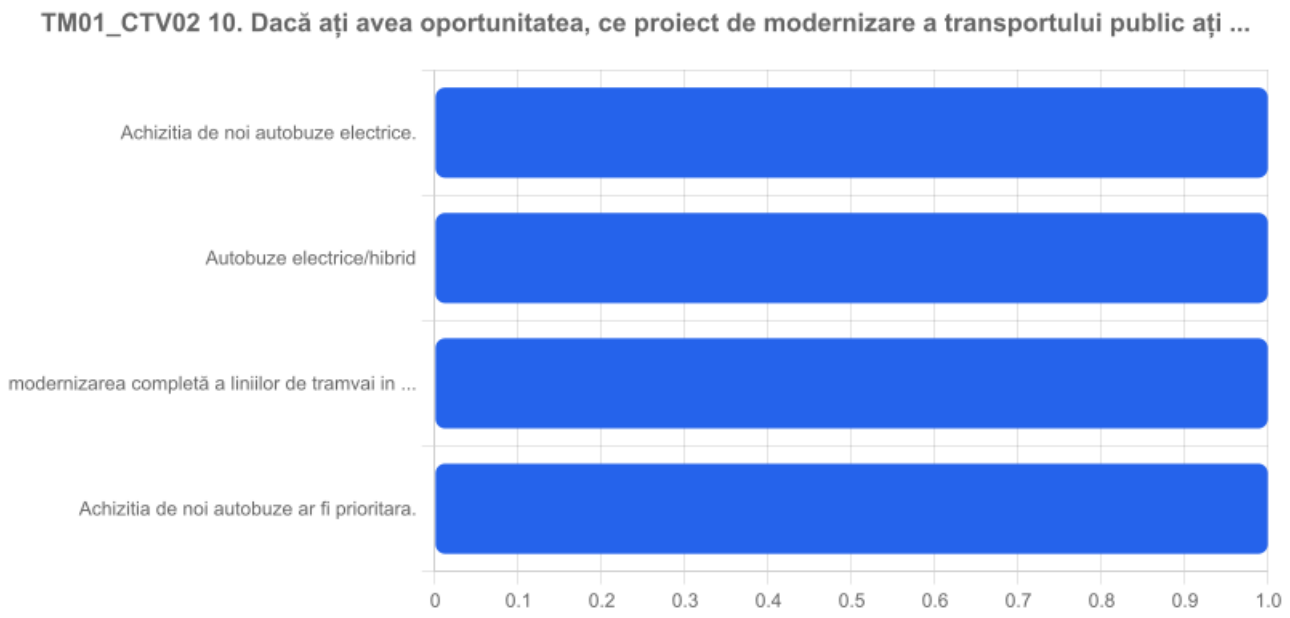
TM04_CTV02 9. Cum vedeți rolul Ploieștiului în viitorul sistem de transport al zonei metropolitan...



09 TM01_CTV02 10. Dacă ați avea oportunitatea, ce proiect de modernizare a transportului public ați susține cu prioritate în Consiliul Local: achiziția de noi autobuze electrice, extinderea rețelei de troleibuz, sau modernizarea completă a liniilor de tramvai?

Alegere Multiplă

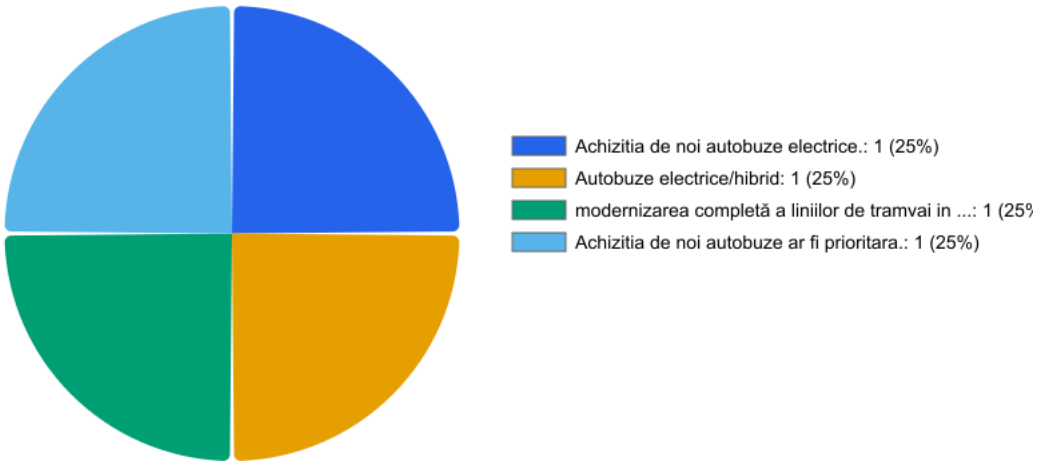
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Achizitia de noi autobuze electrice.	1		25%
Autobuze electrice/hibrid	1		25%
modernizarea completă a liniilor de tramvai in paralel cu achizitia de autobuze electrice	1		25%
Achizitia de noi autobuze ar fi prioritara.	1		25%

Distribuție procentuală

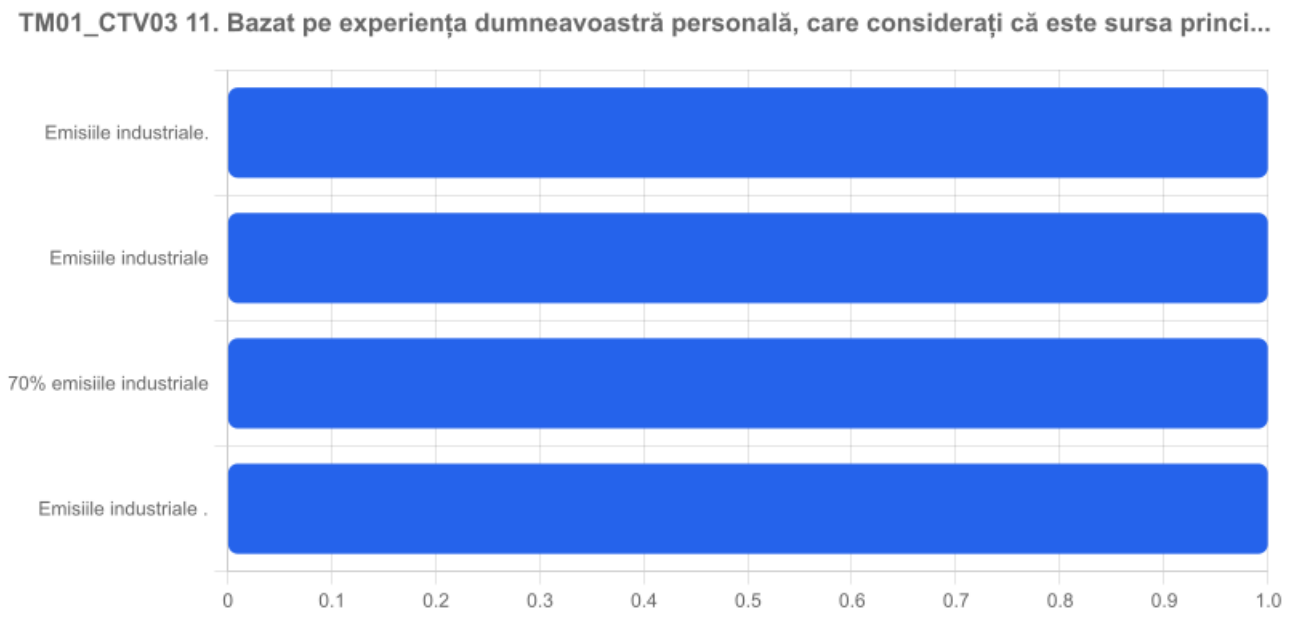
TM01_CTV02 10. Dacă ați avea oportunitatea, ce proiect de modernizare a transportului public ați ...



10 TM01_CTV03 11. Bazat pe experiența dumneavoastră personală, care considerați că este sursa principală a poluării aerului din Ploiești: traficul rutier intens, emisiile industriale sau o combinație a acestora?

Alegere Multiplă

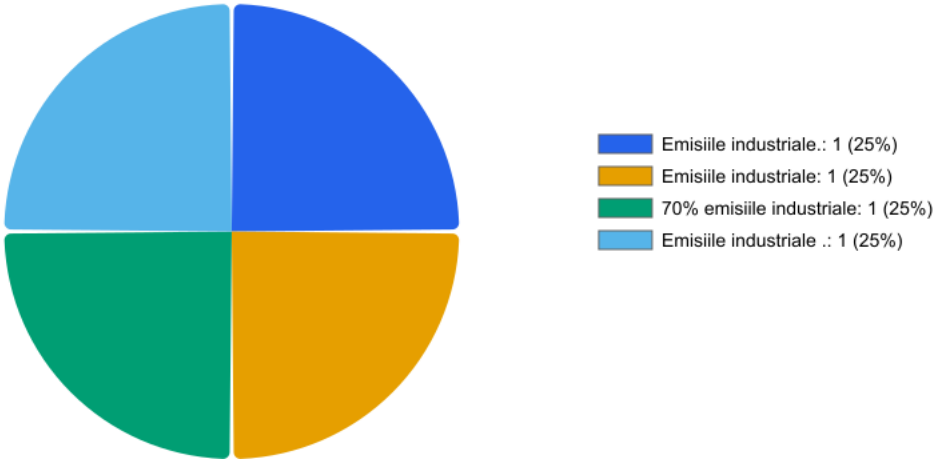
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Emisiile industriale.	1		25%
Emisiile industriale	1		25%
70% emisiile industriale	1		25%
Emisiile industriale .	1		25%

Distribuție procentuală

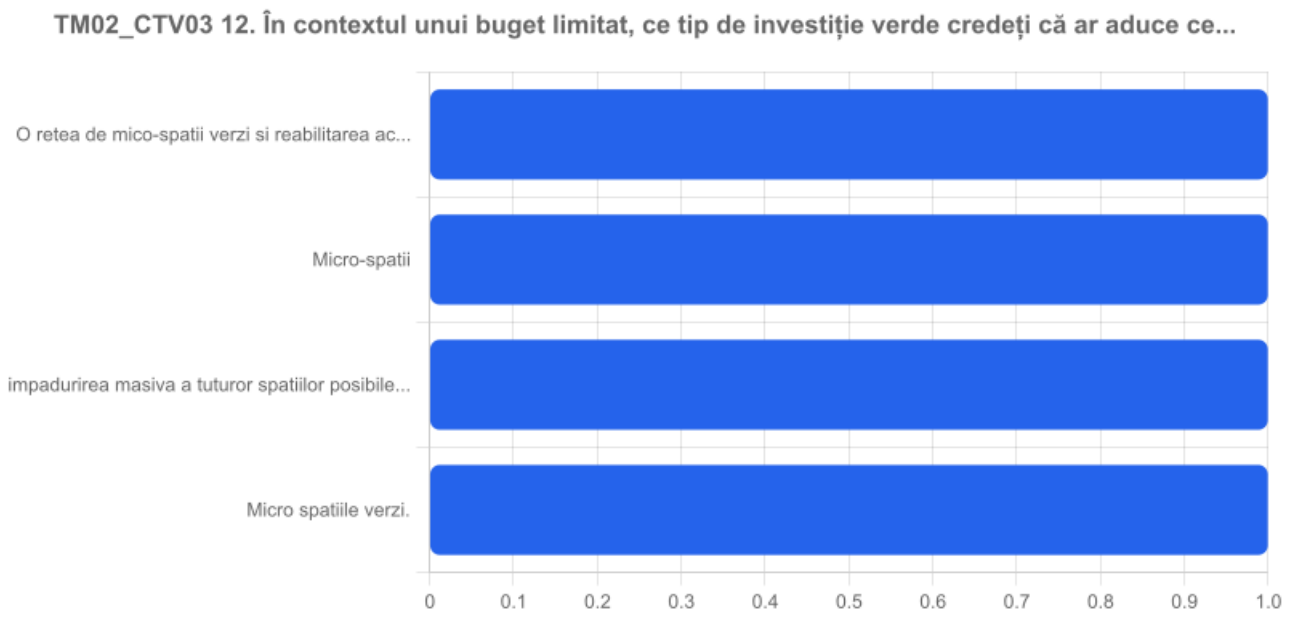
TM01_CTV03 11. Bazat pe experiența dumneavoastră personală, care considerați că este sursa princi...



11 TM02_CTV03 12. În contextul unui buget limitat, ce tip de investiție verde credeți că ar aduce cel mai mare beneficiu imediat pentru Ploiești: crearea unui parc nou de mari dimensiuni la periferie sau o rețea de micro-spații verzi (scuaruri, grădini de buzunar) în cartierele dense?

Alegere Multiplă

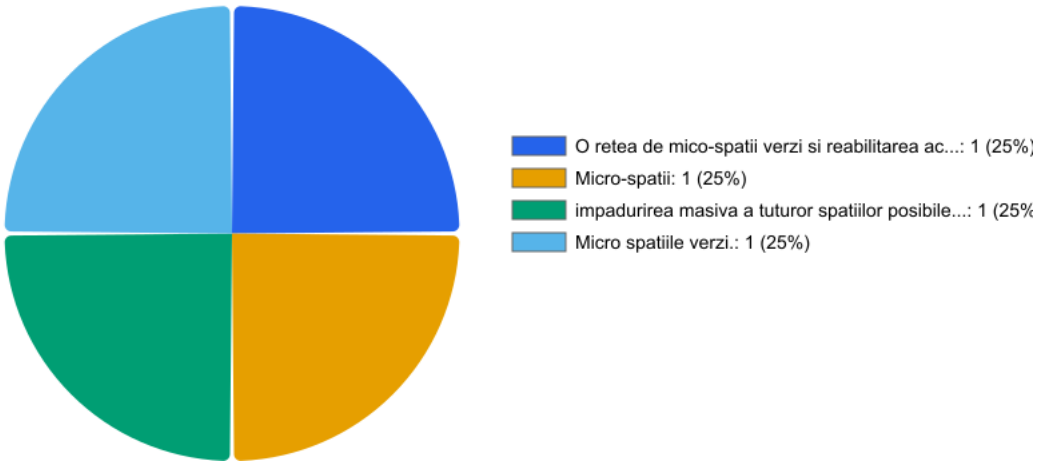
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



O retea de mico-spatii verzi si reabilitarea actualelor parcuri	1		25%
Micro-spatii	1		25%
impadurirea masiva a tuturor spatiilor posibile din oras si de la marginea orasului	1		25%
Micro spatiile verzi.	1		25%

Distribuție procentuală

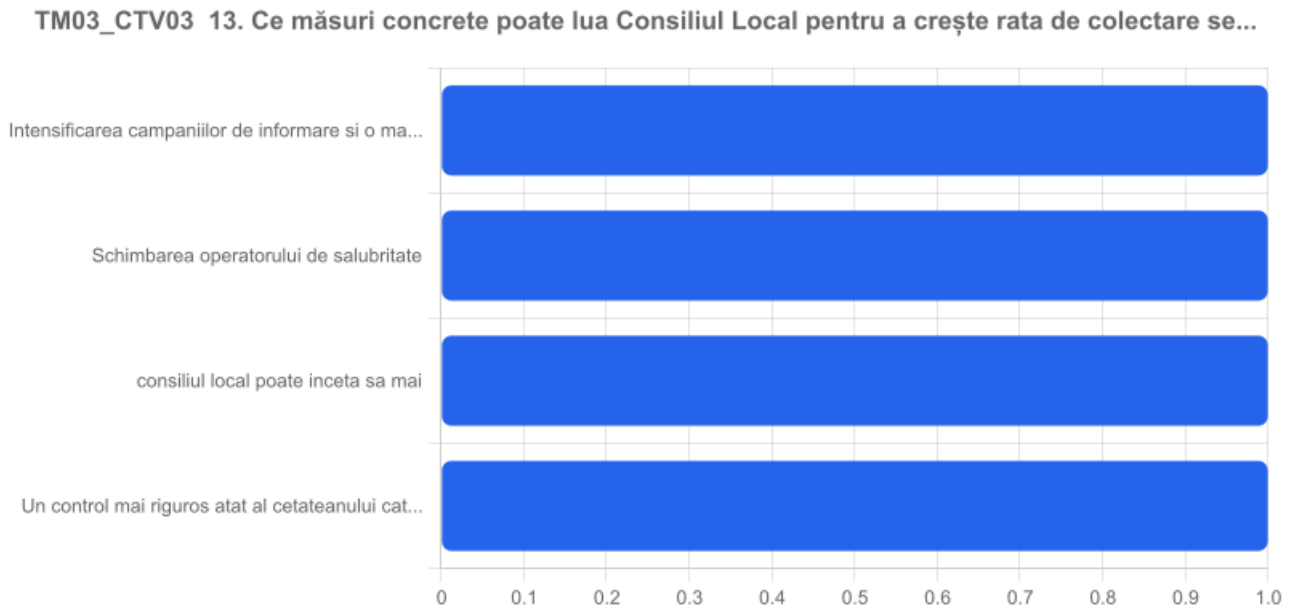
TM02_CTV03 12. În contextul unui buget limitat, ce tip de investiție verde credeți că ar aduce ce...



12 TM03_CTV03 13. Ce măsuri concrete poate lua Consiliul Local pentru a crește rata de colectare selectivă a deșeurilor, dincolo de simplele campanii de informare?

Alegere Multiplă

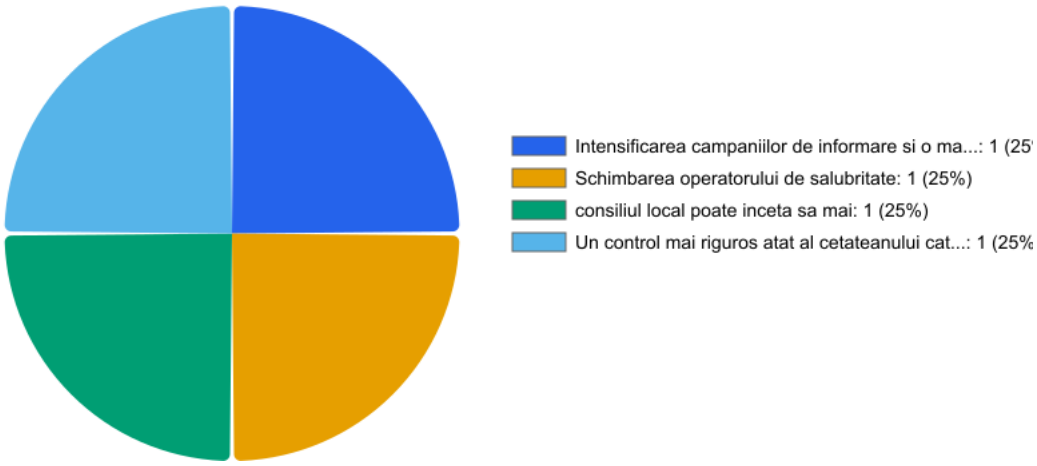
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Intensificarea campaniilor de informare si o mai buna organizare din partea prestatorului de salubritate .	1		25%
Schimbarea operatorului de salubritate	1		25%
consiliul local poate inceta sa mai	1		25%
Un control mai riguros atat al cetateanului cat si un grafic riguros al operatorului.	1		25%

Distribuție procentuală

TM03_CTV03 13. Ce măsuri concrete poate lua Consiliul Local pentru a crește rata de colectare se...



13 TM04_CTV03 14. Cum ar trebui să arate Ploieștiul peste 20 de ani pentru a fi mai bine pregătit în fața schimbărilor climatice? Ce elemente de infrastructură verde (ex. acoperișuri verzi, parcuri inundabile) ar trebui să devină o regulă în noile proiecte?

Text Liber

4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_CTV03 14. Cum ar trebui să arate Ploieștiul peste 20 de ani pentru a fi mai bine pregătit în fața schimbărilor climatice? Ce elemente de infrastructură verde (ex. acoperișuri verzi, parcuri inundabile) ar trebui să devină o regulă în noile proiecte?

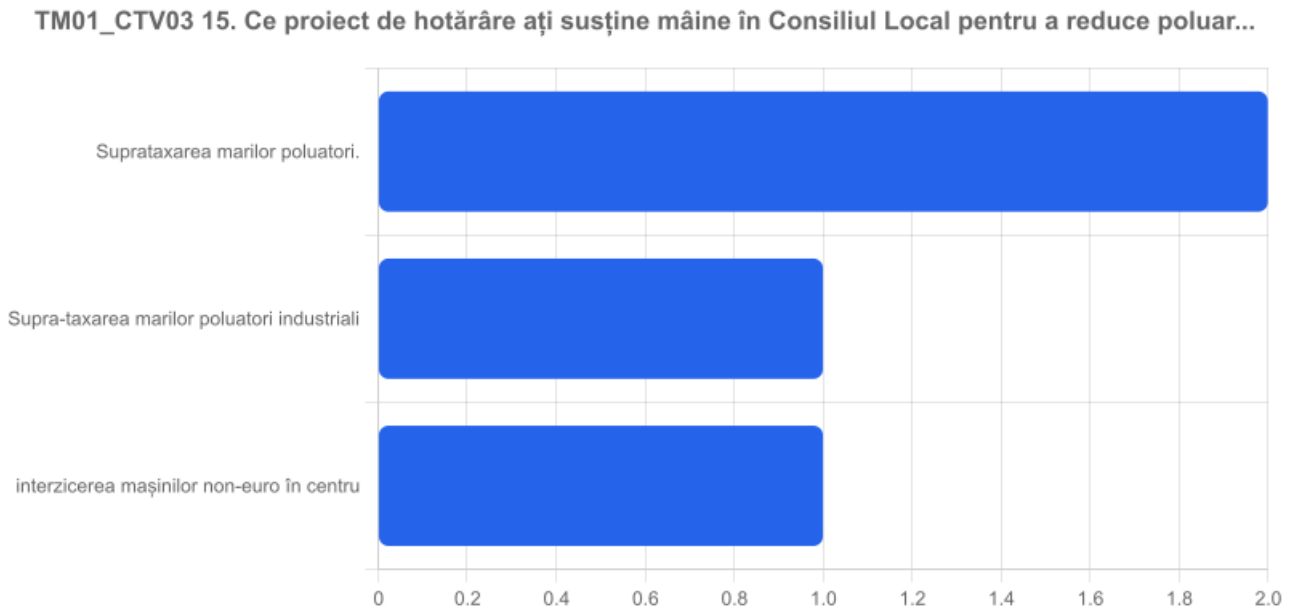
4 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. Constructii adaptate la schimbarile climatice .
2. Dezvoltarea infrastructurii verde-albastru
3. Acoperisuri verzi, fatade vegetale, parcuri inundabile, gradini de ploaie, plantare de arbori pe toate arterele principale, pavaje permeabile si alte sisteme de captare a apei pluviale, tramvaie noi si autobuze electrice, cladiri eficiente energetic la standard NZEB, etc etc
4. Plantarea a cat mai multor liziere si intretinerea corespunzatoare a paraului Dambu si altor canale care ajuta in cazul unei inundatii.

14 TM01_CTV03 15. Ce proiect de hotărâre ați susține mâine în Consiliul Local pentru a reduce poluarea aerului: interzicerea mașinilor non-euro în centru, supra-taxarea marilor poluatori industriali sau subvenționarea sistemelor de încălzire non-fosile?

Alegere Multiplă

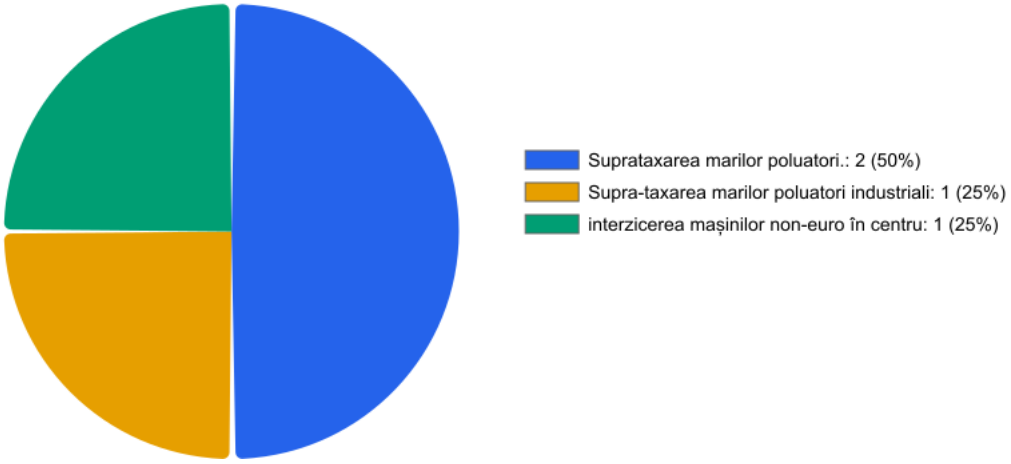
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Suprataxarea marilor poluatori.	2		50%
Supra-taxarea marilor poluatori industriali	1		25%
interzicerea mașinilor non-euro în centru	1		25%

Distribuție procentuală

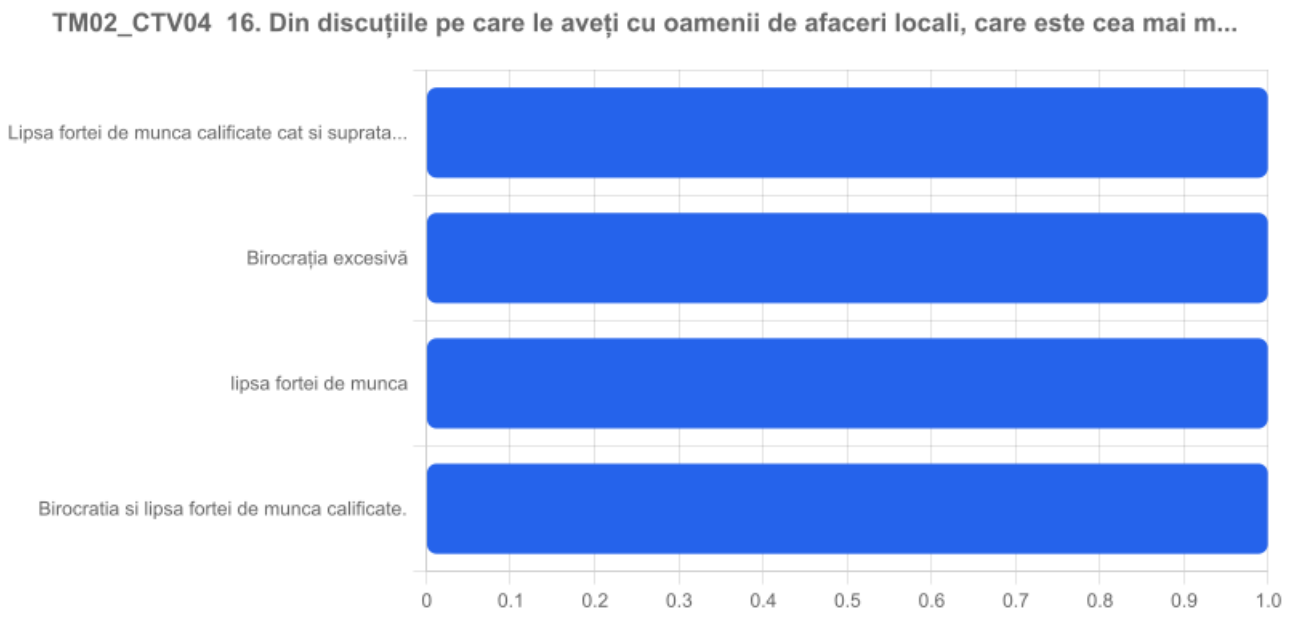
TM01_CTV03 15. Ce proiect de hotărâre ați susține mâine în Consiliul Local pentru a reduce poluar...



15 TM02_CTV04 16. Din discuțiile pe care le aveți cu oamenii de afaceri locali, care este cea mai mare barieră pe care o întâmpină în Ploiești: birocrația excesivă, fiscalitatea locală împovărătoare sau lipsa forței de muncă calificate?

Alegere Multiplă

4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Lipsa fortei de munca calificate cat si suprataxarea.	1		25%
Birocrația excesivă	1		25%
lipsa fortei de munca	1		25%
Birocratia si lipsa fortei de munca calificate.	1		25%

Distribuție procentuală

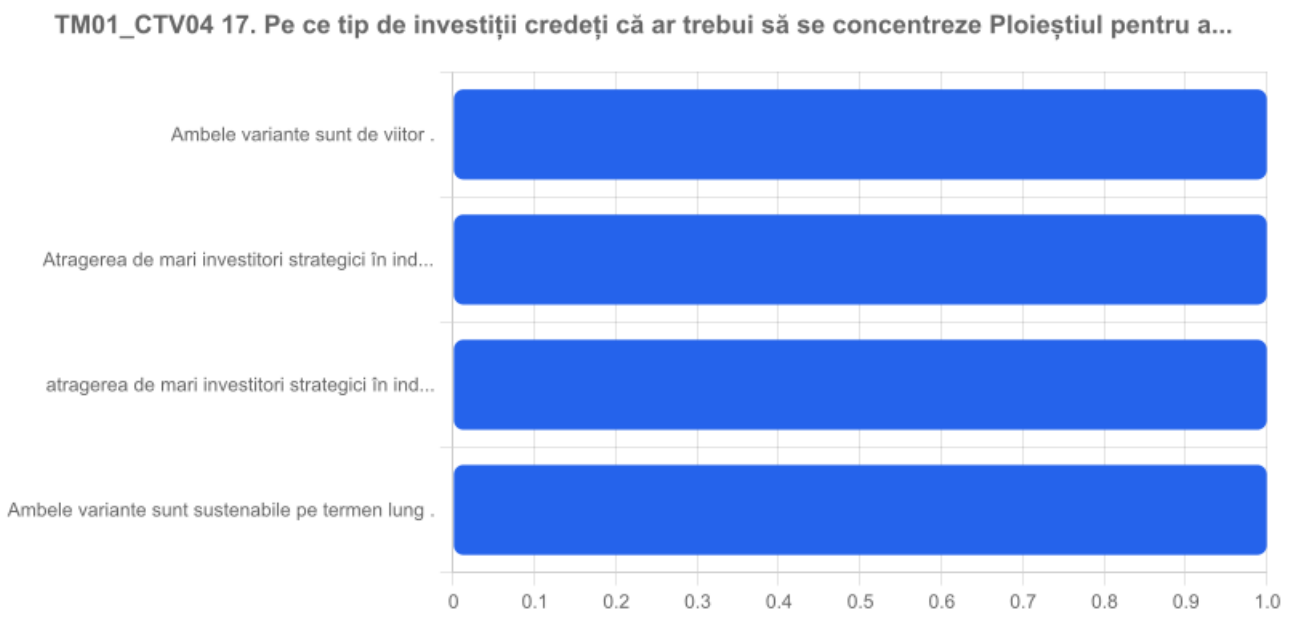
TM02_CTV04 16. Din discuțiile pe care le aveți cu oamenii de afaceri locali, care este cea mai m...



16 TM01_CTV04 17. Pe ce tip de investiții credeți că ar trebui să se concentreze Ploieștiul pentru a-și asigura competitivitatea pe termen lung: atragerea de mari investitori strategici în industrie și logistică sau sprijinirea unui ecosistem local de IMM-uri și start-up-uri inovatoare?

Alegere Multiplă

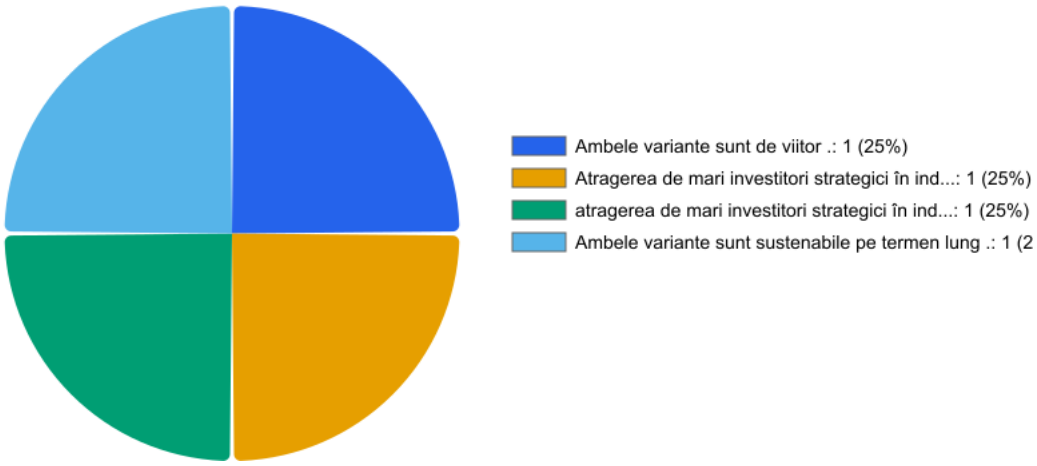
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Ambele variante sunt de viitor .	1		25%
Atragerea de mari investitori strategici în industrie și logistică	1		25%
atragerea de mari investitori strategici în industrie si logistica	1		25%
Ambele variante sunt sustenabile pe termen lung .	1		25%

Distribuție procentuală

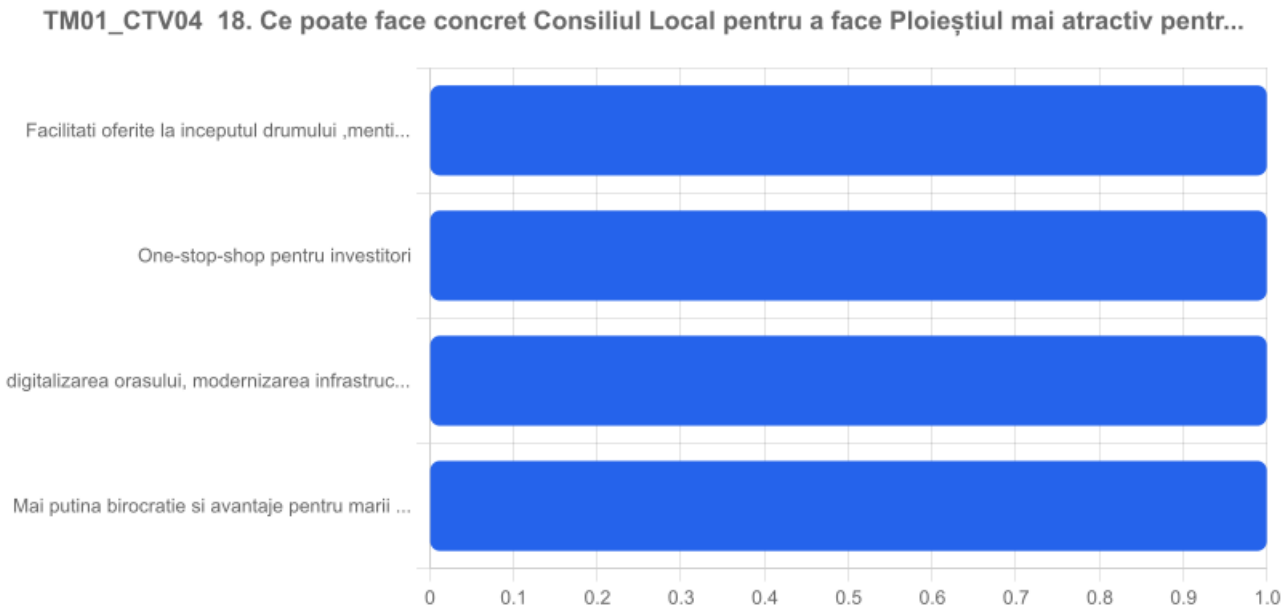
TM01_CTV04 17. Pe ce tip de investiții credeți că ar trebui să se concentreze Ploieștiul pentru a...



17 TM01_CTV04 18. Ce poate face concret Consiliul Local pentru a face Ploieștiul mai atractiv pentru investițiile strategice, dincolo de simpla promovare a parcurilor industriale?

Alegere Multiplă

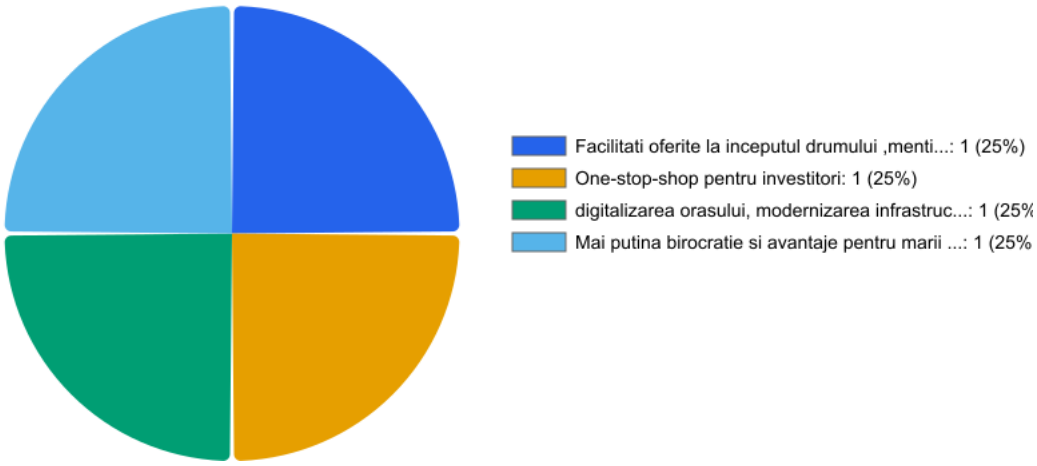
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Facilitati oferite la inceputul drumului ,mentinerea fortei de munca calificata si incurajarea tinerilor sa se dezvolte local .	1		25%
One-stop-shop pentru investitori	1		25%
digitalizarea orasului, modernizarea infrastructurii rutiere, reduceri de taxe pentru investitii strategice, ghiseu unic pentru investitori	1		25%
Mai putina birocratie si avantaje pentru marii investitori(scutiri de taxe slpentru o perioada).	1		25%

Distribuție procentuală

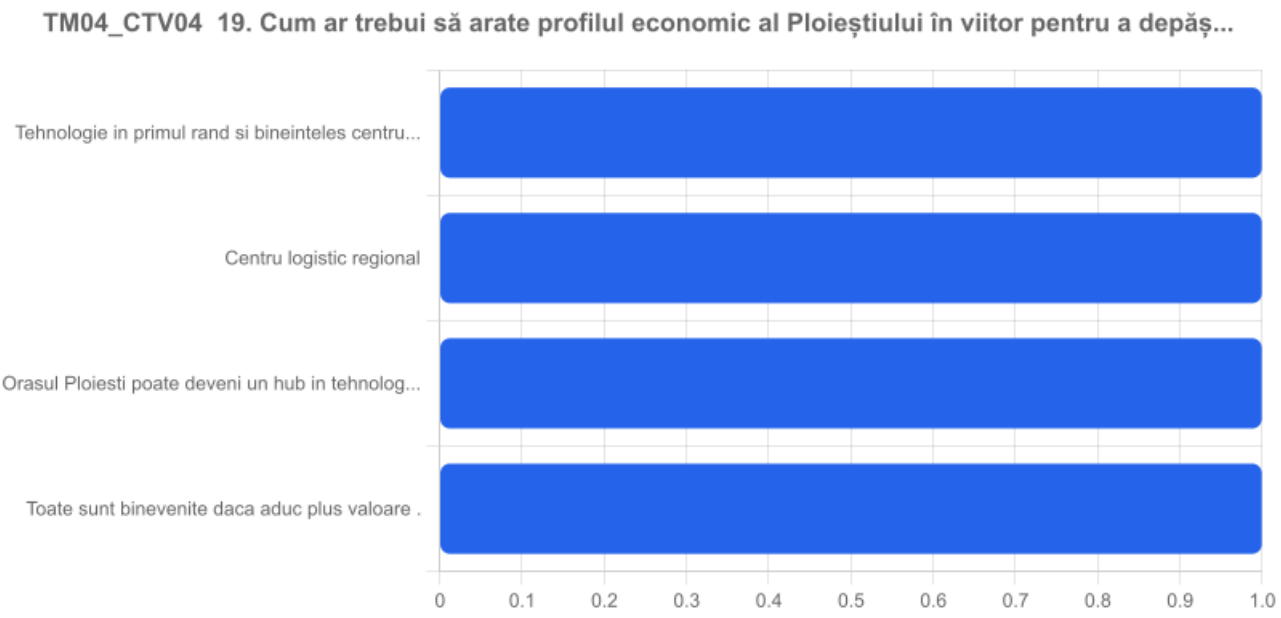
TM01_CTV04 18. Ce poate face concret Consiliul Local pentru a face Ploieștiul mai atractiv pentr...



18 TM04_CTV04 19. Cum ar trebui să arate profilul economic al Ploieștiului în viitor pentru a depăși dependența de industria tradițională? Ar trebui să mizăm pe IT și tehnologie, pe servicii creative și turism cultural, sau pe rolul de centru logistic regional?

Alegere Multiplă

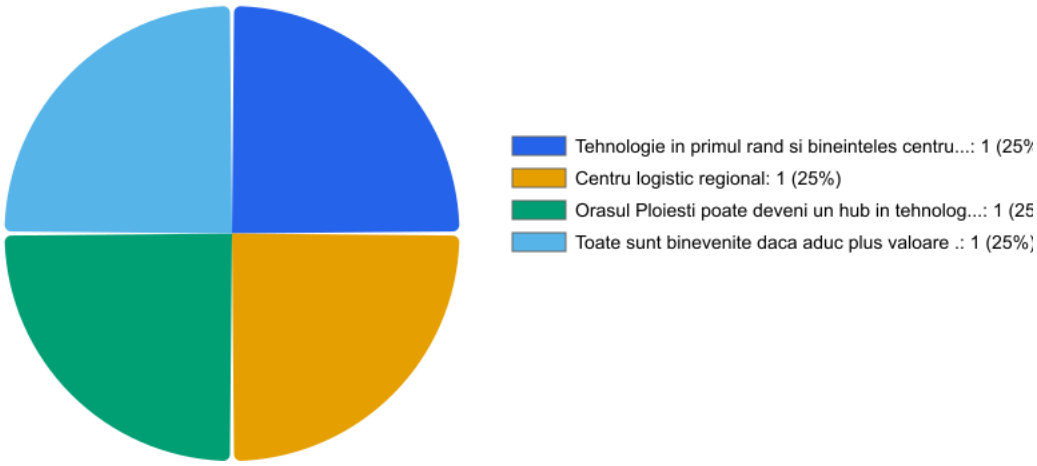
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Tehnologie in primul rand si bineinteles centru logistic regional.	1		25%
Centru logistic regional	1		25%
Orasul Ploiesti poate deveni un hub in tehnologie si IT si poate deveni un centru logistic regional	1		25%
Toate sunt binevenite daca aduc plus valoare .	1		25%

Distribuție procentuală

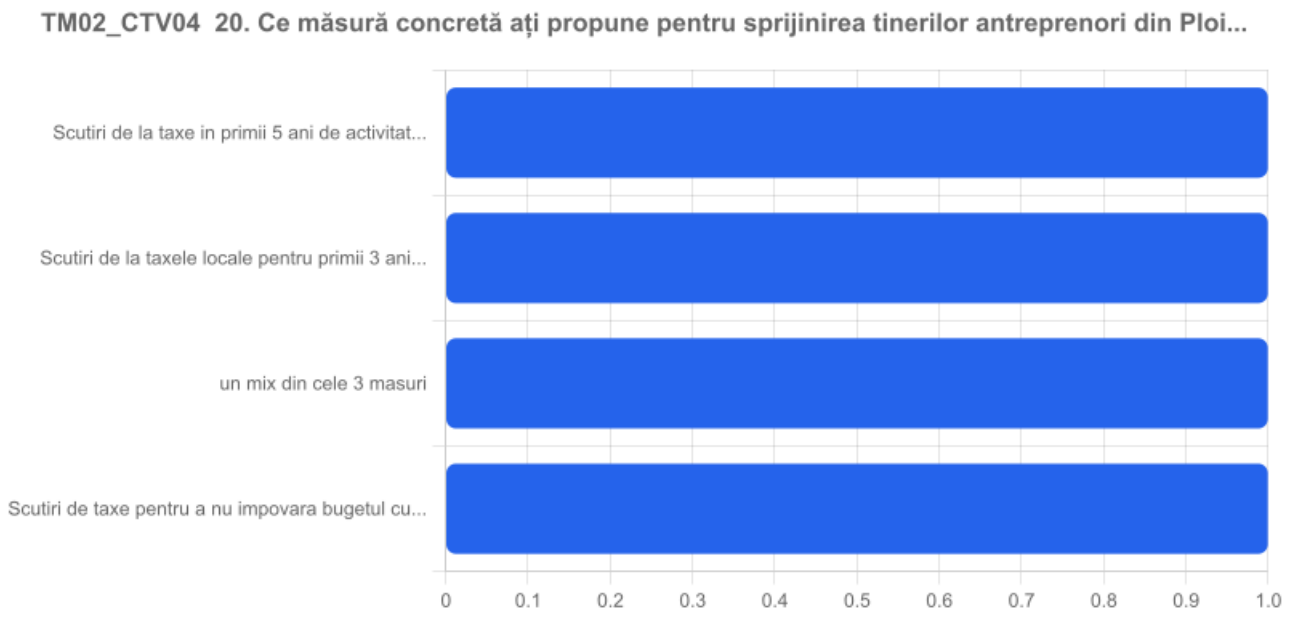
TM04_CTV04 19. Cum ar trebui să arate profilul economic al Ploieștiului în viitor pentru a depăș...



19 TM02_CTV04 20. Ce măsură concretă ați propune pentru sprijinirea tinerilor antreprenori din Ploiești: un incubator de afaceri finanțat de primărie, un fond de micro-granturi locale sau scutiri de la taxele locale pentru primii 3 ani de activitate?

Alegere Multiplă

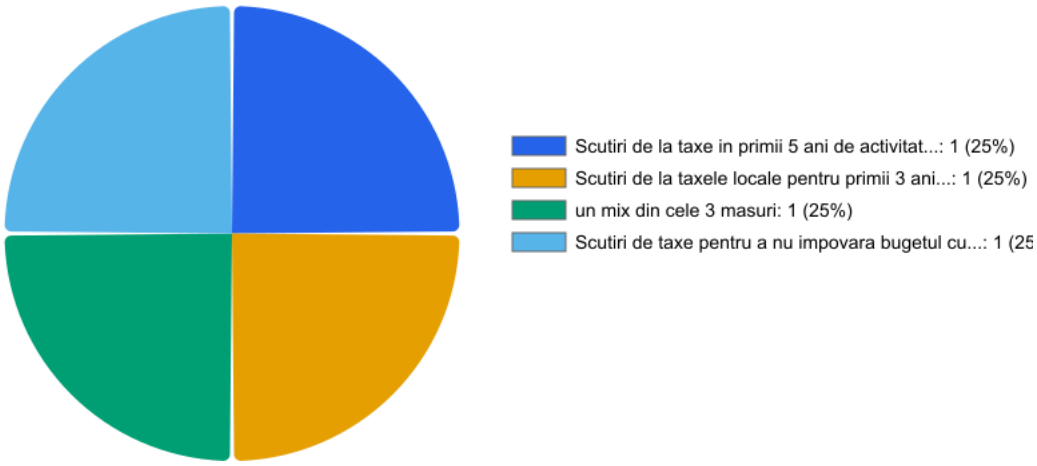
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Scutiri de la taxe in primii 5 ani de activitate cu respectarea anumitor conditii.	1		25%
Scutiri de la taxele locale pentru primii 3 ani de activitate	1		25%
un mix din cele 3 masuri	1		25%
Scutiri de taxe pentru a nu impovara bugetul cu micro granturi dar ar fi binevenit si un incubator de afaceri .	1		25%

Distribuție procentuală

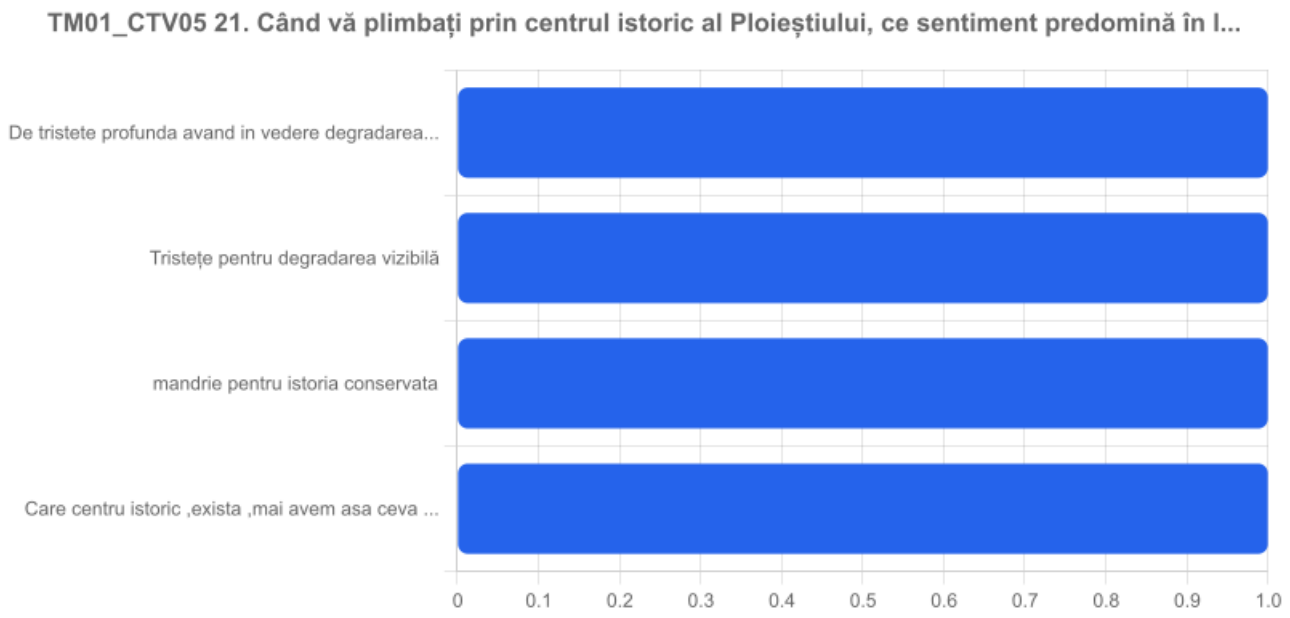
TM02_CTV04 20. Ce măsură concretă ați propune pentru sprijinirea tinerilor antreprenori din Ploi...



20 TM01_CTV05 21. Când vă plimbați prin centrul istoric al Ploieștiului, ce sentiment predomină în legătură cu starea clădirilor de patrimoniu: de mândrie pentru istoria conservată, de tristețe pentru degradarea vizibilă sau de indiferență?

Alegere Multiplă

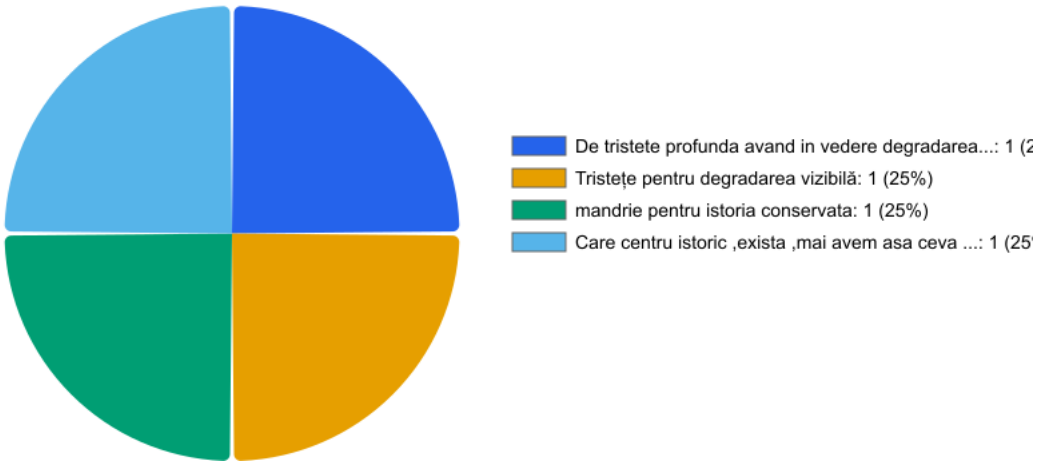
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



De tristete profunda avand in vedere degradarea cladirilor si lipsa oamenilor din aceasta zona .	1		25%
Tristețe pentru degradarea vizibilă	1		25%
mandrie pentru istoria conservata	1		25%
Care centru istoric ,exista ,mai avem asa ceva ?Ironic sau nu s a cam pierdut notiunea de centru din cauza degradarii cladirilor si lipsei de viziune si investitii in aceasta zona .	1		25%

Distribuție procentuală

TM01_CTV05 21. Când vă plimbați prin centrul istoric al Ploieștiului, ce sentiment predomină în l...

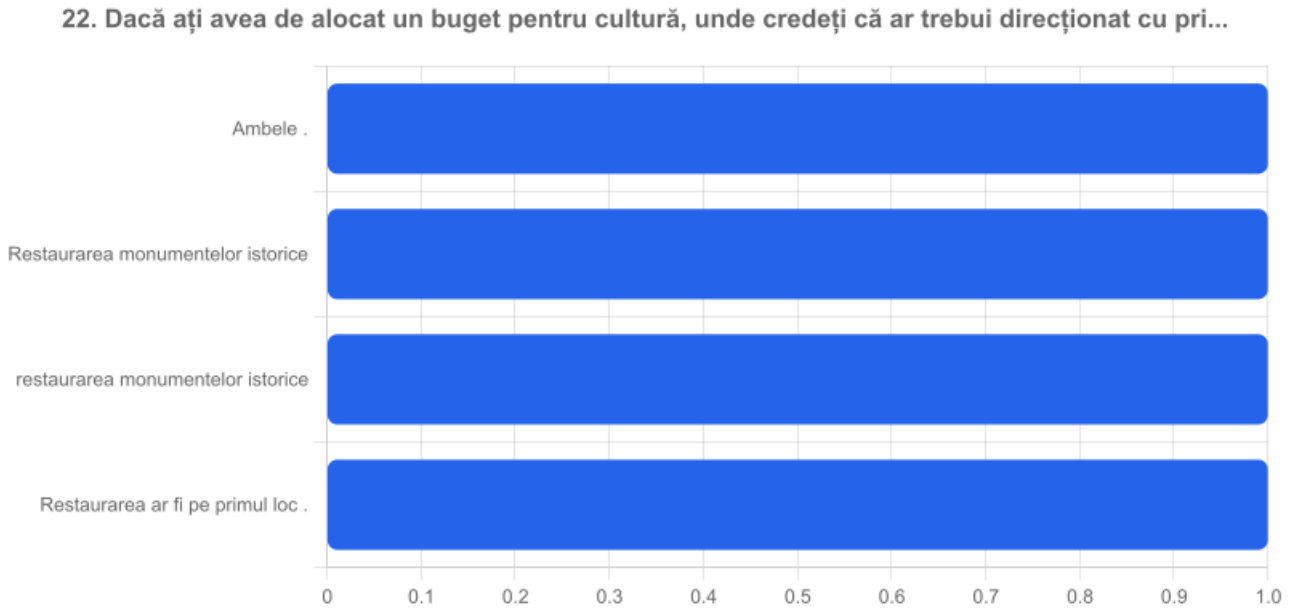


21

22. Dacă ați avea de alocat un buget pentru cultură, unde credeți că ar trebui direcționat cu prioritate: spre restaurarea monumentelor istorice sau spre finanțarea evenimentelor culturale și a scenei artistice contemporane?

Alegere Multiplă

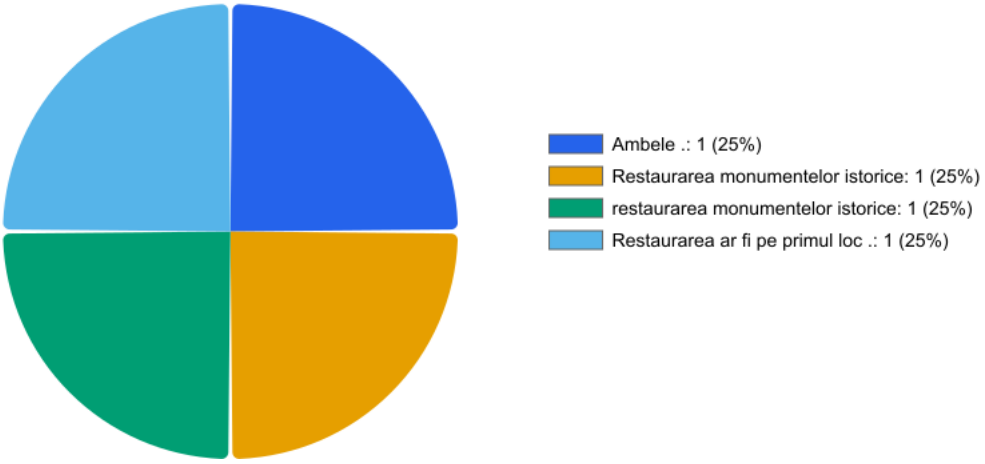
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Ambele .	1		25%
Restaurarea monumentelor istorice	1		25%
restaurarea monumentelor istorice	1		25%
Restaurarea ar fi pe primul loc .	1		25%

Distribuție procentuală

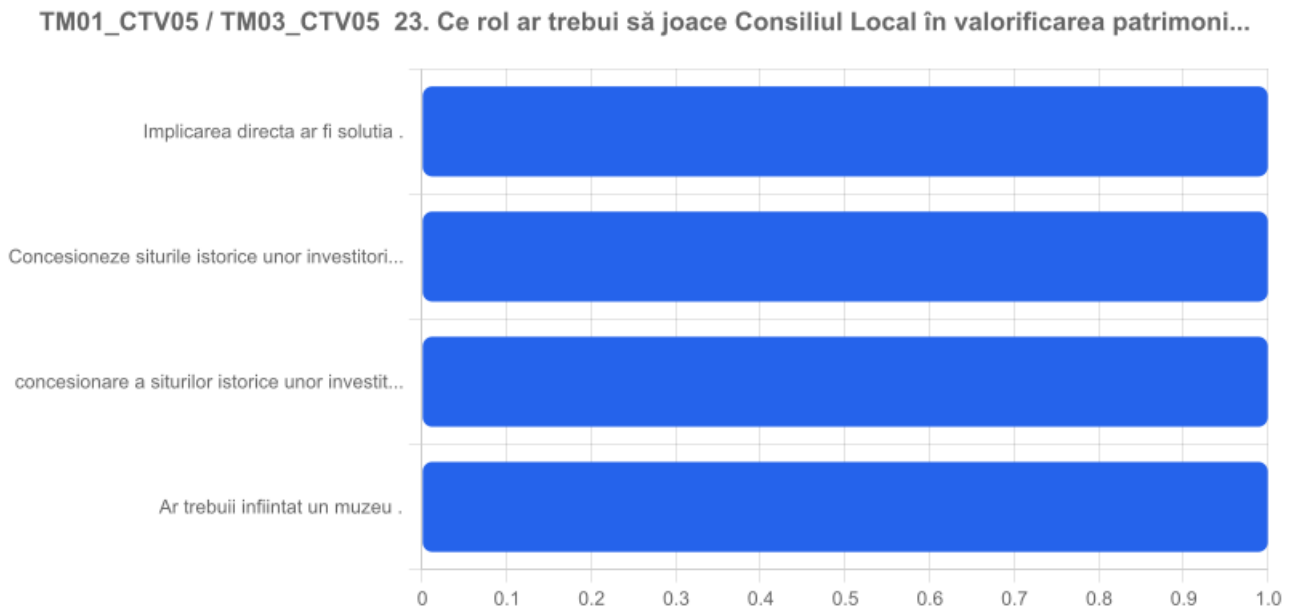
22. Dacă ați avea de alocat un buget pentru cultură, unde credeți că ar trebui direcționat cu pri...



22 TM01_CTV05 / TM03_CTV05 23. Ce rol ar trebui să joace Consiliul Local în valorificarea patrimoniului industrial al orașului? Ar trebui să se implice direct în crearea unui muzeu al petrolului sau ar trebui să concesioneze siturile istorice unor investitori privați cu obligația de a le pune în valoare?

Alegere Multiplă

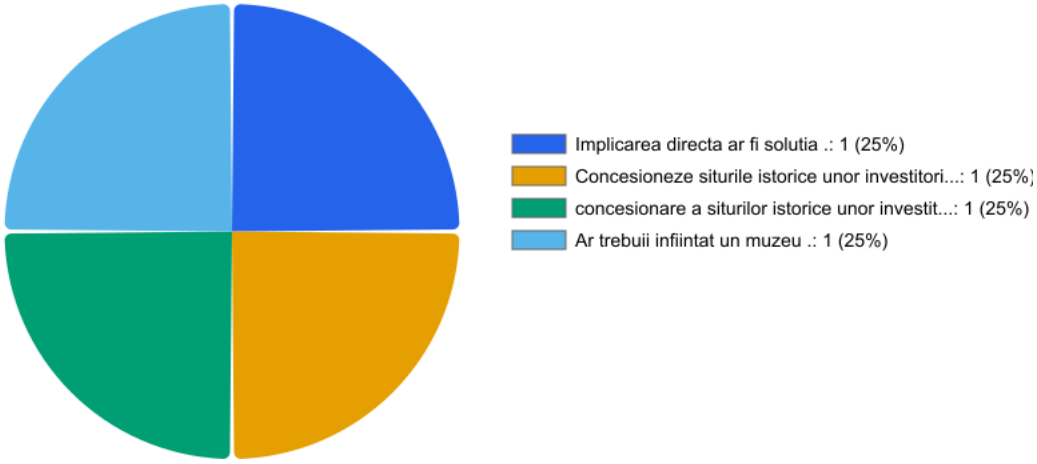
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Implicarea directa ar fi solutia .	1		25%
Concesioneze siturile istorice unor investitori privați cu obligația de a le pune în valoare	1		25%
concesionare a siturilor istorice unor investitori privati sub conditii clare si reglementari stricte + modernizare continua	1		25%
Ar trebuii infiintat un muzeu .	1		25%

Distribuție procentuală

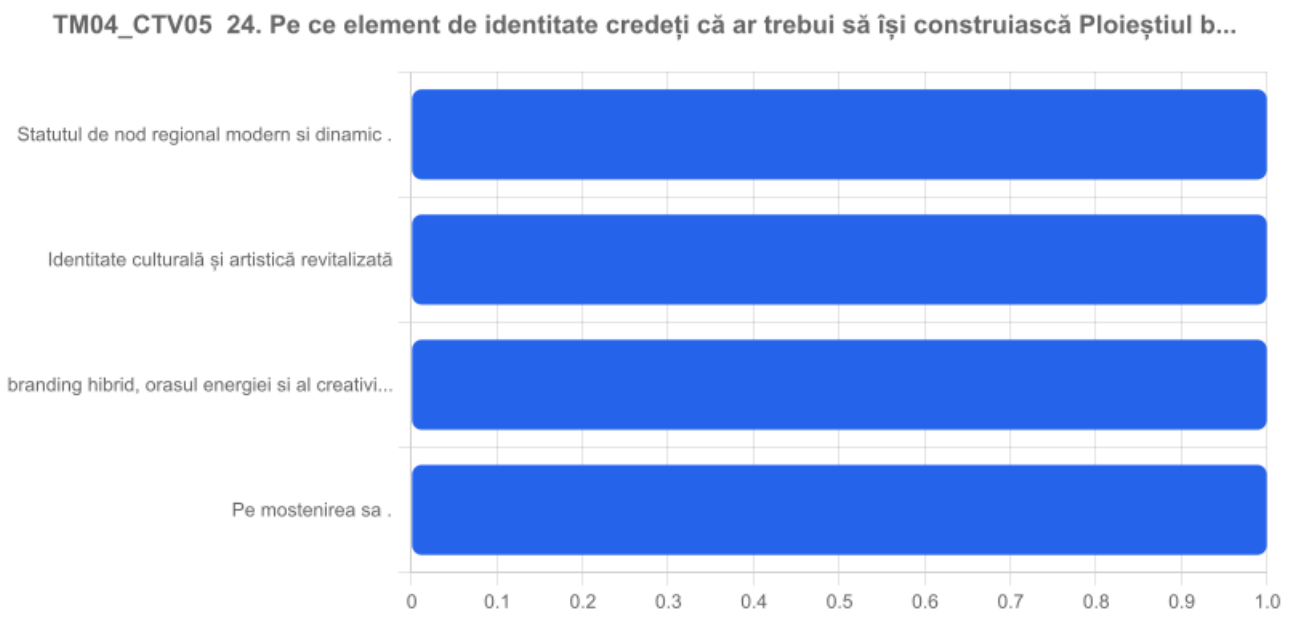
TM01_CTV05 / TM03_CTV05 23. Ce rol ar trebui să joace Consiliul Local în valorificarea patrimoni...



23 TM04_CTV05 24. Pe ce element de identitate credeți că ar trebui să își construiască Ploieștiul brandul de oraș în viitor: pe moștenirea sa industrială (“capitala aurului negru”), pe statutul de nod regional modern și dinamic, sau pe o identitate culturală și artistică revitalizată?

Alegere Multiplă

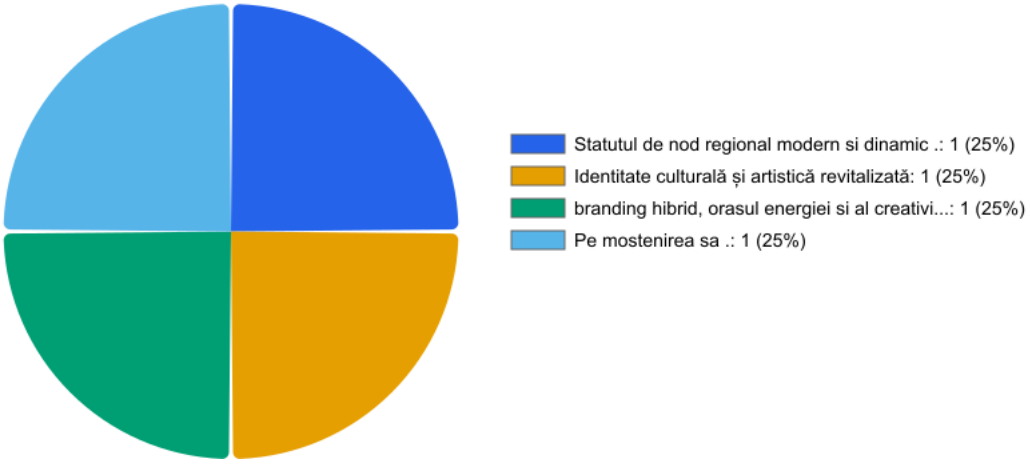
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Statutul de nod regional modern si dinamic .	1		25%
Identitate culturală și artistică revitalizată	1		25%
branding hibrid, orasul energiei si al creativitatii	1		25%
Pe mostenirea sa .	1		25%

Distribuție procentuală

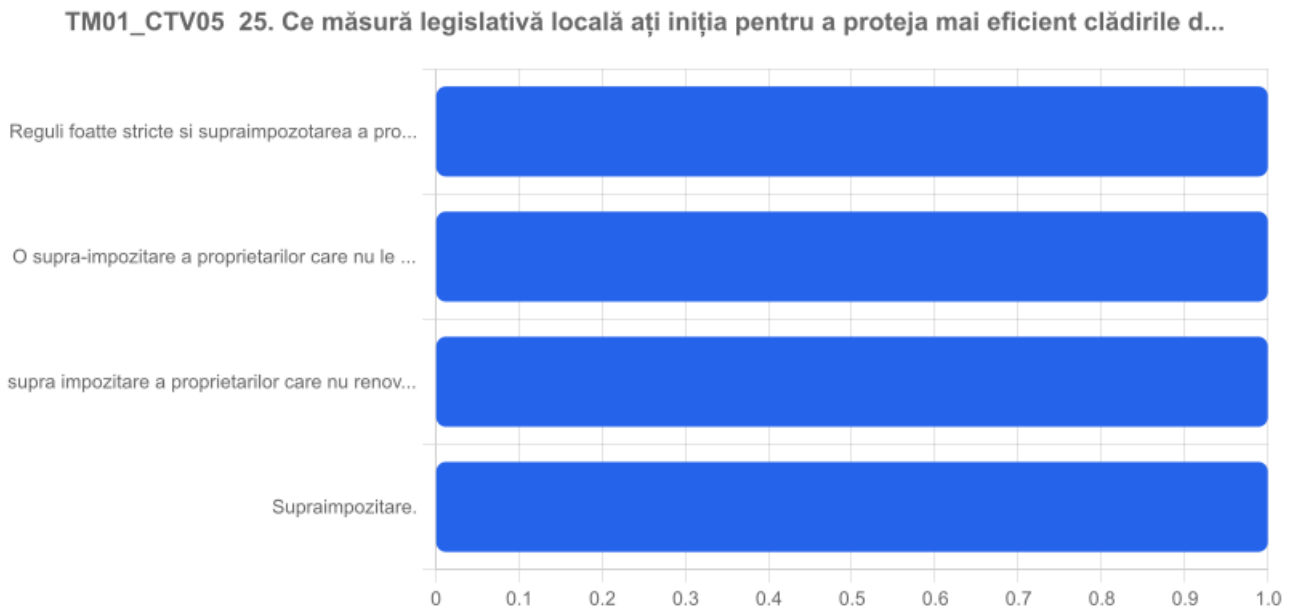
TM04_CTV05 24. Pe ce element de identitate credeți că ar trebui să își construiască Ploieștiul b...



24 TM01_CTV05 25. Ce măsură legislativă locală ați iniția pentru a proteja mai eficient clădirile de patrimoniu: o supra-impozitare a proprietarilor care nu le renovează, un program local de finanțare a restaurărilor, sau reguli mai stricte de avizare pentru orice intervenție în zonele protejate?

Alegere Multiplă

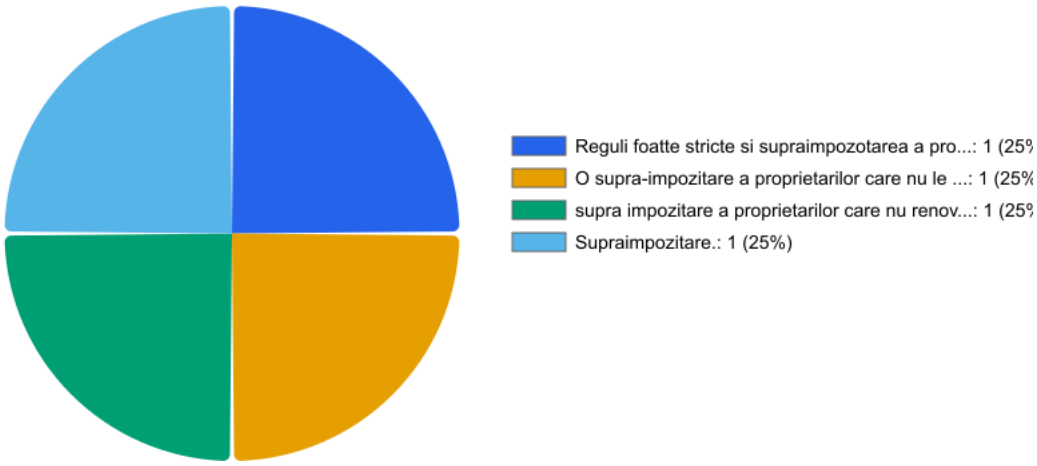
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Reguli foatte stricte si supraimpozotarea a propietarilor ce nu renoveaza .	1		25%
O supra-impozitare a proprietarilor care nu le renovează	1		25%
supra impozitare a proprietarilor care nu renoveaza	1		25%
Supraimpozitare.	1		25%

Distribuție procentuală

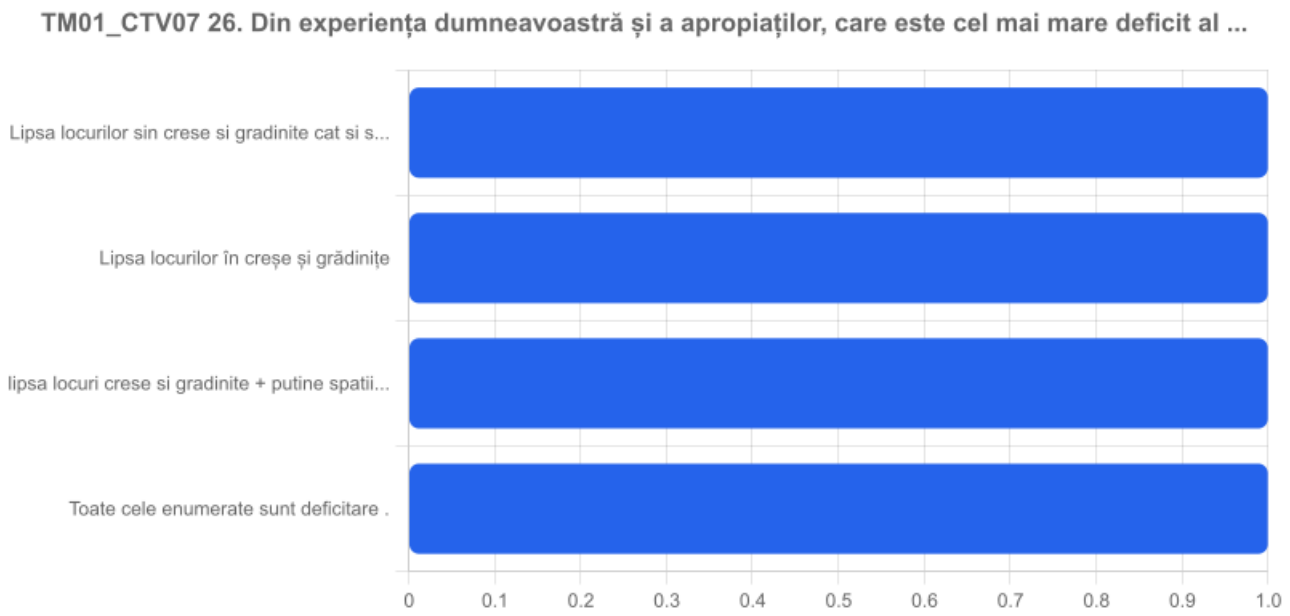
TM01_CTV05 25. Ce măsură legislativă locală ați inița pentru a proteja mai eficient clădirile d...



25 TM01_CTV07 26. Din experiența dumneavoastră și a apropiaților, care este cel mai mare deficit al Ploieștiului în materie de dotări publice: lipsa locurilor în creșe și grădinițe, starea spitalelor publice sau oferta redusă de spații pentru sport și agrement?

Alegere Multiplă

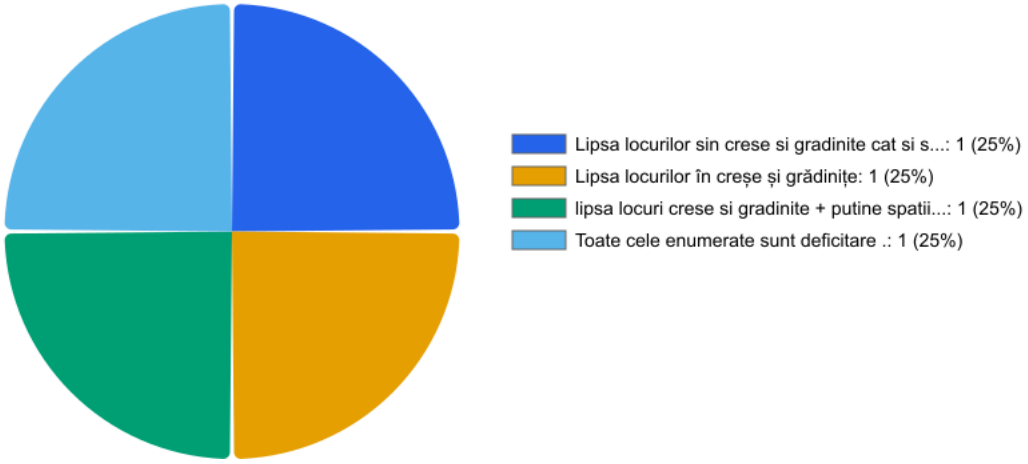
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Lipsa locurilor sin crese si gradinite cat si spitalele care arata deplorabil .	1		25%
Lipsa locurilor în creșe și grădinițe	1		25%
lipsa locuri crese si gradinite + putine spatii pt sport si agrement	1		25%
Toate cele enumerate sunt deficitare .	1		25%

Distribuție procentuală

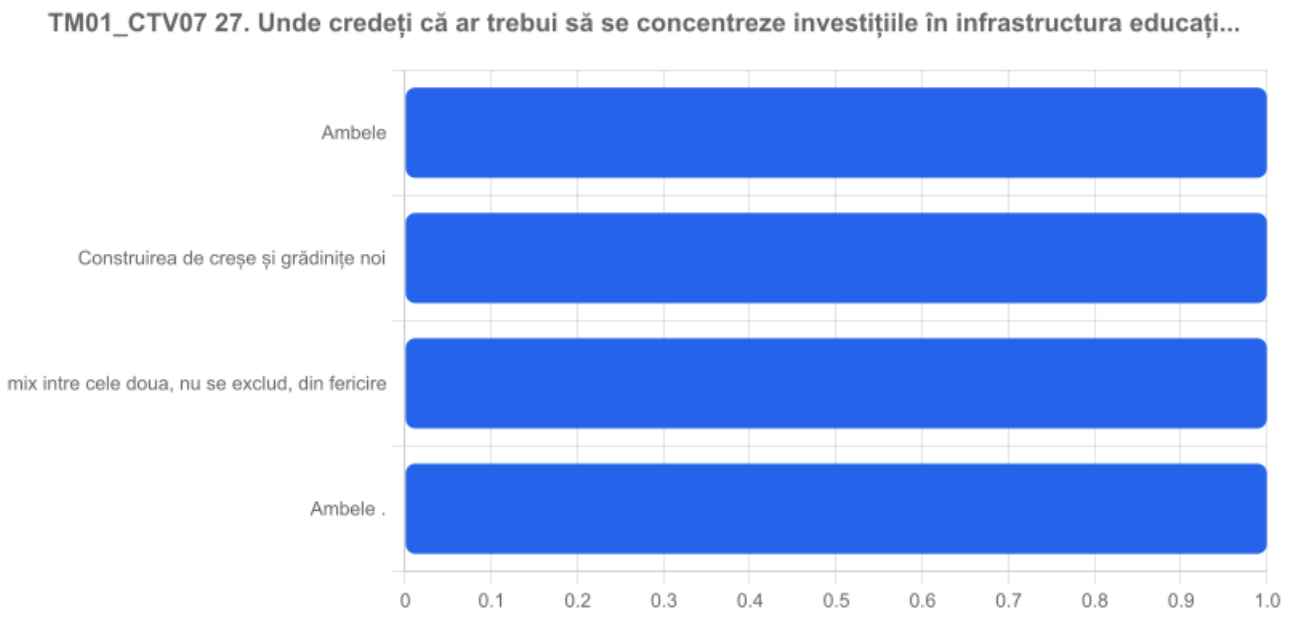
TM01_CTV07 26. Din experiența dumneavoastră și a apropiaților, care este cel mai mare deficit al ...



26 TM01_CTV07 27. Unde credeți că ar trebui să se concentreze investițiile în infrastructura educațională în următorii ani: pe construirea de creșe și grădinițe noi sau pe modernizarea și dotarea liceelor și școlilor existente?

Alegere Multiplă

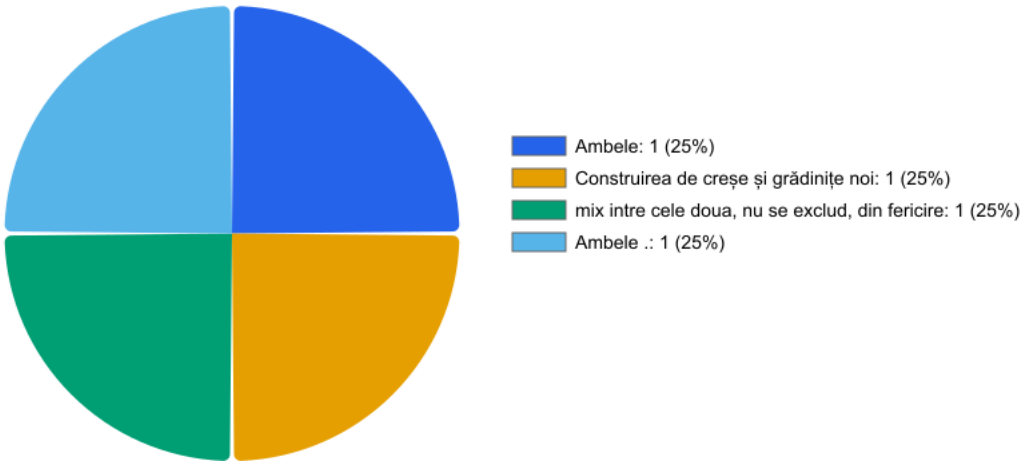
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Ambele	1		25%
Construirea de creșe și grădinițe noi	1		25%
mix intre cele doua, nu se exclud, din fericire	1		25%
Ambele .	1		25%

Distribuție procentuală

TM01_CTV07 27. Unde credeți că ar trebui să se concentreze investițiile în infrastructura educați...



27 TM02_CTV07 28. Cum se poate implica Consiliul Local, în limita competențelor sale, în îmbunătățirea serviciilor medicale din oraș, dincolo de simpla administrare a spitalelor din subordine?

Text Liber

4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_CTV07 28. Cum se poate implica Consiliul Local, în limita competențelor sale, în îmbunătățirea serviciilor medicale din oraș, dincolo de simpla administrare a spitalelor din subordine?

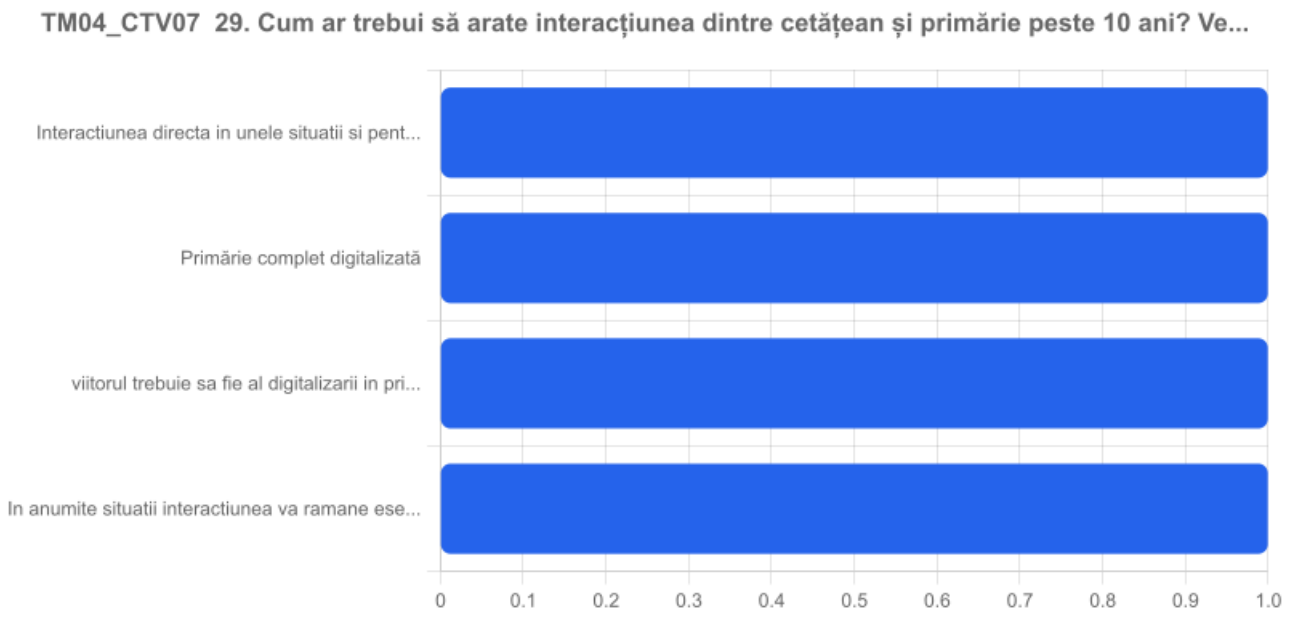
4 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. Atragerea de cadre medicale bine pregatite prin ofererire de facilitati .
2. Cazare pentru medici
3. parteneriate cu universitati medicale, subventii pt cadre medicale, realizarea unei harti a nevoilor medicale, campanii de informare desre sanatatea mentala, despre nutritie, etc. Dar e f important de mentionat ca simpla administrare in care nu-si baga fosilele politice coada e deja un mare pas inainte
4. Proiecte pentru dotarea spitalelor existente si gasirea de solutii pentru construirea unor spitale noi.

28 TM04_CTV07 29. Cum ar trebui să arate interacțiunea dintre cetățean și primărie peste 10 ani? Vedeți o primărie complet digitalizată, fără ghișee, unde toate serviciile sunt accesibile online, sau considerați că interacțiunea directă va rămâne esențială?

Alegere Multiplă

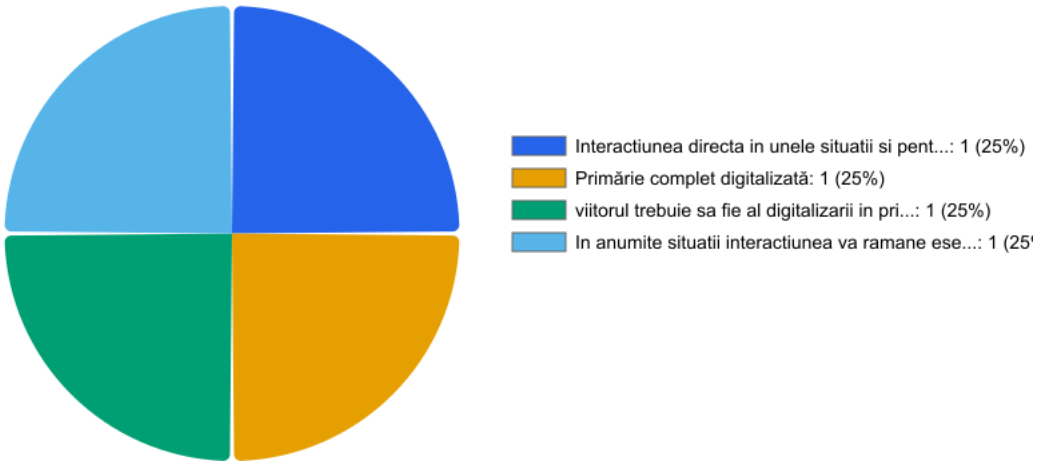
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Interactiunea directa in unele situatii si pentru o anumita clasa ramane esentiala.	1		25%
Primărie complet digitalizată	1		25%
viitorul trebuie sa fie al digitalizarii in principal, insa interactiunea directa ramasa pentru cei care prefera aceasta optiune trebuie sa fie la cele mai inalte standarde	1		25%
In anumite situatii interactiunea va ramane esentiala .	1		25%

Distribuție procentuală

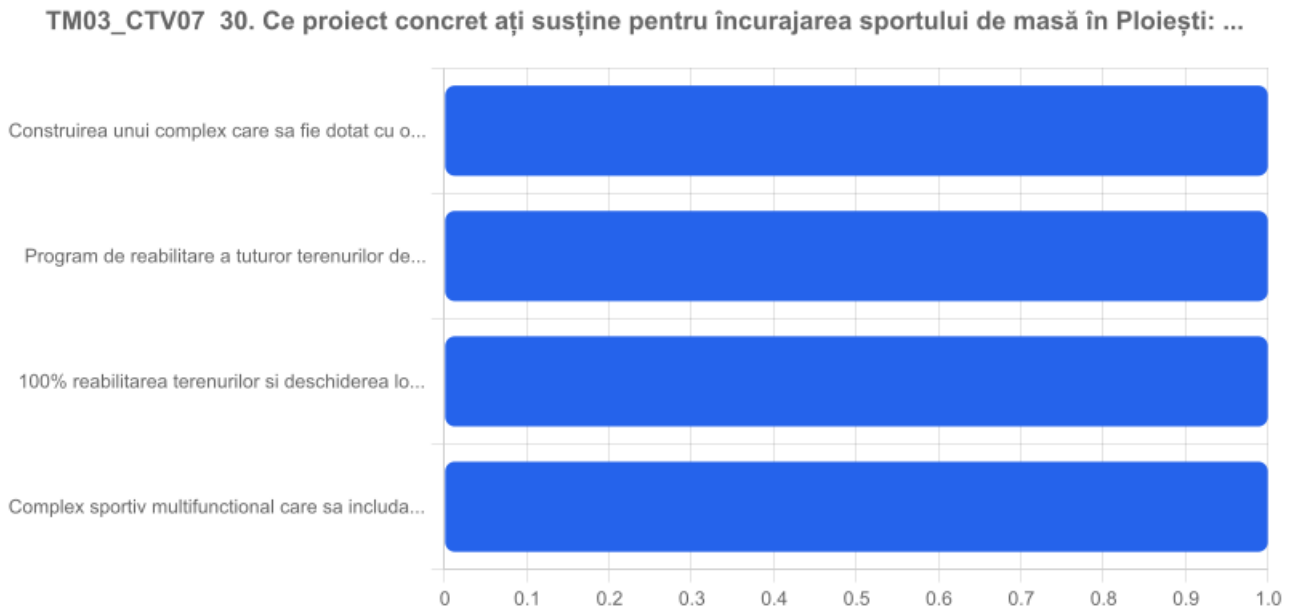
TM04_CTV07 29. Cum ar trebui să arate interacțiunea dintre cetățean și primărie peste 10 ani? Ve...



29 TM03_CTV07 30. Ce proiect concret ați susține pentru încurajarea sportului de masă în Ploiești: un program de reabilitare a tuturor terenurilor de sport din curțile școlilor și deschiderea lor publicului, sau construirea unui complex sportiv multifuncțional nou?

Alegere Multiplă

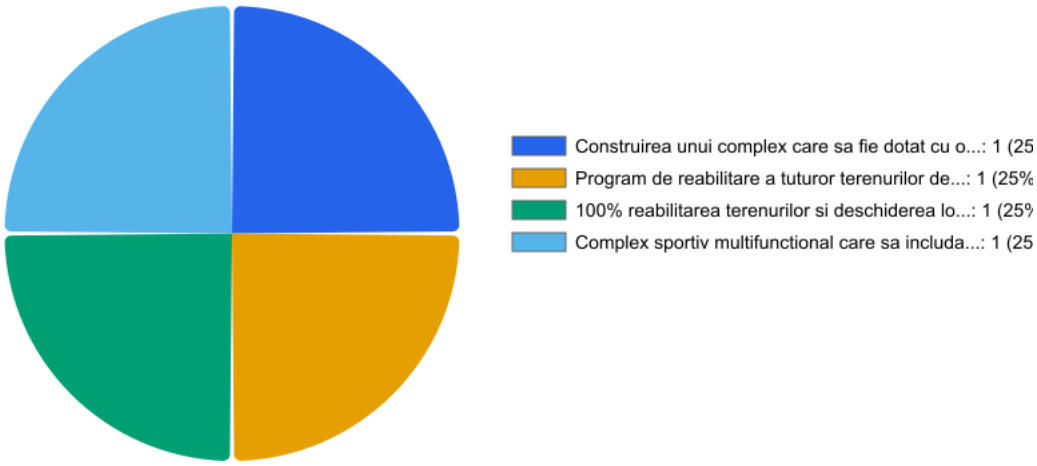
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Construirea unui complex care sa fie dotat cu o piscina olimpica .	1		25%
Program de reabilitare a tuturor terenurilor de sport din curțile școlilor	1		25%
100% reabilitarea terenurilor si deschiderea lor catre comunitate	1		25%
Complex sportiv multifunctional care sa includa musai bazin de inot .	1		25%

Distribuție procentuală

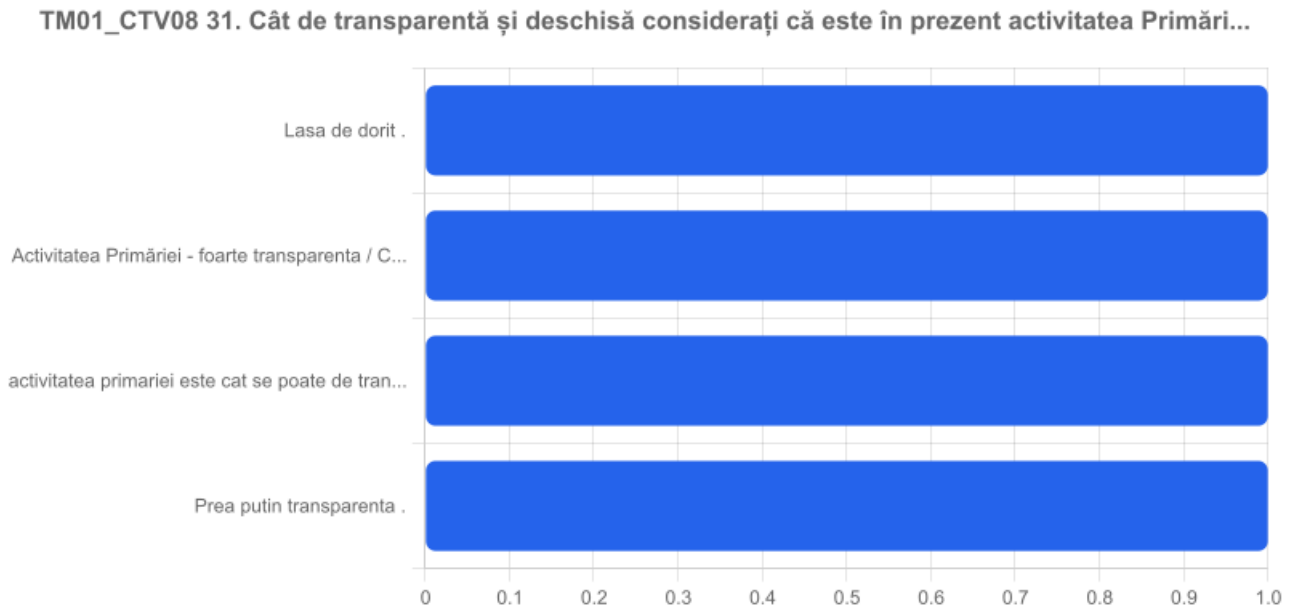
TM03_CTV07 30. Ce proiect concret ați susține pentru încurajarea sportului de masă în Ploiești: ...



30 TM01_CTV08 31. Cât de transparentă și deschisă considerați că este în prezent activitatea Primăriei și a Consiliului Local față de cetățeni și presă?

Alegere Multiplă

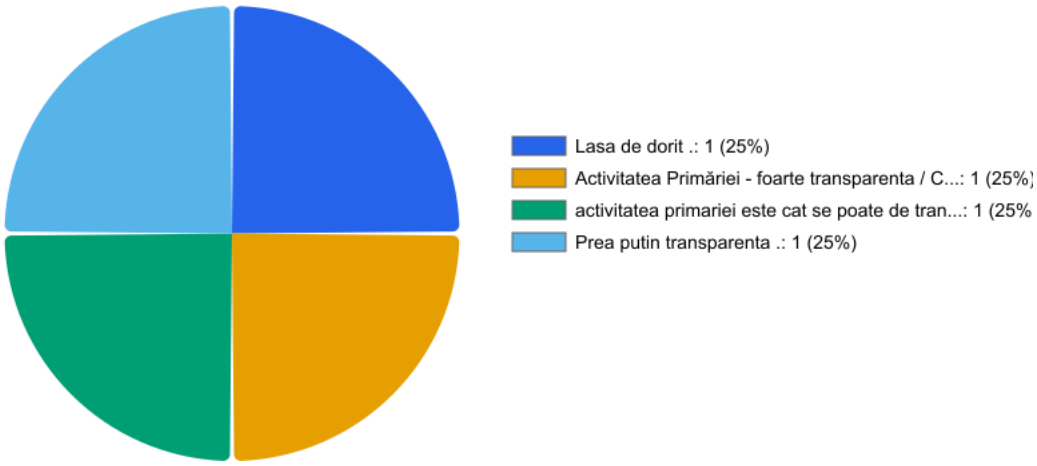
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Lasa de dorit .	1		25%
Activitatea Primăriei - foarte transparenta / Consiliul Local - netransparenta	1		25%
activitatea primariei este cat se poate de transparenta. A consiliului local nu neaparat	1		25%
Prea putin transparenta .	1		25%

Distribuție procentuală

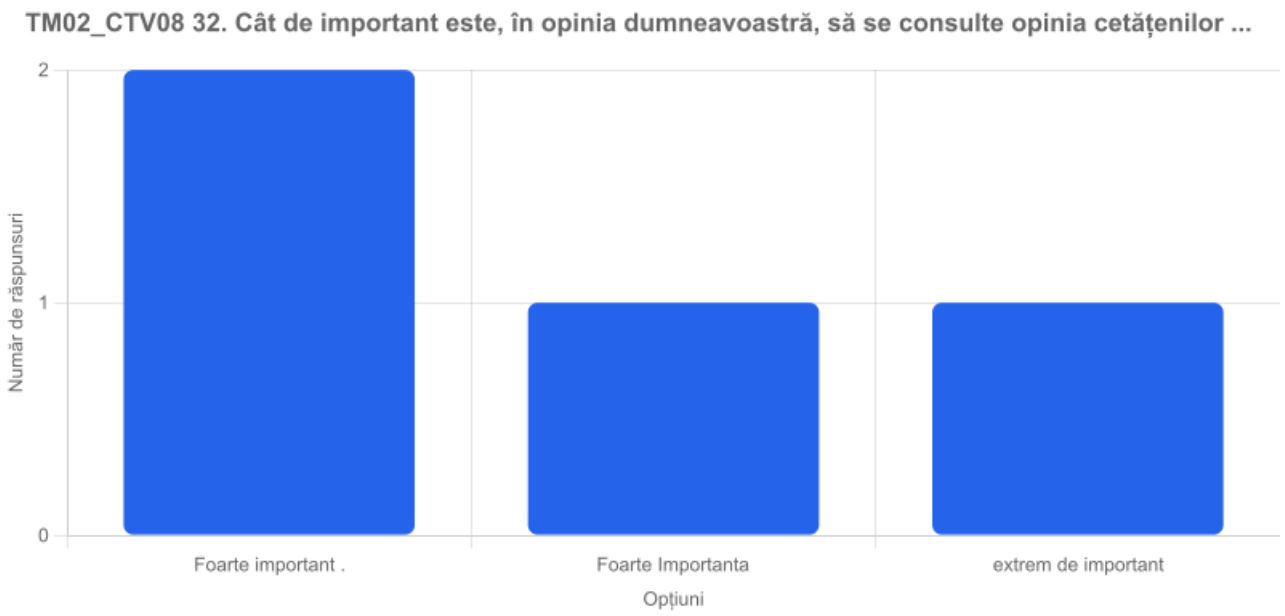
TM01_CTV08 31. Cât de transparentă și deschisă considerați că este în prezent activitatea Primări...



31 TM02_CTV08 32. Cât de important este, în opinia dumneavoastră, să se consulte opinia cetățenilor înainte de a lua decizii majore (ex. proiecte de infrastructură, PUZ-uri), chiar dacă acest lucru prelungește procesul decizional?

Alegere Multiplă

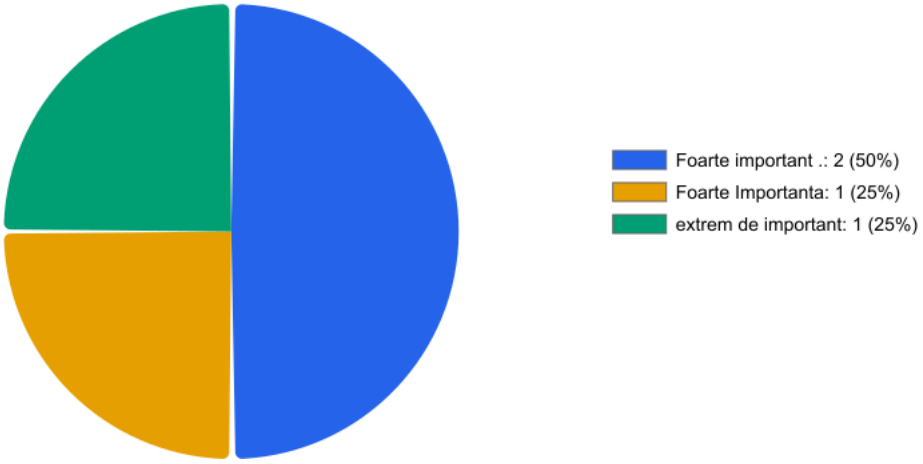
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Foarte important .	2		50%
Foarte Importanta	1		25%
extrem de important	1		25%

Distribuție procentuală

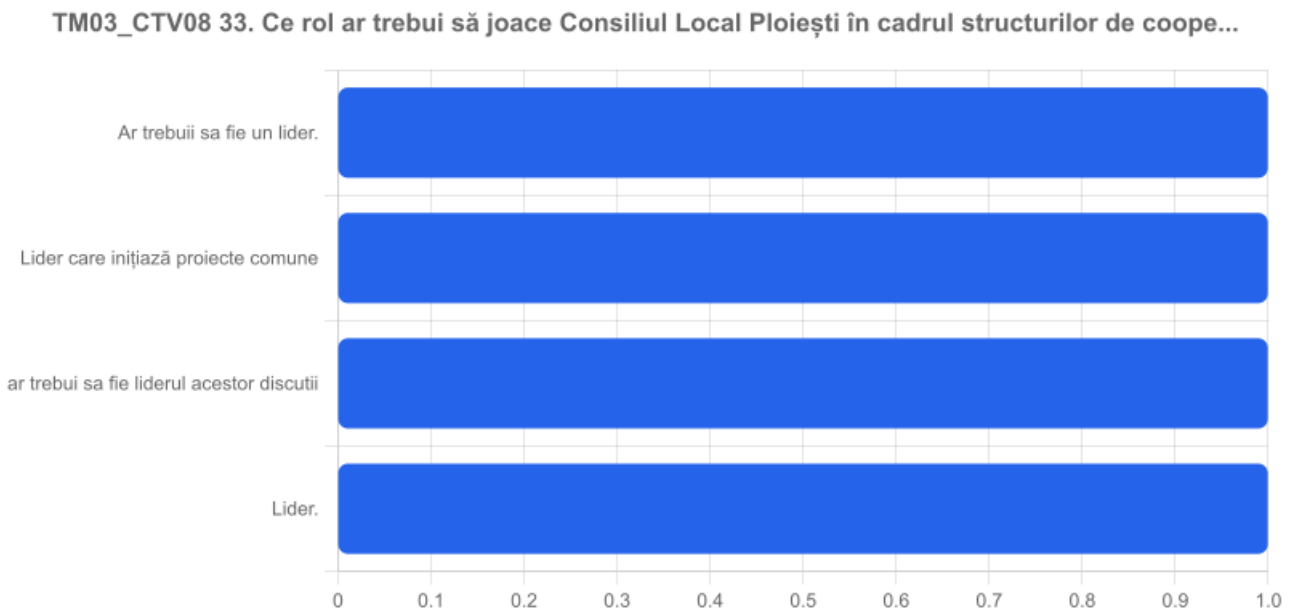
TM02_CTV08 32. Cât de important este, în opinia dumneavoastră, să se consulte opinia cetățenilor ...



32 TM03_CTV08 33. Ce rol ar trebui să joace Consiliul Local Ploiești în cadrul structurilor de cooperare metropolitană? Ar trebui să fie un lider care inițiază proiecte comune sau un partener egal care se aliniază la deciziile luate în comun cu alte localități?

Alegere Multiplă

4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Ar trebuii sa fie un lider.	1		25%
Lider care inițiază proiecte comune	1		25%
ar trebui sa fie liderul acestor discutii	1		25%
Lider.	1		25%

Distribuție procentuală

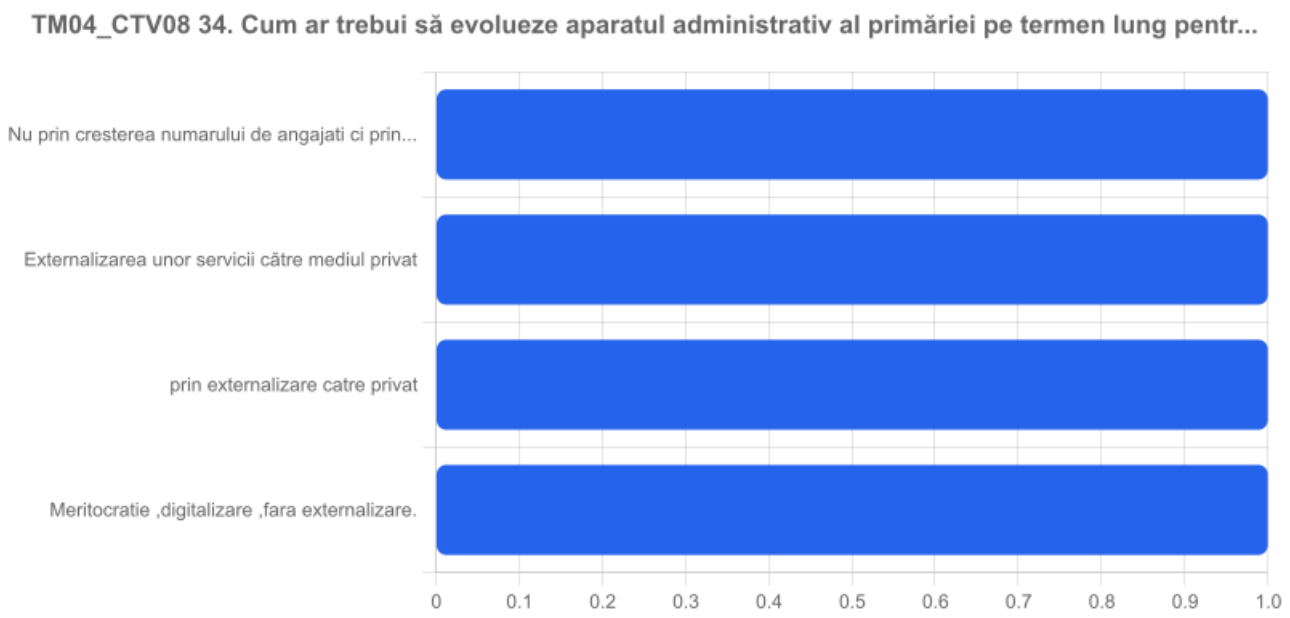
TM03_CTV08 33. Ce rol ar trebui să joace Consiliul Local Ploiești în cadrul structurilor de coope...



33 TM04_CTV08 34. Cum ar trebui să evolueze aparatul administrativ al primăriei pe termen lung pentru a putea gestiona un oraș modern: prin creșterea numărului de specialiști, prin digitalizare masivă și reducerea personalului, sau prin externalizarea unor servicii către mediul privat?

Alegere Multiplă

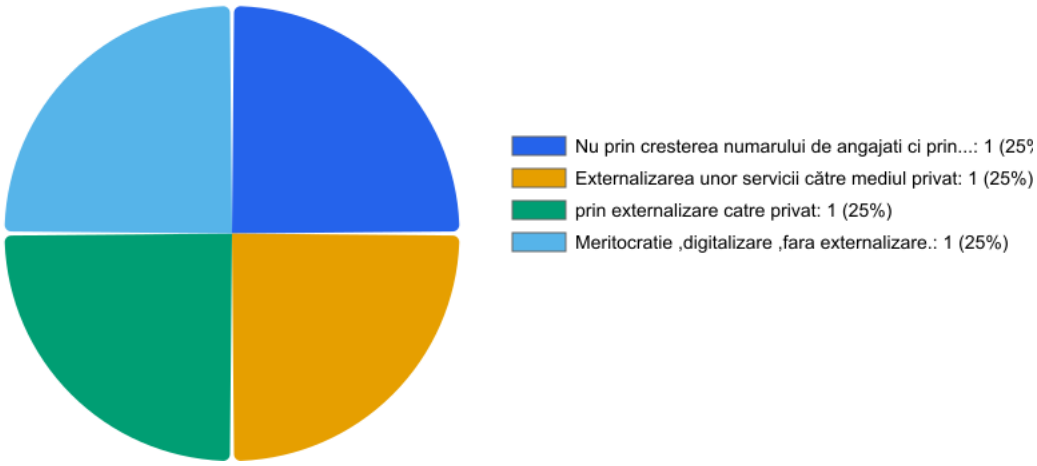
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Nu prin cresterea numarului de angajati ci prin angajati specialisti.	1		25%
Externalizarea unor servicii către mediul privat	1		25%
prin externalizare catre privat	1		25%
Meritocratie ,digitalizare ,fara externalizare.	1		25%

Distribuție procentuală

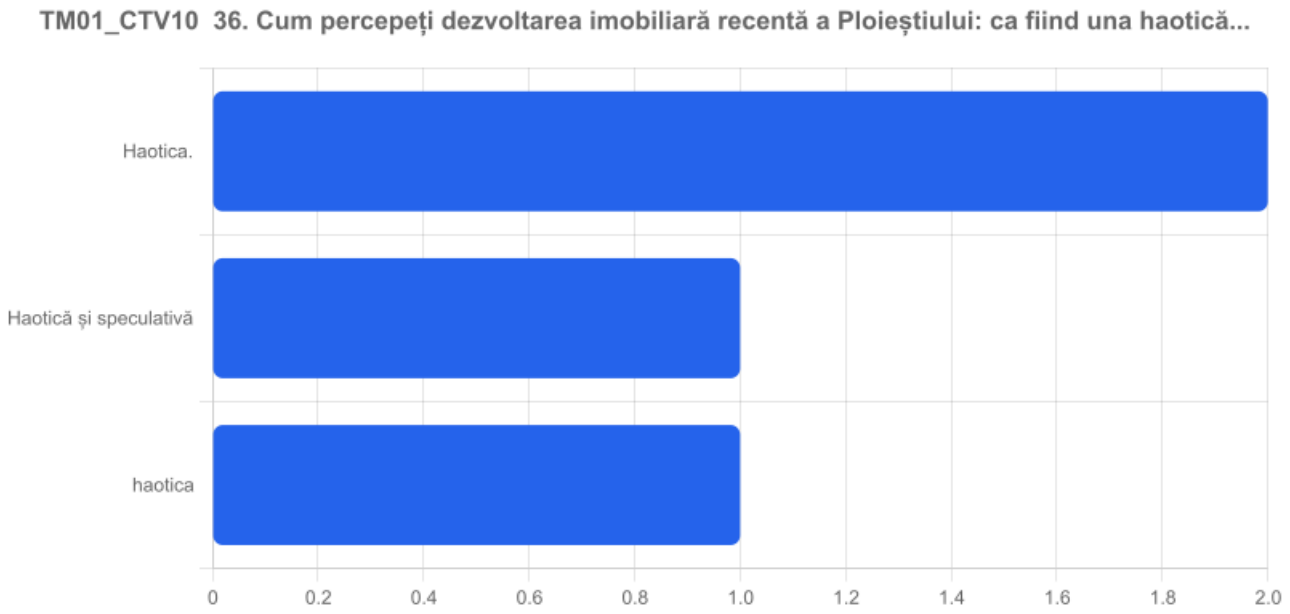
TM04_CTV08 34. Cum ar trebui să evolueze aparatul administrativ al primăriei pe termen lung pentr...



34 TM01_CTV10 36. Cum percepeți dezvoltarea imobiliară recentă a Ploieștiului: ca fiind una haotică și speculativă, sau ca fiind una organică și aliniată la nevoile pieței?

Alegere Multiplă

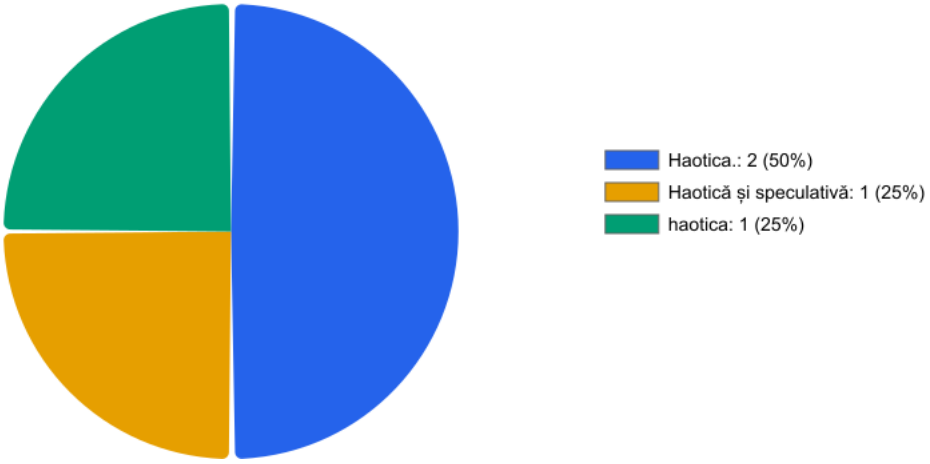
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Haotica.	2		50%
Haotică și speculativă	1		25%
haotica	1		25%

Distribuție procentuală

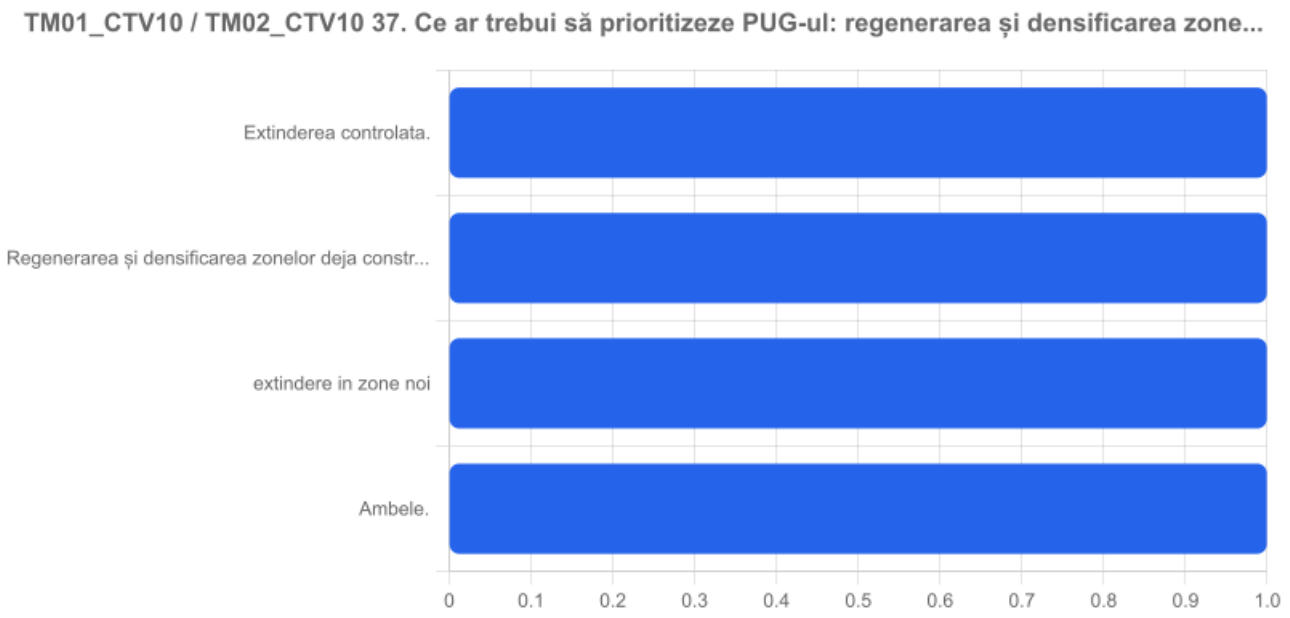
TM01_CTV10 36. Cum percepeți dezvoltarea imobiliară recentă a Ploieștiului: ca fiind una haotică...



35 TM01_CTV10 / TM02_CTV10 37. Ce ar trebui să prioritizeze PUG-ul: regenerarea și densificarea zonelor deja construite, dar degradate, sau extinderea controlată a orașului în zone noi (greenfield)?

Alegere Multiplă

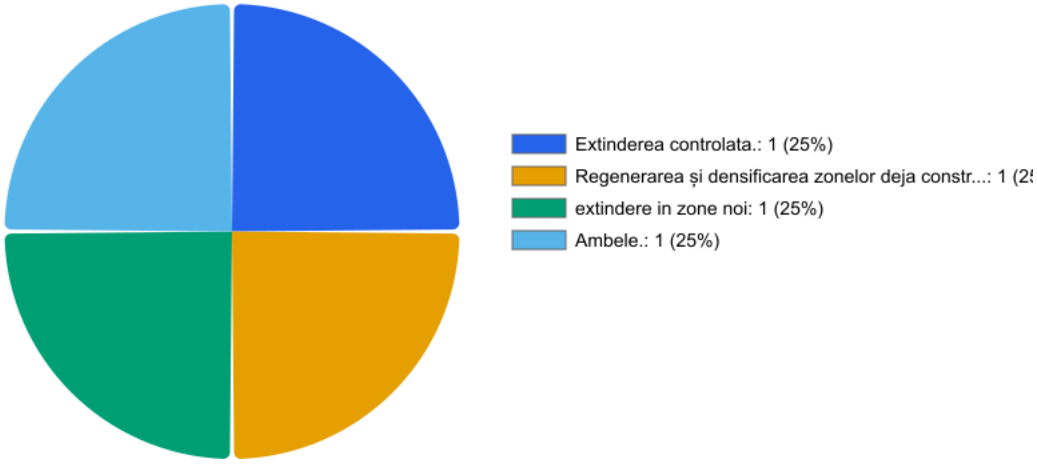
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Extinderea controlata.	1		25%
Regenerarea și densificarea zonelor deja construite	1		25%
extindere in zone noi	1		25%
Ambele.	1		25%

Distribuție procentuală

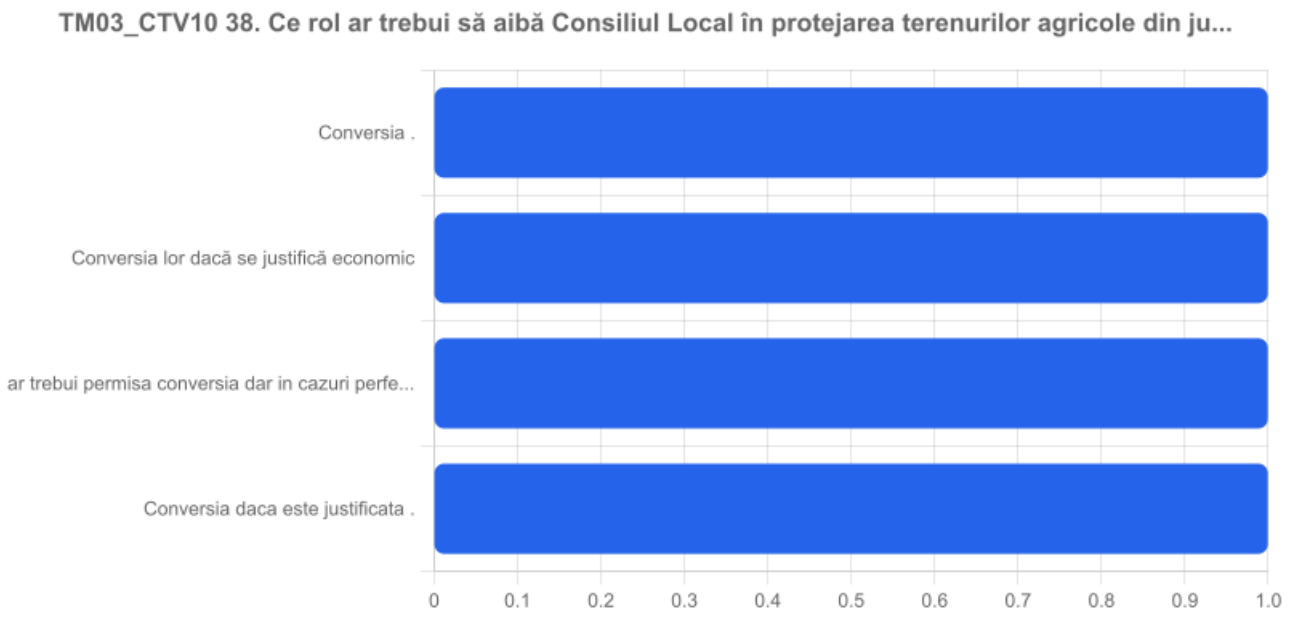
TM01_CTV10 / TM02_CTV10 37. Ce ar trebui să prioritizeze PUG-ul: regenerarea și densificarea zone...



36 TM03_CTV10 38. Ce rol ar trebui să aibă Consiliul Local în protejarea terenurilor agricole din jurul orașului? Ar trebui să blocheze ferm orice tentativă de a le introduce în intravilan sau ar trebui să permită conversia lor dacă se justifică economic?

Alegere Multiplă

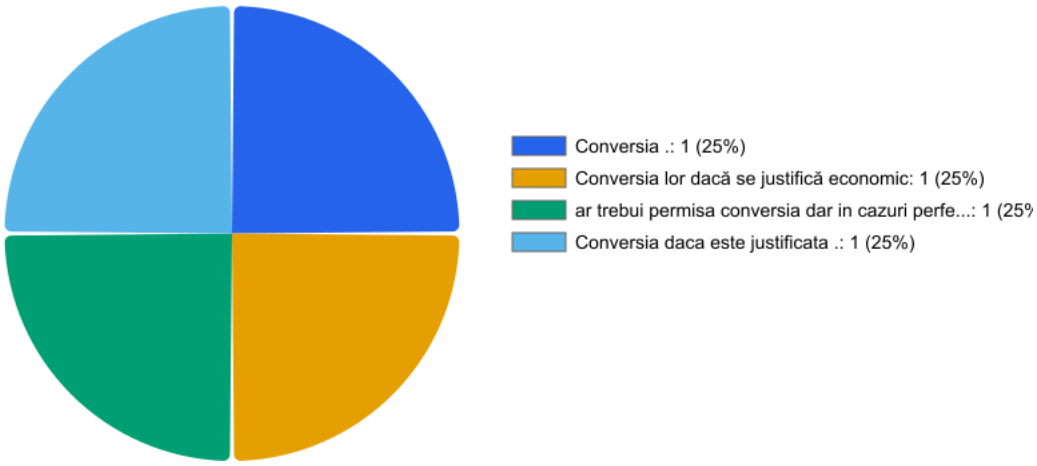
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Conversia .	1		25%
Conversia lor dacă se justifică economic	1		25%
ar trebui permisa conversia dar in cazuri perfect justificabile	1		25%
Conversia daca este justificata .	1		25%

Distribuție procentuală

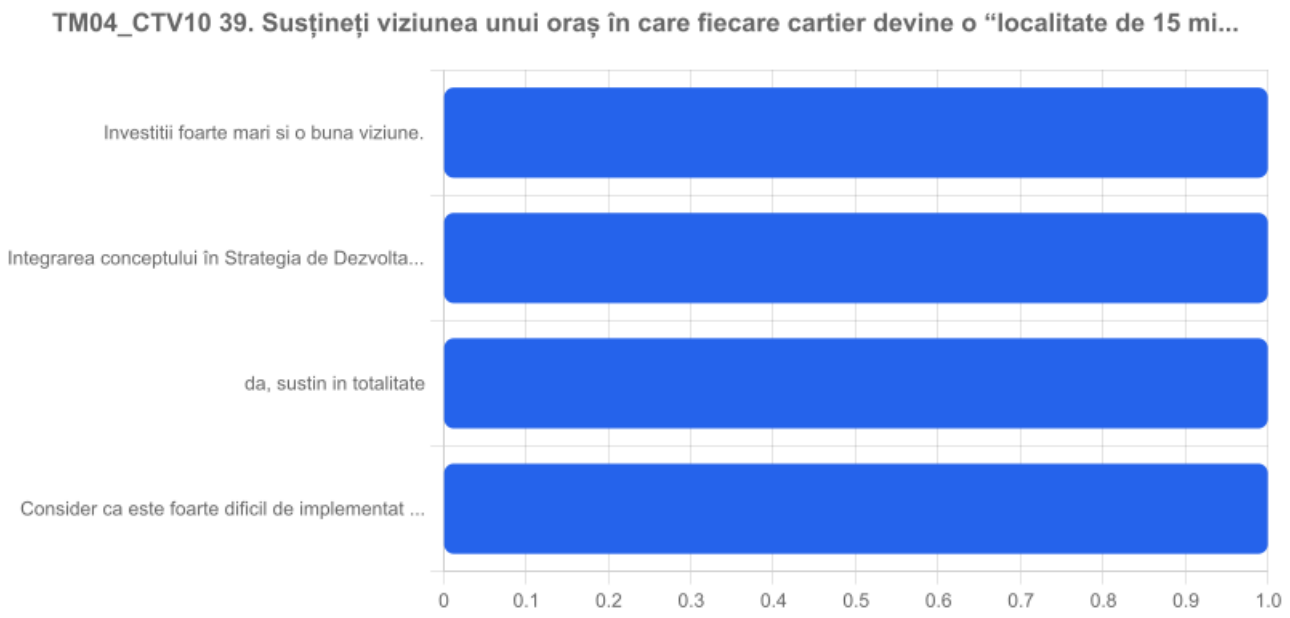
TM03_CTV10 38. Ce rol ar trebui să aibă Consiliul Local în protejarea terenurilor agricole din ju...



37 TM04_CTV10 39. Susțineți viziunea unui oraș în care fiecare cartier devine o “localitate de 15 minute”, cu acces pietonal la toate serviciile esențiale (școală, magazin, parc, medic)? Ce ar implica acest lucru pentru dezvoltarea viitoare a Ploieștiului?

Alegere Multiplă

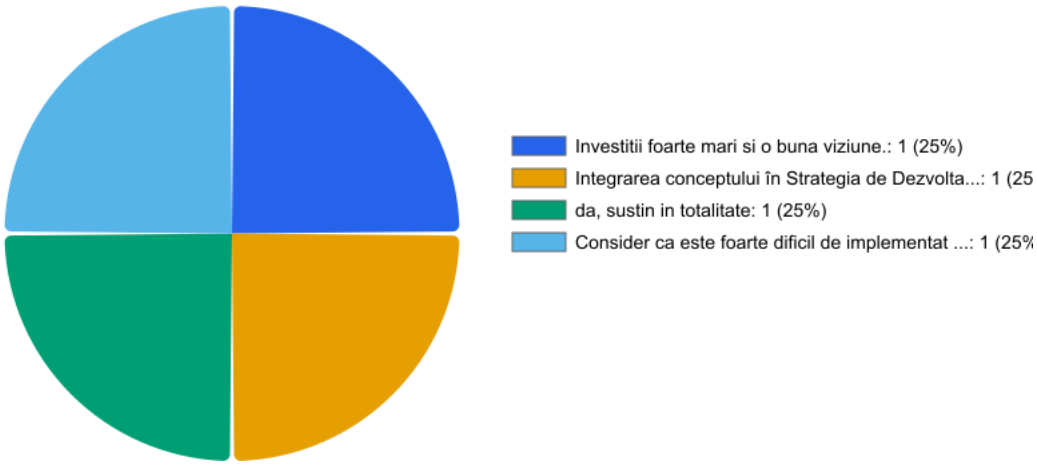
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Investitii foarte mari si o buna viziune.	1		25%
Integrarea conceptului în Strategia de Dezvoltare Urbană.	1		25%
da, sustin in totalitate	1		25%
Consider ca este foarte dificil de implementat Ploiestiul nefiind un oras atat de mare.	1		25%

Distribuție procentuală

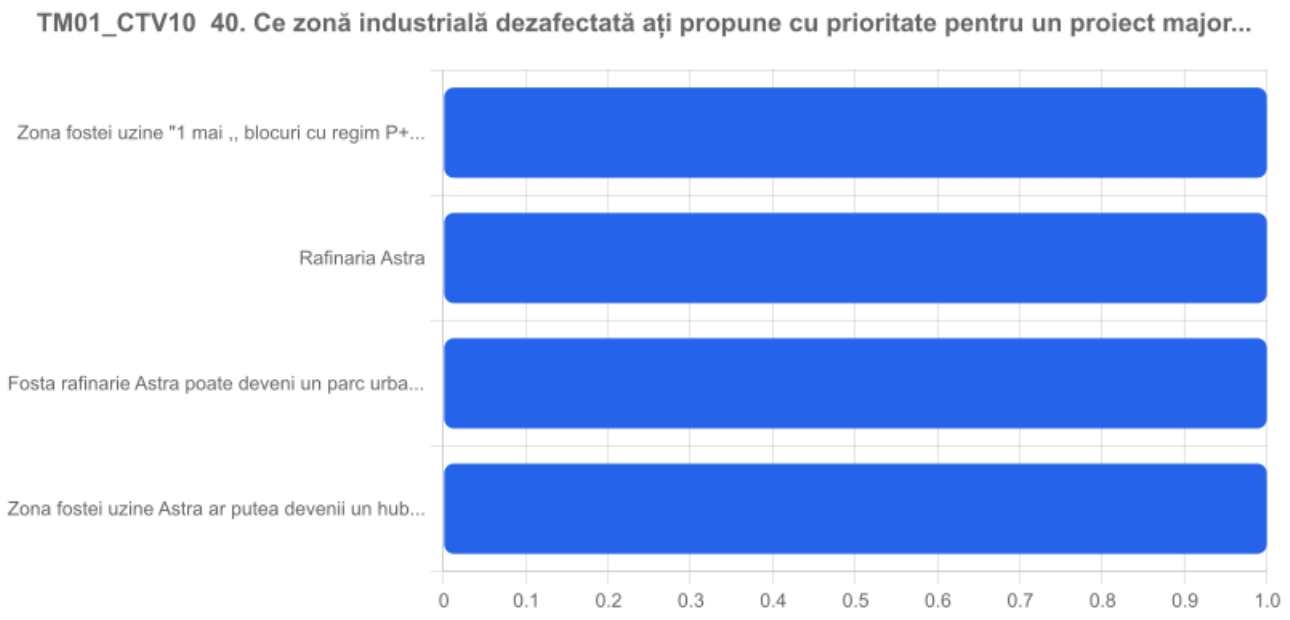
TM04_CTV10 39. Susțineți viziunea unui oraș în care fiecare cartier devine o "localitate de 15 mi...



38 TM01_CTV10 40. Ce zonă industrială dezafectată ați propune cu prioritate pentru un proiect major de regenerare urbană și ce funcțiune nouă ați vedea acolo (ex. parc, locuințe, centru cultural, hub tehnologic)?

Alegere Multiplă

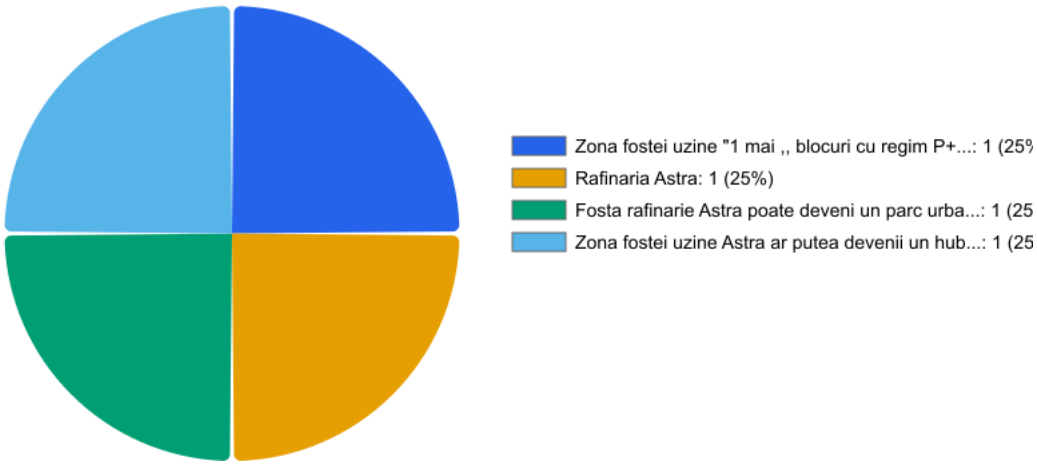
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Zona fostei uzine "1 mai ,, blocuri cu regim P+4 si o zona verde extinsa .	1		25%
Rafinaria Astra	1		25%
Fosta rafinarie Astra poate deveni un parc urban tematic sau pot fi construite acolo locuinte moderne accesibile intr-un cartier verde	1		25%
Zona fostei uzine Astra ar putea devenii un hub tehnologic .	1		25%

Distribuție procentuală

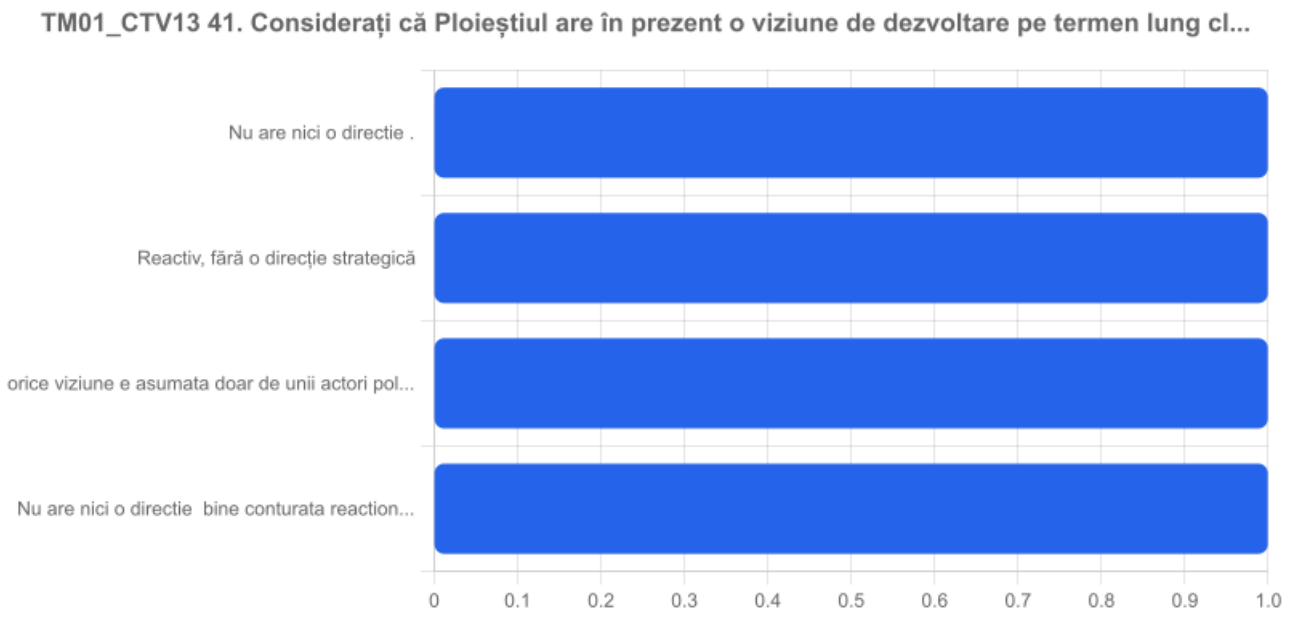
TM01_CTV10 40. Ce zonă industrială dezafectată ați propune cu prioritate pentru un proiect major...



39 TM01_CTV13 41. Considerați că Ploieștiul are în prezent o viziune de dezvoltare pe termen lung clară și asumată de actorii politici și de comunitate, sau acționează mai degrabă reactiv, fără o direcție strategică?

Alegere Multiplă

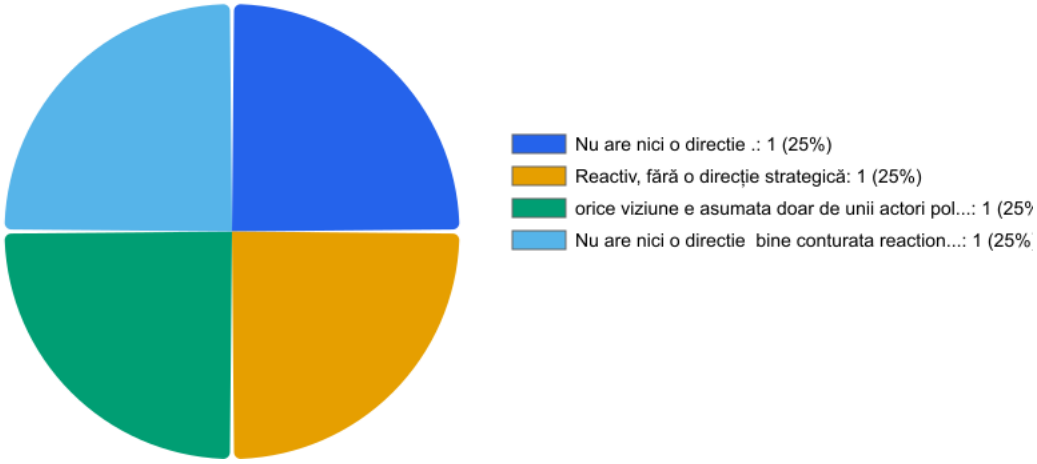
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Nu are nici o directie .	1		25%
Reactiv, fără o direcție strategică	1		25%
orice viziune e asumata doar de unii actori politici. Alti actori politici se ocupa cu inchirierea gunoierelor catre BinGo, iar altii cu imobiliare	1		25%
Nu are nici o directie bine conturata reactioneaza numai reactiv .	1		25%

Distribuție procentuală

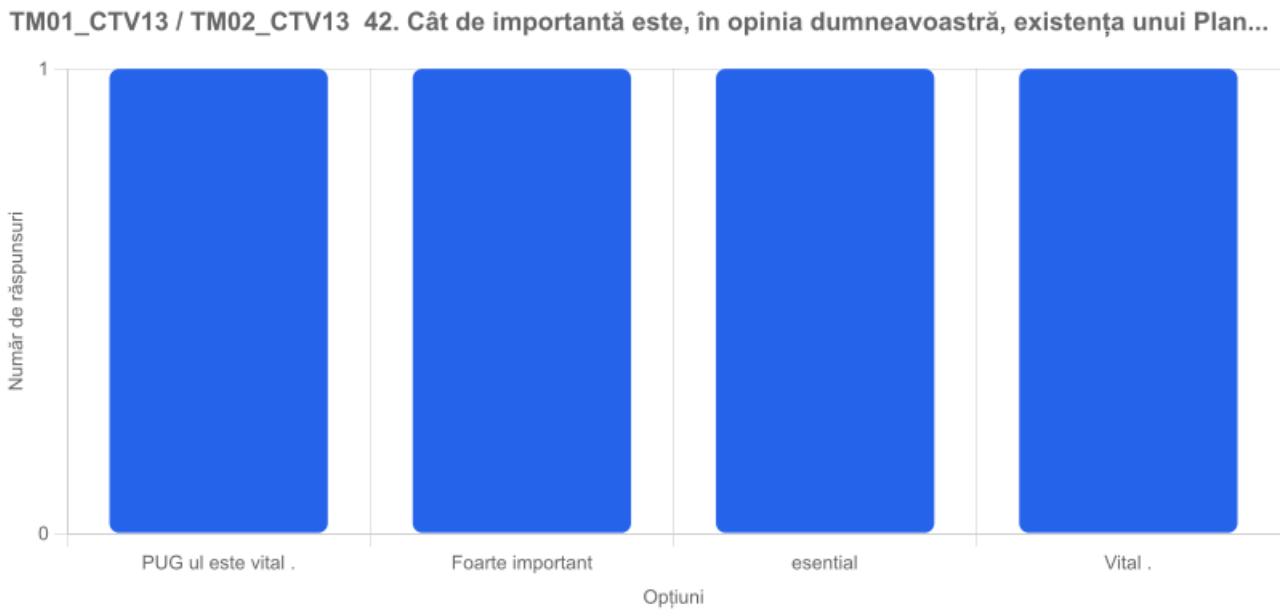
TM01_CTV13 41. Considerați că Ploieștiul are în prezent o viziune de dezvoltare pe termen lung cl...



40 TM01_CTV13 / TM02_CTV13 42. Cât de importantă este, în opinia dumneavoastră, existența unui Plan Urbanistic General actualizat și respectat cu strictețe, chiar dacă acesta poate impune constrângeri și poate limita anumite oportunități de dezvoltare pe termen scurt?

Alegere Multiplă

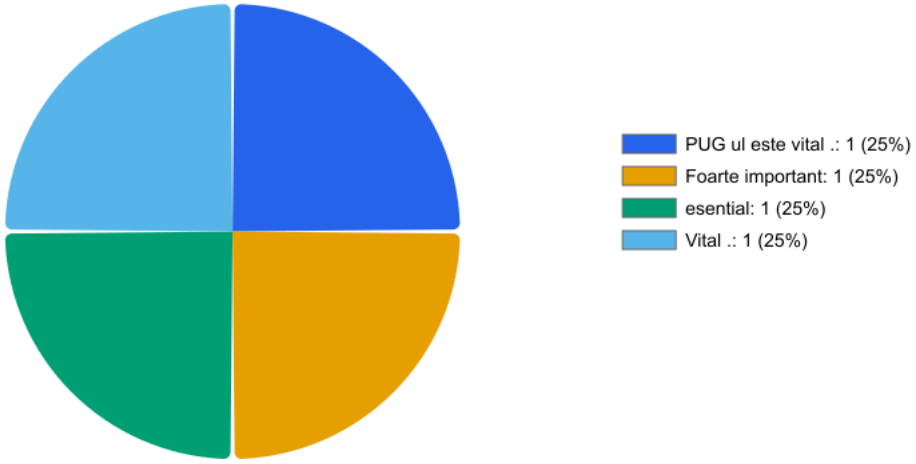
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



PUG ul este vital .	1		25%
Foarte important	1		25%
esential	1		25%
Vital .	1		25%

Distribuție procentuală

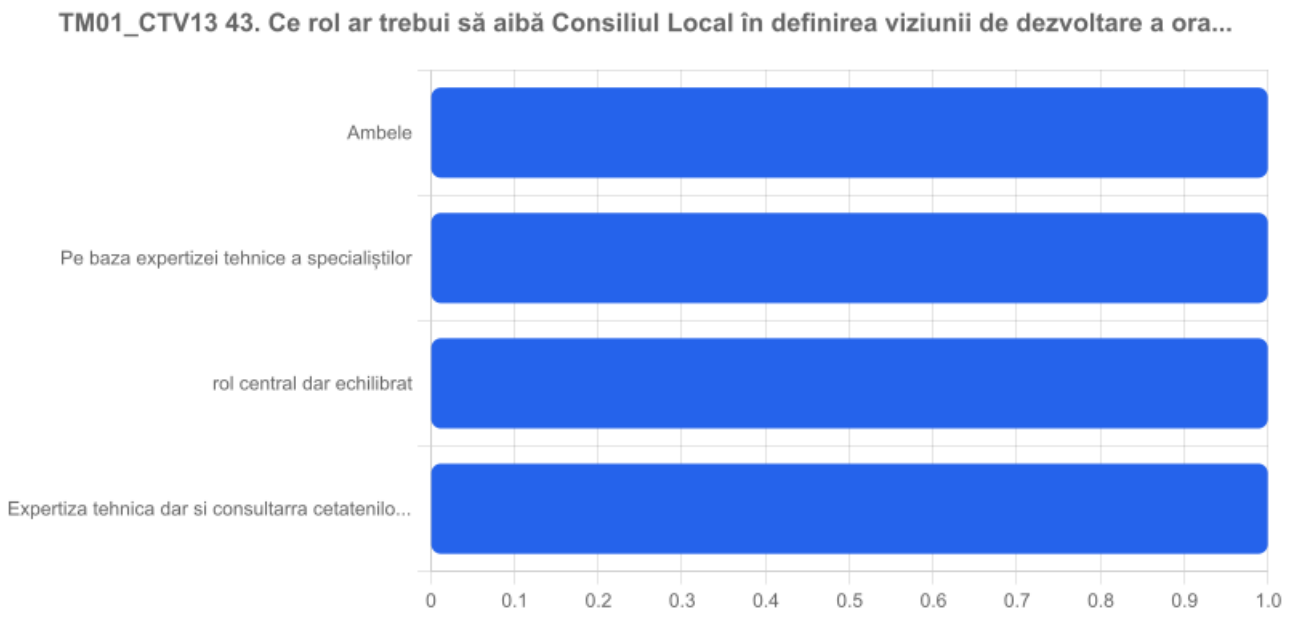
TM01_CTV13 / TM02_CTV13 42. Cât de importantă este, în opinia dumneavoastră, existența unui Plan...



41 TM01_CTV13 43. Ce rol ar trebui să aibă Consiliul Local în definirea viziunii de dezvoltare a orașului: ar trebui să o formuleze pe baza expertizei tehnice a specialiștilor, sau ar trebui să o construiască preponderent pe baza consultării largi a cetățenilor?

Alegere Multiplă

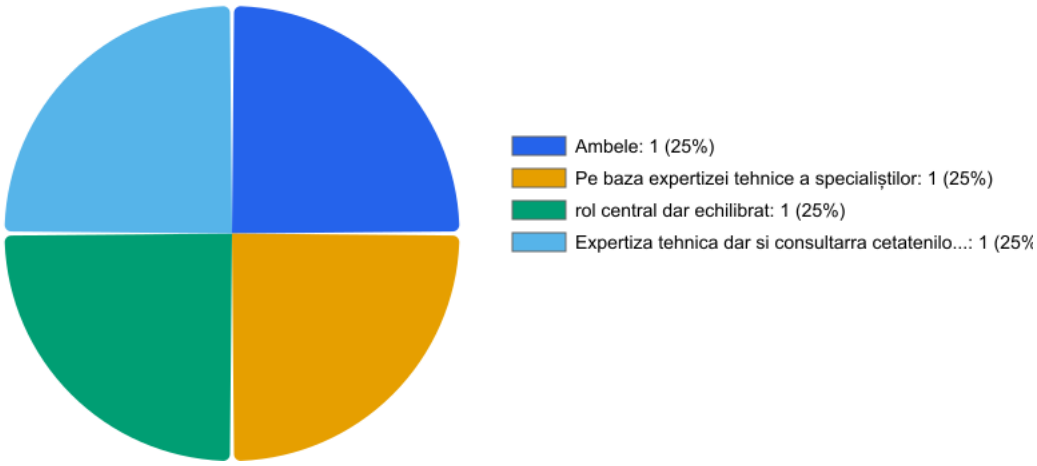
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Ambele	1		25%
Pe baza expertizei tehnice a specialiștilor	1		25%
rol central dar echilibrat	1		25%
Expertiza tehnica dar si consultarra cetatenilor unde se impune .	1		25%

Distribuție procentuală

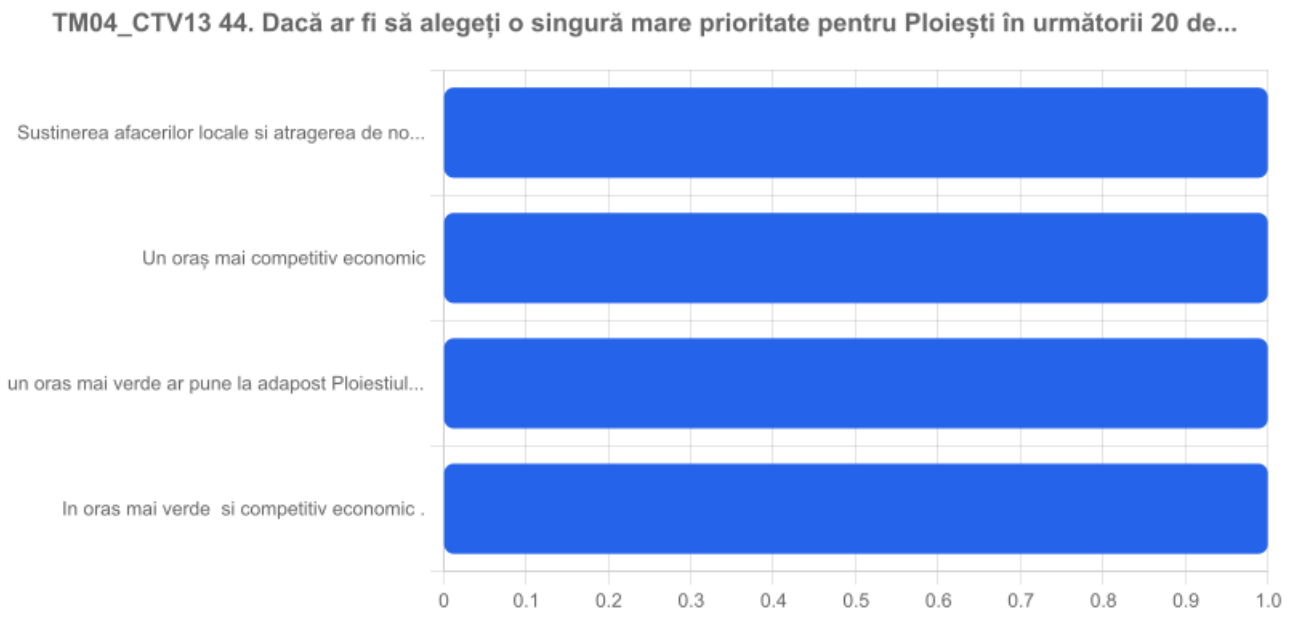
TM01_CTV13 43. Ce rol ar trebui să aibă Consiliul Local în definirea viziunii de dezvoltare a ora...



42 TM04_CTV13 44. Dacă ar fi să alegeți o singură mare prioritate pentru Ploiești în următorii 20 de ani, care ar fi aceasta: să devină un oraș mai verde, un oraș mai competitiv economic, un oraș mai echitabil social sau un oraș mai bine conectat regional?

Alegere Multiplă

4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Sustinerea afacerilor locale si atragerea de noi investitori.	1		25%
Un oraș mai competitiv economic	1		25%
un oras mai verde ar pune la adapost Ploiestiul de poluare si schimbari climatice. Iar un oras mai verde nu exclude celelalte posibilitati	1		25%
In oras mai verde si competitiv economic .	1		25%

Distribuție procentuală

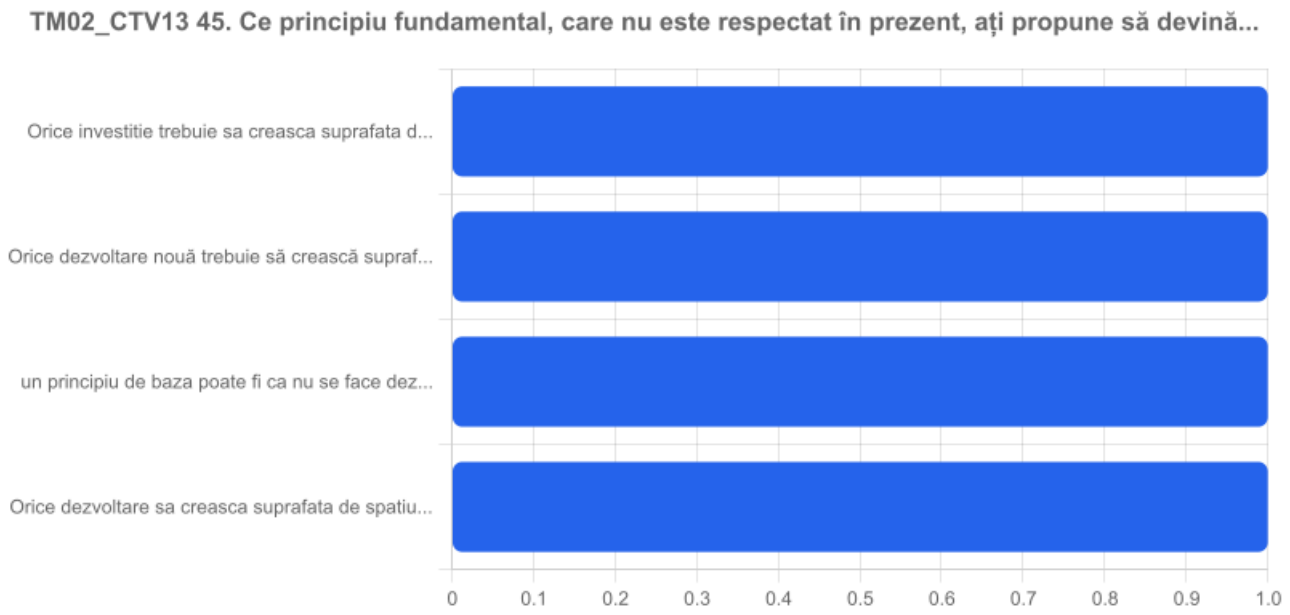
TM04_CTV13 44. Dacă ar fi să alegeți o singură mare prioritate pentru Ploiești în următorii 20 de...



43 TM02_CTV13 45. Ce principiu fundamental, care nu este respectat în prezent, ați propune să devină obligatoriu pentru orice decizie urbanistică viitoare în Ploiești (ex: “nicio investiție publică fără consultare prealabilă”, “orice dezvoltare nouă trebuie să crească suprafața de spațiu verde”, etc.)?

Alegere Multiplă

4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Orice investitie trebuie sa creasca suprafata de spatiu verde si locuri de parcare.	1		25%
Orice dezvoltare nouă trebuie să crească suprafața de spațiu verde	1		25%
un principiu de baza poate fi ca nu se face dezvoltare urbana fara spatiu verde	1		25%
Orice dezvoltare sa creasca suprafata de spatiu verde si numarul locurilor de parcare.	1		25%

Distribuție procentuală

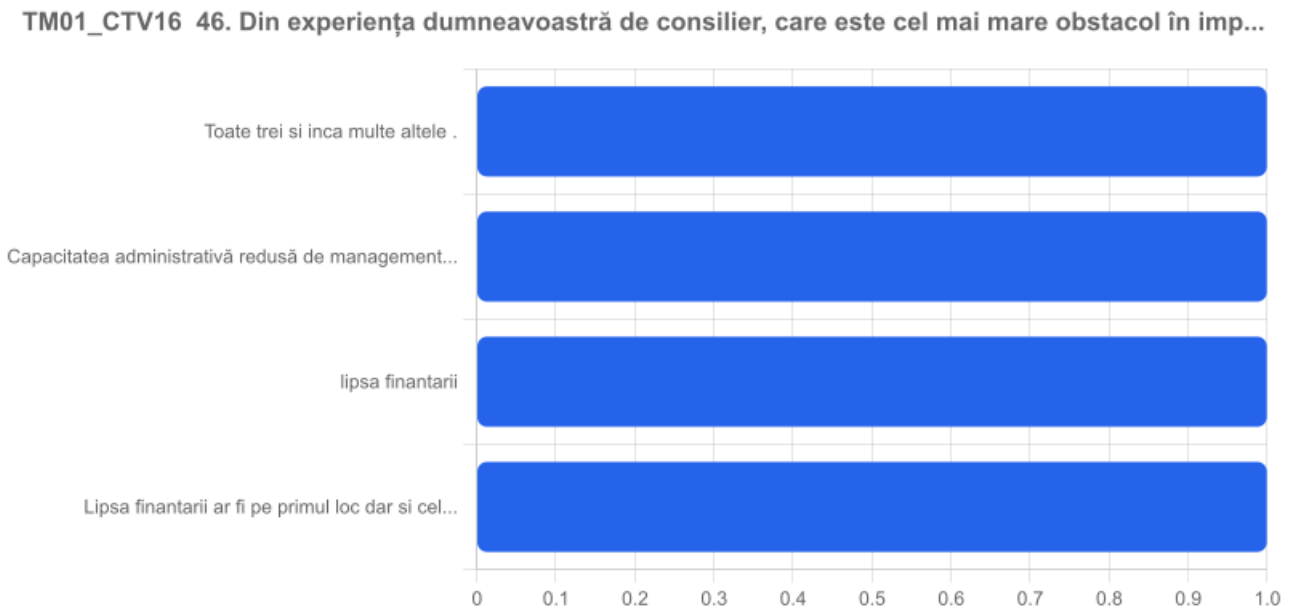
TM02_CTV13 45. Ce principiu fundamental, care nu este respectat în prezent, ați propune să devină...



44 TM01_CTV16 46. Din experiența dumneavoastră de consilier, care este cel mai mare obstacol în implementarea proiectelor de investiții ale primăriei: lipsa finanțării, birocrația procedurilor de achiziție, sau capacitatea administrativă redusă de management de proiect?

Alegere Multiplă

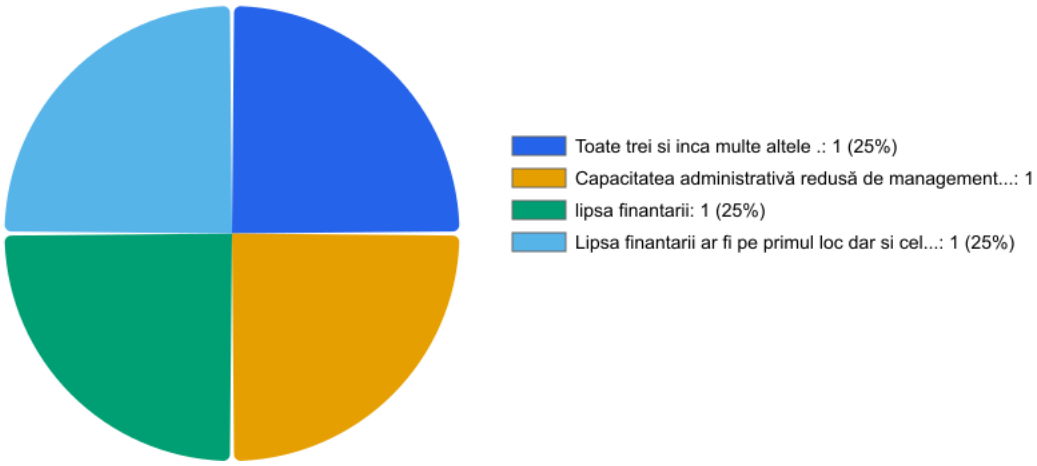
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Toate trei si inca multe altele .	1		25%
Capacitatea administrativă redusă de management de proiect	1		25%
lipsa finantarii	1		25%
Lipsa finantarii ar fi pe primul loc dar si celelalte sunt obstacole in implementarea anumitor proiecte.	1		25%

Distribuție procentuală

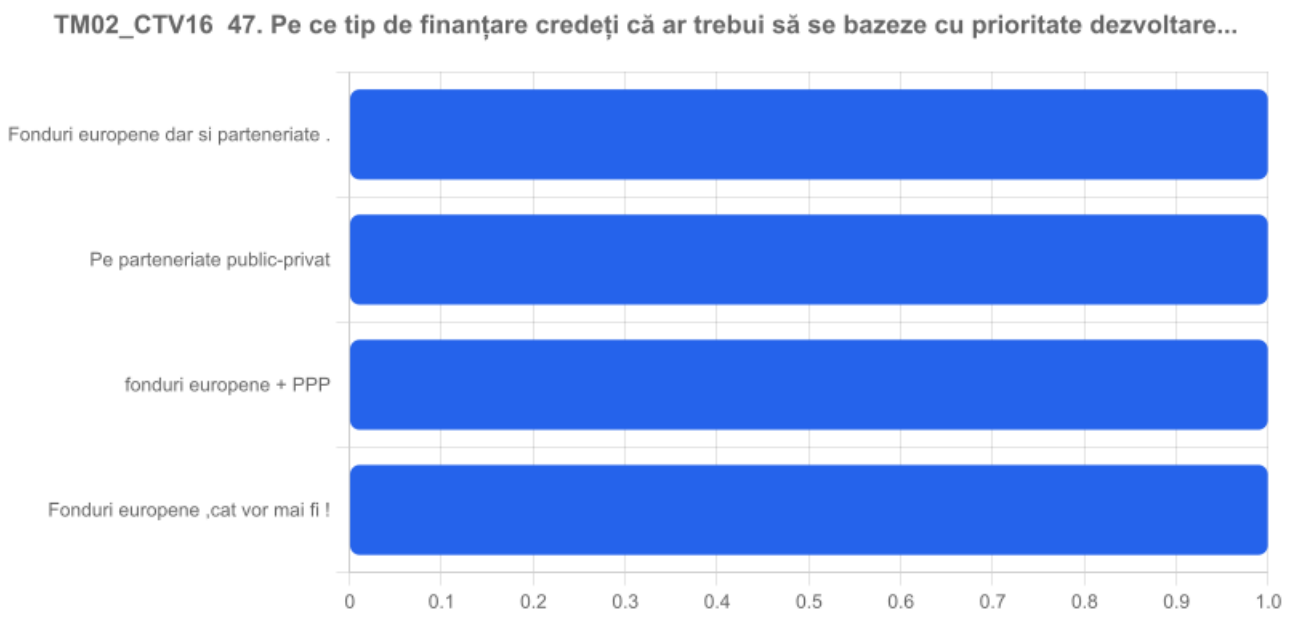
TM01_CTV16 46. Din experiența dumneavoastră de consilier, care este cel mai mare obstacol în imp...



45 TM02_CTV16 47. Pe ce tip de finanțare credeți că ar trebui să se bazeze cu prioritate dezvoltarea Ploieștiului: pe atragerea de fonduri europene nerambursabile, pe parteneriate public-privat, sau pe creșterea capacității de a colecta taxe și impozite locale?

Alegere Multiplă

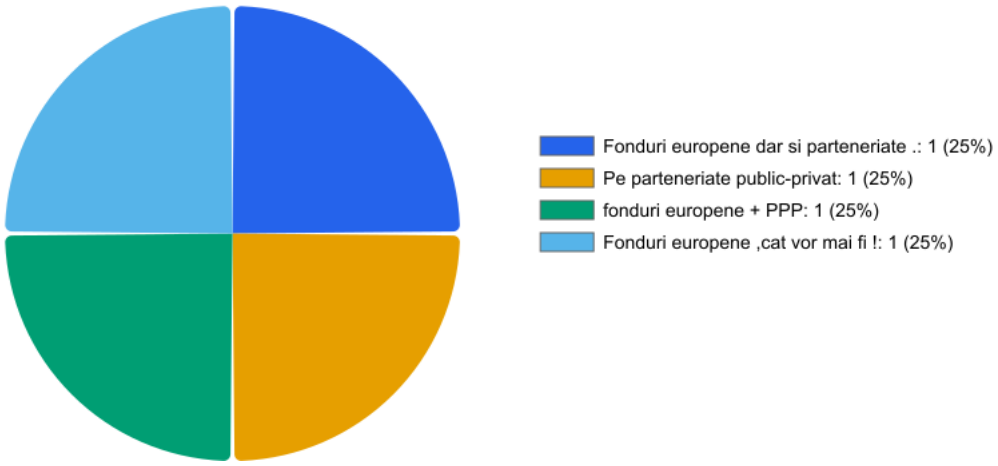
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Fonduri europene dar si parteneriate .	1		25%
Pe parteneriate public-privat	1		25%
fonduri europene + PPP	1		25%
Fonduri europene ,cat vor mai fi !	1		25%

Distribuție procentuală

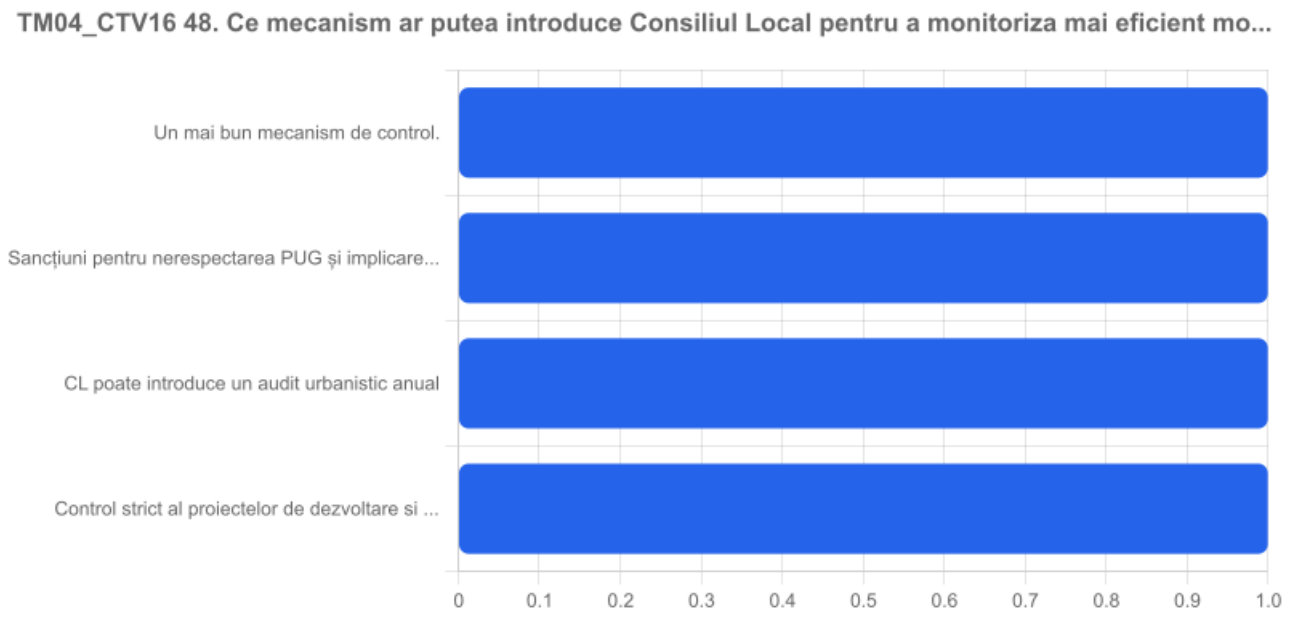
TM02_CTV16 47. Pe ce tip de finanțare credeți că ar trebui să se bazeze cu prioritate dezvoltare...



46 TM04_CTV16 48. Ce mecanism ar putea introduce Consiliul Local pentru a monitoriza mai eficient modul în care se implementează prevederile PUG și pentru a se asigura că dezvoltarea orașului respectă strategia aprobată?

Alegere Multiplă

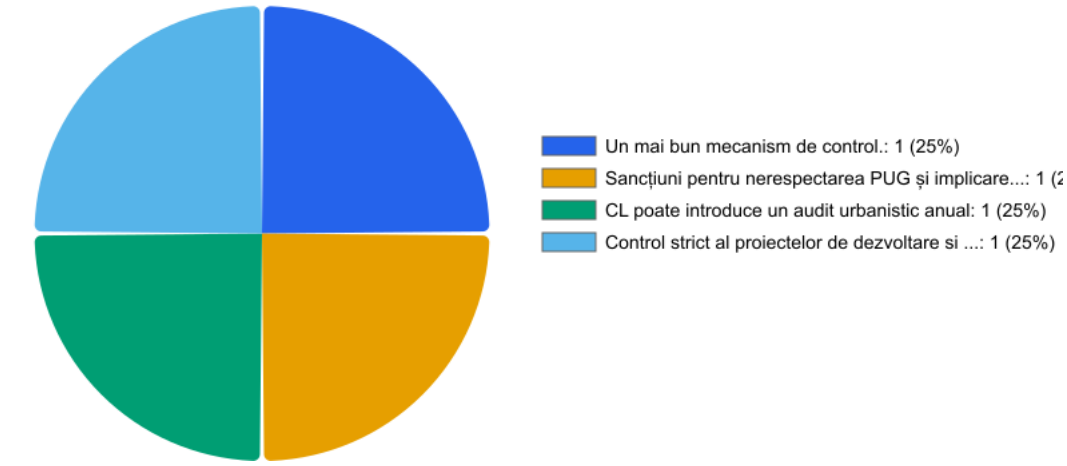
4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Un mai bun mecanism de control.	1		25%
Sancțiuni pentru nerespectarea PUG și implicarea societății civile	1		25%
CL poate introduce un audit urbanistic anual	1		25%
Control strict al proiectelor de dezvoltare si consultari publice unde se impune .	1		25%

Distribuție procentuală

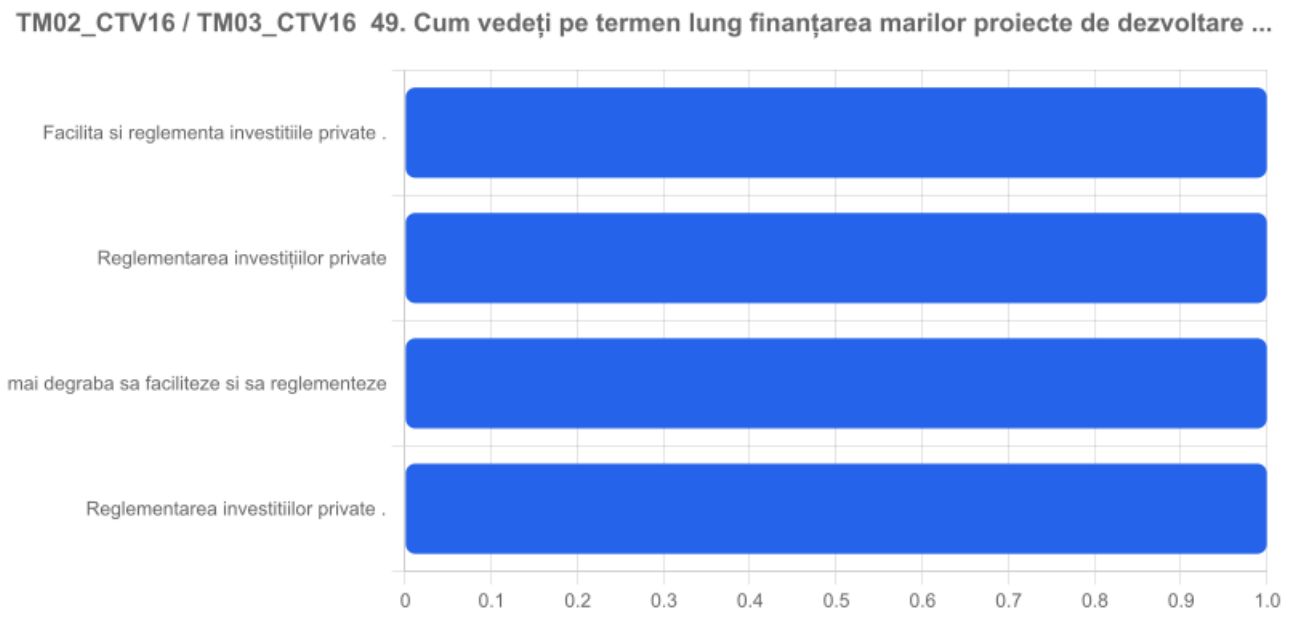
TM04_CTV16 48. Ce mecanism ar putea introduce Consiliul Local pentru a monitoriza mai eficient mo...



47 TM02_CTV16 / TM03_CTV16 49. Cum vedeți pe termen lung finanțarea marilor proiecte de dezvoltare urbană? Credeți într-un model în care primăria este principalul investitor sau într-unul în care rolul său este mai degrabă de a facilita și reglementa investițiile private?

Alegere Multiplă

4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Facilita si reglementa investitiile private .	1		25%
Reglementarea investițiilor private	1		25%
mai degraba sa faciliteze si sa reglementeze	1		25%
Reglementarea investitiilor private .	1		25%

Distribuție procentuală

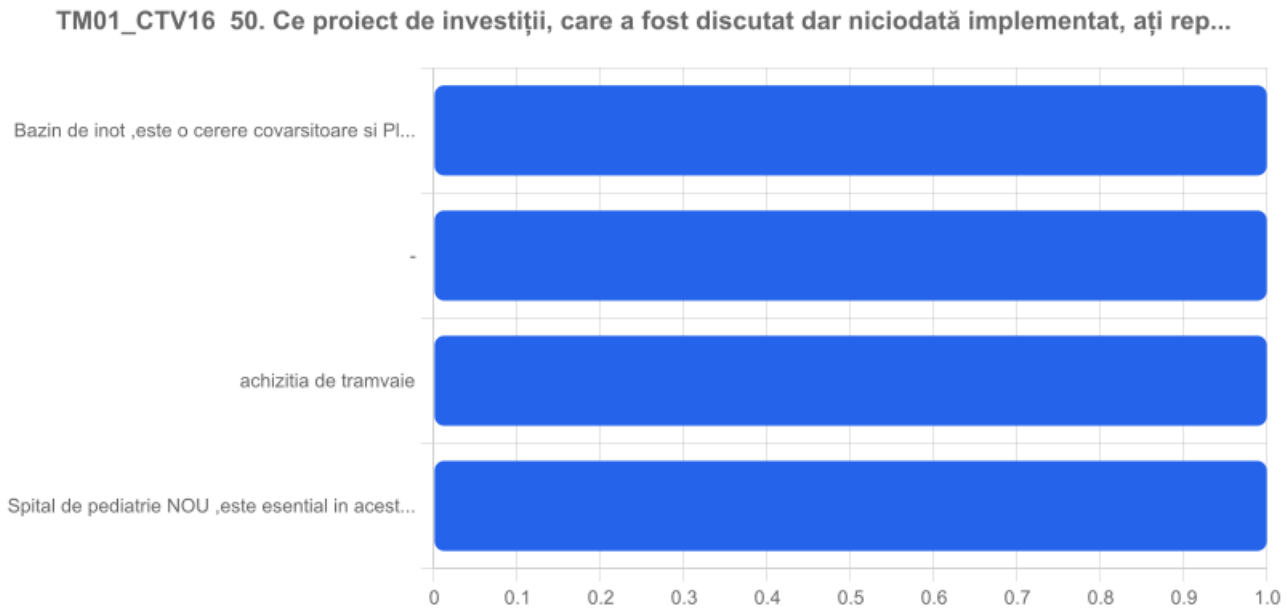
TM02_CTV16 / TM03_CTV16 49. Cum vedeți pe termen lung finanțarea marilor proiecte de dezvoltare ...



48 TM01_CTV16 50. Ce proiect de investiții, care a fost discutat dar niciodată implementat, ați repune cu prioritate pe agenda publică și de ce?

Alegere Multiplă

4	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



Bazin de inot ,este o cerere covarsitoare si Ploiestiul are bevoie de o astfel de investitie.	1		25%
-	1		25%
achizitia de tramvaie	1		25%
Spital de pediatrie NOU ,este esential in acest moment Ploiestiului.	1		25%

Distribuție procentuală

TM01_CTV16 50. Ce proiect de investiții, care a fost discutat dar niciodată implementat, ați rep...



CHESTIONAR CH050_CONSILIU adresat *FIECĂRUI CONSILIER LOCAL*

Localitatea: Municipiul Ploiești

MOTTO: *Ploiești 2045: un oraș redefinit prin inteligență, sustenabilitate și coeziune, unde trecutul industrial devine fundația viitorului inovator.*

1. GHID DE COMPLETARE

Scopul acestui chestionar este de a înțelege percepțiile, prioritățile și viziunea fiecărui consilier local în legătură cu dezvoltarea urbană a localității.

Chestionarul conține **50 de întrebări**, formulate pe baza a **10 tematici urbanistice relevante politic**.
Fiecare tematică conține 5 întrebări de tip:

– percepție personală
– prioritizare strategică
– implicare consiliu
– viziune locală
– propunere concretă

Răspunsurile sunt **individuale, nominale și asumate**, și vor fi analizate atât separat cât și în sinteză comparativă, pentru a contura viziunea politică a Consiliului Local ca actor-cheie în guvernanța urbană.

Mod de completare:
Vă rugăm să răspundeți sincer, în mod articulat și responsabil, asumând o poziționare personală.

ÎNTREBĂRILE CHESTIONARULUI:

ÎNTREBARE 1 Din perspectiva dumneavoastră, care este cea mai presantă problemă a blocurilor vechi din Ploiești: confortul termic redus și costurile mari la întreținere, aspectul estetic degradat sau siguranța structurală în caz de cutremur?

ÎNTREBARE 2 Cât de prioritară considerați că ar trebui să fie reabilitarea fondului locativ vechi pe agenda Consiliului Local în acest mandat, în raport cu alte investiții majore precum modernizarea infrastructurii rutiere sau extinderea spațiilor verzi?

ÎNTREBARE 3 Ce instrumente concrete (fiscale, administrative, de reglementare) credeți că ar putea utiliza Consiliul Local pentru a încuraja dezvoltarea de locuințe noi, accesibile pentru tineri sau pentru alte categorii sociale?

ÎNTREBARE 4 Pe termen lung, cum ar trebui să se dezvolte zonele de locuire din zonele periferice sau fostele colonii muncitorești: prin programe ample de regenerare urbană coordonate de primărie sau prin încurajarea inițiativelor private, cu un rol minimal al autorității?

ÎNTREBARE 5 Ce proiect de hotărâre concret ați iniția sau susține pentru a crește siguranța și calitatea mediului în cartierele de locuit (ex: programe de iluminat public, sisteme de supraveghere video, poliție locală de proximitate)?

ÎNTREBARE 6 Cum percepeți, ca utilizator ocazional sau permanent, eficiența actuală a transportului public din Ploiești, în special din punct de vedere al timpului de așteptare, al confortului și al acoperirii teritoriale?

ÎNTREBARE 7 Ce prioritate ar trebui să aibă, în opinia dumneavoastră, investițiile în infrastructura pentru pietoni și biciclete, comparativ cu proiectele de fluidizare a traficului auto (ex. pasaje, lărgiri de străzi)?

ÎNTREBARE 8 Ce rol activ ar trebui să își asume Consiliul Local în gestionarea crizei parcărilor: ar trebui să investească masiv în parcări publice (supraterane/subterane) sau ar trebui mai degrabă să implementeze politici restrictive pentru utilizarea mașinii în zona centrală?

ÎNTREBARE 9 Cum vedeți rolul Ploieștiului în viitorul sistem de transport al zonei metropolitane? Ar trebui să devină un nod intermodal major, care să preia traficul din regiune, sau ar trebui să se concentreze pe descurajarea traficului de tranzit prin oraș?

ÎNTREBARE 10 Dacă ați avea oportunitatea, ce proiect de modernizare a transportului public ați susține cu prioritate în Consiliul Local: achiziția de noi autobuze electrice, extinderea rețelei de troleibuz, sau modernizarea completă a liniilor de tramvai?

ÎNTREBARE 11 Bazat pe experiența dumneavoastră personală, care considerați că este sursa principală a poluării aerului din Ploiești: traficul rutier intens, emisiile industriale sau o combinație a acestora?

ÎNTREBARE 12 În contextul unui buget limitat, ce tip de investiție verde credeți că ar aduce cel mai mare beneficiu imediat pentru Ploiești: crearea unui parc nou de mari dimensiuni la periferie sau o rețea de micro-spații verzi (scuaruri, grădini de buzunar) în cartierele dense?

ÎNTREBARE13 Ce măsuri concrete poate lua Consiliul Local pentru a crește rata de colectare selectivă a deșeurilor, dincolo de simplele campanii de informare?

ÎNTREBARE 14 Cum ar trebui să arate Ploieștiul peste 20 de ani pentru a fi mai bine pregătit în fața schimbărilor climatice? Ce elemente de infrastructură verde (ex. acoperișuri verzi, parcuri inundabile) ar trebui să devină o regulă în noile proiecte?

ÎNTREBARE 15 Ce proiect de hotărâre ați susține mâine în Consiliul Local pentru a reduce poluarea aerului: interzicerea mașinilor non-euro în centru, supra-taxarea marilor poluatori industriali sau subvenționarea sistemelor de încălzire non-fosile?

ÎNTREBARE 16 Din discuțiile pe care le aveți cu oamenii de afaceri locali, care este cea mai mare barieră pe care o întâmpină în Ploiești: birocrația excesivă, fiscalitatea locală împovărătoare sau lipsa forței de muncă calificate?

ÎNTREBARE 17 Pe ce tip de investiții credeți că ar trebui să se concentreze Ploieștiul pentru a-și asigura competitivitatea pe termen lung: atragerea de mari investitori strategici în industrie și logistică sau sprijinirea unui ecosistem local de IMM-uri și start-up-uri inovatoare?

ÎNTREBARE 18 Ce poate face concret Consiliul Local pentru a face Ploieștiul mai atractiv pentru investițiile strategice, dincolo de simpla promovare a parcurilor industriale?

ÎNTREBARE 19 Cum ar trebui să arate profilul economic al Ploieștiului în viitor pentru a depăși dependența de industria tradițională? Ar trebui să mizăm pe IT și tehnologie, pe servicii creative și turism cultural, sau pe rolul de centru logistic regional?

ÎNTREBARE 20 Ce măsură concretă ați propune pentru sprijinirea tinerilor antreprenori din Ploiești: un incubator de afaceri finanțat de primărie, un fond de micro-granturi locale sau scutiri de la taxele locale pentru primii 3 ani de activitate?

ÎNTREBARE 21 Când vă plimbați prin centrul istoric al Ploieștiului, ce sentiment predomină în legătură cu starea clădirilor de patrimoniu: de mândrie pentru istoria conservată, de tristețe pentru degradarea vizibilă sau de indiferență?

ÎNTREBARE 22 Dacă ați avea de alocat un buget pentru cultură, unde credeți că ar trebui direcționat cu prioritate: spre restaurarea monumentelor istorice sau spre finanțarea evenimentelor culturale și a scenei artistice contemporane?

ÎNTREBARE 23 Ce rol ar trebui să joace Consiliul Local în valorificarea patrimoniului industrial al orașului? Ar trebui să se implice direct în crearea unui muzeu al petrolului sau ar trebui să concesioneze siturile istorice unor investitori privați cu obligația de a le pune în valoare?

ÎNTREBARE 24 Pe ce element de identitate credeți că ar trebui să își construiască Ploieștiul brandul de oraș în viitor: pe moștenirea sa industrială ("capitala aurului negru"), pe statutul de nod regional modern și dinamic, sau pe o identitate culturală și artistică revitalizată?

ÎNTREBARE 25 Ce măsură legislativă locală ați iniția pentru a proteja mai eficient clădirile de patrimoniu: o supra-impozitare a proprietarilor care nu le renovează, un program local de finanțare a restaurărilor, sau reguli mai stricte de avizare pentru orice intervenție în zonele protejate?

ÎNTREBARE 26 Din experiența dumneavoastră și a apropiaților, care este cel mai mare deficit al Ploieștiului în materie de dotări publice: lipsa locurilor în creșe și grădinițe, starea spitalelor publice sau oferta redusă de spații pentru sport și agrement?

ÎNTREBARE 27 Unde credeți că ar trebui să se concentreze investițiile în infrastructura educațională în următorii ani: pe construirea de creșe și grădinițe noi sau pe modernizarea și dotarea liceelor și școlilor existente?

ÎNTREBARE 28 Cum se poate implica Consiliul Local, în limita competențelor sale, în îmbunătățirea serviciilor medicale din oraș, dincolo de simpla administrare a spitalelor din subordine?

ÎNTREBARE 29 Cum ar trebui să arate interacțiunea dintre cetățean și primărie peste 10 ani? Vedeți o primărie complet digitalizată, fără ghișee, unde toate serviciile sunt accesibile online, sau considerați că interacțiunea directă va rămâne esențială?

ÎNTREBARE 30 Ce proiect concret ați susține pentru încurajarea sportului de masă în Ploiești: un program de reabilitare a tuturor terenurilor de sport din curțile școlilor și deschiderea lor publicului, sau construirea unui complex sportiv multifuncțional nou?

ÎNTREBARE 31 Cât de transparentă și deschisă considerați că este în prezent activitatea Primăriei și a Consiliului Local față de cetățeni și presă?

ÎNTREBARE 32 Cât de important este, în opinia dumneavoastră, să se consulte opinia cetățenilor înainte de a lua decizii majore (ex. proiecte de infrastructură, PUZ-uri), chiar dacă acest lucru prelungește procesul decizional?

ÎNTREBARE 33 Ce rol ar trebui să joace Consiliul Local Ploiești în cadrul structurilor de cooperare metropolitană? Ar trebui să fie un lider care inițiază proiecte comune sau un partener egal care se aliniază la deciziile luate în comun cu alte localități?

ÎNTREBARE 34 Cum ar trebui să evolueze aparatul administrativ al primăriei pe termen lung pentru a putea gestiona un oraș modern: prin creșterea numărului de specialiști, prin digitalizare masivă și reducerea personalului, sau prin externalizarea unor servicii către mediul privat?

ÎNTREBARE 35 Ce măsură concretă ați propune pentru creșterea imediată a transparenței decizionale: transmiterea live a tuturor ședințelor comisiilor de specialitate, publicarea tuturor contractelor încheiate de primărie într-un format deschis, sau crearea unei platforme online de urmărire a bugetului în timp real?

ÎNTREBARE 36 Cum percepeți dezvoltarea imobiliară recentă a Ploieștiului: ca fiind una haotică și speculativă, sau ca fiind una organică și aliniată la nevoile pieței?

ÎNTREBARE 37 Ce ar trebui să prioritizeze PUG-ul: regenerarea și densificarea zonelor deja construite, dar degradate, sau extinderea controlată a orașului în zone noi (greenfield)?

ÎNTREBARE 38 Ce rol ar trebui să aibă Consiliul Local în protejarea terenurilor agricole din jurul orașului? Ar trebui să blocheze ferm orice tentativă de a le introduce în intravilan sau ar trebui să permită conversia lor dacă se justifică economic?

ÎNTREBARE 39 Susțineți viziunea unui oraș în care fiecare cartier devine o “localitate de 15 minute”, cu acces pietonal la toate serviciile esențiale (școală, magazin, parc, medic)? Ce ar implica acest lucru pentru dezvoltarea viitoare a Ploieștiului?

ÎNTREBARE 40 Ce zonă industrială dezafectată ați propune cu prioritate pentru un proiect major de regenerare urbană și ce funcțiune nouă ați vedea acolo (ex. parc, locuințe, centru cultural, hub tehnologic)?

ÎNTREBARE 41 Considerați că Ploieștiul are în prezent o viziune de dezvoltare pe termen lung clară și asumată de actorii politici și de comunitate, sau acționează mai degrabă reactiv, fără o direcție strategică?

ÎNTREBARE 42 Cât de importantă este, în opinia dumneavoastră, existența unui Plan Urbanistic General actualizat și respectat cu strictețe, chiar dacă acesta poate impune constrângeri și poate limita anumite oportunități de dezvoltare pe termen scurt?

ÎNTREBARE 43 Ce rol ar trebui să aibă Consiliul Local în definirea viziunii de dezvoltare a orașului: ar trebui să o formuleze pe baza expertizei tehnice a specialiștilor, sau ar trebui să o construiască preponderent pe baza consultării largi a cetățenilor?

ÎNTREBARE 44 Dacă ar fi să alegeți o singură mare prioritate pentru Ploiești în următorii 20 de ani, care ar fi aceasta: să devină un oraș mai verde, un oraș mai competitiv economic, un oraș mai echitabil social sau un oraș mai bine conectat regional?

ÎNTREBARE 45 Ce principiu fundamental, care nu este respectat în prezent, ați propune să devină obligatoriu pentru orice decizie urbanistică viitoare în Ploiești (ex: “nicio investiție publică fără consultare prealabilă”, “orice dezvoltare nouă trebuie să crească suprafața de spațiu verde”, etc.)?

ÎNTREBARE 46 Din experiența dumneavoastră de consilier, care este cel mai mare obstacol în implementarea proiectelor de investiții ale primăriei: lipsa finanțării, birocrația procedurilor de achiziție, sau capacitatea administrativă redusă de management de proiect?

ÎNTREBARE 47 Pe ce tip de finanțare credeți că ar trebui să se bazeze cu prioritate dezvoltarea Ploieștiului: pe atragerea de fonduri europene nerambursabile, pe parteneriate public-privat, sau pe creșterea capacității de a colecta taxe și impozite locale?

ÎNTREBARE 48 Ce mecanism ar putea introduce Consiliul Local pentru a monitoriza mai eficient modul în care se implementează prevederile PUG și pentru a se asigura că dezvoltarea orașului respectă strategia aprobată?

ÎNTREBARE 49 Cum vedeți pe termen lung finanțarea marilor proiecte de dezvoltare urbană? Credeți într-un model în care primăria este principalul investitor sau într-unul în care rolul său este mai degrabă de a facilita și reglementa investițiile private?

ÎNTREBARE 50 Ce proiect de investiții, care a fost discutat dar niciodată implementat, ați repune cu prioritate pe agenda publică și de ce?

Timestamp	TM01_CTV01 1. Din perspectiva dumneavoas
8.18.2025 13:59:29	Cele trei probleme mentionate si multe alte pro
8.18.2025 14:36:44	Confort termin

TM01_CTV01 2. Cât de prioritară considerați c	TM02_CTV01 3. Ce instrumente concrete (fisc
Prioritatea principala.	Parteneriate public private cu dezvoltatori.
Infrastrucura rutiera - singur prioritate	Dezvoltare de locuințe pentru tineri, Bugetare p

TM04_CTV01 4. Pe termen lung, cum ar trebu	TM03_CTV01 5. Ce proiect de hotărâre concre
Programe de regenerare urbana si parteneriat	Sisteme de supraveghere video si o mai buna
Mimiu, Bereasca, Mitica Apostol	Hub supraveghere video

TM01_CTV02 6. Cum percepeți, ca utilizator c	TM02_CTV02 7. Ce prioritate ar trebui să aibă
Lasa mult de dorit .	Ar trebuii sa mearga intr o ambianta ambele .
60% eficient	Trafic auto - prioritate

TM03_CTV02 8. Ce rol activ ar trebui să își as	TM04_CTV02 9. Cum vedeți rolul Ploieștiului în
Investitia in parcari prin parteneriate public priv	Nod intermodal major .
Utilizare masini zona centrala	Descurajarea traficului de tranzit

TM01_CTV02 10. Dacă ați avea oportunitatea,	TM01_CTV03 11. Bazat pe experiența dumnea
Achizitia de noi autobuze electrice.	Emisiile industriale.
Autobuze electrice/hibrid	Emisiile industriale

TM02_CTV03 12. În contextul unui buget limita	TM03_CTV03 13. Ce măsuri concrete poate lu
O retea de mico-spatii verzi si reabilitarea actu	Intensificarea campaniilor de informare si o ma
Micro-spatii	Schimbarea operatorului de salubritate

TM04_CTV03 14. Cum ar trebui să arate Ploie	TM01_CTV03 15. Ce proiect de hotărâre ați su
Constructii adaptate la schimbarile climatice .	Suprataxarea marilor poluatori.
Dezvoltarea infrastructurii verde-albastru	Supra-taxarea marilor poluatori industriali

TM02_CTV04 16. Din discuțiile pe care le ave	TM01_CTV04 17. Pe ce tip de investiții credeți
Lipsa fortei de munca calificate cat si supratax	Ambele variante sunt de viitor .
Birocrația excesivă	Atragerea de mari investitori strategici în indus

TM01_CTV04 18. Ce poate face concret Cons	TM04_CTV04 19. Cum ar trebui să arate profi
Facilitati oferite la inceputul drumului ,mentiner	Tehnologie in primul rand si bineinteles centru
One-stop-shop pentru investitori	Centru logistic regional

TM02_CTV04 20. Ce măsură concretă ați pro	TM01_CTV05 21. Când vă plimbați prin centru
Scutiri de la taxe in primii 5 ani de activitate cu	De tristete profunda avand in vedere degradare
Scutiri de la taxele locale pentru primii 3 ani de	Tristețe pentru degradarea vizibilă

22. Dacă ați avea de alocat un buget pentru cu	TM01_CTV05 / TM03_CTV05	23. Ce rol ar tre
Ambele .	Implicarea directa ar fi solutia .	
Restaurarea monumentelor istorice	Concesioneze siturile istorice unor investitori p	

TM04_CTV05 24. Pe ce element de identitate	TM01_CTV05 25. Ce măsură legislativă locală
Statutul de nod regional modern si dinamic .	Reguli foatte stricte si supraimpozotarea a prop
Identitate culturală și artistică revitalizată	O supra-impozitare a proprietarilor care nu le r

TM01_CTV07 26. Din experiența dumneavoas	TM01_CTV07 27. Unde credeți că ar trebui să
Lipsa locurilor sin crese si gradinite cat si spita	Ambele
Lipsa locurilor în creșe și grădinițe	Construirea de creșe și grădinițe noi

TM02_CTV07 28. Cum se poate implica Consi	TM04_CTV07 29. Cum ar trebui să arate inter
Atragerea de cadre medicale bine pregatite pri	Interactiunea directa in unele situatii si pentru c
Cazare pentru medici	Primărie complet digitalizată

TM03_CTV07 30. Ce proiect concret ați susți	TM01_CTV08 31. Cât de transparentă și desch
Construirea unui complex care sa fie dotat cu c	Lasa de dorit .
Program de reabilitare a tuturor terenurilor de s	Activitatea Primăriei - foarte transparenta / Cor

TM02_CTV08 32. Cât de important este, în op	TM03_CTV08 33. Ce rol ar trebui să joace Cor
Foarte important .	Ar trebuii sa fie un lider.
Foarte Importanta	Lider care inițiază proiecte comune

TM04_CTV08 34. Cum ar trebui să evolueze a	TM01_CTV08 35. Ce măsură concretă ați pro
Nu prin cresterea numarului de angajati ci prin	Toate
Externalizarea unor servicii către mediul privat	Crearea unei platforme online de urmărire a bu

TM01_CTV10 36. Cum percepeți dezvoltarea	TM01_CTV10 / TM02_CTV10 37. Ce ar trebui
Haotica.	Extinderea controlata.
Haotică și speculativă	Regenerarea și densificarea zonelor deja cons

TM03_CTV10 38. Ce rol ar trebui să aibă Cons	TM04_CTV10 39. Susțineți viziunea unui oraș
Conversia .	Investitii foarte mari si o buna viziune.
Conversia lor dacă se justifică economic	Integrarea conceptului în Strategia de Dezvolta

TM01_CTV10 40. Ce zonă industrială dezafec	TM01_CTV13 41. Considerați că Ploieștiul are
Zona fostei uzine "1 mai ,, blocuri cu regim P+4	Nu are nici o directie .
Rafinaria Astra	Reactiv, fără o direcție strategică

TM01_CTV13 / TM02_CTV13	42. Cât de impo	TM01_CTV13	43. Ce rol ar trebui să aibă Cons
PUG ul este vital .		Ambele	
Foarte important		Pe baza expertizei tehnice a specialiștilor	

TM04_CTV13 44. Dacă ar fi să alegeți o singu	TM02_CTV13 45. Ce principiu fundamental, ca
Sustinerea afacerilor locale si atragerea de noi	Orice investitie trebuie sa creasca suprafata de
Un oraș mai competitiv economic	Orice dezvoltare nouă trebuie să crească supra

TM01_CTV16 46. Din experiența dumneavoas	TM02_CTV16 47. Pe ce tip de finanțare crede
Toate trei si inca multe altele .	Fonduri europene dar si parteneriate .
Capacitatea administrativă redusă de manager	Pe parteneriate public-privat

TM04_CTV16 48. Ce mecanism ar putea intro	TM02_CTV16 / TM03_CTV16 49. Cum vedeți
Un mai bun mecanism de control.	Facilita si reglementa investitiile private .
Sancțiuni pentru nerespectarea PUG și implica	Reglementarea investițiilor private

TM01_CTV16 50. Ce proiect de investiții, care a fost discutat dar niciodată implementat, ați re

Bazin de inot ,este o cerere covarsitoare si Ploiestiul are bevoie de o astfel de investitie.

-

pune cu prioritate pe agenda publică și de ce?

CHESTIONAR CH100_PRIMARIE adresat *PRIMARULUI și APARATULUI DE SPECIALITATE*

Localitatea: Municipiul Ploiești
@VEGO_2025 [metodologia USTGU]

MOTTO: *Ploiești 2045: un oraș redefinit prin inteligență, sustenabilitate și coeziune, unde trecutul industrial devine fundația viitorului inovator.*

GHID DE COMPLETARE

Scopul acestui chestionar este de a colecta date calificate și contextualizate de la conducerea administrativă a localității, în vederea fundamentării Planului Urbanistic General.

Chestionarul conține **100 de întrebări**, structurate pe baza a **16 tematici urbanistice fundamentale (TDD)**. Fiecare tematică este explorată în 6 direcții:

A – retrospectivă
B – situație actuală
C – proiecte în lucru / plan
D – viziune scurtă (5 ani)
E – viziune medie (10 ani)
F – viziune lungă (20+ ani)

- 4 întrebări transversale generale (guvernanță, digitalizare, relație cu cetățenii, viziune instituțională)

Mod de completare:
Fiecare este însoțită de o explicație și o așteptare clară. Vă rugăm să răspundeți în mod profesionist, clar și aplicat, folosind exemple, date reale și formulări operaționale.

ÎNTREBĂRILE CHESTIONARULUI:

[Q01_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_reabilitarii_fondului_locativ

Declansator: TM01_TDD01

ÎNTREBARE 1 Care au fost principalele succese și eșecuri ale programelor de reabilitare a fondului locativ (termică, seismică) desfășurate în Ploiești în ultimii 10 ani și ce lecții administrative au fost învățate din implementarea acestora?

Explicație: (A – retrospectivă) Această urmărește evaluarea critică a experiențelor trecute pentru a fundamenta viitoarele strategii de intervenție asupra fondului construit, identificând procedurile eficiente și blocajele recurente.

[Q02_PRM]<->[Titlu]: blocajele_actuale_in_reabilitare

Declansator: TM01_TDD01

ÎNTREBARE 2 Care sunt, în prezent, cele mai mari trei obstacole (legislative, financiare, administrative, reticența asociațiilor de proprietari) care încetinesc ritmul de reabilitare a blocurilor de locuințe din Ploiești?

Explicație: (B – situație actuală) a vizează identificarea punctuală a problemelor curente pentru a putea calibra soluțiile propuse în PUG, de la simplificarea procedurilor la mecanisme de co-finanțare.

[Q03_PRM]<->[Titlu]: proiecte_locuinte_noi_integrare

Declansator: TM02_TDD01

ÎNTREBARE 3 Ce proiecte de dezvoltare de locuințe noi (publice sau private) sunt în diverse stadii de avizare/execuție și cum se asigură integrarea acestora în țesutul urban existent din punct de vedere al infrastructurii și serviciilor?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) a are rolul de a inventaria dezvoltările imobiliare curente și de a evalua mecanismele administrative prin care se impune și se verifică asigurarea dotărilor și a infrastructurii necesare de către dezvoltatori.

[Q04_PRM]<->[Titlu]: viziune_locuire_accesibila_5_ani

Declansator: TM02_TDD01 / TM04_TDD01

ÎNTREBARE 4 Ce măsuri concrete și realiste poate implementa administrația locală în următorii 5 ani pentru a crește accesibilitatea la locuințe pentru tineri și grupurile vulnerabile, dincolo de programele naționale existente?

Explicație: (D – viziune scurtă) Se urmărește identificarea unor soluții pragmatice și a unor instrumente administrative locale (ex: facilități fiscale, parteneriate, utilizare terenuri publice) pentru a răspunde pe termen scurt nevoilor de locuire.

[Q5_PRM]<->[Titlu]: viziune_calitate_mediu_rezidential_10_ani

Declansator: TM03_TDD01

ÎNTREBARE 5 Cum ar trebui să arate un cartier rezidențial din Ploiești peste 10 ani din perspectiva calității mediului (spații verzi, siguranță, curățenie, nivel de zgomot) și ce politici publice sunt necesare pentru a atinge acest standard?

Explicație: (E – viziune medie) a solicită o proiecție calitativă a standardelor de locuire și identificarea pârghiilor administrative și investiționale necesare pentru a transforma această viziune în realitate la scara întregului oraș.

[Q06_PRM]<->[Titlu]: viziune_regenerare_zone_periferice_20_ani

Declansator: TM04_TDD01

ÎNTREBARE 6 Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind regenerarea urbană și integrarea socio-economică a zonelor de locuire periferice sau a fostelor colonii muncitorești (ex: Mimiu, Berearsca), și ce tip de investiții strategice sunt necesare?

Explicație: (F – viziune lungă) Se urmărește definirea unei direcții strategice pe termen foarte lung pentru cele mai defavorizate zone rezidențiale, abordând integrat problemele de infrastructură, locuire, sociale și economice.

[Q07_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_transport_public

Declansator: TM01_TDD02

ÎNTREBARE 7 nalizând ultimul deceniu, care a fost cea mai de succes investiție în modernizarea transportului public din Ploiești și care a fost proiectul cu cel mai mic impact în raport cu costurile implicate?

Explicație: (A – retrospectivă) Scopul este de a învăța din experiența trecută, identificând tipurile de proiecte care au generat beneficii reale pentru mobilitate, pentru a ghida viitoarele alocări de fonduri.

[Q08_PRM]<->[Titlu]: probleme_curente_transport_public

Declansator: TM01_TDD02

ÎNTREBARE 8 Dincolo de vechimea flotei, care sunt cele mai presante probleme operaționale ale sistemului de transport public actual (ex: optimizarea rutelor, benzi dedicate, sistem de ticketing, sincronizare cu localitățile limitrofe)?

Explicație: (B – situație actuală) a vizează identificarea disfuncționalităților operaționale și de management ale sistemului de transport public, care pot fi soluționate prin reglementări PUG sau decizii administrative.

[Q09_PRM]<->[Titlu]: proiecte_curente_mobilitate_alternativa

Declansator: TM02_TDD02

ÎNTREBARE 9 Ce proiecte concrete pentru dezvoltarea infrastructurii pietonale și velo (inclusiv conexiuni între cartiere și zone de interes) sunt în pregătire sau în implementare și cum sunt acestea corelate cu PMUD?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) Se dorește inventarierea investițiilor curente în mobilitatea activă și verificarea coerenței acestora cu documentele strategice, pentru a asigura o dezvoltare unitară a rețelei.

[Q10_PRM]<->[Titlu]: viziune_management_parcare_5_ani

Declansator: TM03_TDD02

ÎNTREBARE 10 Ce politici de management al parcărilor (tarifare diferențiată, parcări rezidențiale, construcție parcări publice) considerați fezabile și necesare pentru a fi implementate în zona centrală și în cartiere în următorii 5 ani?

Explicație: (D – viziune scurtă) a urmărește identificarea soluțiilor pragmatice pe care administrația le are în vedere pentru a gestiona una dintre cele mai acute probleme urbane, cea a parcărilor.

[Q11_PRM]<->[Titlu]: viziune_conectivitate_metropolitana_10_ani

Declansator: TM04_TDD02

ÎNTREBARE 11 Care ar trebui să fie, în viziunea administrației, rolul Ploieștiului în sistemul de transport metropolitan/regional peste 10 ani și ce proiecte de infrastructură (rutieră, feroviară, noduri intermodale) sunt prioritare pentru a atinge acest rol?

Explicație: (E – viziune medie) Se explorează viziunea strategică a municipalității privind conectivitatea regională, o componentă esențială pentru dezvoltarea economică și consolidarea rolului de pol regional.

[Q12_PRM]<->[Titlu]: viziune_mobilitate_integrata_20_ani

Declansator: TM01_TDD02 / TM02_TDD02 / TM03_TDD02

ÎNTREBARE 12 Imaginând sistemul de mobilitate al Ploieștiului peste 20 de ani, care ar trebui să fie ponderea fiecărui mod de transport (public, privat, velo, pietonal) și ce schimbări radicale în infrastructură și mentalitate sunt necesare?

Explicație: (F – viziune lungă) a provoacă o reflecție strategică pe termen foarte lung asupra modelului de mobilitate dorit, depășind constrângerile actuale și vizând o transformare profundă a orașului.

[Q13_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_poluare_industriala

Declansator: TM01_TDD03

ÎNTREBARE 13 Privind în urmă la ultimii 10-15 ani, care a fost cea mai eficientă măsură implementată de APL, în colaborare cu APM și operatorii economici, pentru reducerea poluării industriale istorice a Ploieștiului?

Explicație: (A – retrospectivă) Scopul este de a identifica modelele de succes de colaborare inter-instituțională și tipurile de intervenții (tehnologice, de reglementare) care au avut un impact real în diminuarea poluării.

[Q14_PRM]<->[Titlu]: probleme_curente_spatii_verzi

Declansator: TM02_TDD03

ÎNTREBARE 14 Care sunt principalele dificultăți administrative sau juridice întâmpinate în prezent în procesul de extindere a sistemului de spații verzi (ex: exproprieri, costuri de amenajare, retrocedări, lipsa terenurilor publice)?

Explicație: (B – situație actuală) a vizează identificarea blocajelor concrete care împiedică atingerea normativului legal de spațiu verde pe locuitor, pentru a căuta soluții în PUG.

[Q15_PRM]<->[Titlu]: proiecte_curente_management_deseuri

Declansator: TM03_TDD03

ÎNTREBARE 15 Ce proiecte concrete de modernizare a sistemului de management al deșeurilor și de stimulare a colectării selective sunt în curs de implementare și ce rezultate sunt așteptate?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) Se urmărește inventarierea eforturilor actuale și evaluarea coerenței acestora cu țintele de reciclare și principiile economiei circulare.

[Q16_PRM]<->[Titlu]: viziune_rezilienta_climatica_5_ani

Declansator: TM04_TDD03

ÎNTREBARE 16 În următorii 5 ani, ce tipuri de proiecte-pilot bazate pe natură (ex: acoperișuri verzi pe clădiri publice, sisteme de drenaj sustenabil, mini-păduri urbane) ar putea fi implementate în Ploiești pentru a crește reziliența la caniculă și ploi torențiale?

Explicație: (D – viziune scurtă) Se caută identificarea unor intervenții punctuale, dar cu caracter demonstrativ și inovator, pentru a testa și promova soluții de adaptare la schimbările climatice.

[Q17_PRM]<->[Titlu]: viziune_calitate_aer_10_ani

Declansator: TM01_TDD03

ÎNTREBARE 17 Care este obiectivul realist al administrației privind calitatea aerului peste 10 ani și ce mix de politici (restricții de trafic, tehnologii industriale, monitorizare) este considerat cel mai eficient pentru a atinge acest obiectiv?

Explicație: (E – viziune medie) a solicită o asumare strategică a unei ținte de mediu și conturarea pachetului de măsuri integrate (transport, industrie, urbanism) necesar pentru a o atinge.

[Q18_PRM]<->[Titlu]: viziune_economie_circulara_20_ani

Declansator: TM03_TDD03

ÎNTREBARE 18 Peste 20 de ani, cum ar putea arăta Ploieștiul ca un model de economie circulară și ce transformări majore sunt necesare în sistemul de producție, consum și management al resurselor la nivel local?

Explicație: (F – viziune lungă) Se provoacă o gândire sistemică pe termen foarte lung, vizând o schimbare de paradigmă economică și ecologică la nivelul întregii comunități urbane.

[Q19_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_investitii_strategice

Declansator: TM01_TDD04

ÎNTREBARE 19 Care a fost cea mai importantă investiție strategică (publică sau privată) atrasă în Ploiești în ultimii 15 ani și care a fost principalul factor care a determinat decizia de localizare?

Explicație: (A – retrospectivă) Scopul este de a înțelege factorii de succes din trecut pentru a replica modelele funcționale și a consolida avantajele competitive ale orașului.

[Q20_PRM]<->[Titlu]: obstacole_actuale_antreprenoriat

Declansator: TM02_TDD04

ÎNTREBARE 20 Din perspectiva dialogului constant cu mediul de afaceri, care sunt cele mai frecvente trei obstacole birocratice sau administrative pe care le reclamă antreprenorii locali și IMM-urile în prezent?

Explicație: (B – situație actuală) a vizează identificarea problemelor administrative specifice care afectează mediul de afaceri local, pentru a propune măsuri de simplificare și debirocratizare.

[Q21_PRM]<->[Titlu]: proiecte_curente_turism

Declansator: TM03_TDD04

ÎNTREBARE 21 Există în pregătire proiecte de investiții (publice sau private) pentru dezvoltarea infrastructurii turistice (de afaceri sau culturale), precum centre de conferințe, hoteluri noi sau modernizarea celor existente?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) Se dorește inventarierea investițiilor curente în sectorul turistic pentru a evalua dinamica și potențialul acestuia în economia locală.

[Q22_PRM]<->[Titlu]: viziune_corelare_educatie_munca_5_ani

Declansator: TM04_TDD04

ÎNTREBARE 22 Ce instrumente concrete (parteneriate, consilii consultative, programe de internship) poate iniția sau sprijini administrația locală în următorii 5 ani pentru a îmbunătăți corelarea între profilul absolvenților UPG/liceelor tehnologice și cerințele pieței muncii locale?

Explicație: (D – viziune scurtă) a caută soluții pragmatice și rapide pentru a reduce decalajul dintre oferta educațională și nevoile angajatorilor, un factor cheie pentru competitivitate.

[Q23_PRM]<->[Titlu]: viziune_diversificare_economica_10_ani

Declansator: TM01_TDD04

ÎNTREBARE 23 Peste 10 ani, care ar trebui să fie noile sectoare economice strategice ale Ploieștiului (ex. IT, energii regenerabile, cercetare-dezvoltare) și ce politici de atragere a investițiilor în aceste domenii noi sunt necesare?

Explicație: (E – viziune medie) Se urmărește definirea unei strategii de diversificare economică pe termen mediu pentru a reduce dependența de industria tradițională și a crește reziliența economică a orașului.

[Q24_PRM]<->[Titlu]: viziune_ploiesti_hub_inovare_20_ani

Declansator: TM04_TDD04

ÎNTREBARE 24 Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind transformarea Ploieștiului într-un hub regional de inovare și tehnologie, și ce investiții în infrastructura de cercetare, educație și calitatea vieții sunt necesare pentru a realiza acest salt?

Explicație: (F – viziune lungă) a provoacă o proiecție ambițioasă a viitorului economic al orașului, vizând o transformare structurală și o repoziționare competitivă la nivel național și european.

[Q25_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_restaurare_patrimoniu

Declansator: TM01_TDD05

ÎNTREBARE 25 Analizând ultimul deceniu, care a fost cel mai de succes proiect de restaurare a unei clădiri de patrimoniu din Ploiești și care a fost principalul factor care a contribuit la reușita sa (finanțare, expertiză, voință politică)?

Explicație: (A – retrospectivă) Se caută identificarea modelelor de bună practică în restaurare, pentru a le putea replica în viitoarele proiecte de protejare a patrimoniului.

[Q26_PRM]<->[Titlu]: probleme_actuale_patrimoniu_industrial

Declansator: TM02_TDD05

ÎNTREBARE 26 Care sunt cele mai mari provocări (juridice, de mediu, financiare) în calea reconversiei și valorificării siturilor de patrimoniu industrial (ex. foste rafinării, uzine) și ce sprijin așteaptă proprietarii acestora de la administrația locală?

Explicație: (B – situație actuală) a vizează identificarea blocajelor specifice care împiedică transformarea unei resurse identitare unice (patrimoniul industrial) într-un motor de dezvoltare.

[Q27_PRM]<->[Titlu]: proiecte_curente_infrastructura_culturala

Declansator: TM03_TDD05

ÎNTREBARE 27 Ce proiecte de modernizare sau extindere a infrastructurii culturale publice (teatru, filarmonică, muzee) sunt în derulare sau în plan și care este stadiul acestora?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) Se dorește inventarierea investițiilor curente în infrastructura culturală pentru a evalua angajamentul administrației în acest domeniu.

[Q28_PRM]<->[Titlu]: viziune_identitate_vizuala_5_ani

Declansator: TM04_TDD05

ÎNTREBARE 28 Ce măsuri concrete (ex: ghid de design urban, regulament de publicitate stradală, concursuri de arhitectură) pot fi implementate în următorii 5 ani pentru a îmbunătăți calitatea vizuală a spațiului public și a noilor construcții?

Explicație: (D – viziune scurtă) Se caută identificarea unor instrumente administrative și de reglementare rapide și eficiente pentru a crește calitatea mediului construit.

[Q29_PRM]<->[Titlu]: viziune_patrimoniu_motor_dezvoltare_10_ani

Declansator: TM01_TDD05 / TM02_TDD05

ÎNTREBARE 29 Cum poate fi transformat patrimoniul cultural și industrial al Ploieștiului, în următorii 10 ani, dintr-un set de obiecte protejate într-un motor real de dezvoltare economică și socială?

Explicație: (E – viziune medie) a solicită o schimbare de paradigmă, de la o abordare pasivă (de conservare) la una activă (de valorificare integrată) a patrimoniului.

[Q30_PRM]<->[Titlu]: viziune_ploiesti_capitala_culturala_20_ani

Declansator: TM03_TDD05 / TM04_TDD05

ÎNTREBARE 30 Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind rolul cultural al Ploieștiului la nivel național și ce investiții strategice în creativitate, educație și infrastructură sunt necesare pentru a transforma orașul într-un pol cultural relevant?

Explicație: (F – viziune lungă) Se provoacă o reflecție ambițioasă asupra identității culturale a orașului, vizând o repoziționare strategică pe harta culturală a României.

[Q31_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_modernizare_retele_apa_canal

Declansator: TM01_TDD06

ÎNTREBARE 31 Care au fost cele mai importante lecții învățate din proiectele anterioare de modernizare a rețelelor de apă și canalizare, în special în ceea ce privește coordonarea lucrărilor și minimizarea disconfortului pentru cetățeni?

Explicație: (A – retrospectivă) Scopul este de a optimiza viitoarele proiecte de infrastructură edilitară pe baza experienței acumulate, îmbunătățind planificarea și execuția.

[Q32_PRM]<->[Titlu]: probleme_actuale_retea_termoficare

Declansator: TM02_TDD06

ÎNTREBARE 32 Dincolo de pierderile din rețea, care este cea mai mare problemă operațională și financiară a SACET în prezent și ce soluții sunt luate în considerare pentru a asigura sustenabilitatea pe termen lung a sistemului?

Explicație: (B – situație actuală) a vizează identificarea problemelor structurale ale sistemului de termoficare, pentru a fundamenta strategia energetică a orașului din PUG.

[Q33_PRM]<->[Titlu]: proiecte_curente_smart_grid

Declansator: TM03_TDD06

ÎNTREBARE 33 Există proiecte-pilot sau planuri concrete de implementare a unor componente de rețea inteligentă (smart grid) pentru sistemele de iluminat public sau de distribuție a apei/electricității?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) Se urmărește evaluarea gradului de adoptare a tehnologiilor moderne în managementul infrastructurii edilitare.

[Q34_PRM]<->[Titlu]: viziune_acoperire_telecom_5_ani

Declansator: TM04_TDD06

ÎNTREBARE 34 Care este strategia administrației locale pentru a asigura o acoperire de 100% a municipiului cu rețele de internet de mare viteză (fibră optică, 5G) în următorii 5 ani, inclusiv prin colaborarea cu operatorii privați?

Explicație: (D – viziune scurtă) a vizează definirea unui obiectiv clar și a unui plan de acțiune pentru dezvoltarea infrastructurii digitale, esențială pentru competitivitatea orașului.

[Q35_PRM]<->[Titlu]: viziune_integrare_retele_edilitare_10_ani

Declansator: TM01_TDD06 / TM03_TDD06

ÎNTREBARE 35 Cum ar trebui să arate, peste 10 ani, un "cadastru edilitar subteran" integrat și digitalizat pentru municipiul Ploiești și ce pași administrativi și tehnici sunt necesari pentru a crea acest instrument vital?

Explicație: (E – viziune medie) Se solicită o proiecție asupra unui instrument strategic de management urban, care ar eficientiza radical planificarea și execuția tuturor lucrărilor de infrastructură.

[Q36_PRM]<->[Titlu]: viziune_infrastructura_energetica_20_ani

Declansator: TM02_TDD06

ÎNTREBARE 36 Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind mixul energetic al Ploieștiului, incluzând rolul SACET, al surselor regenerabile locale (prosumatori) și al eficienței energetice a clădirilor?

Explicație: (F – viziune lungă) Se provoacă o gândire strategică pe termen foarte lung asupra securității și sustenabilității energetice a orașului, vizând o transformare profundă a modului de a produce și consuma energie.

[Q37_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_dotari_educationale

Declansator: TM01_TDD07

ÎNTREBARE 37 Care a fost cea mai mare provocare în gestionarea și modernizarea infrastructurii educaționale în ultimii 10 ani și cum a fost aceasta depășită (sau nu)?

Explicație: (A – retrospectivă) a urmărește să identifice blocajele structurale (financiare, administrative, demografice) în dezvoltarea rețelei școlare, pentru a fundamenta strategii viitoare mai eficiente.

[Q38_PRM]<->[Titlu]: deficit_actual_servicii_sanatate

Declansator: TM02_TDD07

ÎNTREBARE 38 Dincolo de starea clădirilor spitalicești, care este cel mai mare deficit actual în rețeaua publică de sănătate din perspectiva serviciilor oferite (ex: specializări lipsă, acces redus la servicii de prevenție, dotări medicale învechite)?

Explicație: (B – situație actuală) Se dorește o analiză a calității și completitudinii serviciilor medicale, nu doar a infrastructurii fizice, pentru a orienta investițiile viitoare.

[Q39_PRM]<->[Titlu]: proiecte_curente_dotari_sportive

Declansator: TM03_TDD07

ÎNTREBARE 39 Ce proiecte concrete de modernizare sau construire de noi dotări pentru sportul de masă (terenuri de sport în cartiere, baze de agrement) sunt în implementare și cum răspund acestea nevoilor identificate în comunitate?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) Se urmărește inventarierea investițiilor curente în sport și agrement și evaluarea gradului de acoperire a nevoilor populației.

[Q40_PRM]<->[Titlu]: viziune_digitalizare_servicii_publice_5_ani

Declansator: TM04_TDD07

ÎNTREBARE 40 În următorii 5 ani, care sunt cele trei servicii publice administrative (ex: urbanism, taxe, stare civilă) care ar trebui digitalizate cu prioritate pentru a avea cel mai mare impact pozitiv asupra cetățenilor și mediului de afaceri?

Explicație: (D – viziune scurtă) Se caută o prioritizare pragmatică a eforturilor de digitalizare, focusată pe serviciile cu cea mai mare frecvență și cel mai mare impact perceput.

[Q41_PRM]<->[Titlu]: viziune_retea_scolara_10_ani

Declansator: TM01_TDD07

ÎNTREBARE 41 Ținând cont de tendințele demografice, cum ar trebui să se reconfigureze rețeaua școlară a Ploieștiului în următorii 10 ani, luând în calcul posibile comasări, specializări sau construcții noi în zonele de dezvoltare?

Explicație: (E – viziune medie) Se solicită o planificare strategică a rețelei școlare, adaptată la realitățile demografice și la noile dezvoltări urbane, pentru a utiliza eficient resursele.

[Q42_PRM]<->[Titlu]: viziune_hub_regional_sanatate_20_ani

Declansator: TM02_TDD07

ÎNTREBARE 42 Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind rolul Ploieștiului ca centru regional de servicii medicale și ce investiții strategice într-un spital regional nou sau în modernizarea radicală a celor existente sunt necesare?

Explicație: (F – viziune lungă) Se provoacă o reflecție strategică asupra poziționării orașului pe harta regională a serviciilor de sănătate, vizând o investiție majoră, transformatoare.

[Q43_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_transparenta_decizionala

Declansator: TM01_TDD08

ÎNTREBARE 43 Care a fost cel mai de succes exemplu de transparență decizională în ultimii ani (ex: un proiect de hotărâre bine consultat, publicarea unui set de date deschise util) și care au fost factorii care au contribuit la această reușită?

Explicație: (A – retrospectivă) Se caută identificarea și analiza modelelor de bună practică internă în materie de transparență, pentru a le putea replica și generaliza.

[Q44_PRM]<->[Titlu]: probleme_actuale_participare_publica

Declansator: TM02_TDD08

ÎNTREBARE 44 Care sunt, în opinia administrației, principalele motive pentru gradul redus de participare publică la dezbaterile pe teme urbanistice și ce soluții interne ar putea crește eficiența acestor procese?

Explicație: (B – situație actuală) a vizează o autoevaluare a mecanismelor de consultare, identificând barierele și posibilele îmbunătățiri din perspectiva instituțională.

[Q45_PRM]<->[Titlu]: proiecte_curente_cooperare_metropolitana

Declansator: TM03_TDD08

ÎNTREBARE 45 Ce proiecte concrete de cooperare cu localitățile din zona metropolitană (pe teme precum transport, deșeuri, dezvoltare economică) sunt în derulare sau în stadiu avansat de pregătire?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) Se dorește inventarierea inițiativelor de cooperare inter-comunitară pentru a evalua gradul de integrare metropolitană a Ploieștiului.

[Q46_PRM]<->[Titlu]: viziune_capacitate_administrativa_5_ani

Declansator: TM04_TDD08

ÎNTREBARE 46 În următorii 5 ani, care sunt cele mai importante trei măsuri necesare pentru creșterea capacității administrative a aparatului de specialitate de a implementa și monitoriza un PUG complex (ex: training, software, angajări personal specializat)?

Explicație: (D – viziune scurtă) Se caută identificarea unor nevoi concrete și pragmatice pentru consolidarea capacității instituționale, o condiție esențială pentru succesul PUG.

[Q47_PRM]<->[Titlu]: viziune_guvernanta_digitala_10_ani

Declansator: TM01_TDD08 / TM04_TDD08

ÎNTREBARE 47 Cum ar trebui să arate un model de guvernanță urbană digitală și integrată pentru Ploiești peste 10 ani, în care datele stau la baza deciziilor, iar serviciile sunt complet digitalizate și interconectate?

Explicație: (E – viziune medie) Se solicită o proiecție asupra unui model avansat de administrație publică, bazat pe tehnologie și date, care să transforme modul de funcționare a primăriei.

[Q48_PRM]<->[Titlu]: viziune_ploiesti_lider_regional_20_ani

Declansator: TM03_TDD08

ÎNTREBARE 48 Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind rolul Ploieștiului ca lider administrativ și motor de dezvoltare în regiunea Muntenia și ce parteneriate strategice (cu CJ, ADR, alte municipii) sunt necesare?

Explicație: (F – viziune lungă) Se provoacă o reflecție strategică asupra poziționării geopolitice și administrative a orașului, vizând consolidarea rolului său de capitală regională.

[Q49_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_management_risc_seismic

Declansator: TM01_TDD09

ÎNTREBARE 49 Privind programele de consolidare a clădirilor cu risc seismic din ultimii 20 de ani, care a fost cel mai mare eșec sau blocaj și ce lecție fundamentală trebuie învățată pentru viitor?

Explicație: (A – retrospectivă) a urmărește o analiză onestă a eșecurilor din trecut pentru a evita repetarea greșelilor și pentru a proiecta un program de consolidări realist și eficient.

[Q50_PRM]<->[Titlu]: vulnerabilitati_actuale_risc_inundatii

Declansator: TM02_TDD09

ÎNTREBARE 50 Care sunt cele mai vulnerabile zone sau puncte critice din infrastructura orașului în cazul unor ploi torențiale extreme și care este stadiul actual al planurilor de intervenție pentru acestea?

Explicație: (B – situație actuală) Se dorește identificarea precisă a punctelor slabe din sistemul de management al apelor pluviale, pentru a prioritiza investițiile în lucrări de protecție.

[Q51_PRM]<->[Titlu]: proiecte_curente_riscuri_tehnologice

Declansator: TM03_TDD09

ÎNTREBARE 51 Ce proiecte de modernizare a sistemelor de alertare timpurie și de pregătire a populației pentru un eventual accident tehnologic (SEVESO) sunt în derulare în colaborare cu ISU și operatorii industriali?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) Se urmărește evaluarea nivelului de pregătire și a măsurilor preventive active în domeniul riscurilor tehnologice.

[Q52_PRM]<->[Titlu]: viziune_infrastructura_critica_rezilienta_5_ani

Declansator: TM04_TDD09

ÎNTREBARE 52 În următorii 5 ani, care este prioritatea absolută în ceea ce privește creșterea reziliență infrastructurii critice (ex: asigurarea alimentării cu energie a spitalelor, protecția surselor de apă, redundanța rețelelor de comunicații)?

Explicație: (D – viziune scurtă) Se caută o ierarhizare clară a investițiilor necesare pentru a securiza funcționarea serviciilor vitale în caz de criză sau dezastru.

[Q53_PRM]<->[Titlu]: viziune_societate_pregatita_riscuri_10_ani

Declansator: TM01_TDD09 / TM03_TDD09

ÎNTREBARE 53 Cum ar trebui să arate, peste 10 ani, o comunitate ploieșteană bine pregătită pentru a face față dezastrelor și ce rol ar trebui să aibă administrația în educarea, informarea și implicarea activă a cetățenilor în acest proces?

Explicație: (E – viziune medie) a vizează o strategie pe termen mediu de construire a unei culturi a siguranței și reziliență la nivelul întregii comunități, nu doar la nivel instituțional.

[Q54_PRM]<->[Titlu]: viziune_oras_sigur_20_ani

Declansator: TM01_TDD09 / TM02_TDD09 / TM04_TDD09

ÎNTREBARE 54 Imaginând un Ploiești complet rezilient peste 20 de ani, ce transformări structurale majore în urbanism, construcții și infrastructură sunt necesare pentru a minimiza fundamental vulnerabilitățile la toate tipurile de riscuri?

Explicație: (F – viziune lungă) Se provoacă o gândire holistică și transformatoare pe termen foarte lung, vizând integrarea managementului riscurilor ca principiu fundamental în toate aspectele dezvoltării urbane.

[Q55_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_dezvoltare_compacta

Declansator: TM01_TDD10

ÎNTREBARE 55 Analizând dezvoltările urbane din ultimii 20 de ani, în ce măsură a fost respectat principiul dezvoltării compacte și care au fost principalele consecințe (pozitive sau negative) ale modelului de creștere teritorială adoptat?

Explicație: (A – retrospectivă) a urmărește o evaluare critică a modelului de dezvoltare spațială din trecut, pentru a fundamenta deciziile viitoare privind expansiunea urbană.

[Q56_PRM]<->[Titlu]: probleme_actuale_extindere_intravilan

Declansator: TM02_TDD10

ÎNTREBARE 56 Care sunt cele mai mari presiuni și probleme generate de solicitările actuale de extindere a intravilanului (ex: presiune pe infrastructura existentă, fragmentarea terenurilor agricole, lipsa PUZ-urilor de urbanizare)?

Explicație: (B – situație actuală) Se dorește identificarea provocărilor curente legate de expansiunea urbană, pentru a putea stabili în PUG reguli mai clare și mai restrictive.

[Q57_PRM]<->[Titlu]: proiecte_curente_regenerare_brownfield

Declansator: TM01_TDD10

ÎNTREBARE 57 Există proiecte concrete (publice sau private) în diverse stadii de avizare/implementare pentru regenerarea și reconversia funcțională a unor foste zone industriale (“brownfield”)?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) Se urmărește inventarierea inițiativelor de reciclare a terenurilor urbane, o direcție strategică importantă pentru dezvoltarea durabilă.

[Q58_PRM]<->[Titlu]: viziune_mixitate_functionala_5_ani

Declansator: TM04_TDD10

ÎNTREBARE 58 Ce instrumente de reglementare urbanistică (ex: procente minime de funcțiuni complementare în UTR-uri, facilități pentru partere active) pot fi introduse în noul PUG pentru a încuraja, în următorii 5 ani, dezvoltarea unor cartiere cu o mai mare mixitate funcțională?

Explicație: (D – viziune scurtă) Se caută identificarea unor soluții normative concrete pentru a implementa principiul "orașului de 15 minute" și a combate monofuncționalitatea zonelor rezidențiale.

[Q59_PRM]<->[Titlu]: viziune_protectie_terenuri_agricole_10_ani

Declansator: TM03_TDD10

ÎNTREBARE 59 Care este strategia pe 10 ani pentru protejarea terenurilor agricole valoroase din jurul Ploieștiului și cum poate fi aceasta corelată cu sprijinirea agriculturii periurbane și a piețelor locale?

Explicație: (E – viziune medie) a vizează definirea unei politici pe termen mediu pentru securitatea alimentară locală și protejarea resurselor agricole, în contextul presiunii de urbanizare.

[Q60_PRM]<->[Titlu]: viziune_dezvoltare_teritoriala_20_ani

Declansator: TM01_TDD10 / TM02_TDD10

ÎNTREBARE 60 Care este modelul ideal de dezvoltare teritorială pentru Ploiești peste 20 de ani: un oraș care se densifică în limitele actuale, un oraș care se extinde controlat pe anumite axe, sau un model policentric care dezvoltă și noduri secundare?

Explicație: (F – viziune lungă) Se solicită definirea unui scenariu strategic fundamental pentru viitorul spațial al orașului, o decizie cu impact major pe termen foarte lung.

[Q61_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_studii_geotehnice

Declansator: TM01_TDD11

ÎNTREBARE 61 Ce probleme recurente au relevat studiile geotehnice realizate în ultimii ani pentru diverse proiecte și cum au fost integrate aceste constrângeri în documentațiile de urbanism aprobate?

Explicație: (A – retrospectivă) Scopul este de a sintetiza cunoașterea acumulată despre suportul teritorial și de a verifica dacă planificarea urbană a ținut cont în mod real de condiționările geotehnice.

[Q62_PRM]<->[Titlu]: probleme_actuale_cadastru

Declansator: TM04_TDD11

ÎNTREBARE 62 Care sunt principalele probleme generate de stadiul actual al cadastrului imobiliar-edilitar (ex: date incomplete, necorelări, litigii) în procesul de avizare și implementare a proiectelor urbanistice?

Explicație: (B – situație actuală) a vizează identificarea blocajelor administrative și juridice cauzate de o evidență cadastrală deficitară, pentru a susține necesitatea finalizării acesteia.

[Q63_PRM]<->[Titlu]: proiecte_curente_reconversie_terenuri

Declansator: TM03_TDD11

ÎNTREBARE 63 Ce proiecte specifice de ecologizare și pregătire pentru reconversie a terenurilor poluate istoric sunt în derulare și care sunt termenele estimate pentru finalizarea acestora?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) Se urmărește inventarierea eforturilor actuale de curățare a siturilor contaminate, o precondiție esențială pentru regenerarea urbană a acestor zone.

[Q64_PRM]<->[Titlu]: viziune_zonare_geotehnica_5_ani

Declansator: TM01_TDD11

ÎNTREBARE 64 Este fezabilă și oportună realizarea unei hărți de zonare geotehnică detaliată pentru întregul intravilan în următorii 5 ani, ca instrument suport pentru autorizarea construcțiilor?

Explicație: (D – viziune scurtă) Se explorează oportunitatea creării unui instrument tehnic avansat care ar putea eficientiza și securiza procesul de construire.

[Q65_PRM]<->[Titlu]: viziune_management_resurse_subsol_10_ani

Declansator: TM02_TDD11

ÎNTREBARE 65 Care ar trebui să fie politica pe 10 ani a administrației locale în ceea ce privește resursele subsolului (ape subterane, potențial geotermal), între protecție strictă și exploatare durabilă?

Explicație: (E – viziune medie) Se solicită definirea unei direcții strategice privind managementul resurselor subsolului, echilibrând interesele de mediu cu cele economice.

[Q66_PRM]<->[Titlu]: viziune_cadastru_3d_20_ani

Declansator: TM04_TDD11

ÎNTREBARE 66 Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind cadastrul general în Ploiești, incluzând tranziția către un cadastru 3D integrat (suprateran, subteran) și conectat în timp real cu sistemele de management urban?

Explicație: (F – viziune lungă) Se provoacă o reflecție strategică asupra viitorului evidenței imobiliare, vizând o transformare digitală completă și integrarea cu conceptul de “digital twin”.

[Q67_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_coerenta_pug

Declansator: TM01_TDD12

ÎNTREBARE 67 Analizând PUG-ul anterior, care a fost cea mai mare problemă de coerență internă (între piesele scrise și cele desenate, între strategie și reglementări) și cum poate fi evitată în noul PUG?

Explicație: (A – retrospectivă) a urmărește o autoevaluare a calității documentației anterioare, pentru a îmbunătăți rigoarea metodologică a noului plan.

[Q68_PRM]<->[Titlu]: probleme_actuale_implementare_pug

Declansator: TM03_TDD12

ÎNTREBARE 68 Care sunt principalele dificultăți întâmpinate de aparatul de specialitate în aplicarea prevederilor PUG/RLU actual în procesul de autorizare (ex: reguli neclare, UTR-uri prea eterogene, lipsa procedurilor)?

Explicație: (B – situație actuală) Se dorește identificarea problemelor practice de aplicabilitate a PUG-ului, pentru a crea un instrument mai eficient și mai ușor de utilizat.

[Q69_PRM]<->[Titlu]: proiecte_curente_digitalizare_urbanism

Declansator: TM04_TDD12

ÎNTREBARE 69 Ce proiecte de digitalizare a serviciilor de urbanism (ex: depunere online documentații, platformă GIS publică interactivă) sunt în implementare sau planificate?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) Se urmărește inventarierea eforturilor actuale de modernizare și transparentizare a administrației de urbanism.

[Q70_PRM]<->[Titlu]: viziune_uipug_5_ani

Declansator: TM03_TDD12

ÎNTREBARE 70 Cum ar trebui să arate și să funcționeze, în următorii 5 ani, o Unitate de Implementare a PUG (UIPUG) eficientă în cadrul primăriei, și ce resurse (umane, financiare, tehnice) sunt necesare?

Explicație: (D – viziune scurtă) Se caută definirea unui model organizațional pragmatic pentru structura administrativă care va gestiona PUG-ul după aprobare.

[Q71_PRM]<->[Titlu]: viziune_rlu_inteligent_10_ani

Declansator: TM02_TDD12 / TM04_TDD12

ÎNTREBARE 71 Peste 10 ani, cum ar putea arăta un Regulament Local de Urbanism “inteligent”, în care regulile sunt dinamice, interogabile digital și corelate automat cu modele 3D (BIM) ale proiectelor propuse?

Explicație: (E – viziune medie) Se solicită o proiecție asupra viitorului reglementării urbanistice, vizând o transformare digitală profundă a modului în care se autorizează construcțiile.

[Q72_PRM]<->[Titlu]: viziune_pug_viu_20_ani

Declansator: TM03_TDD12

ÎNTREBARE 72 Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) asupra PUG-ului ca "document viu", actualizat continuu pe baza datelor în timp real (senzori, feedback civic) și a simulărilor AI, devenind un adevărat "digital twin" al orașului?

Explicație: (F – viziune lungă) a provoacă o reflecție strategică radicală asupra naturii planificării urbane, de la un proces ciclic, la unul continuu și adaptiv.

[Q73_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_viziune_dezvoltare

Declansator: TM01_TDD13

ÎNTREBARE 73 În ce măsură viziunea de dezvoltare a Ploieștiului, asumată în documentele strategice din ultimii 15-20 de ani, s-a materializat în realitatea urbană de astăzi și care sunt principalele motive pentru eventualele devieri?

Explicație: (A – retrospectivă) Se urmărește o evaluare critică a coerenței pe termen lung între discursul strategic și dezvoltarea efectivă, pentru a crește realismul viitoarei viziuni.

[Q74_PRM]<->[Titlu]: probleme_actuale_definire_obiective

Declansator: TM03_TDD13

ÎNTREBARE 74 Care este cea mai mare dificultate actuală în stabilirea unor obiective strategice clare și măsurabile pentru PUG (ex: lipsa de date, presiuni politice/economice, lipsa consensului)?

Explicație: (B – situație actuală) a vizează identificarea obstacolelor din procesul de planificare strategică, pentru a putea propune mecanisme de depășire a acestora.

[Q75_PRM]<->[Titlu]: proiecte_curente_fundamentare_strategie

Declansator: TM04_TDD13

ÎNTREBARE 75 Ce studii de fundamentare strategică (analize SWOT, studii de benchmark, scenarii prospective) sunt în curs de elaborare pentru a sprijini definirea noii viziuni a PUG Ploiești?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) Se dorește inventarierea eforturilor analitice actuale care vor sta la baza definirii noii strategii de dezvoltare urbană.

[Q76_PRM]<->[Titlu]: viziune_principii_urbanistice_5_ani

Declansator: TM02_TDD13

ÎNTREBARE 76 Care sunt cele 5 principii directoare (ex: dezvoltare compactă, mobilitate durabilă, etc.) care ar trebui să ghideze în mod prioritar TOATE deciziile urbanistice din Ploiești în următorii 5 ani?

Explicație: (D – viziune scurtă) Se caută o ierarhizare clară și o asumare politică a unui set restrâns de valori fundamentale care să ofere coerență pe termen scurt actului de planificare.

[Q77_PRM]<->[Titlu]: viziune_ploiesti_brand_10_ani

Declansator: TM01_TDD13

ÎNTREBARE 77 Peste 10 ani, care ar trebui să fie brandul orașului Ploiești și cum poate fi PUG-ul principalul instrument pentru construirea acestei noi identități (ex: “Ploiești - Orașul Energiei Verzi”, “Ploiești - Hub Tehnologic Regional”)?

Explicație: (E – viziune medie) Se solicită o proiecție strategică de marketing teritorial, corelând dezvoltarea urbană cu construirea unei imagini și a unei reputații puternice.

[Q78_PRM]<->[Titlu]: viziune_transformare_structurala_20_ani

Declansator: TM04_TDD13

ÎNTREBARE 78 Privind pe un orizont de 20+ ani, ce schimbare structurală fundamentală (economică, socială, de mediu) ar trebui să prioritizeze PUG-ul pentru a asigura viabilitatea pe termen lung a Ploieștiului?

Explicație: (F – viziune lungă) a provoacă o reflecție profundă asupra celei mai importante transformări de care orașul are nevoie pentru a se adapta provocărilor viitorului.

[Q79_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_delimitare_utr

Declansator: TM01_TDD14

ÎNTREBARE 79 Analizând PUG-ul anterior, care a fost cea mai problematică delimitare de UTR (Unitate Teritorială de Referință) care a generat dificultăți în autorizare sau conflicte funcționale?

Explicație: (A – retrospectivă) Scopul este de a identifica erorile de zonificare din trecut pentru a crea o structură de UTR-uri mai coerentă și mai logică în noul PUG.

[Q80_PRM]<->[Titlu]: probleme_actuale_aplicare_rlu

Declansator: TM02_TDD14

ÎNTREBARE 80 Care este cel mai frecvent articol sau prevedere din RLU-ul actual care generează interpretări diferite sau blocaje în procesul de avizare/autorizare?

Explicație: (B – situație actuală) a vizează identificarea punctelor slabe din textul normativ actual, pentru a le clarifica și a le face mai aplicabile în noul regulament.

[Q81_PRM]<->[Titlu]: proiecte_curente_puz_strategice

Declansator: TM03_TDD14

ÎNTREBARE 81 Există Planuri Urbanistice Zonale pentru zone strategice (ex: centru istoric, zone de regenerare, parcuri industriale) în curs de elaborare, care vor trebui integrate sau corelate cu noul PUG?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) Se dorește inventarierea documentațiilor de urbanism în lucru la nivel inferior, pentru a asigura coerența și corelarea ierarhică cu PUG.

[Q82_PRM]<->[Titlu]: viziune_verificare_automata_proiecte_5_ani

Declansator: TM04_TDD14

ÎNTREBARE 82 Este un obiectiv realist pentru administrația din Ploiești ca în următorii 5 ani să implementeze un sistem digital (bazat pe GIS/BIM) care să permită o pre-verificare automată a conformității proiectelor cu RLU?

Explicație: (D – viziune scurtă) Se explorează fezabilitatea și oportunitatea implementării unor instrumente de tehnologie avansată pentru eficientizarea radicală a procesului de autorizare.

[Q83_PRM]<->[Titlu]: viziune_rlu_flexibil_10_ani

Declansator: TM02_TDD14

ÎNTREBARE 83 Cum ar putea arăta, peste 10 ani, un RLU mai flexibil, care să permită o adaptare mai rapidă la noile tendințe (ex: funcțiuni noi, tehnologii de construcție), fără a necesita revizuirea completă a PUG?

Explicație: (E – viziune medie) Se solicită o reflecție asupra unor modele de reglementare mai adaptive (ex: “form-based codes”, reguli bazate pe performanță), care să înlocuiască zonificarea rigidă.

[Q84_PRM]<->[Titlu]: viziune_integrare_puz_pud_20_ani

Declansator: TM03_TDD14

ÎNTREBARE 84 Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind relația ierarhică PUG-PUZ-PUD? Se dorește un PUG mai detaliat care să reducă necesitatea PUZ-urilor, sau un PUG strategic care deleagă reglementarea de detaliu către PUZ-uri?

Explicație: (F – viziune lungă) Se provoacă o discuție strategică despre modelul de planificare ierarhică dorit, o decizie cu impact major asupra modului în care se va dezvolta orașul pe termen foarte lung.

[Q85_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_tendinte_demografice

Declansator: TM01_TDD15

ÎNTREBARE 85 Comparând proiecțiile demografice din PUG-ul anterior cu evoluția reală a populației, care a fost cea mai mare eroare de estimare și ce implicații a avut aceasta asupra dimensionării infrastructurii și dotărilor?

Explicație: (A – retrospectivă) Scopul este de a calibra și a crește acuratețea noilor proiecții demografice, învățând din greșelile de modelare din trecut.

[Q86_PRM]<->[Titlu]: probleme_actuale_coeziune_sociala

Declansator: TM02_TDD15

ÎNTREBARE 86 Care este cea mai presantă problemă de coeziune socială sau segregare teritorială din Ploiești în prezent și ce instrumente urbanistice ar putea contribui la atenuarea ei?

Explicație: (B – situație actuală) a vizează identificarea celor mai grave fracturi sociale din oraș, pentru a putea propune în PUG măsuri concrete de creștere a echității și incluziunii.

[Q87_PRM]<->[Titlu]: proiecte_curente_siguranta_publica

Declansator: TM03_TDD15

ÎNTREBARE 87 Ce proiecte specifice de creștere a siguranței publice prin design urban (iluminat, vizibilitate, amenajare spații publice) sunt în implementare și în ce zone ale orașului?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) Se urmărește inventarierea măsurilor active de prevenire a criminalității prin urbanism (CPTED), pentru a le putea generaliza și integra în PUG.

[Q88_PRM]<->[Titlu]: viziune_accesibilitate_universala_5_ani

Declansator: TM04_TDD15

ÎNTREBARE 88 Care este planul concret al administrației pentru a face ca, în următorii 5 ani, toate clădirile publice și principalele trasee pietonale să fie complet accesibile pentru persoanele cu dizabilități?

Explicație: (D – viziune scurtă) Se caută o asumare clară a unui plan de acțiune cu termene și bugete pentru implementarea unui drept fundamental și a unei obligații legale.

[Q89_PRM]<->[Titlu]: viziune_integrare_migranti_10_ani

Declansator: TM01_TDD15

ÎNTREBARE 89 Având în vedere dinamica regională, cum se pregătește administrația pentru o eventuală creștere a numărului de migranți (interni sau externi) în următorii 10 ani, din perspectiva locuirii, serviciilor sociale și integrării?

Explicație: (E – viziune medie) Se solicită o proiecție strategică proactivă asupra unui fenomen demografic complex, pentru a preveni eventuale crize sociale și a gestiona oportunitățile.

[Q90_PRM]<->[Titlu]: viziune_oras_pentru_toti_20_ani

Declansator: TM02_TDD15 / TM04_TDD15

ÎNTREBARE 90 Cum ar trebui să arate, peste 20 de ani, un Ploiești cu adevărat incluziv, un “oraș pentru toți”, care răspunde în mod egal nevoilor copiilor, tinerilor, adulților, vârstnicilor și persoanelor cu dizabilități?

Explicație: (F – viziune lungă) Se provoacă o reflecție profundă asupra principiului echității și incluziunii, vizând o transformare a orașului care să pună în centru nevoile tuturor grupurilor sociale.

[Q91_PRM]<->[Titlu]: retrospectiva_implementare_proiecte_pug

Declansator: TM01_TDD16

ÎNTREBARE 91 Din portofoliul de proiecte al PUG-ului anterior, care a fost rata reală de implementare și care au fost principalele motive pentru care anumite proiecte strategice nu au fost realizate?

Explicație: (A – retrospectivă) a urmărește o evaluare realistă a capacității de implementare din trecut, pentru a stabili un plan de acțiune mai fezabil și mai pragmatic în noul PUG.

[Q92_PRM]<->[Titlu]: probleme_actuale_finantare_proiecte

Declansator: TM02_TDD16

ÎNTREBARE 92 Care este cea mai mare dificultate întâmpinată de administrația locală în prezent în atragerea de finanțări (în special europene) pentru proiectele de dezvoltare urbană?

Explicație: (B – situație actuală) Se dorește identificarea blocajelor specifice în accesarea fondurilor (ex: capacitate administrativă redusă, lipsă cofinanțare, proiecte neeligibile), pentru a le putea adresa.

[Q93_PRM]<->[Titlu]: proiecte_curente_ppp

Declansator: TM03_TDD16

ÎNTREBARE 93 Există în pregătire sau în negociere parteneriate public-privat (PPP) pentru realizarea unor proiecte de anvergură (ex: parcări, baze sportive, regenerare urbană) și care sunt acestea?

Explicație: (C – proiecte în lucru / plan) Se urmărește inventarierea inițiativelor de a atrage capital privat în dezvoltarea urbană, ca alternativă sau complementar la finanțarea publică.

[Q94_PRM]<->[Titlu]: viziune_monitorizare_pug_5_ani

Declansator: TM04_TDD16

ÎNTREBARE 94 Ce sistem concret de monitorizare a implementării PUG (cu indicatori clari, responsabili și rapoarte periodice) ar trebui să fie funcțional în administrația locală în următorii 5 ani?

Explicație: (D – viziune scurtă) Se caută definirea unui mecanism de management esențial pentru a asigura că PUG-ul nu rămâne doar un document, ci devine un instrument de lucru real.

[Q95_PRM]<->[Titlu]: viziune_surse_alternative_finantare_10_ani

Declansator: TM02_TDD16

ÎNTREBARE 95 Dincolo de bugetul local și fondurile UE, ce surse alternative sau inovatoare de finanțare a dezvoltării urbane (ex: obligațiuni municipale, fonduri de dezvoltare urbană, taxe de impact) ar putea fi implementate în Ploiești în următorii 10 ani?

Explicație: (E – viziune medie) Se solicită o gândire strategică pe termen mediu asupra diversificării surselor de finanțare, pentru a crește autonomia financiară și capacitatea de investiții a orașului.

[Q96_PRM]<->[Titlu]: viziune_implementare_integrata_20_ani

Declansator: TM01_TDD16 / TM04_TDD16

ÎNTREBARE 96 Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) asupra modului în care PUG-ul se corelează cu bugetarea multianuală, strategiile sectoriale și planurile de investiții, devenind cu adevărat instrumentul central de management strategic al dezvoltării orașului?

Explicație: (F – viziune lungă) Se provoacă o reflecție asupra unei reforme administrative profunde, vizând o integrare perfectă între planificarea spațială și cea financiar-strategică.

[Q97_PRM]<->[Titlu]: relatia_cu_cetatenii

Declansator: N/A

ÎNTREBARE 97 Cum evaluați calitatea relației dintre administrația publică locală și cetățenii municipiului Ploiești în prezent și care este principalul obiectiv pe care vi-l propuneți pentru îmbunătățirea acestei relații în următorii 5 ani?

Explicație: (transversală generală) Această urmărește să obțină o perspectivă directă de la conducerea administrativă asupra calității guvernanței participative și a direcțiilor strategice pentru consolidarea încrederii și colaborării cu comunitatea.

[Q98_PRM]<->[Titlu]: prioritati_digitalizare

Declansator: N/A

ÎNTREBARE 98 Dacă ați dispune de resurse financiare și tehnice nelimitate, care ar fi primul proces sau serviciu din cadrul primăriei pe care l-ați digitaliza complet pentru a crește eficiența și transparența, și de ce?

Explicație: (transversală generală) a explorează prioritățile reale ale administrației în materie de transformare digitală, dezvăluind percepția asupra celor mai critice sau ineficiente procese interne.

[Q99_PRM]<->[Titlu]: capacitate_institutionala

Declansator: N/A

ÎNTREBARE 99 Care considerați că este cea mai mare vulnerabilitate a aparatului de specialitate din primărie în fața provocărilor complexe ale dezvoltării urbane (ex: lipsa de personal, competențe specializate insuficiente, proceduri birocratice, etc.) și ce măsură ar avea cel mai mare impact în rezolvarea ei?

Explicație: (transversală generală) Se urmărește o autoevaluare onestă a capacității instituționale, un factor determinant pentru succesul implementării oricărei strategii, inclusiv PUG.

[Q100_PRM]<->[Titlu]: viziune_personala_primar

Declansator: N/A

ÎNTREBARE 100 Dincolo de documentele strategice și de constrângerile tehnice, care este viziunea dumneavoastră personală, ca primar/manager public, pentru Ploieștiul anului 2045? Care este moștenirea pe care doriți să o lăsați orașului?

Explicație: (transversală generală) a finală, deschisă, invită la o reflecție personală și strategică, oferind o perspectivă asupra direcției și valorilor care animă conducerea administrativă, dincolo de aspectele pur tehnice.

Ce se întâmplă cu datele colectate prin acest chestionar?

Răspunsurile dumneavoastră nu vor fi analizate izolat sau superficial. Ele vor fi procesate printr-un sistem inteligent numit **RENDA – Reality Emulated with Native Data Analytics**, un INFOSYSTEM dezvoltat de VEGO pentru a înțelege realitatea locală în profunzimea ei.

Ce este RENDA?

RENDA este o platformă cognitivă și analitică care:

- **emulează realitatea locală** pe baza datelor reale furnizate de oameni și instituții;
- **corelează semantic** răspunsurile primite în funcție de tematicile urbane relevante (mobilitate, locuire, educație etc.);
- **identifică** ceea ce trebuie:
    - ∅ **eliminat**,
    - Δ **îmbunătățit**, sau
    - ✚ **creat**.

🔄 **Cum sunt folosite datele?**

Răspunsurile dvs. sunt:

1. **înregistrate tematic** (fiecare e legată de o temă clară);
2. **agregate semantic** în jurul fiecărei teme – indiferent de cine răspunde;
3. **procesate automat** în fișiere numite **ASCTM** (Agregatoare Semantice Consolidate per Temă);

4. din care se generează:

Tip rezultat	Funcție
✅ SUP	Soluții Urbanistice Proiective – idei și proiecte concrete
⚠️ RUP	Reguli Urbanistice Proiective – reglementări noi sau ajustate
🚀 Proiecte	Inițiative punctuale, apelabile la finanțări
🏛️ Modificări	Recomandări pentru documentații existente sau pentru legislație națională
🧭 Viziune urbană	Direcția de dezvoltare a localității în orizont 2045

De ce este important?

Prin acest mecanism:

- **fiecare răspuns contează**, fiind parte dintr-un ansamblu coerent;
- se asigură **trasabilitate și transparență**;
- se creează un fundament solid pentru **decizie, strategie și reglementare**;
- se oferă administrației și comunității un tablou real, articulat și activabil al localității.

VEGO

RAPORT DE ANALIZĂ

PUG PLOIESTI CHESTIONAR PRIMAR

1	101	8 decembrie 2025
TOTAL RĂSPUNSURI	TOTAL ÎNTREBĂRI	DATA ANALIZEI

SUMAR EXECUTIV

RATA DE COMPLETARE **100%**

TOTAL RĂSPUNSURI **1**

Tipuri de întrebări

TIP	NR.	%
Da/Nu	0	0%
Scală 1-5	0	0%
Alegere Multiplă	16	16%
Text Liber	81	84%

01 TM01_TDD01 1. Care au fost principalele succese și eșecuri ale programelor de reabilitare a fondului locativ (termică, seismică) desfășurate în Ploiești în ultimii 10 ani și ce lecții administrative au fost învățate din implementarea acestora?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD01 1. Care au fost principalele succese și eșecuri ale programelor de reabilitare a fondului locativ (termică, seismică) desfășurate în Ploiești în ultimii 10 ani și ce lecții administrative au fost învățate din implementarea acestora?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Succese: creșterea eficienței energetice și scăderea facturilor; prime proiecte de consolidare începute. – Eșecuri: ritm lent, documentații stufoase, șantiere fragmentate. – Lecții: unificarea achizițiilor pe loturi mari, asistență tehnică centralizată pentru asociații, calendare publice de execuție.

02 TM01_TDD01 2. Care sunt, în prezent, cele mai mari trei obstacole (legislative, financiare, administrative, reticența asociațiilor de proprietari) care încetinesc ritmul de reabilitare a blocurilor de locuințe din Ploiești?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD01 2. Care sunt, în prezent, cele mai mari trei obstacole (legislative, financiare, administrative, reticența asociațiilor de proprietari) care încetinesc ritmul de reabilitare a blocurilor de locuințe din Ploiești?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Cadrul legislativ-birocratic greoi (avizare/contractare). – Finanțare insuficientă/cofinanțare locală greu de susținut. – Reticența asociațiilor (costuri/disconfort). Ce facem: birou unic pentru reabilitare, cofinanțare predictibilă multianuală, campanii door-to-door + manageri de scară.

03 TM02_TDD01 3. Ce proiecte de dezvoltare de locuințe noi (publice sau private) sunt în diverse stadii de avizare/execuție și cum se asigură integrarea acestora în țesutul urban existent din punct de vedere al infrastructurii și serviciilor?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD01 3. Ce proiecte de dezvoltare de locuințe noi (publice sau private) sunt în diverse stadii de avizare/execuție și cum se asigură integrarea acestora în țesutul urban existent din punct de vedere al infrastructurii și serviciilor?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Prioritizăm proiectele cu acces la utilități, drumuri și transport public existent. – Cerem, prin AC, dovada capacității rețelelor și contribuții în infrastructură (străzi, spații verzi, locuri educaționale). – Introducem condiționări: % minim de spații verzi, partere active, piste velo conectate la rețeaua orașului.

04 TM02_TDD01 / TM04_TDD01 4. Ce măsuri concrete și realiste poate implementa administrația locală în următorii 5 ani pentru a crește accesibilitatea la locuințe pentru tineri și grupurile vulnerabile, dincolo de programele naționale existente?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD01 / TM04_TDD01 4. Ce măsuri concrete și realiste poate implementa administrația locală în următorii 5 ani pentru a crește accesibilitatea la locuințe pentru tineri și grupurile vulnerabile, dincolo de programele naționale existente?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Program local de chirii subvenționate pentru tineri și categorii vulnerabile (voucher + criterii clare). – Fond de locuințe publice prin achiziții/ amenajări de imobile neutilizate și conversii. – Parteneriate cu dezvoltatori: 10– 20% locuințe accesibile în proiecte mari (zonal sau prin bonus de indicatori).

05 TM03_TDD01 5. Cum ar trebui să arate un cartier rezidențial din Ploiești peste 10 ani din perspectiva calității mediului (spații verzi, siguranță, curățenie, nivel de zgomot) și ce politici publice sunt necesare pentru a atinge acest standard?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD01 5. Cum ar trebui să arate un cartier rezidențial din Ploiești peste 10 ani din perspectiva calității mediului (spații verzi, siguranță, curățenie, nivel de zgomot) și ce politici publice sunt necesare pentru a atinge acest standard?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – 20 m² spațiu verde/locuitor, străzi cu copertină verde, nivel de zgomot sub 55 dB. – Iluminat eficient, camere pentru siguranță la noduri, curățenie zilnică cu indicatori publici. – Politici: standard de cartier (normă tehnică locală), bugetare participativă de micro-intervenții.

06 TM04_TDD01 6. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind regenerarea urbană și integrarea socio-economică a zonelor de locuire periferice sau a fostelor colonii muncitorești (ex: Mimiu, Berearsca), și ce tip de investiții strategice sunt necesare?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_TDD01 6. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind regenerarea urbană și integrarea socio-economică a zonelor de locuire periferice sau a fostelor colonii muncitorești (ex: Mimiu, Berearsca), și ce tip de investiții strategice sunt necesare?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Rețele, străzi, mix funcțional (locuire + servicii + ateliere), centre de cartier. – Investiții: infrastructură edilitară, spații publice, programe sociale/educaționale, incubatoare de meserii. – Instrument: PUZ-uri de regenerare + finanțare multi-sursă și operator urban dedicat.

07 TM01_TDD02 7. Analizând ultimul deceniu, care a fost cea mai de succes investiție în modernizarea transportului public din Ploiești și care a fost proiectul cu cel mai mic impact în raport cu costurile implicate?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD02 7. Analizând ultimul deceniu, care a fost cea mai de succes investiție în modernizarea transportului public din Ploiești și care a fost proiectul cu cel mai mic impact în raport cu costurile implicate?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Reînnoirea/ infrastructura de tramvai și electrificarea treptată a flotei. – Proiect cu impact mic vs cost: trotuare refăcute fără lățire/utilitate pentru pietoni/velo. – Lecție: fondurile merg în coridoare cu cerere mare + benzi dedicate.

08 TM01_TDD02 8. Dincolo de vechimea flotei, care sunt cele mai presante probleme operaționale ale sistemului de transport public actual (ex: optimizarea rutelor, benzi dedicate, sistem de ticketing, sincronizare cu localitățile limitrofe)?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD02 8. Dincolo de vechimea flotei, care sunt cele mai presante probleme operaționale ale sistemului de transport public actual (ex: optimizarea rutelor, benzi dedicate, sistem de ticketing, sincronizare cu localitățile limitrofe)?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Rute neoptimizate, lipsă benzi BUS, ticketing/ tarifare neintegrate. – Sincronizare slabă cu comunele periurbane. – Măsuri: rețea “trunchi-ramuri”, benzi BUS pe axele principale, sistem tarifar unic metropolitan și orar cadentat.

09 TM02_TDD02 9. Ce proiecte concrete pentru dezvoltarea infrastructurii pietonale și velo (inclusiv conexiuni între cartiere și zone de interes) sunt în pregătire sau în implementare și cum sunt acestea corelate cu PMUD?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD02 9. Ce proiecte concrete pentru dezvoltarea infrastructurii pietonale și velo (inclusiv conexiuni între cartiere și zone de interes) sunt în pregătire sau în implementare și cum sunt acestea corelate cu PMUD?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Coridoare velo est–vest & nord–sud, rețea de “străzi 30 km/h” în cartiere. – Reamenajări pietonale în centru și la școli (school streets). – Toate însoțite de audit de siguranță rutieră și noduri de parcare velo.

10 TM03_TDD02 10. Ce politici de management al parcărilor (tarifare diferențiată, parcări rezidențiale, construcție parcări publice) considerați fezabile și necesare pentru a fi implementate în zona centrală și în cartiere în următorii 5 ani?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD02 10. Ce politici de management al parcărilor (tarifare diferențiată, parcări rezidențiale, construcție parcări publice) considerați fezabile și necesare pentru a fi implementate în zona centrală și în cartiere în următorii 5 ani?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Tarifare diferențiată în centru (scump/ curt), rezidențial pe abonament, zona 0 fără abonamente ieftine. – Parcări publice multietajate pe marginea centrului. – Digitalizare completă: aplicație, senzori, control eficient.

11 TM04_TDD02 11. Care ar trebui să fie, în viziunea administrației, rolul Ploieștiului în sistemul de transport metropolitan/regional peste 10 ani și ce proiecte de infrastructură (rutieră, feroviară, noduri intermodale) sunt prioritare pentru a atinge acest rol?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_TDD02 11. Care ar trebui să fie, în viziunea administrației, rolul Ploieștiului în sistemul de transport metropolitan/regional peste 10 ani și ce proiecte de infrastructură (rutieră, feroviară, noduri intermodale) sunt prioritare pentru a atinge acest rol?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Nod de transport al “inelului Prahova” între feroviar, rutier și TPL. – Proiecte: modernizare gări locale ca huburi, legături rapide cu București-Aeroport, parcări de tip Park&Ride.

12 TM01_TDD02 / TM02_TDD02 / TM03_TDD02 12. Imaginând sistemul de mobilitate al Ploieștiului peste 20 de ani, care ar trebui să fie ponderea fiecărui mod de transport (public, privat, velo, pietonal) și ce schimbări radicale în infrastructură și mentalitate sunt necesare?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD02 / TM02_TDD02 / TM03_TDD02 12. Imaginând sistemul de mobilitate al Ploieștiului peste 20 de ani, care ar trebui să fie ponderea fiecărui mod de transport (public, privat, velo, pietonal) și ce schimbări radicale în infrastructură și mentalitate sunt necesare?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Pietonal 25–30%, velo 15–20%, public 35–40%, auto 20–25%. – Schimbări: rețea BUS/Tram “high frequency”, străzi complete, taxare inteligentă a parcării, educație mobilitate.

13 TM01_TDD03 13. Privind în urmă la ultimii 10-15 ani, care a fost cea mai eficientă măsură implementată de APL, în colaborare cu APM și operatorii economici, pentru reducerea poluării industriale istorice a Ploieștiului?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD03 13. Privind în urmă la ultimii 10-15 ani, care a fost cea mai eficientă măsură implementată de APL, în colaborare cu APM și operatorii economici, pentru reducerea poluării industriale istorice a Ploieștiului?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Monitorizare continuă, planuri de conformare negociate și controale punctuale cu APM. – Rezultat: reducerea emisiilor odorante și a vârfurilor de particule. – Continuăm cu acord-cadru de transparență a datelor în timp real.

14 TM02_TDD03 14. Care sunt principalele dificultăți administrative sau juridice întâmpinate în prezent în procesul de extindere a sistemului de spații verzi (ex: exproprieri, costuri de amenajare, retrocedări, lipsa terenurilor publice)?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD03 14. Care sunt principalele dificultăți administrative sau juridice întâmpinate în prezent în procesul de extindere a sistemului de spații verzi (ex: exproprieri, costuri de amenajare, retrocedări, lipsa terenurilor publice)?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Exproprieri costisitoare, retrocedări, lipsă terenuri publice. – Soluții: land banking, schimburi de terenuri, standarde minime la dezvoltări noi.

15 TM03_TDD03 15. Ce proiecte concrete de modernizare a sistemului de management al deșeurilor și de stimulare a colectării selective sunt în curs de implementare și ce rezultate sunt așteptate?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD03 15. Ce proiecte concrete de modernizare a sistemului de management al deșeurilor și de stimulare a colectării selective sunt în curs de implementare și ce rezultate sunt așteptate?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Contractare de containere inteligente, insule sub/ supraterane, trasabilitate prin RFID. – Ținte: creșterea ratei de reciclare și scăderea deșeului rezidual; campanii în școli.

16 TM04_TDD03 16. În următorii 5 ani, ce tipuri de proiecte-pilot bazate pe natură (ex: acoperișuri verzi pe clădiri publice, sisteme de drenaj sustenabil, mini-păduri urbane) ar putea fi implementate în Ploiești pentru a crește reziliența la caniculă și ploi torențiale?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_TDD03 16. În următorii 5 ani, ce tipuri de proiecte-pilot bazate pe natură (ex: acoperișuri verzi pe clădiri publice, sisteme de drenaj sustenabil, mini-păduri urbane) ar putea fi implementate în Ploiești pentru a crește reziliența la caniculă și ploi torențiale?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Acoperișuri verzi pe clădiri publice, SUDS pe străzi reamenajate, mini-păduri urbane în cartiere. – Pilotăm “albedo ridicat” pe trotuare și parcări.

17 TM01_TDD03 17. Care este obiectivul realist al administrației privind calitatea aerului peste 10 ani și ce mix de politici (restricții de trafic, tehnologii industriale, monitorizare) este considerat cel mai eficient pentru a atinge acest obiectiv?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD03 17. Care este obiectivul realist al administrației privind calitatea aerului peste 10 ani și ce mix de politici (restricții de trafic, tehnologii industriale, monitorizare) este considerat cel mai eficient pentru a atinge acest obiectiv?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – 30% reducere PM2.5/NOx față de baza curentă. – Mix: restricții traficului greu în oraș, modernizare industrială, rețea de senzori + alertare publică.

18 TM03_TDD03 18. Peste 20 de ani, cum ar putea arăta Ploieștiul ca un model de economie circulară și ce transformări majore sunt necesare în sistemul de producție, consum și management al resurselor la nivel local?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD03 18. Peste 20 de ani, cum ar putea arăta Ploieștiul ca un model de economie circulară și ce transformări majore sunt necesare în sistemul de producție, consum și management al resurselor la nivel local?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Industrie care recuperează materii secundare, rețele de reparații/ reutilizare, achiziții publice verzi. – Platformă municipală de materiale (re-use hub).

19 TM01_TDD04 19. Care a fost cea mai importantă investiție strategică (publică sau privată) atrasă în Ploiești în ultimii 15 ani și care a fost principalul factor care a determinat decizia de localizare?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD04 19. Care a fost cea mai importantă investiție strategică (publică sau privată) atrasă în Ploiești în ultimii 15 ani și care a fost principalul factor care a determinat decizia de localizare?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Zonele logistice/ energetice au atras capital datorită poziției și infrastructurii. – Factor: acces la forță de muncă și conectivitate. – Politica: pregătim terenuri “plug&play” cu utilități.

20 TM02_TDD04 20. Din perspectiva dialogului constant cu mediul de afaceri, care sunt cele mai frecvente trei obstacole birocratice sau administrative pe care le reclamă antreprenorii locali și IMM-urile în prezent?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD04 20. Din perspectiva dialogului constant cu mediul de afaceri, care sunt cele mai frecvente trei obstacole birocratice sau administrative pe care le reclamă antreprenorii locali și IMM-urile în prezent?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Termene imprevizibile, proceduri stufoase, lipsa ghișeului unic digital. – Măsuri: SLA-uri, simplificare, portal integrat.

21 TM03_TDD04 21. Există în pregătire proiecte de investiții (publice sau private) pentru dezvoltarea infrastructurii turistice (de afaceri sau culturale), precum centre de conferințe, hoteluri noi sau modernizarea celor existente?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD04 21. Există în pregătire proiecte de investiții (publice sau private) pentru dezvoltarea infrastructurii turistice (de afaceri sau culturale), precum centre de conferințe, hoteluri noi sau modernizarea celor existente?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Modernizări hoteliere, spații pentru evenimente culturale/ de afaceri integrate în centru. – Parteneriate cu privații pentru un centru de conferințe mediu ca dimensiune.

22 TM04_TDD04 22. Ce instrumente concrete (parteneriate, consilii consultative, programe de internship) poate iniția sau sprijini administrația locală în următorii 5 ani pentru a îmbunătăți corelarea între profilul absolvenților UPG/liceelor tehnologice și cerințele pieței muncii locale?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_TDD04 22. Ce instrumente concrete (parteneriate, consilii consultative, programe de internship) poate iniția sau sprijini administrația locală în următorii 5 ani pentru a îmbunătăți corelarea între profilul absolvenților UPG/liceelor tehnologice și cerințele pieței muncii locale?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Consiliu consultativ local cu UPG/ liceelor, consorții pentru dual. – Program de internship în Primărie și companii locale. – Bursă “STEM/energie verde”.

23 TM01_TDD04 23. Peste 10 ani, care ar trebui să fie noile sectoare economice strategice ale Ploieștiului (ex. IT, energii regenerabile, cercetare-dezvoltare) și ce politici de atragere a investițiilor în aceste domenii noi sunt necesare?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD04 23. Peste 10 ani, care ar trebui să fie noile sectoare economice strategice ale Ploieștiului (ex. IT, energii regenerabile, cercetare-dezvoltare) și ce politici de atragere a investițiilor în aceste domenii noi sunt necesare?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – IT & automatizări industriale, energii regenerabile, servicii de inginerie. – Politici: parc tehnologic, granturi mici, spații de cowork cu laboratoare.

24 TM04_TDD04 24. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind transformarea Ploieștiului într-un hub regional de inovare și tehnologie, și ce investiții în infrastructura de cercetare, educație și calitatea vieții sunt necesare pentru a realiza acest salt?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_TDD04 24. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind transformarea Ploieștiului într-un hub regional de inovare și tehnologie, și ce investiții în infrastructura de cercetare, educație și calitatea vieții sunt necesare pentru a realiza acest salt?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Infrastructură: campus R&D, laboratoare UPG–industrie, locuire de calitate. – Finanțare: consorții public–privat, fond local de inovare.

25 TM01_TDD05 25. Analizând ultimul deceniu, care a fost cel mai de succes proiect de restaurare a unei clădiri de patrimoniu din Ploiești și care a fost principalul factor care a contribuit la reușita sa (finanțare, expertiză, voință politică)?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD05 25. Analizând ultimul deceniu, care a fost cel mai de succes proiect de restaurare a unei clădiri de patrimoniu din Ploiești și care a fost principalul factor care a contribuit la reușita sa (finanțare, expertiză, voință politică)?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Reabilitări punctuale de clădiri emblematice. – Factor- cheie: finanțare europeană + expertiză + administrație determinată. – Replicăm modelul cu “linie de finanțare locală” pentru fațade.

26 TM02_TDD05 26. Care sunt cele mai mari provocări (juridice, de mediu, financiare) în calea reconversiei și valorificării siturilor de patrimoniu industrial (ex. foste rafinării, uzine) și ce sprijin așteaptă proprietarii acestora de la administrația locală?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD05 26. Care sunt cele mai mari provocări (juridice, de mediu, financiare) în calea reconversiei și valorificării siturilor de patrimoniu industrial (ex. foste rafinării, uzine) și ce sprijin așteaptă proprietarii acestora de la administrația locală?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Regim juridic complex, poluare istorică, costuri mari. – Sprijin: clarificări urbanistice, etapizare ecologizare, facilități fiscale condiționate.

27 TM03_TDD05 27. Ce proiecte de modernizare sau extindere a infrastructurii culturale publice (teatru, filarmonică, muzee) sunt în derulare sau în plan și care este stadiul acestora?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD05 27. Ce proiecte de modernizare sau extindere a infrastructurii culturale publice (teatru, filarmonică, muzee) sunt în derulare sau în plan și care este stadiul acestora?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Modernizări de spații culturale, digitalizare și programare curatorială. – Stadii publicate în rapoarte semestriale.

28 TM04_TDD05 28. Ce măsuri concrete (ex: ghid de design urban, regulament de publicitate stradală, concursuri de arhitectură) pot fi implementate în următorii 5 ani pentru a îmbunătăți calitatea vizuală a spațiului public și a noilor construcții?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_TDD05 28. Ce măsuri concrete (ex: ghid de design urban, regulament de publicitate stradală, concursuri de arhitectură) pot fi implementate în următorii 5 ani pentru a îmbunătăți calitatea vizuală a spațiului public și a noilor construcții?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Ghid de design urban, regulament unitar de publicitate, concursuri de arhitectură pentru spații-cheie. – Unit de “design review” la urbanism.

29 TM01_TDD05 / TM02_TDD05 29. Cum poate fi transformat patrimoniul cultural și industrial al Ploieștiului, în următorii 10 ani, dintr-un set de obiecte protejate într-un motor real de dezvoltare economică și socială?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD05 / TM02_TDD05 29. Cum poate fi transformat patrimoniul cultural și industrial al Ploieștiului, în următorii 10 ani, dintr-un set de obiecte protejate într-un motor real de dezvoltare economică și socială?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Rute tematice, utilizări mixte (ateliere, start- up- uri creative), festivaluri anuale. – Fond de micro- granturi pentru conversii.

30 TM03_TDD05 / TM04_TDD05 30. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind rolul cultural al Ploieștiului la nivel național și ce investiții strategice în creativitate, educație și infrastructură sunt necesare pentru a transforma orașul într-un pol cultural relevant?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD05 / TM04_TDD05 30. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind rolul cultural al Ploieștiului la nivel național și ce investiții strategice în creativitate, educație și infrastructură sunt necesare pentru a transforma orașul într-un pol cultural relevant?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Ploiești – pol cultural regional, educație creativă în școli, infrastructuri moderne. – Investiții: hub creativ, rețea de spații culturale de cartier.

31 TM01_TDD06 31. Care au fost cele mai importante lecții învățate din proiectele anterioare de modernizare a rețelelor de apă și canalizare, în special în ceea ce privește coordonarea lucrărilor și minimizarea disconfortului pentru cetățeni?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD06 31. Care au fost cele mai importante lecții învățate din proiectele anterioare de modernizare a rețelelor de apă și canalizare, în special în ceea ce privește coordonarea lucrărilor și minimizarea disconfortului pentru cetățeni?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Coordonare slabă între utilități/ constructori; soluție: calendar integrat + “dig once”, comunicare în timp real cu cetățenii. – Etapizare pe tronsoane scurte, refaceri imediate.

32 TM02_TDD06 32. Dincolo de pierderile din rețea, care este cea mai mare problemă operațională și financiară a SACET în prezent și ce soluții sunt luate în considerare pentru a asigura sustenabilitatea pe termen lung a sistemului?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD06 32. Dincolo de pierderile din rețea, care este cea mai mare problemă operațională și financiară a SACET în prezent și ce soluții sunt luate în considerare pentru a asigura sustenabilitatea pe termen lung a sistemului?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Povară financiară/ nerentabilitate, pierderi comerciale. – Măsuri: contorizare la scară, eficientizare producție/ distribuție, surse alternative (pompe de căldură mari, cogenerare).

33 TM03_TDD06 33. Există proiecte-pilot sau planuri concrete de implementare a unor componente de rețea inteligentă (smart grid) pentru sistemele de iluminat public sau de distribuție a apei/electricității?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD06 33. Există proiecte-pilot sau planuri concrete de implementare a unor componente de rețea inteligentă (smart grid) pentru sistemele de iluminat public sau de distribuție a apei/electricității?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Telemanagement iluminat public, senzori consum pe apă, SCADA extins, contorizare inteligentă în clădiri publice.

34 TM04_TDD06 34. Care este strategia administrației locale pentru a asigura o acoperire de 100% a municipiului cu rețele de internet de mare viteză (fibră optică, 5G) în următorii 5 ani, inclusiv prin colaborarea cu operatorii privați?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_TDD06 34. Care este strategia administrației locale pentru a asigura o acoperire de 100% a municipiului cu rețele de internet de mare viteză (fibră optică, 5G) în următorii 5 ani, inclusiv prin colaborarea cu operatorii privați?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Acord-cadru cu operatorii, autorizații accelerate pe infrastructură subterană comună. – 5G: condiții clare pe stâlpi publici.

35 TM01_TDD06 / TM03_TDD06 35. Cum ar trebui să arate, peste 10 ani, un “cadastru edilitar subteran” integrat și digitalizat pentru municipiul Ploiești și ce pași administrativi și tehnici sunt necesari pentru a crea acest instrument vital?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD06 / TM03_TDD06 35. Cum ar trebui să arate, peste 10 ani, un “cadastru edilitar subteran” integrat și digitalizat pentru municipiul Ploiești și ce pași administrativi și tehnici sunt necesari pentru a crea acest instrument vital?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – GIS unificat, modele 3D conducte/cabluri, proceduri unice de actualizare. – Pași: inventariere, standardizare, platformă publică.

36 TM02_TDD06 36. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind mixul energetic al Ploieștiului, incluzând rolul SACET, al surselor regenerabile locale (prosumatori) și al eficienței energetice a clădirilor?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD06 36. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind mixul energetic al Ploieștiului, incluzând rolul SACET, al surselor regenerabile locale (prosumatori) și al eficienței energetice a clădirilor?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – SACET modern + prosumatori + eficiență. – 30–40% regenerabile locale, stocare, reabilitare termică masivă.

37 TM01_TDD07 37. Care a fost cea mai mare provocare în gestionarea și modernizarea infrastructurii educaționale în ultimii 10 ani și cum a fost aceasta depășită (sau nu)?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD07 37. Care a fost cea mai mare provocare în gestionarea și modernizarea infrastructurii educaționale în ultimii 10 ani și cum a fost aceasta depășită (sau nu)?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Supraaglomerare/ localizare necorelată cu noile cartiere. – Soluții: rețea optimizată, extinderi modulare, școli noi în zonele de creștere.

38 TM02_TDD07 38. Dincolo de starea clădirilor spitalicești, care este cel mai mare deficit actual în rețeaua publică de sănătate din perspectiva serviciilor oferite (ex: specializări lipsă, acces redus la servicii de prevenție, dotări medicale învechite)?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD07 38. Dincolo de starea clădirilor spitalicești, care este cel mai mare deficit actual în rețeaua publică de sănătate din perspectiva serviciilor oferite (ex: specializări lipsă, acces redus la servicii de prevenție, dotări medicale învechite)?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Specializări cheie lipsă și prevenție slabă. – Investim în echipamente, ambulatorii integrate, parteneriate cu universități.

39 TM03_TDD07 39. Ce proiecte concrete de modernizare sau construire de noi dotări pentru sportul de masă (terenuri de sport în cartiere, baze de agrement) sunt în implementare și cum răspund acestea nevoilor identificate în comunitate?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD07 39. Ce proiecte concrete de modernizare sau construire de noi dotări pentru sportul de masă (terenuri de sport în cartiere, baze de agrement) sunt în implementare și cum răspund acestea nevoilor identificate în comunitate?

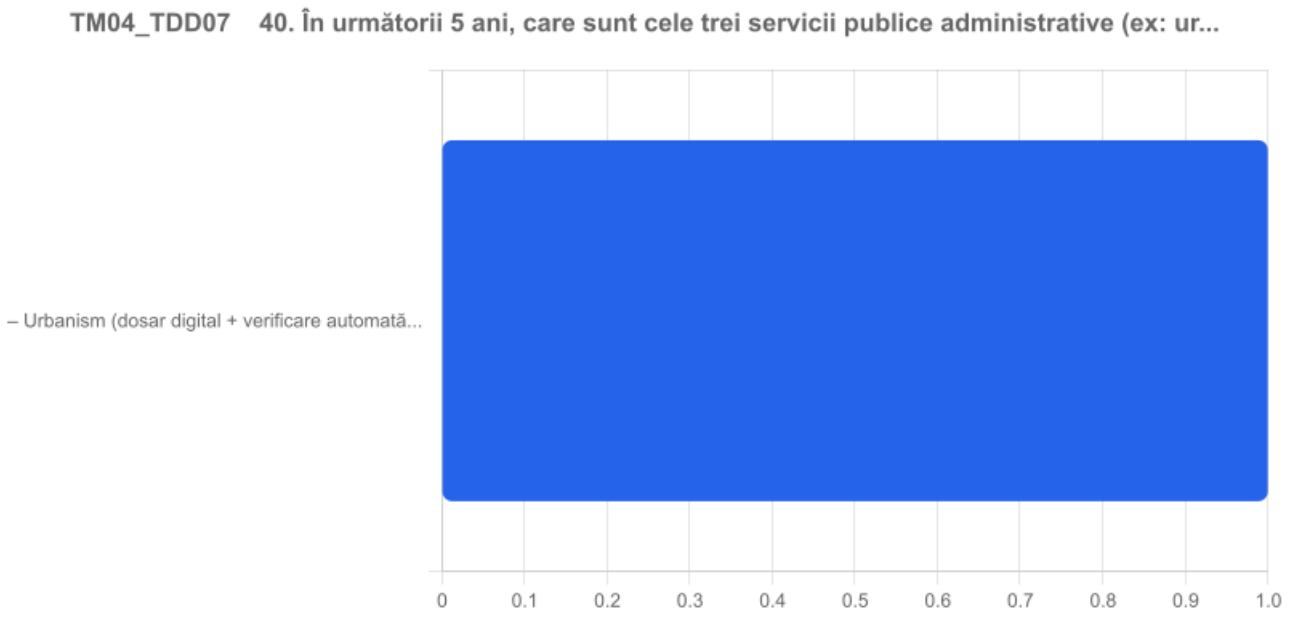
1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Terenuri multi-funcționale în cartiere, trasee verzi, baze de agrement reabilitate. – Indicator: % populație la 10 min de un teren sportiv.

40 TM04_TDD07 40. În următorii 5 ani, care sunt cele trei servicii publice administrative (ex: urbanism, taxe, stare civilă) care ar trebui digitalizate cu prioritate pentru a avea cel mai mare impact pozitiv asupra cetățenilor și mediului de afaceri?

Alegere Multiplă

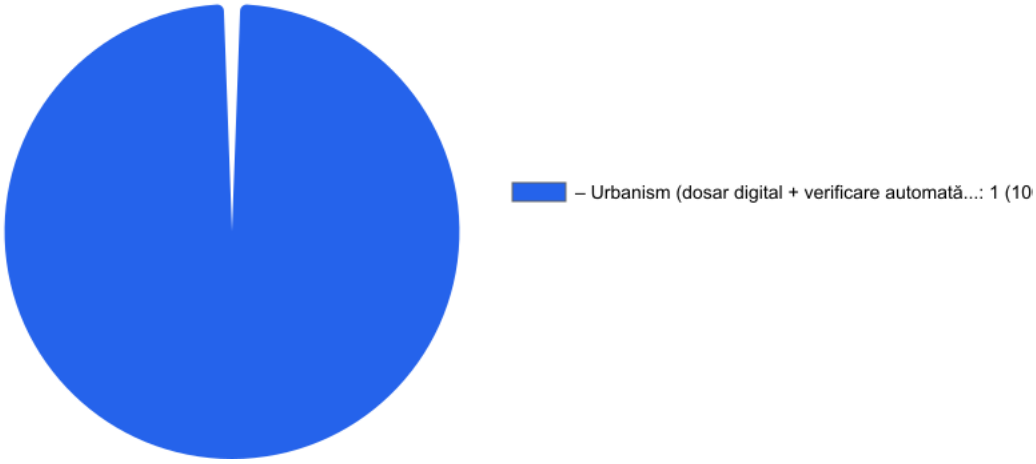
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– Urbanism (dosar digital + verificare automată), taxe–impozite, stare civilă complet online.	1		100%

Distribuție procentuală

TM04_TDD07 40. În următorii 5 ani, care sunt cele trei servicii publice administrative (ex: ur...



41 TM01_TDD07 41. Ținând cont de tendințele demografice, cum ar trebui să se reconfigureze rețeaua școlară a Ploieștiului în următorii 10 ani, luând în calcul posibile comasări, specializări sau construcții noi în zonele de dezvoltare?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD07 41. Ținând cont de tendințele demografice, cum ar trebui să se reconfigureze rețeaua școlară a Ploieștiului în următorii 10 ani, luând în calcul posibile comasări, specializări sau construcții noi în zonele de dezvoltare?

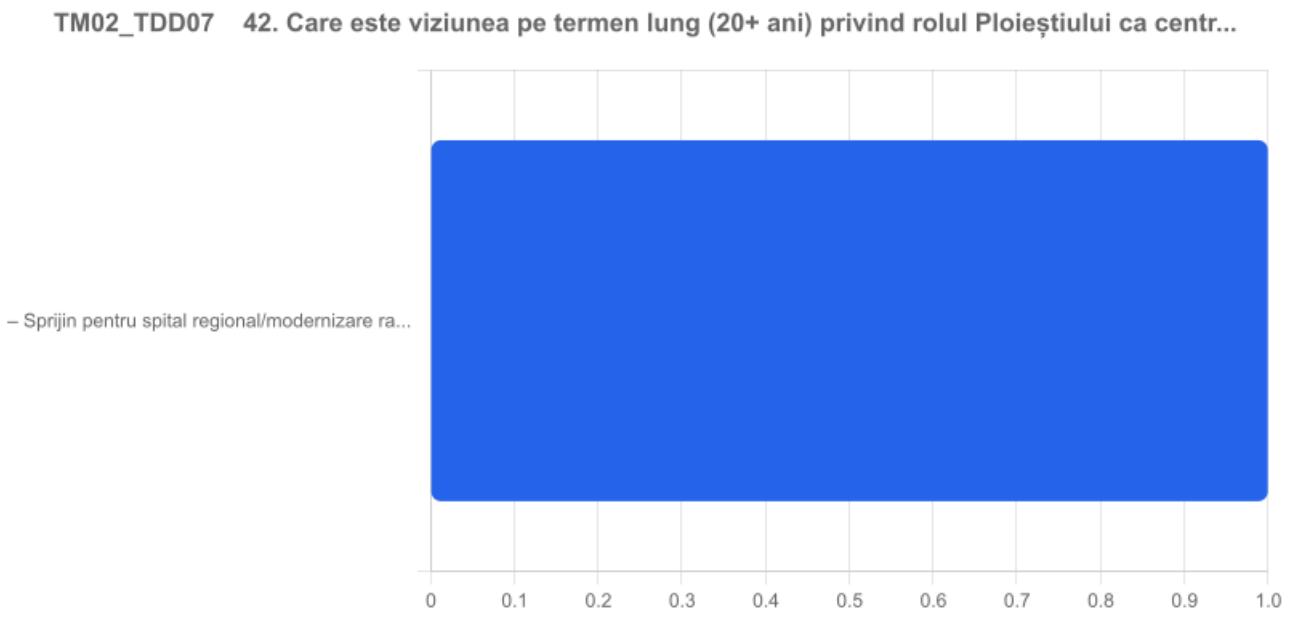
1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Ajustare prin comasări acolo unde e subutilizare, specializări STEM/dual, școli noi în vest/nord. – Transport școlar sigur.

42 TM02_TDD07 42. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind rolul Ploieștiului ca centru regional de servicii medicale și ce investiții strategice într-un spital regional nou sau în modernizarea radicală a celor existente sunt necesare?

Alegere Multiplă

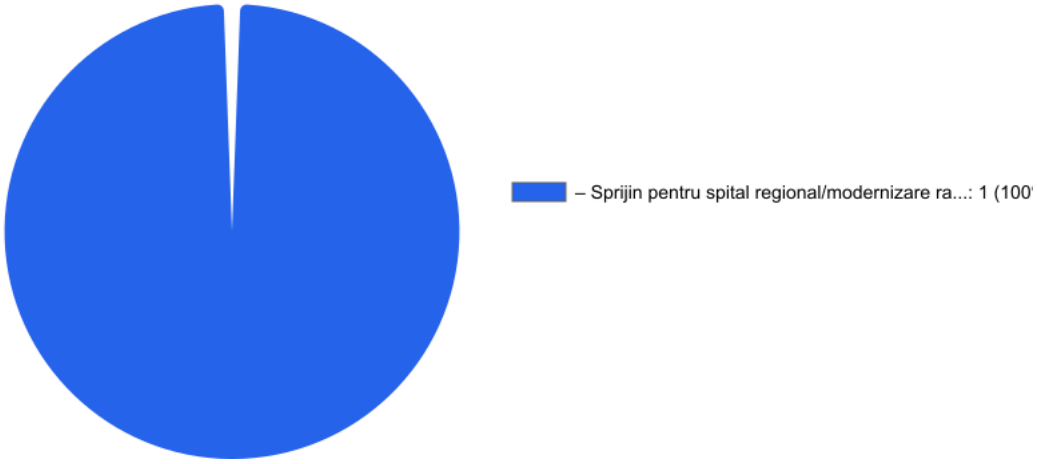
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– Sprijin pentru spital regional/modernizare radicală, rețea de ambulatorii, telemedicină.	1		100%

Distribuție procentuală

TM02_TDD07 42. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind rolul Ploieștiului ca centr...



43 TM01_TDD08 43. Care a fost cel mai de succes exemplu de transparență decizională în ultimii ani (ex: un proiect de hotărâre bine consultat, publicarea unui set de date deschise util) și care au fost factorii care au contribuit la această reușită?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD08 43. Care a fost cel mai de succes exemplu de transparență decizională în ultimii ani (ex: un proiect de hotărâre bine consultat, publicarea unui set de date deschise util) și care au fost factorii care au contribuit la această reușită?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Publicarea datelor deschise pe proiecte + consultări reale ce au modificat soluții. – Continuăm cu “Buget deschis” și dashboard proiecte.

44 TM02_TDD08 44. Care sunt, în opinia administrației, principalele motive pentru gradul redus de participare publică la dezbaterile pe teme urbanistice și ce soluții interne ar putea crește eficiența acestor procese?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD08 44. Care sunt, în opinia administrației, principalele motive pentru gradul redus de participare publică la dezbaterile pe teme urbanistice și ce soluții interne ar putea crește eficiența acestor procese?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Oboseală civică, informație tehnică. – Soluții: rezumate vizuale, ore accesibile, feedback obligatoriu “ce s-a schimbat”.

45 TM03_TDD08 45. Ce proiecte concrete de cooperare cu localitățile din zona metropolitană (pe teme precum transport, deșeuri, dezvoltare economică) sunt în derulare sau în stadiu avansat de pregătire?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD08 45. Ce proiecte concrete de cooperare cu localitățile din zona metropolitană (pe teme precum transport, deșeuri, dezvoltare economică) sunt în derulare sau în stadiu avansat de pregătire?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Transport integrat, management deșeuri, dezvoltare economică coordonată. – Secretariat tehnic comun.

46 TM04_TDD08 46. În următorii 5 ani, care sunt cele mai importante trei măsuri necesare pentru creșterea capacității administrative a aparatului de specialitate de a implementa și monitoriza un PUG complex (ex: training, software, angajări personal specializat)?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_TDD08 46. În următorii 5 ani, care sunt cele mai importante trei măsuri necesare pentru creșterea capacității administrative a aparatului de specialitate de a implementa și monitoriza un PUG complex (ex: training, software, angajări personal specializat)?

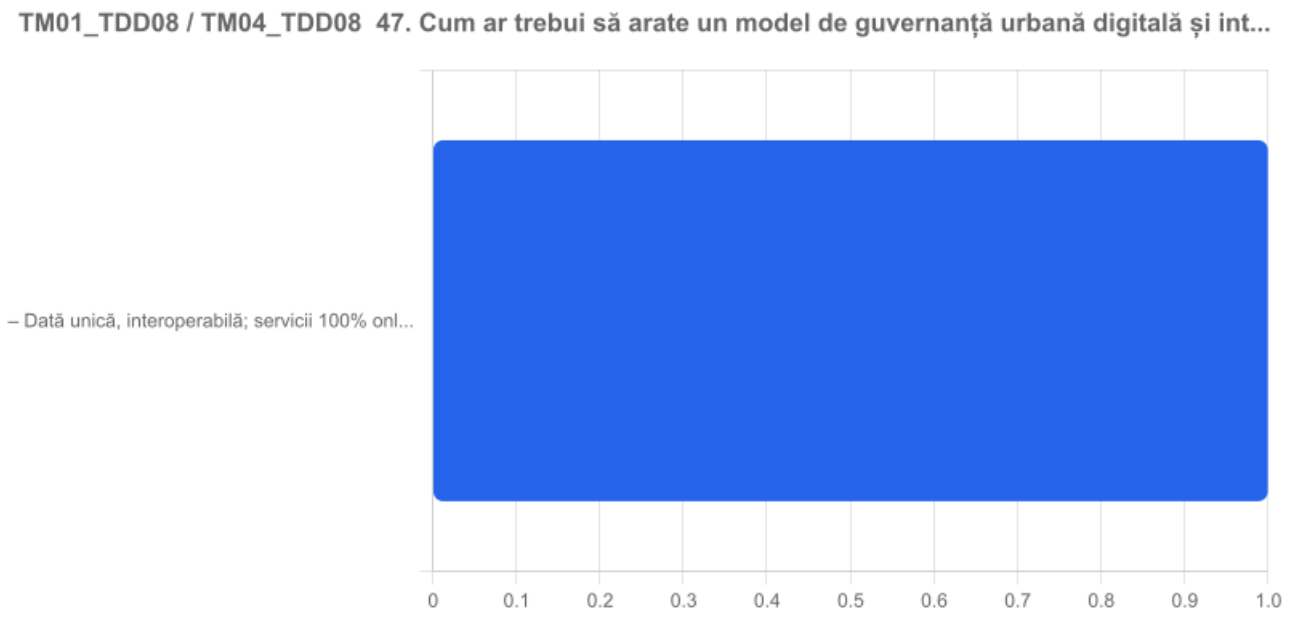
1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Training GIS/BIM, software licențiat, angajări planificatori/ingineri de trafic. – Unități de proiect cu KPI.

47 TM01_TDD08 / TM04_TDD08 47. Cum ar trebui să arate un model de guvernanță urbană digitală și integrată pentru Ploiești peste 10 ani, în care datele stau la baza deciziilor, iar serviciile sunt complet digitalizate și interconectate?

Alegere Multiplă

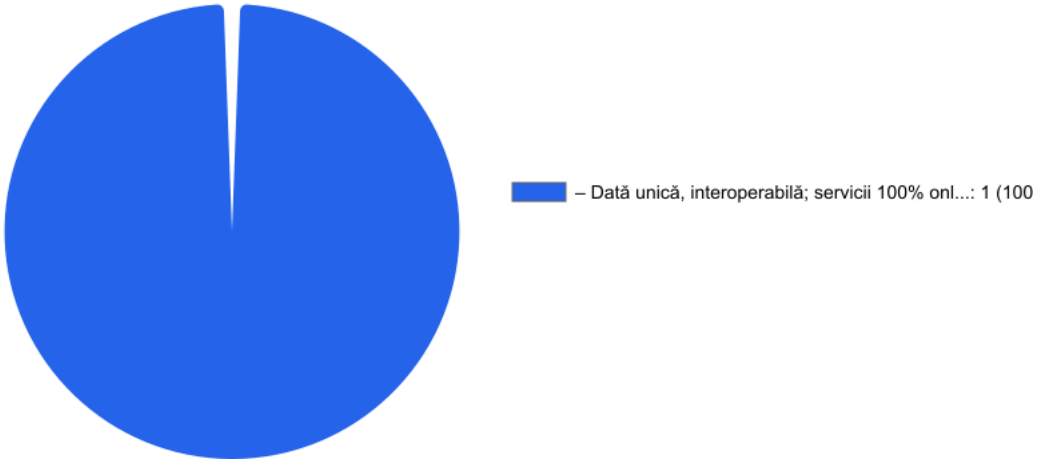
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– Dată unică, interoperabilă; servicii 100% online; cont civic unic; API public pentru dezvoltatori.	1		100%

Distribuție procentuală

TM01_TDD08 / TM04_TDD08 47. Cum ar trebui să arate un model de guvernanță urbană digitală și int...



48 TM03_TDD08 48. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind rolul Ploieștiului ca lider administrativ și motor de dezvoltare în regiunea Muntenia și ce parteneriate strategice (cu CJ, ADR, alte municipii) sunt necesare?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD08 48. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind rolul Ploieștiului ca lider administrativ și motor de dezvoltare în regiunea Muntenia și ce parteneriate strategice (cu CJ, ADR, alte municipii) sunt necesare?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Lider Muntenia Nord pentru energie/industrie verde. – Parteneriate cu CJ, ADR, municipii – agendă comună anuală.

49 TM01_TDD09 49. Privind programele de consolidare a clădirilor cu risc seismic din ultimii 20 de ani, care a fost cel mai mare eșec sau blocaj și ce lecție fundamentală trebuie învățată pentru viitor?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD09 49. Privind programele de consolidare a clădirilor cu risc seismic din ultimii 20 de ani, care a fost cel mai mare eșec sau blocaj și ce lecție fundamentală trebuie învățată pentru viitor?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Ritm foarte lent, lipsă sprijin pentru relocarea temporară. – Lecție: fond dedicat relocării + echipe tehnice centralizate.

50 TM02_TDD09 50. Care sunt cele mai vulnerabile zone sau puncte critice din infrastructura orașului în cazul unor ploi torențiale extreme și care este stadiul actual al planurilor de intervenție pentru acestea?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD09 50. Care sunt cele mai vulnerabile zone sau puncte critice din infrastructura orașului în cazul unor ploi torențiale extreme și care este stadiul actual al planurilor de intervenție pentru acestea?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Intersecții joase, sub/depășiri de canalizare. – Plan: hărți hazard, bazine de retenție, SUDS pe artere principale.

51 TM04_TDD09 52. În următorii 5 ani, care este prioritatea absolută în ceea ce privește creșterea rezilienței infrastructurii critice (ex: asigurarea alimentării cu energie a spitalelor, protecția surselor de apă, redundanța rețelelor de comunicații)?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_TDD09 52. În următorii 5 ani, care este prioritatea absolută în ceea ce privește creșterea rezilienței infrastructurii critice (ex: asigurarea alimentării cu energie a spitalelor, protecția surselor de apă, redundanța rețelelor de comunicații)?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Energia pentru spitale (generatoare, microrețele), protecția captărilor de apă, redundanță IT/comunicații.

52 TM01_TDD09 / TM03_TDD09 53. Cum ar trebui să arate, peste 10 ani, o comunitate ploieșteană bine pregătită pentru a face față dezastrelor și ce rol ar trebui să aibă administrația în educarea, informarea și implicarea activă a cetățenilor în acest proces?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD09 / TM03_TDD09 53. Cum ar trebui să arate, peste 10 ani, o comunitate ploieșteană bine pregătită pentru a face față dezastrelor și ce rol ar trebui să aibă administrația în educarea, informarea și implicarea activă a cetățenilor în acest proces?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Educație în școli, aplicație de alerte, truse comunitare, voluntariat cartier. – Rolul Primăriei: instruire, simulări, stocuri.

53 TM01_TDD09 / TM02_TDD09 / TM04_TDD09 54. Imaginând un Ploiești complet rezilient peste 20 de ani, ce transformări structurale majore în urbanism, construcții și infrastructură sunt necesare pentru a minimiza fundamental vulnerabilitățile la toate tipurile de riscuri?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD09 / TM02_TDD09 / TM04_TDD09 54. Imaginând un Ploiești complet rezilient peste 20 de ani, ce transformări structurale majore în urbanism, construcții și infrastructură sunt necesare pentru a minimiza fundamental vulnerabilitățile la toate tipurile de riscuri?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Norme constructive reziliente, infrastructură albastru–verde, redundanțe energetice/IT, urbanism adaptativ.

54 TM01_TDD10 55. Analizând dezvoltările urbane din ultimii 20 de ani, în ce măsură a fost respectat principiul dezvoltării compacte și care au fost principalele consecințe (pozitive sau negative) ale modelului de creștere teritorială adoptat?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD10 55. Analizând dezvoltările urbane din ultimii 20 de ani, în ce măsură a fost respectat principiul dezvoltării compacte și care au fost principalele consecințe (pozitive sau negative) ale modelului de creștere teritorială adoptat?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Parțial respectată; extinderi periferice au crescut costurile. – Revenim la densificare pe coridoare de transport.

55 TM02_TDD10 56. Care sunt cele mai mari presiuni și probleme generate de solicitările actuale de extindere a intravilanului (ex: presiune pe infrastructura existentă, fragmentarea terenurilor agricole, lipsa PUZ-urilor de urbanizare)?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD10 56. Care sunt cele mai mari presiuni și probleme generate de solicitările actuale de extindere a intravilanului (ex: presiune pe infrastructura existentă, fragmentarea terenurilor agricole, lipsa PUZ-urilor de urbanizare)?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Presiune pe utilități, fragmentare terenuri, lipsă PUZ-uri serioase. – Condiționăm extinderea de planuri și finanțarea infrastructurii.

56 TM01_TDD10 57. Există proiecte concrete (publice sau private) în diverse stadii de avizare/implementare pentru regenerarea și reconversia funcțională a unor foste zone industriale (“brownfield”)?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD10 57. Există proiecte concrete (publice sau private) în diverse stadii de avizare/implementare pentru regenerarea și reconversia funcțională a unor foste zone industriale (“brownfield”)?

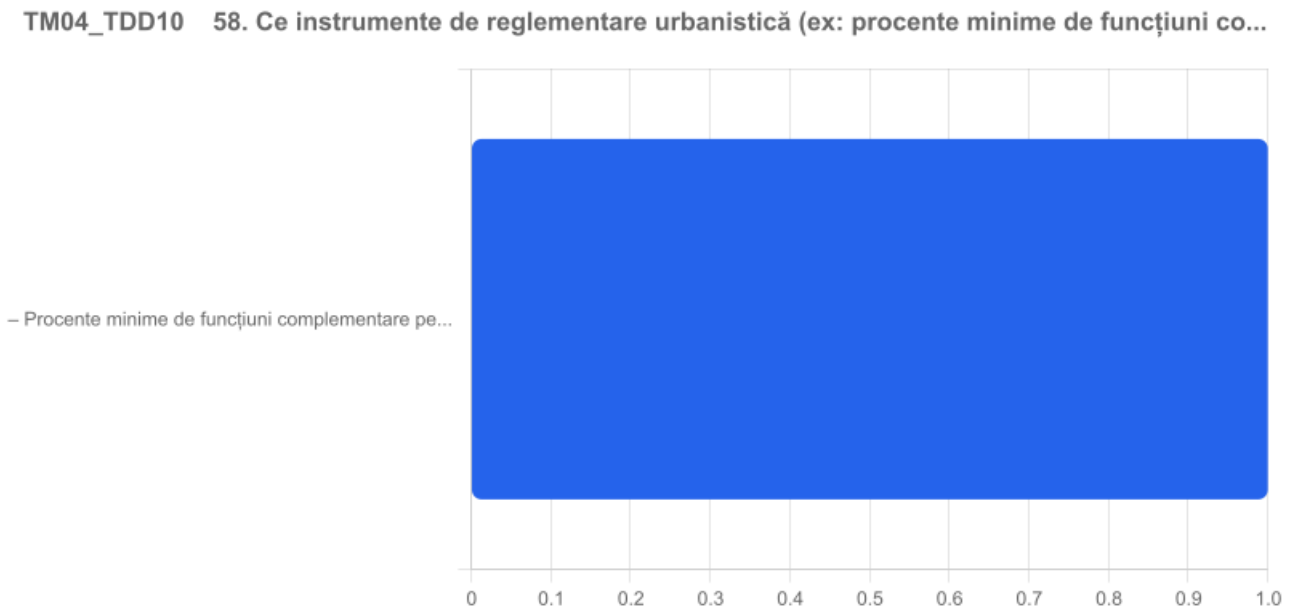
1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Lansăm apel pentru proiecte publice/PPP, cu etapizare (decontaminare, conversie mixtă). – PUZ-uri-cadru pentru foste platforme industriale.

57 TM04_TDD10 58. Ce instrumente de reglementare urbanistică (ex: procente minime de funcțiuni complementare în UTR-uri, facilități pentru partere active) pot fi introduse în noul PUG pentru a încuraja, în următorii 5 ani, dezvoltarea unor cartiere cu o mai mare mixitate funcțională?

Alegere Multiplă

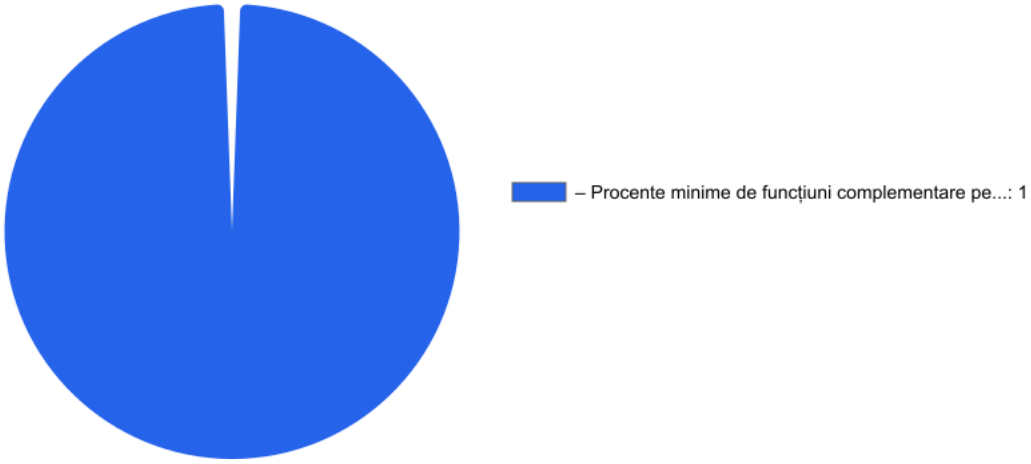
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– Procente minime de funcțiuni complementare pe UTR, partere active, locuire peste comerț pe artere.	1		100%

Distribuție procentuală

TM04_TDD10 58. Ce instrumente de reglementare urbanistică (ex: procente minime de funcțiuni co...



58 TM03_TDD10 59. Care este strategia pe 10 ani pentru protejarea terenurilor agricole valoroase din jurul Ploieștiului și cum poate fi aceasta corelată cu sprijinirea agriculturii periurbane și a piețelor locale?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD10 59. Care este strategia pe 10 ani pentru protejarea terenurilor agricole valoroase din jurul Ploieștiului și cum poate fi aceasta corelată cu sprijinirea agriculturii periurbane și a piețelor locale?

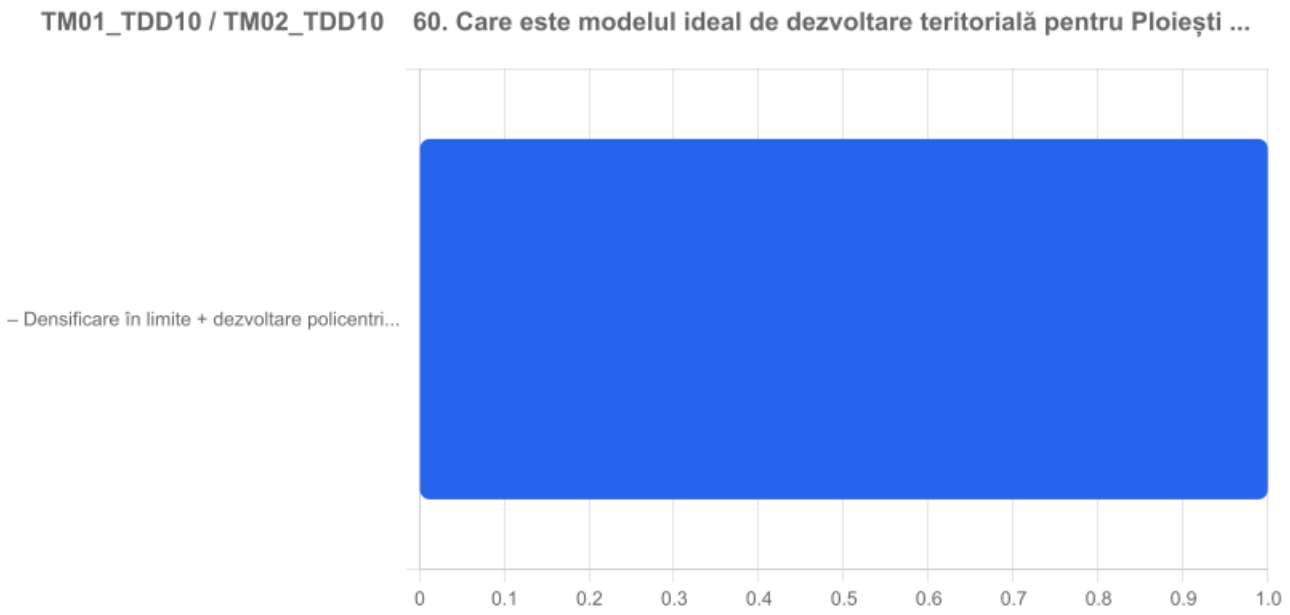
1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Cordoane verzi/ zone tampon, piețe locale, sprijin pentru ferme periurbane. – Corelare cu zonele de extindere strict necesare.

59 TM01_TDD10 / TM02_TDD10 60. Care este modelul ideal de dezvoltare teritorială pentru Ploiești peste 20 de ani: un oraș care se densifică în limitele actuale, un oraș care se extinde controlat pe anumite axe, sau un model policentric care dezvoltă și noduri secundare?

Alegere Multiplă

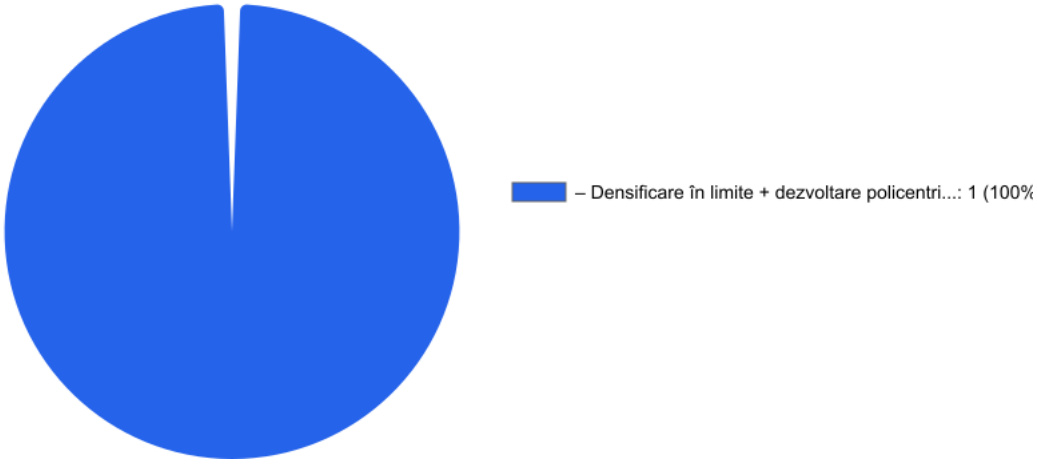
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– Densificare în limite + dezvoltare policentrică pe noduri secundare legate de transport public.	1		100%

Distribuție procentuală

TM01_TDD10 / TM02_TDD10 60. Care este modelul ideal de dezvoltare teritorială pentru Ploiești ...



60 TM01_TDD11 61. Ce probleme recurente au relevat studiile geotehnice realizate în ultimii ani pentru diverse proiecte și cum au fost integrate aceste constrângeri în documentațiile de urbanism aprobate?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD11 61. Ce probleme recurente au relevat studiile geotehnice realizate în ultimii ani pentru diverse proiecte și cum au fost integrate aceste constrângeri în documentațiile de urbanism aprobate?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Apă freatică ridicată, tasări diferențiale. – Integrare: condiții tehnice obligatorii în AC, soluții de fundare adaptate.

61 TM04_TDD11 62. Care sunt principalele probleme generate de stadiul actual al cadastrului imobiliar-edilitar (ex: date incomplete, necorelări, litigii) în procesul de avizare și implementare a proiectelor urbanistice?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_TDD11 62. Care sunt principalele probleme generate de stadiul actual al cadastrului imobiliar-edilitar (ex: date incomplete, necorelări, litigii) în procesul de avizare și implementare a proiectelor urbanistice?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Date incomplete/necorelate, litigii. – Soluții: program de corecții, digitalizare, verificare la depunerea dosarelor.

62 TM03_TDD11 63. Ce proiecte specifice de ecologizare și pregătire pentru reconversie a terenurilor poluate istoric sunt în derulare și care sunt termenele estimate pentru finalizarea acestora?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD11 63. Ce proiecte specifice de ecologizare și pregătire pentru reconversie a terenurilor poluate istoric sunt în derulare și care sunt termenele estimate pentru finalizarea acestora?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Proiecte etapizate cu termene ferme, transparență a stadiilor, monitorizare APM. – Pregătire pentru reconversie (destinații temporare verzi).

63 TM01_TDD11 64. Este fezabilă și oportună realizarea unei hărți de zonare geotehnică detaliată pentru întregul intravilan în următorii 5 ani, ca instrument suport pentru autorizarea construcțiilor?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD11 64. Este fezabilă și oportună realizarea unei hărți de zonare geotehnică detaliată pentru întregul intravilan în următorii 5 ani, ca instrument suport pentru autorizarea construcțiilor?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Fezabilă și utilă; sprijină autorizarea și reduce riscuri/costuri. – O facem pe etape, începând cu zonele de dezvoltare.

64 TM02_TDD11 65. Care ar trebui să fie politica pe 10 ani a administrației locale în ceea ce privește resursele subsolului (ape subterane, potențial geotermal), între protecție strictă și exploatare durabilă?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD11 65. Care ar trebui să fie politica pe 10 ani a administrației locale în ceea ce privește resursele subsolului (ape subterane, potențial geotermal), între protecție strictă și exploatare durabilă?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Protecție strictă pentru acvifere; explorare durabilă geotermală/ foraje controlate. – Regim de autorizare și monitorizare.

65 TM01_TDD12 67. Analizând PUG-ul anterior, care a fost cea mai mare problemă de coerență internă (între piesele scrise și cele desenate, între strategie și reglementări) și cum poate fi evitată în noul PUG?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD12 67. Analizând PUG-ul anterior, care a fost cea mai mare problemă de coerență internă (între piesele scrise și cele desenate, între strategie și reglementări) și cum poate fi evitată în noul PUG?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Divergențe între piese scrise/desenate, strategii fără instrumente de implementare. – Remediu: structură regulatoare clară + anexe tehnice obligatorii.

66 TM03_TDD12 68. Care sunt principalele dificultăți întâmpinate de aparatul de specialitate în aplicarea prevederilor PUG/RLU actual în procesul de autorizare (ex: reguli neclare, UTR-uri prea eterogene, lipsa procedurilor)?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD12 68. Care sunt principalele dificultăți întâmpinate de aparatul de specialitate în aplicarea prevederilor PUG/RLU actual în procesul de autorizare (ex: reguli neclare, UTR-uri prea eterogene, lipsa procedurilor)?

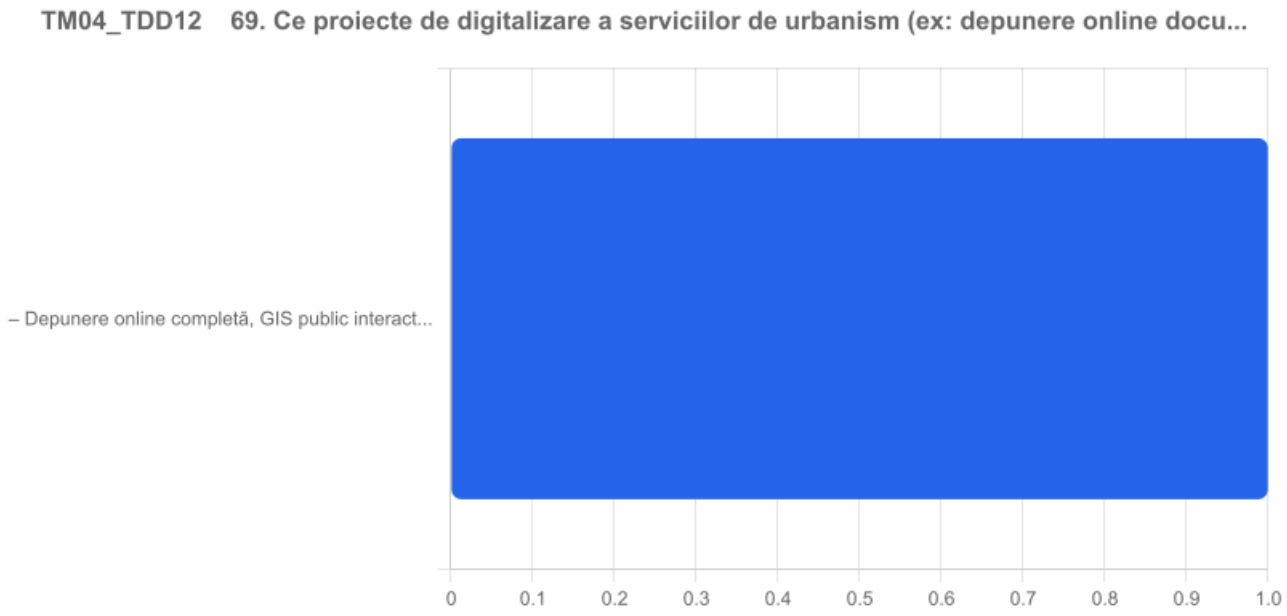
1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Reguli neclare, UTR-uri prea eterogene, lipsă proceduri standard. – Soluții: RLU rescris pe matrici, ghid ilustrat, fluxuri digitale.

67 TM04_TDD12 69. Ce proiecte de digitalizare a serviciilor de urbanism (ex: depunere online documentații, platformă GIS publică interactivă) sunt în implementare sau planificate?

Alegere Multiplă

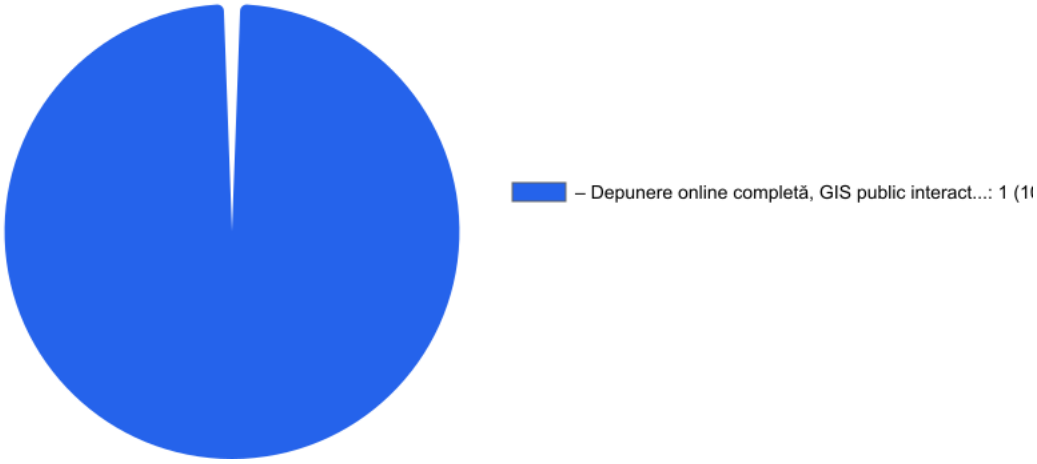
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– Depunere online completă, GIS public interactiv, verificare automată a conformității elementare.	1		100%

Distribuție procentuală

TM04_TDD12 69. Ce proiecte de digitalizare a serviciilor de urbanism (ex: depunere online docu...



68 TM03_TDD12 70. Cum ar trebui să arate și să funcționeze, în următorii 5 ani, o Unitate de Implementare a PUG (UIPUG) eficientă în cadrul primăriei, și ce resurse (umane, financiare, tehnice) sunt necesare?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD12 70. Cum ar trebui să arate și să funcționeze, în următorii 5 ani, o Unitate de Implementare a PUG (UIPUG) eficientă în cadrul primăriei, și ce resurse (umane, financiare, tehnice) sunt necesare?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Echipe multidisciplinare, buget dedicat, calendar trimestrial, KPI de implementare. – Raport public semestrial.

69 TM02_TDD12 / TM04_TDD12 71. Peste 10 ani, cum ar putea arăta un Regulament Local de Urbanism “inteligent”, în care regulile sunt dinamice, interogabile digital și corelate automat cu modele 3D (BIM) ale proiectelor propuse?

Alegere Multiplă

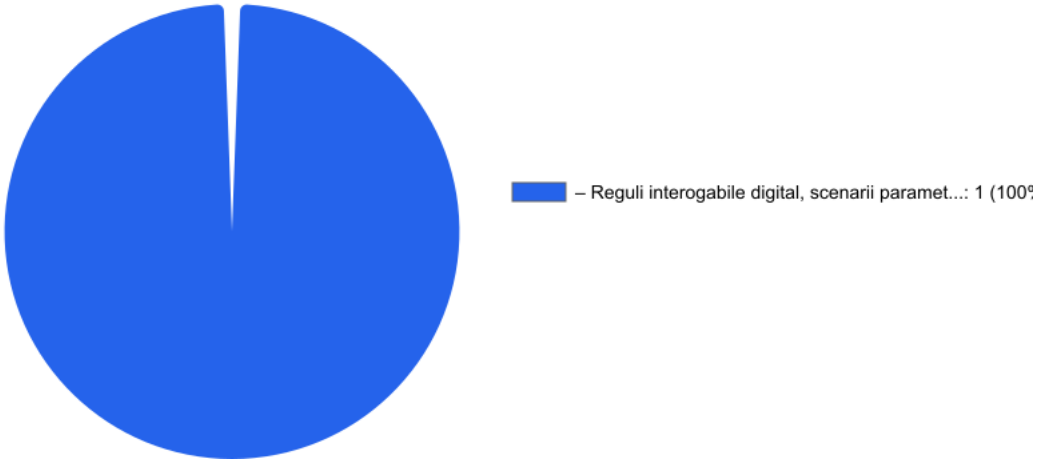
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– Reguli interogabile digital, scenarii parametrice, integrare cu BIM. – Versionare transparentă.	1		100%

Distribuție procentuală

TM02_TDD12 / TM04_TDD12 71. Peste 10 ani, cum ar putea arăta un Regulament Local de Urbanism "...



70 TM01_TDD13 73. În ce măsură viziunea de dezvoltare a Ploieștiului, asumată în documentele strategice din ultimii 15-20 de ani, s-a materializat în realitatea urbană de astăzi și care sunt principalele motive pentru eventualele devieri?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD13 73. În ce măsură viziunea de dezvoltare a Ploieștiului, asumată în documentele strategice din ultimii 15-20 de ani, s-a materializat în realitatea urbană de astăzi și care sunt principalele motive pentru eventualele devieri?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Realizări punctuale; deviații din cauza resurselor și coerenței instituționale. – Corectăm cu planificare multianuală și responsabilități clare.

71 TM03_TDD13 74. Care este cea mai mare dificultate actuală în stabilirea unor obiective strategice clare și măsurabile pentru PUG (ex: lipsa de date, presiuni politice/economice, lipsa consensului)?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD13 74. Care este cea mai mare dificultate actuală în stabilirea unor obiective strategice clare și măsurabile pentru PUG (ex: lipsa de date, presiuni politice/economice, lipsa consensului)?

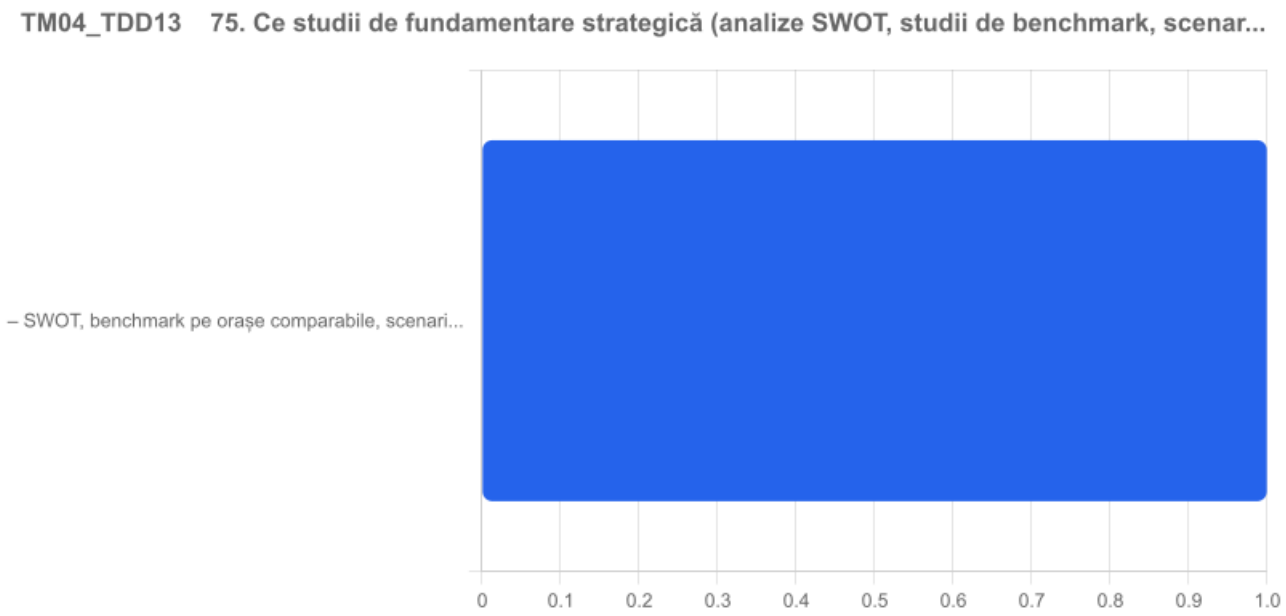
1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Lipsa de date integrate și presiuni contradictorii. – Remediu: bază de date unică și proces participativ cu indicatori.

72 TM04_TDD13 75. Ce studii de fundamentare strategică (analize SWOT, studii de benchmark, scenarii prospective) sunt în curs de elaborare pentru a sprijini definirea noii viziuni a PUG Ploiești?

Alegere Multiplă

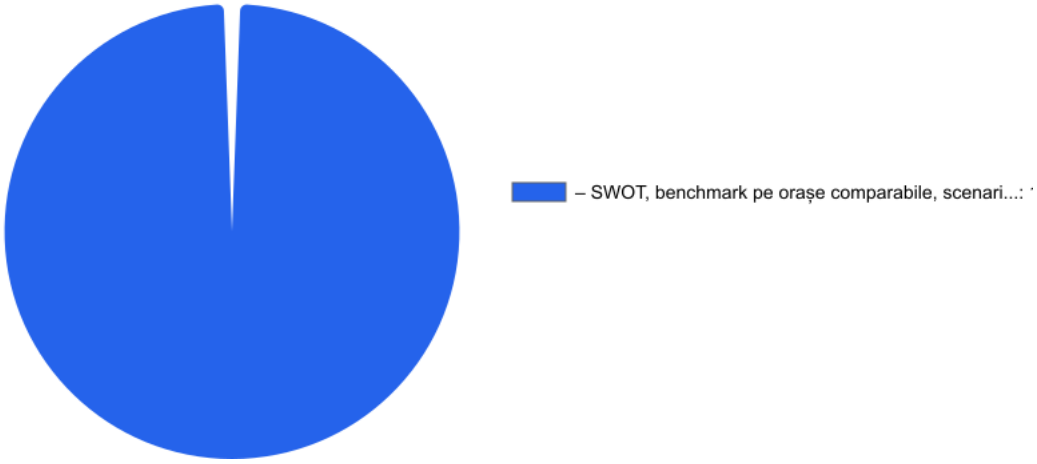
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– SWOT, benchmark pe orașe comparabile, scenarii prospective (compact, policentric, extins).	1		100%

Distribuție procentuală

TM04_TDD13 75. Ce studii de fundamentare strategică (analize SWOT, studii de benchmark, scenar...



73 TM02_TDD13 76. Care sunt cele 5 principii directoare (ex: dezvoltare compactă, mobilitate durabilă, etc.) care ar trebui să ghideze în mod prioritar TOATE deciziile urbanistice din Ploiești în următorii 5 ani?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD13 76. Care sunt cele 5 principii directoare (ex: dezvoltare compactă, mobilitate durabilă, etc.) care ar trebui să ghideze în mod prioritar TOATE deciziile urbanistice din Ploiești în următorii 5 ani?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Dezvoltare compactă; mobilitate durabilă; oraș verde–albastru; economie inovatoare; guvernanță digitală deschisă.

74 TM01_TDD13 77. Peste 10 ani, care ar trebui să fie brandul orașului Ploiești și cum poate fi PUG-ul principalul instrument pentru construirea acestei noi identități (ex: “Ploiești - Orașul Energiei Verzi”, “Ploiești - Hub Tehnologic Regional”)?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD13 77. Peste 10 ani, care ar trebui să fie brandul orașului Ploiești și cum poate fi PUG-ul principalul instrument pentru construirea acestei noi identități (ex: “Ploiești - Orașul Energiei Verzi”, “Ploiești - Hub Tehnologic Regional”)?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – “Ploiești – Orașul Energiei Verzi & Industriei Inteligente”. – PUG ca instrument: coridoare verzi, hub inovare, standarde energetice.

75 TM04_TDD13 78. Privind pe un orizont de 20+ ani, ce schimbare structurală fundamentală (economică, socială, de mediu) ar trebui să prioritizeze PUG-ul pentru a asigura viabilitatea pe termen lung a Ploieștiului?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_TDD13 78. Privind pe un orizont de 20+ ani, ce schimbare structurală fundamentală (economică, socială, de mediu) ar trebui să prioritizeze PUG-ul pentru a asigura viabilitatea pe termen lung a Ploieștiului?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Tranziția de la industrie poluantă la industrie curată și servicii cu valoare adăugată, cu investiție masivă în capital uman.

76 TM01_TDD14 79. Analizând PUG-ul anterior, care a fost cea mai problematică delimitare de UTR (Unitate Teritorială de Referință) care a generat dificultăți în autorizare sau conflicte funcționale?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD14 79. Analizând PUG-ul anterior, care a fost cea mai problematică delimitare de UTR (Unitate Teritorială de Referință) care a generat dificultăți în autorizare sau conflicte funcționale?

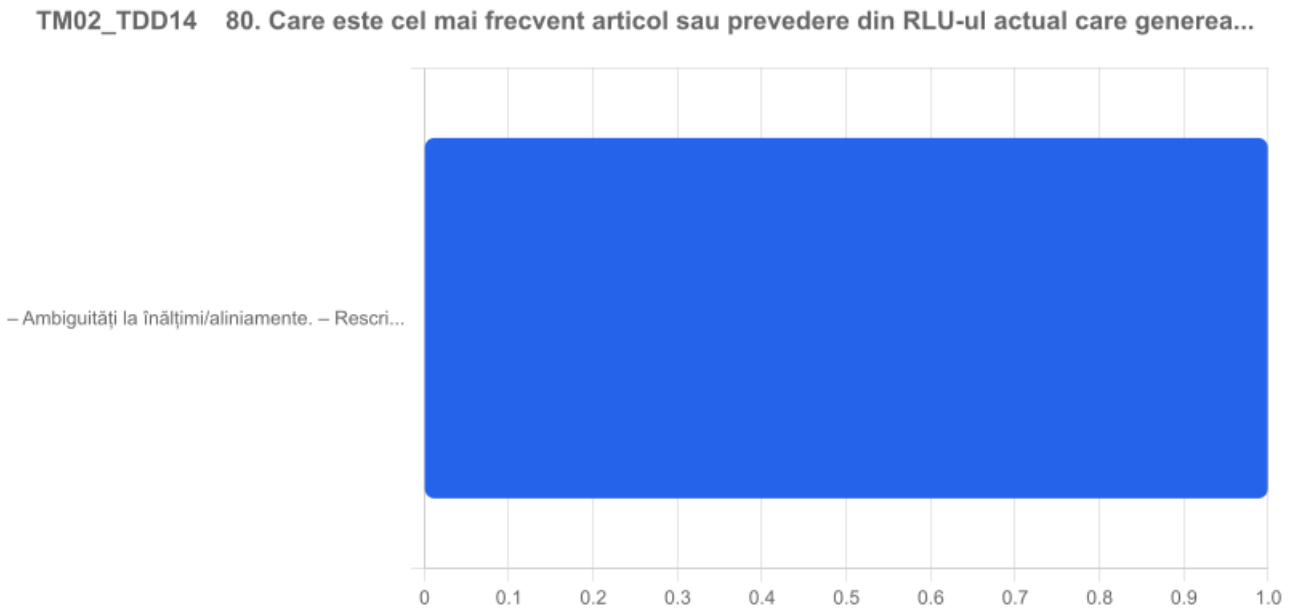
1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – UTR cu mix inadecvat la contactul zonei industriale–locuire. – Soluție: zone tampon, funcțiuni compatibile.

77 TM02_TDD14 80. Care este cel mai frecvent articol sau prevedere din RLU-ul actual care generează interpretări diferite sau blocaje în procesul de avizare/autorizare?

Alegere Multiplă

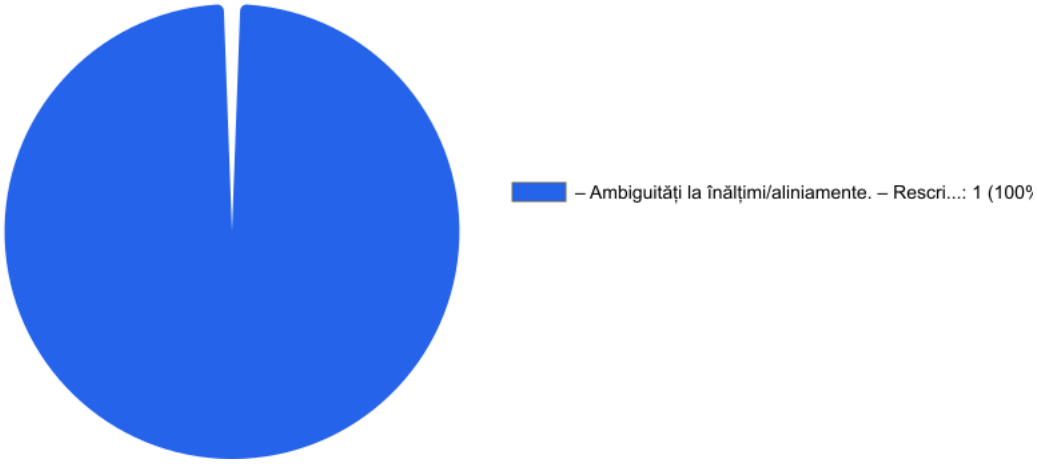
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– Ambiguități la înălțimi/aliniamente. – Rescriere clară cu diagrame și exemple.	1		100%

Distribuție procentuală

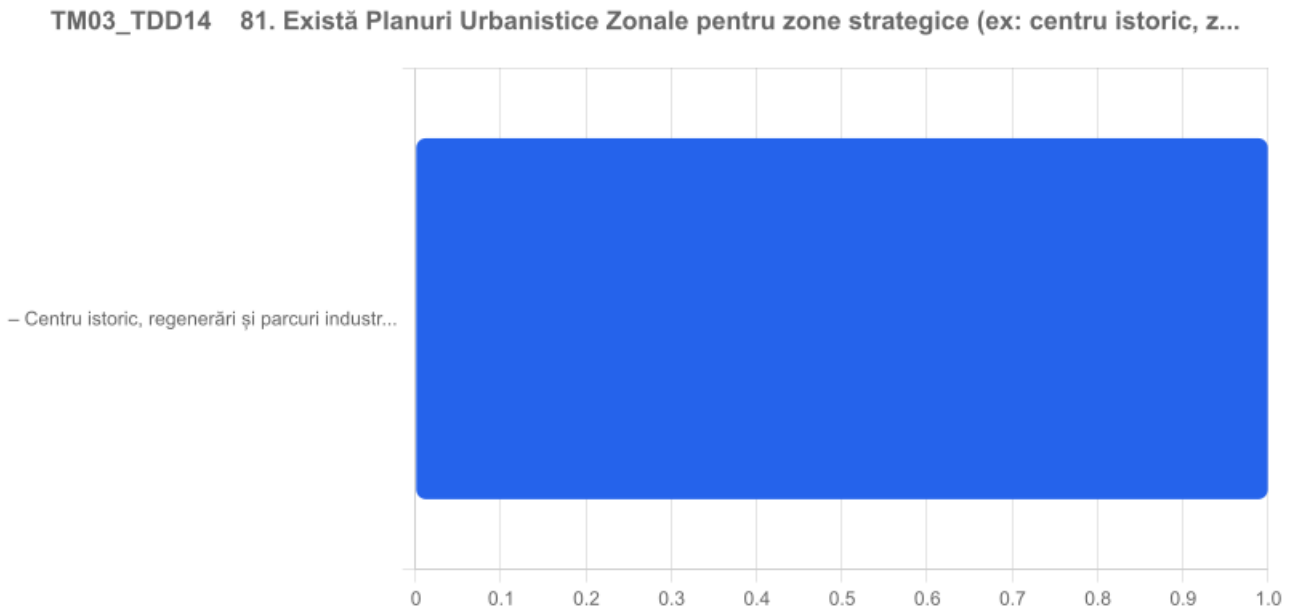
TM02_TDD14 80. Care este cel mai frecvent articol sau prevedere din RLU-ul actual care generea...



78 TM03_TDD14 81. Există Planuri Urbanistice Zonale pentru zone strategice (ex: centru istoric, zone de regenerare, parcuri industriale) în curs de elaborare, care vor trebui integrate sau corelate cu noul PUG?

Alegere Multiplă

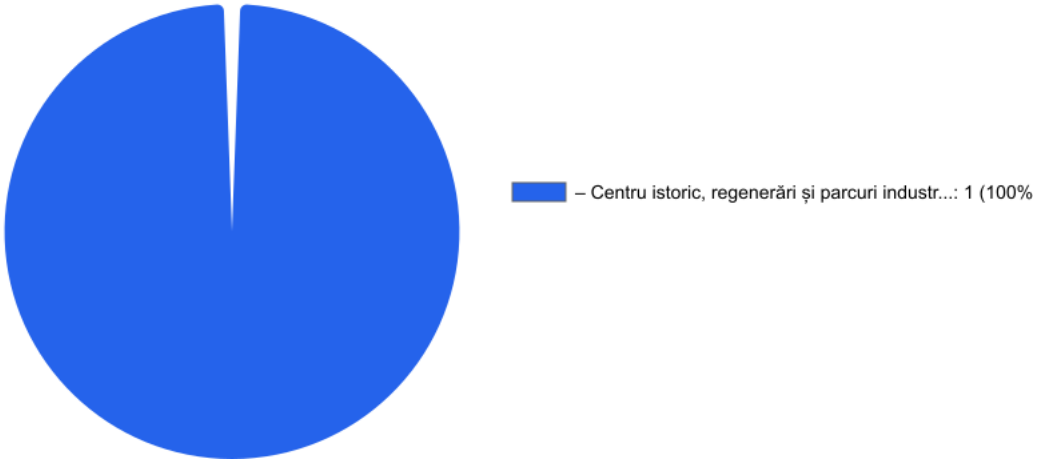
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– Centru istoric, regenerări și parcuri industriale – coordonare obligatorie cu PUG nou.	1		100%

Distribuție procentuală

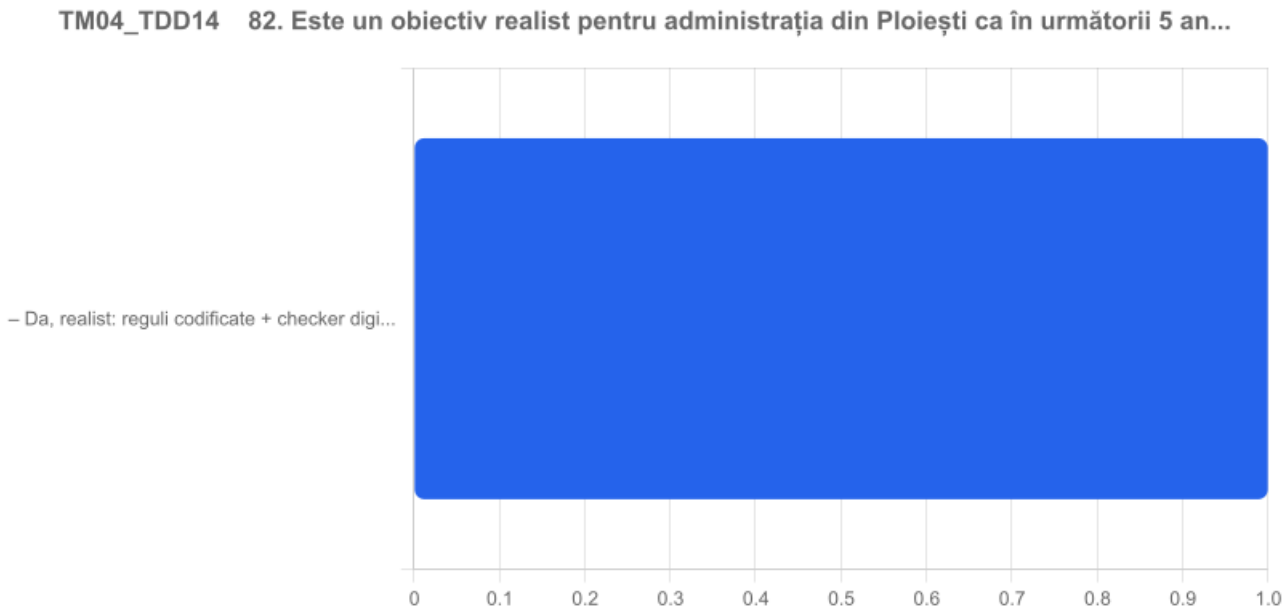
TM03_TDD14 81. Există Planuri Urbanistice Zonale pentru zone strategice (ex: centru istoric, z...



79 TM04_TDD14 82. Este un obiectiv realist pentru administrația din Ploiești ca în următorii 5 ani să implementeze un sistem digital (bazat pe GIS/BIM) care să permită o pre-verificare automată a conformității proiectelor cu RLU?

Alegere Multiplă

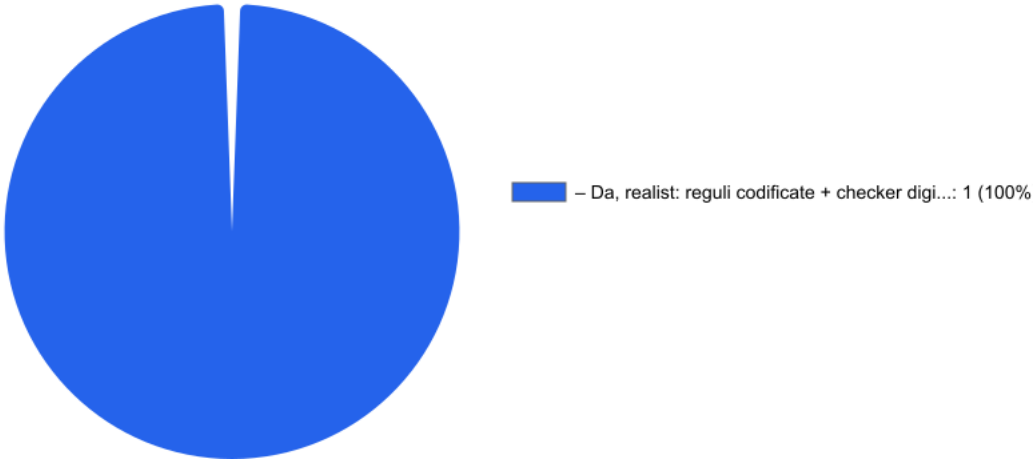
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– Da, realist: reguli codificate + checker digital pentru conformitatea de bază.	1		100%

Distribuție procentuală

TM04_TDD14 82. Este un obiectiv realist pentru administrația din Ploiești ca în următorii 5 an...



80 TM02_TDD14 83. Cum ar putea arăta, peste 10 ani, un RLU mai flexibil, care să permită o adaptare mai rapidă la noile tendințe (ex: funcțiuni noi, tehnologii de construcție), fără a necesita revizuirea completă a PUG?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD14 83. Cum ar putea arăta, peste 10 ani, un RLU mai flexibil, care să permită o adaptare mai rapidă la noile tendințe (ex: funcțiuni noi, tehnologii de construcție), fără a necesita revizuirea completă a PUG?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Reguli pe performanță (nu doar prescripții), “rapid update” pentru tehnologii noi, anexe tehnice actualizabile.

81 TM03_TDD14 84. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind relația ierarhică PUG-PUZ-PUD? Se dorește un PUG mai detaliat care să reducă necesitatea PUZ-urilor, sau un PUG strategic care deleagă reglementarea de detaliu către PUZ-uri?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD14 84. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) privind relația ierarhică PUG-PUZ-PUD? Se dorește un PUG mai detaliat care să reducă necesitatea PUZ-urilor, sau un PUG strategic care deleagă reglementarea de detaliu către PUZ-uri?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – PUG strategic + reguli clare; PUZ pentru zone complexe; PUD pentru detalii – ierarhie coerentă, fără abuzuri.

82 TM01_TDD15 85. Comparând proiecțiile demografice din PUG-ul anterior cu evoluția reală a populației, care a fost cea mai mare eroare de estimare și ce implicații a avut aceasta asupra dimensionării infrastructurii și dotărilor?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD15 85. Comparând proiecțiile demografice din PUG-ul anterior cu evoluția reală a populației, care a fost cea mai mare eroare de estimare și ce implicații a avut aceasta asupra dimensionării infrastructurii și dotărilor?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Supraestimare a populației; efect: dotări dimensionate ineficient. – Corectăm cu proiecții prudente și reviziuni periodice.

83 TM02_TDD15 86. Care este cea mai presantă problemă de coeziune socială sau segregare teritorială din Ploiești în prezent și ce instrumente urbanistice ar putea contribui la atenuarea ei?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD15 86. Care este cea mai presantă problemă de coeziune socială sau segregare teritorială din Ploiești în prezent și ce instrumente urbanistice ar putea contribui la atenuarea ei?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Segregare în anumite cartiere. – Instrumente: mix de locuințe, educație, spații publice de calitate, servicii locale.

84 TM03_TDD15 87. Ce proiecte specifice de creștere a siguranței publice prin design urban (iluminat, vizibilitate, amenajare spații publice) sunt în implementare și în ce zone ale orașului?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM03_TDD15 87. Ce proiecte specifice de creștere a siguranței publice prin design urban (iluminat, vizibilitate, amenajare spații publice) sunt în implementare și în ce zone ale orașului?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Iluminat LED inteligent, deschidere vizibilitate în parcuri, reamenajări spații publice în zonele cu risc.

85 TM04_TDD15 88. Care este planul concret al administrației pentru a face ca, în următorii 5 ani, toate clădirile publice și principalele trasee pietonale să fie complet accesibile pentru persoanele cu dizabilități?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM04_TDD15 88. Care este planul concret al administrației pentru a face ca, în următorii 5 ani, toate clădirile publice și principalele trasee pietonale să fie complet accesibile pentru persoanele cu dizabilități?

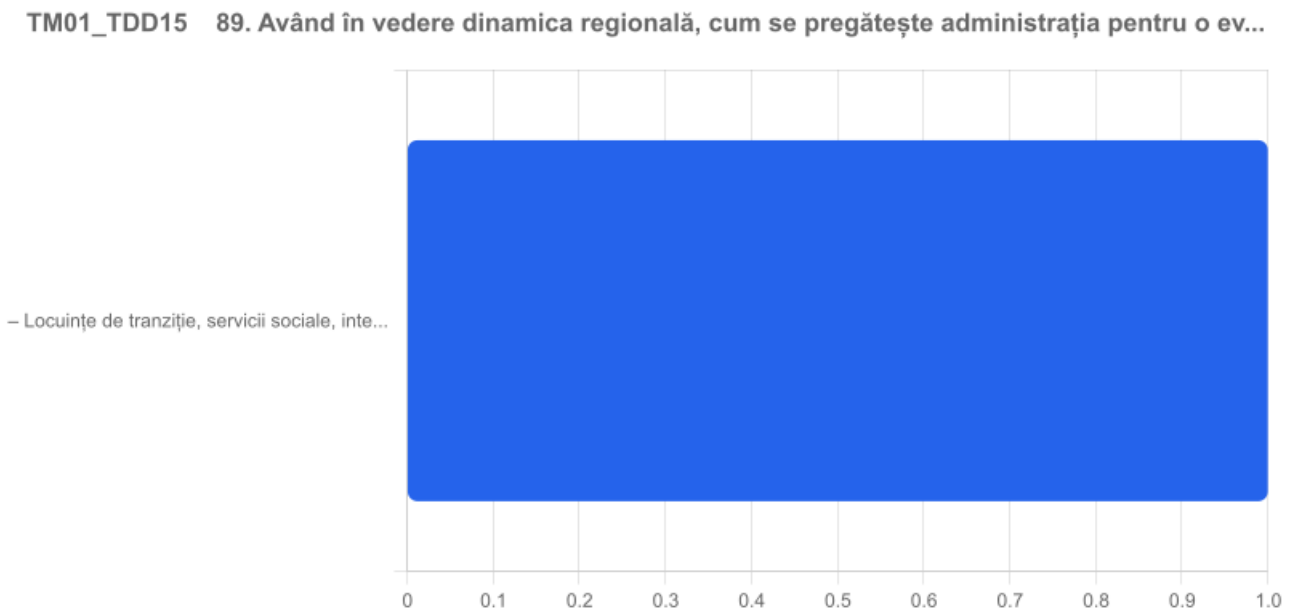
1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Audit complet; rampe, semnalizări tactile; trasee prioritare centrul–instituții. – Standard local obligatoriu.

86 TM01_TDD15 89. Având în vedere dinamica regională, cum se pregătește administrația pentru o eventuală creștere a numărului de migranți (interni sau externi) în următorii 10 ani, din perspectiva locuirii, serviciilor sociale și integrării?

Alegere Multiplă

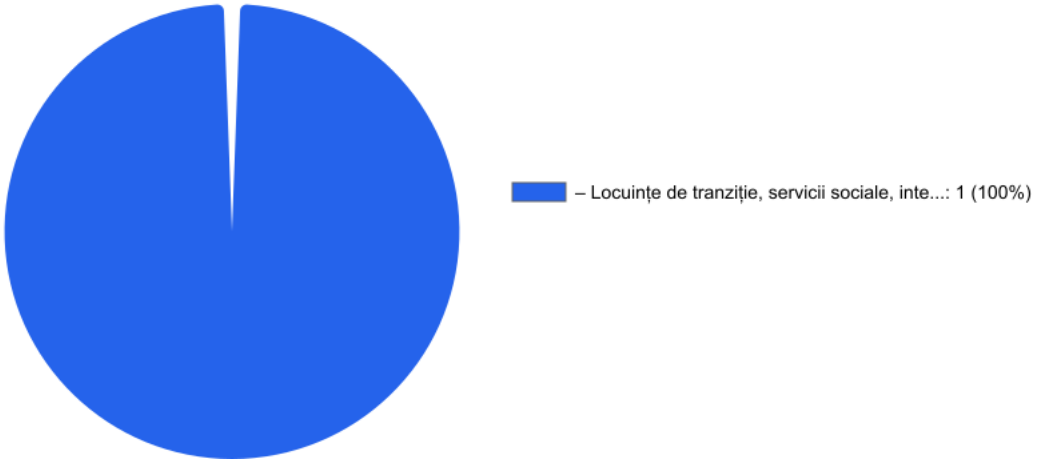
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– Locuințe de tranziție, servicii sociale, integrare pe piața muncii, sprijin educațional.	1		100%

Distribuție procentuală

TM01_TDD15 89. Având în vedere dinamica regională, cum se pregătește administrația pentru o ev...



87 TM02_TDD15 / TM04_TDD15 90. Cum ar trebui să arate, peste 20 de ani, un Ploiești cu adevărat incluziv, un “oraș pentru toți”, care răspunde în mod egal nevoilor copiilor, tinerilor, adulților, vârstnicilor și persoanelor cu dizabilități?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD15 / TM04_TDD15 90. Cum ar trebui să arate, peste 20 de ani, un Ploiești cu adevărat incluziv, un “oraș pentru toți”, care răspunde în mod egal nevoilor copiilor, tinerilor, adulților, vârstnicilor și persoanelor cu dizabilități?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Acces universal la servicii, mobilitate pentru toți, spații publice prietenoase, locuire accesibilă.

88 TM01_TDD16 91. Din portofoliul de proiecte al PUG-ului anterior, care a fost rata reală de implementare și care au fost principalele motive pentru care anumite proiecte strategice nu au fost realizate?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD16 91. Din portofoliul de proiecte al PUG-ului anterior, care a fost rata reală de implementare și care au fost principalele motive pentru care anumite proiecte strategice nu au fost realizate?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Rată modestă; cauze: finanțare, capacitate, litigii. – Soluții: portofoliu prioritar, PMO intern, monitorizare.

89 TM02_TDD16 92. Care este cea mai mare dificultate întâmpinată de administrația locală în prezent în atragerea de finanțări (în special europene) pentru proiectele de dezvoltare urbană?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM02_TDD16 92. Care este cea mai mare dificultate întâmpinată de administrația locală în prezent în atragerea de finanțări (în special europene) pentru proiectele de dezvoltare urbană?

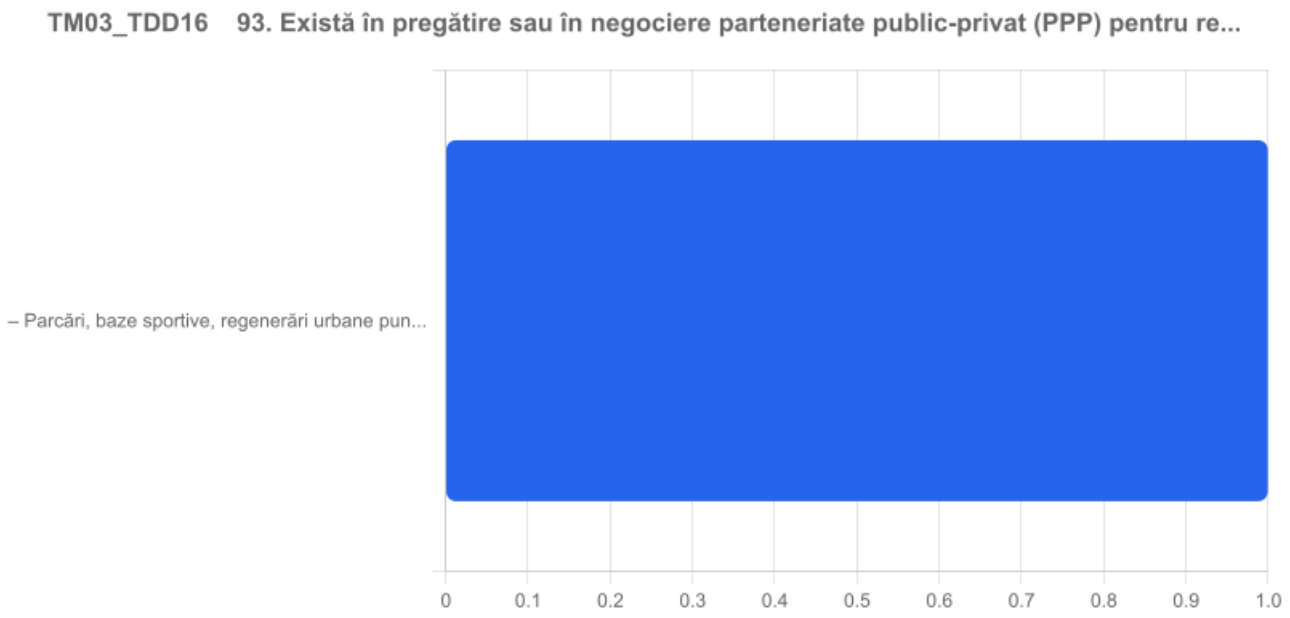
1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Documentații slabe și cofinanțare. – Măsuri: unitate de proiecte, liste de proiecte “gata de depus”, parteneriate.

90 TM03_TDD16 93. Există în pregătire sau în negociere parteneriate public-privat (PPP) pentru realizarea unor proiecte de anvergură (ex: parcări, baze sportive, regenerare urbană) și care sunt acestea?

Alegere Multiplă

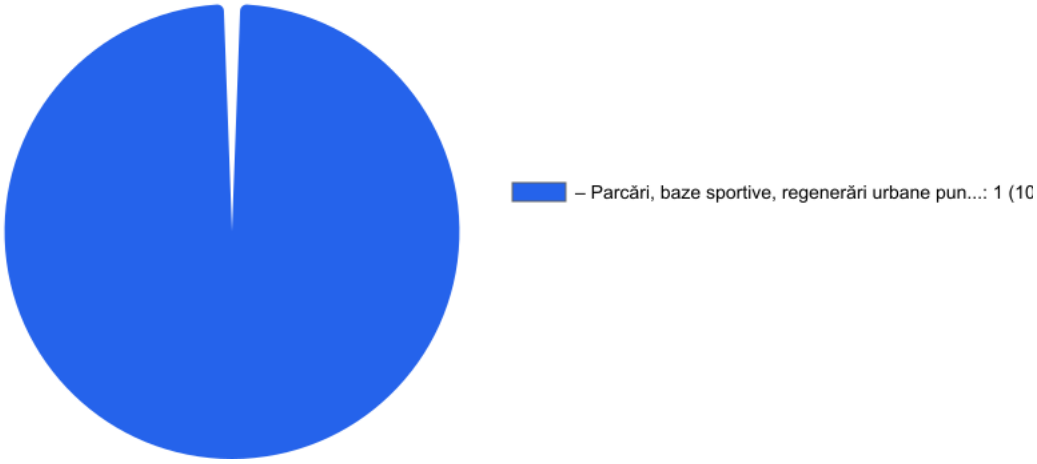
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– Parcări, baze sportive, regenerări urbane punctuale – cu clauze de performanță.	1		100%

Distribuție procentuală

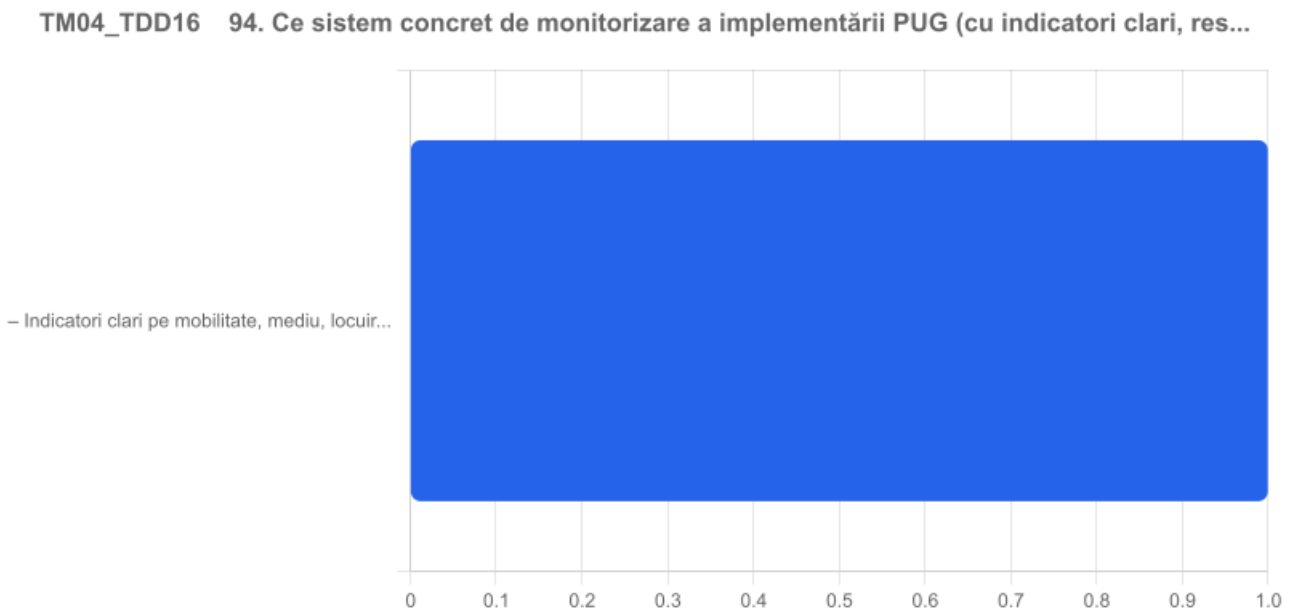
TM03_TDD16 93. Există în pregătire sau în negociere parteneriate public-privat (PPP) pentru re...



91 TM04_TDD16 94. Ce sistem concret de monitorizare a implementării PUG (cu indicatori clari, responsabili și rapoarte periodice) ar trebui să fie funcțional în administrația locală în următorii 5 ani?

Alegere Multiplă

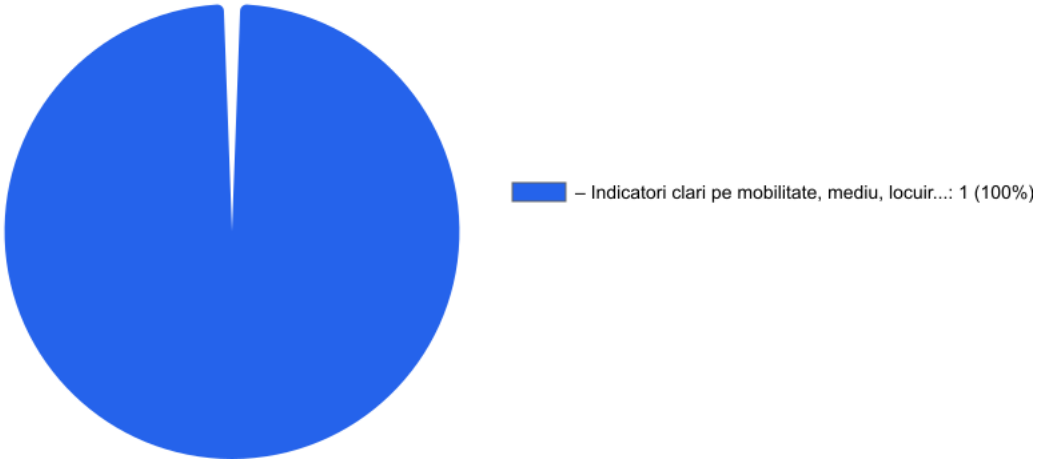
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– Indicatori clari pe mobilitate, mediu, locuire; rapoarte trimestriale; dashboard public.	1		100%

Distribuție procentuală

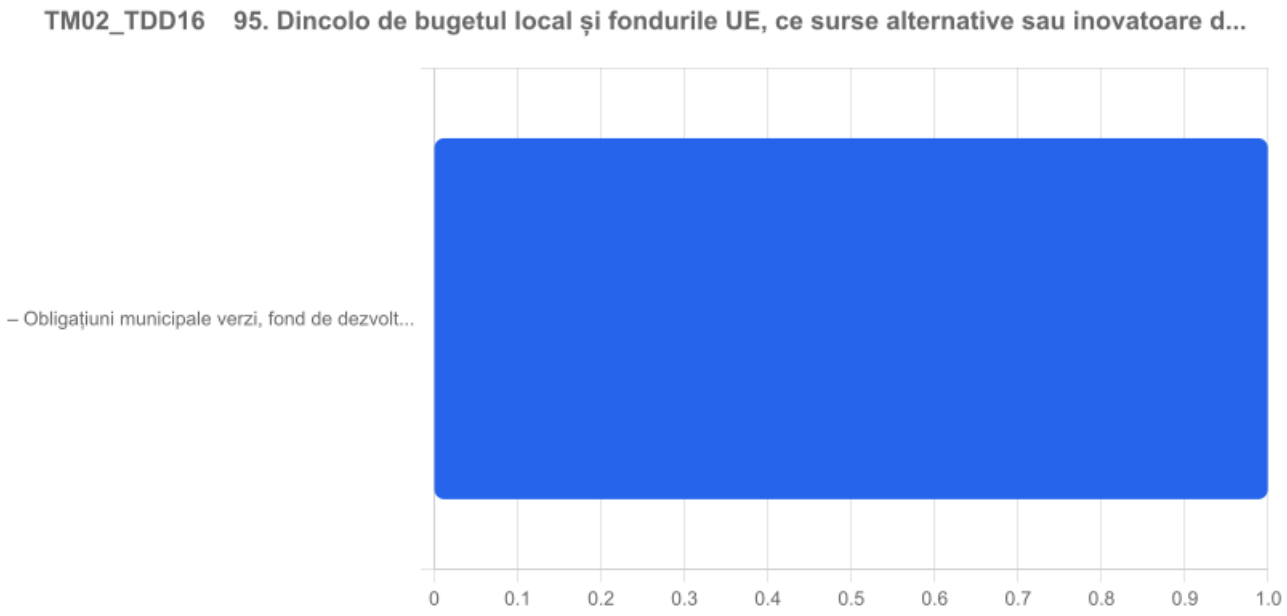
TM04_TDD16 94. Ce sistem concret de monitorizare a implementării PUG (cu indicatori clari, res...



92 TM02_TDD16 95. Dincolo de bugetul local și fondurile UE, ce surse alternative sau inovatoare de finanțare a dezvoltării urbane (ex: obligațiuni municipale, fonduri de dezvoltare urbană, taxe de impact) ar putea fi implementate în Ploiești în următorii 10 ani?

Alegere Multiplă

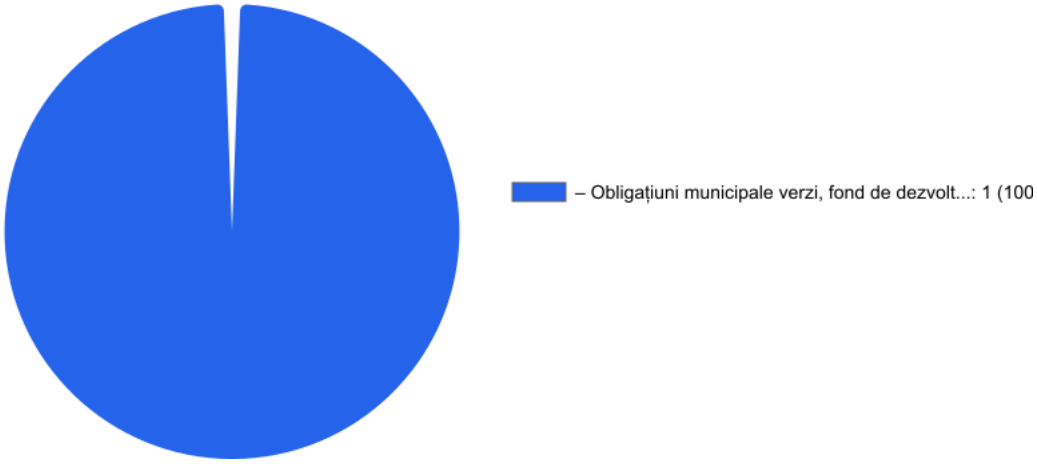
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– Obligațiuni municipale verzi, fond de dezvoltare urbană, taxe de impact pentru infrastructură.	1		100%

Distribuție procentuală

TM02_TDD16 95. Dincolo de bugetul local și fondurile UE, ce surse alternative sau inovatoare d...



93 TM01_TDD16 / TM04_TDD16 96. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) asupra modului în care PUG-ul se corelează cu bugetarea multianuală, strategiile sectoriale și planurile de investiții, devenind cu adevărat instrumentul central de management strategic al dezvoltării orașului?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: TM01_TDD16 / TM04_TDD16 96. Care este viziunea pe termen lung (20+ ani) asupra modului în care PUG-ul se corelează cu bugetarea multianuală, strategiile sectoriale și planurile de investiții, devenind cu adevărat instrumentul central de management strategic al dezvoltării orașului?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Corelare prin programul de investiții pe 4 ani, revizuire anuală, legare de indicatori și de strategii sectoriale.

94 97. Cum evaluați calitatea relației dintre administrația publică locală și cetățenii municipiului Ploiești în prezent și care este principalul obiectiv pe care vi-l propuneți pentru îmbunătățirea acestei relații în următorii 5 ani?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: 97. Cum evaluați calitatea relației dintre administrația publică locală și cetățenii municipiului Ploiești în prezent și care este principalul obiectiv pe care vi-l propuneți pentru îmbunătățirea acestei relații în următorii 5 ani?

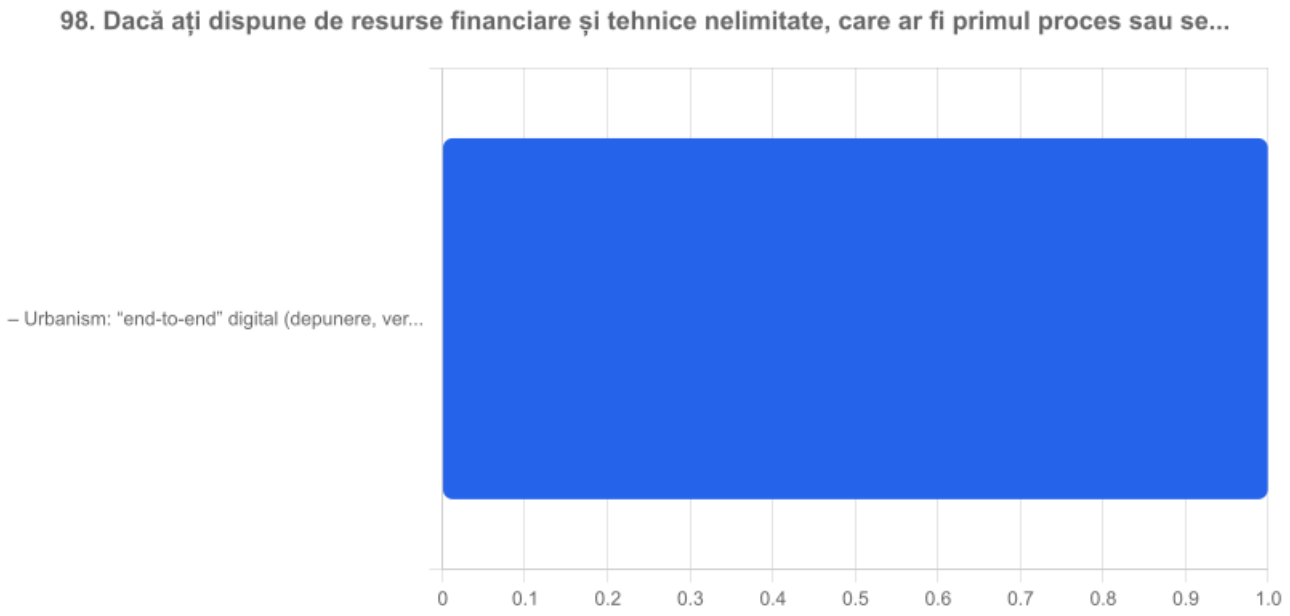
1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Încredere de reconstruit. – Obiectiv: co-creare reală, transparență radicală, servicii digitale prietenoase.

95 98. Dacă ați dispune de resurse financiare și tehnice nelimitate, care ar fi primul proces sau serviciu din cadrul primăriei pe care l-ați digitaliza complet pentru a crește eficiența și transparența, și de ce?

Alegere Multiplă

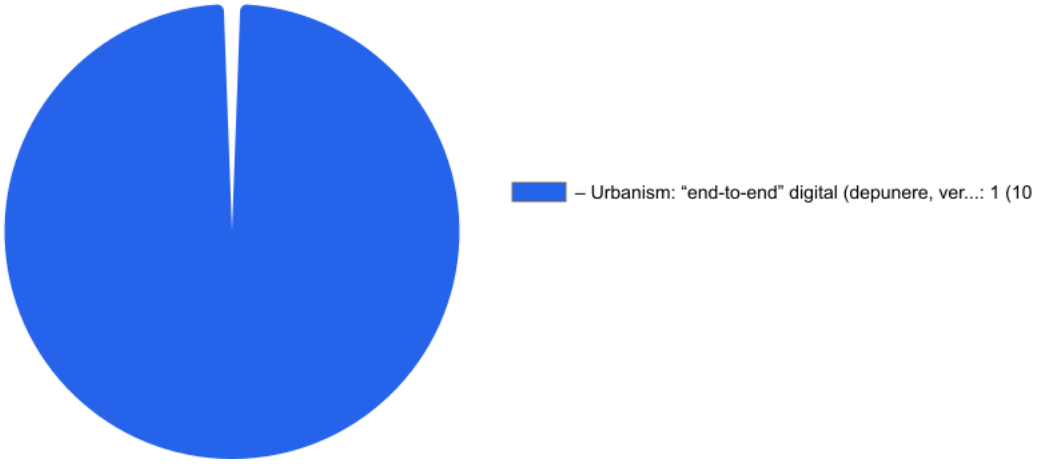
1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ



– Urbanism: “end-to-end” digital (depunere, verificare automată, trasabilitate publică).	1		100%

Distribuție procentuală

98. Dacă ați dispune de resurse financiare și tehnice nelimitate, care ar fi primul proces sau se...



96

99. Care considerați că este cea mai mare vulnerabilitate a aparatului de specialitate din primărie în fața provocărilor complexe ale dezvoltării urbane (ex: lipsa de personal, competențe specializate insuficiente, proceduri birocratice, etc.) și ce măsură ar avea cel mai mare impact în rezolvarea ei?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: 99. Care considerați că este cea mai mare vulnerabilitate a aparatului de specialitate din primărie în fața provocărilor complexe ale dezvoltării urbane (ex: lipsa de personal, competențe specializate insuficiente, proceduri birocratice, etc.) și ce măsură ar avea cel mai mare impact în rezolvarea ei?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Deficit de competențe specializate. – Măsură: recrutare țintită + formare continuă + salarii competitive prin instrumente legale.

97 100. Dincolo de documentele strategice și de constrângerile tehnice, care este viziunea dumneavoastră personală, ca primar/manager public, pentru Ploieștiul anului 2045? Care este moștenirea pe care doriți să o lăsați orașului?

Text Liber

1	0	100%
RĂSPUNSURI	LIPSĂ	RATĂ

ÎNTREBARE: 100. Dincolo de documentele strategice și de constrângerile tehnice, care este viziunea dumneavoastră personală, ca primar/manager public, pentru Ploieștiul anului 2045? Care este moștenirea pe care doriți să o lăsați orașului?

1 RĂSPUNSURI COMPLETE

1. – Ploiești verde, curat, conectat, cu industrie inteligentă și cartiere pentru oameni. – Moștenire: un oraș echilibrat, cu infrastructuri moderne, aer mai bun, mobilitate pentru toți, administrație simplă și transparentă.

Timestamp	TM01_TDD01 1. Care au fost principalele succese :	TM01_TDD01 2. Care sunt, în prezent, cele mai m	TM02_TDD01 3. Ce proiecte de dezvoltare de locu
9.3.2025 9:33:26	– Succese: creșterea eficienței energetice și scădeı	– Cadrul legislativ-birocratic greoi (avizare/contra	– Prioritizăm proiectele cu acces la utilități, drumu

TM02_TDD01 / TM04_TDD01 4. Ce măsuri concre	TM03_TDD01 5. Cum ar trebui să arate un cartier	TM04_TDD01 6. Care este viziunea pe termen lun
– Program local de chirii subvenționate pentru tin	– 20 m² spațiu verde/locuitor, străzi cu copertină	– Rețele, străzi, mix funcțional (locuire + servicii +

TM01_TDD02 7. Analizând ultimul deceniu, care a	TM01_TDD02 8. Dincolo de vechimea flotei, care	TM02_TDD02 9. Ce proiecte concrete pentru dez
– Reînnoirea/infrastructura de tramvai și electrific	– Rute neoptimizate, lipsă benzi BUS, ticketing/tar	– Coridoare velo est–vest & nord–sud, rețea de “st

TM03_TDD02 10. Ce politici de management al p	TM04_TDD02 11. Care ar trebui să fie, în viziunea	TM01_TDD02 / TM02_TDD02 / TM03_TDD02 12.
– Tarifare diferențiată în centru (scump/curt), rezi	– Nod de transport al “inelului Prahova” între fero	– Pietonal 25–30%, velo 15–20%, public 35–40%, a

TM01_TDD03	13. Privind în urmă la ultimii 10-15	TM02_TDD03	14. Care sunt principalele dificultă	TM03_TDD03	15. Ce proiecte concrete de mode
– Monitorizare continuă, planuri de conformare n		– Exproprieri costisitoare, retrocedări, lipsă terenu		– Contractare de containere inteligente, insule sub	

TM04_TDD03 16. În următorii 5 ani, ce tipuri de	TM01_TDD03 17. Care este obiectivul realist al a	TM03_TDD03 18. Peste 20 de ani, cum ar putea
– Acoperișuri verzi pe clădiri publice, SUDS pe stră	– 30% reducere PM2.5/NOx față de baza curentă.	– Industrie care recuperează materii secundare, re

TM01_TDD04	19. Care a fost cea mai importantă	TM02_TDD04	20. Din perspectiva dialogului con	TM03_TDD04	21. Există în pregătire proiecte de
– Zonele logistice/energetice au atras capital dato		– Termene imprevizibile, proceduri stufoase, lipsa		– Modernizări hoteliere, spații pentru evenimente	

TM04_TDD04	22. Ce instrumente concrete (part	TM01_TDD04	23. Peste 10 ani, care ar trebui să f	TM04_TDD04	24. Care este viziunea pe termen l
– Consiliu consultativ local cu UPG/liceelor, conso		– IT & automatizări industriale, energii regenerabil		– Infrastructură: campus R&D, laboratoare UPG–ir	

TM01_TDD05	25. Analizând ultimul deceniu, car	TM02_TDD05	26. Care sunt cele mai mari provo	TM03_TDD05	27. Ce proiecte de modernizare sa
– Reabilitări punctuale de clădiri emblematice. – F		– Regim juridic complex, poluare istorică, costuri r		– Modernizări de spații culturale, digitalizare și pro	

TM04_TDD05	28. Ce măsuri concrete (ex: ghid d	TM01_TDD05 / TM02_TDD05	29. Cum poate fi t	TM03_TDD05 / TM04_TDD05	30. Care este viziu
– Ghid de design urban, regulament unitar de publ		– Rute tematice, utilizări mixte (ateliere, start-up-		– Ploiești – pol cultural regional, educație creativă	

TM01_TDD06 31. Care au fost cele mai importan	TM02_TDD06 32. Dincolo de pierderile din rețea	TM03_TDD06 33. Există proiecte-pilot sau planu
– Coordonare slabă între utilități/constructori; sol	– Povară financiară/nerentabilitate, pierderi come	– Telemanagement iluminat public, senzori consu

TM04_TDD06	34. Care este strategia administra	TM01_TDD06 / TM03_TDD06	35. Cum ar trebui s	TM02_TDD06	36. Care este viziunea pe termen l		
– Acord-cadru cu operatorii, autorizații accelerate –	GIS unificat, modele 3D conducte/cabluri, proce	–	SACET modern + prosumatori + eficiență. –	30–4			

TM01_TDD07 37. Care a fost cea mai mare prov	TM02_TDD07 38. Dincolo de starea clădirilor spi	TM03_TDD07 39. Ce proiecte concrete de mode
– Supraaglomerare/localizare necorelată cu noile	– Specializări cheie lipsă și prevenție slabă. – Inves	– Terenuri multi-funcționale în cartiere, trasee ver

TM04_TDD07 40. În următorii 5 ani, care sunt ce	TM01_TDD07 41. Ținând cont de tendințele dem	TM02_TDD07 42. Care este viziunea pe termen l
– Urbanism (dosar digital + verificare automată), t	– Ajustare prin comasări acolo unde e subutilizare,	– Sprijin pentru spital regional/modernizare radica

TM01_TDD08 43. Care a fost cel mai de succes e	TM02_TDD08 44. Care sunt, în opinia administra	TM03_TDD08 45. Ce proiecte concrete de coope
– Publicarea datelor deschise pe proiecte + consul	– Oboseală civică, informație tehnică. – Soluții: re	– Transport integrat, management deșeuri, dezvol

TM04_TDD08	46. În următorii 5 ani, care sunt ce	TM01_TDD08 / TM04_TDD08	47. Cum ar trebui să	TM03_TDD08	48. Care este viziunea pe termen l
– Training GIS/BIM, software licențiat, angajări pla		– Dată unică, interoperabilă; servicii 100% online;		– Lider Muntenia Nord pentru energie/industrie ve	

TM01_TDD09	49. Privind programele de consolic	TM02_TDD09	50. Care sunt cele mai vulnerabile	TM03_TDD09	51. Ce proiecte de modernizare a s
– Ritm foarte lent, lipsă sprijin pentru relocarea te		– Intersecții joase, sub/depășiri de canalizare. – Pl		– Modernizare sirene, SMS Cell Broadcast, exerciți	

TM04_TDD09	52. În următorii 5 ani, care este pri	TM01_TDD09 / TM03_TDD09	53. Cum ar trebui s	TM01_TDD09 / TM02_TDD09 / TM04_TDD09	54
– Energia pentru spitale (generatoare, microrețele		– Educație în școli, aplicație de alerte, truse comun		– Norme constructive reziliente, infrastructură alb	

TM01_TDD10	55. Analizând dezvoltările urbane	TM02_TDD10	56. Care sunt cele mai mari presiu	TM01_TDD10	57. Există proiecte concrete (publi
– Parțial respectată; extinderi periferice au crescu		– Presiune pe utilități, fragmentare terenuri, lipsă		– Lansăm apel pentru proiecte publice/PPP, cu eta	

TM04_TDD10 58. Ce instrumente de reglementa	TM03_TDD10 59. Care este strategia pe 10 ani p	TM01_TDD10 / TM02_TDD10 60. Care este mod
– Procente minime de funcțiuni complementare p	– Cordoane verzi/zone tampon, piețe locale, sprijin	– Densificare în limite + dezvoltare policentrică pe

TM01_TDD11	61. Ce probleme recurente au rele	TM04_TDD11	62. Care sunt principalele problem	TM03_TDD11	63. Ce proiecte specifice de ecolog
– Apă freatică ridicată, tasări diferențiale. – Integr		– Date incomplete/necorelate, litigii. – Soluții: pro		– Proiecte etapizate cu termene ferme, transparer	

TM01_TDD11 64. Este fezabilă și oportună realiz	TM02_TDD11 65. Care ar trebui să fie politica pe	TM04_TDD11 66. Care este viziunea pe termen l
– Fezabilă și utilă; sprijină autorizarea și reduce ris	– Protecție strictă pentru acvifere; explorare dural	– Model 3D suprateran/subteran, conectat live cu

TM01_TDD12	67. Analizând PUG-ul anterior, car	TM03_TDD12	68. Care sunt principalele dificultă	TM04_TDD12	69. Ce proiecte de digitalizare a se
– Divergențe între piese scrise/desenate, strategii		– Reguli neclare, UTR-uri prea eterogene, lipsă pro		– Depunere online completă, GIS public interactiv,	

TM03_TDD12	70. Cum ar trebui să arate și să fur	TM02_TDD12 / TM04_TDD12	71. Peste 10 ani, c	TM03_TDD12	72. Care este viziunea pe termen l		
– Echipe multidisciplinare, buget dedicat, calendar		– Reguli interogabile digital, scenarii parametrice,		– Actualizări continue pe baza senzorilor/feedback			

TM01_TDD13	73. În ce măsură viziunea de dezvc	TM03_TDD13	74. Care este cea mai mare dificul	TM04_TDD13	75. Ce studii de fundamentare stra
– Realizări punctuale; deviații din cauza resurselor		– Lipsa de date integrate și presiuni contradictorii.		– SWOT, benchmark pe orașe comparabile, scenar	

TM02_TDD13	76. Care sunt cele 5 principii direc	TM01_TDD13	77. Peste 10 ani, care ar trebui să f	TM04_TDD13	78. Privind pe un orizont de 20+ ar
– Dezvoltare compactă; mobilitate durabilă; oraș \		– “Ploiești – Orașul Energiei Verzi & Industriei Inte		– Tranziția de la industrie poluantă la industrie cur	

TM01_TDD14	79. Analizând PUG-ul anterior, car	TM02_TDD14	80. Care este cel mai frecvent arti	TM03_TDD14	81. Există Planuri Urbanistice Zona
– UTR cu mix inadecvat la contactul zonei industri		– Ambiguități la înălțimi/aliniamente. – Rescriere		– Centru istoric, regenerări și parcuri industriale –	

TM04_TDD14 82. Este un obiectiv realist pentru	TM02_TDD14 83. Cum ar putea arăta, peste 10 a	TM03_TDD14 84. Care este viziunea pe termen l
– Da, realist: reguli codificate + checker digital pen	– Reguli pe performanță (nu doar prescripții), “rap	– PUG strategic + reguli clare; PUZ pentru zone coı

TM01_TDD15	85. Comparând proiecțiile demogr	TM02_TDD15	86. Care este cea mai presantă prc	TM03_TDD15	87. Ce proiecte specifice de crește
– Supraestimare a populației; efect: dotări dimens		– Segregare în anumite cartiere. – Instrumente: m		– Iluminat LED inteligent, deschidere vizibilitate în	

TM04_TDD15	88. Care este planul concret al adr	TM01_TDD15	89. Având în vedere dinamica regi	TM02_TDD15 / TM04_TDD15	90. Cum ar trebui s		
– Audit complet; rampe, semnalizări tactile; trasee		– Locuințe de tranziție, servicii sociale, integrare p		– Acces universal la servicii, mobilitate pentru toți,			

TM01_TDD16	91. Din portofoliul de proiecte al P	TM02_TDD16	92. Care este cea mai mare dificul	TM03_TDD16	93. Există în pregătire sau în negoc
– Rată modestă; cauze: finanțare, capacitate, litigi		– Documentații slabe și cofinanțare. – Măsuri: unit		– Parcări, baze sportive, regenerări urbane punctu	

TM04_TDD16	94. Ce sistem concret de monitori:	TM02_TDD16	95. Dincolo de bugetul local și fon	TM01_TDD16 / TM04_TDD16	96. Care este viziu		
– Indicatori clari pe mobilitate, mediu, locuire; rap	– Obligațiuni municipale verzi, fond de dezvoltare	– Corelare prin programul de investiții pe 4 ani, re					

97. Cum evaluați calitatea relației dintre administr	98. Dacă ați dispune de resurse financiare și tehnic	99. Care considerați că este cea mai mare vulneral
– Încredere de reconstruit. – Obiectiv: co-creare re	– Urbanism: “end-to-end” digital (depunere, verifi	– Deficit de competențe specializate. – Măsură: re

100. Dincolo de documentele strategice și de constrângerile tehnice, care este viziunea dumneavoastră personală, ca primar/manager public, pentru Ploieștiul anului 2045? Care – Ploiești verde, curat, conectat, cu industrie inteligentă și cartiere pentru oameni. – Moștenire: un oraș echilibrat, cu infrastructuri moderne, aer mai bun, mobilitate pentru toți,

este moștenirea pe care doriți să o lăsați orașului?

Întrebări Strategice pentru Primar, Aliniate cu Tema de Proiectare a PUG Ploiești și Voința Publică 2
Axa Strategică IV.1: Mobilitate urbană durabilă și conectivitate regională 2
Axa Strategică IV.2: Mediu urban verde, sănătos și rezilient 4
Axa Strategică IV.3: Dezvoltare economică inovatoare și competitivitate 7
Axa Strategică IV.4: Coeziune socială, educație și cultură pentru toți 8
Axa Strategică IV.5: Guvernanță urbană inteligentă, eficientă și participativă 10
Întrebări Transversale & de Guvernanță 11

Întrebări Strategice pentru Primar, Aliniate cu Tema de Proiectare a PUG Ploiești și Voința Publică

Introducere:

Prezentul document expune cele 50 de întrebări strategice esențiale pentru dezvoltarea viitoare a Municipiului Ploiești, aliniindu-le direct la obiectivele și axele strategice definite în Tema de Proiectare pentru Actualizarea Planului Urbanistic General. Scopul acestui material este de a oferi un instrument de lucru clar și structurat pentru administrația publică locală, facilitând luarea deciziilor politice fundamentale care vor ghida elaborarea tehnică a PUG. Fiecare întrebare este concepută pentru a tranșa o direcție strategică, iar răspunsurile asumate, corelate cu dorințele exprimate de cetățeni în etapa de consultare publică, vor constitui mandatul politic pe baza căruia echipa de elaborare va finaliza studiile de fundamentare și propunerile de reglementare.

Axa Strategică IV.1: Mobilitate urbană durabilă și conectivitate regională

Obiectivele vizează transformarea Ploieștiului într-un oraș cu mobilitate inteligentă, prioritar orientată spre transportul public și nemotorizat, reducând congestia, poluarea și timpul petrecut în trafic, și consolidându-și rolul de nod de transport regional.

IV.1.1 Modernizarea și Electrificarea Transportului Public

1. **Transportul Public:** Strategia pentru transportul public se va concentra pe:

- a) Extinderea rețelei de tramvai/troleibuz.
- b) Crearea de benzi dedicate pentru autobuze.
- c) Modernizarea flotei existente fără modificări majore de traseu.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Cetățeni (Întrebarea 7):** Principalul motiv pentru a folosi mai des transportul public ar fi dacă acesta ar fi **"mai rapid și mai frecvent" (32%)**. Aceasta susține direct crearea de benzi dedicate (b). **27%** menționează și modernizarea flotei (c).
- **Consilieri (Întrebarea 10):** Viziunile sunt împărțite, incluzând atât modernizarea flotei cât și a liniilor de tramvai.

IV.1.2 Rețea Metropolitană de Piste pentru Biciclete și Trotinete

2. **Rețeaua de Biciclete:** PUG-ul trebuie să prevadă:

- a) O rețea completă și coerentă de piste de biciclete segregate de traficul auto.
- b) Marcaje pe carosabil (benzi partajate) ca soluție principală.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Cetăţeni (Întrebarea 8): 51%** doresc **"piste de biciclete sigure"** pentru a merge mai mult pe jos/bicicletă. Termenul "sigure" implică segregare, susţinând varianta (a).
- **ONG-uri (Întrebarea 11):** Crearea unei reţele de piste pentru biciclete este considerată foarte importantă, cu un scor mediu de **4,57/5**.

IV.1.3 Fluidizarea Traficului Rutier şi Management Inteligent

3. **Axa Nord-Sud:** Pentru a conecta nordul şi sudul oraşului, prioritatea este:

- a) Un pasaj/pod rutier major.
- b) Un coridor dedicat transportului public şi pistelor de biciclete.
- c) O combinaţie a celor două.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Datele nu tranşează specific această dilemă. Totuşi, accentul pus de cetăţeni pe **transportul public (32%)**, **trotuare mai largi şi piste de biciclete (51%)** sugerează un sprijin puternic pentru varianta (b) sau (c).

4. **Ierarhia Mobilităţii:** În zona centrală, prioritatea în amenajarea străzilor va fi acordată:

- a) Pietonilor şi bicicliştilor.
- b) Transportului public.
- c) Transportului auto individual.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **ONG-uri (Întrebarea 6):** Cea mai mare provocare pentru mobilitatea pietonală sunt **trotuarele deteriorate/înguste (54%)** şi **maşinile parcate pe trotuar (46%)**.
- **Cetăţeni (Întrebarea 8): 51%** ar merge mai mult pe jos dacă ar avea **trotuare mai largi şi piste sigure**. Aceste date susţin ferm prioritizarea variantei (a).

IV.1.4 Hub-uri Multimodale şi Park & Ride

5. **Politica de Parcare Centrală:** Pentru a reduce congestia în centru, vom adopta o politică de:

- a) Creştere a tarifelor de parcare şi limitare a timpului.
- b) Construire a unor parcări multietajate la marginea zonei centrale (park-and-ride).
- c) Restricţionare a accesului auto pentru non-rezidenţi.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Cetăţeni (Întrebarea 9): Lipsa locurilor de parcare (57%)** este problema majoră. Acest lucru, coroborat cu răspunsul de la întrebarea 22, susţine o politică combinată de tip (b) şi (a).

6. **Hub Intermodal:** Se consideră strategică dezvoltarea unui hub intermodal major (tren-autobuz-microbuz) în zona gării?

- a) Da, este o prioritate absolută.
- b) Nu, se preferă modernizarea punctelor existente.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Consilieri (Întrebarea 9):** Majoritatea văd Ploieștiul ca pe un **nod intermodal major**, susținând varianta (a).

IV.1.5 Conectivitate Regională Îmbunătățită

7. **Rolul Regional:** Cum se va poziționa Ploieștiul în raport cu București și cu localitățile din jur?

- a) Ca o alternativă rezidențială mai accesibilă la capitală (oraș-dormitor).
- b) Ca un pol economic independent, care concurează și colaborează cu capitala.
- c) Ca un centru de servicii pentru zona metropolitană și județ.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Consilieri (Întrebarea 9):** Opiniile sunt împărțite între a deveni un **nod intermodal major** și **descurajarea traficului de tranzit**, sugerând o dublă viziune: pol regional, dar cu protejarea calității vieții interne.
- **Profesioniști APL (Întrebarea 8):** Sprijină rolul de **lider în proiecte metropolitane**.

IV.1.6 Managementul Parcării și Restricționarea Accesului

8. **Infrastructura pentru Vehicule Electrice:** PUG-ul va impune obligativitatea instalării de stații de încărcare în toate noile parcări (rezidențiale și publice)?

- a) Da, pentru toate parcările noi.
- b) Doar pentru parcările publice și comerciale.
- c) Nu se impune o obligație, ci doar se recomandă.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Accentul pus de ONG-uri pe tehnologii verzi și dorința generală de reducere a poluării susțin o abordare proactivă, precum varianta (a) sau (b).

Axa Strategică IV.2: Mediu urban verde, sănătos și rezilient

Obiectivele vizează transformarea Ploieștiului într-un "oraș-grădină", cu un mediu curat, sănătos, biodivers și rezilient la schimbările climatice.

IV.2.1 Extinderea și Îmbunătățirea Spațiilor Verzi

9. **Crearea de Noi Parcuri:** Strategia principală pentru atingerea normativului de spațiu verde pe cap de locuitor va fi:

- a) Exproprierea terenurilor private pretabile și amenajarea de parcuri de către primărie.
- b) Obligarea/stimularea dezvoltatorilor privați de a amenaja și ceda spații verzi publice în cadrul proiectelor mari.
- c) O combinație a celor două.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Cetăţeni (Întrebarea 13):** Dezvoltarea de noi parcuri este considerată extrem de importantă (evaluare "excelentă").
- **Investitori (Întrebarea 29): 34%** ar fi dispuşi să contribuie la proiecte de infrastructură (ce pot include spaţii verzi) dacă aduc beneficii directe afacerii, susţinând varianta (b) sau (c).

10. **Buget pentru Exproprieri:** Administraţia locală îşi asumă bugetarea multianuală a exproprierilor necesare pentru crearea a (de ex.) 32 de hectare de parc nou?

- a) Da.
- b) Nu.
- c) Se va analiza în funcţie de oportunităţi.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Aceasta este o decizie pur politică, însă dorinţa copleşitoare a cetăţenilor pentru mai multe spaţii verzi (văzută în multiple răspunsuri, ex: Cetăţeni Î18 - "Parcuri" este cel mai frecvent răspuns) pune presiune pentru un răspuns afirmativ (a).

11. **Tipologia Spaţiilor Verzi:** Accentul va fi pus pe:

- a) Crearea unor parcuri mari, de anvergură.
- b) Crearea unei reţele dense de parcuri de mici dimensiuni (micro-parcuri de cartier).
- c) Amenajarea coridoarelor verzi de-a lungul cursurilor de apă şi a căilor ferate.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Consilieri (Întrebarea 12):** Opiniile sunt împărţite, cu un sprijin egal pentru **micro-spaţii verzi în cartiere** şi **crearea de parcuri noi**.
- **Cetăţeni (Întrebarea 17):** Răspunsurile deschise menţionează frecvent nevoia de **"parcuri"** în general, dar şi de **"spaţii verzi în cartiere"**. O abordare mixtă (a+b) pare cea mai aliniată.

12. **Protecţia Zonelor Verzi Existente:** Orice spaţiu verde existent, indiferent de regimul de proprietate, va fi protejat prin PUG cu interdicţie totală de construire?

- a) Da, se aplică o protecţie absolută.
- b) Nu, se permit construcţii de utilitate publică în anumite condiţii.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Dorinţa covârşitoare a publicului pentru mai multe spaţii verzi şi preocuparea pentru calitatea mediului susţin ferm varianta (a). **Profesionişti (Întrebarea 2):** 82% consideră necesară o reglementare mai strictă a procentului minim de suprafaţă verde.

IV.2.2 Centura Verde Periurbană

13. **Pădurile Urbane:** Vom susţine crearea de perdele forestiere şi mini-păduri urbane la periferia oraşului?

- a) Da, prin programe active de plantare.

- b) Nu este o prioritate.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **ONG-uri (Întrebarea 2):** Plantarea de arbori este o soluție propusă pentru problemele de mediu.
- **Consilieri (Întrebarea 14):** Se menționează explicit "plantarea de arbori pe toate arterele principale". Acestea susțin varianta (a).

IV.2.3 Infrastructură Verde-Albastră și Soluții Bazate pe Natură

14. **Gestionarea Crizei Climatice:** Nivelul de ambiție al politicilor de mediu integrate în PUG trebuie să fie:

- a) Aliniere la minimele legale naționale și europene.
- b) Un nivel mediu, cu măsuri proactive de adaptare și eficiență energetică.
- c) Un nivel de avangardă, vizând neutralitatea climatică și reziliență maximă.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Consilieri (Întrebarea 14):** Se dorește un Ploiești pregătit pentru schimbările climatice, cu elemente de infrastructură verde devenind regulă. Răspunsurile menționează **acoperișuri verzi, fațade vegetale, parcuri inundabile și plantări masive de arbori**.
- **ONG-uri (Întrebarea 23):** La un conflict între dezvoltare economică și protecția mediului, **64%** optează pentru o soluție de compromis, iar **29%** pentru protecția mediului.

15. **Accesul la Apă:** Se dorește redeschiderea și amenajarea malurilor râului Dâmbu ca axă principală de agrement a orașului?

- a) Da, este un proiect strategic prioritar.
- b) Nu, costurile sunt prohibitive.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Nu există o întrebare directă, dar dorința pentru coridoare verzi și spații de agrement susține implicit un astfel de proiect.

IV.2.4 Combaterea Poluării

16. **Calitatea Aerului:** PUG-ul va integra măsuri stricte pentru calitatea aerului, precum restricționarea traficului greu în anumite zone sau impunerea de "zone cu emisii scăzute"?

- a) Da.
- b) Nu.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **ONG-uri (Întrebarea 8):** Principala cauză a poluării aerului este considerată **traficul auto (71%)** și **emisiile industriale (21%)**.

- **Cetăţeni (Întrebarea 10):** De asemenea, **traficul rutier (61%)** şi **activitatea industrială (27%)** sunt indicate ca surse principale. Aceste date susţin ferm necesitatea unor măsuri stricte precum cele din varianta (a).

Axa Strategică IV.3: Dezvoltare economică inovatoare şi competitivitate

Obiectivele vizează crearea unui ecosistem economic robust, diversificat şi orientat spre inovare.

IV.3.1 Stimularea Inovării şi a Transferului Tehnologic

17. **Universitatea:** Se va rezerva prin PUG un campus universitar integrat pentru a consolida rolul academic al oraşului?

- a) Da, este un proiect strategic.
- b) Nu, se vor susţine dezvoltări punctuale ale universităţilor existente.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Profesionişti APL (Întrebarea 15):** Sprijină parteneriate cu universităţile pentru programe de internship şi specializare.
- **Investitori (Întrebarea 28): 69%** sunt interesaţi de colaborarea cu UPG pentru programe de internship. Aceste date susţin consolidarea rolului universităţii (a).

IV.3.2 Atragerea Investiţiilor Strategice şi Diversificarea Economică

18. **Profilul Oraşului:** Care este identitatea strategică pe care Ploieştiul doreşte să o consolideze?

- a) Un centru industrial şi logistic regional.
- b) Un oraş universitar şi de servicii, hub de inovaţie.
- c) Un oraş predominant rezidenţial, cu o calitate înaltă a locuirii.
- d) Un model mixt, echilibrat între toate cele trei.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Consilieri (Întrebarea 19):** Există o viziune împărţită, cu accent pe **tehnologie şi IT**, dar şi pe rolul de **centru logistic regional**. Opţiunea pentru un model mixt este prezentă.
- **Investitori (Întrebarea 6):** Factorul cel mai important pentru dezvoltarea unui proiect rezidenţial este **"un cadru de reglementare clar şi predictibil" (31%)**, indicând o nevoie de stabilitate, indiferent de profilul economic.
- **ONG-uri (Întrebarea 7):** Prioritatea pentru investiţii strategice este plasată pe **"Tehnologii verzi şi energie regenerabilă" (54%)**, urmat de IT & Software (23%).

19. **Atragerea de Investiţii:** Pentru a atrage noi companii, prioritatea este dezvoltarea de:

- a) Parcuri industriale şi logistice la periferie.
- b) Clădiri de birouri şi centre de afaceri în interiorul oraşului (ex: pe terenuri reconvertite).
- c) Facilităţi pentru IMM-uri şi startup-uri.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **ONG-uri (Întrebarea 7):** Se prioritizează investiţiile în **Tehnologii verzi (54%)** şi **IT & Software (23%)**.
- **Investitori (Întrebarea 10):** Văd oportunitate în **parcuri industriale şi logistice (41%)**.
- **Consilieri (Întrebarea 17):** Viziune mixtă, incluzând atât atragerea de mari investitori, cât şi sprijinirea IMM-urilor.

IV.3.3 Susţinerea Întreprinderilor Mici şi Mijlocii (IMM)

20. **Prioritatea de Dezvoltare:** Care este prioritatea absolută a viitorului PUG?

- a) Îmbunătăţirea calităţii vieţii pentru locuitorii existenţi.
- b) Atragerea de noi investiţii economice şi crearea de locuri de muncă.
- c) Creşterea populaţiei şi expansiunea teritorială.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Consilieri (Întrebarea 44):** Prioritatea majoră pentru următorii 20 de ani este un **oraş mai verde (50%)**, urmat de un oraş mai competitiv economic (25%).
- **Cetăţeni (Întrebarea 13):** Consideră **foarte importantă (scor mediu 4,40/5)** crearea de noi locuri de muncă.
- Aceste date indică o dorinţă de echilibru între calitatea vieţii (verde) şi dezvoltarea economică (locuri de muncă).

IV.3.5 Valorificarea Potenţialului Turistic

21. **Turismul:** Care este direcţia de dezvoltare turistică a Ploieştiului?

- a) Turism de afaceri şi evenimente.
- b) Turism cultural şi istoric (legat de petrol, Caragiale etc.).
- c) Nu este o prioritate strategică.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Investitori (Întrebarea 14):** Valorificarea patrimoniului industrial pentru turismul de afaceri este considerată importantă (scor mediu **4,03/5**).
- **ONG-uri (Întrebarea 14):** De asemenea, valorificarea patrimoniului industrial este văzută ca având o contribuţie mare la identitatea culturală. Aceasta susţine o combinaţie (a+b).

Axa Strategică IV.4: Coeziune socială, educaţie şi cultură pentru toţi

Obiectivele vizează construirea unei comunităţi incluzive, educate şi vibrante cultural.

IV.4.1 Locuire Accesibilă şi de Calitate

22. **Tipologia de Locuire:** Ce tip de locuire se va încuraja în noile dezvoltări?

- a) Predominant locuinţe individuale şi cuplate.
- b) Predominant locuinţe colective cu regim mic şi mediu de înălţime.

- c) Dezvoltări mixte, echilibrate.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Cetăţeni (Întrebarea 6):** Cel mai mare deficit de locuinţe perceput este cel de **locuinţe eficiente energetic (49%)**, urmat de **locuinţe pentru tineri (tip ANL) (25%)** şi **locuinţe sociale (18%)**. Acest lucru indică o nevoie de locuinţe colective, accesibile ca preţ şi eficiente.

23. **Locuinţe Sociale:** Politica de locuinţe sociale se va baza pe:

- a) Construirea de noi ansambluri dedicate.
- b) Obligarea dezvoltatorilor mari de a aloca un procent pentru locuinţe sociale.
- c) Subvenţionarea chiriilor pe piaţa liberă.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **ONG-uri (Întrebarea 5):** O majoritate covârşitoare **(85%)** susţine obligativitatea unui procent de locuinţe sociale în noile dezvoltări private.

24. **Reglementarea Chiriilor:** Consideraţi oportun ca PUG-ul să rezerve zone pentru proiecte "build-to-rent" cu chirii controlate?

- a) Da, este o direcţie strategică pentru a asigura locuinţe accesibile.
- b) Nu, piaţa trebuie să rămână liberă.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Nevoia de locuinţe pentru tineri şi sociale, exprimată în chestionarul pentru cetăţeni, susţine indirect măsuri de control al accesibilităţii locuirii, precum varianta (a).

IV.4.4 Viaţă Culturală şi Comunitară Activă & Axa III.7 Identitate, Cultură şi Patrimoniu

25. **Clasarea de Noi Monumente:** Administraţia susţine activ demersul de a propune clasarea de noi clădiri valoroase pe lista monumentelor istorice?

- a) Da, şi va aloca resurse pentru documentaţii.
- b) Da, dar doar dacă procesul este iniţiat de societatea civilă.
- c) Nu, este un proces prea restrictiv pentru dezvoltare.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **ONG-uri (Întrebarea 2): 93%** consideră că Ploieştiul NU are o strategie coerentă pentru protejarea monumentelor.
- **Cetăţeni (Întrebarea 14):** Nivelul de mulţumire faţă de protejarea clădirilor istorice este foarte scăzut (scor mediu **1,92/5**).
- **Consilieri (Întrebarea 21):** Sentimentul predominant legat de starea patrimoniului este **tristeţea pentru degradare (75%)**. Aceste date indică o nevoie acută de acţiune, susţinând varianta (a).

26. **Zonele Protejate:** Sunteţi de acord cu extinderea zonelor construite protejate existente şi cu regulamente mai stricte pentru acestea?

- a) Da.
- b) Nu, regulamentele actuale sunt suficiente.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Datele de la întrebarea 41 susţin implicit o protecţie sporită (a). **Profesionişti APL (Întrebarea 3):** 57% consideră că actualul cadru legal NU permite o protecţie eficientă.

27. **Arhitectura Nouă în Zone Istorice:** În zonele istorice, construcţiile noi ar trebui:

- a) Să imite stilul istoric.
- b) Să fie o expresie a arhitecturii contemporane de calitate, în dialog cu contextul.
- c) Să fie restricţionate la minimum.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Nu există date directe pentru această întrebare tehnică.

28. **Publicitatea Stradală:** Vom adopta un regulament strict prin PUG care să limiteze drastic publicitatea stradală în zona centrală şi protejată?

- a) Da.
- b) Nu.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Preocuparea generală pentru aspectul estetic şi calitatea spaţiului public (exprimată în multiple răspunsuri) susţine o reglementare mai strictă (a).

29. **Culoarea şi Materialele:** PUG-ul va impune o paletă de culori şi materiale agreată pentru faţadele din anumite zone de interes?

- a) Da, prin regulament.
- b) Nu, se lasă la latitudinea proprietarilor/arhitecţilor.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Similar cu întrebarea 44, preocuparea pentru estetica urbană susţine o abordare mai coerentă (a).

Axa Strategică IV.5: Guvernanţă urbană inteligentă, eficientă şi participativă

Obiectivele vizează crearea unei administraţii moderne, transparente şi orientate spre cetăţean.

IV.5.1 Digitalizarea Serviciilor Publice şi a Administraţiei

30. **Servicii Publice:** Se doreşte concentrarea serviciilor publice (primărie, taxe, etc.) într-un singur centru administrativ nou?

- a) Da.
- b) Nu, se preferă menţinerea şi modernizarea sediilor actuale.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Dorința copleșitoare pentru digitalizare și eficiență (exprimată în multiple răspunsuri deschise la Cetățeni Î16 - "digitalizare", "birocrație") face ca localizarea fizică să fie secundară, dar un centru nou ar putea fi un vehicul pentru modernizare (a).

IV.5.2 Planificare Urbană și Management Teritorial Bazat pe Date

31. **Monitorizarea PUG:** Administrația își asumă crearea unui instrument digital (Observator Urban) pentru monitorizarea în timp real a implementării PUG-ului?

- a) Da.
- b) Nu.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Consilieri (Întrebarea 48):** Toți respondenții susțin introducerea unor mecanisme de control și monitorizare, de la "raport de urbanism anual" la implicarea societății civile.

IV.5.4 Participare Publică Reală și Continuă

32. **Relația cu Cetățenii:** Ce instrument principal va fi folosit pentru a asigura transparența și participarea publică pe durata de viață a PUG-ului?

- a) O platformă online interactivă cu date GIS.
- b) Ședințe publice anuale de prezentare a stadiului implementării.
- c) Se vor respecta minimele prevăzute de Legea 52/2003.

📊 Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **ONG-uri (Întrebarea 9):** Se dorește o varietate de mecanisme de participare, cu accent pe **platformă GIS interactivă (31%)** și **ateliere de lucru cetățeni-experți (31%)**.
- **Profesioniști (Întrebarea 29): 93%** consideră oportună crearea unei platforme online de dialog. Aceste date susțin puternic varianta (a).

Întrebări Transversale & de Guvernanță

Întrebări care nu se încadrează strict într-o singură axă, dar sunt esențiale pentru implementarea PUG.

33. **Scenariul Demografic (Viziune Generală):** Pe ce ipoteză demografică fundamentală vom construi PUG-ul pentru orizontul 2045?

- a) Scenariul pesimist (continuarea declinului demografic).
- b) Scenariul de stagnare (stabilizarea populației la nivelul actual).
- c) Scenariul optimist (creștere moderată).

34. **Bugetarea Implementării (Toate Axele):** Obiectivele majore de investiții publice propuse prin PUG vor fi finanțate prioritar prin:

- a) Bugetul local.
- b) Atragerea de fonduri europene și naționale.
- c) Parteneriate public-privat.

35. **Direcţia Principală de Dezvoltare (Dezvoltare Teritorială):** Strategia teritorială va prioritiza:
- a) Densificarea şi regenerarea zonelor deja construite.
- b) Extinderea controlată a intravilanului.
- c) O abordare mixtă, cu accent pe conversia zonelor industriale dezafectate.

36. **Controlul Extinderii Urbane (Dezvoltare Teritorială):** Pentru a limita extinderea necontrolată, vom utiliza ca instrument principal:
- a) O limită strictă a intravilanului.
- b) Taxe de dezvoltare majorate pentru zonele neprioritare.
- c) Condiţionarea extinderii de asigurarea prealabilă a utilităţilor.

37. **Zonele Industriale Dezafectate (Dezvoltare Teritorială):** Care este politica faţă de fostele platforme industriale?
- a) Reconversie prioritară în zone mixte (locuinţe, servicii, spaţii verzi).
- b) Menţinerea profilului industrial.
- c) O abordare caz la caz.

38. **Regimul de Înălţime (Dezvoltare Teritorială):** Se doreşte stabilirea unui regim de înălţime general restrictiv în zona centrală şi protejată?
- a) Da, o limită clară.
- b) Nu, se permit accente de înălţime prin PUZ.
- c) Flexibilitate maximă la nivel de PUZ.

39. **Coeficientul de Utilizare a Terenului - CUT (Dezvoltare Teritorială):** Sunteţi de acord cu un CUT maxim general de **2,0**?
- a) Da.
- b) Nu, dorim un CUT mai mare.
- c) Nu, dorim un CUT mai mic.

40. **Definirea Zonelor de Extindere (Dezvoltare Teritorială):** Dacă se optează pentru extindere, care sunt direcţiile prioritare?
- a) Nord.
- b) Sud.
- c) Est/Vest.

41. **Infrastructura în Zonele Noi (Dezvoltare Teritorială):** Realizarea infrastructurii edilitare şi sociale va fi:
- a) Obligaţia exclusivă a dezvoltatorilor.
- b) Responsabilitatea primăriei.
- c) Parteneriat public-privat.

42. **Fondul Locativ Vechi (Locuire):** Abordarea prioritară pentru blocurile vechi va fi:
- a) Reabilitare termică şi estetică.
- b) Regenerare urbană complexă.
- c) Demolare şi reconstrucţie.

43. **Reconstrucţia Clădirilor Demolate (Locuire):** La demolare, se permite reconstruirea la aceeaşi capacitate (POT/CUT)?
- a) Da, se menţin drepturile preexistente.
- b) Nu, se aplică noile reguli.

44. **Parcările Rezidenţiale (Locuire):** Pentru noile dezvoltări, politica va fi:
- a) "Zero locuri de parcare la suprafaţă" (obligativitate subteran).
- b) Flexibilă (combinaţie).
- c) Se menţin normele actuale.

45. **Densificarea Zonelor de Case (Locuire):** În zonele tradiţionale de case, se va permite:
- a) Doar locuinţe unifamiliale.
- b) Locuinţe colective mici (P+2).
- c) Interzicerea construcţiilor noi.

46. **Comerţul (Dezvoltare Economică):** Politica pentru zonele comerciale va fi:
- a) Protejarea comerţului stradal central.
- b) Încurajarea mall-urilor la periferie.
- c) O abordare liberală.

47. **Agricultura Urbană (Dezvoltare Economică):** PUG-ul va încuraja agricultura urbană?
- a) Da, prin regulament şi stimulente.
- b) Nu.

48. **Obligativitatea PUZ (Guvernanţă):** Care va fi pragul de suprafaţă de la care elaborarea unui PUZ devine obligatorie?
- a) 5.000 mp.
- b) 10.000 mp.
- c) Altă valoare?

49. **Derogări Urbanistice (Guvernanţă):** Se va permite obţinerea de derogări în schimbul cedării de teren pentru spaţii publice?
- a) Da, printr-un mecanism transparent.
- b) Nu.

50. **Actualizarea PUG (Guvernanţă):** PUG-ul va include un mecanism de actualizare periodică flexibilă?
- a) Da.
- b) Nu.

Întrebări Strategice pentru Primar, Aliniate cu Tema de Proiectare a PUG Ploiești și Voința Publică 2
Axa Strategică IV.1: Mobilitate urbană durabilă și conectivitate regională 2
Axa Strategică IV.2: Mediu urban verde, sănătos și rezilient 5
Axa Strategică IV.3: Dezvoltare economică inovatoare și competitivitate 7
Axa Strategică IV.4: Coeziune socială, educație și cultură pentru toți 9
Axa Strategică IV.5: Guvernanță urbană inteligentă, eficientă și participativă 11
Întrebări Transversale & de Guvernanță 12

Întrebări Strategice pentru Primar, Aliniate cu Tema de Proiectare a PUG Ploieşti şi Voinţa Publică

Introducere:

Prezentul document expune cele 50 de întrebări strategice esenţiale pentru dezvoltarea viitoare a Municipiului Ploieşti, aliniindu-le direct la obiectivele şi axele strategice definite în Tema de Proiectare pentru Actualizarea Planului Urbanistic General. Scopul acestui material este de a oferi un instrument de lucru clar şi structurat pentru administraţia publică locală, facilitând luarea deciziilor politice fundamentale care vor ghida elaborarea tehnică a PUG. Fiecare întrebare este concepută pentru a tranşa o direcţie strategică, iar răspunsurile asumate, corelate cu dorinţele exprimate de cetăţeni în etapa de consultare publică, vor constitui mandatul politic pe baza căruia echipa de elaborare va finaliza studiile de fundamentare şi propunerile de reglementare.

Axa Strategică IV.1: Mobilitate urbană durabilă şi conectivitate regională

Obiectivele vizează transformarea Ploieştiului într-un oraş cu mobilitate inteligentă, prioritar orientată spre transportul public şi nemotorizat, reducând congestia, poluarea şi timpul petrecut în trafic, şi consolidându-şi rolul de nod de transport regional.

IV.1.1 Modernizarea şi Electrificarea Transportului Public

1. **Transportul Public:** Strategia pentru transportul public se va concentra pe:

- a) Extinderea reţelei de tramvai/troleibuz. Nu ne permitem.
- b) Crearea de benzi dedicate pentru autobuze. Da, unde se poate, cu sensuri unice.
- c) Modernizarea flotei existente fără modificări majore de traseu.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Cetăţeni (Întrebarea 7):** Principalul motiv pentru a folosi mai des transportul public ar fi dacă acesta ar fi **"mai rapid şi mai frecvent" (32%)**. Aceasta susţine direct crearea de benzi dedicate (b). **27%** menţionează şi modernizarea flotei (c).
- **Consilieri (Întrebarea 10):** Viziunile sunt împărţite, incluzând atât modernizarea flotei cât şi a liniilor de tramvai.

IV.1.2 Reţea Metropolitană de Piste pentru Biciclete şi Trotinete

2. **Reţeaua de Biciclete:** PUG-ul trebuie să prevadă:

- a) O reţea completă şi coerentă de piste de biciclete segregate de traficul auto. Da, cu sensuri unice, cu tratare echivalenta atat pe strazile principale, cat si pe cele secundare.
- b) Marcaje pe carosabil (benzi partajate) ca soluţie principală.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Cetăţeni (Întrebarea 8): 51%** doresc **"piste de biciclete sigure"** pentru a merge mai mult pe jos/bicicletă. Termenul "sigure" implică segregare, susţinând varianta (a).
- **ONG-uri (Întrebarea 11):** Crearea unei reţele de piste pentru biciclete este considerată foarte importantă, cu un scor mediu de **4,57/5**.

IV.1.3 Fluidizarea Traficului Rutier şi Management Inteligent

3. **Axa Nord-Sud:** Pentru a conecta nordul şi sudul oraşului, prioritatea este:

- a) Un pasaj/pod rutier major. Axa N-V-S (shopping city – Podul Inalt spre Targoviste - DN72) e problematica, e nevoie de pasaje/pasarele dimensionate corect. Legatura N-S sa se faca prin inele concentrice. Intrarea in oras se reduce in mare masura pe podul de la sud si ar trebui sa se intre si pe la zona Rafov si sa se mai creeze un inel la zona paraului Dambu. In afara de 7 intrari cu centuri si evitarea zonei de centru, si legatura facuta ci zona Rafov, deconectata de oras acum. Accesibilitatea fiind asigurata, potential de dezvoltare in S si V (langa parcul municipal pot fi cladiri inalte, CUT 3-3.5, mai mare ca in rest); mai trebuie o conectare a parcului cu orasul in afara podului care vine in prelungirea strazii Marasesti, chiar cu pasaj suprateran, deci conectare pietonala din zona garii cu parcul si rutiera (legatura cu Gaterului). Si legatura a cartierului Mitica Apostol cu orasul. Giratoriu si supra/subtraversare cale ferata; de rezolvat conectarea cartierului Mitica Apostol cu S orasului fara sa o iei pe centura.

  Pasaj subteran de la piata Eroilor (catedrala Sfantul Ioan) pana la inyersectia cu strada Constantin Dobrogeanu Gherea (hotel Central); inchiderea bulevardului Independentei autoturismelor individuale (doar circulatie transport in comun si pietonala)
- b) Un coridor dedicat transportului public şi pistelor de biciclete.
- c) O combinaţie a celor două.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Datele nu tranşează specific această dilemă. Totuşi, accentul pus de cetăţeni pe **transportul public (32%)**, **trotuare mai largi şi piste de biciclete (51%)** sugerează un sprijin puternic pentru varianta (b) sau (c).

4. **Ierarhia Mobilităţii:** În zona centrală, prioritatea în amenajarea străzilor va fi acordată:

- a) Pietonilor şi bicicliştilor. da
- b) Transportului public. da
- c) Transportului auto individual.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **ONG-uri (Întrebarea 6):** Cea mai mare provocare pentru mobilitatea pietonală sunt **trotuarele deteriorate/înguste (54%)** şi **maşinile parcate pe trotuar (46%)**.
- **Cetăţeni (Întrebarea 8): 51%** ar merge mai mult pe jos dacă ar avea **trotuare mai largi şi piste sigure**. Aceste date susţin ferm prioritizarea variantei (a).

IV.1.4 Hub-uri Multimodale şi Park & Ride

5. **Politica de Parcare Centrală:** Pentru a reduce congestia în centru, vom adopta o politică de:

- a) Creştere a tarifelor de parcare şi limitare a timpului.
- b) Construire a unor parcări multietajate la marginea zonei centrale (park-and-ride). da
- c) Restricţionare a accesului auto pentru non-rezidenţi.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Cetăţeni (Întrebarea 9): Lipsa locurilor de parcare (57%)** este problema majoră. Acest lucru, coroborat cu răspunsul de la întrebarea 22, susţine o politică combinată de tip (b) şi (a).

6. **Hub Intermodal:** Se consideră strategică dezvoltarea unui hub intermodal major (tren-autobuz-microbuz) în zona gării?

- a) Da, este o prioritate absolută. Nu se incurajaza parcarea in zona de la gara, ca sa vina oamenii cu mijloace de transport.
- b) Nu, se preferă modernizarea punctelor existente.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Consilieri (Întrebarea 9):** Majoritatea văd Ploieştiul ca pe un **nod intermodal major**, susţinând varianta (a).

IV.1.5 Conectivitate Regională Îmbunătăţită

7. **Rolul Regional:** Cum se va poziţiona Ploieştiul în raport cu Bucureştiul şi cu localităţile din jur?

- a) Ca o alternativă rezidenţială mai accesibilă la capitală (oraş-dormitor).
- b) Ca un pol economic independent, care concurează şi colaborează cu capitala.
- c) Ca un centru de servicii pentru zona metropolitană şi judeţ. Mix intre b) si c), oras industraial de nisa, cu servicii care nu se gasesc in Bucuresti, cu incurajarea prin autorizare directa.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Consilieri (Întrebarea 9):** Opiniile sunt împărţite între a deveni un **nod intermodal major** şi **descurajarea traficului de tranzit**, sugerând o dublă viziune: pol regional, dar cu protejarea calităţii vieţii interne.
- **Profesionişti APL (Întrebarea 8):** Sprijină rolul de **lider în proiecte metropolitane**.

IV.1.6 Managementul Parcării şi Restricţionarea Accesului

8. **Infrastructura pentru Vehicule Electrice:** PUG-ul va impune obligativitatea instalării de staţii de încărcare în toate noile parcări (rezidenţiale şi publice)?

- a) Da, pentru toate parcările noi. da
- b) Doar pentru parcările publice şi comerciale.
- c) Nu se impune o obligaţie, ci doar se recomandă.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Accentul pus de ONG-uri pe tehnologii verzi şi dorinţa generală de reducere a poluării susţin o abordare proactivă, precum varianta (a) sau (b).

Axa Strategică IV.2: Mediu urban verde, sănătos şi rezilient

Obiectivele vizează transformarea Ploieştiului într-un "oraş-grădină", cu un mediu curat, sănătos, biodivers şi rezilient la schimbările climatice.

IV.2.1 Extinderea şi Îmbunătăţirea Spaţiilor Verzi

9. **Crearea de Noi Parcuri:** Strategia principală pentru atingerea normativului de spaţiu verde pe cap de locuitor va fi:

- a) Exproprierea terenurilor private pretabile şi amenajarea de parcuri de către primărie.
- b) Obligarea/stimularea dezvoltatorilor privaţi de a amenaja şi ceda spaţii verzi publice în cadrul proiectelor mari.
- c) O combinaţie a celor două. da

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Cetăţeni (Întrebarea 13):** Dezvoltarea de noi parcuri este considerată extrem de importantă (evaluare "excelentă").
- **Investitori (Întrebarea 29): 34%** ar fi dispuşi să contribuie la proiecte de infrastructură (ce pot include spaţii verzi) dacă aduc beneficii directe afacerii, susţinând varianta (b) sau (c).

10. **Buget pentru Exproprieri:** Administraţia locală îşi asumă bugetarea multianuală a exproprierilor necesare pentru crearea a (de ex.) 32 de hectare de parc nou?

- a) Da.
- b) Nu. aici
- c) Se va analiza în funcţie de oportunităţi.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Aceasta este o decizie pur politică, însă dorinţa copleşitoare a cetăţenilor pentru mai multe spaţii verzi (văzută în multiple răspunsuri, ex: Cetăţeni Î18 - "Parcuri" este cel mai frecvent răspuns) pune presiune pentru un răspuns afirmativ (a).

11. **Tipologia Spaţiilor Verzi:** Accentul va fi pus pe:

- a) Crearea unor parcuri mari, de anvergură.
- b) Crearea unei reţele dense de parcuri de mici dimensiuni (micro-parcuri de cartier). da
- c) Amenajarea coridoarelor verzi de-a lungul cursurilor de apă şi a căilor ferate. da

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Consilieri (Întrebarea 12):** Opiniile sunt împărţite, cu un sprijin egal pentru **micro-spaţii verzi în cartiere** şi **crearea de parcuri noi**.
- **Cetăţeni (Întrebarea 17):** Răspunsurile deschise menţionează frecvent nevoia de **"parcuri"** în general, dar şi de **"spaţii verzi în cartiere"**. O abordare mixtă (a+b) pare cea mai aliniată.

12. **Protecţia Zonelor Verzi Existente:** Orice spaţiu verde existent, indiferent de regimul de proprietate, va fi protejat prin PUG cu interdicţie totală de construire?

- a) Da, se aplică o protecţie absolută.
- b) Nu, se permit construcţii de utilitate publică în anumite condiţii.

O a treia varianta, c), dupa discutia din sedinta (se ridica restrictia de construire de pe verde, astfel incat fiecare teren privat sa poata fi construit cu limitari de POT si CUT, iar pentru parcuri se va putea edifica inclusiv cu elemente de alimentaie publica si altele specfice, un fel de detaliere a spatiilor verzi).

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Dorinţa covârşitoare a publicului pentru mai multe spaţii verzi şi preocuparea pentru calitatea mediului susţin ferm varianta (a). **Profesionişti (Întrebarea 2):** 82% consideră necesară o reglementare mai strictă a procentului minim de suprafaţă verde.

IV.2.2 Centura Verde Periurbană

13. **Pădurile Urbane:** Vom susţine crearea de perdele forestiere şi mini-păduri urbane la periferia oraşului?

- a) Da, prin programe active de plantare. da
- b) Nu este o prioritate.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **ONG-uri (Întrebarea 2):** Plantarea de arbori este o soluţie propusă pentru problemele de mediu.
- **Consilieri (Întrebarea 14):** Se menţionează explicit "plantarea de arbori pe toate arterele principale". Acestea susţin varianta (a).

IV.2.3 Infrastructură Verde-Albastră şi Soluţii Bazate pe Natură

14. **Gestionarea Crizei Climatice:** Nivelul de ambiţie al politicilor de mediu integrate în PUG trebuie să fie:

- a) Aliniere la minimele legale naţionale şi europene.
- b) Un nivel mediu, cu măsuri proactive de adaptare şi eficienţă energetică. da
- c) Un nivel de avangardă, vizând neutralitatea climatică şi reziliență maximă.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Consilieri (Întrebarea 14):** Se doreşte un Ploieşti pregătit pentru schimbările climatice, cu elemente de infrastructură verde devenind regulă. Răspunsurile menţionează **acoperişuri verzi, faţade vegetale, parcuri inundabile şi plantări masive de arbori**.
- **ONG-uri (Întrebarea 23):** La un conflict între dezvoltare economică şi protecţia mediului, **64%** optează pentru o soluţie de compromis, iar **29%** pentru protecţia mediului.

15. **Accesul la Apă:** Se doreşte redeschiderea şi amenajarea malurilor râului Dâmbu ca axă principală de agrement a oraşului?

- a) Da, este un proiect strategic prioritar. da

- b) Nu, costurile sunt prohibitive.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Nu există o întrebare directă, dar dorința pentru coridoare verzi și spații de agrement susține implicit un astfel de proiect.

IV.2.4 Combaterea Poluării

16. **Calitatea Aerului:** PUG-ul va integra măsuri stricte pentru calitatea aerului, precum restricționarea traficului greu în anumite zone sau impunerea de "zone cu emisii scăzute"?

- a) Da. da
- b) Nu.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **ONG-uri (Întrebarea 8):** Principala cauză a poluării aerului este considerată **traficul auto (71%)** și **emisiile industriale (21%)**.
- **Cetățeni (Întrebarea 10):** De asemenea, **traficul rutier (61%)** și **activitatea industrială (27%)** sunt indicate ca surse principale. Aceste date susțin ferm necesitatea unor măsuri stricte precum cele din varianta (a).

Axa Strategică IV.3: Dezvoltare economică inovatoare și competitivitate

Obiectivele vizează crearea unui ecosistem economic robust, diversificat și orientat spre inovare.

IV.3.1 Stimularea Inovării și a Transferului Tehnologic

17. **Universitatea:** Se va rezerva prin PUG un campus universitar integrat pentru a consolida rolul academic al orașului?

- a) Da, este un proiect strategic. da
- b) Nu, se vor susține dezvoltări punctuale ale universităților existente.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Profesioniști APL (Întrebarea 15):** Sprijină parteneriate cu universitățile pentru programe de internship și specializare.
- **Investitori (Întrebarea 28): 69%** sunt interesați de colaborarea cu UPG pentru programe de internship. Aceste date susțin consolidarea rolului universității (a).

IV.3.2 Atragerea Investițiilor Strategice și Diversificarea Economică

18. **Profilul Orașului:** Care este identitatea strategică pe care Ploieștiul dorește să o consolideze?

- a) Un centru industrial și logistic regional.
- b) Un oraș universitar și de servicii, hub de inovație.
- c) Un oraș predominant rezidențial, cu o calitate înaltă a locuirii. Calitate a locuirii dar nu si predominant rezidential, ci industrial, logistic/de depozitare in zonele private din proximitatea rafinariilor sau intrari in oras. De ex. la sud unde s-a dezafectat sa se faca si

locuire dar nu strict, ci si servicii si birouri. Se poate face si parc nou in zona indicata pe harta (tot la sud), teren care apartine orasului.

- d) Un model mixt, echilibrat între toate cele trei. Mix intre a) si c).

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Consilieri (Întrebarea 19):** Există o viziune împărţită, cu accent pe **tehnologie şi IT**, dar şi pe rolul de **centru logistic regional**. Opţiunea pentru un model mixt este prezentă.
- **Investitori (Întrebarea 6):** Factorul cel mai important pentru dezvoltarea unui proiect rezidenţial este **"un cadru de reglementare clar şi predictibil" (31%)**, indicând o nevoie de stabilitate, indiferent de profilul economic.
- **ONG-uri (Întrebarea 7):** Prioritatea pentru investiţii strategice este plasată pe **"Tehnologii verzi şi energie regenerabilă" (54%)**, urmat de IT & Software (23%).

19. **Atragerea de Investiţii:** Pentru a atrage noi companii, prioritatea este dezvoltarea de:

- a) Parcuri industriale şi logistice la periferie. da
- b) Clădiri de birouri şi centre de afaceri în interiorul oraşului (ex: pe terenuri reconvertite). In zona de sud indicata anterior si pusa pe harta.
- c) Facilităţi pentru IMM-uri şi startup-uri.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **ONG-uri (Întrebarea 7):** Se prioritizează investiţiile în **Tehnologii verzi (54%)** şi **IT & Software (23%)**.
- **Investitori (Întrebarea 10):** Văd oportunitate în **parcuri industriale şi logistice (41%)**.
- **Consilieri (Întrebarea 17):** Viziune mixtă, incluzând atât atragerea de mari investitori, cât şi sprijinirea IMM-urilor.

IV.3.3 Susţinerea Întreprinderilor Mici şi Mijlocii (IMM)

20. **Prioritatea de Dezvoltare:** Care este prioritatea absolută a viitorului PUG?

- a) Îmbunătăţirea calităţii vieţii pentru locuitorii existenţi. da
- b) Atragerea de noi investiţii economice şi crearea de locuri de muncă. da
- c) Creşterea populaţiei şi expansiunea teritorială.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Consilieri (Întrebarea 44):** Prioritatea majoră pentru următorii 20 de ani este un **oraş mai verde (50%)**, urmat de un oraş mai competitiv economic (25%).
- **Cetăţeni (Întrebarea 13):** Consideră **foarte importantă (scor mediu 4,40/5)** crearea de noi locuri de muncă.
- Aceste date indică o dorinţă de echilibru între calitatea vieţii (verde) şi dezvoltarea economică (locuri de muncă).

IV.3.5 Valorificarea Potenţialului Turistic

21. **Turismul:** Care este direcţia de dezvoltare turistică a Ploieştiului?

- a) Turism de afaceri şi evenimente. da
- b) Turism cultural şi istoric (legat de petrol, Caragiale etc.). nesemnificativ
- c) Nu este o prioritate strategică.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Investitori (Întrebarea 14):** Valorificarea patrimoniului industrial pentru turismul de afaceri este considerată importantă (scor mediu **4,03/5**).
- **ONG-uri (Întrebarea 14):** De asemenea, valorificarea patrimoniului industrial este văzută ca având o contribuţie mare la identitatea culturală. Aceasta susţine o combinaţie (a+b).

Axa Strategică IV.4: Coeziune socială, educaţie şi cultură pentru toţi

Obiectivele vizează construirea unei comunităţi incluzive, educate şi vibrante cultural.

IV.4.1 Locuire Accesibilă şi de Calitate

22. **Tipologia de Locuire:** Ce tip de locuire se va încuraja în noile dezvoltări?

- a) Predominant locuinţe individuale şi cuplate.
- b) Predominant locuinţe colective cu regim mic şi mediu de înălţime.
- c) Dezvoltări mixte, echilibrate.

Varianta in care la zonele noi se incurajaza dezvoltarea pe verticala.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Cetăţeni (Întrebarea 6):** Cel mai mare deficit de locuinţe perceput este cel de **locuinţe eficiente energetic (49%)**, urmat de **locuinţe pentru tineri (tip ANL) (25%)** şi **locuinţe sociale (18%)**. Acest lucru indică o nevoie de locuinţe colective, accesibile ca preţ şi eficiente.

23. **Locuinţe Sociale:** Politica de locuinţe sociale se va baza pe: nu sunt prioritare

- a) Construirea de noi ansambluri dedicate.
- b) Obligarea dezvoltatorilor mari de a aloca un procent pentru locuinţe sociale.
- c) Subvenţionarea chiriilor pe piaţa liberă.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **ONG-uri (Întrebarea 5):** O majoritate covârşitoare **(85%)** susţine obligativitatea unui procent de locuinţe sociale în noile dezvoltări private.

24. **Reglementarea Chiriilor:** Consideraţi oportun ca PUG-ul să rezerve zone pentru proiecte "build-to-rent" cu chirii controlate?

- a) Da, este o direcţie strategică pentru a asigura locuinţe accesibile.
- b) Nu, piaţa trebuie să rămână liberă. aici

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Nevoia de locuinţe pentru tineri şi sociale, exprimată în chestionarul pentru cetăţeni, susţine indirect măsuri de control al accesibilităţii locuirii, precum varianta (a).

IV.4.4 Viaţă Culturală şi Comunitară Activă & Axa III.7 Identitate, Cultură şi Patrimoniu

25. **Clasarea de Noi Monumente:** Administraţia susţine activ demersul de a propune clasarea de noi clădiri valoroase pe lista monumentelor istorice?

- a) Da, şi va aloca resurse pentru documentaţii. da
- b) Da, dar doar dacă procesul este iniţiat de societatea civilă.
- c) Nu, este un proces prea restrictiv pentru dezvoltare.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **ONG-uri (Întrebarea 2): 93%** consideră că Ploieştiul NU are o strategie coerentă pentru protejarea monumentelor.
- **Cetăţeni (Întrebarea 14):** Nivelul de mulţumire faţă de protejarea clădirilor istorice este foarte scăzut (scor mediu **1,92/5**).
- **Consilieri (Întrebarea 21):** Sentimentul predominant legat de starea patrimoniului este **tristeţea pentru degradare (75%)**. Aceste date indică o nevoie acută de acţiune, susţinând varianta (a).

26. **Zonele Protejate:** Sunteţi de acord cu extinderea zonelor construite protejate existente şi cu regulamente mai stricte pentru acestea?

- a) Da.
- b) Nu, regulamentele actuale sunt suficiente. aici

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Datele de la întrebarea 41 susţin implicit o protecţie sporită (a). **Profesionişti APL (Întrebarea 3):** 57% consideră că actualul cadru legal NU permite o protecţie eficientă.

27. **Arhitectura Nouă în Zone Istorice:** În zonele istorice, construcţiile noi ar trebui:

- a) Să imite stilul istoric.
- b) Să fie o expresie a arhitecturii contemporane de calitate, în dialog cu contextul. da
- c) Să fie restricţionate la minimum.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Nu există date directe pentru această întrebare tehnică.

28. **Publicitatea Stradală:** Vom adopta un regulament strict prin PUG care să limiteze drastic publicitatea stradală în zona centrală şi protejată?

- a) Da. aici
- b) Nu.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Preocuparea generală pentru aspectul estetic şi calitatea spaţiului public (exprimată în multiple răspunsuri) susţine o reglementare mai strictă (a).

29. **Culoarea şi Materialele:** PUG-ul va impune o paletă de culori şi materiale agreată pentru faţadele din anumite zone de interes?

- a) Da, prin regulament. da
- b) Nu, se lasă la latitudinea proprietarilor/arhitecţilor.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Similar cu întrebarea 44, preocuparea pentru estetica urbană susţine o abordare mai coerentă (a).

Axa Strategică IV.5: Guvernanţă urbană inteligentă, eficientă şi participativă

Obiectivele vizează crearea unei administraţii moderne, transparente şi orientate spre cetăţean.

IV.5.1 Digitalizarea Serviciilor Publice şi a Administraţiei

30. **Servicii Publice:** Se doreşte concentrarea serviciilor publice (primărie, taxe, etc.) într-un singur centru administrativ nou?

- a) Da.
- b) Nu, se preferă menţinerea şi modernizarea sediilor actuale. aici

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- Dorinţa copleşitoare pentru digitalizare şi eficienţă (exprimată în multiple răspunsuri deschise la Cetăţeni Î16 - "digitalizare", "birocraţie") face ca localizarea fizică să fie secundară, dar un centru nou ar putea fi un vehicul pentru modernizare (a).

IV.5.2 Planificare Urbană şi Management Teritorial Bazat pe Date

31. **Monitorizarea PUG:** Administraţia îşi asumă crearea unui instrument digital (Observator Urban) pentru monitorizarea în timp real a implementării PUG-ului?

- a) Da. aici
- b) Nu.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **Consilieri (Întrebarea 48):** Toţi respondenţii susţin introducerea unor mecanisme de control şi monitorizare, de la "raport de urbanism anual" la implicarea societăţii civile.

IV.5.4 Participare Publică Reală şi Continuă

32. **Relaţia cu Cetăţenii:** Ce instrument principal va fi folosit pentru a asigura transparenţa şi participarea publică pe durata de viaţă a PUG-ului?

- a) O platformă online interactivă cu date GIS. da
- b) Şedinţe publice anuale de prezentare a stadiului implementării.
- c) Se vor respecta minimele prevăzute de Legea 52/2003.

☐ Sinteza Răspunsurilor din Consultarea Publică:

- **ONG-uri (Întrebarea 9):** Se doreşte o varietate de mecanisme de participare, cu accent pe **platformă GIS interactivă (31%)** şi **ateliere de lucru cetăţeni-experţi (31%)**.

- **Profesioniști (Întrebarea 29): 93%** consideră oportună crearea unei platforme online de dialog. Aceste date susțin puternic varianta (a).

Întrebări Transversale & de Guvernanță

Întrebări care nu se încadrează strict într-o singură axă, dar sunt esențiale pentru implementarea PUG.

33. **Scenariul Demografic (Viziune Generală):** Pe ce ipoteză demografică fundamentală vom construi PUG-ul pentru orizontul 2045?
- a) Scenariul pesimist (continuarea declinului demografic).
- b) Scenariul de stagnare (stabilizarea populației la nivelul actual).
- c) Scenariul optimist (creștere moderată). da

34. **Bugetarea Implementării (Toate Axele):** Obiectivele majore de investiții publice propuse prin PUG vor fi finanțate prioritar prin:
- a) Bugetul local.
- b) Atragerea de fonduri europene și naționale. da
- c) Parteneriate public-privat.

  De avut in vedere si faptul ca exista o oportunitate ca sa folosim rezerve de teren din zona periurbana.

35. **Direcția Principală de Dezvoltare (Dezvoltare Teritorială):** Strategia teritorială va prioritiza:
- a) Densificarea și regenerarea zonelor deja construite.
- b) Extinderea controlată a intravilanului.
- c) O abordare mixtă, cu accent pe conversia zonelor industriale dezafectate. da

36. **Controlul Extinderii Urbane (Dezvoltare Teritorială):** Pentru a limita extinderea necontrolată, vom utiliza ca instrument principal:
- a) O limită strictă a intravilanului.
- b) Taxe de dezvoltare majorate pentru zonele neprioritare.
- c) Condiționarea extinderii de asigurarea prealabilă a utilităților. da

37. **Zonele Industriale Dezafectate (Dezvoltare Teritorială):** Care este politica față de fostele platforme industriale?
- a) Reconversie prioritară în zone mixte (locuințe, servicii, spații verzi). da
- b) Menținerea profilului industrial.
- c) O abordare caz la caz.

38. **Regimul de Înălțime (Dezvoltare Teritorială):** Se dorește stabilirea unui regim de înălțime general restrictiv în zona centrală și protejată?
- a) Da, o limită clară.
- b) Nu, se permit accente de înălțime prin PUZ.
- c) Flexibilitate maximă la nivel de PUZ.

  d) Da, dar se va tine cont de tesut.

39. **Coeficientul de Utilizare a Terenului - CUT (Dezvoltare Teritorială):** Sunteţi de acord cu un CUT maxim general de **2,0**?

- a) Da. aici
- b) Nu, dorim un CUT mai mare.
- c) Nu, dorim un CUT mai mic.

De stabilit punctual si CUT mai mare, cum s-a discutat anterior.

40. **Definirea Zonelor de Extindere (Dezvoltare Teritorială):** Dacă se optează pentru extindere, care sunt direcţiile prioritare?

- a) Nord.
- b) Sud. Da ca exista rezerve de teren si gandim pe langa locuire si alte functiuni.
- c) Est/Vest. Da, de pus in retea.

41. **Infrastructura în Zonele Noi (Dezvoltare Teritorială):** Realizarea infrastructurii edilitare şi sociale va fi:

- a) Obligaţia exclusivă a dezvoltatorilor. Da, pentru dotarile edilitare.
- b) Responsabilitatea primăriei.
- c) Parteneriat public-privat. Da, pentru dotarile sociale.

42. **Fondul Locativ Vechi (Locuire):** Abordarea prioritară pentru blocurile vechi va fi:

- a) Reabilitare termică şi estetică. da
- b) Regenerare urbană complexă.
- c) Demolare şi reconstrucţie. nu

43. **Reconstrucţia Clădirilor Demolate (Locuire):** La demolare, se permite reconstruirea la aceeaşi capacitate (POT/CUT)?

- a) Da, se menţin drepturile preexistente. da
- b) Nu, se aplică noile reguli.

44. **Parcările Rezidenţiale (Locuire):** Pentru noile dezvoltări, politica va fi:

- a) "Zero locuri de parcare la suprafaţă" (obligativitate subteran). Da, cu posibilitatea de a face la 300 m parcari supraetajate/subterane
- b) Flexibilă (combinaţie).
- c) Se menţin normele actuale.

45. **Densificarea Zonelor de Case (Locuire):** În zonele tradiţionale de case, se va permite:

- a) Doar locuinţe unifamiliale. Da.
- b) Locuinţe colective mici (P+2).
- c) Interzicerea construcţiilor noi.

46. **Comerţul (Dezvoltare Economică):** Politica pentru zonele comerciale va fi:

- a) Protejarea comerţului stradal central. Da, foarte bine reglementat estetic.
- b) Încurajarea mall-urilor la periferie. da
- c) O abordare liberală.

47. **Agricultura Urbană (Dezvoltare Economică):** PUG-ul va încuraja agricultura urbană?

- a) Da, prin regulament și stimulente.
- b) Nu. aici

48. **Obligativitatea PUZ (Guvernanță):** Care va fi pragul de suprafață de la care elaborarea unui PUZ devine obligatorie?

- a) 5.000 mp.
- b) 10.000 mp.
- c) Altă valoare? In functie de complexitatea zonei si necesitatea modificarii prevederilor PUG (conform legislatiei care prevede situatiile in care este necesara elaborarea de documentatii PUZ)

49. **Derogări Urbanistice (Guvernanță):** Se va permite obținerea de derogări în schimbul cedării de teren pentru spații publice?

- a) Da, printr-un mecanism transparent. Pentru servicii publice si cedare teren, in baza unei liste clare (parcuri publice dotate, crese, gradinite, scoli, locuri de joaca, terenuri sport).
- b) Nu. aici

50. **Actualizarea PUG (Guvernanță):** PUG-ul va include un mecanism de actualizare periodică flexibilă?

- a) Da.
- b) Nu.

SUBIECTE DEZBATUTE IN PRIMA PARTE A SEDINTEI (in continuare la minuta sedintei din 5 decembrie 2025):

1. **Centura verde:**
   - De incurajat sau obligat din RLU generarea centurii verzi (poluatorul plateste)
2. **Dambu:**
   - Proiect pe termen lung pentru coridor verde, verde/albastru cu stabilirea ca pe anumita distanta de la axul Dambu nu se vine cu investitii noi, iar pentru ce este deja existent, doar se consolideaza; culoar amenajat integral stanga-dreapta sau doar pe o parte pentru piste si pietoni pe axa N-S, la N cu deversare; creare drum paralel macar pe o parte, piste nu peste tot, se va studia unde se poate.
   - Drum de la zona/cartier Mimiu (strada Fabricilor) catre Tatarani.
3. **Revitalizare spatii verzi existente:**

- Crearea de parcuri noi nu e posibilitate; infiintarea de micro-parcuri; sistem de spatii verzi interconectate; spatiu verde la strada reglementat prin PUG, solutii pentru diverse dimensiuni de parcele precum: mai mica de 150 mp, neconstruibila, consolidari, maxim mansarda in pod existent, parcela cuprinsa ca suprafata intre 155 si 300 mp CUT de 1 si POT de 45%; 100 de scheme explicative pentru diversele tipologii de parcela; gradin de fatada reglementate prin PUG (7 m sa intre, 10 m gradina); pentru zona Salii sporturilor zona nu va mai fi verde ci „consumatoare de CO2”, in care se reglementeaza ca de ex. 51% sa fie spatiu verde, pentru constructii noi, CUT de 1,2 sau 1,4 daca respecti cei 51% de spatiu verde, iar daca nu se respecta, CUT=0.4: pentru constructiile deja edificate

care nu pot respecta cei 51% de spatiu verde se vor putea doar face consolidari, nu si extinderi (cel mult mansardare in pod existent). Deoarece in PUG nu va mai figura spatiu verde ci alt fel de zona (cu hasura specifica) se va permite elaborarea de documentatii tip PUZ.

- CUT maxim de 2 pentru terenuri mari.

- Nu se incurajaza gazonul pe terase, ci 10% din parcela poate fi pe terasa, dar cu 2m pentru posibilitatea platarii de arbori.

- Recomandare de dat AC cu 1mp pentru copac care sa apara la cadastru.

- Exemplu Barcelonei unde au pietris si copaci si se asigura trecerea apei prin sol; 1 copac la 30mp.

- Exemplu cu 1 m la gard de plasa dublat de gard viu, cu copaci.

- Pe toate terenurile private se va putea construi (nu se pune spatiu verde pe terenul cuiva fara a avea buget pentru investitii).

4. Trafic:

- Avem proiect pentru str. Laboratorului – Cantacuzino – Republicii.

- Se va prevedea ca in intersectii, pe o raza de 100m sa se poata construi doar in baza de studiu de fezabilitate, ci nu cu documentatie.

- Drum national care taie in 2 orasul pe axa S-N; de dus traficul pe inele interioare care sa conduca in timp la inchiderea centrului pentru auto persoanle (ramane pietonal si transport in comun).

6. Park and Ride:

-nu oprit masina la marginea orasului.

- se vor studia totusi zone care permit amenajarea de P&R.

1.1 Transport public:

- Oras industrial, nu istoric, nu turistic, ci urat, comunist care ar putea deveni functional, modern si un punct de atractie pentru capitala; toata resursa umana migreaza catre capitala; sa devina o zona industriala de nisa care sa poata acoperi nevoi pe care nu le acopera capitala; nu are viata sociala, nici scoli, nici spitale (dat ex. Berlinul care au rezolvat strazile, au mult verde si mulrta sticla).

- Zonele cu rezerve de teren sa nu mai aiba nevoie de documentatii de urbanism (de dat prin PUG zona industraiala); sa se faca autorizare directa;

- Marcata gresala de a obliga la elaborare PUZ pentru terenuri mai mari de 3000 mp; solutia de a da PUZ doar central unde e inghesuit si cu distanta intre cladiri corespunzatoare; prin RLU pentru Zona centrala: mansardare doar;

- Pe zonele cu rezerve mari sa se poata construi pe 10% din POT, iar pentru restul va fi nevoie sa se faca scoala si alte dotari sociale, nu cu un CUT mare.

- e studiat cum se va putea jongla cu CUT astfel incat sa se evite situatiile de P+11 care au in spate P+1, fara un nivel intermediar.

Analiza factorilor interesați - Anchete sociale

GRUP DE LUCRU

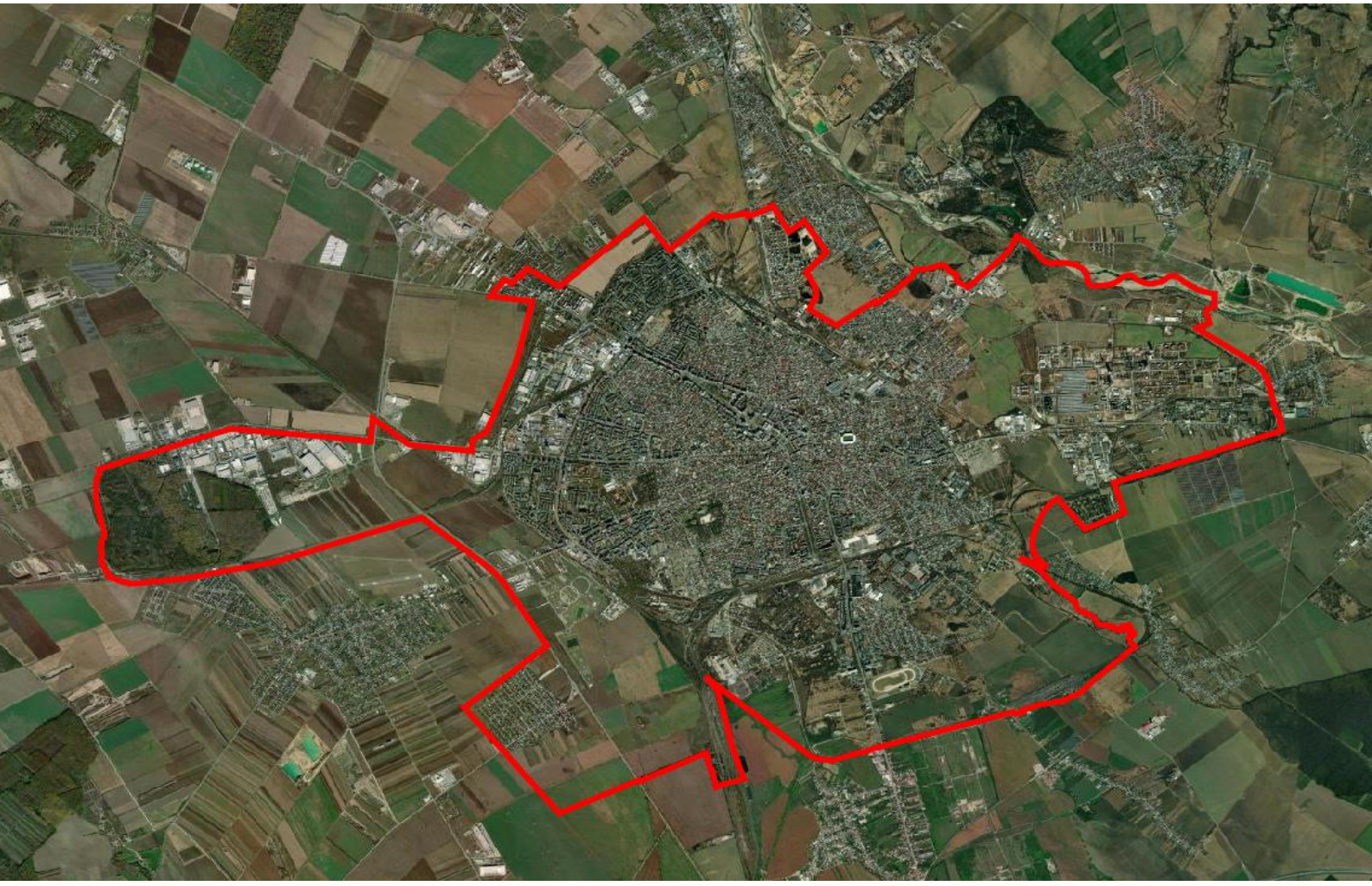
ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ LOCALĂ

Răspuns consolidat

Beneficiar
Municipiul Ploiești, județul Prahova

Proiectant General
Vego Concept Engineering S.R.L.

ACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI



FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect	Actualizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești
Beneficiar	Municipiul Ploiești, județul Prahova
Proiectant general	Vego Concept Engineering S.R.L.
Document	**Analiza factorilor interesați - Anchete sociale – grup de lucru Administrația Publică Locală**
Data elaborării	IAN 2026

COLECTIV DE ELABORARE

Șef de proiect	Arh. Iulian CĂMUI
Specialist	Sociolog Violeta PUȘCAȘU
Project manager	Virgil PROFEANU
Colectiv elaborare	Urb. Călin ALEXANDRESCU
	Arh. Luiza TĂNASE
	Urb. Bianca Raluca Ioana NEDEA
	Urb. Alexandru Georgian CHIRIȚĂ

Poziția Consolidată a Grupului de Lucru Interdepartamental privind Obiectivele Strategice ale Planului Urbanistic General al Municipiului Ploiești

Introducere

În contextul elaborării noului Plan Urbanistic General (PUG), instrument fundamental pentru dezvoltarea coerentă și durabilă a Municipiului Ploiești, Grupul de Lucru Interdepartamental a analizat și dezbătut o serie de tematici strategice esențiale. Prezentul document sintetizează poziția consolidată a grupului, reflectând direcțiile agreate și principiile care vor ghida reglementările urbanistice viitoare. Obiectivul central este de a transforma PUG-ul într-un instrument activ, capabil să răspundă provocărilor actuale – de la declin demografic și presiune pe infrastructură, la necesitatea tranziției verzi și a digitalizării – și să fundamenteze o viziune clară pentru un oraș rezilient, competitiv și cu o calitate a vieții ridicată.

1. Viziune Strategică și Guvernanță Urbană

Grupul de lucru susține alinierea deplină a PUG la viziunea strategică "Ploiești 2045", care definește un oraș inteligent, verde și conectat. Legitimitatea acestui demers este condiționată de un proces decizional transparent și de o participare publică reală. În acest sens, se agreează necesitatea implementării unor mecanisme de consultare accesibile și a digitalizării serviciilor publice, în special cele din domeniul urbanismului, pentru a reduce birocrația și a crește predictibilitatea pentru cetățeni și investitori. Totodată, dezvoltarea municipiului trebuie privită în context metropolitan, prin consolidarea relațiilor de cooperare cu unitățile administrativ-teritoriale limitrofe pentru proiecte de infrastructură și dezvoltare economică de anvergură.

2. Mobilitate Durabilă și Conectivitate

Fluidizarea traficului și reducerea poluării reprezintă o prioritate absolută. Grupul de lucru a agreat principiul creării unor inele de circulație prin instituirea de sensuri unice pe străzi paralele, pentru a prelua traficul de tranzit și a degreva zona centrală. Se va acorda o atenție deosebită modernizării transportului public și creării unei infrastructuri coerente pentru mobilitatea alternativă (velo și pietonală), segregată de traficul auto pe arterele principale. Problema parcărilor va fi abordată printr-o politică fermă de descurajare a parcării la sol în zona centrală, impunând soluții subterane sau multietajate, și prin analiza oportunității implementării unor hub-uri intermodale de tip Park & Ride, condiționate însă de o reformă a transportului public.

3. Mediu, Reziliență și Sustenabilitate

Având în vedere istoricul de poluare industrială, calitatea mediului este un factor critic. Grupul de lucru consideră esențială adoptarea unor reglementări urbanistice stricte pentru monitorizarea și reducerea poluării aerului, a zgomotului și a disconfortului olfactiv. Se va promova tranziția către economia circulară în managementul deșeurilor. PUG-ul va integra măsuri de adaptare la schimbări climatice, bazate pe hărți de hazard și risc, și va încuraja implementarea soluțiilor bazate pe natură și a infrastructurii verzi-albastre pentru creșterea rezilienței urbane.

4. Dezvoltare Economică și Competitivitate

Strategia agreată vizează diversificarea economică pentru a reduce dependența de industria tradițională. PUG-ul va facilita atragerea de investiții strategice în sectoare cu valoare adăugată mare (IT&C, energie verde) prin planificarea unor zone funcționale dedicate (parcuri industriale, hub-uri tehnologice). O atenție deosebită va fi acordată reconversiei funcționale a zonelor industriale de tip "brownfield", care reprezintă o oportunitate majoră pentru regenerare urbană. Totodată, regulamentul va crea un cadru favorabil pentru susținerea antreprenoriatului local și dezvoltarea turismului.

5. Locuire, Confort și Calitatea Vieții

Grupul de lucru recunoaște necesitatea urgentă a reabilitării fondului locativ existent, în special a blocurilor construite înainte de 1980. PUG-ul va stabili politici de reabilitare termică și consolidare seismică. Se va aborda problema locuirii accesibile prin planificarea unor zone dedicate și reglementarea mixității sociale. O prioritate este și regenerarea spațiilor interstițiale dintre blocuri, transformându-le în spații publice de proximitate funcționale și sigure. În ceea ce privește construcțiile pe parcele subdimensionate istoric, se va analiza fezabilitatea juridică a unui regim derogatoriu controlat, pentru a permite o utilizare rezonabilă fără a crea disfuncționalități.

6. Infrastructură Tehnico-Edilitară

Dezvoltarea viitoare a municipiului este condiționată de modernizarea și extinderea rețelelor de utilități. PUG-ul va planifica coridoarele necesare pentru rețelele de apă, canalizare și energie, având în vedere eficiența sistemului centralizat de termoficare (SACET) și tranziția către surse regenerabile. Infrastructura digitală performantă (fibră optică, 5G) este considerată coloana vertebrală a unui "Oraș Inteligent" și va fi integrată în planificarea urbană.

7. Dotări și Servicii Publice

Calitatea și accesibilitatea serviciilor de educație, sănătate și cultură sunt esențiale. Grupul de lucru susține optimizarea rețelei școlare în contextul demografic actual și modernizarea infrastructurii medicale. PUG-ul va reglementa amplasarea și dimensionarea dotărilor publice conform normativelor și va rezerva terenurile necesare pentru proiecte de anvergură, precum noi unități medicale sau dotări sportive și de agrement.

8. Patrimoniu și Identitate Culturală

Protejarea și valorificarea patrimoniului construit sunt considerate o oportunitate majoră. PUG-ul va include regulamente clare pentru zonele construite protejate, încurajând restaurarea și integrarea monumentelor istorice în viața urbană contemporană prin funcțiuni compatibile. Se agreează, de asemenea, valorificarea identității industriale unice a orașului ("Capitala Aurului Negru") prin proiecte de reconversie a patrimoniului industrial și prin susținerea evenimentelor culturale care reflectă specificul local.

9. Spații Publice și Agrement

Pentru a compensa deficitul de spații verzi, strategia se va concentra pe crearea unei rețele ierarhizate de parcuri și grădini de proximitate. Calitatea designului spațiilor publice centrale este considerată esențială pentru imaginea orașului. Regulamentul Local de Urbanism va include prevederi clare privind calitatea materialelor, a mobilierului urban și va reglementa activitățile temporare (terase, evenimente) pentru a asigura animarea acestor spații.

10. Coeziune Socială și Incluziune

Grupul de lucru recunoaște existența unor zone urbane dezavantajate și susține necesitatea unor intervenții integrate pentru reducerea segregării. PUG-ul va promova accesibilitatea universală pentru grupurile vulnerabile și va utiliza principiul mixității sociale și funcționale ca instrument pentru a evita crearea unor cartiere-dormitor și pentru a spori vitalitatea urbană.

11. Suport Teritorial și Gestiune Funciară

Claritatea regimului juridic și tehnic al terenurilor este fundamentală. Se susține necesitatea finalizării cadastrului general și a corelării PUG cu datele cadastrale actualizate. PUG-ul va delimita clar zonele construibile pe baza studiilor geotehnice și va proteja terenurile agricole valoroase. Gestionarea strategică a rezervelor de teren aflate în proprietate publică este considerată esențială pentru viitoarele proiecte de interes comunitar.

12. Reglementări Urbanistice și Design Urban

Coerența și predictibilitatea Regulamentului Local de Urbanism (RLU) sunt cruciale. Grupul de lucru agreează necesitatea unor reguli clare privind indicatorii urbanistici (POT, CUT) și regimul de înălțime, pentru a controla densitatea și a asigura o imagine urbană armonioasă. Se va promova o arhitectură de calitate (Baukultur) prin ghiduri de design și alte instrumente. Tipologiile de locuire (individuală, colectivă mică etc.) vor fi definite precis pentru a elimina ambiguitățile și a preveni abuzurile.

13. & 14. Infrastructura de Sănătate și Educațională

Aceste teme sunt considerate prioritare și sunt integrate în discuțiile despre dotări publice (Pct. 7) și calitatea vieții. Poziția grupului este de a utiliza PUG-ul pentru a rezerva terenurile necesare modernizării și extinderii spitalelor și pentru a optimiza rețeaua școlară în funcție de tendințele demografice și de nevoile pieței muncii, consolidând rolul Universității Petrol-Gaze ca pol de inovare.

15. Implementare, Monitorizare și Finanțare PUG

Pentru a asigura transpunerea PUG-ului în realitate, se consideră esențială crearea unei structuri administrative dedicate (Unitate de Implementare). Planul va include o listă de proiecte prioritare, etapizate realist, și va identifica un mix de surse de finanțare. Progresul va fi măsurat obiectiv printr-un sistem de Indicatori Cheie de Performanță (KPI). Digitalizarea urbanismului, prin livrarea PUG-ului împreună cu o platformă GIS online interactivă, este o condiție esențială și non-negociabilă.

16. Relația cu Cetățeanul și Participarea Publică

Transparența și eficiența interacțiunii cu cetățenii și mediul de afaceri sunt fundamentale. Se susține optimizarea procesului de autorizare a construcțiilor și asigurarea unui acces facil și inteligibil la toată informația urbanistică. Procesul de consultare publică va fi unul real și continuu, utilizând mecanisme inovatoare pentru a integra feedback-ul în deciziile urbanistice.

Concluzie

Poziția consolidată a grupului de lucru reflectă un consens asupra necesității unei planificări urbane pro-active, integrate și participative. Direcțiile strategice agreate vizează un echilibru între dezvoltarea economică, protecția mediului, coeziunea socială și calitatea vieții, utilizând Regulamentul Local de Urbanism ca un instrument flexibil de negociere și stimulare a calității, nu doar ca un set rigid de restricții.

`` Metadate
Analiza semantică și categorisirea/clasificarea conținutului: Discuție despre elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești.

- Titlu: Ședință de lucru pentru elaborarea PUG Ploiești
- Dată: 05 Februarie 2025
- Versiune: 1.0
- Autor: Meeting Minutes XTR

`Minuta de ședință`

1. Participanți

PRIMĂRIA PLOIEȘTI:

- Sorin DUMITRAȘCU - City Manager municipiul Ploiești
- Veronica RĂDUNA – Arhitect Șef municipiul Ploiești DGDU
- Rita NEAGU - Director Adjunct DGDU
- Catita TOMA – Șef Serviciu Cadastru și GIS
- Diana LOGHIN - Consilier Serviciul Relații Internaționale
- Ioana DESPA – Consilier Compartiment Dezvoltare Urbană și Metropolitană
- Nicușor CANE - Consilier Compartiment Dezvoltare Urbană și Metropolitană

VEGO:

- Virgil PROFEANU - project manager
- Călin ALEXANDRESCU - expert urbanist și administrație publică
- Mihai MIHĂILESCU - economist și expert achiziții publice
- George MANTA - administrator societate
- Luiza TĂNASE - expert urbanist și administrație publică
- Bianca NEDEA - urbanist
- Alexandru CHIRIȚĂ - urbanist
- Ovidiu SOLCAN - arhitect

2. Agenda Întâlnirii

- Prezentarea metodologiei de lucru pentru elaborarea PUG Ploiești
- Discutarea viziunii de dezvoltare a orașului pe termen lung
- Identificarea problemelor și soluțiilor pentru dezvoltarea urbană
- Stabilirea indicatorilor urbanistici cheie

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Discutarea aspectelor legate de mobilitate, spații verzi, infrastructură
- Stabilirea modalităților de colaborare și comunicare

3. Probleme și Soluții

3.1 Problemă și Soluție 1

- Descriere: Lipsa unei documentații complete a PUG-ului anterior.
- Metodă de rezolvare: VEGO se angajează să realizeze minute detaliate ale întâlnirilor și să ofere o documentație completă.
- Soluție: Utilizarea tehnologiei proprii VEGO pentru analiză, procesare și structurare rapidă a datelor, generând documentele necesare.

3.2 Problemă și Soluție 2

- Descriere: Nevoia de a defini viziunea de dezvoltare a Ploieștiului pe termen lung (10-20 ani), inclusiv: procent maxim de ocupare a solului, procent minim de spațiu verde, front minim construibil, definiția conceptului de “inserție” urbană.
- Metodă de rezolvare: Stabilirea clară a direcției de dezvoltare prin dezbateri publice cu populația și toți actorii implicați.
- Soluție: Definirea indicatorilor urbanistici cheie în faza preliminară a PUG-ului, validarea lor prin dezbateri publice, și menținerea lor constantă pe parcursul elaborării documentației.

3.3 Problemă și Soluție 3

- Descriere: Nevoia de a stabili dacă Ploieștiul va stagna la 180-200.000 de locuitori sau va crește spre 400.000.
- Metodă de rezolvare: Analizarea potențialului Ploieștiului ca satelit al Bucureștiului, ținând cont de dezvoltarea infrastructurii de transport (linii de cale ferată de mare viteză).
- Soluție: Planificarea dezvoltării urbane a Ploieștiului în corelație cu Bucureștiul, transformând zona gării într-un hub intermodal care să atragă locuitori din zonele limitrofe.

3.4 Problemă și Soluție 4

- Descriere: Probleme de mobilitate în Ploiești.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Metodă de rezolvare: Dezvoltarea infrastructurii pentru biciclete și trotinete, crearea de hub-uri de parcare la periferia orașului, implementarea unei taxe de intrare în oraș pentru mașinile din afara Ploieștiului.
- Soluție: Îmbunătățirea mobilității prin proiecte de infrastructură dedicate, încurajarea transportului alternativ, și descurajarea utilizării mașinilor personale în centrul orașului.

3.5 Problemă și Soluție 5

- Descriere: Nevoia de a revitaliza zona gării.
- Metodă de rezolvare: Regândirea zonei gării ca un hub multimodal cu zone de birouri, comerț și parcări.
- Soluție: Transformarea zonei gării într-un centru modern și funcțional care să deservească nevoile de transport, business și recreere.

3.6 Problemă și Soluție 6

- Descriere: Lipsa datelor despre capacitatea școlilor din Ploiești.
- Metodă de rezolvare: Solicitarea de informații de la fiecare școală și analiza dezvoltării urbanistice din proximitatea lor.
- Soluție: Realizarea de studii pentru a determina capacitatea actuală a școlilor și a identifica zonele unde este necesară construirea de noi unități de învățământ.

3.7 Problemă și Soluție 7

- Descriere: Nevoia de a decide între o alocare statică sau dinamică a funcțiunilor urbanistice.
- Metodă de rezolvare: Analiza avantajelor și dezavantajelor fiecărei opțiuni. Alocarea statică presupune stabilirea unor cote fixe pentru locuințe, birouri și comerț. Alocarea dinamică presupune utilizarea unei platforme informatice care să monitorizeze cererile de autorizații și să ajusteze proporția funcțiunilor urbanistice în funcție de evoluția zonei.
- Soluție: Optarea pentru o abordare combinată, cu alocare statică inițială și posibilitatea de a trece la o alocare dinamică odată cu dezvoltarea unei platforme informatice.

3.8 Problemă și Soluție 8

- Descriere: Lipsa unei comunicări eficiente și a unei colaborări strânse între VEGO și Primăria Ploiești.
- Metodă de rezolvare: Stabilirea unei persoane de legătură din partea Primăriei pentru a răspunde cerințelor VEGO și a unei persoane dedicate informării populației.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Soluție: Organizarea de întâlniri regulate (o dată la două săptămâni) între VEGO și reprezentanții Primăriei, precum și implicarea activă a cetățenilor prin chestionare și dezbateri publice.

4. Discuții și Decizii

4.1 Subiect 1: Metodologia de lucru

- Descriere: Virgil PROFEANU prezintă metodologia de lucru a VEGO, care include utilizarea tehnologiei proprii pentru a scurta timpul de elaborare a PUG-ului.
- Discuții: Se discută despre importanța unei documentații complete și a unei comunicări eficiente pe parcursul elaborării PUG-ului.
- Decizii: VEGO se angajează să ofere o documentație completă și transparentă, utilizând tehnologia proprie pentru analiză, procesare și structurare rapidă a datelor.

4.2 Subiect 2: Viziunea de dezvoltare

- Descriere: Virgil PROFEANU subliniază importanța stabilirii unei viziuni clare de dezvoltare a orașului pe termen lung (10-20 ani).
- Discuții: Se discută despre necesitatea definirii indicatorilor urbanistici cheie, precum procentul maxim de ocupare a solului, procentul minim de spațiu verde, frontul minim construibil, etc.
- Decizii: Se stabilește că VEGO va realiza un set de chestionare pentru a identifica viziunea de dezvoltare a Ploieștiului, iar rezultatele vor fi discutate într-o întâlnire separată cu participarea primarului și a consilierilor locali.

4.3 Subiect 3: Indicatori urbanistici

- Descriere: Virgil PROFEANU prezintă o serie de propuneri pentru indicatorii urbanistici cheie: CUT maxim de 2, amprentă maximă a clădirilor de 40%, spațiu verde minim de 30%.
- Discuții: Se discută despre importanța stabilirii unor indicatori urbanistici care să asigure o dezvoltare echilibrată a orașului, ținând cont de nevoia de spații verzi, mobilitate și infrastructură.
- Decizii: Se stabilește că indicatorii urbanistici propuși vor fi supuși dezbaterii publice și se va lua o decizie finală în urma consultării cu populația și cu toți actorii implicați.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

4.4 Subiect 4: Mobilitate

- Descriere: Virgil PROFEANU prezintă propuneri pentru îmbunătățirea mobilității în Ploiești, inclusiv dezvoltarea infrastructurii pentru biciclete și trotinete, crearea de hub-uri de parcare la periferia orașului și implementarea unei taxe de intrare în oraș.
- Discuții: Se discută despre importanța încurajării transportului alternativ și a descurajării utilizării mașinilor personale în centrul orașului.
- Decizii: Se stabilește că propunerile pentru îmbunătățirea mobilității vor fi analizate în detaliu și se vor identifica soluții concrete pentru implementarea lor.

4.5 Subiect 5: Zona gării

- Descriere: Virgil PROFEANU propune regândirea zonei gării ca un hub multimodal cu zone de birouri, comerț și parcări.
- Discuții: Se discută despre potențialul zonei gării de a deveni un centru modern și funcțional care să deservească nevoile de transport, business și recreere.
- Decizii: Se stabilește că VEGO va analiza în detaliu posibilitatea transformării zonei gării într-un hub multimodal.

4.6 Subiect 6: Capacitatea școlilor

- Descriere: Virgil PROFEANU semnalează lipsa datelor despre capacitatea școlilor din Ploiești.
- Discuții: Se discută despre importanța asigurării accesului la educație pentru toți copiii din Ploiești și despre nevoia de a construi noi unități de învățământ în zonele unde este necesar.
- Decizii: Se stabilește că VEGO va solicita informații de la fiecare școală și va analiza situația existentă pentru a identifica zonele unde este necesară construirea de noi școli.

4.7 Subiect 7: Alocarea funcțiunilor urbanistice

- Descriere: Virgil PROFEANU prezintă avantajele și dezavantajele alocării statice și dinamice a funcțiunilor urbanistice.
- Discuții: Se discută despre necesitatea de a găsi o soluție care să permită o dezvoltare echilibrată a orașului, ținând cont de nevoile actuale și viitoare ale populației.
- Decizii: Se stabilește că VEGO va analiza în detaliu ambele opțiuni și va propune o soluție optimă pentru Ploiești.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

4.8 Subiect 8: Colaborare și comunicare

- Descriere: Virgil PROFEANU subliniază importanța unei comunicări eficiente și a unei colaborări strânse între VEGO și Primăria Ploiești.
- Discuții: Se discută despre modalitățile concrete de colaborare și comunicare, inclusiv stabilirea unei persoane de legătură din partea Primăriei și organizarea de întâlniri regulate.
- Decizii: Se stabilește că VEGO și Primăria Ploiești vor colabora strâns pe parcursul elaborării PUG-ului, asigurând o comunicare transparentă și eficientă.

5. Acțiuni viitoare descrise/înțelese

- VEGO va pregăti chestionare pentru a identifica viziunea de dezvoltare a Ploieștiului.
- VEGO va solicita informații de la fiecare școală din Ploiești pentru a determina capacitatea actuală.
- VEGO va analiza documentele PUG-ului anterior.
- VEGO va scana documentele existente la Primăria Ploiești.
- VEGO va realiza o hartă a zonificărilor și a terenurilor din Ploiești.
- VEGO va identifica zonele cu potențial de dezvoltare urbană.
- VEGO va analiza datele geospațiale din ultimii 10 ani.
- VEGO va identifica toate hotărârile de Consiliu Local legate de PUZ-uri din ultimii 20 de ani.
- VEGO va analiza modul în care s-au dezvoltat zonele unde s-au aprobat PUZ-uri.

6. Acțiuni viitoare necesare/implicate

- Primăria Ploiești va organiza o întâlnire cu primarul, consilierii locali și VEGO pentru a discuta viziunea de dezvoltare a orașului.
- Primăria Ploiești va numi o persoană de legătură pentru a colabora cu VEGO.
- Primăria Ploiești va pune la dispoziția VEGO toate documentele necesare, inclusiv hotărârile de Consiliu Local, PUZ-urile și autorizațiile de construire.
- Primăria Ploiești va crea o zonă dedicată pe site-ul instituției pentru a publica documentația PUG-ului în timp real.
- Primăria Ploiești va organiza dezbateri publice pentru a consulta populația cu privire la propunerile VEGO.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Primăria Ploiești va analiza propunerile VEGO pentru indicatorii urbanistici, mobilitate și zona gării.
- Primăria Ploiești va identifica soluții concrete pentru implementarea proiectelor propuse de VEGO.

7. Data următoarei întâlniri

Peste două săptămâni.

8. Anexe

Lista cu datele solicitate de VEGO de la Primăria Ploiești:

- Hotărârile de Consiliu Local din ultimii 20 de ani, inclusiv cele legate de PUZ-uri.
- PUZ-urile aprobate, scanate sau nescanate.
- Autorizațiile de construire din ultimii 10 ani, inclusiv partea scrisă, planul de situație și studiul geo.
- Date despre capacitatea școlilor din Ploiești.
- Informații despre terenurile din Ploiești, inclusiv cele de tip locuire (case, blocuri) și cele cu potențial de dezvoltare.

Ghid de integrare pentru încorporarea conținutului generat în documentele existente

- Conținutul generat poate fi integrat în raportul de progres al elaborării PUG-ului.
- Informațiile extrase pot fi utilizate pentru a completa bazele de date ale Primăriei Ploiești.
- Concluziile și recomandările pot fi folosite pentru a fundamenta deciziile viitoare ale Consiliului Local.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

DATA: 05 Februarie 2025

Participanți:

VEGO:

- Virgil PROFEANU - project manager
- Călin ALEXANDRESCU - expert urbanist și administrație publică
- Mihai MIHĂILESCU - economist și expert achiziții publice
- George MANTA - administrator societate
- Luiza TĂNASE - expert urbanist și administrație publică
- Bianca NEDEA - urbanist
- Alexandru CHIRIȚĂ - urbanist
- Ovidiu SOLCAN - arhitect

PRIMĂRIA PLOIEȘTI:

- Sorin DUMITRAȘCU - City Manager municipiul Ploiești
- Veronica RĂDUNA – Arhitect Șef municipiul Ploiești DGDU
- Rita NEAGU - Director Adjunct DGDU
- Catita TOMA – Șef Serviciu Cadastru și GIS
- Diana LOGHIN - Consilier Serviciul Relații Internaționale
- Ioana DESPA – Consilier Compartiment Dezvoltare Urbană și Metropolitană
- Cristina MOGOȘ - Consilier Compartiment Dezvoltare Urbană și Metropolitană
- Nicușor CANE - Consilier Compartiment Dezvoltare Urbană și Metropolitană

[Speaker Virgil PROFEANU 00:00]

Reiau, ca să rămână și înregistrat: noi ne angajăm să facem întotdeauna minutele de ședință la întâlnirile pe care le avem. Beneficiem de o tehnologie proprie, integrată în cadrul companiei, adică ne mișcăm foarte repede pe partea de analiză, date, procesare, structurare și realizare de adrese, informări, formulare și alte documente necesare. Asta ne permite, zic eu, să scurtăm timpul și să nu ajungem în niciun caz în situația contractului anterior, în care, din motive necunoscute, ați rămas fără o documentație de tipul...?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Ce este important, și mă duc acum la final, este că noi avem nevoie să înțelegem viziunea celor care conduceți orașul în legătură cu dezvoltarea lui pe următorii 10 și 20 de ani. Aici sunt niște lucruri foarte importante, de cotitură. Și când mergi pe o direcție, dacă stabilim direcția corectă acum, nu vom avea 20 de modificări pe parcursul documentației. Iar aceste elemente, pe care le expun acum și o să vi le solicităm și în scris, sunt legate în primul rând de: procentul maxim de ocupare a solului cu o clădire, procentul minim de verde – și recomandăm să nu luăm în calcul alt tip de verde decât cel la sol, care să permită apei să se ducă în sol direct, nu peste subsol. Deci, cât să fie minim spațiul verde?

[Speaker 2 01:47] Ăă.

[Speaker Virgil PROFEANU 01:49] Care să fie frontul minim construibil pe tipologia de zonă? Ce înțelegem prin inserție într-o zonă? Dau un exemplu: zona de case constituită P+2. Niciodată nu se va permite altceva decât case, cu excepția... Dacă frontul de la stradă este mai mare de 100 m și adâncimea mai mare de 70 m, înseamnă că se duce spre un hectar, atunci poate să aibă o creștere de nivel cu maxim 2 etaje. Acestea, odată puse într-un cadru director care sunt premergătoare regulamentului, vor face subiectul dezbaterilor publice. Le trecem prin dezbatere cu populația, cu toți actorii implicați; le-am validat. După aceea, când le punem o parte de regulament, nu mai avem comentarii, pentru că vor fi deja discutate. Aceste lucruri au fost deja dezbătute, decizia proiectanților, în concordanță cu viziunea de dezvoltare, este asta și puteți să ne întrebați de Paște, că nu o modificăm. Asta ne va permite să intrăm cu o documentație solidă în etapa de mediu, care durează în jur de 150 de zile. Ori dacă noi, în următoarele 3 luni de zile, clarificăm toate aceste aspecte, venim cu forma preliminară a planului, făcând deja toate studiile și având aceste lucruri clar stabilite și agreate, am intrat la mediu; vor fi doar dezbateri punctuale. În zona cutare, sunt niște influențe legate de vecinătate, de proximitatea cu proiectul, dar nu mai umblăm la indicatorii mari.

Ah, plus... Trebuie să înțelegem dacă Ploieștiul își propune ca, în următorii 20 de ani, să stagneze, adică să rămână la 180-200.000 de locuitori, sau să aibă o dezvoltare spre 400.000 de locuitori. Asta este o întrebare pe care ne-o punem și n-are legătură cu dezvoltarea sau nedezvoltarea zonelor din proximitate, pentru că Ploieștiul noi îl vedem ca pe un satelit puternic al Bucureștiului. Sperăm ca, în următorii 10-15 ani, să avem linii de cale ferată de mare viteză care să permită să ajungi în 15-20 de minute la București. Și atunci, zona gării va fi un puternic hub intermodal, care va atrage și pe cei de pe lângă Ploiești ca să ajungă din Ploiești la București. Deci, asta, fie că ne place, fie că nu ne place, se va întâmpla. Asta se întâmplă în toate centrele de pe lângă marile metropole, marea metropolă fiind Bucureștiul, și suntem puternic influențați. O să spun: așa cum Luna e influențată de Pământ și se învârte în jurul lui, o să constatăm că mult din ceea ce se întâmplă în Ploiești, dacă nu este încă puternic corelat cu Bucureștiul, va fi puternic corelat cu Bucureștiul în perioada următoare.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Avem o mare zonă între Ploiești și București, care este în curs de dezvoltare și care migrează, de regulă, spre București, adică oamenii de pe lângă București se duc și fac naveta prin București. S-ar putea să constatăm că cei care sunt la jumătatea distanței vor prefera, peste 10 ani, să se mute în Ploiești, pentru că legătura pe calea ferată va fi mult mai bună cu centrul Bucureștiului decât de pe lângă București, unde se fac, în continuare, o oră pe drum.

[Speaker 2 05:11] Ăă.

[Speaker Virgil PROFEANU 05:12] Ce ne dorim din punct de vedere al mobilității? Ce vă doriți, ce ne dorim, ce este util? Biciclete, trotinete? Da, trebuie să găsim modalitatea să înțelegem care este posibilitatea actuală și, prin reglementări, ca în perioada imediat următoare aprobării PUG-ului, unul dintre proiectele principale să fie legate de mobilitate, și anume să ajungi de oriunde oriunde în Ploiești cu bicicleta, pentru că distanța fiind, să spunem, de maxim 10 km pe partea lată și de maxim 7 km pe partea îngustă, asta îți permite ca, în 15-20 de minute, să ajungi de oriunde, oricând. Ori asta ar putea să degreveze partea de mobilitate din interiorul Ploieștiului.

Ce facem cu cei care intră permanent în Ploiești? Să găsim zone – care zone pot să fie efectiv pe lângă marile centre comerciale, unde, în colaborare cu centrele comerciale, să-și extindă parcările cu încă 700-1.000-1.500-2.000 de locuri, pentru că sunt terenuri – fie că le extind ei, fie că faceți asociere cu ei, fie că le extindeți dumneavoastră, identificați resursele pentru a face niște hub-uri unde să se oprească mașinile. Și puteți să puneți, prin politici urbane, o taxă de intrare în oraș. Nu ești din oraș? Ai intrat în oraș, ești cu mașina în oraș, plătești o taxă pe zi. Camere de luat vederi, citesc numerele de înmatriculare și așa puteți să opriți afluxul. Și atunci, oamenii o să întrebe: "Și cu ce ne deplasăm?" Pentru că aveți toate zonele unde puteți să vă lăsați mașina. Dezvoltați puternic aceste zone: autobuze, microbuze, mijloace de transport în comun sau zone unde se pot închiria biciclete. Bineînțeles, ăsta fiind un proiect important, este un proiect de dezbatere publică, dar noi vom identifica cele 3, 4, 5, 7 proiecte importante care să fie supuse dezbaterii publice. Și sperăm să avem susținerea și a dumneavoastră, și a cetățenilor, astfel încât ceea ce noi identificăm ca proiecte care vor degreva traficul de pe carosabil să devină proiecte implementabile imediat după aprobarea PUG-ului.

[Speaker 2 07:18] Ăăă, am spus...

[Speaker Virgil PROFEANU 07:20] Despre gară ca hub multimodal: să înțelegem ce este cu terenurile de lângă gară, să le reglementăm în acest sens, adică în sensul de a permite dezvoltarea gării ca un hub de preluare a transporturilor, cu zone de birouri, cu zone de comerț și cu zone în care să fie lăsate mașinile.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

[Speaker 2 07:42] Ăă.

[Speaker Virgil PROFEANU 07:43] Am vorbit despre indicatori care sunt foarte importanți. Ne-am gândit, ne gândim să nu aveți 25 de tipuri de hotărâri. Și să avem, bineînțeles, după ce vom citi... Așa cum este realitatea, să înțelegem care sunt terenurile de tip locuire – case, blocuri –, cum trebuie ele dezvoltate în continuare pentru a atrage și funcțiunile adiacente. Foarte important: să primim date despre capacitatea școlilor, și asta nu putem face singuri.

- Putem să vă facem adrese pe care să le trimitem la fiecare școală, ca să înțelegem ce capacitate au astăzi.

- Noi, însă, vom analiza în proximitatea școlilor care și cum este dezvoltarea.

- Astăzi va fi important să înțelegem prin chestionarele pe care le dăm, care vor fi anonimizate, dar trebuie să primim răspunsuri ca să înțelegem dacă copiii care sunt în școli sunt din zona respectivă sau vin din alte zone sau din afara Ploieștiului.

- Asta ne va permite să înțelegem gradul de ocupare, de încărcare și să propunem, prin politicile publice din cadrul documentației PUG, cum să condiționăm dezvoltări viitoare de apariția școlii: nu e școală, nu se dezvoltă, când se va dezvolta, când va fi școală. Am dat un exemplu de corelare.

- Și mai avem de înțeles dacă vă doriți o alocare statică sau o alocare dinamică și vă explic imediat cele două concepte. O alocare statică spune: într-o zonă mixtă, dacă ai un teren mai mare de 700 m², spunem că este un accident și are o posibilitate de dezvoltare mică; atunci când ești pe un teren mai mare și produce o suprafață, ea să fie obligatoriu împărțită în următoarele cote: atâta locuințe, atâta birouri sau atâta locuire, atâta comerț.

- Varianta 2 este să dezvoltați, în perioada următoare, ulterioară aprobării PUG-ului, o platformă informatică care să vă permită să citiți permanent cum vin cererile de autorizație și, în funcție de cum se dezvoltă zona, să se permită ulterior alte dezvoltări, adică stabilind că într-un cartier proporția optimă este 30% locuire, 40% birouri, 10% comerț.

- Nu știu cât, în momentul în care locuirea o ia înaintea birourilor, se zice stop: această zonă, indiferent că intervine, nu poți să faci decât birouri până când birourile vor acumula și vor depăși zona.

- Ele pot fi combinate, adică să faci o abordare de tip static și să ai prevăzute elementele dinamice ulterior dezvoltării unei platforme informatice, care vine odată cu o hotărâre de Consiliu care spune: acum se activează partea dinamică din punct… Astea sunt elemente pe care o să vi le expunem în scris.

- Sunt decizii pe care le vom lua împreună sau decizii la care vom participa împreună, noi și ceilalți actori. Ce avem nevoie?

- Avem nevoie de cel puțin o persoană de legătură de la dumneavoastră în legătură cu cerințele noastre și cel puțin o persoană dedicată pe partea de informare a populației, cu toate procedurile prevăzute de lege.

- Și ăsta a fost un discurs scurt. Eu pot să vorbesc mult, că am acest exercițiu, dar nu e cazul să trecem prin toate elementele acum.

- [Speaker 3 11:23] Mulțumim de informare, foarte utilă. Așa cum am început eu, să-mi cer scuze, dar sunt și în mediul… cuvântul… altă întâlnire. Ă… pentru partea de viziune va trebui să facem o întâlnire separată la care să participe și domnul primar și, dintre consilieri, pentru că e foarte important să-și pună amprenta pe zona asta. Ă… ă… pentru problemele tehnice, veți colabora cu direcția de specialitate și o să numiți o persoană să fie de contact. Dacă sunt probleme legate de calitatea colaborării, vă stau la dispoziție, putem să ne vedem oricând și ori de câte ori doriți, în limitele… instant… vă doriți?

- [Speaker Virgil PROFEANU 12:07] Noi vă propunem un calendar de întâlniri o dată la două săptămâni. Ă… ă… sunt întâlniri de lucru și de raportare, în care dumneavoastră să participați câți puteți, cât vreți. Noi vom veni la fiecare două săptămâni cu progresul și ne așteptăm ca atunci să stabilim… să iertați-mă… atunci să clarificăm dacă sunt probleme sau întrebări, să le dezbatem.

- [Speaker 3 12:27] O să încercăm să lucrăm la nivelul dumneavoastră, o să participăm și la nivel decizional, acolo unde și când… Eu voi da… sigur că am vrea ca lucrurile să se întâmple cât de bine și de repede posibil. Viziune și orice mai e nevoie, va trebui musai să avem această întâlnire cu…

- [Speaker Virgil PROFEANU 12:46] Zona de viziune… Vă pregătim niște chestionare și o să ne prindem din acele chestionare, adică, înainte de ședința de viziune, vă dăm niște chestionare, noi le prelucrăm și, după aceea, ne vedem și deja suntem și noi pregătiți.

- [Speaker 3 13:00] Și nu mă aștept să faceți așa…

- [Speaker Virgil PROFEANU 13:02] Multe… mi…

- [Speaker 3 13:04] Se pare foarte util, trimiteți-le aceste chestionare, vreau să ne pregătim, o să organizăm și… în… pornirea… și să avem… să încercăm să ne facem temele. Vreți… țineți legătura… discutați… Haideți să încercăm să se miște repede, să… vă întrebe… ludic… Și cum vine, cum merge?

- [Speaker Virgil PROFEANU 13:23] Încă un element important: toată partea de lucrare pe care o facem va fi la vedere în GIS. Vrem să aveți o zonă dedicată în site-ul primăriei. Noi vă punem la dispoziție documentația pe care o încărcați. Oricine să o vizualizeze în timp real, toate modificările, astfel încât să nu avem vreodată întrebări, dar nu s-a știut. S-a știut pentru că este transparentă de la primele linii pe care le tragem. Încărcăm. Poftiți… nu… vă trebuie… facem noi, deci noi vă punem la dispoziție tot… tot motorul… Dumneavoastră doar să ne spuneți unde să încărcăm pe site-ul primăriei, ca să nu fie pe site-ul nostru, că nu e oficial, deci ne dați o zonă dedicată… discută… aici… și… nu știu că aici… dumneavoastră să putem încărca, actualizat, documentația. Un…

- [Speaker 3 14:08] Mulțumesc și vă las să discutați tehnic și să vă înțelegeți.

- [Speaker Virgil PROFEANU 14:11] Da, vă mulțumim.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- [Speaker 3 14:13] Vă mulțumim. Contractul nu va fi simplu.

- [Speaker Virgil PROFEANU 14:17] Noi ne propunem să finalizăm într-un an. Ăsta este termenul nostru intern.

- [Speaker 3 14:21] Dorim să se mai întâmple și… mie… un an jumate tot zic că e foarte puțin. Dacă faceți într-un an, excepțional! Alții ne-au speriat de 2-3-5 ani.

- [Speaker Virgil PROFEANU 14:34] Poftim? De Minister?

- Cu totul, da.

- [Speaker 3 14:40] Mulțumim frumos. O zi bună!

- [Speaker 4 14:42] Vă… la revedere.

- [Speaker Virgil PROFEANU 14:45] Vă mulțumim. Dacă sunteți… dacă spuneți unde trec… Etajul… Vrem… Nu ne vom baza pe studiile pe care le aveți, ele vor fi pur și simplu o sursă de informare.

- [Speaker 2 15:13] Ă… ă…

- [Speaker Virgil PROFEANU 15:14] Metodologiile în care se culegeau date acum 70 de ani sunt total depășite. Noi, astăzi… astăzi utilizăm tehnologii care ne permit să verificăm acuratețea datelor. Luăm datele de la statistică, dar și pe alea le verificăm dacă sunt corecte. Culegem date din studii, din tot ce există… documente oficiale… Avem o tehnologie care ne permite să ne legăm la baze de date, de unde le tragem. Așteptăm ca, la începutul săptămânii viitoare, să avem o listă lungă de 40-50 de pagini cu date specifice, pe care o să vi le trimitem spre vizualizare. În cazul în care observați anomalii, să ne comunicați. Plecăm de la date reale, putem să avem un parcurs foarte corect și asta vrem să facem prima perioadă. Este de lucru intern. Puneți-ne la dispoziție cât de repede… Toți aveți stabiliți… Când putem să aducem un scanner aici pentru a scana ce nu aveți? Ceea ce scanăm vă puneți și dumneavoastră la dispoziție, adică le veți avea, după aceea, și dumneavoastră în format electronic. Și… Ăă… ăă… vom lucra destul de mult cu chestionare, dar venim cu un ajutor extraordinar. Nu avem așteptarea să ne răspundeți în scris. Citiți chestionarul și ne dați un fișier audio, atât, deci nu avem nevoie, iar noi vă întoarcem, după aceea, ce ați spus cu răspuns la chestionar, direct, și doar îl validați: „Doamne, așa este!”. Cum seamănă foarte mult cu ce am zis eu, folosind tehnologie în acest sens, deci vă dăm chestionarul, cineva poate să fie… fișier audio înregistrat cu telefonul, mi-l dați pe WhatsApp.

- Noi îl procesăm în o jumătate de oră. Vă dăm înapoi documentul. Mai schimbați patru cuvinte, dacă e cazul, și ne răspundeți oficial. Deci avem tehnologia care ne permite să ne mișcăm, nu repede, cu viteze supersonice, ca să nu spunem lumii ce... că nu se potrivește cu tehnologia.

- [Speaker 4 17:07]

- Cel întrerupt... Să trăim! Și un grup de WhatsApp în care introduceți pe absolut toate persoanele care considerați a fi relevante pentru asta. Noi, la rândul nostru... Dacă faceți pe cineva de la noi admin, bănuiesc că... Ține legătura cu domnul Manta și are... Aveți numărul lui de telefon? Îl faceți pe el? Atunci el va introduce pe toți din partea noastră care sunt implicați.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- [Speaker Virgil PROFEANU 17:25]

- În acest caz, repet, nu ne așteptăm ca dumneavoastră să lucrați. Ne așteptăm să fiți interlocutori și, acolo unde aveți date, să ni le dați, unde n-aveți date, să spuneți: „Nu avem date”, și să încercăm împreună să ne prindem de unde să culegem acele date. Și așteptați-vă la o viteză... Deși vă spun, așteptați-vă la o viteză care o să vă uimească și la o acuratețe care o să vă uimească!

- Excepțional, deci. Toți aveți deja... Ne dați... Și bănuiesc că mai aveți o parte de 30-50-100 de documentații mai vechi sau... Nu contează, nescanate. Ne spuneți când două persoane de la noi vin cu o măgăoaie, se așează undeva într-un colț, scanează o zi, două, trei... Piese mici, piese mici, piese mari, piese mari, pentru că... Ne va permite nouă să avem acces foarte rapid la informație. N-o să ne prindem că n-avem lista. Dar dacă, de exemplu, putem să identificăm de undeva din hotărârile de Consiliu... Luăm toate hotărârile de Consiliu din ultimii cinci ani. Asta e o informație pe care ne-o puteți... Da, aș zice ultimii 20, dacă mă întrebați pe mine. Noi le procesăm automat, nu manual, și extragem din ele toate hotărârile legate de PUZ-uri. După care punem mașina să inter... poliție... să spună: „Lipsesc 324 de documentații”. Nu ne luăm la buget, nu luăm la mână, facem asta... Avem tehnologia necesară, deci... Da, ține... Hotărârile de Consiliu, cum sunt ele... Deci ăla în care s-au aprobat PUZ-urile în stațiile... Cu totul, că le citim noi, da. Le citim, vedem... Poate... Dacă sunt tineri, ne descurcăm singuri, deci... Dacă sunt toate din ultimii 20 de ani, excelent.

- [Speaker 5 19:25]

- Doarme! Așa, neamurile! Păi eu i-am bătut, știam?

- [Speaker Virgil PROFEANU 19:32]

- Da, deci...

- [Speaker 5 19:34]

- Șapă!

- [Speaker Virgil PROFEANU 19:35]

- Nu găsim, vă spunem: „Trebuie toată, nu jumătate”. Cineva... Le aveți în arhivă? Nu le aveți scanate, le scanăm când vin colegii.

- [Speaker 5 19:48]

- Avem o mie... Unu... În 2009. Da, la...

- [Speaker Virgil PROFEANU 19:57]

- Ce înțelegeți prin plan? Sigur. Sigur. Oricum, cadastriștii noștri vor discuta cu cei de la ANAF și vor descărca... Prin... Care nu... Care nu sunt deja la ANCPI? Deci, teoretic, teoretic, absolut toate informațiile de la dumneavoastră ar trebui să se regăsească la ANCPI, dar... Dar, dar ne ajută orice ne dați, pentru că noi vom arăta și o dinamică. Adică erau așa, acum sunt așa. Deci, orice date pe care le aveți sunt date de input pe care le luăm în considerare.

- [Speaker 5 20:38]

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Acest lucru?

- [Speaker Virgil PROFEANU 20:40]

- Da, ține... Toți aveți... Excepțional, deci... Da, ține, pentru că tot ce ne dați, vă întoarcem după aceea normalizat. Adică, dacă noi constatăm că trebuia să mai lucrăm pe documentație... pe documente, le punem după aceea la dispoziție și vor rămâne în viața dumneavoastră... Date... Tot ce ne dați, vă dăm înapoi. Am eu o maximă pe care o spun: informația este tipul de resursă care nu se pierde prin consumul ei, prin distribuirea ei. Și te îmbogățește. Deci, dacă dai cuiva o cocioabă, rămâi fără, dar dacă îi dai cuiva informație, cel mult nu o pierzi, dar ai șansa ca respectivul... Ai informația ta să îmbunătățească... Să dea înapoi. Noi suntem din categoria celor care îmbunătățesc informația.

- [Speaker 4 21:25]

- Prima ședință de pe site este 23 iunie 2000.

- [Speaker 3 21:29]

- Deci cu toate...

- [Speaker 4 21:30]

- Cinci hotărâri din 23 iunie 2000, bănuiesc că restul sunt...

- [Speaker Virgil PROFEANU 21:35]

- Luăm toate. Deci, noi vom identifica care sunt toate hotărârile... Dumneavoastră ne-ați spus: PUZ-urile, scanate, nescanate, centralizate, film... Realizate... Le centralizăm noi și, după aceea, vă spunem: „Lipsesc atâtea”. În... Deci, cel puțin cele din ultimii 10 ani ne interesează foarte mult să le avem, pentru înțelegerea dinamicii. Va fi sănătos să avem cu totul. Acum avem un mare avantaj, că, din punct de vedere al culegerii de date geospațiale, astăzi există furnizori... Care îți dau și vezi destul de bine cum arată zona. Adică noi vom face... Nu doar că s-a aprobat PUZ-urile, trebuie să înțelegem și cum s-a dezvoltat zona acolo. Adică vom lua zonă cu zonă. Nu știu dacă utilizați conceptul de cartiere... cvartale... Aici aveți împărțite cumva... Sunt... Oficial, neoficial, aveți?

- [Speaker 5 22:37]

- El...

- [Speaker 4 22:39]

- Sunt stabilite oficial cartiere, dar...

- [Speaker Virgil PROFEANU 22:42]

- Poate cu ocazia acestui... Fug... Le vom și stabili, pentru că noi intenționăm... Intenționăm, pentru că este una din directivele europene, „Orașul de 15 minute”, care nu este rea. „Orașul de 15 minute” înseamnă să înțelegi că, într-o zonă în care te poți plimba pe jos, să ai tot ce îți trebuie. Iar asta trebuie să se întâmple cumva în cartier. Adică ne vom duce să dezvoltăm... Dacă trebuie să traversezi un cartier în altul, ai pierdut... Și mașina... Dacă tu ai, la distanță de șapte

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

minute, 10 minute, posibilitatea să-ți satisfaci mare parte din nevoile curente acolo, atunci... Reduci poluarea, reduce timp pierdut, reduci nu știu ce... Deci, indiferent cum s-a dezvoltat în ultimul timp, noi ne vom concentra ca, în interiorul unui cvartal... Adică a unui cartier, să apară acolo funcțiunile care lipsesc. Nu poți să ai doar un cartier dormitor, trebuie să aibă și alte lucruri acolo. Să aibă comerțul necesar, să aibă parte de... Sănătate, parte de școli etcetera. Dar astea sunt lucruri pe care le vom înțelege după ce culegem date. Pot să mă mai uit puțin?

- [Speaker 4 23:53]

- Până verifică Virgil, informații... Aș vrea să vă întreb dacă, în lista pe care o faceți publică de certificate și autorizații, mai aveți în intern și alte informații la coloane, că știu că sunteți obligați să le puneți doar pe anumite informații. De exemplu, regimul de înălțime... Autorizație... Mă uit pe lista din decembrie de autorizații... Este descrisă scopul lucrărilor, dar și valoarea lor, dar nu avem și un regim de înălțime la ele. Există așa ceva? Aveți centralizat? OK?

- [Speaker 5 24:27]

- 24/2...

- [Speaker Virgil PROFEANU 24:32]

- Da.

- [Speaker 5 24:33]

- Da, n-am reușit să vă fac... Văzut cu ochiul...

- [Speaker Virgil PROFEANU 24:40]

- Aveam...

- [Speaker 5 24:41]

- O listă cu Asesoftul și este o colaborare foarte...

- [Speaker Virgil PROFEANU 24:48]

- Putem să facem un test și o să facem un test și vă explic imediat. O să dăm și în scris... Avem nevoie de cel puțin 100 de autorizații majore din ultimii 10 ani. Autorizație majoră înseamnă că are suprafață mare sau că este înaltă. La cereau autorizații, avem nevoie de... Autorizația în sine, adică partea scrisă, planul de situație și studiul geo. Astea ne vor permite nouă să generăm, la nivelul întregului oraș, o hartă a... Zonificărilor și a terenurilor. Practic, vom culege date din studiile geo... Ele... Studiile geo... O să spun acum o paranteză... Cred că am citit undeva într-o lege, dar o să verific... Studiile geo aparțin statului. Deși studiile geo și toate excursiile care sunt de prospectare, nu aparțin celui care le-a făcut, ce le aparțin... Sunt un bun al statului. Pot să verific asta, pentru că atunci când o să vi le cer, trebuie să avem și baza legală, pentru că vrem să folosim aceste date ca să înțelegem... Să nu propunem o zonă de P+5 pentru o zonă în care terenul e prost, chiar dacă s-a construit acolo. De ce?

Pentru că irosim resursele universului, nu are rost să te duci să faci îmbunătățiri de sol undeva într-o zonă unde solul este prost. Dacă la o distanță de 700 m este un sol bun, adică noi vom alege

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

ca dezvoltarea viitoare să țină cont de… în primul rând, de utilități, care în timp pot să coste mult, adică să înțelegem magistralele de unde te poți „hrăni” cu utilități, de circulații, de mobilitate și, după aceea, pe același palier, de condițiile din zonă. Ce permite zona respectivă? Va trebui să înțelegem, de exemplu, dacă vă doriți să aveți și o zonă cu înălțimi. Oare nu trebuie să fie în zonele acum dezvoltate, ci poate undeva în partea de vest, o zonă unde, dacă se trezesc niște investitori, nu este calcul să zică P plus 25… am dat un exemplu, dar poate să fie un subiect de dezbatere. Se dorește vreodată P plus 25 în Ploiești? Da, atunci asta e zona de metan din Ploiești, acolo să fie înalte, aglomerația cu aglomerație, dar străzile largi unde nu sunt constituite, când se va face reglementare, este strada de 40 m să-și tragă singur utilități etcetera. Asta va permite ca să scăpați de presiunea din zonele… Vrem, vrem, vrem… Uite acolo este, duceți-vă acolo și dezvoltați! E… când face școală, că nu e școală… faceți, faceți față situației.

[Speaker 5 27:27] Îmi veți spune: „Sunt copii?”

[Speaker Virgil PROFEANU 27:31] Nu. Locuințele sunt locuințe, zonele care vor fi reglementate ca zone verzi… în zone care vor fi reglementate ca zone verzi… bug-ul este documentația, este palierul cel mai înalt care permite stabilirea zonelor verzi și a… zonelor verzi. Nu ne vom permite ca la finalul documentației să avem locuire prinsă ca spațiu verde, pentru că cei care au spațiul verde… care au locuit acolo… vor veni să mă dea în judecată. Adică acolo unde este zona constituită deja… Cum a fost constituită? Nu știm. Au autorizație, sunt… există… Somnul egal… Noi, noi citim cum este. Probabil că cineva cândva a făcut o bubă, a aruncat o pată de zonă verde… Ce bine ar fi să… ce bine ar fi să fie verde… ce bine ar fi să…

[Speaker 5 28:21] Chiar construit… Reparațiile curente în așa fel încât… De aceea…

[Speaker Virgil PROFEANU 28:29] Păi da, dar… Sunt… întrebarea este: sunt rezerve de teren sau de fapt au pus peste curțile oamenilor? Nu, dacă sunt rezerve de teren, e… iar noi, prin rezervă de teren, înțelegem de la un hectar în sus. Acolo unde sunt rezerve de teren, acolo te poți duce să reglementezi, zici: „Verde”. Cum o expropriezi, cum o faci? Cum respectivul vine în colaborare și îi permiți ca să construiască pe 20%, cu condiția ca el să facă verde… este un subiect care va fi dezbătut, pentru că și asta va face parte din politică, adică… Încurajăm apariția de spații verzi prin colaborare. Asta e un subiect pe care noi îl propunem și există un mecanism legal care permite asta.

[Speaker 2 29:14] Ăă…

[Speaker Virgil PROFEANU 29:14] Iar… Sunt câteva elemente pe care vi le expun acum și ne ducem în zona tehnică. Bucureștiul și alte orașe au CUT-uri de 3, 4, 5, 7. Noi, din multiple studii

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

pe care le-am văzut, atunci când depășește un CUT de 2, este o aglomerare exagerată. Dumneavoastră vă propunem ca CUT-ul de 2 să fie un CUT maxim al… O să vă arătăm prin studii… Ăsta va fi un subiect de dezbatere publică. Al doilea aspect: atunci când permiți ca locul… ca amprenta clădirii să fie mai mare de 50% din teren, nu vei avea niciodată loc de spațiu verde. Sunt astăzi reglementate în București… Nu știu cum e aici la dumneavoastră… zone cu 70% spațiu verde… că pentru comercial… A pus 70% spațiu verde… Te vei trezi cu câte un copăcel prin parcare… Noi vom recomanda… nu… dacă ai 70% ocupare, adică ocupare altceva decât verde… verde, nu… O să mai mult decât… Trebuie să faci parte… Nu, însă, recomandăm ca doar în anumite zone să se permită 50% amprentă, în general, să fie 40% amprentă, iar în zonele înalte să fie 30% amprentă pentru a stimula dezvoltarea pe verticală. Noi recomandăm ca spațiu verde la sol minim să fie 30%. Minim, nu că pe placă, pe nu știu ce… și să avem zone în care spațiul verde la sol să fie minim 35%, minim 40%, iar acolo unde spațiul verde lipsește, ne pare rău de cei care vor construi de acum încolo, spațiul verde să fie 51%, pentru că doar impunând prin politici la acest nivel, adică prin politici urbane, vei permite o dezvoltare coerentă în perioada următoare. Iar astea sunt atât de simple… Cum am spus acum… Așa ne punem pielea… Sunt… O să ridice lumea mâna: „Sut 💯 grade C la mine”… Prin studiu demonstrăm că acolo nu este spațiu verde. Nu există altă posibilitate. O să vină la dezbaterea de mediu… mediul să susțină că ceea ce noi am calculat este corect. Luăm avizul de mediu, mergem mai departe, nu există posibilitatea să mulțumești pe toată lumea printr-o documentație, dar putem să-i mulțumim pe toți peste 10 ani, adică o gândire corectă va permite ca peste 10 ani, când se va trage o linie, să zică cei care au fost atunci implicați în realizarea… au avut o gândire foarte corectă, au gândit pe termen foarte lung. Da, foarte importante parcările, așa cum le reglementezi. Și foarte important e să nu mai fie nevoie de parcări. Deci haideți să ne imaginăm zone în care oamenii nu vor mai vrea să-și cumpere… să-și cumpere mașini. Haideți să ne imaginăm atât… zic… E un exercițiu greu de imaginație. Cum adică să fie zone în care omul nu mai vrea mașină? Să fie zonă în care omul să zică: „N-am pornit mașina deloc, doar… Merg unii… Au ei în weekend… Mai bine o lăsam la Carrefour… Mai bine o lăsam la Carrefour…” Să ne gândim… adică ăsta-i un deziderat… să ne gândim cum se va dezvolta Ploieștiul în perioada de peste 10 ani de acum încolo, practic, următorii 10 ani vor fi pregătirea posibilității de dezvoltare a orașului, iar eu sunt convins că Ploieștiul va… se va dezvolta foarte bine industrial. Asta este un proiect la reglementare. Va fi o pată atât… Deci la reglementare va fi o pată. Asta este un proiect unde va trebui să facem studii de fezabilitate, se atrage finanțare etcetera. Da, da, da. Zic… pentru noi va fi ușor, ne-a spus… spunem: „Asta este simplu.”

[Speaker 5 33:20] Centură verde… A și…

[Speaker Virgil PROFEANU 33:23] Ce înțelegeți prin centură verde? Da.

[Speaker 5 33:41] Polua… Cum noi astăzi avem din toate direcțiile, chiar e înconjurat… Ea trebuie… OPTAD…

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

[Speaker Virgil PROFEANU 33:50] Puteți să faceți altceva ce nu s-a mai făcut, dar se poate face. Identificate zonele… O lățime de 700 m, să spunem… Comasate toate… Stabilit pe o zonă de lățime de 700 m, prima sută, pădure. Și restul reorganizate, toate spațiile frumos pe terenul care se pot construi, adică o sistematizare odată cu aprobarea PUZ-ului. Dacă faceți asta… adică dacă faceți asta, sunteți eroi! Deci toți cei care au terenuri acolo, iar spațiul verde care se va face va reveni din spațiul verde obligatoriu al fiecăruia, adică: „Domne', în zona asta… În zona asta, spațiu verde este minim 51%." Dar decât să stai tu cu 51% la tine pe teren, putem să facem așa… și asta va fi o dezbatere… invitați… Toți… Sunt 1732 de proprietari… Uitați, există asta… Ea se poate face doar prin vot de Consiliu și prin volum și prin nu știu ce… Haideți să vedem. Sunteți de acord? Nu sunt de acord… Dacă ajungem să avem… probabil aici va trebui să înțelegem… să discutăm cu juriștii noștri și pe dumneavoastră… să avem… că 51% vor… Atunci se face un plan de sistematizare, comasare, segmentare… fiecare cât mai aproape de unde avea el terenul, adică nu dat în altă parte… Translate străzile… și poate că primăria se angajează să facă partea de infrastructură. Și atunci am găsit un proiect major… Trageți finanțare, faceți infrastructura… Și atunci îi voi da… suntem de acord, pentru că primăria a făcut partea de utilități, a făcut străzile. Eu mă trezesc cu un teren deja reglementat, dar am cedat 20% din el, dar nu mă mai aranjează. Și atunci faceți un lucru care v-a transformat Ploieștiul… și puteți să deveniți un filon… e în transformare urbană… Asta e un proiect puternic pe care putem să-l lansăm ca viziune și a dezbaterii? Directorul răspunde în coș… Bun. Pentru o ședință la… Bo… ești… Acum mă… rie… Salut, sunt într-o ședință. Dacă e urgent, ascund un minut, dacă nu, este vorba aici… Păi noi ne luăm dejunul cu următorul… următoarele 50 de milioane de lei scontate… calde? Ok, răspundeți așa. Deci, polivalenta…

[Speaker 5 36:26] Și în ce mai mici?

[Speaker Virgil PROFEANU 36:31] Te rog, oficial, pe fundamenta… și noi cu ce vin la noi? Ce… și… Deci, BEI… după…

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

Ședință de consultare cu reprezentanții instituțiilor avizatoare pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești.

Scopul ședinței: Informarea reprezentanților instituțiilor avizatoare cu privire la demararea procesului de elaborare a PUG-ului Ploiești, prezentarea viziunii generale a proiectului și stabilirea unui cadru de colaborare pentru obținerea avizelor necesare.

- *Titlu:* Ședință de consultare PUG Ploiești
- *Dată:* 13.02.2025
- *Versiune:* 1.0
- *Autor:* Meeting Minutes XTR

``` `Minuta de ședință` ```

1. Participanți

1. POLIȚEANU MIHAI-LAURENȚIU - PRIMAR AL MUNICIPIULUI PLOIESTI
2. DUMITRAȘCU SORIN - CITY-MANAGER MUNICIPIUL PLOIESTI
3. RĂDUNĂ VERONICA - ARHITECT-ȘEF MUNICIPIUL PLOIESTI
4. NEAGU RITA - DIRECTOR GENERAL ADJUNCT MUNICIPIUL PLOIESTI
5. DOBRE MĂDĂLINA – EXPLOATARE SISTEM ZONAL PM S.A.
6. SIMION GHEORGHE – S.C. ORANGE S.A.
7. TIBERIU ONUTU – DSPJ PRAHOVA
8. BULAREANU ALEXANDRU – DEER – SR PLOIESTI
9. IVAN STELIAN – DEER- SR PPLOIESTI
```

10. STEFAN MARIUS – SEF BIROU DISTRIGAZ
11. GRUIA GHEORGHE – DIRECTOR REGIONAL DISTRIGAZ
12. GRECU IONUT VALENTIN – STS PRAHOVA
13. RADU NICOLAE GABRIEL – ISU PRAHOVA
14. MARIN MIRCEA – CE PLOIESTI – TRANSELECTRICA
15. ROLCAN NICUSOR – ING. SEF - TRANSGAZ
16. PODAȘCĂ MARCEL – SEF SECTOR PLOIESTI - TRANSGAZ
17. BRATU ANGELA – SEF SERVICIU AVIZE/ACORDURI - CONPET
18. CIRCAN ANCA – ING. SEF DEZVOLTARE INVESTITII – CONPET
19. FLORESCU IONELA – ING. SGA PRAHOVA
20. DUȚĂ AURELIAN – SEF SERVICIU – GRRA-SGA PRAHOVA
21. MUUNTEANU GABRIELA – SEF SERVICIU AUTORIZATII – APM PRAHOVA
22. BĂDĂRĂU EMANUEL – CONSILIER SERV. COMUNICARI - APM PRAHOVA
23. BECHEANU MIHAI – TERMO PRAHOVA
24. IONESCU VASILE – DIRECTOR TEHNIC – RASP PLOIESTI
25. MANEA MARIAN – SIP-RASP PLOIESTI
26. FILIP CORNEL – SEF SERVICIU - TCE
27. MIHALACHE ALINA – APANOVA PLOIESTI
28. MIERLOIU DANILA – APANOVA PLOIESTI
29. NEAGU RITA MARCELA – DGDU - PRIMARIA PLOIESTI
30. PATRAȘCU COCA – DGDU – PRIMARIA PLOIESTI
31. PANOIU OANA – PROIECTANT – VEGO
32. NEDEA BIANCA – PROIECTANT VEGO
33. ALEXANDRESCU CALIN – CEO – VEGO
34. ALȚI REPREZENTANTI DIN CADRUL DIRECTIEI GENERALE DE DEZVOLTARE URBANĂ (D.G.D.U.) MUNICIPIUL PLOIESTI

2. Agenda Întâlnirii

- Prezentarea scopului ședinței și a importanței elaborării PUG-ului Ploiești.

- Prezentarea companiei VEGO, contractată pentru proiectarea PUG-ului.

- Sublinierea necesității colaborării între instituțiile avizatoare și VEGO pentru finalizarea PUG-ului într-un termen realist (1 an și jumătate).

- Discuții privind formatul optim pentru schimbul de date (preferința pentru formatul ArcGIS).

- Importanța includerii în PUG a planurilor de dezvoltare ale operatorilor de rețele.

- Necesitatea stabilirii unor proceduri clare de avizare pentru a evita blocajele și întârzierile.

- Prezentarea procedurii de avizare din punctul de vedere al Agenției de Protecție a Mediului (APM).

- Discuții privind importanța respectării directivelor europene în elaborarea PUG-ului.

- Încheierea ședinței și stabilirea următorilor pași: transmiterea adresei oficiale cu solicitarea datelor, crearea unui grup de lucru pentru comunicarea constantă.

Descrisă sau implicată din întreaga discuție

3. Probleme și Soluții

3.1 Problemă și Soluție 1

Descriere: Lipsa unui PUG actualizat pentru Municipiul Ploiești din anul 1999.

Metodă de rezolvare: Elaborarea unui nou PUG, adaptat la realitățile actuale și nevoilor de dezvoltare ale orașului.

Soluție: Contractul semnat cu firma VEGO pentru proiectarea PUG-ului, cu un termen de finalizare estimat la un an și jumătate.

3.2 Problemă și Soluție 2

Descriere: Necesitatea unui format unitar pentru schimbul de date între instituțiile avizatoare și proiectant.

Metodă de rezolvare: Solicitarea expresă de a transmite datele în format ArcGIS.

Soluție: VEGO va integra datele primite în format ArcGIS în sistemul GIS pentru o prelucrare eficientă.

3.3 Problemă și Soluție 3

Descriere: Posibile blocaje și întârzieri în procesul de avizare, din cauza unor proceduri interne specifice fiecărei instituții.

Metodă de rezolvare: Solicitarea de a transmite din timp procedurile interne de avizare, pentru a putea fi prevăzuți pașii necesari și timpii aferenți.

Soluție: Stabilirea unui dialog constant și transparent între VEGO și instituțiile avizatoare, prin intermediul unui grup de lucru.

3.4 Problemă și Soluție 4

Descriere: Necesitatea respectării legislației de mediu (HG 1076/2004) și a directivelor europene în elaborarea PUG-ului.

Metodă de rezolvare: Elaborarea unui Raport de Mediu detaliat, care să integreze avizele obținute anterior și să respecte procedurile de consultare publică.

Soluție: Colaborarea strânsă între VEGO și APM Prahova pe parcursul elaborării PUG-ului, pentru a asigura conformitatea cu legislația de mediu.

3.5 Problemă și Soluție 5

Descriere: Lipsa unei viziuni unitare de dezvoltare a orașului Ploiești.

Metodă de rezolvare: Definirea clară a direcțiilor de dezvoltare ale orașului, a zonelor disponibile pentru investiții, a zonelor care necesită regenerare urbană.

Soluție: PUG-ul va include o viziune strategică de dezvoltare urbană a Ploieștiului pentru următorii 10-20 de ani.

4. Discuții și Decizii

4.1 Subiect 1: Demararea procesului de elaborare a PUG-ului Ploiești

Descriere: Discuții generale privind urgența elaborării unui nou PUG pentru Ploiești, având în vedere că ultimul datează din 1999.

Discuții:

- Primarul Polițeanu Mihai-Laurențiu a subliniat necesitatea colaborării tuturor instituțiilor implicate pentru a finaliza PUG-ul într-un termen cât mai scurt.

- Reprezentanții VEGO și-au exprimat optimismul cu privire la posibilitatea de a finaliza proiectul în termenul propus de 1 an și jumătate, datorită utilizării unor sisteme avansate de proiectare, inclusiv GIS și inteligență artificială.

Decizii:

- S-a agreat necesitatea unui dialog constant și transparent între VEGO și instituțiile avizatoare.

- S-a stabilit ca VEGO să transmită o adresă oficială cu solicitarea datelor necesare, inclusiv a hărților cu rețelele de utilități.

4.2 Subiect 2: Schimbul de date și formatul optim

Descriere: Discuții privind modalitatea optimă de schimb a datelor necesare pentru elaborarea PUG-ului.

Discuții:

- Reprezentanții VEGO au subliniat că pot prelucra date în diverse formate, inclusiv fizic (prin scanare), dar preferința este pentru formatul electronic ArcGIS.

- Reprezentanții Transgaz au confirmat că pot pune la dispoziție hărțile cu rețelele de gaze în format digital.

Decizii:

- VEGO va solicita datele în format ArcGIS prin intermediul unei adrese oficiale.

- Instituțiile avizatoare vor transmite datele în formatul solicitat, pe cât posibil.

4.3 Subiect 3: Planurile de dezvoltare ale operatorilor de rețele

Descriere: Discuții privind importanța includerii în PUG a planurilor de dezvoltare ale operatorilor de rețele, pentru a evita suprapunerile și a optimiza investițiile.

Discuții:

- Reprezentanții VEGO au subliniat că PUG-ul trebuie să ofere o viziune de ansamblu asupra dezvoltării orașului, inclusiv a rețelelor de utilități.

- Operatorii de rețele au fost încurajați să își prezinte planurile de extindere a rețelelor, astfel încât acestea să fie integrate în PUG.

Decizii:

- VEGO va include în PUG planurile de dezvoltare ale operatorilor de rețele, pe baza datelor furnizate.

- Primăriile vor lua în considerare aceste planuri la emiterea autorizațiilor de construire.

4.4 Subiect 4: Procedurile de avizare

Descriere: Discuții privind necesitatea stabilirii unor proceduri clare de avizare a PUG-ului, pentru a evita blocajele și întârzierile.

Discuții:

- Reprezentanții VEGO au subliniat că, din experiența anterioară, procesul de avizare poate fi greoi și de durată, mai ales în cazul avizului de mediu.

- Reprezentanții APM Prahova au prezentat procedura specifică de avizare din punctul de vedere al protecției mediului, subliniind importanța Raportului de Mediu și a etapelor de consultare publică.

Decizii:

- VEGO va solicita fiecărei instituții avizatoare procedurile interne de avizare.

- Se va stabili un dialog constant între VEGO și instituțiile avizatoare pentru a se asigura că procesul de avizare se desfășoară fără întârzieri.

4.5 Subiect 5: Directivele europene

Descriere: Discuții privind necesitatea respectării directivelor europene în elaborarea PUG-ului Ploiești.

Discuții:

- Reprezentanții VEGO au dat asigurări că PUG-ul va respecta directivele europene relevante, chiar dacă acestea pot intra în conflict cu anumite prevederi ale legislației naționale.

- S-a subliniat importanța adaptării PUG-ului la tendințele și standardele europene în domeniul urbanismului.

Decizii:

- VEGO va integra în PUG directivele europene relevante pentru dezvoltarea urbană durabilă.

4.6 Subiect 6: Încheierea ședinței și stabilirea următorilor pași

Descriere: Concluzii ale ședinței și stabilirea pașilor următori pentru continuarea colaborării.

Discuții:

- S-a subliniat importanța participării active a tuturor instituțiilor avizatoare la procesul de elaborare a PUG-ului.

- S-a reamintit termenul de finalizare a PUG-ului, de un an și jumătate.

Decizii:

- VEGO va transmite o adresă oficială cu solicitarea datelor necesare și a procedurilor de avizare.

- Se va crea un grup de lucru pentru a facilita comunicarea constantă între VEGO și instituțiile avizatoare.

- Reprezentanții instituțiilor avizatoare au fost încurajați să transmită feedback și sugestii pe parcursul elaborării PUG-ului, prin e-mail sau telefon.

4.7 Subiect 7: Păstrarea confidențialității informațiilor secrete furnizate

Decizii:

-Reprezentanții CONPET SA au transmis că înțeleg necesitatea informațiilor precise despre conducte, însă acestea se încadrează în categoria secretelor de serviciu și sunt considerate secret de stat.

- CONPET SA este dispusă să furnizeze informațiile, cu condiția semnării unui acord de confidențialitate (NDA) pentru a proteja caracterul secret al datelor.

- Informațiile vor fi integrate în documentația PUG într-un mod nepublic, iar terenurile afectate vor fi marcate corespunzător, respectând cerințele de confidențialitate.

...

5. Acțiuni viitoare descrise/înțelese

- VEGO va transmite o adresă oficială cu solicitarea datelor necesare elaborării PUG-ului, inclusiv a hărților cu rețelele de utilități, în format ArcGIS, dacă este posibil.

- Instituțiile avizatoare vor transmite datele solicitate de VEGO.

- Transgaz va pune la dispoziția VEGO hărțile cu rețelele de gaze în format digital.

- Se va crea un grup de lucru pentru a facilita comunicarea constantă între VEGO și instituțiile avizatoare.

6. Acțiuni viitoare necesare/implicate

- Operatorii de rețele își vor prezenta planurile de dezvoltare a rețelelor pentru a fi integrate în PUG.

- Fiecare instituție avizatoare va transmite către VEGO procedurile interne de avizare a PUG-ului.

- VEGO va elabora Raportul de Mediu pentru PUG, în colaborare cu APM Prahova.

- Se vor organiza dezbateri publice pentru consultarea cetățenilor cu privire la PUG-ul Ploiești.

7. Data următoarei întâlniri

Nu a fost stabilită o dată exactă pentru următoarea întâlnire. VEGO va informa participanții prin intermediul grupului de lucru.

TEXT INPUT:

- Vă mulțumesc încă o dată că ați venit, că sunteți prezenți într-un număr așa de mare.

- Și am vrea să vă comunicăm, domnul primar este aici să facă apel la înțelegere și la bunăvoința dumneavoastră, să colaborăm toți pentru a finaliza cu acest PUZ,

- ca și orașul nostru să arate mai bine.

- Vă mulțumesc.

- Pe scurt, am contractat o firmă.

- Firma vrea să se miște repede, dar e nevoie de sprijinul tuturor, în așa fel încât să mișcăm aceste avize, domnul primar.

- Mulțumesc și eu încă o dată pentru prezență, da, acesta este motivul principal pentru care v-am invitat aici și poate, mulțumesc că sunteți prezenți.

- Da, noi nu mai avem PUG din 1999.

- Ultimul

- a fost făcut în 1999, deci de noaptea minții, situația din Ploiești.

- Firma pe care am contractat-o pare foarte determinată să termine în maxim un an și jumătate.

- Ah, ceea ce este minunat.

- Eram complet sceptic că se poate așa ceva.

- Dacă aveți încrederea asta, mă bucur.

- Mă bucur foarte mult, deci ne trebuie tot ajutorul din lume.

- Dincolo de... și vă mai răspund la orice întrebare doriți, dacă aveți, pe lângă

- ăăă 2,

- să colaborăm cât se poate de bine ca tot ce înseamnă

- avize și tot ce înseamnă colaborarea dintre noi să capete, să capete viteză, pentru că Ploieștiul are nevoie de schimbare, are nevoie de schimbare rapidă, pentru că nu doar că a rămas în același stadiu de 35 de ani, ba chiar a intrat într-un proces accelerat de regres,

- cel puțin din punct de vedere urbanistic, dar cam din toate punctele de vedere și trebuie să recuperăm

- foarte mult din decalajul pe care îl avem față de alte municipii care sunt cu 10-15 ani înaintea noastră sau poate mai mult, unele dintre ele.

- Cam asta e mesajul principal.

- EOSA, trebuit să plec la și jumătate pentru că am o altă întâlnire.

- Dacă aveți întrebări de viziune, res... p... pe detalii, evidente, și firma, sunt colegii care sunt pricepuți, nu mă pricep la toată chestia asta, dar orice întrebări, măcar generale, dacă aveți, vă răspund cu plăcere, dacă știu să vă răspund, de vineri.

- Bună ziua, o să preiau eu discuția.

- Numele meu este Călin Alexandrescu, sunt și eu companiei Vego care săptămâna trecută

- s-a bucurat să semneze contractul pentru proiectare PUG Ploiești.

- Mulțumim autorității publice că au dat curs invitației noastre de a lucra într-un ritm accelerat și că, în... uitați-vă, într-o săptămână de la semnarea contractului,

- suntem cu toții aici la masă.

- Pe foarte pe scurt,

- motivul pentru care noi am insistat să stăm de vorbă încă de la început cu reprezentanții cât mai multor instituții dintre cele avizatoare ale acestei documentații este că, în primul rând, ne aflăm într-o primă etapă de strângere a informațiilor și atunci este imperios necesar să start... am încă de la bun început un dialog cu dumneavoastră pentru a ne transmite cât mai multe informații din cele care vă interesează

- în primul rând pe dumneavoastră,

- pentru că ceea ce interesează, să spunem, operatorii de rețele, sigur, interesează și documentația finală și, în al doilea rând, să stabilim un mod de comunicare, astfel încât procesul de avizare să se întâmple în cât mai puțini pași cu putință, evident, urmând toate procedurile legale.

- Asta e motivul pentru care ne-am strâns aici și, cu acordul dumneavoastră, acuma eu vă propun, dacă tot se și înregistrează să ne ajute pe noi, să centralizăm toate informațiile, să dăm un tur de masă și să se prezinte fiecare,

- dacă sunteți de acord cu chestia asta, mulțumesc.

- Bună ziua, Roșcan sunt, inginerul șef de la Exploatare Teritorială București, `Transgaz`.

- Bună ziua.

- Domnule Podașcă Marcel, șeful de sector de la Ploiești de la Transgaz.

- Bună ziua, mă numesc Antrena Bradu, sunt șef serviciu, avize acorduri de la societatea `Conpet`, transport prin conducte și... ți... gazolină și etan.

- Bună ziua, Anca Cârlan, inginer șef

- Investiții Conpet Ploiești.

- Bună ziua, Ionela Florescu, Secția Prahova, Sistemul de Gospodărire a Apelor Prahova, Biroul Avize Autorizații.

- Bună ziua, Duță Aurelian, șef serviciu

- Avize Autorizații și... altceva

- Prahova.

- Ziua, Munteanu Gabriela este numele meu, sunt șefa Serviciului Autorizări din cadrul Agenției de Protecție a Mediului Prahova.

- Bună ziua, Emanuel Bădărău, Compartimentul Comunicare, Agenția pentru Protecția Mediului Prahova.

- Bb...

- Bună ziua, Bogdan Becheanu, director `Termo Ploiești`.

- Bună ziua, Vasile Ionescu, director tehnic `RAADPFL` și colegul meu Marian Manea, șef Serviciul Iluminat.

- Bună ziua, Cornel Filip, șef tehnici, Serviciul Tehnic, Investiții, `TCE` Transport Călători.

- Bună ziua, Dobre Mădălina, manager de producție, reprezint Exploatare Sistem Zonal Prahova.

- Bună ziua, Simion Gheorghe, reprezint `Orange` pe plan local, manager.

- Pe... an... Tiberiu Onuțu, Direcția de Sănătate Publică Prahova.

- Bună ziua, Ivan Stelian, reprezint `Electrica`, sucursala Prahova.

- Sunt șeful serviciului tehnic.

- Bună ziua, toate... `ladder` este de la eliberare amplasament, avize de amplasare.

- Ștefan Marius, șef Birou Exploatare, `Distrigaz`.

- Bună ziua, Gruia Gheorghe, director Regionala Centru, Distrigaz Sud Rețele.

- Bună ziua, bună ziua, Valentin Grecu, sunt de la `SOTE` Prahova.

- Bună ziua, Maior Radu Nicolae Gabriel, împuternicit șef Inspecția de Prevenire `ISU` Prahova.

- Bună ziua, Marin Mircea, inginer la `Transelectrica`.

- Adică asta concluzionează turul de masă.

- Mă bucur să vă cunosc pe fiecare dintre voi.

- O să vă vorbesc un pic acum despre

- motivul pentru care... nu este optimiști și până la noi toată lumea avea numai scenarii

- pesimiste,

- pentru că suntem foarte convinși că, în momentul în care am inițiat acest dialog și avem un dialog extrem de constructiv cu dumneavoastră, vom putea beneficia cu toții de pe urma... de pe urma acestei interacțiuni.

- De ce vă spun asta?

- Pentru că rolul Planului Urbanistic General nu este doar să vină să sprijine autoritatea publică locală

- în a-și transpune viziunea pentru următorii 10-15-20 de ani în ceea ce privește localitatea, el are totodată menirea să vină și în sprijinul dumneavoastră,

- să puteți să luați contact cu acea viziune și cu modul în care se dorește a se dezvolta orașul pe următorii zeci de ani și să vă puteți previziona inclusiv dumneavoastră investițiile dumneavoastră în cazul rețelelor sau viziunile pe care le aveți, nu știu, în cazul serviciilor speciale, dacă există zone care se doresc

- dezvoltate, ele trebuie prinse de acum în Planul Urbanistic General, adică va fi un schimb de informații extrem de importante în această fază incipientă, astfel încât noi să putem să preluăm toată informația de la dumneavoastră și să o transpunem în ceva ce vă va ajuta și pe dumneavoastră pe viitor, nu doar pe autoritate.

- Cam ăsta este rostul acestei primei interacțiuni, evident, să putem să stabilim... noi, având o experiență de aproape 20 de ani în proiectare de documentații de urbanism, evident, de-a lungul timpului, ne-am lovit

- de tot felul de, să le spunem, blocaje, fie pentru că autoritățile cu care nu interacționam nu erau obișnuite cu

- ăăă ceea ce noi îi ceream sau ceea ce noi pretindeam și să vrem

- cumva să spunem de la început cum stau lucrurile, astfel încât să nu ne mai lovim de aceste blocaje.

- Termenul de un an jumate pe care l-a spus domnul primar este unul cât se poate de realist, pentru că noi avem sistemele necesare, astfel încât să nu vorbim despre proiectarea clasică

- ăăă...

- Când deschizi un AutoCAD și încep să desenez public, vorbim despre un sistem integrat GIS.

- Vorbim despre colectare de informații, vorbim despre inteligența artificială integrată în sistemele noastre de prelucrare date și multe, multe alte lucruri.

- Adică, ceea ce încerc să subliniez este că nu vă fie teamă să ne dați cât mai multă informație, pentru că avem capacitatea să o procesăm.

- Sub orice formă o aveți dumneavoastră, că putem înțelege de ce anumite informații se află în format electronic.

- Deci, altele pot exista în format fizic și putem găsi modalități de a le scana.

- Autoritatea publică poate confirma că, până am ajuns înapoi în București, la sediu, descărcasem deja de pe site-ul instituției.

- Ultimii 20 de ani de hotărâri de consiliu local.

- Adică putem și avem acces la multe informații.

- Ea este deja procesată.

- Asta așa, doar ca să vă dau un exemplu acum.

- Aș vrea să punctăm cumva lucrurile cele mai importante pe care le considerați dumneavoastră necesar a fi punctate într-o astfel de primă discuție.

- Habar n-am, repet, cum spuneam în cazul serviciilor, că există zone cu caracter special care se doresc a fi extinse sau reduse, sau în cazul agenției de mediu, că există necesitatea creării barierei verzi între oraș și toată zona.

- Lucrurile foarte importante pe care dumneavoastră le știți pentru dumneavoastră.

- Sunteți aici la firul ierbii.

- Și v-ați lovit de-a lungul timpului de foarte multe probleme de care s-au lovit toți ploieștenii.

- Și atunci sigur ni le puteți da pe cele mai importante, să le procesăm încă de astăzi.

- Evident, după această ședință și în urma sintetizării întregii informații, noi vom reveni către dumneavoastră cu adresă scrisă.

- Și în care vă rugăm să ne puneți la dispoziție tot ce considerați important.

- Vă detaliem acolo tot ce le puteți.

- Da, noi suntem foarte fericiți acum dacă cineva dintre dumneavoastră.

- Știe exact că, de-a lungul timpului.

- S-a lovit de această problemă și simte că planul de urbanism general ar putea să soluționeze această problemă.

- Este invitatul meu să expună aceste aceste probleme.

- Mulțumesc.

- Metoda colegii din acum, că au primit o adresă de la apă în care s-a transmis într-un format și că există și ArcGIS formatul și cu plăcere.

- Primim baza de date, pentru că integrăm imediat.

- Ok.

- Na.

- La mine n-a ajuns încă informația, nu știu, noi.

- Ieri am aflat că ne întâlnim astăzi și am venit de îndată ca să.

- Dar ceea ce cred că îmi spun colegii este că ne-ați dat în format de shapefile și că le preferăm în format ArcGIS.

- Adică așa scrie în adresă, vă citesc doar ce scrie.

- Repet, n-am văzut informația.

- Nu știu ce conține shapefile-ul.

- Înțeles, dacă există posibilitatea să ne dați un export la informațiile în format ArcGIS, ar fi absolut perfect, pentru că le integrăm, le integrăm imediat.

- Mulțumim.

- Că și dacă există extinderi de rețele, rețele noi, toate vor fi prinse în.

- Ăsta este scopul pentru care ne-am întâlnit cu dumneavoastră.

- Aveți sigur un plan de dezvoltare în momentul în care luați contact și vedeți cu vedeți și modalitatea în care se dorește a se dezvolta orașul.

- Vă puteți ajusta, inclusiv dumneavoastră, planul de dezvoltare într-un dialog cu noi.

- Astfel încât să-l transpunem exact pe acela care este benefic orașului.

- Cum îl vedem noi peste 10, 15 ani.

- Mulțumesc mult.

- Scopul mai este unul foarte important: în momentul în care reușim să prindem cât mai multă astfel de potențiale investiții încă din Planul Urbanistic General, reducem, inclusiv, timpii necesare avizării, autorizării ulterioare a acestor investiții.

- Pentru că, evident, ele vor avea nevoie de autorizație de construire, dar, odată prinse în Planul Urbanistic General, scăpăm de necesitatea existenței unui PUZ pentru orice extindere de genul ăsta și multe, multe, multe alte lucruri.

- Și nu doar acest lucru, investițiile de genul acesta, cu extindere de rețele, nasc niște restricții de construire pe anumite zone.

- Restricții care trebuie să le luăm în considerare la Regulamentul General de Urbanism, atașat acestui Plan Urbanistic General.

- Evident că, pentru foarte multe dintre investițiile pe care doriți să le faceți peste 15 ani, să spunem, este nevoie ca acea zonă, pentru care este necesară investiția, să capete o interdicție de construire.

- Pentru că este impropriu dumneavoastră să puteți previziona investiție, iar primăria, în același timp, să emită autorizații de construire pe viitorul culoar de expropriere sau alte lucruri de genul ăsta.

- Deci, e foarte important să fie informația cât mai acurată, astfel încât să nu existe niciun fel de dubiu.

- Să mai vorbesc?

- Că, dacă tot toată lumea este timidă și nu vrea să să intre în subiectele dure, un aspect, vă spuneam că, pentru o primă etapă, vom avea un schimb, un dialog extins, astfel încât noi să căpătăm cât mai multă informație care să ne ajute.

- Și pe noi și pe dumneavoastră.

- Într-o a doua etapă, vorbim despre etapa de avizare a PUG-ului.

- În etapa de avizare a PUG-ului, din experiența pe care noi o avem, există tot felul de proceduri, să le spunem, pe care fiecare dintre dumneavoastră le poate avea intern.

- Ne-ar ajuta foarte mult să ni le transmiteți încă din această fază.

- Adică să existe două tipuri de schimburi de informații.

- Prima să reprezinte informațiile pe care dumneavoastră le considerați relevante a fi transpuse în PUG, și cea de-a doua, modalitatea de lucru optimă pe care dumneavoastră o vedeți în ceea ce privește avizarea acestei documentații.

- Astfel încât, vă dau un exemplu, în cazul Agenției de Mediu, care este unul dintre cele mai complicate avize pe care.

- Le poate lua cineva într-o documentație de urbanism.

- Legea ne obligă să extindem un dialog care se duce pe vreo 6 luni de zile, minimum, să spunem.

- Dacă la astea 6 luni mai adăugăm și niște timpi morți în care, habar n-am, nu știu, mai era nevoie de un studiu sau mai rare și nu știm de ele de la început.

- Nu facem decât să amânăm un termen de avizare și de aprobare a documentației.

- Cu cât dialogăm de la început și ne spuneți.

- Așa, așa, așa, pentru că vă mai spun o chestie.

- Noi avem o experiență foarte vastă peste tot în țară.

- Pot exista lucruri specifice la nivelul județului Prahova sau la nivelul municipiului Ploiești, pe care dumneavoastră să le faceți doar aici, de care noi să nu știm.

- N-am spus că suntem perfecți, dar le putem afla.

- Și atunci, cu cât știm mai multe informații de la început, cu atât ne previzionăm și noi pașii foarte, foarte, foarte atenți.

- Dacă îmi permiteți, de la Agenția pentru Protecția Mediului, într-adevăr lucrăm după un ordin din 2004, foarte vechi.

- Avem, într-adevăr, niște termene de respectat acolo în procedură, pentru consultarea publicului și așa mai departe, și cred că știți că acest Plan Urbanistic se încadrează direct la evaluare de mediu, pe planuri și programe.

- Deci, trebuie să aveți în vedere acel raport de mediu pe care îl cerem noi.

- Nu mai suntem chiar ultimii avizatori, însă, într-adevăr, în procedură cerem toate avizele care s-au obținut anterior.

- În avizul de mediu final vor fi trecute toate avizele respective.

- Dacă documentația este bine întocmită, raportul de mediu, mă refer, pentru că se face acel grup de lucru.

- Știți foarte bine că ați lucrat în domeniu.

- Noi ne mișcăm cât de repede putem, deci din partea noastră, tot sprijinul.

- Numai că de acum vă atrag atenția că acel raport de mediu, când veți avea finalizat planul urbanistic, trebuie bine făcut, întocmit, și este și dezbatere publică în procedura noastră.

- Deci cunoașteți, într-adevăr, este destul de lungă procedura.

- Sunt zile calendaristice care...

- Sunt între etapele procedurale și, dacă le aduni, într-adevăr, este un... este de durată de câteva luni de zile.

- Dar, dacă colaborăm, se pot stabili termene cât mai scurte și din partea noastră aveți tot sprijinul.

- Perfect, vă mulțumim!

- Întâmplarea face că am experiență cu aceste termene, nu doar din perspectiva proiectantului privat.

- Am fost și arhitect șef al sectorului 4 al Municipiului București.

- Între 2016-2018 am aprobat, împreună cu primarul sectorului 4, un PUZ pe întreg sectorul și știu cum funcționează.

- Am susținut dezbateri publice pentru el, adică am experiență și de o parte și de alta a ceea ce înseamnă asta.

- Cel mai important aici și în cazul ă...ției mediului este, evident, și dialogul cu cetățeanul, pentru că d'aia legea presupune dezbatere publică peste dezbatere publică.

- Și de procedura de avizare din punct de vedere al mediului este unul dintre cele mai complexe, pentru că ă... România și Uniunea Europeană sunt extrem de sensibile la problemele de mediu și ele au fost o perioadă destul de lungă de timp ignorate și nu ne... avem... n-avem cum... nu ne permitem într-o... într-o documentație 9 să... să tratăm superficial astfel de aspecte.

- Ce e... doar pentru a mă scuza și pe mine și pe colegul meu, Sorin Dumitrașcu, că avem și alte întâlniri, o să las oamenii care se pricep să... să discutați.

- Vă rog frumos, discutați.

- Este nevoie de ajutorul dumneavoastră, pentru că, de fapt, este despre viitorul Ploieștiului ă... mai mult decât atât, mai ales dacă există interese comerciale, ar trebui să fie interese directe să... să... să participați, pentru că vor fi luate decizii în absența dumneavoastră, dacă nu sunteți activi în... livrea practic ă... da feedback și proiectele dumneavoastră de ă... ă... de viitor... acuma... uite... acum scurta experiență, ca primări de 3 luni de zile.

- Practic descoperi... nu există, sunt conducte casate, dă-i cine... ce... cum... cum face, ori nu putem să ne călcăm pe picioare, trebuie să lucrăm.

- Viitorul... să lucrăm împreună, tocmai... trebuie dezvoltarea accelerată a acestui oraș, altfel murim.

- Adică ceea ce ar trebui să fie o oportunitate și anume proximitatea Bucureștiului, faptul că suntem nod feroviar, faptul că vom fi în mod ă... de autostrăzi ă... acum este doar, din păcate, o povară pe umerii noștri și, practic, orașul se golește, nu din... nu doar în ceea ce privește resursa umană, ci și firmele care... vedeți că au început să concedieze.

- Fac concedieri colective, deci este în interesul tuturor și vreau ca acest proces să înceapă de acum, să revenim pe șine de dezvoltare.

- Mulțumesc încă o dată ă... că ați venit aici.

- Vă las să discutați mai tehnic, trebuie să mă duc și la alte întâlniri, împreună cu Sorin.

- Mulțumesc frumos, să aveți o zi bună.

- V-am...

- Vom face adresă prin solicitarea acestor date și mai ales a rețelelor.

- Pentru o oală introduce în plan.

- Nu de dezvoltare în PUG.

- Ă... vom vedea ce zone vor... vor rămâne pentru dezvoltare, deci ca definiție, pol de dezvoltare.

- Ă... vă vom informa cu privire...a și la modul cum am dori viziunea de dezvoltare a orașului.

- Cum am dori să se dezvolte, către ce direcții, unde mai avem terenuri disponibile, unde mai avem zone care se pretează pentru o regenerare urbană, pentru o reconfigurare urbană, cam cei 3 R-uri care se fac în urbanism și de care se ține cont pentru elaborarea unui plan de urbanism general.

- Vă mulțumesc încă o dată că ați venit.

- Dacă mai aveți...?

- Ceva de spus?

- De adăugat?

- De atenționat?

- Noi suntem disponibili și vă rugăm insistent s-o faceți.

- Să nu...

- Eventual, nu neapărat prin adrese, prin... chiar și prin mailuri, chiar prin telefoane.

- O să facem și un grup de lucru în care să fiți informați pentru fiecare stadiu și pentru fiecare etapă care... la care vom putea să trecem pentru studiile de fundamentare, care noi deja le-am avut aprobate pentru celălalt PUG, care a fost un contract cu Universitatea Ion Mincu.

- Multe dintre ele trebuie reactualizate de cei... firma prestatoare...

- Va ține cont de acele studii de fundamentare și vom veni cu completările sau cu modificările respective și cu datele la care vom fi conectați acum, nu 2016-2017.

- Un arhitect șef nu-i ă... Transgazul, în fiecare sfârșit de an, a... atenționăm consiliile județene și dăm în... de veghe toate rețelele noastre.

- Dacă vă e... peste mână...

- Faceți o solicitare către Transgaz?

- Să vă pună... având contract acum nou de întocmire și vă punem la dispoziție tot... de veghe... ocu...

- Sigur, veți primi această adresă foarte curând.

- Încă o întrebare: în această elaborare ținem cont și de toate directivele europene?

- Adică eu cred că e important, chiar dacă sunt multe disfuncționalități în multe sisteme, dar cred că e important să ținem cont și de directivele europene, care au început să ne traseze niște linii foarte clare vizavi de multe lucruri care se întâmplă, mai ales în orașele mari.

- Domnul se va ține cont de toate directivele europene, chiar dacă, să zicem, vom identifica în legislația noastră lucruri care s-ar putea bate cap în cap, mai puțin, dar care nu sunt chiar pe aceeași direcție pe care o trasează directiva.

- Vom... vom găsi soluția adecvată, astfel încât să nu... să nu contravină cu niciuna dintre normele europene.

- Da, nu... eu nu iau de bun ce a spus domnul administrator public.

- Nu trebuie să stăm o oră aici.

- Dacă dumneavoastră considerați că dialogăm mult mai simplu în scris sau prin schimb electronică, așa cum a spus doamna arhitect șef, nu... nu ținem foarte mult să avem adrese pompoase, semnată de 25 de oameni, cu... orice formă în care primim informația, pentru noi este... este perfect.

- Vă mulțumesc eu mult încă o dată și sper să... să dialogăm foarte bine.

- Vă mulțumesc mult de tot și în sfârșit ne cunoaștem toți acum și tragem toți la aceeași căruță, asta ca să știi.

- Mulțumim, bună ziua.

- [Channel 1] Vă mulțumesc încă o dată că ați venit, că sunteți prezenți într-un număr așa de mare.

- Ă... și am vrea să vă comunicăm... domnul primar este aici să facă apel la înțelegere și la bunăvoința dumneavoastră, să colaborăm toți pentru a finaliza cu acest PUG.

- Ca și orașul nostru să arate mai bine.

- Vă mulțumesc.

- Pe scurt, am contractat o firmă.

- Firma vrea să se miște repede, dar e nevoie de sprijinul tuturor, în așa fel încât să mișcăm aceste avize... domnul primar.

- Mulțumesc și eu încă o dată pentru... pentru prezență... da, acesta este motivul principal pentru care v-am invitat aici și poate... mulțumesc că sunteți prezenți.

- Ă... da, noi nu mai avem din 1999.

- Ultimul... a fost făcut în 1999, deci de noaptea minții, situația din... din Ploiești... film... firma pe care am contractat-o pare foarte determinată să termine în maxim un an și jumătate.

- Ă... ceea ce este minunat.

- Eram complet sceptic că se poate așa ceva.

- Dacă aveți încrederea asta, mă bucur.

- Mă bucur foarte mult, deci ne trebuie tot ajutorul din lume.

- Dincolo de... și vă mai răspund la orice întrebare doriți, dacă aveți, pe lângă ă... 2...

- Ă... să colaborăm cât se poate de bine ca tot ce înseamnă...

Avize și tot ce înseamnă colaborarea dintre noi

să capete

să capete viteză

pentru că Ploieștiul are nevoie de schimbare,

are nevoie de schimbare rapidă,

pentru că nu doar că a rămas în același stadiu de 35 de ani,

ba chiar a intrat

într-un proces accelerat de regres.

Cel puțin din punct de vedere urbanistic,

dar cam din toate punctele de vedere

și trebuie să recuperăm

foarte mult din decalajul pe care îl avem față de alte municipii

care sunt cu 10-15 ani înaintea noastră

sau poate mai mult, unele dintre ele.

Ă...

Cam asta e mesajul principal.

EOSA trebuit să plec la și jumătate

pentru că am o altă întâlnire.

Dacă aveți întrebări de viziune

res p pe detalii

evidente

și firmă sunt colegii care sunt pricepuți,

nu mă pricep la toată chestia asta,

dar orice întrebări măcar generale, dacă aveți,

vă răspund cu plăcere,

dacă știu să vă răspund de vineri.

Bună ziua,

o să preiau eu discuția.

Numele meu este Călin Alexandrescu,

sunt și eu companiei Vego

care săptămâna trecută

s-a bucurat să semneze contractul pentru proiectare Pug Ploiești.

Mulțumim autorității publice

că au dat curs invitației noastre de a lucra într-un ritm accelerat

și că în

uitați-vă într-o săptămână de la semnarea contractului.

Suntem cu toții aici la masă,

pe foarte pe scurt.

Motivul pentru care noi am insistat să stăm de vorbă încă de la început,

cu reprezentanții cât mai multor instituții dintre cele avizatoare ale acestei documentații

este că, în primul rând,

ne aflăm într-o primă etapă de strângere a informațiilor

și atunci este imperios necesar să start am încă de la bun început un dialog cu dumneavoastră

pentru a ne transmite cât mai multe informații din cele care vă interesează.

În primul rând pe dumneavoastră.

Pentru că ceea ce interesează,

să spunem, operatorii de rețele,

sigur, interesează și documentația finală

și, în al 2-lea rând,

să stabilim un mod de comunicare,

astfel încât procesul de avizare să se întâmple în cât mai puțini pași cu putință,

evident, urmând toate procedurile legale.

Ăsta e motivul pentru care ne-am strâns aici

și, cu acordul dumneavoastră acum,

eu vă propun,

dacă tot se și înregistrează,

să ne ajute pe noi,

să centralizăm toate informațiile,

să dăm un tur de masă

și să se prezinte fiecare.

Dacă sunteți de acord cu chestia asta,

mulțumesc.

Bună ziua,

Roșcan sunt,

inginerul șef de la exploatare teritorială București

au Transgazului.

Bună ziua.

Domnule Podașcă Marcel,

șeful de sector de la Ploiești de la Transgaz.

Bună ziua,

mă numesc Antrena Bratu,

sunt șef serviciu,

avize acorduri

de la societatea Complet Transport prin conducte gazolină și etan.

Bună ziua,

Anca Cârlan,

inginer, șef, investiții,

Conpet Ploiești.

Bună ziua,

Ionela Florescu,

Secția Prahova,

Sistemul de Gospodărire a Apelor Prahova,

Biroul Avize Autorizații.

Bună ziua,

Duță Aurelian,

șef serviciu.

Avize autorizații și altceva.

Prahova.

Ziua.

Meu sunt șefa serviciului autorizări

din cadrul Agenției de Protecție a Mediului Prahova.

Bună ziua,

Emanuel Bădărău,

Compartimentul Comunicare,

Agenția pentru Protecția Mediului Prahova.

Bb.

Bună ziua,

Bogdan Becheanu,

director Termo Ploiești.

Bună ziua,

Vasile Ionescu,

Director tehnic Raspe

și colegul meu,

Marian Manea,

șef, Serviciul Iluminat.

Bună ziua,

Cornel Filip,

șef tehnici,

Serviciul tehnic, investiții,

DC Transport călători.

Bună ziua,

Dobre Mădălina,

manager de producție,

reprezintă exploatare sistem zonal Prahova.

Bună ziua,

Simion Gheorghe,

reprezint Orange pe plan local,

manager.

Pe an Tiberiu Onuțu,

Direcția de Sănătate Publică Prahova.

Bună ziua,

Ivan Stelian,

reprezint der sucursala Prahova.

Sunt șeful serviciului tehnic.

Bună ziua,

toate ladder este de la eliberare amplasament,

avize de amplasare.

Ștefan Marius,

șef Birou,

exploatare,

Distrigaz.

Bună ziua,

Gruia Gheorghe,

director Regionala Centru,

Distrigaz Sud rețele.

Bună ziua,

bună ziua,

Valentin Grecu,

sunt de la Soț Prahova.

Bună ziua,

Maior Radu Nicolae Gabriel,

împuternicit șef Inspecția de Prevenire,

Isu Prahova.

Bună ziua,

Marin Mircea,

inginer la Transelectrica.

Adică asta concluzionează turul de masă.

Mă bucur să vă cunosc pe fiecare dintre voi.

Ă o să vă vorbesc un pic acum despre ă...

Motivul pentru care noi suntem optimiști

și până la noi toată lumea avea numai scenarii

pesimiste

ă pentru că suntem foarte convinși

că, în momentul în care am inițiat acest dialog

și avem un dialog extrem de constructiv cu dumneavoastră,

vom putea beneficia cu toții

de pe urma

de pe urma acestei interacțiuni.

De ce vă spun asta?

Pentru că rolul Planului Urbanistic General nu este doar să vină să sprijine autoritatea publică locală

în aș transpune viziunea pentru următorii 10-15-20 de ani în ceea ce privește localitatea,

el are totodată menirea să vină și în sprijinul dumneavoastră,

să puteți să luați contact cu acea viziune

și cu modul în care se dorește a se dezvolta orașul pe următorii zeci de ani

și să vă puteți previziona inclusiv dumneavoastră investițiile dumneavoastră,

în cazul rețelelor,

sau viziunile pe care le aveți,

nu știu, în cazul serviciilor speciale,

dacă există zone care se doresc

a fi dezvoltate,

ele trebuie prinse de acum în Planul Urbanistic General,

adică va fi un schimb de informații extrem de importantă în această fază incipientă,

astfel încât noi să putem să preluăm toată informația de la dumneavoastră

și să o transpunem în ceva ce vă va ajuta și pe dumneavoastră pe viitor,

nu doar pe autoritate.

Cam ăsta este rostul acestei primei interacțiuni,

evident,

să putem să stabilim ă,

noi având o experiență de aproape 20 de ani în proiectarea de documentații de urbanism,

evident, de-a lungul timpului, ne-am lovit

de tot felul de,

să le spunem,

blocaje,

fie pentru că autoritățile cu care nu interacționam nu erau obișnuite cu ă ceea ce noi îi ceream

sau ceea ce nu-i pretindeam

și să vrem cumva să spunem de la început cum stau lucrurile,

astfel încât să nu ne mai lovim de aceste blocaje.

Termenul de un an jumate pe care l-a spus domnul primar este unul cât se poate de realist,

pentru că noi avem sistemele necesare,

astfel încât să nu vorbim despre proiectarea clasică,

ă...

Când deschizi un AutoCAD și încep să desenez public,

vorbim despre un sistem integrat GIS.

Vorbim despre colectare de informații,

vorbim despre inteligența artificială integrată în sistemele noastre de prelucrare date

și multe, multe alte lucruri,

adică ceea ce încerc să subliniez este că nu vă fie teamă să ne dați cât mai multă informație,

pentru că avem capacitatea să o procesăm.

Sub orice formă o aveți dumneavoastră,

că putem înțelege de ce anumite informații se află în format electronic,

deci, altele pot exista în format fizic

și putem găsi modalități de a le scana.

Autoritatea publică poate confirma că,

până am ajuns înapoi în București, la sediu,

descărcasem deja de pe site-ul instituției

ultimii 20 de ani de hotărâri de consiliu local.

Adică putem și avem acces la multe informații.

Ea este deja procesată.

Asta așa, doar ca să vă dau un exemplu acum,

aș vrea ă să punctăm cumva lucrurile cele mai importante pe care le considerați dumneavoastră necesar

a fi punctat

pentru o astfel de primă discuție,

habar n-am,

repet,

cum spuneam, în cazul serviciilor că există zone cu caracter special care se doresc a fi extinse sau reduse

sau, în cazul agenției de mediu,

că există necesitatea creării barierei verzi între oraș și toată zona,

lucrurile foarte importante pe care dumneavoastră le știți pentru dumneavoastră,

sunteți aici la firul ierbii.

- Și v-ați lovit de-a lungul timpului de foarte multe probleme de care s-au lovit toți ploieștenii, și atunci sigur ni le puteți da pe cele mai importante, să le procesăm încă de astăzi.

- Evident, după această ședință și în urma sintetizării întregii informații, noi vom reveni către dumneavoastră cu adresă scrisă, în care vă rugăm să ne puneți la dispoziție tot ce considerați important.

- Vă detaliem acolo tot ce... le puteți da.

- Noi suntem foarte fericiți acum dacă cineva dintre dumneavoastră...

- Știe exact că de-a lungul timpului...

- S-a lovit de această problemă și simte că planul de urbanism general ar putea să soluționeze această problemă...

- Este invitatul meu să expună aceste... aceste probleme.

- Mulțumesc.

- Colegii din... acum că au primit o adresă de la apă, în care s-a transmis într-un format și că există și argis formatul, și cu plăcere.

- Primim baza de date, pentru că o integrăm imediat.

- Ok.

- Na.

- E... la mine n-a ajuns încă informația.

- Nu știu... noi...

- Ieri am aflat că ne întâlnim astăzi și am venit de îndată, ca să...

- Dar ceea ce cred că îmi spun colegii este că ne-ați dat în format de ghene și că le preferăm în format arcgis, adică așa scrie în adresă.

- Vă citesc doar ce scrie.

- Repet, n-am văzut informația.

- Nu știu ce conține... sediul... cardul.

- Înțeleg, dacă... dacă există posibilitatea să ne dați un export la informațiile în format argis, ar fi absolut perfect, pentru că le integrăm... le integrăm imediat.

- Mulțumim.

- Că și dacă există extinderi de rețele... rețele noi, toate vor fi prinse în...

- Asta este scopul pentru care ne-am întâlnit cu dumneavoastră.

- Aveți sigur un plan de dezvoltare.

- În momentul în care luați contact și vedeți cu... vedeți și modalitatea în care se dorește a se dezvolta orașul...

- Vă puteți ajusta inclusiv dumneavoastră planul de dezvoltare, într-un dialog cu noi, astfel încât să-l transpunem exact pe acela care este benefic... ă... orașului.

- Cum îl vedem noi peste 10, 15 ani.

- Mulțumesc mult.

- Scopul mai este unul foarte important.

- În momentul în care reușim să prindem cât mai multe astfel de potențiale investiții, încă din planul urbanistic general, reducem inclusiv timpii necesare avizării... autorizării ulterioare a acestor investiții, pentru că, evident, ele vor avea nevoie de autorizație de construire.

- Dar, odată prinse în planul urbanistic general, ă... scăpăm de necesitatea existenței unui PUZ pentru orice extindere de genul ăsta, și multe, multe, multe alte lucruri.

- Și nu doar acest lucru... investițiile de genul acesta cu extindere de rețele... ă... nasc niște restricții de construire pe anumite zone, restricții care trebuie să le luăm în considerare la Regulamentul... de... general de urbanism.

- Atașată acestui Plan Urbanistic General...

- Evident că pentru foarte multe dintre investițiile pe care doriți să le faceți peste 15 ani, să spunem, este nevoie ca acea zonă pentru care este necesară investiția să capete o interdicție de construire, pentru că este impropriu dumneavoastră să puteți previziona o investiție și primăria, în același timp, să emită autorizații de construire pe viitorul culoar de expropriere, sau alte lucruri de genul ăsta.

- Deci, e foarte important să fie informația cât mai acurată, astfel încât să nu existe niciun fel de dubiu.

- Să mai vorbesc, dacă tot toată lumea este timidă și nu vrea să... să intre în subiectele... dure... ă... un aspect... vă spuneam că într-o primă etapă vom avea un schimb, un dialog extins, astfel încât noi să căpătăm cât mai multă informație, care să ne ajute.

- Și pe noi, și pe dumneavoastră.

- Într-o a 2-a etapă... vorbim despre etapa de avizare a PUG-ului.

- În etapa de avizare a PUG-ului, din experiența pe care noi o avem, ă... există tot felul de... ă...

- Proceduri, să le spunem, pe care fiecare dintre dumneavoastră le poate avea intern... ă...

- Ne-ar ajuta foarte mult să ni le transmiteți încă din această fază, adică să existe 2 tipuri de schimburi de informații.

- Prima, s-ă... reprezinte informațiile pe care dumneavoastră le considerați relevante a fi transpuse în PUG, și cea de-a 2-a, modalitatea de lucru optimă pe care dumneavoastră o vedeți, în ceea ce privește avizarea acestei documentații.

- Astfel încât... vă dau un exemplu: în cazul Agenției de Mediu, care este unul dintre cele mai complicate avize pe care...

- Le poate lua cineva într-o documentație de urbanism.

- Legea ne obligă să extindem un dialog care se duce pe vreo 6 luni de zile minimum, să spunem... ă... dacă la astea 6 luni mai adăugăm și niște timpi morți, în care... ă... habar n-am... nu știu... e mai era nevoie de un studiu, sau mai rare și nu știm de ele de la început...

- Nu facem decât să amânăm un termen de... de avizare și de aprobare a documentației.

- Cu cât dialogăm de la început și ne spuneți...

- Așa... așa... așa... pentru că vă mai spun o chestie: noi avem o experiență foarte vastă peste tot în țară. Pot exista lucruri specifice la nivelul județului Prahova sau la nivelul municipiului Ploiești, pe care dumneavoastră să le faceți doar aici, de care noi să nu știm.

- N-am spus că suntem perfecți, dar le putem afla.

- Și atunci, cu cât știm mai multe informații de la început, cu atât ne... ne previzionăm și noi pașii foarte, foarte, foarte atenți.

- Dacă-mi permiteți, de la Agenția pentru Protecția Mediului... într-adevăr, lucrăm după un HG din 2004... 4... foarte vechi.

- Avem într-adevăr niște termene de respectat acolo în procedură, pentru consultarea publicului și așa mai departe, și cred că știți că acest plan urbanistic se încadrează direct la evaluare de mediu, pe planuri și programe.

- Deci, trebuie să aveți în vedere acel raport de mediu pe care-l cerem noi.

- Nu mai suntem chiar ultimii avizatori, însă într-adevăr, în procedură, cerem toate avizele care s-au obținut anterior.

- În avizul de mediu final vor fi trecute toate avizele respective.

- Dacă documentația este bine întocmită... raportul de mediu mă refer... pentru că se face acel grup de lucru...

- Știți foarte bine că ați lucrat în domeniu.

- Noi ne mișcăm cât de repede putem, deci din partea noastră, tot sprijinul.

- Numai că de-acum vă atrag atenția că acel raport de mediu, când veți avea finalizat Planul Urbanistic, trebuie bine făcut... întocmit, și este și dezbatere publică în procedura noastră.

- Deci, cunoașteți... într-adevăr, este destul de lungă procedura, sunt zile calendaristice care...

- Sunt între etapele procedurale și, dacă le aduni într-adevăr, este un... este de durată de câteva luni de zile.

- Dar, dacă colaborăm, se pot stabili termene cât mai scurte, și din partea noastră aveți tot sprijinul.

- Perfect, vă mulțumim.

- Întâmplarea face că am experiență cu aceste termene, nu doar din perspectiva proiectantului privat.

- Am fost și arhitect-șef al sectorului 4 al Municipiului București.

- Între 2016-2018, am aprobat, împreună cu primarul sectorului 4, un PUZ pe întreg sectorul, și știu cum funcționează.

- Am susținut dezbateri publice pentru el, adică am experiență și de o parte, și de alta a ceea ce înseamnă asta.

- Cel mai important aici și în cazul ă... protecției mediului este, evident, și dialogul cu cetățeanul, pentru că d-aia legea presupune dezbatere publică peste dezbatere publică, și a... procedura de avizare din punct de vedere al mediului...

- Este una dintre cele mai complexe, pentru că... ă... România și Uniunea Europeană sunt extrem de sensibile la problemele de mediu, și ele au fost o perioadă destul de lungă de timp ignorate, și nu... ne... avem... n-avem cum... nu ne permitem într-o... într-o documentație... 9... s... să tratăm superficial astfel de aspecte.

- Și e doar pentru a mă scuza,

- Și pe mine,

- Și pe colegul meu Sorin Dumitrașcu,

- Că avem și alte întâlniri.

- O să las oamenii care se pricep să discutați,

- Vă rog frumos,

- Discutați.

- Este nevoie de ajutorul dumneavoastră,

- Pentru că, de fapt, este despre viitorul Ploieștiului.

- Și mai mult decât atât,

- Mai ales dacă există interese comerciale,

- Ar trebui să fie interese directe

- Să

- Să participați

- Pentru că vor fi luate decizii în absența dumneavoastră,

- Dacă nu sunteți activi în

- Și livrați practic

- Ă

- Dați feedback

- Și proiectele dumneavoastră de

- Ă

- Ă

- De viitor

- Acuma uite

- Acum scurta experiență ca primar, de 3 luni de zile.

- Practic descoperi că nu există,

- Sunt conducte casate,

- Dă-i cine, ce, cum, cum face,

- Ori nu putem să ne călcăm pe picioare,

- Trebuie să lucrăm.

- Viitor,

- Să lucrăm împreună,

- Tocmai trebuie dezvoltarea accelerată a acestui oraș,

- Altfel murim,

- Adică ceea ce ar trebui să fie o oportunitate,

- Și anume proximitatea Bucureștiului,

- Faptul că suntem nod feroviar,

- Faptul că vom fi, în mod

- Ă

- De autostrăzi,

- Ă

- Acum este doar, din păcate, o povară pe umerii noștri,

- Și practic orașul se golește,

- Nu din

- Nu doar în ceea ce privește resursa umană,

- Ci și firmele,

- Care, vedeți, că au început să concedieze.

- Fac concedieri colective,

- Deci este în interesul tuturor,

- Și vreau ca acest proces să înceapă de acum,

- Să revenim pe șinele de dezvoltare.

- Mulțumesc încă o dată

- Ă

- Că ați venit aici.

- Vă las să discutați mai tehnic,

- Trebuie să mă duc și la alte întâlniri,

- Împreună cu Sorin.

- Mulțumesc frumos,

- Să aveți o zi bună!

- V-am

- Vom face adresă prin solicitarea acestor date,

- Și mai ales a rețelelor.

- Pentru a le introduce în

- Nu, de dezvoltare în PUG.

- Ă

- Vom vedea ce zone vor

- Vor rămâne pentru dezvoltare,

- Deci, ca definiție, pol de dezvoltare.

- Ă

- Vă vom informa cu privire

- Și la modul cum am dori viziunea de dezvoltare a orașului.

- Cum am dori să se dezvolte,

- Către ce direcții,

- Unde mai avem terenuri disponibile,

- Unde mai avem zone care se pretează

- Pentru o regenerare urbană,

- Pentru o reconfigurare urbană?

- Am cei 3 R-uri

- Care se fac în urbanism,

- Și de care se ține cont pentru elaborarea unui Plan Urbanistic General.

- Vă mulțumesc încă o dată că ați venit.

- Dacă mai aveți

- Ceva de spus,

- De adăugat,

- De atenționat

- Noi suntem disponibili

- Și vă rugăm insistent să o faceți.

- Să nu

- Eventual nu neapărat prin adrese,

- Prin chiar și prin mail-uri,

- Chiar prin telefoane.

- O să facem și un grup de lucru

- În care să fiți informați

- Pentru fiecare stadiu,

- Și pentru fiecare etapă

- La care vom putea să trecem

- Pentru studiile de fundamentare,

- Care noi deja le-am avut aprobate pentru celălalt PUG,

- Care a fost un contract cu Universitatea Ion Mincu.

- Multe dintre ele trebuie reactualizate de

- Cei,

- Firma

- Prestatoare

- Va ține cont de acele studii de fundamentare,

- Și vom veni cu completările,

- Sau cu modificările respective,

- Și cu datele la care vom fi conectați acum,

- Nu 2016-2017.

- Un arhitect,

- Ce noi

- Ă

- Transgazul, în fiecare sfârșit de an,

- A, atenționăm Consiliile Județene,

- Și dăm în

- De veghe toate rețelele noastre.

- Dacă vă e

- Peste mână,

- Faceți o solicitare către Transgaz

- Să vă pună,

- Având contract acum nou de întocmire,

- Și vă punem la dispoziție tot,

- De veghe,

- OCU.

- Sigur veți primi această adresă foarte curând.

- Încă o întrebare:

- În această elaborare ținem cont și de toate directivele europene?

- Eu cred că e important,

- Chiar dacă sunt multe disfuncționalități în multe sisteme,

- Dar cred că e important să ținem cont și de directivele europene,

- Care au început să ne traseze niște linii foarte clare

- Vizavi de multe lucruri care se întâmplă,

- Mai ales în orașele mari.

- Domnul se va ține cont de

- De toate directivele europene,

- Chiar dacă, să zicem,

- Vom identifica în legislația noastră lucruri

- Care s-ar putea bate cap în cap mai puțin,

- Dar care nu sunt chiar pe aceeași direcție

- Pe care o trasează directiva.

- Vom

- Vom găsi soluția adecvată,

- Astfel încât să nu

- Să nu contravină cu niciuna dintre normele europene.

- Da, nu,

- Eu nu iau de bun ce a spus domnul administrator public.

- Nu trebuie să stăm o oră aici.

- Dacă dumneavoastră considerați că dialogăm mult mai simplu în scris,

- Sau prin schimb electronic,

- Așa cum a spus doamna arhitect-șef,

- Nu,

- Nu ținem foarte mult să avem adrese pompoase,

- Semnate de 25 de oameni,

- Cu orice formă în care primim informația,

- Pentru noi este

- Este perfect.

- Vă mulțumesc eu mult încă o dată,

- Și sper să

- Să dialogăm foarte bine.

- Vă mulțumesc mult de tot,

- Și în sfârșit ne cunoaștem toți acum,

- Și tragem toți la aceeași căruță,

- Asta ca să știți.

- Mulțumim, bună ziua!

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Ședință de lucru

pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Scopul ședinței: Ședință de lucru privind elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești, discuții despre metodologia de lucru, colectarea datelor, etapele de consultare publică și viziunea de dezvoltare a orașului, identificarea problemelor și soluțiilor pentru diverse aspecte urbanistice, inclusiv trafic, spații verzi, zone pietonale, infrastructură și dezvoltare imobiliară

- Titlu: Ședință de lucru PUG Ploiești
- Dată: 19.02.2025
- Versiune: 2.0
- Autor: Meeting Minutes XTR

1. Participanți

Mihai-Laurențiu POLIȚEANU - PRIMAR AL MUNICIPIULUI PLOIEȘTI;

Mihai TONSCIUC - CONSILIER LOCAL PLOIEȘTI;

Ștefan-Marius STATE – CONSILIER PERSONAL AL PRIMARULUI;

Veronica RĂDUNĂ - ARHITECT-ȘEF MUNICIPIUL PLOIEȘTI;

Rita-Marcela NEAGU - DIRECTOR GENERAL ADJUNCT MUNICIPIUL PLOIEȘTI;

Catita TOMA – ȘEF SERVICIU CADASTRU ȘI GIS;

Cristina MOGOȘ – PRIMĂRIA PLOIEȘTI;

Ioana DESPA – PRIMĂRIA PLOIEȘTI;

Daniel CHIRIȚĂ – PRIMĂRIA PLOIEȘTI;

Cristian BURLOIU – PRIMĂRIA PLOIEȘTI;

Marian MANEA – PRIMĂRIA PLOIEȘTI;

Coca PĂTRAȘCU – PRIMĂRIA PLOIEȘTI;

Virgil PROFEANU – PROJECT MANAGER, VEGO;

Călin ALEXANDRESCU – EXPERT URBANIST ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ, VEGO;

Bianca-Raluca-Ioana NEDEA – URBANIST, VEGO;

Alexandru-Georgian CHIRIȚĂ – URBANIST, VEGO;

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

2. Agenda Întâlnirii

- Prezentarea platformei inteligente pentru transcrierea audio și generarea minutelor de ședință
- Discuții privind metodologia de lucru pentru elaborarea PUG Ploiești
- Colectarea datelor necesare pentru analiză și planificare urbanistică
- Stabilirea etapelor de consultare publică și implicarea factorilor interesați
- Schimb de idei și viziuni privind dezvoltarea urbanistică a municipiului Ploiești

3. Probleme și Soluții

3.1 Problemă și Soluție 1

- Descriere: Lipsa unei comunicări eficiente și a unei colaborări strânse cu avizatorii
- Metodă de rezolvare: Crearea unor grupuri de lucru cu participarea avizatorilor, întâlniri fizice și online periodice, comunicare transparentă și constantă pe tot parcursul procesului de elaborare a PUG
- Soluție: Implicarea activă a avizatorilor în procesul de elaborare a PUG, obținerea avizelor necesare în timp util, evitarea obiecțiunilor și a eventualelor litigii

3.2 Problemă și Soluție 2

- Descriere: Lipsa datelor complete privind autorizațiile de construire emise în ultimii 20 de ani
- Metodă de rezolvare: Solicitarea către Primăria Ploiești a autorizațiilor de construire emise din 1999 până în prezent, inclusiv informații despre suprafață, valoare și destinație
- Soluție: Crearea unei baze de date complete cu autorizațiile de construire, analizarea evoluției urbanistice a orașului, identificarea zonelor cu dezvoltare dezechilibrată și a factorilor care au favorizat dezvoltarea în anumite zone

3.3 Problemă și Soluție 3

- Descriere: Lipsa unor spații verzi adecvate și a unei strategii coerente pentru dezvoltarea spațiilor verzi
- Metodă de rezolvare: Plantarea de copaci în zonele rezidențiale, încurajarea creării de garduri verzi, transformarea spațiilor verzi existente în spații comunitare, implicarea asociațiilor de proprietari în amenajarea spațiilor verzi

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Soluție: Creșterea suprafeței de spațiu verde pe cap de locuitor, îmbunătățirea calității aerului și a mediului urban, crearea unor zone de recreere și socializare pentru locuitori

3.4 Problemă și Soluție 4

- Descriere: Trafic congestionat și lipsa unor alternative eficiente de transport
- Metodă de rezolvare: Dezvoltarea infrastructurii de transport public, crearea de sensuri unice, încurajarea mersului pe bicicletă prin amenajarea de piste de bicicletă, construirea de pasaje pietonale, implementarea sistemului Park & Ride în zonele școlare
- Soluție: Fluidizarea traficului, reducerea poluării, încurajarea transportului alternativ, îmbunătățirea calității vieții

3.5 Problemă și Soluție 5

- Descriere: Dezvoltare urbanistică haotică și lipsa unei viziuni coerente pentru dezvoltarea orașului
- Metodă de rezolvare: Elaborarea unui PUG care să stabilească reguli clare și simple de urbanism, încurajarea dezvoltării imobiliare în zonele centrale și limitarea dezvoltării în zonele periferice, implementarea unor standarde de calitate pentru fațadele clădirilor, crearea unor zone pietonale și a unor spații comunitare atractive
- Soluție: Dezvoltarea urbanistică armonioasă a orașului, îmbunătățirea esteticii urbane, creșterea calității vieții locuitorilor

3.6 Problemă și Soluție 6

- Descriere: Dezvoltarea haotică a zonelor rezidențiale, în special în afara orașului, ducând la o utilizare ineficientă a resurselor publice
- Metodă de rezolvare: Stimularea dezvoltării imobiliare în interiorul orașului, stabilirea unor condiții clare și simplificate pentru obținerea autorizațiilor de construire, implementarea unor taxe pentru cei care locuiesc în afara orașului dar utilizează infrastructura acestuia
- Soluție: O dezvoltare urbanistică mai eficientă, o alocare mai echilibrată a resurselor publice, o reducere a presiunii asupra infrastructurii existente

3.7 Problemă și Soluție 7

- Descriere: Lipsa unei zone pietonale atractive în centrul orașului
- Metodă de rezolvare: Transformarea Bulevardului Castanilor într-o zonă pietonală, încurajarea dezvoltării de afaceri în zonă, crearea unui spațiu public de calitate

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Soluție: Revitalizarea centrului orașului, atragerea de noi locuitori și turiști, stimularea economiei locale

3.8 Problemă și Soluție 8

- Descriere: Situația complexă din cartierul Mimicu, cu probleme de proprietate și infrastructură
- Metodă de rezolvare: Realizarea unui studiu dedicat zonei Mimicu, identificarea soluțiilor pentru reglementarea proprietății și dezvoltarea infrastructurii
- Soluție: Îmbunătățirea condițiilor de viață ale locuitorilor din Mimicu, integrarea cartierului în circuitul social-economic al orașului

3.9 Problemă și Soluție 9

- Descriere: Calea ferată care traversează orașul creează o barieră fizică și socială, marginalizând cartierele din afara ei
- Metodă de rezolvare: Găsirea unor soluții pentru subtraversarea sau supratraversarea căii ferate, îmbunătățirea accesului către cartierele din afara orașului
- Soluție: Integrarea mai bună a cartierelor periferice în oraș, reducerea inegalităților sociale și economice

4. Discuții și Decizii

4.1 Subiect 1: Comunicarea și colaborarea cu avizatorii

- Descriere: Importanța implicării active a avizatorilor în procesul de elaborare a PUG.
- Discuții:
    - Necesitatea unei comunicări transparente și constante cu avizatorii, inclusiv prin intermediul unor grupuri de lucru dedicate.
    - Importanța obținerii avizelor necesare în timp util pentru a evita întârzieri și blocaje.
- Decizii:
    - Se vor crea grupuri de lucru cu participarea avizatorilor, care se vor întâlni periodic, atât fizic, cât și online.
    - Se va elabora un draft de informare pentru avizatori, în care se vor specifica clar cerințele și necesitățile echipei VEGO.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Se vor stabili proceduri clare de comunicare și transmitere a informațiilor către avizatori.

4.2 Subiect 2: Colectarea datelor

- Descriere: Necesitatea obținerii unor date complete și actualizate pentru a realiza o analiză pertinentă a situației existente.
- Discuții:
  - Se vor solicita Primăriei Ploiești autorizațiile de construire emise din 1999 până în prezent.
  - Se vor scana planșele de urbanism existente, inclusiv cele din 1902, 1904 și 1974.
  - Se vor colecta date de la diverse instituții avizatoare, precum cele din domeniul educației, sănătății și culturii.
- Decizii:
  - Se va stabili un program clar pentru scanarea documentelor și colectarea datelor.
  - Se vor identifica persoanele responsabile cu furnizarea datelor din partea Primăriei Ploiești și a instituțiilor avizatoare.

4.3 Subiect 3: Viziunea de dezvoltare urbanistică a Ploieștiului

- Descriere: Schimb de idei și perspective privind dezvoltarea viitoare a orașului.
- Discuții:
  - Ploieștiul are o identitate distinctă, industrială și muncitorească, și nu ar trebui să aspire să devină un oraș turistic.
  - Orașul este sufocat de construcții noi, cu puține terenuri disponibile pentru dezvoltare.
  - Este necesară o gândire unitară a dezvoltării zonei metropolitane Ploiești.
  - Orașul este blocat urbanistic în anii '80, cu spații verzi neîngrijite și o structură urbanistică haotică.
  - Este importantă crearea unor zone pietonale atractive, a unor spații comunitare, precum și a unor inele interioare de circulație pentru a fluidiza traficul.
  - Se impune o strategie coerentă pentru dezvoltarea spațiilor verzi, inclusiv prin plantarea de copaci, crearea de garduri verzi și implicarea asociațiilor de proprietari.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Este necesară încurajarea dezvoltării imobiliare în zonele centrale și limitarea dezvoltării haotice în zonele periferice.
- Se impun standarde clare de calitate pentru fațadele clădirilor noi.
- Se propune transformarea Bulevardului Castanilor într-o zonă pietonală.
- Se recomandă construirea de pasaje pietonale pentru a facilita traversarea străzilor cu trafic intens.
- Se propune reducerea vitezei de circulație în anumite zone, precum și crearea de sensuri unice pentru a fluidiza traficul.
- Se impune dezvoltarea infrastructurii de transport alternativ, inclusiv a pistelor de bicicletă.
- Se recomandă implementarea unor soluții pentru subtraversarea sau supratraversarea căii ferate, pentru a integra mai bine cartierele din afara orașului.
- Se impune o monitorizare activă a modului în care infrastructura de servicii publice deservește noile zone rezidențiale.
- Se propune crearea unui fond special pentru dezvoltarea spațiilor verzi, finanțat din taxe locale.
- Se recomandă implicarea activă a cetățenilor în procesul de planificare urbanistică.

- Decizii:
  - Se va elabora un document de viziune care să sintetizeze ideile și propunerile discutate.
  - Se va realiza un chestionar pentru a consulta cetățenii cu privire la viziunea de dezvoltare a orașului.
  - Se vor identifica proiecte concrete care să susțină implementarea viziunii.

4.4 Subiect 4: Consultarea publică

- Descriere: Importanța informării și consultării cetățenilor pe tot parcursul procesului de elaborare a PUG.
- Discuții:
  - Necesitatea unei informări proactive și transparente a cetățenilor cu privire la etapele de elaborare a PUG.
  - Importanța creării unui calendar clar al etapelor de consultare publică.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Necesitatea unei platforme online dedicate PUG Ploiești, unde cetățenii să poată accesa informații, depune sugestii și urmări progresul elaborării documentului.

- Decizii:
  - Primăria Ploiești va numi o persoană responsabilă cu informarea populației cu privire la PUG.
  - Se va crea un calendar al etapelor de consultare publică.
  - Se va realiza o platformă online dedicată PUG Ploiești.
  - Toate documentele relevante vor fi publicate pe platforma online și pe site-ul Primăriei Ploiești.

5. Acțiuni viitoare descrise/înțelese

- Echipa VEGO va trimite Primăriei Ploiești o adresă cu solicitarea de a furniza autorizațiile de construire din ultimii 20 de ani, inclusiv informații despre suprafață, valoare și destinație.
- Echipa VEGO va scana planșele de urbanism existente, inclusiv cele din 1902, 1904 și 1974.
- Reprezentanții Primăriei Ploiești vor lua legătura cu Consiliul Județean pentru a stabili lista completă a avizatorilor.
- Se va organiza o ședință săptămânală, o dată online și o dată fizic, cu participarea echipei VEGO, a reprezentanților Primăriei Ploiești și a avizatorilor.
- Primăria Ploiești va numi o persoană responsabilă cu informarea populației cu privire la PUG.

6. Acțiuni viitoare necesare/implicate

- Primăria Ploiești va elabora o decizie de numire a persoanei responsabile cu informarea populației.
- Se va crea un calendar al etapelor de consultare publică.
- Se va realiza o platformă online dedicată PUG Ploiești.
- Toate documentele relevante vor fi publicate pe platforma online și pe site-ul Primăriei Ploiești.
- Echipa VEGO va elabora un document de viziune care să sintetizeze ideile și propunerile discutate.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Se va realiza un chestionar pentru a consulta cetățenii cu privire la viziunea de dezvoltare a orașului.

7. Data următoarei întâlniri

- 24.02.2025, ora 09:00 – ședință scanare/pozare documente;
- 26.02.2025, ora 12:00 – Ședință de lucru ONLINE;
- 05.03.2025, ora 12:00 – Ședință de lucru Sediul Primăriei Ploiești.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Ședință de lucru

pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Scopul ședinței: Analiza semantică și categorisirea/clasificarea conținutului.

- Ședință a grupului de lucru pentru Planul Urbanistic General (PUG) al orașului Ploiești
- Discuții despre avizatori, comunicarea cu publicul, probleme juridice și tehnice legate de PUG
- Analiza GIS și a informațiilor disponibile
- Discuții despre HCL-uri și PUZ-uri/PUD-uri existente
- Concluzii și acțiuni viitoare

- Titlu: Ședință - Grup de Lucru 2 - PUG Ploiești
- Dată: 26.02.2025
- Versiune: 1.0
- Autor: Meeting Minutes XTR

1. Participanți

- CANE NICOLAE - CONSILIER COMPARTIMENT DEZVOLTARE URBANĂ ȘI METROPOLITANĂ;
- NEAGU RITA MARCELA - DIRECTOR GENERAL ADJUNCT MUNICIPIUL PLOIEȘTI;
- PĂTRAȘCU COCA – PRIMĂRIA PLOIEȘTI;
- RĂDUNĂ VERONICA - ARHITECT-ȘEF MUNICIPIUL PLOIEȘTI;
- LOGHIN DIANA – CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI;
- MOGOȘ CRISTINA – ȘEF SERVICIU PLANIFICARE TERITORIU, URBANISM ȘI CADASTRU;
- ALEXANDRESCU CĂLIN – EXPERT URBANIST ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ, VEGO;
- PĂNOIU OANA – MANAGER AVIZARE, VEGO;
- NEDEA BIANCA – URBANIST, VEGO;
- CHIRIȚĂ ALEXANDRU – URBANIST, VEGO;

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

2. Agenda Întâlnirii

Descrisă sau implicată din întreaga discuție

- Discutarea și definitivarea listei de avizatori pentru PUG
- Intrarea în GIS cu informațiile transpuse din documentațiile existente și de pe site-ul primăriei
- Discutarea etapelor de informare a publicului și a comunicatelor de presă aferente
- Analiza problemelor juridice și tehnice legate de PUG, inclusiv a hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile, a plângerilor prealabile și a PUZ-urilor/PUD-urilor existente
- Discutarea HCL-urilor care au majorat indicatorii pe zonele de locuințe
- Stabilirea unei date limită pentru oprirea emiterii certificatelor de urbanism pentru PUZ-uri și PUD-uri

3. Probleme și Soluții

3.1 Problemă și Soluție 1

- Descriere: Lista de avizatori transmisă de Consiliul Județean nu este suficient de detaliată.
- Metodă de rezolvare: Solicitarea unei liste maximale, care să includă atât persoanele de conducere, cât și personalul de execuție din fiecare instituție.
- Soluție: Validarea listei maximale cu Consiliul Județean înainte de a se trece la etapa de solicitare a informațiilor de la avizatori.

3.2 Problemă și Soluție 2

- Descriere: Există o plângere prealabilă pe zona Mitică Apostol, deoarece un cetățean nu poate obține un certificat de urbanism pentru construirea unei locuințe, întrucât terenul este afectat de un drum propus prin PUZ-ul Mitică Apostol, care nu corespunde cu realitatea din teren.
- Metodă de rezolvare: Emiterea unui certificat de urbanism negativ cu mențiunea că se elaborează un nou PUG, care va pune ordine în toate lucrurile.
- Soluție: Certificatul de urbanism negativ va oferi cetățeanului speranța că noul PUG va fi realizat corect și nu va fi în detrimentul său.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

3.3 Problemă și Soluție 3

- Descriere: Există incertitudini cu privire la utilizarea studiilor de fundamentare existente, care au fost realizate în perioada 1999-2016.
- Metodă de rezolvare: Se vor folosi toate informațiile relevante din studiile de fundamentare existente, dar acestea vor fi actualizate și completate cu informații noi, colectate din diverse surse online.
- Soluție: Se va crea un studiu complex, coerent și complet, care va ține cont de toate informațiile disponibile.

3.4 Problemă și Soluție 4

- Descriere: Teotopul nu mai este actualizat, iar registrul spațiilor verzi nu se suprapune perfect cu realitatea din teren.
- Metodă de rezolvare: Corelarea informațiilor din registrul spațiilor verzi cu cele din cadastru.
- Soluție: Se va trage de limita spațiilor verzi conform cadastrului, pentru a se asigura o reprezentare corectă în GIS.

3.5 Problemă și Soluție 5

- Descriere: Există HCL-uri prin care s-au modificat indicatorii urbanistici pentru zonele de locuințe, iar acestea nu au fost luate în considerare la procesarea HCL-urilor.
- Metodă de rezolvare: Transmiterea separată a HCL-urilor respective.
- Soluție: HCL-urile vor fi marcate și reglementate în PUG, pentru a se asigura coerența documentației.

3.6 Problemă și Soluție 6

- Descriere: Emiterea certificatelor de urbanism pentru PUZ-uri și PUD-uri poate crea blocaje și incoerente în documentația PUG.
- Metodă de rezolvare: Solicitarea unei hotărâri de Consiliu Local pentru a opri emiterea certificatelor de urbanism pentru PUZ-uri și PUD-uri.
- Soluție: Oprirea emiterii certificatelor de urbanism va asigura coerența documentației PUG și va evita blocajele.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

4. Discuții și Decizii

4.1 Subiect 1: Definitivarea listei de avizatori

- Descriere: Discutarea listei de avizatori transmisă de Consiliul Județean și necesitatea detalierii acesteia.
- Discuții:
    - Reprezentantul firmei care elaborează PUG-ul propune o listă maximală, care să includă atât persoanele de conducere, cât și personalul de execuție din fiecare instituție.
    - Se discută despre necesitatea de a avea în listă reprezentanții tuturor instituțiilor care au legătură cu PUG-ul, inclusiv a celor care au emis PUZ-uri sau au avizat proiecte în trecut.
    - Se subliniază importanța de a avea în grupul de lucru persoana care lucrează propriu-zis avizul din partea fiecărei instituții.
- Decizii:
    - Se va solicita Consiliului Județean validarea listei maximale de avizatori.
    - După validarea listei, se vor transmite adrese către avizatori, cu solicitarea de informații și cu descrierea modului de lucru agreat.

4.2 Subiect 2: Comunicatul de presă

- Descriere: Discutarea necesității unui comunicat de presă după fiecare întâlnire a grupului de lucru pentru PUG
- Discuții:
    - Se subliniază importanța transparenței și a informării publicului cu privire la progresul lucrărilor.
    - Se discută despre un comunicat care să anunțe etapele de informare a publicului.
- Decizii:
    - Se va emite un comunicat de presă după fiecare întâlnire a grupului de lucru.
    - Se va elabora un comunicat de presă care să anunțe etapele de informare a publicului.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

4.3 Subiect 3: Etapele de informare a publicului

- Descriere: Discutarea etapelor de informare a publicului conform Ordinului 2701/2010 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului.
- Discuții:
    - Se prezintă metodologia de informare și consultare a publicului.
    - Se menționează că s-a anunțat publicul cu privire la etapa pregătitoare pentru actualizarea PUG-ului.
    - Se discută despre necesitatea de a avea etape mai elaborate și mai bine plasate, ținând cont de specificul municipiului Ploiești.
- Decizii:
    - Se vor stabili punctele cheie în care se vor organiza perioade de informare a publicului.
    - Se va elabora un comunicat de presă care să anunțe etapele de informare a publicului.

4.4 Subiect 4: Gestionarea solicitărilor din partea publicului

- Descriere: Discutarea modului de gestionare a petițiilor, cererilor și solicitărilor venite din partea publicului.
- Discuții:
    - Se subliniază importanța de a centraliza toate solicitările și de a răspunde în bloc la finalul fiecărei etape de informare.
    - Se discută despre riscul de a genera haos și confuzie dacă se răspunde individual la fiecare solicitare.
- Decizii:
    - Se vor centraliza toate solicitările venite din partea publicului.
    - Se va răspunde în bloc la solicitări, la finalul fiecărei etape de informare.

4.5 Subiect 5: Analiza GIS și a informațiilor disponibile

- Descriere: Prezentarea GIS-ului și a informațiilor transpuse din documentațiile existente, de pe site-ul primăriei și de la furnizorii de rețele.
- Discuții:
    - Se discută despre necesitatea de a avea în GIS o rețea de drumuri actualizată și de a identifica zonele unde sunt posibile amenajări de parcări.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Se constată că Teotopul nu mai este actualizat, iar registrul spațiilor verzi nu se suprapune perfect cu realitatea din teren.
- Se discută despre modul de validare a informațiilor primite de la avizatori, în special a celor referitoare la rețele.

- Decizii:
  - Se vor actualiza informațiile din GIS pe măsură ce se primesc de la avizatori.
  - Se vor corela informațiile din registrul spațiilor verzi cu cele din cadastru.
  - Se va discuta cu avizatorii despre modul de validare a informațiilor referitoare la rețele.

4.6 Subiect 6: Oprirea emiterii certificatelor de urbanism pentru PUZ-uri și PUD-uri

- Descriere: Discutarea oportunității de a opri emiterea certificatelor de urbanism pentru PUZ-uri și PUD-uri, începând cu data semnării contractului pentru elaborarea PUG-ului.
- Discuții:
  - Se argumentează că oprirea emiterii certificatelor de urbanism va asigura coerența documentației PUG și va evita blocajele.
  - Se discută despre necesitatea de a avea un temei legal pentru această măsură.
- Decizii:
  - Se va solicita o hotărâre de Consiliu Local pentru a opri emiterea certificatelor de urbanism pentru PUZ-uri și PUD-uri.
  - Se va elabora o adresă către Consiliul Local, care să justifice necesitatea acestei măsuri.

5. Acțiuni viitoare descrise/înțelese

- Reprezentantul Primăriei Ploiești va transmite pe mail și pe WhatsApp ordinul 2701/2010 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, metodologia de informare și consultare a publicului.
- Reprezentantul Primăriei Ploiești va transmite plângerea prealabilă pe zona Mitică Apostol.
- Reprezentantul firmei care elaborează PUG-ul va transmite lista maximală de avizatori, pentru validare de către Consiliul Județean.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Reprezentantul firmei care elaborează PUG-ul va transmite lista cu HCL-urile prin care s-au modificat indicatorii urbanistici pentru zonele de locuințe.
- Reprezentantul firmei care elaborează PUG-ul va elabora o adresă către Consiliul Local, prin care se va solicita oprirea emiterii certificatelor de urbanism pentru PUZ-uri și PUD-uri.
- Reprezentantul firmei care elaborează PUG-ul va transmite viziunea domnului primar cu privire la PUG.

6. Acțiuni viitoare necesare/implicate

- Validarea listei maximale de avizatori de către Consiliul Județean.
- Transmiterea adreselor către avizatori, cu solicitarea de informații.
- Organizarea primei etape de informare a publicului.
- Emiterea unui comunicat de presă după fiecare întâlnire a grupului de lucru.
- Elaborarea unui comunicat de presă care să anunțe etapele de informare a publicului.
- Centralizarea solicitărilor venite din partea publicului și răspunsul la acestea la finalul fiecărei etape de informare.
- Actualizarea informațiilor din GIS pe măsură ce se primesc de la avizatori.
- Corelarea informațiilor din registrul spațiilor verzi cu cele din cadastru.
- Discutarea cu avizatorii despre modul de validare a informațiilor referitoare la rețele.
- Adoptarea unei hotărâri de Consiliu Local pentru a opri emiterea certificatelor de urbanism pentru PUZ-uri și PUD-uri.

7. Data următoarei întâlniri

Miercurea viitoare, la aceeași oră.

8. Anexe

- Lista maximală de avizatori
- Ordinul 2701/2010 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, metodologia de informare și consultare a publicului
- Plângerea prealabilă pe zona Mitică Apostol

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Lista cu HCL-urile prin care s-au modificat indicatorii urbanistici pentru zonele de locuințe
- Adresa către Consiliul Local pentru oprirea emiterii certificatelor de urbanism pentru PUZ-uri și PUD-uri
- Viziunea domnului primar cu privire la PUG

Ghid de integrare pentru încorporarea conținutului generat în documentele existente

- Se poate copia conținutul generat și se poate lipi într-un document Word sau Google Docs.
- Se poate formata textul conform preferințelor utilizatorului (font, dimensiune, spațiere etc.).
- Se poate adăuga un antet și un subsol documentului.
- Se poate salva documentul în format PDF sau DOCX.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Transcriere automata:

- Speaker 6: Bună ziua! Bună ziua!
- Speaker 5: Puteți veni mai aproape, să știți, nu trebuie să stați așa departe de noi.
- Speaker 6: Pentru că avem Haideți să stăm noi în. Așa, mai aproape, hai mai aproape. Și microfonul este.
- Speaker 1: Ne pare rău să auzim că n-aveți căldură, sper că nu vă ține în frig.
- Speaker 6: Bine. Salt! Avem căldură. A fost un anunț.
- Speaker 5: Și în suflete avem căldură!
- Speaker 6: A fost un anunț un pic eronat. Venea vorba despre un exercițiu cu sirenele, privitor la sirenele în caz că se întâmplă ceva. Anunțul de la a fost un pic eronat. Adică nu era vorba despre lipsa de căldură din primărie, ci despre acest exercițiu civil.
- Speaker 7: A, noi nu avem acuma probleme cu gunoaiele?
- Speaker 1: Am înțeles.
- Speaker 7: Acuma avem toate informațiile acestea.
- Speaker 6: Nu rămâneți?
- Speaker 2: Trebuie să rămân și eu. În cazul în care intervin probleme sau chestii de genul ăsta, am fost invitat sau nu știu. Păi, trebuie să fii invitat de mine.
- Speaker 6: Sunteți invitat de mine. Gata. Reviu un pic mai târziu atunci. Bine. Da că o să fie și de o să fie problema și de site.
- Speaker 1: Poftim?
- Speaker 6: O să fie problema și de site sau ce ce postați. Da. Mă întorc și eu imediat. Ne găsim. Închideți ușa aia.
- Speaker 5: Deci aici avem acuma cu situații de urgență și ce a fost situații de urgență a fost pe gunoaie, deci nu pe lipsa căldurii.
- Speaker 1: Am înțeles. Eu aveam informația asta de la colegul nostru Ovidiu Solcan care venea să pozeze ce mai rămăsese de pozat și mi-a spus că i s-a transmis că astăzi n-are nicio să vină că nu-i căldură, ceva de genul ăsta.
- Speaker 6: Ne cerem scuze pentru informația eronată. V-am spus este legată de exercițiul cu sirenele cu în caz de eveniment.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Rămâne colegul nostru și reia de îndată ce avea de pozat. Bun. Suntem în formulă completă? Mai așteptăm pe cineva?
- Speaker 5: Să mai vină cineva?
- Speaker 6: Nu știu, nu cred. Nu cred. Haideți să mergem. Dacă e ceva.
- Speaker 1: Dacă aveți probleme atunci să zicem, dacă lipsește cel care ar fi trebuit să dea răspunsul.
- Speaker 5: Ne bucurăm să ne vedem și online. Este benefică această întâlnire mixtă între două săptămâni venit fizic la dumneavoastră, două săptămâni discutat online, pentru că ne este mult mai ușor să facem share screen, să vă arătăm ce reținem noi. Conectivitatea data trecută a fost un pic complicată, în sensul că sistemul dumneavoastră nu accepta laptopul nostru instant, așa, era nevoie de niște muncă, dar în felul ăsta fiind având acces la server, fiind la noi la birou, vă putem arăta în ce, cum și în ce fel.
- Speaker 1: Ca de obicei vă și anunț, chiar dacă scrie pe ecran înregistrăm această ședință, pentru că minuta de ședință iese mult mai ușor în momentul în care avem înregistrare. Și aș fi vrut să profit de faptul că avem acces la ecran și să vă shareuim direct ceea ce avem noi. Pe scurt, ședința asta cred că va fi un pic mai scurtă decât cea de data trecută, pentru că atunci am avut de pus la punct și strategia, domnul primar a avut să ne transmită viziunea dumnealui cu privire la această documentație. Însă acuma aș vrea să discutăm un pic mai aplicat și aș împărți, dacă vreți, ședința în două subiecte mari. Primul, primul subiect este reprezentat de stabilirea și definitivarea listei finale maximale de avizatori, pentru că de aici încolo pornesc și curg toate subiectele pe care le-am discutat și data trecută, schimb de informații adrese și așa mai departe, iar cel de al doilea subiect să fie Dacă poți să dai și share screen, te rog. Așa. Și Acum trebuie să dai sau vrei? Aș vrea să dai share screen. Să se vadă ecranul, să vadă și dânsul și ce vedem și noi.
- Speaker 6: Bun! Mergi, te rog, un folder. Dă-l mare!
- Speaker 1: Ne spuneți, vă rog, dacă vedeți ce avem noi pe ecran acum? Ă, da. Vă vedem. Un pic o calitate un pic mai slabă, dar dacă se poate măriți un pic Spre exemplu, dacă aveți dacă de foc. O să trecem imediat la. Nu mai trebuie. Neapărat un pic. Ideea este așa: Noi am analizat, deci vă spuneam că-s două subiecte mari: prima este definitivarea listei de avizatori împreună cu Consiliul Județean, adică Consiliul Județean să-și dea ul pe ea. Cel de al doilea subiect reprezintă propriu zis intrarea în în GIS ul pe care noi l-am startat, cu informațiile pe care am început să le transpunem din ceea ce ne-ați transmis dumneavoastră, din ceea ce am dat și eu jos de pe site și așa mai departe și să vedem dacă dumneavoastră credeți că am mai avea și alte informații la care nu ne-am gândit până acum.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Bun, subiectul unu. Te rog, deschide lista de avizatori. Și mare. Și închide ce e în stânga acum. Close, jos. Zoom ca să rămână doar cele cinci coloane. Nu știu scrisul folder. Așa. Acuma se poate vedea? Ar fi bine. Pe scurt, ceea ce aveți cu portocaliu, derulează un pic în jos. Sunt conform listei primite și de la Consiliul Județean, ceea ce nu are, nu e bifat portocaliu, am adăugat noi, am detaliat și am adăugat din experiența noastră. Și aș vrea un pic să trecem prin această listă. Începând de sus, de la avizatori, în adresa de la Consiliul Județean erau scris în mod generic avize rețele. Noi am intrat un pic și am detaliat în baza ceea ce știm că au fost și prezenți la ședința de acum două săptămâni, cred. Ă și din experiența noastră și am detaliat în sensul că avem Apa Nova Ploiești, Veolia, Hidro Prahova, distribuție energie electrică. I-am scris pe toți. Hidro Prahova cu toții.
- Speaker 1: Nu v-am auzit.
- Speaker 2: Ploiești. Hidro Prahova e apa Nova și Hidro Prahova gestionează în teritoriul județului să zic.
- Speaker 1: Știu, dar cred că dumneavoastră pot exista zone în care se suprapun prerogativele celor două. Și atunci e bine să ne adresăm mai întâi la Hidro Prahova că dacă au ceva vin și spun de acuma. Dacă n-au, vin și spun nu avem.
- Speaker 2: Da, da, da.
- Speaker 1: La fel este valabil dacă mergem un pic mai jos și sărim un pic peste asta și în cazul Inspectoratului pentru Poliție. Ăă, noi vorbeam despre Serviciul Județean de Poliție Prahova, dar despre serviciile poliției rutiere, dar cred că ar trebui să ne adresăm și Inspectoratului pentru Poliția Județului Prahova, pentru că la fel, pot avea și ei ceva de spus. Pe lângă asta mai există evident și niște avize care curg în cascadă. Spre exemplu, avem Regia Națională a Pădurilor, dar din experiența noastră trebuie să ne adresăm direct și Ocolului Silvic Ploiești, nu doar Regiei Naționale pentru că de foarte multe ori informația de la nivel local diferă un pic de informația de la nivel central.
- Speaker 2: Cred că va trebui, că tot vorbeați de Inspectoratul de Poliție, având în vedere că avem și drumuri naționale ăă este și centura și cu CNAIR ul.
- Speaker 2: Și Inspectoratul General de Poliție București și cu CNAIR ul.
- Speaker 1: De ce București?
- Speaker 2: Pentru că drumurile naționale, eu știu că de acolo CNAIR-ul e cu Inspectoratul General București.
- Speaker 1: Dar din ce știm noi, este suficient să ne adresăm CNAIR-ului județean Prahova, nu?
- Speaker 2: Da, da.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 2: A, atunci transmit dânșii probabil dacă e necesar sau nu.
- Speaker 1: Nu, la asta cu drumurile se mai suprapun cu SDN-ul, cu secția de drumuri naționale Ploiești, pentru că la fel, CNAIR ul pune, vă vom răspunde după ce avem și informații de la.
- Speaker 2: Deci primul pas e SDN ul.
- Speaker 1: Exact. Este trecut. De aceea noi avem această listă pe care o s-o periem. Ne-ar ajuta și dacă ne puteți spune, noi încă n-am apucat să completăm până la capăt cu informații de contact și ne-ar ajuta foarte mult dacă am completat lista asta și cu persoană de contact. Țineți minte că domnul Profeanu a spus în ultimele două ședințe că este foarte, foarte important ca parte din acest grup de lucru să fie omul care lucrează propriu zis avizul din partea acestora autorități. Despre directori și directori adjuncți ne place, ne dorim să i avem la masă, dar ne interesează foarte mult omul care lucrează.
- Speaker 2: Atunci trebuie să revenim la dânșii cu o adresă că am primit ca să zic așa, atunci niște adrese din partea lor, dar nu știu dacă respectivii care au fost desemnați sunt exact cei care vor lucra avizele.
- Speaker 1: Iarăși, să fie un, nu știu cum să mă exprim, să fie un referent că acuma nu stau eu să intru într Da, un personal de execuție, nu de conducere ci de execuție.
- Speaker 2: Da, cel care va lucra, nu neapărat șeful serviciului sau directorul sau.
- Speaker 3: Cel care lucrează direct.
- Speaker 1: Exact.
- Speaker 1: Repet, nu ne deranjează nici prezența șefilor de serviciu sau directorilor generali sau cum au dânșii acolo, însă ne interesează în mod excepțional prezența personalului de execuție din toate astea. Noi o să vă vom transmite foarte repede această listă în care vom marca ăă ce considerăm noi că trebuie să cuprindă lista maximală, astfel încât s-o puteți valida cu Consiliul Județean foarte repede. Vă rog, în măsura în care răspund dânșii foarte repede, că iarăși.
- Speaker 2: Mai greu aici, e mai greu că ne răspund cam greu.
- Speaker 1: Avem principiu această listă, cred că este este suficient astfel încât să vă putem lucra drafturile de solicitare de informații și alte lucruri de genul ăsta, pentru că v am promis că venim în sprijinul dumneavoastră cu informațiile de care avem nevoie, cu transmis perioadele de informare și etapele propriu zise, cu informarea dânșilor cu privire la avizare și felul în care vor primi atât regulamentul local de urbanism aferent PUU-lui în întregul lui, cât și porțiunea

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

din regulament asupra cărora dânșii trebuie să se pronunțe, ca să le fie mai ușor și toate lucrurile de genul pe care le noi le am discutat în ultimele trei-patru ședințe.

- Speaker 1: Spuneți mi dacă-i totul ok până aici.
- Speaker 2: Nu prea.
- Speaker 3: Am înțeles, adică vreți să le comunicăm discuțiile sau ce?
- Speaker 1: Lista. Vreți să le comunicați lista pe care dumneavoastră ați transmis o acum cu avizatorii și Consiliul Județean, nu?
- Speaker 3: Aia am înțeles, da, că trebuie confirmată.
- Speaker 1: Și să ne dea o confirmare.
- Speaker 1: Conform legii, reiau ce am spus că poate am fost un pic neclar. Este obligatoriu conform legii Consiliul Județean să stabilească care sunt avizele necesare acestei documentații. Ei ne au v-au transmis dumneavoastră și dumneavoastră nouă o listă, dar din punctul nostru de vedere ea n-a fost suficient detaliată. Noi venim acuma și îi rugăm să fie de acord sau să își spună punctul de vedere cu privire la completarea și detalierea acelei liste. Ei revin, ne spun: „Da, domnule, asta-i lista” și noi mergem mai departe după aia și îi dăm drumul la etapa următoare. Care e etapa următoare? Reprezintă solicitările de informații către avizatori toți care sunt acolo, descrierea către dânșii a modului pe care noi l am agreat, modului de lucru pe care l am agreat, anume grupuri de lucru o dată la două săptămâni, prezența unui om de execuție. Tot ce am discutat și tot ce s a agreat până acuma în toate ședințele, să fie și ei puși în tema. Solicitarea de informații când vor primi, cum vor primi, în ce fel, astfel încât când am ajuns la etapa finală în discuțiile cu dânșii, anume obținerea avizului, să le fie deja totul clar, să nu pară că află pentru prima oară atunci despre ce este vorba.
- Speaker 2: Da, în ședința trecută eu am înțeles că ne dumneavoastră o să transmiteți o adresă de genul ăsta ca s-o dăm noi către avizatori.
- Speaker 1: Noi vă puneam la dispoziție noi. Dar nouă ne este mult mai simplu în momentul în care îi am agreat pe toți, pentru că dăm automat se draftează adresa și se completează automat cu adresa cu către cine este și așa mai departe. Adică noi putem pune la dispoziție de la început toate adresele.
- Speaker 2: Puteți să ne puneți la dispoziție datele de contact sau?
- Speaker 1: Dacă le aveți, dar și cu astea le putem obține. Persoana de contact, ca să putem scrie în atenția cui ne adresăm în mod exact, lucruri de genul ăsta. Dar noi vă putem pune la dispoziție toate adresele dintr un foc. Doar să le dați număr de înregistrare, să le completați cu antet și cu ce aveți dumneavoastră nevoie.
- Speaker 2: Ok.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Deci în mod cert ne e foarte ușor să vă stăm la dispoziție cu cu logistica pe chestia asta și ne e ușor și nouă să centralizăm informația după aceea.
- Speaker 2: Da.
- Speaker 2: Ați mai spus dumneavoastră în ședința trecută că un despre un comunicat de presă cum că s-a semnat contractul. Ă exist
- Speaker Speaker 1: Ă, știți de presă de când a fost semnat contractul? Cred că ceea ce s-a discutat data trecută a fost, ă, cu privire la, ă, stabilirea etapelor de informare a publicului și dat un comunicat în acest sens.
- Speaker Speaker 1: Și cred că mai punctase domnul Virgil Profeanu faptul că din punctul nostru de vedere ar fi ideal să existe câte un comunicat de presă după fiecare întâlnire de la două săptămâni.
- Speaker Speaker 2: Se aude întrerupt și domnul Aldea, vă rog frumos.
- Speaker Speaker 3: Mă scuzați un pic. Puteți întrerupe un pic conexiunea și că am o legat?
- Speaker Speaker 3: Păi nu știu de ce.
- Speaker Speaker 4: Nu se mai aude. Am mai avut problema asta odată și a trebuit să resetez tot sistemul. Stăm așa. Stăm un pic amânăm două, trei minute.
- Speaker Speaker 3: Nici acum nu ne auzim?
- Speaker Speaker 4: Acum da.
- Speaker Speaker 3: Perfect.
- Speaker Speaker 4: Domnule, asta ne auzim ok?
- Speaker Speaker 4: Da, da, vă auzim foarte ok. Îl auzea pe colegul de la IT mai pregnant decât pe dumneavoastră, dar acuma vă înțelegeți foarte bine în cadrul, vă auzim perfect.
- Speaker Speaker 3: Ok. Se poate să da domnul, mai dați resetare domnul Aldea sau mergem așa?
- Speaker Speaker 4: Dacă se aude nu mai facem întreruperi, dar ok.
- Speaker Speaker 3: Mergem mai departe.
- Speaker Speaker 2: Vă rugăm să repetați ce ați spus mai înainte.
- Speaker Speaker 1: Ă, pot să încep chiar? Am capacitatea asta. Dacă putem ruga pe IT să nu mai vorbească în timp ce vorbesc că de aia nu ne auzim. Mulțumesc, acuma să vedeți ce bine ne auziți.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker Speaker 1: Ă, vă spuneam că data trecută s-au punctat două chestii. Știm despre comunicatul de presă dat cu ocazia semnării contractului. Însă data trecută am punctat două aspecte distincte: unu, că ar trebui odată agregate perioadele de informare a publicului, să existe un comunicat în acest sens. Și domnul Virgil Profeanu punctase că din punctul nostru de vedere este foarte important și ar fi extrem de benefic.
- Speaker Speaker 4: Te rog.
- Speaker Speaker 1: Să așteptăm să termine colegul ca să nu existe interferențe. Este ar fi extrem de benefic să avem un comunicat după la fiecare două săptămâni în care transmitem. Astăzi s-a întâlnit grupul de lucru pentru planul urbanistic general al orașului Ploiești sau au punctat următoarele aspecte, s-au discutat.
- Speaker Speaker 1: La ședință au fost reprezentanți ai UAT Ploiești, ai operatorilor de rețele. Adică să existe o transparență din aceasta totală, astfel încât să nu poată veni nimeni în punctele critice ale avizării și să spună: Dar eu n-am știut. Cam asta a fost discuția data trecută.
- Speaker Speaker 2: Atunci, la fiecare întâlnire, o să solicităm colegilor de la comunicare să fie și dânșii prezenți.
- Speaker Speaker 4: Așa știm și noi vom face pe lângă minuta de ședință, vă putem drafta inclusiv comunicatul în baza informațiilor și în baza a ceea ce discutăm.
- Speaker Speaker 2: Ar fi bine, da, bine.
- Speaker Speaker 3: Atunci să știți că după fiecare ședință noi ne notăm și vă vom transmite nu doar minuta ședinței, ci și toate informațiile din acea ședință transpuse în forma unui comunicat de presă mai <
- Speaker Speaker 2: Da. Ă, mai pe înțelesul tuturor.
- Speaker Speaker 1: Exact.
- Speaker Speaker 2: Perioadele de consultare. Vroiam să vă întreb, că ați zis că după ce se agreează să se dea comunicatul sau anunțul. Ă, noi am dat începând de anul trecut, când am fost cu inițierea, practic, că așa prevedea legea, să anunți intenția de actualizare plan urbanistic general.
- Speaker Speaker 3: O secundă că nu se face confuzie între procedura de achiziție a contractului și ce presupune legea 350, transparența, informarea publicului pe partea de public.
- Speaker Speaker 3: Există niște etape foarte clar definite de lege în care trebuie să existe această etapă de comunicare a intențiilor către public.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker Speaker 2: Da, este ordinul 2701 din 2010 al Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, metodologia de informare și consultare a publicului. Prin care am scris că se face cunoscut publicului etapa pregătitoare pentru actualizarea planului urbanistic general. Și avem o argumentare generală. Se regăsește pe site. S-a fost afișat. E dat în februarie 2024. Dacă este, o să vi-l transmit pe mail ca să-l vedeți sau pe <
- Speaker Speaker 3: Și pe mail și pe <
- Speaker Speaker 4: Deci ce spuneați că este că aceea este prima etapă de informare?
- Speaker Speaker 2: Da, practic, a fost prima la inițiere. Urmează acum, practic, pregătirea, documentarea etapelor conform contractului.
- Speaker Speaker 3: Dacă nu mă înșel eu, ordinul ordinul Ministerului Dezvoltării de la acea vreme stipulează undeva, trebuie să verific articolul, dar cred că dă și o libertate UAT-ului de a-și stabili cu exactitate etapele fiecărui UAT în funcție de necesități. Vă dau un exemplu ca să înțelegeți de ce a oferit legiuitorul această libertate, pentru că într-un fel este necesară etapa de informare a publicului într-o comună cu două sate și într-un fel funcționează această etapă de informare când vorbim despre municipiul reședință de județ.
- Speaker Speaker 3: Adică, din punctul nostru de vedere, trebuie să fie un pic mai elaborate etapele și mai bine plasate și astea le putem face doar împreună în momentul în care agheăm pe etapele agheate în contract, așa mai departe, dar trebuie să stabilim acele puncte cheie în care să spunem: Aici urmează două săptămâni de informare. Habar n-am, când s-au terminat studiile, când dăm drumul la <
- Speaker Speaker 2: Aveți dreptate.
- Speaker Speaker 3: Bun, deci despre asta spuneam că este necesar să transmitem, lumea să știe clar de la început, toată lumea. Domnule, astea sunt etapele. În etapele astea stăm de vorbă. În etapele astea, noi vă transmitem exact, asta avem. Ă, spuneți-vă punctele de vedere.
- Speaker Speaker 3: Punctez încă o dată ceea ce s-a discutat data trecută și aici vorbim despre experiența noastră în astfel de interacțiuni cu publicul, ca să le denumim așa. Este foarte important să nu ne apucăm să răspundem tuturor dacă ne scriu în afara perioadei de informare, pentru că se creează haos și este foarte important să centralizăm toate petițiile, cererile, solicitările venite în perioada de informare și să răspundem în calup la finalul etapei de informare, adică în ultima zi de etapa de informare, astfel încât să nu înceapă să nu începem un pingpong din acesta inofil, în care x din cartierul y ne spune o speță, noi răspundem speței respective și respectivul revine și zice: Eu nu sunt de acord cu ce mi-ai spus și se ne umplem de adrese inutil și acest lucru poate deveni un o listă.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Păi, în momentul în care cineva se apucă să conteste orice, că, în general, oamenii contestă orice.
- Speaker 2: Nu erau neapărat de contestare ce-am avut până acum, dar aveau diverse solicitări de schimbarea destinației, de mai multe.
- Speaker 1: Păi, și dacă a fost o greșeală în PUZ, în PUZ-ul vechi, cel aprobat după care lucrăm, de altfel.
- Speaker 2: Știu, dar dacă dau un exemplu concret. Dacă noi agream și este conform strategiei pe care domnul primar și pe care dumneavoastră o aveți cu privire la modul în care se dorește a se dezvolta orașul în următorii 10, 15, 20 de ani și noi agream că o respectivă zonă este, habar n-am, zonă verde, poți să aveți destui oameni nemulțumiți care vor veni să spună: „Păi, de ce mi-ați pus terenul meu în verde?”
- Speaker 2: Și atunci, garantat va fi unul extrem de greoi și, de asta, trebuie să ținem foarte din scurt orice fel de astfel de solicitare, ca să nu devină după aia un risc în momentul în care oricine va fi nemulțumit de la p.
- Speaker 3: Cred că deja există niște plângeri, niște concluzii, hotărâri ale instanțelor pe lucrul ăsta cu că a fost zonă verde pe terenul dânsului în p și că nu și-a putut folosi atâția ani terenul și ne cere pentru lipsa de folosință 15.000 € anual.
- Speaker 1: Am înțeles. Ăsta e motivul pentru care data trecută am punctat. Nu știu dacă s-a și scris în minuta ședinței că am impresia că s-a trecut repede de la un subiect la altul, că avem nevoie din partea dumneavoastră de la departamentul juridic de lista tuturor hotărârilor definitive și irevocabile pe care sunteți obligați ca să le puneți în practică, nu neapărat doar pe urbanism, adică sigur aveți niște chestii care țin și de investiții și de alte lucruri de genul ăsta și neapărat o listă cu procesele aflate în curs, ca să putem să evaluăm ce spețe din acele din acele procese pot avea impact asupra ceea ce noi propunem.
- Speaker 3: Da. Da, și încă mai avem niște procese propuse. Adică avem acuma, de exemplu, o plângere prealabilă pe zona Mitică Apostol, pentru că eu nu pot să eliberez un certificat de urbanism pentru construirea unei locuințe și a unei anexe, întrucât terenul este, conform p și mai ales a planșei de drumuri, este afectat de un drum propus prin p-ul Mitică Apostol.
- Speaker 3: Ori nu bate, adică, nu știu cum să zic, e ca realitatea bate filmul sau ceva de genul ăsta. Nu bate planșa de reglementări, în care nu-mi lipsește drumul cu planșa de drumuri propus, care, de fapt și de drept, este un studiu de fundamentare a acestui p.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 3: Bine, noi n-avem p-urile acelea vechi în format electronic AutoCAD sau ceva ca să putem avea o măsurătoare clară, să știm unde pică drumul, pe ce tarlagie, pe ce parcelă care-i afectat.
- Speaker 1: Ele ar putea fi trans și la dacă sunt JPEG sau scanate în planșă.
- Speaker 3: Puz Mitică Apostol. Deci Puz Mitică Apostol, pe partea de arhitectură. Eu mint. Văd că noi am transpus p-urile . Se vede ecranul?
- Speaker 4: Aici este limita cartierului și asta voiam să zic. Noi am transpus limita. Acum, reglementările le aveam. Da, le aveam JPEG sau PDF.
- Speaker 3: E vorba de partea după drumul național, unde există parcul.
- Speaker 5: Spre sensul, deci dumneavoastră puteți să vedeți săgeata noastră?
- Speaker 4: Vedeți săgeata mea, da? Numai că acuma. Trebuie să dăm share location. Haideți să vă spun eu localizarea, că dați un pic planul să pe care l-ați avut mai devreme. Unde în sensul giratoriu de la Sprejnic, un pic mai sus este sensul giratoriu unde scrie strada principală. aici în zona asta? Mai un pic dumneavoastră, că nu se vede. Nu se vede săgeata dumneavoastră și n-avem de unde să știm. Așa, duceți-vă mai în stânga, mai în stânga. Următorul sens, pe DN1. Exact, acum în jos și parcela cu numărul cadastral?
- Speaker 3: 1 4 1 2 3, nu. Da, ăla 1 4 2 3 3. 1 4 1 2 3 3, da.
- Speaker 4: Nu. Ăla e. Ăla este afectat. Și uitați, aici este un drum propus.
- Speaker 1: E vorba de plângere?
- Speaker 3: Da, în zona respectivă, drumul este aici, doamnă. Este undeva la 1 26 263. În zona aceasta, drumul este amplasat pe limita celor două proprietăți. 1 26 Stați așa, că descriem ca să știm despre ce. vă trimitem plângerea prealabilă, să vedem cum facem acolo că nu știu cum pot să și dacă îi dau un certificat de urbanism, eu tot vin cu un p acuma modificator pe zona respectivă, că p-ul respectiv nu-mi este p-ul Mitică Apostol nu-mi este un p taman în cartier Mitică Apostol.
- Speaker 1: Tehnic vorbind
- Speaker 3: Corect. Corect. Corect. Mitică, Puz Mitică Apostol.
- Speaker 1: Atunci este foarte simplu, vă scutesc eu de o bătaie de cap. Îi puteți da certificat de urbanism negativ pe motiv că în singura reglementare urbană.
- Speaker 3: Păi, ne dă în judecată că i-am de ce i-am dat așa ceva, pentru că el în p-ul ăsta, acel drum, primul drum care este, care îl aveți aici în reglementări, de fapt, de drept mai este încă un drum între, vedeți primul drum unde vedeți cu roșu.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 5: Unde este amenajarea, este o clădire cu roșu. Vă referiți, vedeți planșa în momentul ăsta?
- Speaker 3: Pe planșa dumneavoastră, vă duceți pe zona funcțională mixtă locuințe servicii.
- Speaker 5: Galben cu roșu. Aveți acest, mai jos un pic unde-i săgeata dumneavoastră. A, e a dumneavoastră, e a noastră aceea. Așa, mai jos, mai jos. Aveți mai jos un teren mare.
- Speaker 3: Mai jos?
- Speaker 5: Mai jos. Mai jos. Treceți de primul drum, al doilea drum. Al doilea drum. Acela acela, acela acel cu negru, acela este drumul acela. Am înțeles.
- Speaker 1: Bun, deci la luat camera, că m-am lămurit. Vă spun că vă scutiți de bătaie de cap. Dacă-i dați urbanism cu mențiunea că, începând din data de, se elaborează un nou p, care va pune ordine în toate lucrurile astea. Dacă-i scrieți în certificat chestia asta, din experiența noastră, nu mai aveți după aia bătăi de cap, pentru că ei vor putea fi nemulțumiți, vor veni să se plângă, dar în același timp vor avea speranța că o nouă documentație de urbanism, realizată pe repere clare topografice și așa mai departe, nu va mai fi în detrimentul lor și mulți renunță la orice motiv de plângere și așa mai departe.
- Speaker 3: Da, aveți dreptate dumneavoastră, numai că mulți sunt acuma sceptici în faptul că vom duce acest contract la bun sfârșit, întrucât noi l-am avut pe celălalt defectuos cu Universitatea Ion Micu.
- Speaker 1: Ă de durată, în care nu s-a făcut nimic, practic. Nu s-au făcut decât niște studii de fundamentare și alea. Avem întrebări în momentul acesta: Câte dintre studiile alea de fundamentare deja aprobate veți folosi și ce informație veți folosi din ele și dacă vor din vor fi diferite ca studii de fundamentare, ca soluții. Nu știu, chiar nu știu nici aici ce răspuns să le dau că cum Păi este foarte simplu. Până în momentul în care vor vedea că în termenul transmis de domnul Profeanu, pe care nu-l reținacuma, dar îl avem în minuta de ședință, vom livra studiile.
- Speaker 2: I aș face să fie sceptic.
- Speaker 1: Și-n momentul în care vor livra studiile se va vedea calitatea acestor studii, pentru că repet, dă-i un pic folderul de proiect. În afară informațiilor pe care noi le centralizăm și de care știți dumneavoastră, în momentul de față avem o echipă întreagă dedicată, care centralizează informații disponibile online. Deci pe lângă ce primim de la dumneavoastră, pe lângă ce vom primi de la avizatori, pe lângă toate lucrurile astea, pe lângă studiile deja existente, noi avem o procedură prin care nu începem și nu dăm drumul la studii până în momentul în care nu ne-am accesat absolut toată informația pe care programul a considerat-o relevantă din mediul online. Că vorbim despre niște studii istorice realizate la

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

nivelul unei universități, că vorbim despre toate lucrurile astea, toate referințele din cărți despre orașul Ploiești. Toate astea sunt deja preluate de către colegii mei prin accesare de linkuri, site-uri și așa mai departe și sunt transpuse în date de <>(eng) pentru ce urmează la faza studii. Deci ca să vă răspund pe scurt, garantat studiile vor fi mult, mult mai ample decât ceea ce aveți în momentul de față, pot să dau eu lucru pe cameră. Adică, mie-i mai simplu să vorbesc cu oameni când îi văd decât să vorbesc cu un folder. Așa, și garantat vom folosi câtă informație mai a mai rămas relevantă de la nivelul anului 2017 în studiile pe care le-au făcut colegii noștri de la. Vă mulțumesc. Mersi.

- Speaker 3: Da. Acuma voiam să vă întreb din studiile deja pe care noi le avem. Juridicul de la noi ne-a transmis că am putea să le folosiți și să bineînțeles să le reactualizați. Ă pasa ce înseamnă? E o perioadă exact echivalentă cu cea cu care dumneavoastră ar trebui să veniți în completare, cu cea în care au fost elaborate aceste studii. Deci și e perioada 1999 până în 2016, nu? Nu doamna Mogos?
- Speaker 4: 2015.
- Speaker 3: 2015, 2015, 2017, 2016. Deci până-n perioada aia e, din 2016 până acuma, mă rog, cam tot pe acolo este perioada pe care dumneavoastră ați adăuga o. Ă informația pe care o folosiți din ace acele studii, da, că normal că ați zis că veți da veți da toate informațiile ce ce ce informații ați utilizat. Ce studii ați utilizat? Ce site-uri ați utilizat? Ce ați mai găsit ca informație, toate vor fi menționate că au fost folosite. Ă dreptul de autor acuma pentru studiile aceleași, aveți idee cum ați mai ați mai procedat de fapt și de drept? Întrebarea mea este: ați mai procedat la fel cu preluarea unor studii și-n alte cazuri de pug-uri?
- Speaker 1: Dacă aveți vreo teamă despre, pot să te rog să dai lucru pe cameră.
- Speaker 3: Da.
- Speaker 1: Dacă aveți vreo teamă cu privire la fie obținerea unui acord al proiectantului inițial ca să vorbim în termeni de autorizare, fie că există posibilitatea ca universitatea sau centrul de proiectare cu cine ați avut contract să devină reticenți și-n momentul în care putem folosi aceste studii, putem pur și simplu să nu facem nicio referire la ele. Este fix cum vă este dumneavoastră mai simplu. Cred că ar fi mai bine să
- Speaker 3: Ar fi mai bine. Să nu fie.
- Speaker 1: Noi le vom face oricum ca și cum suntem de la zero. Într-adevăr, avem niște informații-n sintezele respective de care ne putem folosi, altele care trebuiesc actualizate. Acuma să mă iertați, fie vorba-ntre noi, am petrecut vreo 10 ani în universitatea respectivă, plus experiența pe care ați avut-o cu dumneavoastră cu facultatea, să mă iertați dacă nu voi lua de bune acele studii. Da, da.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 3: Asta voiam și eu să vă zic.
- Speaker 1: Deci studii făcute din birou, știm și noi să facem 100000. Noi vom face studii pe bune.
- Speaker 4: Dar am primit o altă solicitare din partea unui cetățean, să zic, e persoana respectivă, cetățeană, da. Ă dacă pug-ul va folosi studiile elaborate anterior și trebuie să-i dăm răspunsul.
- Speaker 3: Deci îi putem da răspunsul că nu le veți folosi.
- Speaker 1: Trebuie să știe că se vor folosi toate informațiile relevante pentru a obține un studiu complex, coerent și complet. Exact.
- Speaker 4: Da, frumos spus. Da, toate informațiile. Corect. Vorba acolo de-imele, așa o dăm de gard. Sunteți cum sunteți?
- Speaker 1: Bun. Vă arătăm un pic gis-ul, intrăm în partea a doua a discuției. Tocmai pentru a avea și o certitudine în momentul în care oamenii se îndreaptă către dumneavoastră cu incertitudini. Ă vizavi de derularea acestui contract și de derularea lui în termenul pe care noi ne-am asumat, atât contractual cât și verbal. Ă după cum bine vedeți, noi avem transpuse cadrele din de pe toată limita orașului. Ă pe lângă informațiile despre cadre, am început să transpunem informațiile pe care colegii mei le-au procesat cu privire la puzuri, autorizații de construire și așa mai departe și pe lângă aceste informații, am început să transpunem și ceea ce avem de la dumneavoastră cu privire la rețele. Ă avem rețelele, după cum vedeți,
- Speaker 2: Mărește ecranul de.
- Speaker 1: Cred că ceea ce ne arată colega noastră acuma se referă la ceea ce aveți cu teotop făcut în 2011.
- Speaker 5: Da. Ele vor fi actualizate pe rând pe pe măsură ce vom primi.
- Speaker 6: În special toate rețelele, să le avem și noi. . Ok.
- Speaker 1: Absolut. Ăsta-i scopul. Avem un plan de rețele. trebuie să și făcut ai noștri.
- Speaker 6: Da, spus domnul acuma. să le vor fi toate ca să ăsta-i scop.
- Speaker 7: Da, astăzi am avut o ședință la ora 10:00 cu domnul primar și cu toți directorii. Și domnul director de la relații internaționale, avem reprezentant aici prin doamna Loghi, spunea că ar vrea să vadă pentru un viitor foarte apropiat, cum putem să avem în gis toate rețelele municipiului. Ă acuma nu i-a spus în ședință direct că noi suntem în lucru cu astea și că poate să le aibă mâine sau peste o lună.
- Speaker Speaker 1: Dar bănuiesc că o să fie mai mai rapid.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker Speaker 1: Nu mâine, dar cât se poate de rapid, nu?
- Speaker Speaker 2: Păi, întâi să ne confirme avizatorii.
- Speaker Speaker 1: Avizatorii, dacă n-au trimis rețelele?
- Speaker Speaker 3: Avizatorii, pentru că aici aveți informații respective sunt fie frânturi, fie niște lucruri realizate la fel din birou fără o foarte mare implicare la nivel de vizite în teren și așa mai departe.
- Speaker Speaker 3: Avizatorii sunt primii care ne pot da real ceea ce au ei și nu informații prelucrate în urma vizualizării carourilor de 1 la 500 sau 1 la 2000.
- Speaker Speaker 1: Dar am o întrebare: acum, dacă nouă ne trimit informația asta cu rețelele, noi vă dăm și dumneavoastră o transpuneți în GIS.
- Speaker Speaker 1: Credeți că ați putea dumneavoastră GIS-ul să ni-l să ni-l transmiteți lor sau să-l transmitem noi ăăă celor care au trimis rețelele să verifice dacă sunt corecte conform cu realitatea pe care ei o știu?
- Speaker Speaker 3: Vor emite aviz odată.
- Speaker Speaker 3: Doi, le putem Da, este o chestie premergătoare avizului.
- Speaker Speaker 3: Atâta timp cât ei ne-au dat informațiile transpus în Stereo 70, eu n-am nu există niciun dubiu că în momentul în care le-am transpus în , ele s-au transpus exact cu o eroare de 1 mm.
- Speaker Speaker 1: Da, în Stereo 70, dar asta e că s-ar putea nu toți să ne trimită în Stereo 70.
- Speaker Speaker 3: Atunci pentru aceia care ne transmit încă desene realizate cu pixul pe hârtie, le vom transmite să suplimentar să dea o confirmare exportându-le, habar n-am ce, puncte de coordonate, nici nu știu ce vă pot exporta.
- Speaker Speaker 3: Dacă ei nu le au, în puncte de coordonate le transpun eu și ei vor spune: da, e bine sau nu, nu-i bine. Nici nu știu cum funcționează asta.
- Speaker Speaker 3: Adică, ar trebui să mă creadă pe cuvânt că alea-s coordonatele, că ei nu le au.
- Speaker Speaker 1: Da, nu știu.
- Speaker Speaker 1: Haideți să să vă lăsăm deschis pentru când ne vom strânge mai multe lucruri și vor veni inclusiv reprezentanții reprezentanții avizatorilor.
- Speaker Speaker 1: Văzând și făcând.
- Speaker Speaker 3: Exact.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker Speaker 3: Spuneți-mi, vă rog, dacă din tot ceea ce am discutat noi până acum, din ceea ce vedeți transpus în , considerați că mai sunt niște informații la care nu ne am gândit și despre care n-am discutat până acum, unde ar fi bine să ne ducem să le accesăm.
- Speaker Speaker 3: Din experiența dumneavoastră, bineînțeles.
- Speaker Speaker 1: Păi, pe noi ne interesează, pe lângă rețelele, să fie cât mai bine, cât mai exact puse.
- Speaker Speaker 1: Ne interesează și rețeaua de drumuri.
- Speaker Speaker 3: Absolut.
- Speaker Speaker 3: Rețeaua de drumuri pe lângă Dar și mai ales acuma, că suntem în perioada în care am vrea să finalizăm și noi regulamentul de parcare în condominiile, cred că poate ne-ar fi convenit într-un fel sau altul să vedem și locuri unde sunt posibile amenajări de parcări sau unde sunt parcări existente sau unde dacă aveți posibilitatea.
- Speaker Speaker 3: Am înțeles.
- Speaker Speaker 3: Sigur, în momentul în care avem Păi noi avem Teotopul, dar Teotopul nu mai este .
- Speaker Speaker 3: Corect.
- Speaker Speaker 3: Sigur, nu mai este actual și încă o dată vă spun din experiența Amenaja ca spații Dumneavoastră ați spus acuma transpus în acest și din registrul spațiilor verzi, l-ați luat de pe Da, a fost transpus.
- Speaker Speaker 3: A fost transpus și din registrul spațiilor verzi, doar că aceste ce vedeți acum pe ecran cu mov sunt străzile care sunt cadastrate.
- Speaker Speaker 3: Din registrul spațiilor verzi nu se suprapun perfect și există anumite probleme.
- Speaker Speaker 3: Adică asta era o altă întrebare: cum a fost realizat registrul acela?
- Speaker Speaker 3: Cum au fost realizate, având în vedere Deci, eu nu, nu mai trebuie să pui întrebarea publică.
- Speaker Speaker 3: Știm ce se întâmpla la momentul respectiv.
- Speaker Speaker 3: Păi, atunci nu putem să le luăm neapărat de bune.
- Speaker Speaker 3: Nu le luăm de bune, dar le putem corela cu informațiile pe care le avem. Spre exemplu, dacă în registrul spațiilor verzi avem e cel mai bine.
- Speaker Speaker 3: O limită, te transpun pe cadastru și vom trage de acea limită.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker Speaker 3: Dar garantat informațiile Direcției.
- Speaker Speaker 3: Știu și la Direcția Bucureștiului.
- Speaker Speaker 3: Ele au fost planuri cadastrale scara 1 la 500 desenate.
- Speaker Speaker 1: Și unde sunt, exemplu, zonele verzi la biserici sau anumite instituții care au fost date terenuri pentru folosință gratuită pentru a face ceva în folosul comunității, deci de utilitate publică să nu mai fie pe verde.
- Speaker Speaker 1: Adică noi nu dacă registrul spațiilor verzi a cuprins.
- Speaker Speaker 3: Se spune un pic.
- Speaker Speaker 3: Deci, după câte știu, în registrul spațiilor verzi.
- Speaker Speaker 1: Cameli.
- Speaker Speaker 1: A, biserica.
- Speaker Speaker 1: De exemplu, pe Cameliei avem o zonă unde avem o biserică pe în partea de nord lângă Kaufland Nord.
- Speaker Speaker 1: Este un rond.
- Speaker Speaker 1: Acolo avem o biserică Republicii.
- Speaker Speaker 1: Ce să ne aud?
- Speaker Speaker 3: Și biserica e pe zonă verde.
- Speaker Speaker 1: Acum, eu mai am o comisie de circulație care văd că trebuie să mă duc colo colo.
- Speaker Speaker 3: Mai întârzie două minute.
- Speaker Speaker 3: Nu este fix unde vedeți la.
- Speaker Speaker 3: E, nu trebuie s o căutăm acuma.
- Speaker Speaker 3: Ă am reținut ceea ce ne-ați spus și vom corela sigur informațiile.
- Speaker Speaker 3: Înțeleg că doamna arhitect s a dus la o altă comisie.
- Speaker Speaker 1: Da.
- Speaker Speaker 3: De rigoare.
- Speaker Speaker 3: Ok.
- Speaker Speaker 3: Nu, nu n o să vă mai reținem nici noi pentru că am subiectele principale.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker Speaker 1: Mai Dacă se poate, mai am două întrebări.
- Speaker Speaker 1: Ă mai avem niște HCL-uri.
- Speaker Speaker 1: Bănuiesc că ați descărcat HCL-urile dumneavoastră.
- Speaker Speaker 1: Ă niște HCL-uri în baza cărora s-au majorat indicatorii pe zonele de locuințe.
- Speaker Speaker 1: Mă gândeam ca să nu existe probleme în ceea ce veți vedea prin certificate și autorizații, ca să nu fie corelate.
- Speaker Speaker 3: Ați auzit întrerupt. Puteți mai repeta de la începutul HCL-uri care ce au făcut?
- Speaker Speaker 1: HCL-uri prin care s-au modificat niște indicatori urbanistici pentru realizarea de locuințe, având în vedere că Ploieștiul are niște parcele atipice, nu prea se încadrează în ce prevede regulamentul general de urbanism la parcelare, ca dimensiuni front la stradă.
- Speaker Speaker 1: Și s-au dat HCL uri în acest sens, a crescut indicatorii care au fost propuși inițial prin sau majorat, nu știu, de la 1 05 coeficient de utilizare la 1,5, spre exemplu.
- Speaker Speaker 1: și și potul de la, așa cum spune doamna, de la 35% la 50%.
- Speaker Speaker 1: Ă mai e o hotărâre prin care s-au stabilit pentru zona industrială niște indicatori, că nu aveau trecuți și s-a precizat ca să se maiască fără.
- Speaker Speaker 2: Vă referiți la documentații de urbanism care au crescut acei indicatori sau pur și simplu hotărâri de consiliu local?
- Speaker Speaker 1: Nu, pur și simplu hotărâri de consiliu.
- Speaker Speaker 1: Vreți să le transmitem separat pe acelea că probabil n-o să stați în calupul ăla să le identificați dumneavoastră, să vi le dăm noi separat?
- Speaker Speaker 2: Da.
- Speaker Speaker 3: Ne-ar ajuta foarte mult pentru că în momentul în care colegii mei au procesat cei 25 de ani de HCL-uri de la Romgaz de pe site, s-au focusat cu precădere către documentațiile de urbanism care au trecut prin consiliu și către acele hotărâri de consiliu local care făceau referire la investiții publice.
- Speaker Speaker 3: Adică, ne ajută dacă ne dați informația asta separat ca să putem s-o marcăm și să putem s-o reglementăm și să punem.
- Speaker Speaker 1: Da, o să vă transmitem chiar azi.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker Speaker 1: Așa, și mai am o întrebare referitor la documentațiile acestea de urbanism, <
- Speaker Speaker 1: În caietul de sarcini am trecut parcă de la elaborare propuneri, dar vroiam să aflăm punctul dumneavoastră de vedere pentru că la noi vin de acum tot timpul, vin documentații și nu știm dacă putem încadra cu ele astfel încât să le mai prindeți.
- Speaker Speaker 2: Acuma dacă e să mă întrebați ce aș face eu dacă aș fi în locul dumneavoastră, eu aș fi oprit emiterea oricărui certificat de urbanism pentru întocmire <
- Speaker Speaker 1: Deci să nu mai?
- Speaker Speaker 2: Și evident, pe toate cele care sunt în lucru, că așa este legea și suntem obligați, le vom transpune în această documentație pe care o realizăm.
- Speaker Speaker 2: Adică vom ține cont de ce au dânșii în propunerile lor urbanistice, însă începând cu data semnării contractului, nu cred că ar mai trebui emis certificat de urbanism pentru întocmirea vreunei documentații până la finalizarea acestei documentații.
- Speaker Speaker 2: De ce vă spun asta?
- Speaker Speaker 1: Dispoziții semnate de primar?
- Speaker Speaker 1: Putem să solicităm o dispoziție semnată de primar ca să nu mai emitem certificate pentru <
- Speaker Speaker 2: Trebuie să vă mărturisesc să vă spun că știu cum ar funcționa neapărat asta în intern la dumneavoastră.
- Speaker Speaker 1: Putem să întrebăm.
- Speaker Speaker 1: Păi, dacă nu le mai emitem, or să meargă în audiență la domnul primar și ce facem?
- Speaker Speaker 1: Trebuie să avem un punct de vedere.
- Speaker Speaker 2: Dar ar fi dacă ar fi o hotărâre de consiliu local în sensul ăsta.
- Speaker Speaker 1: Hotărâre de Consiliul Local?
- Speaker Speaker 1: Cred că e cel mai bine.
- Speaker Speaker 2: Suficient ca să se substituie a ceva ce va trebui consiliul local e cumva un osens să spună primarul ce votează și ce nu votează.
- Speaker Speaker 1: Ă nu puteți să ne faceți o adresă în sensul acesta?
- Speaker Speaker 1: Să oprim?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker Speaker 2: A, da, vă Vă sprijinim cu o asemenea adresă.
- Speaker Speaker 1: Vă rugăm ca să o prezentăm și noi.
- Speaker Speaker 2: Nu considerăm oportun ca începând cu data de, în momentul în care a fost atat contractul, să se mai emită certificate și pentru întocmirea unor documentații de urbanism, ținând cont de următoarele considerente, dificultatea transpunerii informațiilor și actualizărilor, faptul că în conformitate cu contractul și în conformitate cu ceea ce noi ne-am asumat, într un an de zile, un an și jumătate maximum, această documentație va fi gata.
- Speaker Speaker 2: Nu cred din ce știu eu și cum știu eu că funcționează avizarea unui <
- Speaker Speaker 1: Nu.
- Speaker Speaker 2: Și atunci este în ajutorul tuturor să să se întâmple asta, evident să spunem oamenilor care au o intenție și sau aveau o intenție ca în perioada următoare să dezvolte o astfel de documentație, să transmită în perioadele de transparență decizională și în perioadele de informarea populației solicitările lor și vor primi și răspunsul aferent că le vom prelua sau nu le vom prelua, în funcție de ce s a agreat împreună.
- Speaker Speaker 2: Deci, oamenii să știe că nu i interzis la <
- Speaker Speaker 1: Da.
- Speaker Speaker 2: Eu am vorbit atât de așa ca să se transpună după aia din minuta de ședință și solicitarea către dumneavoastră.
- Speaker Speaker 2: De asta am fost așa protocolat.
- Speaker Speaker 1: Da, chiar vă rugăm.
- Speaker Speaker 1: Ca să avem și noi justificare și pentru raportul de specialitate, pentru hotărârea de consiliu.
- Speaker Speaker 2: Ok.
- Speaker Speaker 1: Așa vom face.
- Speaker Speaker 1: Mulțumim.
- Speaker Speaker 1: Vă rog, aveți vreuna?
- Speaker Speaker 1: N-am auzit, îmi cer scuze.
- Speaker Speaker 1: Vroiam să mai revin un pic.
- Speaker Speaker 1: Adresa către avizatori ați zis că ne ajutați dumneavoastră.
- Speaker Speaker 1: Noi să transmitem datele de contact.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker Speaker 2: Nu, primul pas este agălin cu Consiliul Județean, după care vin adresele către avizatori.
- Speaker Speaker 2: faptul că în funcție de Ăștia sunt toți, nu mai sunt alții, atunci vin imediat în 48 de ore, aveți și adrese către avizatori.
- Speaker Speaker 1: Da.
- Speaker Speaker 1: Și cu stabilirea calendarului de comunicare, consultare publică.
- Speaker Speaker 2: Probabil data viitoare când ne vedem fizic la dumneavoastră, în cadrul grupului de lucru, vom veni și cu această propunere și dacă nu mă înșel eu, rămăsese stabilit data trecută de când am fost în aceeași sală unde sunteți dumneavoastră acum, că vom transpune în câteva cuvinte și viziunea domnului primar, astfel încât să poată să existe o corectură pe ea și să fim siguri că avem imaginea de ansamblu.
- Speaker Speaker 1: Ok.
- Speaker Speaker 1: Ok, că acuma, în fine, în etapa practic de studii, documentare și elaborare studii de fundamentare.
- Speaker Speaker 1: Da.
- Speaker Speaker 2: Ca să vă rog.
- Speaker Speaker 2: Dacă vreți să vorbim contractual, suntem într o etapă.
- Speaker Speaker 2: Nu suntem în etapa de a face.
- Speaker Speaker 1: Știu că sunteți dumneavoastră, că demarați pe mai multe planuri.
- Speaker Speaker 1: Aveți și studiile și alte
- Speaker Speaker 2: Să nu se termine.
- Speaker Speaker 2: Dacă nu rămânem strict ce i acolo, o să ne trezim cu cu blocaje, n avem cum să.
- Speaker Speaker 2: Adică teoretic colega mea n ar fi trebuit să aibă <
- Speaker Speaker 2: Că suntem în etapa aia.
- Speaker Speaker 1: Da.
- Speaker Speaker 1: Eu m am referit la partea asta de consultare, nu neapărat la ce momentul în care suntem

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker Speaker 2: De consultarea populației și de informarea publicului și de toate astea, ținând cont evident și de prevederile contractuale a caietului de sarcini și tot ce avem acolo.
- Speaker Speaker 2: Adică nu le facem din din pix.
- Speaker Speaker 1: Da, da.
- Speaker Speaker 1: Mulțumim, mulțumim.
- Speaker Speaker 2: Mulțumim pentru prezență și ne vedem miercurea viitoare la aceeași oră.
- Speaker Speaker 1: Fizic, da.
- Speaker Speaker 1: Bună.
- Speaker Speaker 1: Mulțumim, zi bună.
- Speaker Speaker 1: Mulțumim.
- Speaker Speaker 1: O zi frumoasă.
- Speaker Speaker 1: Să ne transmiteți vineri ați spus pe mail ce urmează să discutăm.
- Speaker Speaker 2: Vă trimitem o informație, da.
- Speaker Speaker 1: Ok.
- Speaker Speaker 1: Mulțumim frumos.
- Speaker Speaker 1: O zi frumoasă vă dorim.
- Speaker Speaker 1: La fel.

Ședință de consultare a avizatorilor pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești.

Discuții privind necesitatea colectării datelor, tipurile de date necesare de la fiecare instituție avizatoare, formatul de transmitere a datelor, modalitatea de avizare, termene de predare a datelor și stabilirea unor întâlniri ulterioare.
- Identificarea problemelor și soluțiilor legate de infrastructura urbană, inclusiv transport, utilități, mediu, educație, cultură, etc. –

Dată: 05.03.2025

1. Participanți

- Reprezentant al Primăriei Ploiești
- Reprezentant al Oficiului de Cadastru - Dorinel POPESCU
- Reprezentant al Societății de Transport Public Ploiești - Mariana IRIMIA
- Reprezentant al Apa Nova Ploiești - Mihaela PASSA
- Reprezentant al Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare - Alexandru Bogdan GRIGORE; Edith POPESCU
- Reprezentant al Transgaz - Marcel PODAȘCĂ; Nicușor ROȘCAN
- Reprezentant al Exploatare Sistem Zonal Prahova (producător de apă potabilă și industrială) - Mădălina Georgiana DOBRE
- Reprezentant al Apele Române SGA Prahova - Oana IONESCU; Cristina ANTON
- Reprezentant al Inspectoratului Școlar - Ilona RIZEA
- Reprezentant al Gărzii Forestiere Ploiești - Mihaela BRĂILEANU
- Reprezentant al ISU Prahova - Tiberiu Costin ROMAN
- Reprezentant al CFR - Andre DUMITRU - SECTIA CAMPINA; Olimpia TOPLICEANU - SECTIA BUCURESTI
- Reprezentant al Serviciului de Iluminat Public - Marian MANEA
- Reprezentant al Arii Protejate Muzeul de Științe ale Naturii - Constantin IORGA
- Reprezentant al Agenției de Protecția Mediului Prahova - Cornelia POPA; Gabriela MUNTEANU
- Reprezentant al Termo Ploiești - Gheorghe ȘUȘU
- Reprezentant al Poliției Rutiere - Marius SADICOVICI
- Reprezentant al Conpet Ploiești - Angela BRATU; Anca CÎRLAN
- Reprezentant al Distribuție Energie Electrică - Alexandru BULAREANU
- Reprezentant al Vodafone - Ionel CHIRCĂ
- Reprezentant al Orange - Gheorghe SIMION
- Reprezentant al Direcției Județene pentru Cultură Prahova - Alexandru BONDREA
- Reprezentant al Serviciului de Telecomunicații Speciale - Andrei NEAGU
- Reprezentant al Companiei de Transport Energie Electrică Transelectrica - Adina CRUCEANU
- Reprezentant al Distrigaz Sud - Anca SIMIONESCU; Violeta VASILE
- Reprezentant al firmei VEGO

2. Agenda Întâlnirii

- Prezentarea scopului întâlnirii: colectarea datelor necesare elaborării PUG Ploiești.
- Solicitarea de informații de la fiecare instituție avizatoare privind:
  - Tipurile de date deținute (hărți, planuri, studii, rapoarte, statistici, etc.)
  - Formatul de transmitere a datelor (DWG, GIS, PDF, hârtie)
  - Modalitatea de avizare (adresă de informare, aviz de principiu, aviz definitiv)
  - Termene de predare a datelor
- Discuții privind problemele și soluțiile legate de infrastructura urbană, inclusiv:
  - Transport (rutier, feroviar, public)
  - Utilități (apă, canalizare, energie electrică, gaze, termoficare, telecomunicații)
  - Mediu (poluare, arii protejate, spații verzi)
  - Educație (grad de încărcare al școlilor, necesitatea unor noi unități de învățământ)
  - Cultură (monumente istorice, zone de protecție)
- Stabilirea unor întâlniri ulterioare pentru:
  - Urmărirea progresului colectării datelor
  - Discutarea propunerilor și soluțiilor pentru problemele identificate
  - Depunerea documentației pentru avizare

3. Probleme și Soluții

3.1 Problemă și Soluție 1

- *Descriere:* Lipsa datelor actualizate privind infrastructura urbană a municipiului Ploiești.
- *Metodă de rezolvare:* Colectarea datelor de la toate instituțiile avizatoare, atât în format digital (DWG, GIS, PDF), cât și pe hârtie (cu scanare ulterioară).
- *Soluție:* Crearea unei arhive electronice complete cu toate informațiile relevante pentru elaborarea PUG.

3.2 Problemă și Soluție 2

- *Descriere:* Necesitatea corelării datelor de la diverse instituții avizatoare pentru a obține o imagine completă a situației existente.
- *Metodă de rezolvare:* Organizarea de ședințe de lucru comune cu specialiștii din diverse domenii (urbanism, transport, mediu, educație, etc.).
- *Soluție:* Elaborarea unui plan de precoordonare a tuturor rețelelor, atât existente, cât și propuse.

3.3 Problemă și Soluție 3

- *Descriere:* Lipsa unei viziuni unitare privind dezvoltarea urbană a municipiului Ploiești.
- *Metodă de rezolvare:* Consultarea cetățenilor prin intermediul unui chestionar cu 20 de întrebări, adresat atât specialiștilor, cât și publicului larg.
- *Soluție:* Identificarea nevoilor și priorităților cetățenilor, integrarea acestora în PUG.

3.4 Problemă și Soluție 4

- *Descriere:* Necesitatea identificării zonelor cu potențial de dezvoltare urbană și a restricțiilor/interdicțiilor aferente.
- *Metodă de rezolvare:* Analiza datelor colectate, corelarea cu studiile de trafic, identificarea zonelor cu potențial de extindere/modernizare a infrastructurii.
- *Soluție:* Elaborarea unui plan de investiții etapizat, cu priorități și termene de realizare.

3.5 Problemă și Soluție 5

- *Descriere:* Depășiri de limită administrativă între Ploiești și Blejoi, identificate în urma cadastrului sistematic.
- *Metodă de rezolvare:* Corelarea datelor cadastrale cu sentințele judecătorești, actualizarea limitelor administrative.

- *Soluție:* Rezolvarea litigiilor, delimitarea clară a teritoriului administrativ al municipiului Ploiești.

3.6 Problemă și Soluție 6

- *Descriere:* Necesitatea instituirii zonelor de protecție sanitară pentru marii poluatori din Ploiești.
- *Metodă de rezolvare:* Realizarea de studii de impact pe mediu și sănătate, delimitarea zonelor de protecție pe baza acestor studii.
- *Soluție:* Protejarea sănătății populației, reducerea impactului negativ al poluării.

3.7 Problemă și Soluție 7

- *Descriere:* Incompatibilități urbanistice între zonele industriale și cele de locuit, datorită lipsei unei reglementări clare.
- *Metodă de rezolvare:* Delimitarea clară a zonelor funcționale, stabilirea unor zone tampon de servicii, reglementarea strictă a construcțiilor noi.
- *Soluție:* Asigurarea unei dezvoltări urbane coerente și armonioase.

3.8 Problemă și Soluție 8

- *Descriere:* Insuficiența creșelor din Ploiești, cu un număr mare de dosare respinse anual.
- *Metodă de rezolvare:* Impunerea obligativității construirii de creștere și grădinițe în noile ansambluri rezidențiale.
- *Soluție:* Asigurarea accesului copiilor la educație preșcolară.

3.9 Problemă și Soluție 9

- *Descriere:* Suprapopulare școlară în anumite zone ale Ploieștiului, cu școli care funcționează în trei schimburi.
- *Metodă de rezolvare:* Realizarea unui studiu privind gradul de încărcare al școlilor, identificarea zonelor cu nevoi urgente.
- *Soluție:* Construirea de noi unități de învățământ, achiziționarea de containere modulare ca soluție temporară.

3.10 Problemă și Soluție 10

- *Descriere:* Linii electrice de înaltă/medie tensiune care trec peste case, grădinițe, etc.
- *Metodă de rezolvare:* Îngroparea liniilor electrice în interiorul localităților urbane.
- *Soluție:* Îmbunătățirea aspectului urbanistic, eliminarea riscurilor pentru populație.

3.11 Problemă și Soluție 11

- *Descriere:* Podul înalt de la ieșirea din Ploiești pe DN72 este îngustat (la două fire de circulație feroviară), obturând traficul din zonă.
- *Metodă de rezolvare:* Lărgirea podului, cu întreruperea temporară a circulației feroviare.
- *Soluție:* Fluidizarea traficului rutier și feroviar.

3.12 Problemă și Soluție 12

- *Descriere:* Planurile rețelei de iluminat public sunt pe hârtie, stocate în două dulapuri cu bibliorafturi.
- *Metodă de rezolvare:* Scanarea planurilor și crearea unei arhive digitale.
- *Soluție:* Acces facil la informații, optimizarea managementului rețelei de iluminat public.

4. Discuții și Decizii

4.1 Subiect 1: Colectarea datelor pentru elaborarea PUG

- *Descriere:* Discuții privind tipurile de date necesare de la fiecare instituție avizatoare, formatul de transmitere, termene de predare.
- *Discuții:*
  - Importanța colectării datelor actualizate pentru a obține o imagine fidelă a situației existente.
  - Necesitatea corelării datelor de la diverse instituții pentru a evita suprapunerile și contradicțiile.
  - Avantajele utilizării formatului digital (DWG, GIS) pentru o prelucrare eficientă a datelor.
  - Stabilirea unor termene realiste pentru predarea datelor, ținând cont de resursele disponibile.
- *Decizii:*
  - Fiecare instituție avizatoare va furniza datele deținute, atât în format digital, cât și pe hârtie (cu scanare ulterioară).
  - Termenul limită pentru predarea datelor este de o săptămână - 10 zile.
  - Se va crea un grup de lucru pe WhatsApp pentru comunicarea eficientă și urmărirea progresului.

4.2 Subiect 2: Modalitatea de avizare a PUG

- *Descriere:* Discuții privind tipurile de avize necesare (aviz de principiu, aviz definitiv, punct de vedere), procedura de avizare, termene de eliberare.
- *Discuții:*
  - Clarificarea diferențelor dintre avizul de principiu, avizul definitiv și punctul de vedere.
  - Stabilirea etapelor de avizare, în funcție de specificul fiecărei instituții.
  - Importanța respectării legislației și a procedurilor interne ale fiecărei instituții.
  - Necesitatea unei comunicări eficiente între elaboratorul PUG și instituțiile avizatoare.
- *Decizii:*
  - Se vor solicita avize de principiu de la instituțiile care dețin date confidențiale (Transgaz, Copert).
  - Se vor solicita avize definitive de la instituțiile care pot aviza documentația în faza actuală (Mediu, Sănătate Publică).
  - Se vor solicita puncte de vedere de la instituțiile care pot oferi informații utile, dar nu emit avize (Garda Forestieră, ISU).
  - Se vor organiza ședințe de lucru comune pentru clarificarea aspectelor tehnice și a eventualelor probleme.

4.3 Subiect 3: Identificarea problemelor și soluțiilor legate de infrastructura urbană

- *Descriere:* Discuții privind problemele existente și potențiale soluții pentru diverse domenii (transport, utilități, mediu, educație, etc.).
- *Discuții:*
  - Analiza situației existente pe baza datelor colectate și a observațiilor specialiștilor.
  - Identificarea zonelor cu deficiențe, a riscurilor și a oportunităților de dezvoltare.
  - Brainstorming de soluții, ținând cont de specificul local și de legislația în vigoare.
  - Importanța consultării cetățenilor și a implicării lor în procesul de decizie.
- *Decizii:*
  - Se vor elabora propuneri concrete de soluționare a problemelor identificate, integrate în PUG.
  - Se va acorda o atenție specială zonelor cu potențial de dezvoltare urbană, asigurând o infrastructură adecvată.
  - Se vor promova soluții durabile, care să contribuie la îmbunătățirea calității vieții cetățenilor.

5. Acțiuni viitoare descrise/înțelese

- Fiecare instituție avizatoare va furniza datele solicitate în termen de o săptămână - 10 zile.
- Se vor organiza ședințe de lucru comune cu specialiști din diverse domenii.
- Se va elabora o planșă în lucru a PUG, care va fi pusă la dispoziția tuturor avizatorilor.
- Se va crea un chestionar cu 20 de întrebări, care va fi distribuit cetățenilor pentru consultare.
- Se vor solicita avize de principiu, avize definitive și puncte de vedere de la instituțiile avizatoare.

6. Acțiuni viitoare necesare/implicate

- Identificarea și contactarea tuturor instituțiilor avizatoare relevante.
- Realizarea unui inventar complet al datelor necesare.
- Elaborarea unei metodologii clare de colectare, prelucrare și analiză a datelor.
- Stabilirea unui calendar de lucru și a unor termene ferme pentru fiecare etapă a procesului de elaborare a PUG.
- Asigurarea unei comunicări eficiente între elaboratorul PUG, instituțiile avizatoare și cetățeni.

7. Data următoarei întâlniri

Peste o lună.

8. Anexe

Lista instituțiilor avizatoare cu datele de contact.
Ghid de integrare pentru încorporarea conținutului generat în documentele existente

- Se recomandă ca minuta generată să fie integrată în documentația PUG ca anexă.
- Informațiile extrase din dialog pot fi utilizate pentru a completa capitolele referitoare la analiza situației existente, propuneri de soluții, plan de investiții, etc.
- Datele de contact ale instituțiilor avizatoare pot fi folosite pentru a facilita comunicarea și colaborarea pe parcursul procesului de elaborare a PUG.

Transcriere automata:

1.
    - Speaker 1: Vă mulțumim foarte mult că ați venit. Tipul dumneavoastră e foarte prețios pentru dumneavoastră, e foarte prețios și pentru noi. Documentația de PUG se poate realiza bine având date. Și acum suntem la momentul în care adunăm date.
2.
    - Speaker 1: Ne bucurăm că ați venit aici. Înțeleg că sunteți reprezentanții avizatorilor. Este minunat asta. Și până vineri o să trimitem către fiecare instituție avizatoare o solicitare de furnizare de furnizare informații.
3.
    - Speaker 1: Chiar dacă, să spunem, în mod uzual una din instituțiile avizatoare nu furnizează date, de obicei, să zicem, Agenția de Mediu. Totuși, noi o să venim către Agenția de Mediu în această fază și să rugăm să ne furnizeze date pentru a corela cu celelalte date.
4.
    - Speaker 1: Și în afară de asta, o să am o foarte mare rugăminte. O să primiți un chestionar cu 20 de întrebări, care sunt mai degrabă adresate cetățeanului. Adică, dumneavoastră ca avizatorul, pe de o parte, o să răspundeți cu informații legate de, efectiv, de domeniul în care dumneavoastră activați și avizați, dar o să avem rugămintea ca la instituția dumneavoastră să primim cel puțin un formular completat. Și ar fi minunat dacă am primi cinci formulare, pentru că noi considerăm că în afară de culegerea de date pe care o vom demara de la cetățeni în general, e bine să avem cetățeni foarte informați, iar dumneavoastră și colegii dumneavoastră din birourile avizatorilor sunteți din categoria cetățenilor informați.
5.
    - Speaker 1: Menționez că formularul este relativ simplu, adică este de tip întrebare răspuns. Și pentru ușurință, se poate trimite, efectiv, și doar un fișier audio. Adică puteți să înregistrați cu telefonul și, în loc să stați să scrieți răspunsul, ne puteți da răspunsul audio pentru că le procesăm noi. Asta pentru a ușura procesul.
6.
    - Speaker 1: Cam asta am avut de spus în legătură cu ședința de astăzi, dar pentru că totuși suntem aici, aș ruga să trecem pe la fiecare dintre dumneavoastră. Da? Ok. V-ați prezentat și e foarte bine. Atunci să inițiem un mic un mic dialog. Poate aveți dumneavoastră întrebări, noi sigur avem întrebări pe care să le adresăm punctual fiecărui avizator acum, dar nu ne așteptăm să primim răspunsuri, mai degrabă pe baza a ceea ce discutăm acum o să formulăm noi mai corect sau mai complet o cerere către dumneavoastră până vineri.
7.
    - Speaker 1: Putem să începem cu domnii de la Primărie ca să ca să inițiem, să zic așa, dialogul să să fie mai ușor să vă adăugați și dumneavoastră. Haideți să vedem ce date am putea să primim de la de la direcția dumneavoastră.
8.
    - Speaker 2: De la direcția.
9.
    - Speaker 1: Lăsăm lăsăm aspectul că ne ați pus la dispoziție date, dar haideți să vedem așa ca să. Deci, ce date ați putea dumneavoastră să ne furnizați nouă?
10.
    - Speaker 2: Toate informațiile pe care le avem la ora actuală.
11.
    - Speaker 1: În legătură cu ceea ce faceți dumneavoastră. Adică în legătură cu autorizațiile emise, în legătură cu cu PUZ-urile aprobate, în legătură cu PUD-urile aprobate. Așa?
12.

- Speaker 2: Autorizații de construire pe.

13.

- Speaker 1: Și asta la Departamentul de Urbanism. Dacă mergem la Departamentul de Investiții, avem nevoie să știm ce investiții s-au derulat în ultimii cinci sau 10 ani în cadrul Departamentului Direcției de Investiții, și foarte important, ce investiții aveți în plan.

14.

- Speaker 1: Adică la ce v-ați gândit pentru următorul an, ce aveți lansat ca proceduri sau urmează să fie lansate ca proceduri. Și foarte important, PUG-ul nu este despre azi, nu este despre mâine, ci este despre viitorii cinci, 10 ani și într-o etapă următorii de la 10 la 20 de ani. Și acum o să vă dau un exemplu foarte simplu. Am început să analizăm partea de străzi și am observat că pe acolo pe unde vrem noi să facem astăzi o lărgire, dau un exemplu punctual, de o stradă de legătură, acolo sunt case. O astfel de de intervenție ar fi foarte brutală acum să ne ducem să demolăm case ca să lărgim. În cazul în care e neapărat nevoie, sigur se va ajunge și la exproprieri.

15.

- Speaker 1: Dar noi vom avea paliere de de intervenție. Și acolo unde nu este, nu rezultă din studiul de trafic că e imperios necesar astăzi, o să facem o zonă de restricție în sensul că nu se vor mai putea face decât strict reparațiile caselor respective, pentru ca toate certificatele de urbanism care se dau în următorii 20 de ani de zile să fie doar pentru reparații, nu pentru extinderi, pentru ca la un moment dat, adică în anul 2021, începând după aprobarea PUG-ului, ele să intre pe o etapă de expropriere. Deci, practic, vom avea etape de investiții, în planul de investiții, vom avea investiții care sunt iminente, imediate în următorii cinci ani, cinci, 10 ani, între 10 și 20 de ani, peste 20 de ani. Dar toate vor fi cu interdicții de de extindere de construcții noi.

16.

- Speaker 1: De aceea este foarte important ca să înțelegem de la dumneavoastră care sunteți, hai să spunem, furnizorii de rețele sau furnizorii de o să zic chiar și mediu, care este viziunea dumneavoastră a instituției în care sunteți angajați, în legătură cu dezvoltarea coerentă urbană în perioada următoare. Și, practic, în chestionarul pe care o să-l primiți, o să fie chiar întrebări de acest tip: care sunt investițiile pe care le vedeți utile, imperios necesare în perioada următoare, etc. Și atunci, noi culegând date, putem să mergem mai departe către consultarea populației și să vedem ce părere are și cetățeanul non-specialist în legătură cu dezvoltarea orașului în următoarea perioadă. Să ne mutăm la altcineva.

17.

- Speaker 1: Oficiul de Cadastru.

18.

- Speaker 1: Dumneavoastră sigur ne puteți da date pe care, de fapt, o parte le-am descărcat și ar trebui să știm dacă, în afară de ceea ce tragem cu specialistul nostru în cadastru, putem să, în afară de datele publice, avem și altfel de seturi de date.

19.

- Speaker 3: Mai sunt imobile care nu sunt integrate în baza de date.

20.

- Speaker 1: A, am înțeles. Asta ar fi minunat să le primim și le vom primi georeferențiate sau le veți primi în copii documente?

21.

- Speaker 3: Nu, le veți primi un copii document. ele nu sunt.

22.

- Speaker 1: În copii documente, dar?

23.

- Speaker 3: Fost parte date.

24.

- Speaker 1: Sunt clădiri, nu terenuri. Discutăm despre terenuri care nu sunt încă în baza de date. Cu teren cu sau fără construcții. Și care nu apar?

25.

- Speaker 4: Cu tot cu construcția.

26.

- Speaker 1: Și care nu apar, în ce sens nu apar în baza de date?

27.

- Speaker 4: aplicația.

28.

- Speaker 5: Au fost făcute în sistem local.

29.

- Speaker 5: Sunt doar fizic, probabil.

30.

- Speaker 4: Deci au număr cadastral, date fizice, dar ele nu sunt integrate în sistemul local.

31.

- Speaker 1: Nu au număr cadastral vechi sau număr cadastral nou?

32.

- Speaker 5: Număr cadastral. Ok.

33.

- Speaker 1: Ok. Am înțeles.

34.

- Speaker 5: funcționează.

35.

- Speaker 1: Ce altceva ne mai puteți furniza? Cărțile care le deținem.

36.

- Speaker 1: Da? valori care au avut la 5000, nu la 10000. Limita din aplicația care o aveți?

37.

- Speaker 3: Da.

38.

- Speaker 3: care ar trebui corelată cu sentințele care au fost date. Deci dânșii au avut niște litigii cu vecină.

39.

- Speaker 1: Ok, asta e important. Dar? să țineți cont de aceste litigii. Da? Deci am avut un litigiu cu Blejoi, care a fost soluționat în 2011.

40.

- Speaker 1: Am înțeles. Și nu s-a rectificat.

41.

- Speaker 3: Anul trecut, anul trecut, a făcut intabulare pe cadastru sistematic Blejoiu. Anul ăsta urmează să finalizăm și noi lucrarea tot pe limita cu Blejoiul pe cadastru sistematic. Deci există niște depășiri de limită, depășiri de limită. Deci limita administrativă nu mai corespunde, adică, dacă luăm pe taie parceluța cu 2 m, 3 m, vom vedea, adică, după ce finalizăm partea asta de cadastru sistematic, cum se avizează cam într-o în două luni, în două, trei luni.

42.

- Speaker 1: Am înțeles ce ne puneți la dispoziție. Cu cine mai intrăm în dialog?

43.

- Speaker 6: Agenția Națională de îmbunătățiri funciare. Acuma, nu știu dacă aveți nevoie de ceva informații din partea noastră ca și instituții, în sensul în care noi nu prea avem amenajări de îmbunătățiri funciare pe Ploiești.

44.

- Speaker 1: Aceasta este o informație. e o informație pe care o vom folosi.

45.

- Speaker 6: Dar depinde foarte mult și de limitele propuse, ca să spun așa, pe unde se merge, pentru că sunt anumite zone în care este posibil să fie câte ceva. De asta pentru noi ar fi foarte util să vedem măcar o propunere, un plan, un ceva cu limite, cu ceea ce se propune.

46.

- Speaker 1: O să trimit, o să trimitem o planșă în lucru așa cum e astăzi. O să punem la fiecare în dispoziție o planșă în lucru, ca să ne referim la ceva concret.

47.

- Speaker 6: Asta pentru a ne putea face o idee și a vă putea da informații foarte clare din partea.

48.

- Speaker 1: Totuși, de la dumneavoastră putem să primim date pe care nu le găsim. noi noi avem, asta ne ajută pe noi. Trebuie să facem un studiu în legătură cu resursele Ploieștiului din punct de vedere. Și atunci aveți documente, documentații, studii și diverse alte lucruri. Practic, ce este foarte important pentru noi, asta vă rog să rețineți. Orice documentații de orice fel în legătură cu Ploieștiul, pe care le dețineți oficial la dumneavoastră, ne vor fi de mare ajutor. Deci, repet, aveți o bibliotecă, aveți o arhivă în care există informații, documentații în legătură cu Ploieștiul. O să vă rugăm ca ne răspundeți la prima întrebare: avem în baza noastră de date 25 de manuscrise, 30 de cărți, 30 de studii, etc. Pentru că asta ne va ajuta pe noi, vom înțelege dacă putem să folosim din ele și, în cazul în care sunt scanate, o să vă rugăm să ni le puneți la dispoziție. Dacă nu sunt scanate, o să facem un proces verbal să luăm documentele să le scanăm sau găsim o altă formă. Dar, repet, pentru noi este foarte important. Practic, acum facem o arhivă electronică cu tot ceea ce se știe despre Ploiești, pentru că, deși pare că nu, orice element din istoria Ploieștiului este important pentru cum este el astăzi și pentru cum va fi în viitor.

49.

- Speaker 6: Iar, îmi cer scuze, ca și completare, noi cam în proporție de aproximativ 99% avem cadastrate toate lucrările de îmbunătățiri funciare pe și de sub Prahova.

50.

- Speaker 1: Ok. Ne interesează cele de pe lângă Ploiești. Deci asta, sigur, adică atunci când studiem vecinătățile ca să știm și să înțelegem și cum se va dezvolta pe viitor zona metropolitană, să înțelegem acolo unde sunt făcute îmbunătățiri funciare, clar că.

51.

- Speaker 6: Ele sunt cadastrate chiar dacă nu mai există și fizic pe teren anumite canale sau?

52.

- Speaker 5: Sunt colmatate. Sau sunt colmatate sau diverse. Da.

53.

- Speaker 1: Deci să zicem într-o rază de 10 km pe lângă Ploiești ne interesează orice astfel de informație. va fi luată în calcul zona de studiu și atunci vom vedea foarte clar și vom putea.

54.

- Speaker 6: Da, da, o să vă trimitem și zona de studiu aferentă.

55.

- Speaker 1: Mulțumesc frumos!

56.

- Speaker 7: Bună ziua. trebuie să lămurim un singur lucru. Eu sunt inginerul șef de la București, colegul meu este de la Ploiești. Ca să vă putem oferi informațiile, se dau de la Media și la noi, la toate localitățile.

57.

- Speaker 1: Sunteți gazele? Transgaz?

58.

- Speaker 7: Transgaz. Transgaz. Da, Transgaz. Ok. Nu m-am prezentat, Croșcan. Și atunci, ne puneți la dispoziție o planșă în lucru sau cum o aveți la ora actuală și vă trasăm unde le găsești toate conductele care le avem noi. Eu nu pot să eliberez avizul. Vă adresați colegului meu de la Ploiești.

59.

- Speaker 1: Ridic mâna. La aviz o să ajungem peste patru, cinci luni.

60.

- Speaker 7: Atunci astea-s informații n-am ce să vă dau acum.

61.

- Speaker 1: Deci deci le puteți doar dar prin doar prin aviz.

62.

- Speaker 7: Da. Atunci vom atunci vom depune de aviz.

63.

- Speaker 1: Deci, este foarte bună informația.

64.

- Speaker 1: Metodologia de realizare a PUG-ului are la început studii preliminare, după care parte de avizare. Din punctul meu de vedere și al colegilor mei, faptul că nu culegi de la început toate datele, vei ajunge să-ți dai peste degete. Deci o să lansăm avize peste tot, acolo unde ne spuneți că n-aveți voie să ne eliberați date altcumva decât prin avize.

65.

- Speaker 1: Deci, noi aici ne-am ne-am adunat. Vă mulțumesc și mulțumesc domnilor de la Primărie că au facilitat această întâlnire, tocmai pentru a clarifica de la cine putem să luăm date oficiale, dar nu prin aviz, adică doar ca răspuns la o adresă, iar acolo unde ne spuneți că nu puteți să răspundeți decât conform metodologiei dumneavoastră interne, decât prin aviz, noi depunem de îndată de aviz, pentru că, gândiți-vă cum ar fi să înaintăm cu planșa de reglementări să ajungem la Mediu și după aceea să ne trezim cu niște trasei și cu niște restricții de la gaze. Deci, așa vom face, tragem date maxim acum de la început.

66.

- Speaker 1: Mulțumesc frumos!

67.

- Speaker 7: Vă dăm DVG-ul și aveți toate.

68.

- Speaker 1: Ok, asta înseamnă că vă dăm DVG-ul. pe care se lucrează.

69.

- Speaker 7: Ok.

70.

- Speaker 8: Noi ca informație lucrăm în GIS. Dacă avem GIS, ridicăm conductele în GIS și.

71.

- Speaker 1: Atunci lucrăm direct în GIS. Perfect!

72.

- Speaker 8: Ok. Mulțumesc!

73.

- Speaker 1: Mulțumesc!

74.

- Speaker 9: Exploatare sistem zonal Prahova. Noi suntem producători de apă potabilă și industrială. Deținem ca patrimoniu, capital de stat, deținător Apele Române București, ca și trasee de conductă de aducțiune și stații de tratare, nu avem pe raza municipiului Ploiești. Avem pe raza județului. Adică Blejoi, Păulești, mai puțin, deci numai acolo unde sunt zone limitrofe.

75.

- Speaker 1: Vă putem da informați.

76.
- Speaker 9: Ne veți da informațiile pe zona de studiu?

77.
- Speaker 9: Da.

78.
- Speaker 1: Aferente zonei de studiu.

79.
- Speaker 9: Exact.

80.
- Speaker 1: Poate în viitor, nu știu, se va decide prin proiectele ce vor urma că se va conecta și Ploieștiul.

81.
- Speaker 1: Nu știu. Nici nu e relevant acum, important e să avem date. Luăm datele, le punem pe soda de studiu și după aceea specialiștii de la primărie și cu specialiștii noștri vor înțelege dacă e oportun să se facă interconectare cu sistemele pe care le aveți dumneavoastră.

82.
- Speaker 2: Domnul Adrian, Dimitrie dacă.

83.
- Speaker 1: Ăă. Ne-ar fi de foarte mare ajutor dacă putem să avem acces și la informații legate de calitatea apei din de unde faceți extragerea, etc. Adică date mai.

84.
- Speaker 2: Deja le avem pe site periodic, deci cred că asta ați putea să să le vizualizați.

85.
- Speaker 3: Apele Române este Ghea Prahova. Ă, nu știu. Așteptăm adresa dumneavoastră. Noi cursurile de apă în Ploiești, decât Dumbu, în zonele limitrofe mai sunt cursurile de apă, în zonele de protecție, zone inundabile. Așteptăm solicitarea dumneavoastră și vom răspunde.

86.
- Speaker 1: Noi ca o vedere de, să spun așa, superficială, vedem o sistematizare a râului Dumbu. Și atunci avem. Are apă, nu? Da, da. Adică vrem să facem o propunere și să înțelegem, de exemplu, în ce Ok. O să facem, adică o să avem nevoie de date legate de, de nu, de topometrie pentru noi, ca să înțelegem în ce măsură se poate să aibă și apă, ca să zic așa. Deci în ce măsură poate să fie sistematizat astfel încât să aibă apă per nu doar atunci când sunt ploi și inundații, ci să aibă în mod constant apă. Deci da, ăsta va fi principalul subiect, dar ne interesează zonele limitrofe că am văzut că el are un afluent și ne interesează și debite și alte.

87.
- Speaker 3: Așteptăm solicitarea dumneavoastră. Avizul o să l dea Apa Buzău Ialomița, este de competența SGA. Dar informații puteți să ne dați dumneavoastră sau putem să solicităm noi la dumneavoastră și vă facem răspuns.

88.
- Speaker 1: Vă mulțumim.

89.
- Speaker 3: Cu plăcere. Și încă ceva, documentația pentru avizul de gospodărire apelor trebuie făcută de o firmă acreditată de Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor. Este Da, când o să ajungeți la aviz. Țineți cont că este o firmă acreditată de minister ca să să obțină avizul de la.

90.
- Speaker 1: Din lista de colaboratori o să alege. Da, sigur că știți. Da, și știți de pe site ul ministerului.

91.
- Speaker 3: Vă mulțumesc.

92.

- Speaker 3: Cu plăcere și de la societatea de transport?

93.

- Speaker 1: O să vă rog să trageți puțin microfonul pe lângă dumneavoastră.

94.

- Speaker 4: De la societatea de transport public Ploiești ce vă putem da în legătură cu ce ar trebui din infrastructura de transport a orașului ca și perspectivă nu știu ce, vă punem la dispoziție o documentație ca perspectivă nu știu, doar ce avem actual.

95.

- Speaker 1: Cu dumneavoastră vom avea două interacțiuni. Unu este alegerea de date acum și după aceea obținerea avizului. Deci nu avem propunerile. O să avem propunerile după ce înțelegem existentul. Adică în măsura în care le aveți georeferențiate sau stațiile punctele de conexiune toată infrastructura.

96.

- Speaker 4: Ă, o aveți în ce format o aveți? Aveți hărți sau aveți în format digital?

97.

- Speaker 1: Nu avem digital.

98.

- Speaker 4: Deci aveți hărți.

99.

- Speaker 1: Ă, o să luăm legătura cu dumneavoastră. Colegul nostru Ovidiu se plimbă pe aici prin Ploiești și acolo unde nu se poate culege informația, vine cu un aparat și face o poză pe harta respectivă. Deci așa va fi. Dar cred că de la dumneavoastră avem mare nevoie să înțelegem mai multe legate de problemele, probleme reale legate de transport. Adică la dumneavoastră se adună toate toate nevoile și toate plângerile. Și o să vă rog să faceți un efort să ne răspundeți la formular. Vom avea un formular dedicat pentru problema asta și nu va fi doar cu 20 de întrebări, va fi cu 50 de întrebări de la dumneavoastră. Dar repet, deci fișier audio. Aveți grupul, aveți grupul de lucru, înregistrați pe WhatsApp, ne trimiteți o jumate de oră, o oră înregistrare, nu pierdeți timpul cu transcrierea, pentru că consumă mult multe resurse. Deci efectiv, în timp ce citiți, dați un răspuns și noi procesăm informația.

100.

- Speaker 4: Sigur.

101.

- Speaker 1: Mulțumesc frumos.

102.

- Speaker 5: De la Apa Nova Ploiești puteți primi informații despre sistemul public de alimentare cu apă și canalizare din municipiul Ploiești. Ă, noi îl avem în sistem GIS și acest GIS l-am pus la dispoziția Primăriei o parte cu cu rețelele. Și mai puteți obține și partea de, de rețelele privind zonele de protecție sanitară ale câmpurilor de foruri pe care are municipiului. Ă, și așteptăm să veniți cu o adresă.

103.

- Speaker 1: Ă, venim cu adresă în măsura în care, dacă ați spus e bine că ați spus, dar dacă se poate să actualizați acum și să ne puneți un fișier în, într-un format citit, citibil GIS, ne va fi de mare ajutor. Ă, pe lângă trasee stații de tratare.

104.

- Speaker 5: Avem și stația de epurare, stațiile de epurare.

105.

- Speaker 1: Da? Dacă, deci, ar fi util dacă aveți deja la această, la acest moment în vedere ce se va întâmpla următorii 10 ani. Adică extinderi de rețea, alte stații de tratare, alte stații de stocare, etc.

106.

- Speaker 5: putând povesti pentru că avem conform proiectului contractului de de plan de investiție. Plan de investiție. Acela va fi cheie pentru noi. Să vedem unde le

amplasăm. Practic va fi o negociere să găsim locurile în care să punem restricțiile și rezervările de teren.

107.

- Speaker 1: Da, și pe noi ne ar ajuta foarte mult. Mai ales că în partea de Mitică Apostol sunt niște probleme privind partea de evacuare a stației propuse.

108.

- Speaker 1: Deci, primim date, cu dumneavoastră vom avea ședințe de lucru, adică vom veni la dumneavoastră cu specialiștii noștri și cu specialiștii dumneavoastră și vom găsi împreună care sunt traseele. Noi vom face un plan de precoordonare a tuturor rețelelor, rețelelor viitoare și atunci avem existentul, avem propusul și putem să putem să stabilim. Pe noi ne interesează inclusiv să avem secțiuni și gabarite. Adică vom face secțiuni pe zonele de extindere pentru că din aceste secțiuni rezultă zonele de protecție și măsurile legate cu expropierea.

109.

- Speaker 1: Mulțumesc. Deci veți răspunde la adresă, urmând ca după aceea să avem avizul. Deci vom avea adresă, primim date, organizăm sesiuni de lucru, după care, după ce am stabilit cum va arăta, vă depunem documentație pentru aviz și primim avizul. Mulțumim.

110.

- Speaker 6: De la Distribuție energie electrică sau Ați primit adresa dumneavoastră și ideea cum să vă punem la dispoziție datele, datele care nu se pot pune la dispoziție.

111.

- Speaker 1: Mulțumim. De la dumneavoastră ne interesează și rezerve de putere și alte lucruri care nu se pun doar pe hartă. Adică ne interesează toată zona, să știm unde aveți rezervele, poate vom înțelege cum să facem niște zone cu potențial de dezvoltare industrială, procesare, etc și Sunt foarte importante aceste date. Mulțumesc.

112.

- Speaker 7: De la Vodafone, dacă ne puneți un plan la dispoziție cu DREPTUL ăsta, putem să le trasăm și să rezolvăm sigur. Că sunt aeriene, că sunt subterane. Putem trasăm și noi pe și pe tot în același același ca.

113.

- Speaker 1: Și și ne așteptăm că aveți și multe alte date despre Ploiești.

114.

- Speaker 7: Ce am putea nu cred că s-au dat. Nu? Da, vedem. Ce cred că sunt.

115.

- Speaker 1: Deci, în măsura în care, acum, eu știu, știu din experiență că furnizorii de astfel de tipuri de servicii au și analize legate de demografie și alte informații legate de nevoia de Deci, în măsura în care datele nu sunt secrete și ne puteți pune la dispoziție, pentru noi va fi o informație valoroasă pe care cred că nici nu am putea s o adunăm în perioada următorilor luni. Deci dumneavoastră aveți date statistice și tot felul de date care vă ajută să faceți planul de dezvoltare.

116.

- Speaker 7: Dar cu o adresă bănuiesc că se poate. Eu sunt o parte tehnică și pot să vă spun Deci, în afară de tehnic, o să solicităm la Vodafone și alte tipuri de date pe care le dețineți în măsura în care nu contravin regulilor de transparență, etc. Mulțumim.

117.

- Speaker 8: Bună ziua, similar și pentru operatorul Orange. Ă, noi la de Ploiești avem o rețea de canalizație foarte bine dezvoltată și orice informații care ne solicitați, vă punem avem un site dedicat. O să pun adresa site ului pe grup, secțiunea Avize Predare Amplasament și vă stăm la dispoziție cu orice informație care ne o amplasați pentru acest caz.

118.

- Speaker 1: Și bănuiesc că tot într un format CAD GIS.

119.

- Speaker 8: Sigur, orice format atunci nu este agreiat, ne modelăm după ceea ce solicitați dumneavoastră.

120.

- Speaker 1: Vă mulțumim. Acum fac o o paranteză. Suntem într-o viteză. Viteza e legată de faptul că Ploieștiul este în urmă cu PUG ul. Ă, noi am solicitat primăriei și a răspuns și mulțumim, avem întâlniri săptămânale, iar la două săptămâni avem întâlnire fizică. Ă, rugămintea este ca până la următoarea întâlnire de peste două săptămâni, în măsura în care nu este imposibil să avem date. Adică de pune bine, știu că este, e e greu ce vă cer, dar în măsura în care puteți să alocați resursele și să primim date cam într-o săptămână sau în 10 zile, atunci suntem în grafic. Știu că puteți să răspundeți în 30 de zile și că se pot prelungi și cele 30 de zile, dar aici am solicitat să facem un grup de lucru și în cazul în care e nevoie ca, să spunem, Primăria să mai facă lobby către directorii dumneavoastră, o să solicităm asta, astfel încât să aloce resurse nu pentru noi, ci pentru Ploiești, este foarte importantă această documentație. Și acuratețea cu care o vom realiza ține de calitatea datelor pe care le culegem noi acum. Mulțumim.

121.

- Speaker 9: Direcția Județeană pentru Cultură Prahova. Aici aș avea cred că ar fi nevoie să primim o zonă de studiu pentru că cele două faze, cele două paliere pe care vorbesc că le intuiți sunt cele de arheologie și arhitectură. Arheologia cred că colegul meu o are deja dezvoltată în GIS, iar pe parte de arhitectură unde mă ocup pot să vă punctez partea de monumente, dar în mare parte sunt informațiile sunt deja la primărie. Studii istorice pornesc că și ele sunt la la primărie. Este o întrebare de la ce fază începeți elaborarea. Știu că a fost la un moment dat s a ajuns cu PUG ul într o fază.

122.

- Speaker 1: Ea este de la zero. Pentru că studiile sunt foarte vechi, au șapte, opt, 10 ani. Deci este de la zero, dar toate datele pe care le primim de la dumneavoastră vor fi integrate în studii istoric, studiu arheologic, dar acum culegem date. Deci de la zero și de data asta ne permite tehnologia să facem în GIS cum trebuie. Adică ele vor fi după aceea parte avizării, adică prinse în în stratul de în stratul aferent monumentelor. După aceea avizarea va fi foarte simplă. Ă, noi vom studia efectiv zona de influență a fiecărui monument, adică nu va fi 100 de m. Poate să fie 14 m dacă nu e vizibil sau poate să fie 250 de m dacă e un element important și ele vor fi puse pe linie cadastrală și cam atât. Se va lua, adică se face fișă pentru fiecare monument în parte și în funcție de rezultatele analize se stabilește care este zona de Da, știți că trece prin două etape, faza Comisiei zonale și apoi Comisie Națională.

123.

- Speaker 1: Da. De asta avem nevoie să ne mișcăm foarte repede noi pe partea de cultură. Adică să depunem. Primim date și după ce deci noi estimăm că pentru aviz vom depune într-o lună și jumătate de acum. Așa ca estimare de timp. Vă ajută foarte mult.

124.

- Speaker 1: Vă mulțumim frumos.

125.

- Speaker 10: Agenția de Protecția Mediului Prahova. Nu știm ce date am putea să vă punem noi la dispoziție. Noi suntem avizatori și suntem dintre ultimii avizatori ai acestui plan urbanistic general, unde strângem toate informațiile de la toată lumea. Este supusă evaluării faptului acest plan urbanistic general. Are nevoie de mediu făcut de așa cum spun și colegele de la Apele de un persoană atestată de Ministerul Mediului în acest domeniu. După la noi sunt niște hărți de zgomot. În colaborare cu Primăria Ploiești se lucrează la niște hărți de zgomot. Nu știu stadiul în care sunt. Ele nu sunt în domeniul meu de activitate personal, dar dacă ne faceți o hârtie în acest

sens, vă putem pune la dispoziție ce informații avem. Există și planul de calitate al aerului care este făcut pe municipiul Ploiești și pe localitatea Braz, din cauza rafinăriilor care le avem în Ploiești. Deci avem și noi anumite informații. Vă putem pune la dispoziție informații legate de operatorii economici autorizați pe raza municipiului Ploiești, să vă faceți o idee despre zonele de strategii industriale și magazinul pe raza orașului. Nu știu exact ce am putea să vă dăm.

126.

- Speaker 1: Ă, în măsura în care dețineți în orice format ă rapoarte de mediu de la documentații ample, ar fi de foarte mare folos să luăm 30, 50 de documentații pentru că ele sunt făcute în mediile.

127.

- Speaker 1: În aceste zone și atunci avem o…

128.

- Speaker 2: Voi avem niște rapoarte de amplasament, se numesc ele, pentru instalațiile anti-isite de cele mari care au autorizații integrate de mediu, mă refer la rafinării și la alți agenți economici atrași din incidența directivei privind emisiile industriale. Acolo avem niște documentații și le avem în format electronic.

129.

- Speaker 1: Astea vă solicităm.

130.

- Speaker 2: Avem și autorizațiile integrate de mediu unde găsiți foarte multe informații în ele, legate de amplasament și așa mai departe. Ele sunt puse deja pe site-ul Agenției de Mediu. Adică le putem… Deci în funcție de ce doriți dumneavoastră și ce avem și noi, vă putem pune la dispoziție asta, procedura aceasta de elaborare și de culegere de informații.

131.

- Speaker 1: Cât mai mult din ce din ce aveți voie să ne dați.

132.

- Speaker 2: În general avem voie să spunem informația de mediu, informația publică, tot ce ne permite să dăm public.

133.

- Speaker 1: Deci practic toate documentațiile mari MP de pe lângă Ploiești și din Ploiești care au ajuns la dumneavoastră, cât mai mult din ce puteți să furnizați.

134.

- Speaker 2: Da, corect. Vreau să faceți în adresa și în funcție de aceasta vă putem.

135.

- Speaker 1: S-ar putea să nu ne prindem noi exact ce să vă cerem. De asta zic. Adică o să lăsăm și alte documentații.

136.

- Speaker 2: În regulă.

137.

- Speaker 1: Mulțumesc foarte mult.

138.

- Speaker 3: Bună ziua, Termo Ploiești.

139.

- Speaker 1: Rugămintea este să trageți puțin microfonul, pentru că altfel n-o să înregistrăm și ne scapă informații importante din ce vorbiți dumneavoastră. Mulțumesc frumos.

140.

- Speaker 3: Termo Ploiești vă poate pune la dispoziție harta sistemului de termoficare al orașului în format DWG și o listă cu proiectele viitoare pe care intenționăm să le implementăm.

141.

- Speaker 1: Excepțional. Și o listă cu problemele. La analiza situației existente. Deci e valabil pentru toată lumea, o listă cu problemele, cu sesizările. Uite, aș merge și așa. Ultimele 100 de sesizări. Deci aveți sesizări primite la dumneavoastră. Ultima sută, ultimele 100 de sesizări. Noi le putem procesa, să înțelegem care sunt în general problemele. Deci în măsura în care aveți voie să furnizați fiecare dintre instituții sesizările, sesizările de la operatori, de la cetățeni, astea sunt date foarte importante pentru statistică, ca să înțelegem care este situația în.

142.

- Speaker 3: Ele bănuiesc că trebuie să aibă și o anume legătură, un grad de rudenie cu așa sunt sesizări diverse și care n-au niciun legătură. Putem face o selecție între aceste sesizări și să vă dăm ceva care este concludent vizavi de.

143.

- Speaker 1: În cazul în care n-aveți timp, de aia am cerut 100. Din 100 vedem șapte. Adică le le procesăm și noi. Deci în măsura în care puteți să triați. Avem nevoie de 10 relevante. Dar de asta am zis, 100 de sesizări și le procesăm noi și citim în ele și vedem ce putem să luăm. Deci, repet, în măsura în care fiecare dintre avizatorii are și sigur au sesizări pe petiții, petiții, sesizarea și eventual și rezolvarea care s-a dat. Repet, în măsura în care aveți voie să faceți, iar nu e publică, nu furnizați nouă, care suntem prestatorii primăriei.

144.

- Speaker 3: În regulă.

145.

- Speaker 1: Mulțumesc frumos.

146.

- Speaker 4: Poliția Rutieră.

147.

- Speaker 1: Nu știu ce anume v-ar putea interesa. Incidente, accidente.

148.

- Speaker 4: Mă gândeam și la asta.

149.

- Speaker 1: Ultimii trei cinci ani.

150.

- Speaker 4: Vă putem pune la dispoziție care sunt cu victime, care sunt…

151.

- Speaker 1: Cele cu victime, cele cu victime, clar, vi le putem da. O să fie foarte, foarte greu să vi le punem la dispoziție celelalte accidente soldate doar cu pagube materiale.

152.

- Speaker 1: Pentru că se fac și amiabile. Dar alea nu le luăm în calcul, că alea nu cred că aveți dumneavoastră acces la ele.

153.

- Speaker 4: Ă evidența accidentelor rutiere cu victime sunt toate în format electronic. Celelalte cu pagube materiale ar trebui să le luăm registre și și va fi foarte greu.

154.

- Speaker 1: Sunt sunt în ce sens? Sunt în format electronic că sunt în calculator, scanate și…

155.

- Speaker 4: Toate sunt în calculator.

156.

- Speaker 1: Dar nu sunt geo referențiate. Adică sunt doar, aveți adresa unde a avut loc incidentul.

157.

- Speaker 4: Ă Nu sunt puse pe o hartă. Ă Pe hartă Nu le punem noi. Nu, nu. Vi le putem pune și pe.

158.

- Speaker 1: Nu pierdeți timpul. Deci, vi le punem noi, că dacă avem adresa, adică strada cutare cu strada cutare, e trecut acolo, ni le marcăm noi că nu e nu-ntre 10 m, să vedem care sunt zonele de conflict. accidente se vor pune diferențial. Noi avem evidența accidentelor rutiere cu victime grave și ușoare.

159.

- Speaker 1: Da. Ce mă interesează. Mă stăm la dispoziție, eventual ne auzim pentru alte detalii. Va trebui să adresa dumneavoastră.

160.

- Speaker 1: Vă facem. Deci, adresa o facem. Dacă nu e ceva bine, ne vedem peste două săptămâni. Deci, am solicitat primăriei. O să ne vedem din două în două săptămâni. Dar promitem că nu va dura un an povestea de culegere de date. Adică eu cred că într-o lună închidem culesul de date și după aceea, după ce am depus de avize la dumneavoastră, scăpați repede de noi. Când ne ați dat avizele, nu vă mai chemăm. Mulțumim frumos. completare la acest subiect, noi vă putem pune la dispoziție. Eu reprezint Poliția Rutieră Ploiești și accidentele soldate doar cu pagube materiale, există o aplicație în care prin care se soluționează aceste accidente, excepție făcând cele pentru care se întocmesc pentru acele formulare de constatare amiabilă. Deci noi suntem direct intere.

161.

- Speaker 1: Și are în spate un suport GIS, adică înregistrarea?

162.

- Speaker 4: Nu știu să vă spun asta, dar mă.

163.

- Speaker 1: Colegii dumneavoastră ne vor da ce.

164.

- Speaker 4: Comunicare și informatică și cred că există o aplicație. Nu toate evidențiate acolo, dar o parte sunt evidențiate.

165.

- Speaker 1: Mulțumesc. Mulțumesc frumos. Bună ziua, sunt Copert Ploiești.

166.

- Speaker 1: Vă rog frumos. Deci, adică trageți spre dumneavoastră, uitați așa. Dacă stă la 7 cm de de dumneavoastră, se aude bine.

167.

- Speaker 5: Deci, bună ziua. Tot nu se aude. Iertați-mă. Nu se aude. Nu, nu. Deci așa, trăgeți spre dumneavoastră, se poate trăi. Gata.

168.

- Speaker 1: Mulțumesc.

169.

- Speaker 5: Deci Copert Ploiești, sunt transportator de țiței brut în nopte. Ă la mine sunt documente clasificate acea rețea, această rețea de conducte. Așteptăm să primim solicitări de aviz și vedem ce vă putem pune la. Știu că există și Petrotraans în Ploiești. Nu l-am regăsit pe aici printre avizatori. Cred că și el va trebui să răspundă și el știu că are o rețea de conducte de motorină și benzină. Ar trebui și el să vină să vă pună la dispoziție traseul.

170.

- Speaker 1: O să vă dau un exemplu. În București am lucrat documentații de acest tip și au fost avizatori care au avut hărți secrete, care n-au fost transpuse efectiv în nicăieri. Adică s-a lucrat pe un layer confidențial, dar am înțeles implicațiile. Poate să fie varianta în care efectiv dumneavoastră va trebui să punem niște zone de restricție interdicție.

171.

- Speaker 5: Punem, punem.

172.

- Speaker 1: Vă putem da să puneți dumneavoastră zonele de restricție interdicție și cu recomandarea ca să nu fie stânga dreapta 50 + 50 de metri, că dacă l-ai pus pe mijloc, atunci e clar, îl determină oricine. Deci, vă luați o zonă de restricție interdicție pe care o vom negocia, că dacă veniți cu 100 de m va fi o problemă. Ă dar hai să spunem, aia e zona în care se vine la avizare, că ea nu este o zonă de interdicție. Deci veți spune dumneavoastră cum doriți și atunci nu trebuie să ne dați date care sunt clasificate. Pur și simplu în partea de aviz, dar până la aviz avem nevoie de date legate de problematică. în general la ce distanță n-ai voie să faci nu știu ce. Adică trebuie să înțelegem pentru că noi în partea de regulament vom scrie și se ia aviz de la furnizorul și se va solicita și în limitele, adică în documentația de tip PUG trebuie să spui și care este limitarea pe care o are un avizator. Pentru că dacă trimiți pe oricine pentru orice ca să și ia aviz de gard, de exemplu de la dumneavoastră, vă vă strică sistemul informatic. Deci noi la finalul realizării documentației vom avea o listă cu toți avizatorii când sunt ei întrebați, în ce condiții, pentru ce tip de investiții, pentru ce tip de reglementări. Și atunci cei de la primărie, în momentul în care emit certificatul de urbanism, nu mai stau să analizeze prin alte documentații, dar auzi, că am cerut pentru astfel de documentații. Va fi clar făcută anexă. Anexa va fi valabilă până când se amendează, se poate modifica, dar cel puțin la momentul în care PUG ul se aprobă, vom ști clar fiecare avizator ce limită de competență are și în ce constă solicitarea de aviz. Și de asta e important să primim orice fel de date, oricât de multe acum în faza inițială.

173.

- Speaker 5: Vă face și cadrul avem reglementat și vă putem pune.

174.

- Speaker 1: Mulțumim. Ah! și chiar e important, mă bucur că am dialogat pe subiectul ăsta. O să solicităm odată cu această culegere de date și care sunt astăzi investițiile, tipurile tipurile de intervenții pentru care dumneavoastră avizați. Adică așa cum aveți astăzi. Deci cum e și ne va ajuta foarte mult, că dumneavoastră o știți foarte bine, în baza cărei legi sau cine vă reglemenc sau cine, ok, cine vă organizează, cine vă reglementează, care este temeiul legal pentru care cereți acel aviz în acel format. Deci asta ne va ajuta pe noi foarte mult, altfel vom mai întârzia probabil o lună tot procesul. Deci asta este important. De la fiecare avizator, noi dăm avize pentru următoarele tipuri de investiții, pentru următoarele tipuri de documentații și asta pentru că legea, contractul delegare etcetera spune, permite, impune. Mulțumesc.

175.

- Speaker 6: Așteptăm.

176.

- Speaker 1: Ne bucurăm, dar vrem să vă auzim și pe dumneavoastră.

177.

- Speaker 6: Ascultă colegul meu.

178.

- Speaker 1: Bine. Mulțumesc. De la Serviciul de Telecomunicații Speciale, și la noi la fel ca și ceilalți provideri, Orange și Telecom, vă putem da informații referitoare la traseele de fibră optică, respectiv radio.

179.

- Speaker 1: La dumneavoastră va fi important dacă aveați restricții pe înălțime. Avem. Să începem să le punem de acum, nu după ce deci dacă undeva e o zonă de restricție și n-avem voie peste 14 m, n-are rost să gândim P+ 11 în zona respectivă. Limităm de acum. Așteptăm solicitarea dumneavoastră și o să vă răspundem.

180.

- Speaker 1: Da, deci sunt situații în care, de exemplu acum ne va fi de folos să avem deja niște zone gândite pe limitări. De exemplu, la dumneavoastră pe toată harta mare niște cercuri nu trebuie altcumva cu limitări de înălțime, 10 m, 14 m no limit.

181.

- Speaker 4: Da. Ok.

182.

- Speaker 1: Mulțumesc frumos.

183.

- Speaker 7: Bun, am. În Alina Stoceanu, reprezint compania de.

184.

- Speaker 1: Vă vă rugăm vă rugăm să veniți aici, uitați. Mulțumesc. Ca să vă și auzim, vă rog. Mulțumesc.

185.

- Speaker 7: Bună ziua, mă numesc Alina Dorceanu și reprezint Compania de Transport Energie Electrică, Transelectrica. Compania noastră nu are rețele pe teritoriul administrativ al teritoriului al municipiului Ploiești, dar ne aflăm în zonele limitrofe.

186.

- Speaker 1: Adică în zona de studiu?

187.

- Speaker 7: Da, în Brașteleajă, în Berceni.

188.

- Speaker 1: Și ne puteți pune la dispoziție și alte informații pe care noi le culegem legate de puteri, rezerve, planuri de dezvoltare.

189.

- Speaker 7: Sigur, bineînțeles. Puteți bineînțeles și către noi la fel ca și la alte instituții, să ne trimiteți o cerere cu.

190.

- Speaker 1: Da, da, așa vom face pentru toată lumea. Deci suntem, deci, pentru noi Este important să știm dacă toți avizatorii sunt pe grup avem datele de contact, că n-am vrea să vă punem pe dumneavoastră să le scrieți. Adică dacă tot scriem noi adresa, o scriem către în atenția.

191.

- Speaker 7: Da, da. Da. Ok.

192.

- Speaker 1: Bine, mulțumesc.

193.

- Speaker 7: Mulțumesc.

194.

- Speaker 8: De la Distrigaz și avem o solicitare de aviz de la Distrigaz.

195.

- Speaker 1: Vă rugăm. Oricum vă rugăm pe toți. Adică toți cei care sunteți din partea avizatorilor, chiar dacă nu a fost loc pentru toată lumea la masă. Deci, cât mai apurate. Cât mai aproape, vă rog frumos.

196.

- Speaker 8: Bine deschis. Da, da. Deci Distrigaz Sud este operatorul sistemului de distribuție în municipiu Ploiești. Și am preferat să ne transmiteți o solicitare pentru un aviz de principiu.

197.

- Speaker 1: Așa, foarte bun.

198.

- Speaker 8: Dumneavoastră știți că ați mai avut ați mai lucrat cu noi pentru uri din alte localități pentru care vă vom transmite, ne ne dați un DWG în coordonate Stereo 70.

199.

- Speaker 1: DWG sau GIS? DWG. Lucrați cu DWG.

200.

- Speaker 8: Da, da.

201.

- Speaker 1: Te pentru simplificare. Noi o să punem la dispoziția oricui și DWG și GIS ca să nu să nu Deci, DWG, GIS și PDF. Deci vom avea în trei formate și cap alier ne interesează să avem în GIS. Dacă nu se poate în GIS în DWG și dacă nu se poate în DWG din orice motive, pentru momentul ăsta e suficient și dacă cineva intră pe PDF ul respectiv facem. Deci, orice fel de informații pe care le primim, chiar dacă să spunem acum n-are cine să lucreze de la dumneavoastră, nu lăsați să treacă două trei săptămâni pentru că n-are cine să lucreze. Intrați pe orice format și ne furnizați într-o formă incipientă date că după aceea noi intrăm în dialog cu dumneavoastră și zicem: „Uitați, ne-ar mai trebui e bine și mai adăugați și alte date".

202.

- Speaker 8: Da, da.

203.

- Speaker 1: Deci, aviz de principiu pentru de principiu pentru.

204.

- Speaker 8: Da.

205.

- Speaker 1: Vă transmitem toate elementele de sistemului de distribuție, conducte, vane, stații de reglare, stații de protecție catodică avem avem mai multe forme și cu zonele de protecție și legislația în în vigoare.

206.

- Speaker 1: Da. sunt toți avizatorii pe grupul de avizatori? Noi suntem.

207.

- Speaker 1: Deci, ar fi foarte util pentru noi și acum, dacă doriți sau după ce terminăm ședința, fiecare dintre dumneavoastră să dea un text foarte scurt. Numele, într-un singur, adică într-un într-un într-o singură iterație, numele, adresa de contact unde să vă trimitem și dacă la acest moment să vă dăm adresă.

208.

- Speaker 1: Aviz de principiu sau cum este cazul de la Mediaș, el are aviz definitiv.

209.

- Speaker 1: Deci, ca să știm noi ce să cerem.

210.

- Speaker 1: Sunt 50, adică ne va fi nouă foarte ușor să urmărim.

211.

- Speaker 1: Repet instituția avizatoare către cine să trimitem, către ce adresă?

212.

- Speaker 1: Că după aceea găsim noi adresa oficială, dar în atenția cui și dacă acum este doar adresă, adică dacă să vă solicităm doar adresă de informare, aviz de principiu și aviz definitiv?

213.

- Speaker 1: Oricum, pe lângă cei cărora solicităm aviz de principiu, venim și cu o adresă de culegere de date, pentru că avizul are formatul standard, iar culegerea de date va fi răspuns la o adresă.

214.

- Speaker 1: Deci oricum toată lumea va avea adresă de înaintare în care vă rugăm să ne puneți la dispoziție date și vă rugăm să ne completați acest formular minim o persoană, de preferat mai multe, ca să avem informații diferite.

215.

- Speaker 1: Vă mulțumesc frumos.

216.

- Speaker 2: Și eu vă mulțumesc.

217.

- Speaker 1: Da, vă rugăm.

218.

- Speaker 3: Bună ziua!

219.
- Speaker 2: Bună ziua!

220.
- Speaker 3: De la Inspectoratul Școlar.

221.
- Speaker 2: Bună ziua!

222.
- Speaker 3: Și nu știu ce date.

223.
- Speaker 2: Informații foarte utile de la dumneavoastră, cum ar fi gradul de încărcare pe școli.

224.
- Speaker 2: Pe școli, pe grădinițe, pe numărul de schimb de dacă se învață în două.

225.
- Speaker 2: Câți ați refuzat?

226.
- Speaker 2: Câți n-au putut să se înscrie la dumneavoastră, etc, adică la dumneavoastră pe fiecare școală în parte.

227.
- Speaker 3: Am înțeles.

228.
- Speaker 2: În măsura în care există statistici câți sunt din localitate, câți vin din localitățile limitrofe, în măsura în care există.

229.
- Speaker 3: Nu mai există.

230.
- Speaker 2: S-ar putea face?

231.
- Speaker 2: Și aici ar fi o culegere de date foarte importantă.

232.
- Speaker 2: În București s-au făcut astfel de culegeri de date.

233.
- Speaker 2: Dacă n-ar fi un efort uriaș, noi vă putem da un formular, formularul se varsă către directorul școlii, directorul școlii varsă către profesor, profesorul varsă către copii, copiii se duc acasă la părinți și ei răspund nenominal.

234.
- Speaker 2: Adică nu ne interesează culegeri de date nominale, ci este pur și simplu.

235.
- Speaker 3: Da, acum chiar la clasa pregătitoare se face pe baza domiciliului și atunci.

236.
- Speaker 2: Care domiciliu este, poate uneori să fie luat în spațiu și nu știu ce.

237.
- Speaker 3: Știu și pe acela, da, dar o proporție foarte mică.

238.
- Speaker 3: În general, ei își schimbă buletinul părinții.

239.
- Speaker 2: Da.

240.
- Speaker 2: Da, și poate că n-o să vrea să spună că și-au schimbat buletinul.

241.
- Speaker 3: Nu.

242.
- Speaker 2: Da.

243.

- Speaker 3: De teamă că.

244.

- Speaker 2: De teamă că nu mai au loc la școală.

245.

- Speaker 3: Exact și că vor fi trișați.

246.

- Speaker 2: Atunci ne oprim la nivel de director.

247.

- Speaker 3: Așa.

248.

- Speaker 2: Și o să punem.

249.

- Speaker 2: Deci vom vărsa la nivel de director un chestionar, în care el liber, pe baza ceea ce intuiește că ei știu din clasă neoficial, care copii vin de departe, care nu știu ce.

250.

- Speaker 2: Adică o culegere de date la nivel de școală, aici avem 300 de elevi și cam 15% sunt din alte zone decât zona de influență.

251.

- Speaker 2: De ce?

252.

- Speaker 2: Pentru că ne interesează să știm cum să cum să dezvoltăm școli.

253.

- Speaker 2: Va fi clar, adică este clar că în viitor se vor dezvolta zonele limitrofe.

254.

- Speaker 2: Poate că în strategia de dezvoltare a învățământului vor veni niște școli tampon.

255.

- Speaker 2: Adică să nu mai intre în oraș, ci poate să facă niște școli pentru cei care vor să învețe în Ploiești, că n-au loc în altă parte, dar nu în mijloc și.

256.

- Speaker 2: Am dat doar un exemplu ce putem să facem atunci când avem date.

257.

- Speaker 2: Avem date, statistica ne furnizează după aceea direcții pentru.

258.

- Speaker 3: Da, numai că situația este diferită dacă o gândim pe niveluri de învățământ.

259.

- Speaker 2: Pe niveluri de învățământ trebuie s-o gândim.

260.

- Speaker 3: Așa trebuie gândită, pentru că dacă vorbim de liceu.

261.

- Speaker 2: Nu mai e relevant.

262.

- Speaker 3: N-avem, da.

263.

- Speaker 2: Nu, acolo nu mai e relevant.

264.

- Speaker 2: La liceu vine de oriunde.

265.

- Speaker 3: Exact.

266.

- Speaker 3: Dar dacă.

267.

- Speaker 2: În general școala școala primară și școala generală e legată de.

268.

- Speaker 3: Nu, de la creșă.

269.

- Speaker 3: Problema cea mai gravă a Ploieștiului în acest moment este legată de creștere.

270.

- Speaker 3: Avem un număr insuficient de creștere.

271.

- Speaker 3: Adică eu refuz anual cam 300, 350 de dosare.

272.

- Speaker 2: Este important.

273.

- Speaker 3: 300, 350 de dosare, ele sunt, dar sunt 1000.

274.

- Speaker 3: Da, unii nu mai vin, renunță.

275.

- Speaker 3: Dar dacă ar avea locuri, probabil că n-ar apela la alte variante.

276.

- Speaker 2: O să dau un exemplu ce putem să facem cu astfel de informații, care e foarte importantă pentru ansamblurile rezidențiale care se dezvoltă cu un anumit număr de apartamente, obligatoriu creșă.

277.

- Speaker 3: Și grădinițe, pentru că.

278.

- Speaker 2: Adică altfel nu poate să facă.

279.

- Speaker 2: Obligatoriu crește grădinițe, da.

280.

- Speaker 3: Exact.

281.

- Speaker 2: Totodată, ce e important, atunci când vii cu foarte multe restricții, nu mai faci aici și se duce la 4 km și își face acolo ansamblul rezidențial.

282.

- Speaker 2: Deci trebuie să gândim niște impuneri care totodată să fie și atractive pentru pentru dezvoltare, pentru că dezvoltarea nu se face cu bani publici, se face cu bani privați.

283.

- Speaker 2: Dezvoltarea alta decât infrastructura.

284.

- Speaker 3: Și atunci dacă vorbim de suprapopulare școlară, trebuie să s-o gândim pe niveluri.

285.

- Speaker 3: Pentru că în momentul acesta sunt probleme la anumite zone cu grădinițele, cu creșele nu, pentru că nu nu sunt.

286.

- Speaker 2: Nu sunt centralizate?

287.

- Speaker 3: Nu, sunt centralizate, dar înscrierea la creșă nu este obligatorie și atunci, de aici și legea îmi permite să-i refuz.

288.

- Speaker 2: Da.

289.

- Speaker 3: Pe când mai departe, de la grădiniță, începând cu grupa mijlocie.

290.
- Speaker 3: Da și mai ales grupa mare, care exact.

291.
- Speaker 3: Și mergând la învățământul primar, eu acolo nu mai am criterii să-i selectez.

292.
- Speaker 3: Copiii trebuie trebuie să intre în sistem.

293.
- Speaker 2: Da.

294.
- Speaker 3: Și aici sunt probleme.

295.
- Speaker 3: Adică despre creștere putem să spunem că sunt suprapopulate.

296.
- Speaker 3: Eu vorbesc aici doar că resping și nemulțumesc sute de familii.

297.
- Speaker 3: În schimb, dincolo, avem, n-avem spațiu, trebuie să găsim soluții.

298.
- Speaker 2: Decât obligativitate, aveți și trei ture undeva?

299.
- Speaker 3: Da.

300.
- Speaker 3: Și această școală de la toamnă va avea cinci clase care rămân în curte, adică cu trei schimburi n-au nici contagi.

301.
- Speaker 3: Doar în curte.

302.
- Speaker 3: Deocamdată, nu știu, să sperăm că vom găsi soluții.

303.
- Speaker 3: Adică ei sunt în trei schimburi în acest moment, la toamnă dacă vor fi tot în trei schimburi, dar vor rămâne în cinci clase fără sală.

304.
- Speaker 2: Dau exemplu de, dau exemplu de studiu și de și de utilitatea lui de date.

305.
- Speaker 2: Deci analiza pe parte școlară, vreau s-o facem atât de repede, atât de bine, încât să venim deja cu propuneri de soluționare cum ar fi achiziția de containere.

306.
- Speaker 3: Da, am avut discuții cu reprezentanții primăriei.

307.
- Speaker 2: Dar dacă avem studiu, avem bază, oportunitate, necesitate, achiziție.

308.
- Speaker 2: Și bani.

309.
- Speaker 2: Aș zice că banii nu sunt o problemă.

310.
- Speaker 2: Problema este maturitatea proiectelor.

311.
- Speaker 2: Din experiență vă spun.

312.
- Speaker 2: Deci, atunci când proiectul e matur, se identifică linia de finanțare și se atrag bani.

313.
- Speaker 2: Banii nu sunt pentru toată lumea, dar cine are proiect matur și are ce depune, trage bani.

314.
- Speaker 2: Și Ploieștiul poate să fie, adică.

315.
- Speaker 3: Păi sunt trei sunt trei zone care s-au dezvoltat urbanistic, Nord, Vest și Sud și asta se regăsesc în situația de la școli.

316.
- Speaker 3: Culmea că în aceste zone nu avem cam câte o școală sau cel mult două pe zonă.

317.
- Speaker 3: Și ele nu mai pot face față, să să preia toți copiii.

318.
- Speaker 2: Deci e clar că acolo vor fi exact zonele unde propunem investiții de școli, da.

319.
- Speaker 3: Da, cum e spre sud, avem o singură.

320.
- Speaker 2: Adică e exact zonele unde avem această suprapopulare.

321.
- Speaker 2: Ele nasc direct obiectiv structură școlară.

322.
- Speaker 3: Da, obligatoriu.

323.
- Speaker 2: Și aici vom discuta cu dumneavoastră ca să vedem și ce capacitate, noi punem niște zone, punem niște zone, 10.000 de m pătrați, identificăm exact și ce este important și aici discut cu domnii și doamnele de la primărie.

324.
- Speaker 2: Noi trebuie să punem pe lista de investiții de îndată și ce investiții punem de îndată trebuie identificate și sursele de investiții expropriere și de asta avem și etapa a doua, unde nu mai suntem legea ne mai impune să identificăm sursele acum și spunem peste cinci ani.

325.
- Speaker 2: Dar vom avea o notă că dacă primăria face rost de bani mai repede, trage și le mută pe lista de obiective.

326.
- Speaker 2: Deci, din păcate, vom avea o limitare legată la care obiective se fac acum, este vorba de sursele care se pot trage, cum am zis, de îndată.

327.
- Speaker 2: Dar facem lista cu toate obiectivele și în perioada imediat următoare vor fi toate obiectivele care n-au încăput, dar care ele sunt tot urgente.

328.
- Speaker 3: Da.

329.
- Speaker 2: Vă mulțumim.

330.
- Speaker 3: Mulțumesc.

331.
- Speaker 2: Cred că mai iau și niște date despre copii următori, din anii următori.

332.
- Speaker 2: Păi, nu, ele sunt.

333.
- Speaker 2: Iertați-mă, nu, ele sunt.

334.
- Speaker 2: Le citim direct, pentru că cei care sunt la grădiniță sunt copiii următori.

335.

- Speaker 4: Nu, nu spuneți, care încă nu sunt nici la.

336.

- Speaker 2: Nu facem recensământ aici.

337.

- Speaker 4: Nu facem la evidența populației.

338.

- Speaker 2: Dar la evidența populației sigur, nu cred că este printre avizatori, dar va fi cu cerere de informații.

339.

- Speaker 2: Adică, sfatul meu este să-i băgăm pe să-i băgăm în grupul de lucru.

340.

- Speaker 2: Adică înțeleg că e cineva de la primărie, dar să fie în grupul de lucru, să știe participă, pune, cel care este specialist în domeniul respectiv, are idei și informații la care n-am putea noi să ne imaginăm, să le ghicim.

341.

- Speaker 2: Da.

342.

- Speaker 2: Deci vom extinde.

343.

- Speaker 2: Mulțumesc, mulțumesc.

344.

- Speaker 2: Mulțumesc.

345.

- Speaker 5: Garda Forestieră Ploiești.

346.

- Speaker 5: Noi nu emitem aviz, emitem un punct de vedere referitor la documentație.

347.

- Speaker 5: Într-adevăr, ne trebuie documentația, se face suprapunere pe hărți amenajistice, în cazul în care există fond forestier pe documentație, cred că în cazul Ploieștiului nu este cazul.

348.

- Speaker 2: Cel puțin pe zona de studiu e utilă, da?

349.

- Speaker 5: Nu cred, da.

350.

- Speaker 5: Dacă o să vă extindeți la zonă metropolitană.

351.

- Speaker 2: Noi vrem așa, pe lista de investiții a Ploieștiului, să fie și proiecte comune cu localitățile de de lângă.

352.

- Speaker 2: Identificăm, iertați-mă, o pădure care poate e publică, poate nu e publică și facem un parc urban care este în imediata vecinătatea Ploieștiului.

353.

- Speaker 5: Da, există noțiunea de pădurea transformată în parc.

354.

- Speaker 5: Tot prin gardă se obțin acolo se obține aviz, când după ce este documentația definitivată și există un amenajament, prin gardă se obține avizul pentru pădure parc, ca să mai departe.

355.

- Speaker 2: Da, acum, exact asta va fi.

356.

- Speaker 2: Adică identificăm care sunt, o să propunem care ar putea fi, se va face o dezbatere publică, se va discuta și cu localitatea respectivă în ce măsură poate să fie

și-și dorește să intre într-un proiect comun și vom trece că pentru astfel de proiecte se va obține aviz de la gardă.

357.
- Speaker 5: Sau fi în partea de regulament.

358.
- Speaker 5: Nu va emite decât un punct de vedere, dar va trebui să vadă documentația, mai ales hărțile pentru că le va suprapune pe hărțile amenajistice, mergem cu cele din '90.

359.
- Speaker 2: Ok, ce ne ce ne puteți da înapoi?

360.
- Speaker 5: Ă, nu avem, adică.

361.
- Speaker 2: Există varianta inversă?

362.
- Speaker 2: Facem poze și le suprapunem noi în GIS.

363.
- Speaker 5: Și așa, dar colegul meu, eu îl reprezint pe colegul meu care se ocupă de așa ceva.

364.
- Speaker 5: El este cel care suprapunerile și eu l-am trecut pe el în grup, se va ocupa, se va ține legătura cu el.

365.
- Speaker 2: Deci va fi așa?

366.
- Speaker 5: toate bolnav.

367.
- Speaker 2: Probabil că furnizăm, adică oricum furnizăm în toate formatele și în CAD, nu vrei să fie la, adică o eroare de 15, 20 de m e irelevantă.

368.
- Speaker 2: Deci va trage contur și va numi ce amenajament este.

369.
- Speaker 5: Da.

370.
- Speaker 5: Exact, exact.

371.
- Speaker 5: Asta va fi din partea mea.

372.
- Speaker 2: Și cu o foarte scurtă descriere a tipului de pădure, adică care sunt speciile, în ce perioadă de maturitate e.

373.
- Speaker 5: asta se dau din amenajamente.

374.
- Speaker 5: Ce este ce va fi proprietate publică a statului, va trebui luată legătura cu RNP-ul.

375.
- Speaker 5: N-am văzut Direcția Silvică.

376.
- Speaker 5: Deci noi nu suntem decât proprietate publică locală, proprietate privată a UAT-ului și proprietățile private.

377.
- Speaker 5: Nu intrăm peste proprietatea publică a statului care este administrată de RNP.

378.

- Speaker 2: Deci trebuie să solicităm la.

379.

- Speaker 5: Eventual și Direcția Silvică.

380.

- Speaker 2: Bănuiesc că Regia Națională a Pădurilor este RNP, sau.

381.

- Speaker 5: Ă, da, Regia Națională.

382.

- Speaker 5: Nu, dar prin Direcția Silvică Ploiești.

383.

- Speaker 2: Deci.

384.

- Speaker 5: Da, în cazul în care este proprietate publică de stat.

385.

- Speaker 5: Ă, proprietatea privată și asta o o aveți prin primărie.

386.

- Speaker 2: Da.

387.

- Speaker 5: Da, asta, cam atât.

388.

- Speaker 2: Mulțumim.

389.

- Speaker 2: Îi transmiteți dumneavoastră, vă rog să intrați și dumneavoastră în grupul ăsta, chiar dacă e și colegul.

390.

- Speaker 2: În grupul de lucru.

391.

- Speaker 5: Că eu am altele, am mult mai mult.

392.

- Speaker 5: A, eu îl ajut, să-i spun.

393.

- Speaker 5: Nicio problemă să-i transmiteți că să înscrie pe.

394.

- Speaker 5: Da, am dat datele lui, o să-i transmit.

395.

- Speaker 5: Avem e cam greu la noi, suntem puțini și fiecare avem bucățica.

396.

- Speaker 2: Vă mulțumim pentru timpul acordat.

397.

- Speaker 2: Nici nu vă mai ținem aici, dacă.

398.

- Speaker 6: aveți nevoie.

399.

- Speaker 7: Bună ziua.

400.

- Speaker 6: Bună ziua.

401.

- Speaker 7: Roman, ISU Prahova.

402.

- Speaker 7: Vă acordăm tot sprijinul nostru în care ne solicitați.

403.

- Speaker 7: Incidente, harta incidentelor.

404.

- Speaker 7: Sunt, dacă nu e hartă, tipologia de intervenții, altele decât cele doar cele care au legătură cu focul, adică cu riscul de incendiu.

405.

- Speaker 7: Da.

406.

- Speaker 7: În măsura în care aveți și probabil că aveți care sunt care sunt entitățile, care sunt companiile care au grad ridicat de risc de incendiu în zona adică în zona.

407.

- Speaker 8: Da, aici e din Ploiești la noi.

408.

- Speaker 8: Dar dumneavoastră sunteți și pe județ, nu?

409.

- Speaker 7: Adică eu reprezint partea de avizare autorizării.

410.

- Speaker 8: În, iertați-mă, în Ploiești sau pe pe județ?

411.

- Speaker 7: Deci pe județ.

412.

- Speaker 8: Deci pe județ.

413.

- Speaker 8: Și atunci și zona limitrofă.

414.

- Speaker 7: Ă, da.

415.

- Speaker 7: Ce e important să aveți în cap, restricțiile să le vezi tu.

416.

- Speaker 1: Ăă, de ofițer de frumusețe. Ne puteți lua și de la primărie oricum, și mai nou e organizarea funcționării taberelor pentru sinistrați. Să faceți o referire și la asta, am documentat în principiu. La modul de organizare a lor.

417.

- Speaker 2: Când depuneți documentația pentru aviz, practic o să obțineți un punct de vedere de la noi.

418.

- Speaker 1: Deci, întâi obținem un punct de vedere.

419.

- Speaker 2: Ăsta va fi documentul de la noi. Păi el poate să fie de acum final. De vedere, da, dar ne trebuie documentația în spate.

420.

- Speaker 1: Atunci va fi în două etape. Punem acum cu legile în date și peste două luni de zile când avem…

421.

- Speaker 2: Când aveți toate datele, depuneți, în principiu era capitolul 3.8, undeva în memoriul general pe care vă cea ce acolo. Asta se cam omite din ce am văzut la pug-urile de la celelalte localități. Sigur nu vom omite acum. Pentru țintă. sinistră, sinistro și situații de urgență. În rest, să țineți cont de accesul auto specialelor la lucrările care se fac în viitor, de acces la fațade, de și orice. Ăă, ăsta mă dispecer. Mulțumesc.

422.

- Speaker 1: Cu plăcere, la nevoie. Discutăm.

423.

- Speaker 2: Atât cu mine cât și cu colegul meu care data trecută a fost un coleg. O să mai vină și el și eu vedem care cum poate.

424.

- Speaker 1: Vă mulțumim. Înțelegem că sunteți sunteți de la urgență, adică veniți când se poate.

425.
- Speaker 2: Da, da, da. Bine, o zi.

426.
- Speaker 3: Bună ziua, Mircea Duciu sunt, de la CFR.

427.
- Speaker 1: Bună ziua. Ăă, avem noi administrarea căii ferate din jurul Ploieștiului, cu toate stațiile aferente. Est, nord, vest, Ploiești Crâng. Și vă putem da datele care le solicitați vizavi de această activitate a mea, respectiv. Am înțeles că este o problemuță, adică se va rezolva și se rezolvă și problema drumului. Deci tot ce înseamnă coduri de descărcare, dimensiuni, tot ce avem noi.

428.
- Speaker 1: Ne interesează și date în măsura în care aveți câte trenuri trec zilnic, care în decursul anului dacă sunt astea de la Da, se pot face. Eu țin doar de întreținere, mentenanța periferatele.

429.
- Speaker 1: Și cine ne poate ajuta cu astea? CFR regional. Deci nu. Tot prin mine se pot la dumneavoastră. Deci sunt date statistice. Să vedem care este situația actuală a transportului feroviar. Ă, noi am propus așa ca să se mute lumea și pe feroviar, să existe apetit pentru asta și vrem să identificăm în zona gării un hub, să vină lumea, să lase mașina.

430.
- Speaker 3: Ce gândește Ploieștiului este incomplet, respectiv am centrat.

431.
- Speaker 1: Discutăm de centură de centura feroviară.

432.
- Speaker 3: Ă, sudul e complet, vestul e complet, estul e complet, pardon, nordul e complet, dar vestul nu i complet. pentru că este întrerupt întrerupt datorită bulevardelor care pleacă spre spre teatru. spre Ploiești. Nu.

433.
- Speaker 1: Dar, dar o să fiu. M am îndrăgostit de Ploiești. Sper să vă îndrăgostiți. Ă, ideea e că este întrerupt în 1, 2, 3 părți, așa pe centură, nu mai este folosibilă, vă dați seama. Probleme legate de administrarea acestei zone de centură feroviară a Ploieștiului este împărțită în trei sub unități. Vezi, cea mai mare parte este în întreținerea mea, dar mai este și colegul de la Câmpina care are o parte de vest și din centura aia de care este fărămixată, centura de vest mai are și titu.

434.
- Speaker 1: O să vă pun o întrebare astăzi. Vedeți posibil, chiar dacă e întreruptă, să zicem că e ca o potcoavă. Vedeți posibilă organizarea unor circulații care să fie din oră în oră pe centură?

435.
- Speaker 3: Da, la ora actuală, de exemplu, tot ce înseamnă nord sud se face cu un operator privat, dar sunt nouă perechi de trenuri, nouă perechi de trenuri pe zi este chiar foarte mult.

436.
- Speaker 1: Și asta înseamnă la ce interval orar?

437.
- Speaker 3: La o oră, o oră jumate.

438.
- Speaker 1: Nu știam, felicitări. Deci, uau! Deci Ploiești sud Măneciu este o o chestie de succes. Ploiești sud, Ploiești Nord Măneciu și practic acoperă această acoperă practic centura de est și centura de Nord a Ploieștiului. Cum se ajunge la gară? Cât de ușor se ajunge din Ploieștiul Nord.

439.

- Speaker 3: Adică acest shuttle leagă și cu gara? Vine, descarcă în gară și Normal, trece prin gară. Da, deci ia din sud, duce în nord și din nord pleacă mai spre Măneciu. Ă, Ploieștiul. Și câte opriri sunt pe centură? nord e tot atâta. Am.

440.

- Speaker 1: Și ar fi posibil să sigur. Atunci vom identifica. Am și. Deci, hai să ne gândim, ăsta ar fi un tramvai exterior pe care îl putem folosi.

441.

- Speaker 3: Am treceri de nivel cu calea ferată cu drumurile existente în zona dărăbească, pe care va trebui să le identificăm, să le tratăm. Da, unele pe care au accidente foarte multe.

442.

- Speaker 1: Asta ar fi important să le să le duc viteza, am redus viteza de circulație, cum să mai zic. Și avem accidente. Acolo o să propunem, chiar dacă e zona metropolitană, așa cum spuneam, vrem să propunem și proiecte Deci Cu bariera, asta este simplu, asta o să propunem barieră obligatoriu, dar se pot gândi în funcție de fluxuri, se pot gândi și pasaje. Da, mai este o altă problemă care trebuie să știți. Problema de podul înalt care face legătura Ploieștiul Drăgote pe DN72, parcă este. Ă este îngustată la drumul vechi și practic obturează tot tot traficul, toată descărcarea Ploieștiului rutieră. Deci este un pasaj superior CFR pe sub el trece DN72, care este.

443.

- Speaker 1: Și atâtea loturi, adică. Trebuie să fie lărgit.

444.

- Speaker 3: Păi, dar unde? Adică Am Vorbesc de.

445.

- Speaker 1: Dar va trebui întrerupt calea ferată o perioadă de timp ca să se rezolve. Cam, adică probleme legate de calea ferată cu dezvoltarea orașului sunt foarte mari și foarte multe și foarte puternice. O să vă rugăm să povestiți mai mult în formularul pe care vi-l dăm. Vă mulțumesc mult.

446.

- Speaker 3: Ok, respectat.

447.

- Speaker 1: Vă rugăm. Bună ziua.

448.

- Speaker 4: Marian Manea, de la Serviciul de Iluminat Public. Rețelele pe care noi le deținem și care sunt cam 15, 20% din rețelele de alimentare din tot sistemul de iluminat public. Da. Au fost realizate între anii 2001 și maxim 2006. Planurile acestora sunt pe hârtie.

449.

- Speaker 1: Hârtie e foarte bună. sunt planuri.

450.

- Speaker 4: Da. Presupun că undeva scanate sau.

451.

- Speaker 1: Deci o să aducem un scanner aici la primărie, în măsura în care dumneavoastră puteți să le vărsați la nu puteți să le vărsați.

452.

- Speaker 4: Sunt cam două dulapuri cu câte 100, 100 și ceva de biblioraft.

453.

- Speaker 1: Atunci sunt prea multe. Și fiecare are câteva planuri și A0, A1. Dați ne 50 de planuri. Să vedem ce culegem din ele. Deci, alegeți de undeva de fapt nu 50 de planuri, 50 de proiecte cu câte are fiecare. Deci pregătiți 50 de proiecte și vedem în ce măsură informația este utilă, folosibilă. Le scoatem din Unele n am cum să le scanez că nu i scaner mai mare de atâta.

454.

- Speaker 1: Păi, nu, nu, avem noi scanner, astea spun. Deci în măsura în care puteți să pregătiți bibliorafturile, o să plimbăm, adică o să aducem aici la dumneavoastră un scanner. Așa am stabilit. Păi și atunci puteam să ne plimbăm, nu cu 50 o dată, dar nu știu, venim cu 10, le facem.

455.

- Speaker 1: Păi, adică o să aducem o persoană să stea câteva zile aici să scaneze. Adică și pe perioada asta.

456.

- Speaker 4: Da, da, bun. Bun. O să o să comunicăm între noi.

457.

- Speaker 5: Da, așa facem. Puteți merge la dânșii că sunt aproape de noi, nu sunt departe.

458.

- Speaker 1: Păi, noi mai mult treabă avem cu dumneavoastră cu scanarea.

459.

- Speaker 4: Da, nu e o problemă să venim cu el aici.

460.

- Speaker 1: Da, da, da. Da, vom comunica pe grup și spunem: suntem la primărie și săptămâna asta scanăm și cine cu cine am stabilit că aduce planul, la scană scanăm. Mulțumesc.

461.

- Speaker 4: Ok. Și eu. Dar tot cu dumneavoastră, poate că sunt zone unde faceți extindere, adică ne interesează și mai mult partea de proiecte viitoare pe care le știți, le gândiți. Extinderi, modernizări și Direcția tehnică cu Direcția Relații Internaționale au aceste proiecte, unele vedem dacă se pot concretiza. Dar că sunt direcțiile de dezvoltare.

462.

- Speaker 1: Și în măsura în care avem ce să reglementăm, reglementăm. Oricum va fi clar că pentru extinderi se vor face după următoarea tipologie, noi reglementăm. tehnic. Da. Vă mulțumesc.

463.

- Speaker 6: Bună ziua. Iorgca Constantin de la Arii Protejate Muzeul de Științe ale Naturii.

464.

- Speaker 1: Bună ziua. Putem să vă ajutăm cu suprafețele cu arii protejate, din municipiul Ploiești și cu pomi seculari, arbori seculari și cu locații și denumire. Ă, aveți fișă. Adică adresă și poze? Și poze.

465.

- Speaker 6: Și poze. Super. Facem poze, vă trimitem și locațiile.

466.

- Speaker 1: Ne ajutați cu poze. Excelent. Da. Vă mulțumesc. Vă mulțumesc mult. Câți aveți? 100, 200, 500.

467.

- Speaker 6: Avem 88 de arbori seculari și suprafețe un 20 de hectare Ploiești.

468.

- Speaker 1: Mulțumesc frumos. Specie. Aveți fișe cu de când e? 1730 și prima prima menționare a lui.

469.

- Speaker 6: Aproximativ Da. Vârsta și circumferința. circumferința.

470.

- Speaker 1: Mulțumesc frumos. Așteptăm. Vom vă vom trimite. Va fi interesant dacă ei sunt răzleți sau sunt în niște parcuri, adică vom primi de la dumneavoastră. Da, mulțumesc frumos.

471.

- Speaker 1: Cine mai este? Domnii, doamnele avizatori, cine n a mai cine n a vorbit? Mai era ceva a zis de acolo la un moment în legătură cu Deci Parc a fost o intervenție.

472.

- Speaker 7: De la primărie? Da, legat de Petrotrans.

473.

- Speaker 1: Așa. Ziceți.

474.

- Speaker 7: S a luat legătura cu domnul care se ocupă acum cu ce a mai rămas de la firma care s a care în insolvență și dumnealui a spus că e singur. S auzit?

475.

- Speaker 1: Da, se aude. A spus că e singur și nu poate veni la ședințe. Este băgat deja în grupul pe WhatsApp. Ne a răspuns că zice că ne trimite am trimis v a trimis ce i cere. O să suntem pe grup, citim și noi. Deci decât o propoziție scris acolo de dumnealui și a spus că dar în momentul în care se va solicita , va trimite dumnealui la primărie cu niște documente să le luați de aici. Acuma vă puteți vorbi.

476.

- Speaker 1: Intrăm, intrăm și discutăm. Cu dumnealui este singur și și vârstă și nu poate să lase iar și teren. Nu poate să lase și vine la ședință. Așa. Și voiam să mai zicem ceva legat de organizare. Ă toată lumea e obligată să vină la două săptămâni aici în păr să să prezinte că ne gândeam să trimitem ordinea de zi pe grupul de WhatsApp și cine crede că are tangențe cu subiectele vine, cine nu, nu ca să nu pierdem timpul. Ne gândeam și așa.

477.

- Speaker 1: Următoarea Deci ne vedem sigur peste două săptămâni, pentru că e important să vedem cum am adunat datele și Suntem grup de lucru. Deci participând Eu să vă spun, acum plec mult mai deștept decât eram când am venit aici. Discutând cu fiecare și spunând fiecare, acuma doar am a fost o discuție de cunoaștere. Haideți să mai reușim să ne mai vedem încă de trei ori cu totul. Deci în total patru și promit că în două luni scăpați de noi.

478.

- Speaker 8: Eu vă spun de acum că depinde de treaba mea și două săptămâni. Deci am conductele în afara orașului. Sunt perimetrale, îmi faceți cerere de aviz și vă dau aviz.

479.

- Speaker 1: Haideți să ne vedem peste o lună cu toții.

480.

- Speaker 8: Conductele mele nu se schimbă.

481.

- Speaker 1: Haideți să ne vedem peste o lună. De 30 de ani sunt aceleași conducte.

482.

- Speaker 8: Vă rog să veniți peste o lună.

483.

- Speaker 7: O să ne.

484.

- Speaker 1: Atunci stabilim cu toată lumea. Ne vedem peste o lună și poate după aceea nu ne mai vedem. Deci, am înțeles, mulțumesc. Ne vedem fix peste o lună. Nu, nu pică cu Paștele, dar Paștele e pe 20. Deci ne vedem peste o lună, până atunci deja vom ști foarte multe, probabil că până atunci vom fi schimbat deja corespondențe cu dumneavoastră și Doamne ajută, peste o lună depunem la cine se poate de aviz definitiv și ați scăpat de noi, ne spuneți la revedere. Cine mai este? Vă mulțumim foarte, foarte, foarte, foarte mult.

485.

- Speaker 7: solicitați să descrie pe grup fiecare.

486.

- Speaker 1: Da, deci rog pe grup fiecare, deci vă rog frumos. Poate chiar acum dacă mai stați, mai durează un minut. Pe grup fiecare un text entitatea pe care o reprezentați, adresa de email și dacă dacă este aviz definitiv, dacă este punct de vedere sau Deci ați reținut. Vă rugăm, vă mulțumesc foarte, foarte mult. Mulțumesc primăriei pentru organizare și Vă o faceți treaba foarte bună. Mulțumim.

487.

- Speaker 1: Discutăm acum în legătură cu zonele de protecție sanitară care ar trebui instituite, reglementate prin documentația de palier PUZ, nu doar ca text, ci și ca hartă, pentru ca atunci când se solicită aviz de la Direcția de Sănătate Publică, să fie clar că e în zona de.

488.

- Speaker 2: Se va adăuga și în regulamentul local de urbanism, restricții.

489.

- Speaker 1: Da. Și acum avem următoarea situație: există mari poluatori care au studii făcute mai mari sau mai mici, majoritatea au studii făcute. Și ele pe proprietatea lor și ar trebui să solicităm o listă cu acești poluatori mai.

490.

- Speaker 2: O să vă dăm noi, cei care au făcut studii.

491.

- Speaker 1: Da. Să le cer să le solicităm.

492.

- Speaker 2: Direcția de Sănătate și dânșii o să le solicitați aceste studii.

493.

- Speaker 1: Așa o să facem. Și acum mergem mai departe.

494.

- Speaker 2: Dar din astea cum veți extrage dumneavoastră, că aceasta era întrebarea, datele necesare pentru instituirea acestor zone de protecție sanitară și cum le veți reglementa, fiindcă ele nu sunt foarte clar reglementate nici sanitar. Adică să se spună ca la apă: n-ai voie să pui pesticide în zona de protecție sanitară.

495.

- Speaker 1: Atunci ar trebui să avem niște paliere ce n-ai voie să se întâmple. Deci nu trebuie să le lăsăm.

496.

- Speaker 2: Și cine stabilește?

497.

- Speaker 1: Prin documentație, specialiștii noștri care vor lucra pe documentație.

498.

- Speaker 2: Ok. Și cum veți delimita harta?

499.

- Speaker 2: Păi și cum la prima locuință, gândiți-vă, e și grădina omului, unul are un teren, e tulburare de proprietate și se trezește că are niște reglementări care nu-l tulbură-n proprietate, adică practic nu se mai construiască nimic. Unul are un teren.

500.

- Speaker 1: Da.

501.

- Speaker 2: Asta nu și va pica exact laboratorul studiu ține pasă. Doamnă, între rafinăria asta și prima casă.

502.

- Speaker 1: Păi, dar noi nu ne ducem pe prima casă. Asta v-am spus. Noi vom înțelege. El de ce a zis prima casă? Că așa e făcut ușor să scrie.

503.

- Speaker 2: Păi da, dar este un act reglementat, este un act ordin. Este un studiu și legislația noastră aceste zone se instituie prin studii. Deci nu putem aleatoriu. Și dacă el am zis prima casă, pe prima casă este.

504.
- Speaker 1: Deci, eu acum o să văd dacă noi avem în documentația noastră standard vreun capitol sau un studiu în legătură cu asta. Pentru că dacă avem, atunci noi facem studiu și îl instituim prin studiu.

505.
- Speaker 2: Ah, mă rog. O să fie o problemă, nu știu. Dumneavoastră ați mai reglementat așa ceva, zone de protecție sanitară?

506.
- Speaker 1: În București, da.

507.
- Speaker 2: Deci, nu în accepțiunea sistemelor de aprovizionare cu apă potabilă.

508.
- Speaker 1: Nu, nu, zone de protecție. Păi, pe lângă.

509.
- Speaker 2: Ați avut o legislație a fost una mai veche în care era foarte simplu. De exemplu, la o stație de epurare era 300 de m. La un depozit de deșeuri 1000 de m, era simplu. Acuma au dispărut. Pentru orice activitate poluantă se face studiu și studiul stabilește și au dispărut acele zone, acele dimensiuni. Au rămas pentru puțin: pentru un cimitir nou, de exemplu, 100 de m, cum v-am zis, pentru spital 50 de m, pentru școală 15 m, cam atât. Restul prin studii din partea mediu și sănătate. Și legislația veche spunea studiu de impact în zona de protecție se dimensionează pe bază de studiu de impact pe mediu și va fi corectată ca formă și dimensiune, studiu de impact pe sănătate. Deci e foarte complex. E o legislație sanitară, e partea noastră urbanistică. Și mai e o problemă, pe care aș vrea s-o abordați și noi o s-o observăm imediat. Zonele de compatibilizare urbanistică între zona industrială și zona de locuit. Știți că s-au adiacetezi lipite.

510.
- Speaker 1: Da.

511.
- Speaker 2: În trecut era foarte bine reglementată zona industrială cu IP, zone poluatoare și nepoluatoare. Acum a dispărut. Nu mai zic că se amestecă, de exemplu, un vin la puzuri: zonă de agrement, instituții, servicii, locuințe, industrie, un talmeș balmeș din ăsta într-o singură zonă. Și aici ar trebui să fie foarte clar să fiți atenți la incompatibilitățile urbanistice și cum rezolvați aceste incompatibilități urbanistice.

512.
- Speaker 1: În general, noi aplicăm așa. Zone de protecție, copaci, stabilim care este lățimea, ce tipuri de copaci și am pus 50 de m, am făcut pădure. Deci am dat un exemplu.

513.
- Speaker 2: Sau, de exemplu, tot o zonă de locuit și zonă industrială.

514.
- Speaker 1: Trecere, să ai o zonă de servicii. Asta, da, da, ăsta vor fi. Deci, dacă este un poluator mare, de fapt, îi reglementăm lui în curte să-și pună zona de protecție, că el poluează. Adică el nu va mai putea să pună acolo și la un moment dat se poate institui obligația să-și facă pădurea respectivă. Și vom studia, că nu sunt mulți, sunt 15 sau 20, maxim. Ne vom uita ce rezerve de teren am și le reglementăm efectiv să-și facă o zonă de protecție.

515.
- Speaker 2: Asta e bine să se facă în interiorul terenului lor.

516.
- Speaker 1: Asta spun, în interiorul terenurilor lor.

517.
- Speaker 2: Să aibă o rezervă.

518.

- Speaker 1: Da. Și în rest vom avea zone de trecere care sunt pe servicii și altceva decât locuire, că practic la locuire avem problema.

519.

- Speaker 2: O ultimă și nu mai care nu vreau să vă ultimă problemă. Știți că există noi particip și la APM sunt multe sesizări. În mijlocul unei zone locuite cu un regim pe + 1 să zic pe + 2 maxim, un dezvoltator face un bloc de 10 etaje.

520.

- Speaker 1: O să poată să-și facă așa dacă are 10.000 de m pătrați și dacă își face 30 de m pădure pe lângă. Deci, atunci ar fi ceva. Vă spun, va fi fix așa. Deci, atunci când zonele de case sunt deja constituite, crearea de noi zone, ulterior, când vine prin PUZ, este limitată de suprafața terenului și de faptul că în momentul în care are 100 de m, 100/100, 10 hectare, te retragi suficient, îți pui așa și faci pădure lângă tine și poți să-ți faci. Deci asta e simplă, o tranșă în direct.

521.

- Speaker 2: Văzut că a spus că v-ați îndrăgostit de Ploiești. Sper să nu vă treacă. Îmi place de mult Ploieștiul, nu de acum.

522.

- Speaker 2: Eu vă sugerez Eforie Sud ca și localitate, nu știu dacă o știți.

523.

- Speaker 1: O știu, da.

524.

- Speaker 2: E nu știu cum a supraviețuit. Foarte bine sistematizată, fără extraordinar.

525.

- Speaker 1: Da, da, da, înțeleg ce ziceți. Plosca de la nu știu ce scadă natural.

526.

- Speaker 1: A fost făcut, a fost făcută. A fost urbanizată corect.

527.

- Speaker 2: Dar și s-a și păstrat.

528.

- Speaker 1: Păi, nu mai are ce se întâmple acolo, că deja.

529.

- Speaker 2: Nu e problema mea, n-a n-a renunțat.

530.

- Speaker 1: Da.

531.

- Speaker 2: și ultimul aspect și eu asta cu asta chiar închei culorile de protecție. O mare problemă. Ați văzut, compet. Sunt și ați observat foarte bine. Ați spus cu o marjă și să nu se știe traseul sau să reiasă traseul, că sunt confidențiale. Din punctul meu de vedere, ar trebui confidențiale să fie și sistemele de aprovizionare cu apă potabilă. Vom vedea dacă în viitor. Problema e că sunt aceste linii electrice de înaltă tensiune sau mai medie tensiune care trec peste case, peste grădinițe, peste. Ca și disfuncționalitate, asta e clară. Puteți face și propuneri.

532.

- Speaker 1: Deci e clar că ei trebuie să le să le îngroape.

533.

- Speaker 2: Ok. Deci veți face și aceste propuneri, adică aș vrea să văd clar disfuncționalitățile.

534.

- Speaker 1: Da, da.

535.

- Speaker 2: Și după aceea și niște propuneri pe care să fac.

536.

- Speaker 1: E clar că ele în interiorul localităților urbane trebuie îngropate. E cadru legal.

537.
- Speaker 2: Da, da. Ok.

538.
- Speaker 1: Păi, nu, va fi trecut, adică le vom da prin.

539.
- Speaker 2: Ca un program?

540.
- Speaker 1: Nu vor, deci nu vor mai avea voie să facă extinderi în interior. Asta e clar, adică va fi în regulament trecut și că vor avea obligația ca într-un termen de și le punem 10 ani să înceapă ceasul să curgă, trebuie să le îngroape.

541.
- Speaker 2: Ok.

542.
- Speaker 1: Adică asta e clar că e cadru legal care stabilește asta.

543.
- Speaker 2: Bine. Ă mai.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Ședință de lucru

pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Scopul ședinței: Analiza semantică și categorisirea/clasificarea conținutului.

- Discuție despre actualizarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești.
- Preocupări legate de integrarea Registrului Spațiilor Verzi (RSV) în PUG.
- Discuții despre impactul RSV asupra posibilității de a realiza investiții în curțile instituțiilor publice.
- Soluții propuse pentru a rezolva problema integrării RSV cu PUG.
- Rolul consultantului VEGO în procesul de actualizare a PUG-ului.
- Discuții despre problemele legate de limitele administrative ale municipiului Ploiești.
- Solicitarea de informații de la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară (OCPI) cu privire la limitele administrative.
- Discuții despre necesitatea de a avea o evidență a terenurilor din domeniul public și privat al municipiului Ploiești.
- Discuții despre necesitatea scanării documentațiilor de urbanism.

- Titlu: Ședință de lucru privind actualizarea PUG Ploiești
- Dată: 12.03.2025
- Versiune: 1.0
- Autor: Meeting Minutes XTR

1. Participanți

- MĂDĂLINA CRĂCIUN - DIRECTOR DE LA DIRECȚIA TEHNICĂ INVESTIȚII
- LOGHIN DIANA - CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- RĂDUNĂ VERONICA – ARHITECT SEF
- PĂTRAȘCU COCA – DIRECȚIA DE CADASTRU
- NEAGU RITA MARCELA - DIRECTOR GENERAL ADJUNCT MUNICIPIUL PLOIEȘTI;

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- TABÎRCĂ AMEDEO FLORIN – DIRECTOR ADJUNCT DIRECTIA DE CADASTRU
- MOGOȘ CRISTINA – ȘEF SERVICIU PLANIFICARE TERITORIU, URBANISM ȘI CADASTRU;
- DESPA IOANA – CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- MÎNDRUȚIU GABRIELA – DIRECȚIA DE PATRIMONIU
- TOMA CATITA – SEF SERVICIU – DIRECȚIA DE CADASTRU
- CHIRIȚA DANIEL – CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- NEDEA BIANCA – URBANIST, VEGO

2. Agenda Întâlnirii

- Discutarea progreselor înregistrate în procesul de actualizare a PUG Ploiești.
- Clarificarea modului în care RSV se integrează cu PUG și impactul acestuia asupra investițiilor în curțile instituțiilor publice.
- Discutarea problemelor legate de limitele administrative ale municipiului Ploiești.
- Solicitarea de informații și documente de la diverse instituții, inclusiv OCPI, Consiliul Județean și Inspectoratul Școlar.
- Stabilirea modalității de colaborare între Primăria Ploiești și Vego pe parcursul actualizării PUG, inclusiv participarea Vego la ședințele CTATU.

3. Probleme și Soluții

3.1 Problemă și Soluție 1

- Descriere: Integrarea RSV în PUG ar putea bloca investițiile în curțile instituțiilor publice, precum școli, spitale și cămine de bătrâni, deoarece modificarea unei zone verzi este dificilă conform legislației.
- Metodă de rezolvare:
    - Revizuirea RSV înainte de aprobare pentru a diferenția clar spațiile verzi amenajate de cele cu vegetație spontană.
    - Consultarea directorului juridic pentru interpretarea legislației.
    - Reglementarea procentului de spațiu verde în funcție de specificul fiecărei zone prin Regulamentul Local de Urbanism.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Elaborarea unor documentații suplimentare (ex. PUZ-uri) pentru cazurile punctuale care necesită o analiză mai detaliată.

- Soluție: Implementarea uneia sau a mai multor metode de rezolvare menționate mai sus, în funcție de specificul fiecărui caz.

3.2 Problemă și Soluție 2

- Descriere: Există neclarități cu privire la limitele administrative ale municipiului Ploiești, în special în urma unor litigii cu comunele învecinate.
- Metodă de rezolvare:
  - Solicitarea oficială a limitelor administrative de la OCPI.
  - Compararea limitelor primite de la OCPI cu cele deținute de Primăria Ploiești.
  - Analizarea sentințelor civile relevante pentru a clarifica eventualele neconcordanțe.
- Soluție: Stabilirea clară a limitelor administrative ale municipiului Ploiești, pe baza informațiilor oficiale de la OCPI și a sentințelor civile relevante.

3.3 Problemă și Soluție 3

- Descriere: Procentul minim de spațiu verde prevăzut în Regulamentul General de Urbanism (5% pentru spațiile comerciale) este considerat insuficient pentru a asigura o calitate a vieții corespunzătoare în municipiul Ploiești.
- Metodă de rezolvare:
  - Modificarea procentului minim de spațiu verde prin Regulamentul Local de Urbanism, adaptându-l la specificul fiecărei zone funcționale.
  - Încurajarea dezvoltării de proiecte care integrează soluții inovative pentru a maximiza spațiul verde (ex. parcări la parter, spații comerciale la etaj).
- Soluție: Creșterea procentului de spațiu verde în noile dezvoltări, prin reglementări adaptate la specificul fiecărei zone și prin promovarea soluțiilor inovative.

4. Discuții și Decizii

4.1 Subiect 1: Integrarea RSV în PUG

- Descriere: Discutarea modului în care RSV se integrează cu PUG și a impactului asupra posibilității de a realiza investiții în curțile instituțiilor publice.
- Discuții:

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

    - Arhitectul șef își exprimă îngrijorarea că includerea curților instituțiilor publice în RSV ar putea bloca viitoarele investiții în dezvoltarea acestora, deoarece modificarea unei zone verzi este dificilă conform legislației.
    - Se subliniază necesitatea unei delimitări clare a zonelor verzi pentru a se asigura că nu se blochează dezvoltarea pe terenurile care au un procent mic de spațiu verde.
    - Se discută diverse soluții pentru a rezolva problema integrării RSV cu PUG, inclusiv revizuirea RSV, consultarea directorului juridic, reglementarea procentului de spațiu verde prin RLU și elaborarea de documentații suplimentare pentru cazurile punctuale.
- Decizii:
    - Se va analiza RSV înainte de aprobare pentru a se asigura o delimitare clară a zonelor verzi.
    - Se va consulta directorul juridic pentru a se obține o interpretare clară a legislației.
    - Se va lua în considerare reglementarea procentului de spațiu verde prin RLU, în funcție de specificul fiecărei zone.

4.2 Subiect 2: Limitele administrative ale municipiului Ploiești

- Descriere: Discutarea problemelor legate de limitele administrative ale municipiului Ploiești, în special în urma unor litigii cu comunele învecinate.
- Discuții:
    - Se prezintă situația litigiului cu comuna Blejoi și a neclarităților legate de interpretarea sentinței civile.
    - Se subliniază importanța de a se obține o limită oficială de la OCPI, pentru a se evita probleme la avizarea PUG-ului.
    - Se discută despre necesitatea de a se obține și planuri cadastrale istorice pentru a se putea analiza evoluția limitelor administrative.
- Decizii:
    - Se va solicita oficial de la OCPI limita administrativă a municipiului Ploiești.
    - Se vor compara limitele primite de la OCPI cu cele deținute de Primăria Ploiești.
    - Se va solicita de la OCPI și un plan cadastral din 1971-1972 pentru a se putea analiza evoluția limitelor administrative.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

4.3 Subiect 3: Procentul de spațiu verde

- Descriere: Discutarea necesității de a crește procentul de spațiu verde în municipiul Ploiești, având în vedere că procentul minim prevăzut în Regulamentul General de Urbanism este considerat insuficient.
- Discuții:
    - Se discută despre importanța spațiilor verzi pentru calitatea vieții și pentru mediul înconjurător.
    - Se prezintă exemple de proiecte care au integrat soluții inovative pentru a maximiza spațiul verde.
    - Se subliniază importanța de a se reglementa procentul de spațiu verde prin RLU, în funcție de specificul fiecărei zone funcționale.
- Decizii:
    - Se va analiza posibilitatea de a crește procentul minim de spațiu verde prin RLU.
    - Se vor promova soluțiile inovative pentru a maximiza spațiul verde în noile dezvoltări.

4.4 Subiect 4: Colaborarea dintre Primăria Ploiești și Vego

- Descriere: Discutarea modalității de colaborare între Primăria Ploiești și Vego pe parcursul actualizării PUG, inclusiv participarea Vego la ședințele CTATU.
- Discuții:
    - Se subliniază importanța unei comunicări eficiente și a unui schimb de informații constant între Primăria Ploiești și Vego.
    - Se propune ca un membru al echipei Vego să participe la ședințele CTATU cu rol consultativ.
    - Se discută despre necesitatea de a se transmite către Vego toate documentațiile de urbanism depuse la Primăria Ploiești.
- Decizii:
    - Se va asigura o comunicare eficientă și un schimb de informații constant între Primăria Ploiești și Vego.
    - Se va analiza necesitatea participării unui membru al echipei Vego la ședințele CTATU cu rol consultativ.
    - Vego va primi toate documentațiile de urbanism depuse la Primăria Ploiești.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

4.5 Subiect 5: Proiecte aflate în curs de avizare

- Descriere: Discutarea modalității de abordare a proiectelor care au primit deja certificat de urbanism, dar care ar putea fi afectate de noul PUG.
- Discuții:
    - Se subliniază necesitatea de a se analiza oportunitățile de dezvoltare și de a se stabili dacă proiectele existente se încadrează în noile reglementări.
    - Se discută despre emiterea unui aviz nefavorabil la avizul de oportunitate pentru proiectele noi care nu se încadrează în noile reglementări.
- Decizii:
    - Se vor analiza oportunitățile de dezvoltare pentru proiectele existente și se va decide dacă acestea se încadrează în noile reglementări ale PUG-ului.
    - Pentru proiectele noi care nu se încadrează în noile reglementări se va emite un aviz nefavorabil la avizul de oportunitate.

5. Acțiuni viitoare descrise/înțelese

- Primăria Ploiești va transmite o împuternicire pentru ca Vego să poată depune documentația și a solicita informații în numele primăriei.
- Primăria Ploiești va transmite către Vego link-ul către documentațiile de urbanism aprobate, disponibile pe site-ul primăriei.
- Primăria Ploiești va încerca să facă rost de documentația electronică editabilă (DWG) pentru PUZ-urile importante, inclusiv cel pentru legătura dintre gara de vest și gara de sud.
- Se va solicita de la OCPI limita administrativă a municipiului Ploiești.
- Vego va verifica dacă limita primită de la OCPI corespunde cu cea deținută de Primăria Ploiești.
- Se va solicita de la OCPI un plan cadastral din 1971-1972 pentru a se putea analiza evoluția limitelor administrative.
- Primăria Ploiești va transmite către Vego strategia de dezvoltare a municipiului Ploiești.
- Primăria Ploiești va transmite către Vego o evidență a terenurilor din domeniul public și privat al municipiului Ploiești, precum și o listă a școlilor și grădinițelor, cu specificarea statutului lor (public/privat).
- Vego va analiza documentațiile de urbanism arhivate la Consiliul Local și va stabili care dintre acestea trebuie scanate.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Vego va informa Primăria Ploiești când va fi pregătită să scaneze documentațiile de urbanism arhivate.
- Vego va transmite către Primăria Ploiești subiectele pentru ședința de lucru de miercurea viitoare.
- Se va stabili dacă ședința de lucru de miercurea viitoare va include și o întâlnire cu avizatorii.
- Vego va informa Primăria Ploiești cu privire la decizia finală privind ședința de lucru de miercurea viitoare.
- Primăria Ploiești va solicita de la OCPI o clarificare cu privire la situația limitei administrative în contextul sentinței civile cu comuna Blejoi.
- Vego va primi toate documentațiile de urbanism depuse la Primăria Ploiești pentru a le putea analiza.
- La avizul de oportunitate pentru proiectele noi care nu se încadrează în noile reglementări ale PUG-ului se va specifica că este un aviz nefavorabil, deoarece investiția nu este oportună, și se vor prezenta justificările.

6. Acțiuni viitoare necesare/implicate

- Realizarea unei analize detaliate a RSV pentru a identifica zonele care ar putea fi excluse din registru, pentru a permite dezvoltarea de proiecte în curțile instituțiilor publice.
- Elaborarea unui plan de acțiune pentru actualizarea RLU, în vederea creșterii procentului minim de spațiu verde și a adaptării reglementărilor la specificul fiecărei zone funcționale.
- Organizarea unei întâlniri cu reprezentanții OCPI pentru a discuta despre problemele legate de limitele administrative ale municipiului Ploiești și pentru a solicita clarificări cu privire la interpretarea sentinței civile cu comuna Blejoi.
- Identificarea unui membru titular și a unui membru supleant din echipa Vego care să participe la ședințele CTATU.
- Stabilirea unui protocol clar de comunicare și de schimb de informații între Primăria Ploiești și Vego.

7. Data următoarei întâlniri

Miercurea viitoare, data exactă urmând a fi stabilită și comunicată de Vego.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

8. Anexe

- Adresele și chestionarele trimise către instituții
- PUZ-ul cu hipodromul, PUZ-ul Mitica Apostol și PUZ-ul pentru legătura dintre gara de sud și gara de vest
- Sentințele civile cu comunele învecinate
- Strategia de dezvoltare a municipiului Ploiești
- Lista școlilor și grădinițelor, cu specificarea statutului lor (public/privat)
- Lista documentațiilor de urbanism arhivate la Consiliul Local

Ghid de integrare pentru încorporarea conținutului generat în documentele existente

- Conținutul generat poate fi integrat într-un document principal care să prezinte o imagine de ansamblu a procesului de actualizare a PUG Ploiești.
- Secțiunile generate pot fi incluse ca anexe la diverse documente, cum ar fi rapoarte de progres, studii de fezabilitate sau planuri de acțiune.
- Informațiile extrase din discuții pot fi utilizate pentru a actualiza diverse baze de date sau sisteme informatice ale Primăriei Ploiești.
- …

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Transcriere automata:

- Speaker 5: Hei!
- Speaker 4: Urbanist Bianca Nedea.
- Speaker 5: A început să apară.
- Speaker 4: Bună ziua, acuma.
- Speaker 5: Bună ziua.
- Speaker 4: La noi auziți.
- Speaker 3: Se aude de la noi?
- Speaker 5: 7.
- Speaker 4: Păi eu am zis.
- Speaker 3: Stai mă, lasă mă, lasă.
- Speaker 4: Gata, acuma vede.
- Speaker 1: Vezi pe domnișoara, doamna.
- Speaker 4: S-a blocat un pic imaginea.
- Speaker 5: Gata, gata, acuma v a mișcat.
- Speaker 4: Da, da, vă auzim.
- Speaker 1: Foarte bine.
- Speaker 4: Păi noi ne mișcăm, suntem stați.
- Speaker 3: Nu merg nu e în întrerupere.
- Speaker 4: Se aude.
- Speaker 3: intră?
- Speaker 4: Vezi și cheamă-l pe nenea ăla.
- Speaker 1: Se aude puțin cu șiruna aici.
- Speaker 4: Putem să.
- Speaker 3: Lăsați-l să plece.
- Speaker 4: Să paralizeze acolo pe.
- Speaker 1: Se aude dar se aude întrerupt și la mine și nu prea înțeleg.
- Speaker 4: Așa, așa.

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 5: La noi la fel.
- Speaker 4: O secundă.
- Speaker 1: La etajul 1, da.
- Speaker 3: Ia că începe și domnul director de la.
- Speaker 5: Pe mine încep aici.
- Speaker 3: Nu contează.
- Speaker 5: Nu.
- Speaker 4: Acuma nu se mai mișcă.
- Speaker 3: A, gata.
- Speaker 4: Să vedem cum spun.
- Speaker 1: Bună ziua.
- Speaker 3: sala.
- Speaker 4: țiște imaginea la doamna.
- Speaker 3: Se cam prostește imaginea și.
- Speaker 5: O fi de la dânsa sau de la noi?
- Speaker 3: E de la.
- Speaker 4: Păi nu știu, dacă e de la noi.
- Speaker 1: Eu pot să mi resetez, să resetez toate astea, dar durează vreo 3, 4 minute.
- Speaker 3: Păi acuma.
- Speaker 4: Hai să vedem ce spune.
- Speaker 3: Că va începe în vreo patru.
- Speaker 4: Păi stai acolo, țăărâă.
- Speaker 3: Nu te grăbi.
- Speaker 4: Păi degeaba stau aci ca să mă mâncăm.
- Speaker 3: Păi stai să vedem ce spune și doamna.
- Speaker 1: Ă, dacă se poate remedia un pic sunetul ar fi bine că nu prea vă înțeleg.
- Speaker 4: Acum noi vă auzim bine.

- Speaker 5: Noi vă auzim foarte bine.
- Speaker 4: Cum ne auziți dumneavoastră?
- Speaker 1: Este o problemă de la conexiune, probabil că nici imaginea nu e foarte bine și e sacadată.
- Speaker 4: La noi, noi vă vedem bine, vă auzim bine.
- Speaker 5: Durează câteva minute să resetăm. Vreți să facem asta?
- Speaker 4: Păi la noi se aude bine, mă.
- Speaker 1: Da, după ce.
- Speaker 3: Din ce am putut să tot sistemul nostru că tot sistemul nostru are ceva.
- Speaker 5: ca să schimb.
- Speaker 4: Dumneavoastră nu ne auziți bine?
- Speaker 3: trebuie să se.
- Speaker 1: Ă dacă puteți, vă rog că nu înțeleg, mai ales când vorbiți mai multe persoane în același timp, se întrerupe foarte tare și nu înțeleg nimic.
- Speaker 4: Ă, da, cum vorbesc mai multe, într-adevăr, trebuie să vorbim pe rând.
- Speaker 3: Da.
- Speaker 4: Ă vă întrebam, acuma vorbesc singur. Da. Dumneavoastră nu ne auziți bine?
- Speaker 1: Nu prea, se întrerupe, asta zic. Sau dacă aveți un microfon.
- Speaker 4: Pot să încep să resetez sistemul nostru, dar durează vreo 3, 4 minute.
- Speaker 1: Da?
- Speaker 4: Ok. Bine.
- Speaker 1: Mulțumesc.
- Speaker 1: Ie mai dau eu? Nu ieșim la el cu asta tehnică.
- Speaker 2: Așa, vă văd mai bine acum. Mulțumesc frumos.
- Speaker 1: Acum ne auziți?
- Speaker 2: Da, se aud.
- Speaker 1: Bun, să le luăm atunci. Ăă
- Speaker 1: Ăă, după cum ați văzut, am trimis adresele și chestionarele pentru instituții. Acum noi mai primim răspunsuri, inclusiv îi sunăm pe de la instituțiile

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

care au primit și nu au venit la grupul de lucru, la ședință. Ăă trimit, ne-am mai sunat și ne-au zis pe ce adresă să trimitem, cu cine să trimitem ca formulare, cine este, către cine să fie adresată adresa. Adică, acum mai primim și informații pe care ar fi fost util să le avem înainte, dar dacă nu s-au prezentat, nu avem ce să facem. Și le completăm, le retrimitem.

- Speaker 1: Am din ce am mai trimit până acum și ce ni s-a zis deja, am retrimis, probabil că ați văzut deja că sunteți în CC.
- Speaker 1: Mai mult de atât ca subiect ce vreau eu să amintesc odată este cu împuternicirea, pentru că o să ne ceară, o să ne solicite din ei împuternicirea pentru Vego, pentru a depune documentația și a solicita informații în numele primăriei.
- Speaker 3: S-a făcut și el a semnat la domnul primar, urmează azi, mâine. Ok.
- Speaker 1: Și încă o dată, ăă ce mai e prioritar sunt PUZ-urile. Noi am primit din primu prima tură PUZ-ul cu hipodrom. Am primit așa: hipodromul, Mitica Apostol și legătura dintre gara de sus și gara de veste.
- Speaker 1: Acum, alte PUZ-uri importante ca documentație ar trebui preluate toate. Noi le avem ca și nu mai știu dacă le-am descărcat, dacă sunt cele descărcate sau dacă ni le-ați trimis dumneavoastră pe HCL-urile. Doar că, ca să fie preluate și ca să vedem și diferențele, trebuie să le avem și localizate și atunci am avea neapărat nevoie de planuri. Planurile anexă ale PUZ-urilor și ale PUZ-urilor pe care le considerați importante. Încă nu am primit asta.
- Speaker 3: Adică, pe site-ul primăriei există la la documentații aprobate, și PUZ cu toate planșele de urbanism. Sunt utile acelea? S-a dat un link pentru a ajunge acolo, la cele aprobate.
- Speaker 1: Ă, da, trimiteți-mi, vă rog. Noi nu am găsit, am găsit HCL-urile, dar nu am și plan anexă.
- Speaker 3: A, plan anexă. Într-adevăr, nu avem plan anexă, dar găsiți acolo la documentații aprobate. La documentații aprobate pe site. Vă mai trimit o dată, că am fost în primul pachet dată informația asta. Și dacă vă e ok ce găsiți acolo, în regulă, dar nu trebuie să veniți încoace și să scanați. Fiți pe Consiliului Local.
- Speaker 3: În primul pachet era un link, cred că pe la punctul patru.
- Speaker 3: Dacă doriți intrăm acuma cu dumneavoastră pe site și vă duceți acolo și vedeți dacă vă e în regulă ce găsiți.
- Speaker 1: Văd hotărârile, dar ca anexă ori este, stați că vă arăt poate la un moment. e în alt loc, e în alt loc ăsta de care vorbim noi. Sunt în alt loc. Ă dacă stați pe site-ul primăriei. Păi să intru și acuma?
- Speaker 3: Da.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Așa, că vă dau un share pe ecran. Imediat, imediat. Așa. Să văd ce nu pot.
- Speaker 3: Dacă sunteți stânga unde sunt niște baloane și cu alb și cu roșu.
- Speaker 3: Pe stânga paginii dați în jos cu scoll-ul și sunt niște baloane cu consultarea populației.
- Speaker 2: Stați o secundă, că încerc să dau A, gata.
- Speaker 3: Pe pe stânga e ca o, ca o bară așa, ca o Așa, acolo. Vă duceți în jos așa și pe stânga. Da. Unde vedeți activitatea de consultare cu balonașele alea, dați acolo. După aia intrați la PUZ, faza de aprobare.
- Speaker 3: Așa. Și luați unul de acolo. Ia vedeți dacă vă place ce găsiți. Am pus la neger. Așa. Acolo sunt ce s-au aprobat. Planșele, regulament, memoriu.
- Speaker 1: Și dumneavoastră nu aveți și documentația electronică, digitalizarea sau, ar trebui să fi fost predată, mă gândesc.
- Speaker 3: Păi, ce e suit acolo pe site e documentația electronică.
- Speaker 1: Nu, mă refer la editabil de VG.
- Speaker 3: PDF. Pe DJ nu avem decât de la foarte, foarte puține.
- Speaker 1: Ok, la acelea pe care la care aveți, măcar dacă puteți să ne transmiteți ca să nu existe diferențe.
- Speaker 3: Ok, am notat. Deci de astea nu există. să spuneți că de VG-urile în în CD-ul ăla care ni-l tot dau, nu pun și în VG?
- Speaker 3: Nu, nu avem VG. Nu. Nu ni se dau. Se dau PDF-uri, altele. Păi, dar deci au zis că și vedeți.
- Speaker 1: În cazul în care îl aveți, nu are sens să le luăm de pe o planșă. Dar mai important, mai importante sunt proiectele majore și presupun că pentru legătura dintre gara de vest și de sud aveți și o documentație electronică, nu?
- Speaker 3: Ce v-am trimis dumneavoastră.
- Speaker 1: Am primit un PDF.
- Speaker 3: Da, astea ce ce v-am trimis, astea le avem și noi. Nu, de alta că nu le-ai ar fi spus cineva să le dea pe CD și în VG, dar pentru că ei nu le dau și nu stă nimeni să le verifice. întrebam că Documentația asta a fost inițiată de primărie.
- Speaker 4: La cadastru cereți. Documentele pot să vă dau.
- Speaker 1: Documentația, legătura între cele două gări presupun că a fost inițiată de primărie.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 3: Da. De asta ar trebui să putem să facem rost de de de VG-ul de la ei, că s-a lucrat cu SG-ul, cu Vlad Cazacu la modificare de. La modificare. Dar pentru prima, în 2009, pentru prima tranșă de lucrări, la universitate nu. Nu aveați nimic la modificare a fost numai modificarea tramei stradale. tramei stradale, exact.
- Speaker 3: Deci am avea pentru trama stradală, dar nu pentru restul.
- Speaker 1: Ok. Am văzut ca să facem rost. Vă rog, dacă emiși și autorizație. a fost să alea. Cum?
- Speaker 3: Am emis și autorizație de construire pe legătura gara de des gara de Scuze.
- Speaker 4: Ați făcut parcelație, da?
- Speaker 3: Îmi cer scuze.
- Speaker 1: ziceți-mi ce e cu ce probleme sunt.
- Speaker 2: Sunt vechi sunt de instituit și sunt cu foarte multe greșeli, trebuiau să pot remedia așa.
- Speaker 3: Da, ce avem? e proporție foarte mică.
- Speaker 2: Să urâm să crești pe da.
  Sunt foarte vechi, Apostolul tot asta. Nu avem de unde să luăm să lucrăm acum și persoane.
  Sunt cu foarte multe greșeli.
  și pe colecțional adresă și cred că după aia dar tot nu au.
- Speaker 3: Nu corespunde partea scrisă cu partea desenată.
  Poate acestea atâtea greșeli. Să contra pentru ce pentru Ce nu corespunde? La ce proiect ne referim?
- Speaker 4: La zona asta. și la hipodrom și la Miti ca Apostol. sunt foarte multe greșeli pe partea asta. Nu sunt corelate, partea scrisă cu partea desenată.
- Speaker 5: Păi, în ce sens? Adică dați-mi un exemplu ca să știu despre ce e vorba.
- Speaker 3: Zi tu.
  Și pe regim de înălțime și pe regim de lățime și la utilizări, cred. Și la utilizări permise.
- Speaker 6: Și exact, și zonele funcționale și mai multe. Oricum nu sunt facem reglementările lor din partea desenată.
  E mai bine partea desenată.
- Speaker 3: Păi partea desenată e mai relevantă decât partea scrisă.

- Speaker 6: Păi partea scrisă nu are unde să fie preluată, ca partea desenată luăm limita și vedem ce reglementează zona. De asta întreb, ca să știu la ce adică unde ar putea să apară probleme.
- Speaker 3: Dar documentațiile astea sunt avizate.
- Speaker 4: Sunt avizate, sunt altele. Acum 20 de ani sunt avizate, cred. Unele.
- Speaker 2: Păi da.
- Speaker 3: Deci s-au mai avut modificări după?
- Speaker 4: Păi, o singură modificare a fost la gară de vest cu gara de sud, pe trama stradală. Și în 2005 ce s-a făcut? Bine s-au făcut buzuri peste buz. E corectare? M a fost buz de corectare.
- Speaker 3: Și ultima variantă este cea pe care am primit o noi?
- Speaker 4: Ultima variantă aia este, da.
- Speaker 3: Ok. Pentru că aia va fi luată în calc, adică e clar că dacă s-a refăcut o documentație, ultima variantă e. O mai trebui de legătură cu SVS, o mică bucățică, nu știu ce e cu partea din el, s a făcut un buz de corectură. Trebuie să trimitem și pe ăla.
- Speaker 4: . adresa străzii Libertății. Strada Libertății.
- Speaker 2: Nu știu ce număr.
- Speaker 3: Da. există terenurile astea pe figurate în pug pe zonă verde și de fapt sunt numai locuințe sau alte minuni. în jurul sălii sporturilor. e modificat. e obligatoriu.
- Speaker 4: O întrebare. Avem acum aici pe doamna director de la Tehnici Investiții și pe domnul director adjunct de la Direcția de Patrimoniu. în legătură cu registrul spațiilor verzi. Noi îl avem acum în aprobare. Pe zonele care sunt cuprinse, pe zone funcționale, de exemplu pentru instituții de învățământ. Noi avem acolo funcțiunea de instituții de învățământ și avem un procent de ocupare teren, coeficient de utilizare teren, un regim de înălțime, retrageri permise. Deci avem o planșă de reglementări pentru zona funcțională. registrul spațiilor verzi avem avem inclusă ca suprafață curtea. Dar nu este reglementată. nu este suprafața, este toată suprafața care o avem acum verde. Asta ce ar însemna că dacă noi aprobăm acest registru al spațiilor verzi, n am mai putea să mai facem nicio investiție pe zona respectivă, de exemplu să ne tragem și noi o sală de sport modernă sau să facem o extindere de școală? Pentru că modificăm zona verde?
- Speaker 6: Stați să văd.
  Mie mi s a părut întotdeauna că este o necorelare între Legea 24, 350, că

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

metodologia de aplicare a acestei Legi 24, spune cu totul altceva, decât spune la articolul că nu se poate face schimbare de destinație, ori nu se leagă, pentru că eu în zonele funcționale le am conform regulamentului general de urbanism, zonele verzi pentru zone de spital trebuie să am atâția metri pătrați pe cap de pat, pe zona de grădinițe am pe zonă de pe cap de elev. de copil, deci sunt la cămine de bătrâni iar la fel am pe număr de paturi de pacienți. Deci cum fac acuma cu registrul spațiilor verzi? că noi vi l am dat dumneavoastră. Trebuie să solicităm din partea proiectantului să ne recalculeze suprafața spunând că suprafața de zonă verde este 20%. Dar asta ar însemna că trebuie să ne o și localizăm, adică să am deja o

- Speaker 1: delimitare a suprafețelor. Deci acolo unde avem suprafețe mari și care eventual pe viitor ar fi supuse unei investiții, să nu cumva să fim blocați de declararea lui ca și zonă verde și să rămână zonele de alei, de floricele de lângă intrări, mă rog, acolo unde nu
- Speaker 4: Adică practic ar apărea o pată care ar fi zonă rezervată dezvoltării.
- Speaker 1: Mi se pare aiurea. Am înțeles, dar atunci o să vă pun o întrebare. Când a fost făcut când a fost solicitat registrul spațiilor verzi, de ce s-a intrat și în curs și au fost luate în calcul acestea în cadrul ăsta?
- Speaker 2: Pentru că acestea sunt terenuri ale terenuri ale primăriei care sunt zone plantate, zone verzi. Nu sunt declarate ca fiind zone verzi. Ele sunt întreținute de către SG ul și grădinița aveți?
- Speaker 4: Da, sunt, zone. Sunt contracte cu SG ul care au în administrare spațiul verde.
- Speaker 1: Dar e sunt curți construcții, în cadastru sunt curți construcții.
- Speaker 2: Păi, în cadastru este curți construcții că este tot terenul. Dar dacă a fost integrat în registrul spațiilor verzi, are legătură cu terenul.
- Speaker 1: O iau acum prin HCL, registrul spațiilor verzi, încă nu-i aprobat.
- Speaker 3: Păi și pentru că nu-i aprobat, noi dacă vrem acuma să nu ne punem niște opriri să restricționez dezvoltarea municipiului pe zona de învățământ, spitale, cămine de bătrâni, tot ce ne aparține nouă că este zonă verde și articolului 24, vezi, doamne, nu au, nu pot să intervină că-i schimb destinația.
- Speaker 2: Păi, înțeleg asta, dar nu înțeleg de ce nu le ați modificat prin registrul spațiilor verzi. Adică, când s-a dat ordinul de lucru pentru proiectul ăsta, de ce s-a luat în calcul și, adică, terenul amenajat verde din curtea spitalului sau unor școli și cele cu care aveți probleme?
- Speaker 3: Pentru că în metodologie scrie așa.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 2: Păi, scrie așa cum, că dacă este un teren amenajat verde, asta zic, în curtea unui…
- Speaker 3: Ce înseamnă spațiu amenajat verde se ia se pune în registrul spațiilor verzi dacă aparține municipiului.
- Speaker 2: Ăă, eu întreb acum, adică informativ, pentru că nu știu exact care este diferența între ele, dar după mine ar fi trebuit făcut atunci o diferențiere în proiectul ăsta, adică spațiilor verzi, care sunt terenuri rezerva sau terenuri cu vegetație terenuri spații verzi care sunt cele amenajate și cele cu vegetație spontană. Și-atunci terenurile cu vegetație spontană e clar că nu sunt amenajate.
- Speaker 3: Da. Atunci trebuia făcută diferența din modul ăsta atunci.
- Speaker 4: trebuie făcut.
- Speaker 3: Ce-s de făcut.
- Speaker 2: Adică nu legat de acuma avizarea…
- Speaker 4: Nu-i aprobat, nu-l mai băga la aprobare, poți.
- Speaker 3: Nu.
- Speaker 4: Păi, ne dăm sigur peste mână acum?
- Speaker 3: Păi, da, ne dăm peste mână.
- Speaker 1: No, eu nu văd nicio problemă. E legal peste mână. Mie mi se pare că ne exagerăm cu o interpretare legislativă.
- Speaker 3: Da. Da, dar trebuie să fie foarte clar acum că ne-am prins pe chestia asta, să nu ne blocăm aiurea.
- Speaker 4: Știi copii, prima dată a fost această problemă la lărgirea la 4 benzi de pe Cantauzino. Când s-a afectat și spații verzi și s-au făcut aceste calcule să nu depășim procentul.
- Speaker 4: Cel mai bine să-ntrebăm pe doamna Constantin, director juridic, cum interpretează acest articol. Când s-a avizat toate proiectele, nu? Da.
- Speaker 3: Deci, în mod normal, pentru că încă nu-i nu are HCL, se mai poate interveni, nu? Să se… Da, sigur, mai se poate interveni.
- Speaker 4: De acum îi spun ce comandă îi dau eu? Să-i spun scoate-le pe toate din grădiniță nu o să mai avem suprafețele. O să fim cu 7% Ploieștiul verde. Oare de sus cum se vede?
- Speaker 4: Și atunci eu trebuie să rezerv teren și nu doar trebuie să-l rezerv, trebuie să-l și delimitez. Să spun foarte clar: Aicea, ăia, adică să-ți pun să-mpac o documentație de urbanism practic. Un SF, gen, un studiu oportunitatea. Și pe

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

fiecare locație, studiu de oportunitate, unde aș putea și ce-i oportun să construiesc, nu așa că să delimitez. Ferească-te Dumnezeu. Dacă vreau, dacă vreau să interpretez muta legislația. Și, dar mie mi se pare exagerat. Exagerată interpretarea. Atâta timp cât eu am, dar atâta timp cât eu am funcțiunea de învățământ și trebuie să satisfac așa, atâta suprafață pe cap de copii, de elevi… Ce-ai mai făcut din ea, mă?

- Speaker 4: Vezi că poate s-a mai întâlnit comisia cu reglementarea pentru că ei preiau, preiau registrul spațiilor verzi și-l introduc în PUG, tocmai ca să facă reglementările.
- Speaker 4: Și-ți închipui că dacă mie îmi preia registrul spațiilor verzi, o să aibă cum să schimbe curtea școlii în spațiu verde. Că nu-i patrul municipal.
- Speaker 4: Ideea era să știe dumnealui, mă, mă și zice… Uite. Date și exemplu cu mai avem și cursul. Acolo deja am trimis să rectificăm. Acolo se va rectifica cu Cosminele.
- Speaker 4: Iar la școlile 11 deja Alea le-am aprobat, adică are SF are ceva și-apoi s-a făcut în fine. Adică să știe doamna unde se va face în realitate.
- Speaker 4: Adică să ai un plan foarte clar.
- Speaker 4: Dar eu nu pot să spun peste 5 ani dacă nu trebuie teremo.
- Speaker 4: Rezerv ca zonă verde și nu mai pot să fac nimic.
  Și cum să. Așa e.
- Speaker 4: Dar deci dacă vă puteți interesa să vedeți cum cum funcționează. Acuma caut ca să știu, să nici nu vă duc spun în necunoștință de cauză, registrul spațiilor verzi în raport cu PUG, cu reglementările PUG-ului. Ce-ar trebui să facem? Dacă nu cumva nu-i trebuie să facem chestia asta, că preluăm datele din registrul spațiilor verzi și pe fiecare zonificare să să spunem în regulamentul de urbanism local.
- Speaker 2: Păi, asta zic. Asta e cumva o discuție separată după ce se avizează registrul spațiilor verzi. Adică dacă dumneavoastră aveți registrul ăsta, îl luăm și îl preluăm așa cum este, tocmai a fost făcut tocmai a fost avizat. Dar dacă spuneți că există probleme de genul ăsta, ar trebui reparate înainte. Nu neapărat înainte, dar ideea e să nu avem două documentații care se bată cap în cap. Acum, asta zic că dacă comanda a fost dată să fie să-l se ia în calcul și cele din curtea școlilor și toate spațiile verzi… A luat tot ce-i verde. Cimitire și străzi și tot ce a fost verde. Tot ce se vede de sus verde s-a luat. Domnule, dar și eu unde am iarbă, flori. Curtea mea, da.
- Speaker 4: Asta-i la realizarea registrului de spații verzi. Ce prevede acolo? Că prevede și pentru școli, și pentru grădinițe să aibă spații verzi și zice că se iau în calcul inclusiv din cimitire, inclusiv din Cumva acuma legislația se bate un pic

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

cap în cap. Că spune că trebuie corelat cu documentațiile de urbanism aprobate. În cazul ăsta nu o să se facă PUZ-uri pentru fiecare amplasament al școlilor sau grădinițelor.

- Speaker 1: Dar, PUG-ul poate reglementa într-un fel, dar nu știu cum, în funcție de viitoarele dezvoltări sau solicitări ale unităților de învățământ.
- Speaker 1: O secundă.
- Speaker 1: Dar, noi nu vrem să ne complicăm acuma. Deci, dacă este cazul să întrerupem procesul de aprobare prin HCL al registrului spațiilor verzi, facem, nu-i niciun fel de problemă. Mai ales că acuma este în transparență și am primit niște sugestii și niște soluții.
- Speaker 1: Și într-adevăr, după ce se fac aceste modificări, se reintră în procesul de transparență.
- Speaker 1: Deci se fac modificările și după aceea se reia toată procedura.
- Speaker 1: De exemplu, am primit solicitare de la hipodrom, că de fapt, de fapt ei nu vor să se numească hipodrom, ei vor să se numească parc tematic.
- Speaker 2: Cum adică, să se numească parc tematic? Cum să se numească parc tematic?
- Speaker 1: Și prin chestia asta de parc tematic ar putea, numindu-se, ar putea să obțină fonduri, nu știu, niște găselnițe.
- Speaker 2: Acuma, și noi avem hipodrom.
- Speaker 3: Mai era și vorba, Doamne ferește.
- Speaker 3: Am zis că nu mai judec corect.
- Speaker 3: să mă cheme și pe mine.
- Speaker 3: Păi, cum adică să-i spun parc tematic și așa, la hipodrom, și-oi spun parc tematic?
- Speaker 3: Dă-mi arată adresa, Lili! Trebuie să le arate Lili ceva?
- Speaker 3: Păi n-o primit adresa.
- Speaker 3: Vă trimit acuma un text pe grupul de WhatsApp.
- Speaker 3: legată de spațiile verzi, de registrul spațiilor verzi, mai exact.
- Speaker 3: Și, din ce văd, că e clar luat în calcul, denumire, localizare, categorii de spațiu verde public, privat, cu acces public, adică inclusiv spațiile publice sunt luate în calcul, suprafață totală specii. Ok. Categorii de spații verzi incluse, parcuri publice, grădini, squaruri, aliniamente, spații verzi aferente instituțiilor

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

publice, școli, spitale, etc., spații verzi private cu acces public. Ei, astea. Deci, despre astea.

- Speaker 1: Despre astea este vorba.
- Speaker 1: Adică, acestea ar intra. Eu, după logica mea, nu este cazul să-mi fac griji, că n-o să se poată face niște investiții ulterioare.
- Speaker 1: Pentru că nu schimb destinația.
- Speaker 1: Nu vă spun nu fac dintr-un parc public cu destinație cu deschidere largă să fac privată și să fac restricționat.
- Speaker 1: Și trebuie să găsesc o compensare ceva.
- Speaker 1: Dar, totodată, îmi păstrez și zona verde care trebuie întreținută.
- Speaker 3: Eu înțeleg așa. Din nou, nu pot să nu știu exact, nu știu sigur și nu nu vă bazați pe ceea ce spun, că e bătută-n cui, dar mă gândesc așa. Registrul spațiilor verzi trebuie o să vă arate, să arate, de fapt, cum se asigură și cât la sută se metri pătrați pe cap de locuitor asigură.
- Speaker 1: Acum, în momentul actual, dacă registrul spațiilor verzi iau în calcul și cimitirele, cum ați spus, și squarurile verzi și așa mai departe.
- Speaker 2: Așa spune legislația.
- Speaker 1: Așa spune și legislația. Ei au făcut conform metodologiei.
- Speaker 3: Da, dar ele se iau în calcul la un cât calcul, câți metri pătrați pe cap de locuitor au ieșit?
- Speaker 1: 18 ceva de genul. 16,8%.
- Speaker 3: Păi, asta înseamnă că oricum nu atingeți nu atingem. Tocmai din cauza asta trebuie să găsim niște zone care ne ar n-ar aparține, în așa fel încât să facem, de exemplu, păduri urbane. Pădurea urbană nu înseamnă numai să fac niște copăcei, ci să fac și niște alei, să fac și niște niște chioșcuri, niște foișoare, niște lucruri de agrement.
- Speaker 2: Care să se realizeze și un anumit procent poate să fie Exact, ca să satisfacă.
- Speaker 1: Și prin documentațiile de urbanism și prin documentațiile de urbanism viitoare sau prin autorizațiile de construire la pe un teren privat să forțez beneficiarul să aibă 20% spațiu verde.
- Speaker 3: Aici mai am să ajung, că registrul spațiilor verzi calculează suprafața de spațiu verde la momentul actual pe cap de locuitor. Dacă noi avem reglementări și reglementăm un teren ca din terenul respectiv, 30% să fie spațiu verde, 50% să fie spațiu verde, acel teren este restricționat la spațiul ăsta, la

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

numărul ăsta de metri pătrați, că a fost declarat spațiu verde sau nu. Dacă spațiul ăla verde este oricum mai mic decât ar trebui să fie, nu se susține. Adică e clar că nu poți dezvolta nimic altceva pe terenul respectiv.

- Speaker 1: Corect.
- Speaker 3: Astea toate sunt cazuri punctuale și atunci mi se pare normal și mi se pare util să existe o altă documentație, că PUG-ul reglementează, dar reglementează la scară largă. Atunci, pe fiecare teren în parte care va avea un caz de genul ăsta, este normal să aibă o altă documentație. Chiar care doar în certificat de urbanism și-i cere să obțină două avize, nu neapărat studiu de mediu sau alte lucruri. Dar dacă deja terenul respectiv are, nu știu, 5 m și ei sunt luați în calcul la registrul ăsta, 5 m de spațiu verde și vrea să mai dezvolte încă o construcție de P + 3, dar nu asigură nici 2% din spațiul verde, clar nu se poate din start face. Adică nu blochează nimeni nimic ce se putea face înainte.
- Speaker 1: Da, dar asta se poate face într-adevăr prin regulamentul local de urbanism. Se poate reglementa prin acest regulament.
- Speaker 3: Păi, da, dar se reglementează la modul de procent. Asta zic, că dacă sunt cazuri punctuale de genul ăsta, este util să aibă o altă documentație ca să studieze mai în amănunt.
- Speaker 1: Da. Deci asta înseamnă că prin regulamentul de urbanism, dumneavoastră pe anumite zone, o să ne spuneți cu restricție de construire până la elaborare PUS că pudul n-o face.
- Speaker 3: Păi, nu, asta zic, că nu o să fie pe anumite zone, pentru că terenurile astea înseamnă că sunt dispersate pe în tot în tot orașul, nu sunt într-o anumită zonă. Și atunci, nu putem să dăm să reglementăm o singură zonă sau să reglementăm un teren, că nu n-avem nicicum, pentru că sunt sute de mii de terenuri, deci e clar că nu vor fi făcute la nivelul de pud. Dar prin reglementări pe UTR va fi. Dacă terenul are suprafața x, va trebui să-și asigure 30% din suprafața x. Dacă îl asigură din start, atunci poate să aibă autorizație directă, dacă nu, va studia, va vedea cum realizează în PUS.
- Speaker 1: Asta tot în cadrul legal sunt, adică așa sunt solicitate, că nu există, asta zic, că dacă e o zonă anume, care e identificată așa și știm de la început că ea e identificată așa și nu știu, sunt mai multe, un cartier întreg unde există situația asta, da, o putem reglementa în consecință, dar nu putem să reglementăm în fiecare teren în parte. Că asta înseamnă un PUD.
- Speaker 2: Da.
- Speaker 1: Deci nu știu ce să vă zic legat de registru în sine, pot să mai caut și să revin cu un răspuns în funcție de ce găsesc, dar nu mi se pare că nu este o altă soluție.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 3: E corect.
- Speaker 1: Și dacă scoate suprafețele respective, nu cred că este fezabil oricum.
- Speaker 4: Nu cred că ar trebui să facem în felul următor, pentru zonele de, de exemplu, hai să luăm zona de locuințe.
- Speaker 1: Ă.
- Speaker 4: Așa, pe zona de locuințe se va asigura zona verde 20%, alei pietonale 5%, 10% sau nu știu cât, cât poate să fie o platformă și în care să parcheze o mașină sau două. Asta în funcție și de hotărârea pe care o luăm la regimul parcărilor și cât suprafața construită, adică procent de ocupare teren. Edificabil.
- Speaker 1: Exact. Vor fi făcute în funcție și de specificul blocului, adică ne uităm, vedem cum sunt, dacă sunt mai mici, dacă sunt mai mari, dacă pot să facă construcții înalte sau nu. Adică asta e, clar că se reglementează în funcție de zonă, dar nu cred că punctual pe spații din astea mici aduce o problemă, adică am luat spațiile, am adus spațiile verzi. Fiecare proprietar mai departe ar trebui să vadă ce vrea să facă acolo, dacă există spațiu verde acum, să și facă documentație, dacă vrea să l mute, că până la urmă poate să facă și treaba asta, dacă am 10 m de spațiu verde să i mut în altă parte.
- Speaker 4: De exemplu, acum, acum, de exemplu, conform regulamentului general de urbanism, pentru spațiile comerciale am obligația să asigur 5% spații verzi.
- Speaker 1: Foarte puțin.
- Speaker 4: Care este enorm de puțin, enorm de puțin. E adevărat că în unele cazuri, când te duci la anumite ore în spațiul comercial, nu mai găsești loc de parcare. Dar măcar să pot să asigur și în cei 5% nu intră nici măcar perdelele de protecție ale zonelor aceste comerciale față de zonele de locuire sau de alte zone funcționale.
- Speaker 1: Ă, așa.
- Speaker 4: Și deci nu intră nici măcar ca suprafață de perdea de protecție. Deci ar trebui prin aceste reglementări ale PUG ului să ca să sporim și calitatea de a și suprafața de zonă verde, trebuie să modificăm să nu mai fie chiar conform regulamentului general de urbanism, al normativului de proiectare.
- Speaker 1: Nu cred că am înțeles exact. Deci, în ce este, în deja construit, ca să zic așa. Ce este deja construit nu a asigurat spațiu verde, e clar că nu mai putem să i mai dați certificat de, să zicem, extindere. Adică, îi dau certificat de extindere, dar îți asiguri spațiu verde, aleile. Nu poți să le asiguri, nu ai cum să proiectezi. Asta nu, nu avem cum să reglementăm în trecut.
- Speaker 2: Nu. Nu, n avem. Dar pe viitor putem să lucrăm pe treaba asta.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Concluzia este că ei vor face, vor putea să facă investiții, dacă își asigură toate solicitările și tot, totul în baza legală, inclusiv baza legală, și în viitorul PUG și regulamentul. Dacă nu, nu, adică nu se poate.
- Speaker 4: Discuția era în felul următor, ce a vrut doamna arhitect șef să spună, că acel procent de spații verzi care e prevăzut în regulamentul general de urbanism este depășit la ora actuală, acela fiind un procent infim față de necesitatea municipiului Ploiești de dezvoltare a spațiilor verzi sau de asigurare, mai bine spus, a spațiilor verzi pe cap de locuitor.
- Speaker 1: Parcă nu o să păstrăm un procent de 5% de spațiu verde, asta zic, adică de la 30%.
- Speaker 4: Pentru zonele comerciale. Da, pentru propuse, că astea existente nu mai poți să intervii. Că s au realizat parcările, s au făcut aleile și ce s a făcut ca spațiu verde, e bun făcut.
- Speaker 2: Da.
- Speaker 1: Dacă vor să extindă sau să construiască, vor trebui să cumpere un alt teren, să zicem sau să cumpere terenul de lângă și să facă o construcție comună și atunci e clar că o să și asigure și spații pentru parcări, pentru spații verzi. Adică, fiecare va trebui să se descurce, dar să respecte și regulamentul. Nu văd o problemă că au acum, adică ele, depinde de reguli, funcționează oricum. Nu înțeleg, nu văd cum am putea să le modificăm. Nu avem cum conform legii. Dar putem să le stopăm dezvoltarea și să nu le dați avize, dacă nu respectă toate condițiile. E clar că nu o să păstrăm, mai zic, 5% pentru spațiu verde.
- Speaker 1: Și oricum, acel spațiu verde, dacă l ați prins în registru și spațiile verzi se va rezolva. Rămâne acolo.
- Speaker 4: Trebuie să prindem, ca să luăm o, nu știu, o zonă comercială deja existentă.
- Speaker 4: Păi, uite, de exemplu, avem Lidl ul de la de pe Mihai Bravu care are zonă de parcare la parter și la etajul 1 are practic spațiul comercial și asta au luat, au adoptat această soluție deoarece nu satisfăceau nici zona verde și nici numărul de locuri de parcare raportat la metri pătrați de depozit pe care îl au.
- Speaker 1: Și așa și au asigurat și spațiu verde.
- Speaker 4: Așa și au asigurat locurile numărul de locuri de parcare, prin faptul că au construit la parter și ca să urci în spațiul comercial, urci cu scările rulante sau cu liftul.
- Speaker 1: Deci ăsta este un caz că dacă se vrea, se poate.
- Speaker 4: Dar asta trebuie să mărești regimul de înălțime.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Aia care.
- Speaker 4: Deci trebuie să mărești regimul de înălțime.
- Speaker 1: Păi asta zic, dacă se pretează și se încadrează în toate condițiile din zonă, foarte bine, dacă nu, nu se poate. Vom vedea și după ce avem propuneri de genul ăsta, le stabilim oricum, oricum, de comun acord. Adică nu o să fie vreo zonă din asta pe care să nu o verificați înainte și să nu o luați în calcul, că dumneavoastră știți cel mai bine unde sunt probleme sau unde se va construi, unde se dorește să se construiască.
- Speaker 4: Da. Deci rugămintea mare, dacă puteți să vă interesați să vedeți cum punem în aplicare registrul spațiilor verzi în PUG, în PUG ul.
- Speaker 3: Da.
- Speaker 2: Mulțumim frumos.
- Speaker 1: Și dacă mergem în continuare cu registrul spațiilor verzi, să-l aprobăm.
- Speaker 1: Dacă nu cumva trebuie să facem acele artificii, să prevedem zone de dezvoltare în care să nu fie inclus în zona verde a municipiului Ploiești, cu referire la instituțiile publice discutate de mai devreme, unități de învățământ, spitale, cămine de bătrâni.
- Speaker 2: Ok.
- Speaker 3: mai avea o rugăminte cu actualul dumneavoastră și anume să ne dați și pe nou nou pe cineva din echipă, membru în comisia tehnică.
- Speaker 3: Nouă ne-ar servi ca atunci când va veni o documentație cu certificat de urbanism, luați după ce s-a demarat actualizarea.
- Speaker 3: Așa să să ne spuneți acolo în comisie despre situație și ce să facem cu el.
- Speaker 3: Repetați, vă rog, că s-a întrerupt.
- Speaker 3: Pe cineva de la dumneavoastră din echipă, ca membru în CTATU, în comisia tehnică.
- Speaker 3: Ne-ar folosi ca atunci când vine un proiect care a fost în care a primit certificat de urbanism, după ce s-a încheiat contractul cu nu știu care în timp ce se lucrează la PUG, să ne luminească situația acolo în comisie asupra respectivului proiect, pentru că nu avem cum să nu dăm certificat de urbanism, am înțeles.
- Speaker 3: Să se rezolve așa.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Dar nici negație nu putem să dăm noi documentații, care n-ar interveni asupra PUG-ului cu niște reglementări deosebite, în așa fel încât să am restricții pe întreaga zonă și nu știți dumneavoastră, să nu puteți să includeți.
- Speaker 4: Nu, nu, nu.
- Speaker 1: Să se încadreze în reglementările respective.
- Speaker 4: Am stabilit, adică am verificat atunci și am stabilit că trebuie să emiteți, adică sunteți obligați practic să le răspundeți cu certificate de urbanism, dar apoi când beneficiarul vine pentru avizul de oportunitate, i se răspunde că nu este oportună în momentul ăsta și nu o să aștepte finalizarea documentației în curs de elaborare PUG.
- Speaker 3: Și atunci e clar că nu mai ajungem noi la situație.
- Speaker 1: Asta da, pentru studiile de oportunitate care încă nu sunt aprobate, dar pentru studiile de oportunitate care sunt deja aprobate și care suntem în curs de aprobare a documentației de urbanism, aici nu mai pot să mai intervin.
- Speaker 1: Nu pot să-i spun că este inoportun.
- Speaker 1: Că a fost odată oportun.
- Speaker 4: Pe cele existente, dacă nu se face, dacă nu se lucrează la ele?
- Speaker 1: Sunt două situații.
- Speaker 1: Una, avem documentații în lucru, care încă nu se finalizează și pe acelea trebuie să să le finalizăm oricum și să le introducem în PUG.
- Speaker 1: Adică oamenii și-au luat deja avize și au făcut studii și au făcut deja sunt au trecut de informarea și consultarea populației.
- Speaker 1: Nu am să le spun stop joc.
- Speaker 4: Am înțeles.
- Speaker 4: Pentru ei e o situație.
- Speaker 4: Avizul pentru documentațiile, chit că sunt, mă rog, orice documentație au, ne transmiteți și nouă, să putem să ne luăm în calcul și noi.
- Speaker 1: Dar asta, asta ar fi potrivit și așa am avut și data trecută când au fost cei de la universitate.
- Speaker 1: Universitatea avea desemnat în colectivul de elaborare.
- Speaker 1: Aveau desemnat un membru supleant și un membru plin și membru.
- Speaker 1: Locuitorul și un membru titular și un membru supleant.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Și noi și le trimeteam documentațiile cu zece zile înainte de ținerea ședinței, ca să le poată consulta și dacă aveau ceva de sugerat sau ceva de comentat să și o s-o și facă, să aibă timp să facă.
- Speaker 4: Nu doar în cadrul ședinței.
- Speaker 1: Ca să vedem despre ce e vorba.
- Speaker 4: Când ajung la dumneavoastră, când sunt depuse la dumneavoastră să mi le trimiteți și nouă fix așa cum ați spus, ca să vedem să le consultăm și să vedem dacă este vreo problemă cu ele.
- Speaker 4: Dacă este un caz special în care eu nu știu, trebuie să fie modificat ceva sau nu știu, ceva de genul ăsta, dar nicio problemă, cred.
- Speaker 4: Presupun că nu este nicio problemă, ne prezentăm și vedem despre ce e vorba în proiect.
- Speaker 4: Dacă nu afectează cu nimic PUG-ul, nu cred că este necesar să fim prezenți, adică asta zic.
- Speaker 1: Da, sunteți prezenți, dar trebuie să faceți parte din comisie.
- Speaker 1: Online.
- Speaker 1: De regulă online.
- Speaker 4: Nici o problemă.
- Speaker 4: Dacă e o ședință o dată la lună.
- Speaker 1: De exemplu, nu s-a mai ținut de șase luni.
- Speaker 1: Din august.
- Speaker 1: A fost ultima ședință.
- Speaker 1: Așa că.
- Speaker 4: Păi, în situația în care avem documentațiile în lucru și bine în ședințe, ne-am lămurit și pentru situația celorlalte documentații care încep de acum să se deruleze.
- Speaker 4: Tot așa să să vedeți care care sunt oportunitățile, încurcă, nu încurcă și tot așa să se procedeze, nu-i așa sau cum?
- Speaker 5: Pentru cei care se știiți de ați spus?
- Speaker 4: Pentru cei care urmează de acum încolo să-și ia certificatul și să pe parcursul derulării.
- Speaker 5: Deci, dacă începând din data semnării contractului am să presupun.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 5: Cine vine să solicite un certificat de urbanism, primește certificat de urbanism cu conform cu PUG-ului în vigoare.
- Speaker 5: Primește certificat depune pentru avizul de oportunitate și la oportunitate îi emiteți avizul în care îi specificați că documentația de elaborare PUG este în curs de elaborare, deci va trebui să aștepte până să-și facă documentația.
- Speaker 3: Dar această afirmație pe care o facem noi tre să vină din partea cuiva de la dumneavoastră sau care e din comisie.
- Speaker 3: Deci dumneavoastră o să fiți în comisie, în comisia CTATU, dar o să fiți cu rol consultativ.
- Speaker 3: Consultativ, asta înseamnă că n-aveți voie, n-aveți dreptul la vot, deci n-o să votați, dar cuvântul dumneavoastră o să fie luat în considerare, exact ca într-un cadru unei instanțe când se cere părerea unui expert tehnic judiciar.
- Speaker 3: Exact același lucru.
- Speaker 3: Ă judecătorul ține cont de părerea expertului tehnic judiciar, dar nu ia hotărâre în funcție de, adică nu-i dictează expertul.
- Speaker 4: Da, da, da, am înțeles asta.
- Speaker 3: dumneavoastră.
- Speaker 3: O să fiți experți tehnic.
- Speaker 4: Asta pentru toate certificatele noi.
- Speaker 4: Singurul răspuns este că nu este oportună investiția, adică asta e stabilit pentru toată lumea care va veni la aviz de oportunitate de când a început PUG-ul.
- Speaker 1: Da, dar asta se va cere în momentul când va veni în comisia tehnică de.
- Speaker 1: Da, avizul de oportunitate, semnat de comisia tehnică și semnat de aviz de arhitectul șef.
- Speaker 1: Da? Deci asta se va da doar în comisia tehnică. Se va specifica că este un aviz nefavorabil, pentru că este ~nu este oportună investiția~ / ~nu este oportuna investiția~ [v_1=88%]/~[v_2=89%]~. Întrucât și atunci voi veni și cu justificările.
- Speaker 1: Dar până atuncea, vă rugăm să ne specificați un membru titular și un membru supleant.
- Speaker 2: OK, asta oricum. Da? Mulțumim. Mulțumim.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: întrebăm și cu OCPI-ul că nici cu limitele nu este nici cu limitele ești mai atent decât un an de zile. Președintă: Așa și la OCPI ați făcut cumva solicitare, dumneavoastră direct sau așteptați să facem?
- Speaker 2: Nu, am trimis, am transmis către OCPI solicitarea de informare prima dată, în care este menționat acolo primul punct, sunt datele pe care ei le dețin cu referire la municipiul Ploiești. Deci trebuie să ne transmită automat limita și de obicei OCPI-ul o trimite în DVG.
- Speaker 1: Ah, trebuia să specificați cu punct și virgulă și cu subiect și predicat, că omul până nu înțelege.
- Speaker 2: Dacă nu primim limita, nu este nicio problemă, o retransmitem informația și specificată.
- Speaker 1: Deci ne trebuie limita administrativă și cea de intravilan, care întemeiază intravilanul.
- Speaker 2: Da, da, dar da. Ce probleme ați avut cu dânșii sau care este problema legată de limită că noi practic legat de limită avem în felul următor.
- Speaker 1: În 1999 când s-a aprobat PUG-ul, aveam o anumită limită care era conform planului ăla din '86, revizuit din '86.
- Speaker 1: Așa.
- Speaker 1: Și pentru anumite zone s-au făcut, dar PUG-ul din 1999 n-a fost pe suport topografic și au fost anumite zone care au considerat localitățile vecine că le aparțin, pentru că ei au întocmit parcelarul. Și pentru că ei au întocmit parcelarul și au dat și titlurile de proprietate, dar după aceea au trecut la prin hotărâri de guvern, au trecut la Ploiești, ne-am judecat cu ei și s-a făcut, s-a încheiat pentru anumite zone un protocol.
- Speaker 1: Alte au fost pierdute în instanță și avem cu Blejoiul pierdut în instanță, pe zona Cantacuzino, unde este acum Selgrosul, iar instanța prin decizie nu a lămurit dispozitivul foarte clar. Au zis în felul următor, că se va reveni la limita din 1971, deci limita administrativă din 1971 74, revizuită în '86. Ori noi nu avem limita din '71 '74, noi avem decât pe cea revizuită, care firesc, fiind revizuită o include și pe cea din '71.
- Speaker 1: Și n-au făcut specificații că pentru zona respectivă, dar în întâmpinare și în cadrul procesului de fond, s-a făcut aluzie la ce zonă se face referire. Acum cei de la Oficiul de Cadastru vin cu niște scheleți în dulap și spun că, de fapt drept, nu este vorba doar despre zona aceasta în Cantacuzino, ci este vorba despre întreaga limită a Ploieștiului, ceea ce mi se pare aberant, pentru că odată ce tu ai un subiect pe care îl dezbați, nu poți să faci aluzie și la altele care vor fi în viitor sau care au fost dezbătute deja și pentru care ai niște hotărâri.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Și sunt curioasă ca să nu avem probleme la avizare, ce limită ne dau ei oficial, ca să nu spunem aceea că nu că vi l-am dat noi, că noi am avut interesul, ci ei care au interesul.
- Speaker 1: Pentru că ei între timp, din 2007 mi se pare că a fost procesul. Când a fost? În 2005?
- Speaker 2: 2015.
- Speaker 1: În 2015 a fost procesul cu Blejoiul, s-a mai aflat, noi am avut aprobată limita de intravilan pentru PUG-ul din cu universitatea, au fost aprobate PUG-urile comunelor limitrofe. Deci dacă ar fi fost atunci vreo problemă de limitele, atât a unităților teritoriale, cât și a limitei intravilanului, atunci ar fi trebuit s-o sesizeze la momentul respectiv. Dacă ne am luat după ei, asta ar însemna să desființăm și PUG-ul comunei Blejoi și PUG-ul comunei Berceni și PUG-ul comunei Bărcănești și PUG-ul comunei Târcșor.
- Speaker 2: Am înțeles.
- Speaker 1: Ori astea sunt aprobate acum doi trei ani.
- Speaker 2: OK. Am înțeles. O să, bine, v-am zis, când o să primim răspuns, să văd ce ce primim și dacă nu ne trimit, deși nu cred că e cazul să nu ne trimită limita de intravilan și UAT-ului, o să revenim cu adresă exact doar pe această solicitare.
- Speaker 1: OK, pentru că ei trebuie să vă dea oficial.
- Speaker 1: Așa. Ca după aceea să nu că nu că vi l-am dat noi greșit și la avizare să spună stop joc.
- Speaker 2: Da, da, da, am zis. Eu am întrebat ca să știu ce să urmăresc din răspunsul lor.
- Speaker 3: Noi am transmis limita care o avem.
- Speaker 1: Da, limita. Da, da. Deci noi am transmis limita la dumneavoastră și veți vedea ce vă dau ei și veți vedea cu a noastră.
- Speaker 2: Da. Am primit. Acuma era discuția.
- Speaker 1: Dumneavoastră că e bine și acuma.
- Speaker 4: Cum?
- Speaker 5: Bună ziua, am venit și eu de la cadastru.
- Speaker 4: A venit doamna de la cadastru care ați primit. Mai e nevoie să mai zic și eu? Nu, că am zis, mi-am făcut un.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 4: Eu te întreb, adică a trebuit să vă solicităm oficial de la Oficiul de Cadastru.
- Speaker 5: Dumneavoastră ca prestator să solicitați oficial la Oficiul de Cadastru limita de intravilan și limita de UAT, să vedem adică să ne o dea și dânșii oficial, cu toate că eu știu că corespunde cu a dumnealor, dar în unele mai sunt situații în care nu corespund. Eu știu că corespunde, dar e bine să o avem oficial de la dânșii.
- Speaker 2: Da. La momentul în care intră ca în momentul în care intră lucrarea de aici.
- Speaker 1: Se întâmplă ceva, vreo anomalie? Adică dânșii ne-au dat limita.
- Speaker 1: Sau probabil, adică o să trimiteți o adresă și o să zică că intrați să vă descărcați după. Dar să știe că am solicitat-o la dânșii.
- Speaker 1: Că dânșii o să verifice. Păi n-ați solicitat la mine.
- Speaker 2: Să avem.
- Speaker 1: Să avem, să avem dovada că am solicitat limita. Au dat viclenii ăia de la Ploiești.
- Speaker 3: Nu, limita asta teritoriul administrativ și intravilan se ia de la oficiul oficial. Limita intravilan și extravilan de la ei se ia. Unii o iau cu bani, unii.
- Speaker 2: Da.
- Speaker 2: Ca să le lămurim zis mai devreme, noi am depus adresă cu să ne de solicitare informații în care prin care ar trebui să ne transmită cele două limite. Dar întrebarea care este spața ca să știe ce să urmăresc.
- Speaker 2: Dacă vor omite să transmită asta, o să le mai dăm încă o dată o adresă în care solicităm clar limita, adică.
- Speaker 1: După ce avem răspunsul de la dumnealor și când ne trimite limita, ne spuneți și nouă să verificăm dacă corespunde cu ce avem. Adică nu facem niciun fel de vorbire, o cerem pur și simplu. Cerem și noi limita.
- Speaker 2: Păi nu e nicio problemă asta. Noi o solicităm și când o primim, după aia o să o folosim și în documente și menționăm că a fost primită de la OCPI la data respectivă, în baza adresei numărul.
- Speaker 2: Corect.
- Speaker 1: Spuneți. Păi nu. Era vorba de o sentință civilă care am trimis-o la dumneavoastră.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Sentințele civile cu cu comunele învecinate. Și aveam o problemă, adică din punctul dumnealor de vedere, adică poate vă uitați și dumneavoastră cu sentința civilă cu Blejoiul, cu Primăria Blejoi.
- Speaker 1: Că sentința aia este pusă la punct.
- Speaker 2: Cum?
- Speaker 3: Aia știu din grupul de lucru de data trecută, că încă nu este rezolvată, nu e finalizată.
- Speaker 1: Da. Adică, dacă citești decât ultima foaie, poți să crezi ceva. Dacă citești și-n dispozitivul în dispozitiv poți să înțelegi că înțelegi altceva.
- Speaker 1: Adică v-am trimis toate sentințele și dânșii au o opinie, în condițiile în care sentința a fost în 2015. Da. Am mi-a avizat fără să-mi zică nimic în 2017 suportul topografic. A avizat în 2016 suportul topografic la Blejoi și Puggu în 2019 la Blejoi, cadastre sistematice la Blejoi.
- Speaker 1: Noi știm că aia este limita, n-am avut niciun niciun litigiu, ba mai mult ne-au trimis și o adresă că aia este limita conform sentinței civile, după care încearcă să zică altceva.
- Speaker 2: Am înțeles. Să sperăm că nu, că. Să nu, să nu ne aducem la totuțul. Atât. Da. Adică de asta, adică să cerem oficial la această oră asta este limita.
- Speaker 2: Noi am solicitat și o să le mai trimitem și planul pentru istorică la care l-am solicitat de la Oficiul de Cadastru.
- Speaker 2: Mai am solicitat un plan din 1971-1972 de la Oficiul de Cadastru pentru istoric, dar de-abia am transmis adresuța și o să ne dea electronic. Să vedem.
- Speaker 3: Ne dă sigur că, îl dă, cum să nu?
- Speaker 2: Bun. Să-l sun și eu mine, după ce gândesc.
- Speaker 2: Mai aveam o întrebare. Ați considerat oportun să întrebați Consiliul Județean dacă vă dau strategia de dezvoltare a județului sau dacă.
- Speaker 2: Strategia de dezvoltare a cui? Mai repetați o dată, vă rog. A județului, de la Consiliul Județean de cerut. A PTJ-ului.
- Speaker 3: Da, da, da. Eu cred că o avem, dar dacă mai bine să mai trimiteți încă o dată. Deci cred că v-am trimis și inclusiv într-un pachet, nu? CJ-ul? Este strategie. Noi nu am trimis CJ. Am trimis a Ploieștiului.
- Speaker 3: De la Ploieștiului?
- Speaker 2: Ok. Atunci am descărcat o cu siguranță.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 2: Da, și mai sunt și alte planuri. Calitatea managementul calității apei sau nu știu, ce mai iau ei, ce documente mai iau acolo, alte informații.
- Speaker 3: Fac un acord și dau și o declarație că planul de amenajare a teritoriului.
- Speaker 2: Dar dumneavoastră, la început, că era ăla vechi, vechi, din 2000. Deci nu mai știu, 2003, acum. Dacă mai aveți altă documentație pe care le considerați importante de luat în calcul, trimiteți-ni-le și.
- Speaker 3: Suntem în curs de trimitere. 2014 la.
- Speaker 2: Păi sunteți într-o zi? Da, o să vă trimită doamna de la Cadastru, o să vă trimită planurile din '83. Ok. Care creditul cadastral.
- Speaker 2: Din '83. Planurile vi le rog.
- Speaker 2: O să vă rog când transmiteți un document de genul ăsta, să menționați și ce anume vi se pare oportun de preluat sau ca să știm la ce anume să ne uităm, că așa Dacă nu puteți să luăm totalitate, măcar să știm la ce.
- Speaker 2: Păi atunci nu-l trimit, păi atunci nu-l trimit acum și o să-l trimit când îl primesc și pe acela din '82 care l-am solicitat de la OCPI Prahova scris. Păi. Să le trimit pe amândouă, să vă uitați pe ele în concordanță. Limita din '83 și limita din '72, ca istoric, ca.
- Speaker 3: Sunteți sigur că o să-l primiți acum, ca să nu? Categoric, categoric. Am făcut adresă și chiar o să sun la oficiu și mi-l dă cu celeritate. Mersi. Bine, bine. Dar dacă nu dau de belele. Păi bun, ne ducem acolo avem intrare, deschidem ușa. Informații despre domeniul public și privat, evidență.
- Speaker 2: Sunt necesare la acest moment? La ce fel de informații vă referiți, că nu am înțeles.
- Speaker 1: Domeniul public și privat al municipiului. Evidența privind terenurile care sunt cuprinse în domeniul public și privat.
- Speaker 2: Păi municipiul. Ah, da, sigur.
- Speaker 2: Deci solicităm colegilor noștri de la Direcția Patrimoniu să ne pună la dispoziție aceste informații.
- Speaker 1: Da, da. Vă rog. Și cu școlile, întrebările legate de câți copii frecventează azi sau așa.
- Speaker 2: E suficient de la cine a venit de atunci la ședință. De la Inspectoratul Școlar sau vă trebuie ceva și din cadrul primăriei, de la noi? Păi presupun că aveți o evidență și dumneavoastră ca să știm care sunt private, mă rog, grădinițele private care sunt. Noi avem evidența cu copiii, avem cu școlile, dar construcția. Construcția.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 3: Nu știu dacă.
- Vorbitor 1: evidența să știm care sunt publice care sunt private, dacă aveți lista asta să ne o înaintați.
- Vorbitor 2: Da, dar o transmitem etapizat, cu copiii.
- Vorbitor 3: Nu, cu copiii da de noi.
- Vorbitor 4: Cu acte de proprietate?
- Vorbitor 1: Nu actele de proprietate.
- Vorbitor 2: O evidență.
- Vorbitor 1: Da, da, da.
- Vorbitor 2: Privată.
- Vorbitor 1: Exact.
- Vorbitor 1: Și în legătură cu documentațiile PUS nu i-am zis atunci în primul pachet că ar fi necesar de scanat luatii de la Consiliul Local, de la arhiva lor că este foarte completă și sunt și cele aprobate cu siguranță.
- Vorbitor 1: Mai aveți nevoie de ceva de genul sau doar dacă avem DVG-uri că noi DVG-uri n-avem.
- Vorbitor 5: Păi nu, nu, nu, eu am înțeles așa, când am fost. Domnul Sorcan când a venit, nu a fost la dumneavoastră? A pozat planurile și la arhivă, a pozat planurile acelea vechi.
- Vorbitor 1: Alea vechi.
- Vorbitor 5: Da și ca să aibă toate documentele, documentațiile, adică nu a mai avut altceva de fotografiat.
- Vorbitor 1: Nu, nu. Ar trebui deci a venit doar pentru cele vechi. Pentru documentațiile de urbanism pe care avem noi din 2000 încoace ar trebui venit separat cu.
- Vorbitor 6: Așa e, acum o să le punem în cele care trebuie scanate.
- Vorbitor 7: legate de la a întrerupt un pic, sunteți întreruptă acuma.
- Vorbitor 1: Pentru cele arhivate, legate.
- Vorbitor 8: Cum să fie ele.
- Vorbitor 9: Deja acum.
- Vorbitor 2: Fiți atent că te întrerupe și nu aud nimic din ce spuneți, se îngrămădesc.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Vorbitor 1: Se întrerupe, așa e. Ă pentru documentațiile PUS pe care noi le-am menționat în primul pachet, în chestiunile de scanat.
- Vorbitor 1: Pe care am spus că cea mai completă arhivă ar fi la Consiliul Local și așa și cu documentațiile aprobate.
- Vorbitor 1: Mai avem să să veniți să le scanați?
- Vorbitor 10: Păi nu știu, trebuie să vedem ce este și în astea, dar astea zic că ar trebui să fie clar care sunt pe site și care nu, presupun că pe site sunt cele mai recente, pardon.
- Vorbitor 1: Da, din 2016 încoace.
- Vorbitor 10: Da și presupun că cele arhivate sunt din 2016 în trecut.
- Vorbitor 1: Așa. Domnul Solcan, când a venit, a pozat cu totul altceva, niște planuri vechi.
- Vorbitor 10: A, asta știu, știu și știu, dar am vorbit cu el și l-am întrebat și asta atunci ziceam că am înțeles că nu a mai primit altceva nici de fotografiat și nici de scanat, asta a fost discuția. Deci, probabil nu.
- Vorbitor 1: Și ce înseamnă că nu este ne pregătim pentru imediat viitorul de acuma săptămâna viitoare să vă chemăm să scanați sau cum să facem, cum să procedăm ca să le aveți și pe acelea?
- Vorbitor 10: O să reluăm solicitarea asta ca să zic ceva exact, asta o să. O să vedem ce avem până în 2016 că totuși au trecut nouă ani de zile, presupun că dacă sunt investiții majore ar fi trebuit să se realizeze și atunci să le luăm în calcul și să vedem și o da, să facem o evidență a lor, să vedem despre ce e vorba.
- Vorbitor 1: Atunci le și ne anunțați când când faceți evidența și când vreți să veniți încoace și noi aranjăm aicea să putem să contați la Consiliul Local sau.
- Vorbitor 10: Da. Am înțeles.
- Vorbitor 1: Păi nu mai avem întrebări.
- Vorbitor 1: Nu știu dacă.
- Vorbitor 1: Mersi de timpul acordat dumneavoastră.
- Vorbitor 10: Nu. Atunci ne auzim și oricum ne auzim pe pe grup, ținem acolo legătura.
- Vorbitor 1: Pentru ședința viitoare de miercuri viitoare primim subiectele bine ca să știm oarecum veniți?
- Vorbitor 10: Da, da. Domnul profesor să țineți minte că am stabilit data trecută cu avizatorii că ne vom întâlni peste o lună ca să ne și dea înapoi informațiile.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Vorbitor 1: Nu avem ședință, să înțelegem.
- Vorbitor 10: Ședință avem ședință, dar zic că o să vă spun, o să văd, verific și cu dânsul să vedem ce facem, cum o abordăm, ca să nu zic că avem din nou ședință cu avizatorii, dacă i-am le-am promis că o punem peste o lună.
- Vorbitor 10: Și atunci o să revin acolo cu informații pe grup.
- Vorbitor 1: Bine, mulțumim.
- Vorbitor 4: Bine, mulțumim.
- Vorbitor 9: Mulțumim mult.
- Vorbitor 6: La revedere.
- Vorbitor 1: Bine pe mâine.
- Vorbitor 4: Tipul ăsta e moale.
- Vorbitor 1: Bine, ședința.
- Vorbitor 2: Mii ăsta.
- Vorbitor 4: Bine, apărat că dai.
- Vorbitor 2: Mă rog.
- Vorbitor 4: Aoleu, măi.
- Vorbitor 4: Mai ales de la păr, să trezesc pe la ora 5:00 și mă întreabă.
- Vorbitor 11: E părul tău?
- Vorbitor 4: Zic: Nu, mă, l-am cumpărat astăzi. Să să pun și eu mâna pe el. Am zis: Da, mă, da.
- Vorbitor 11: Zici că i părul tău?
- Vorbitor 4: Zic: Nu, mă, l-am împrumutat pentru astăzi.
- Vorbitor 4: Păi face așa întreabă și da răspund, nu.
- Vorbitor 12: Bine, mă, uite dacă e e părul tău creț sau tot altceva.
- Vorbitor 4: Nu, gata, le am explicat.
- Vorbitor 4: Așa arădesc eu când mă scol, dar am șampon dintr-ăsta special pentru.
- Vorbitor 4: zic: Am tablete perfecte pentru păr creț pentru că altfel ar.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO

Ședință de lucru
pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Scopul ședinței: Analiza semantică și categorisirea/clasificarea conținutului.

- Discuție despre elaborarea unui nou Plan Urbanistic General (PUG).
- Inventarierea Planurilor Urbanistice Zonale (PUZ) existente.
- Necesitatea obținerii de avize de la diverse entități.
- Discuții despre termenele de valabilitate ale PUZ-urilor.
- Probleme legate de obținerea avizelor de la diverse entități.
- Stabilirea pașilor următori și a termenelor limită.

- Titlu: Ședință de lucru privind actualizare PUG Ploiești
- Dată: 19.03.2025
- Versiune: 1.0
- Autor: Meeting Minutes XTR

1. Participanți

Secțiune obligatorie. Identificați toți participanții, atât fizici, cât și online, din dialog cu numele și funcțiile/rolurile/profesiile menționate. Dacă numele nu este menționat, utilizați un acronim, cum ar fi Participant N.

- RĂDUNĂ VERONICA – ARHITECT SEF
- DESPA IOANA – CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- MOGOȘ CRISTINA – ȘEF SERVICIU PLANIFICARE TERITORIU, URBANISM ȘI CADASTRU
- LOGHIN DIANA - CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- TOMA CATITA – SEF SERVICIU – DIRECȚIA DE CADASTRU
- NEAGU RITA MARCELA - DIRECTOR GENERAL ADJUNCT MUNICIPIUL PLOIEȘTI;
- PĂTRAȘCU COCA – DIRECȚIA DE CADASTRU
- NEDEA BIANCA – URBANIST, VEGO
- CHIRIȚA ALEXANDRU - – URBANIST, VEGO

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

2. Agenda Întâlnirii

- Discutarea situației existente a Planului Urbanistic General (PUG).
- Inventarierea Planurilor Urbanistice Zonale (PUZ) existente.
- Identificarea PUZ-urilor care și-au produs efectele, care sunt în valabilitate și care nu mai sunt relevante.
- Discutarea problemelor legate de PUZ-urile existente și găsirea de soluții.
- Obținerea avizelor necesare de la diverse entități.
- Stabilirea etapelor următoare în elaborarea noului PUG.

3. Probleme și Soluții

3.1 Problemă și Soluție 1

- Descriere: Lipsa unei evidențe clare a PUZ-urilor existente, care și-au produs efectele, care sunt în valabilitate și care nu mai sunt relevante.
- Metodă de rezolvare: Inventarierea tuturor PUZ-urilor, verificarea valabilității și a efectelor produse. Realizarea unei hărți a situației existente cu toate PUZ-urile marcate.
- Soluție: Se va crea o hartă care va include toate PUZ-urile, cu informații despre numărul HCL-ului de aprobare, data aprobării și eventualele modificări ulterioare.

3.2 Problemă și Soluție 2

- Descriere: Lipsa de răspuns din partea avizatorilor.
- Metodă de rezolvare: Contactarea din nou a avizatorilor care nu au răspuns la solicitările anterioare și stabilirea unui termen limită pentru furnizarea avizelor.
- Soluție: Se vor contacta toți avizatorii care nu au răspuns solicitărilor anterioare, cerându-le să ofere un răspuns într-un termen limită stabilit.

4. Discuții și Decizii

4.1 Subiect 1: Situația existentă a PUG-ului

- Descriere: Discutarea necesității de a avea o evidență clară a PUZ-urilor existente, inclusiv a celor care și-au produs efectele, a celor care sunt încă în valabilitate și a celor care nu mai sunt relevante.
- Discuții: S-a discutat despre necesitatea de a se verifica fiecare PUZ în parte pentru a se stabili dacă și-a produs efectele sau dacă este încă în valabilitate. S-a subliniat importanța acestei etape pentru elaborarea noului PUG.
- Decizii:
    - Se va face o inventariere a tuturor PUZ-urilor existente.
    - Se va verifica valabilitatea și efectele produse de fiecare PUZ.
    - Se va realiza o hartă a situației existente cu toate PUZ-urile marcate.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

4.2 Subiect 2: Importanța avizelor

- Descriere: Discutarea importanței avizelor de la diverse entități în elaborarea PUG-ului.
- Discuții: S-a subliniat importanța obținerii avizelor de la diverse entități, cum ar fi furnizorii de utilități, pentru a se putea planifica corect dezvoltarea urbană.
- Decizii:
    - Se vor contacta din nou avizatorii care nu au răspuns la solicitările anterioare.
    - Se va stabili un termen limită pentru furnizarea avizelor.

4.3 Subiect 3: Etapele următoare

- Descriere: Discutarea etapelor următoare în elaborarea noului PUG.
- Discuții: S-a discutat despre etapele care urmează după finalizarea situației existente, cum ar fi elaborarea regulamentului local de urbanism, realizarea unui studiu de trafic, a unui studiu de impact asupra mediului și organizarea de dezbateri publice.
- Decizii:
    - Se va trece la elaborarea regulamentului local de urbanism după finalizarea situației existente.
    - Se va realiza un studiu de trafic, un studiu de impact asupra mediului și se vor organiza dezbateri publice.

5. Acțiuni viitoare necesare/implicate

- Identificarea și contactarea tuturor avizatorilor necesari.
- Urmărirea răspunsurilor avizatorilor și asigurarea primirii tuturor avizelor necesare.
- Stabilirea clară a termenelor limită pentru furnizarea avizelor.
- Verificarea termenelor de valabilitate ale PUZ-urilor.
- Elaborarea regulamentului local de urbanism.
- Realizarea unui studiu de trafic și a unui studiu de impact asupra mediului.
- Organizarea de dezbateri publice pentru consultarea cetățenilor.

6. Data următoarei întâlniri

- 26.04.2025 – grup de lucru online.

8. Anexe

- Lista cu avizatorii care nu au răspuns la solicitări.
- Harta cu situația existentă a PUZ-urilor.
- Documentația PUZ-urilor emise din anul 2000 până în prezent.

Ghid de integrare pentru încorporarea conținutului generat în documentele existente

- Informațiile extrase din transcrierea întâlnirii pot fi utilizate pentru a completa o bază de date cu PUZ-uri, avize și alte documente relevante pentru elaborarea PUG-ului.
- Harta cu situația existentă a PUZ-urilor poate fi integrată în platforma GIS a Primăriei.

- Lista cu avizatorii care nu au răspuns poate fi utilizată pentru a se relua contactarea și pentru a se asigura obținerea tuturor avizelor necesare.
- Informațiile despre etapele următoare în elaborarea PUG-ului pot fi utilizate pentru a se crea un plan de acțiune detaliat.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

NOW, HERE, TOGETHER,

WE BUILD THE FUTURE

VEGO™

Transcriere automata:

- Speaker 1: În registru spațiilor verzi nu sunt inventariate ale Primăriei, astea s spațiile verzi ale municipiului. Eu și văd atâtea, și comișorii, ce comișori sunt. În inventariatele astea, dar nu preveniți. S a făcut și asta similar pe care și dumneavoastră solicitați.
- Speaker 2: Mie mi se pare că trebuie cu certificat de urbanism și cu autorizație.
- Speaker 3: Păi, nu autorizație, dar Păi aia da. autorizație nu e. Păi, autorizația ne așteptăm ai vorbit cu dânșii tanti că
- Speaker 4: la depunere au depus cerut să fie să vedem pe cei și cu Deci Păi ce este de depunere? Pentru o pietonalizare. Este un proiect foarte lung la spațiul de ce.
- Speaker 2: Păi, pentru proiectul de pietonalizare, acum și au dat seama că în ghid există o direcție. Nu știu cum să o gestionez.
- Speaker 5: să începem cu. Spuneți. Spuneți repede, ce vreți? Domnul președinte. Spuneți.
- Speaker 6: Tre să înceapă cu punctul.
- Speaker 7: priprire și nu i se.
- Speaker 8: Și de la noi, de la urbanism ce ați aflat că n am primit? Nimic? Avem certificat, Botez, certificat avem și-au eliberat și autorizație.
- Speaker 9: Și noi acolo v am dat pe anumite un proiect. Certificatul de urbanism v a dat autorizațiile.
- Speaker 10: Da!
- Speaker 9: Și asta pentru că nu ne ați dat o pe asta.
- Speaker 2: Păi, nu, că asta a apărut ulterior, deci documentația s a făcut în cazul unui alt program, urmând să fie depusă pe programul ăsta și după ce a apărut vine pe programul ăsta și a pus să că trebuie să depună documentația pe care nu o aveam noi până atunci. Așa e cu finanțatorii. Fiecare are individualitatea lui.
- Speaker 3: Și acum înțeleg că ei trebuie ce vreți, mai vreți alte cerințe? Dar pentru a însemna Eu am început să fac conform autorizației de construire.
- Speaker 10: Dacă n am început să fac conform autorizației de construire, înseamnă că ea nu nu s a activat, deci nu nu și a făcut efectul. N a intrat în circuitul civil.
- Speaker 2: A intrat în circuitul civil, dar nu și a făcut efectul. N au început lucrările.
- Speaker 10: Deci, eu nu vin acum cu un pus de intrare în legalitate. Chiar dacă eu am emis un cu o autorizație de construire. Dar dacă fac un pus, ar putea ca acea autorizație să mi o anuleze din start.
- Speaker 2: Păi, da. Dacă mi se cere, iar eu vin, pot să spun regenerare urbană și cu ce ne ajută?

RENDA

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 10: Nu ne ajută cu nimica. regener dacă eu trasez și dau un caracteristică unui teren și spun că pe zona respectivă, eu trebuie să fac operațiunea de urbanism de regenerare, aceea nu se face decât printr o documentație de urbanism de rang mai jos, adică un pus. Trebuie pus.
- Speaker 3: Da, dar asta dacă solicită respectivii, dacă nu i ați dat o autorizație. autorizație e în valabilitate. Da, e atunci, ce o aplicăm retroactiv?
- Speaker 10: Dacă e în valabilitate, conform PUG ului se nu știu, și nu înțeleg. Nu pot să trăiești în societate. Nu ți am solicitat, să mi ne spună finanțatorul sau cine e așa și ce dorește mai.
- Speaker 3: I ați depus cu autorizația de construire și proiectul. Măi, mai are dreptul. Hai, terminați cu Da. Puneți, vedeți că acel vi se acceptă și vedeți ce vi se cere până la urmă, că dacă dumneavoastră aveți și de aia și de aia și asta a venit de autorizația de construire că scrie acolo conform . Da. Păi, da, mulțumim. Cu reglementărilor din PUG. Da. Ok.
- Speaker 11: Mulțumim. La revedere. Mulțumim. La revedere. La revedere. Păi, cu trebuie noi? Da, da. Ne interesează foarte tare, dar știi etapa în care trebuiau puse toate fundurile pe un suport, care va fi suportul și ce fun punem? Din ce an încoace sunt multe care sunt foarte vechi și nu mai are rost să mai fie puse, iar legate de cine care sunt municipialității, cele trei limite ca au fost Podrom și celelalte de Da. Pentru că s foarte multe erori și am că trebuie să corectăm din erorile acelea. Cum să procedăm cu spațiile?
- Speaker 12: Păi, acelea ni le ați transmis, adică avem de legătură cartierul Mitică Aful și cel de la Hipodrom.
- Speaker 2: Da, astea le avem. Întrebarea era din celelalte, din Dar trebuie cele ce Păi, deci nu mai are nici, primăria nu mai are niciun alt pus în localitate pentru investiții din asta majoră, cum a fost cele trei.
- Speaker 3: Ok. Și alte documentații în sensuri de nu, s a făcut un om o căsuță pe un teren ci la moment investiții mari, da, nu mai există.
- Speaker 2: Nicio zonă. înțelegeți prin investiții mari. Dar dacă se reglementează o zonă mare, nu știu, 10 parcele, prinde o intersecție, lucruri de genul ăsta.
- Speaker 3: .Păi da. și este reglementează doar în mare. Păi, din din 2016 până încoace sunt se găsesc pe site și sunt unele mai mari, unele mai mici, dar dintre alea pe care luați. Nu știu, clar că le luați pe alea marile.
- Speaker 2: Da.
- Speaker 3: și din celelalte doar pe cele care și au pus efectele sau pus să se procedeze cum se, la ce se năște? Tre să găsim pe planșa asta, cu situația existentă. Ce pus găsim acum?
- Speaker 12: O să le punem, odată o să fie așa. O să fie situația conform PUG, PUG aprobat și ăsta care e în vigoare din 1999. Și apoi ca zone sunt marcate

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

zonele unde s au făcut pus. Adică, pe zona asta există documentație cu numărul de HCL.

- Speaker 3: Și cum o să fie? O să avem harta, practic, mă gândesc așa, o să avem harta PUG ului din 1991, după care lucrăm noi.
- Speaker 12: Preluată. Nu, Preluată informațiile din ea, da.
- Speaker 3: Așadar, din datele informațiile, și pe ea, puțile cum vor arăta? Vor fi niște bulinuțe cu un număr?
- Speaker 12: Nu, o să fie localizate, că asta zic, că dacă sunt pe o zonă de Da, cu conturul, pe terenurile pe care sunt ele.
- Speaker 3: Păi ce? de ce? clar. Și în ce putem să pe site ul primăriei sunt din PDF urile alea de acolo. Și ar fi, adică e un pic de de muncă să pui fiecare contur pe Păi asta de aia insistam dacă există nu există. Și noi am vrea să știm ce se obține dacă vedem de acord, de ce cu cu ce hărți vom puneți pe harta respectivă o să ne rămână în continuare și la care se renunță sau și sub ce formă vor fi?
- Speaker 12: Păi, nu, ele sunt preluate, dar sunt preluate într o situație existentă și le avem acum. Nu o să dacă în zona respectivă, nu știu, o să se reglementeze, să zic, zona toată zona,
- Speaker 1: Tot cartierul, ca să vorbim așa.
- Speaker 2: Un ~vartal~ [$v_1$85%]~/~vartan~ [$v_2$80%]~. O să se reglementeze la P+3 și acolo a fost un PUZ și era de P+2. Evident că nu o să se păstreze pe terenul lui, adică ca să fie un lucru unitar. De asta zic, adică nu știu exact la ce vă referiți cu să fie continuate.
- Speaker 3: Păi noi avem în prima fază de fapt o situație existentă. Ce înseamnă situația existentă? Păi pe PUZ pe care acum a lipit e anesat acolo toate ~fondurile~ [$v_1$88%]~/~conturile~ [$v_2$82%]~ pe care nu le luăm în considerare decât să ne modificăm nivelul băncii de dezvoltare sau așa. Și noi întrebăm: rămâne harta asta să fie prelucrată sau să fie pe harta inițial să fie- fundul vechi, fondurile. E un fenomen frumos și pe el lipite ca niște scheletri localizate.
- Speaker 2: Da, schelete localizate acolo. Da, toate fondurile. Toate PUZ-urile. Și acuma întrebarea nu că nu sunt toate fondurile, că sunt decât o parte din ele sau cum. Deci ne trebuie o situație existentă.
- Speaker 1: Trebuie să fie verificate fiecare în parte și să fie să vedem dacă au și-au produs efecte, nu și-au produs efecte. Schimbă ceva sau doar?
- Speaker 3: Și efecte, asta o dată și doar din 2016-acum încoace. Și mai vechi nu o să fie, că parcă nu are tot, nu știu cum să zic.
- Speaker 1: Păi, cred că nu mai știu dacă am mai discutat o dată că dacă au termen de valabilitate PUZ-urile. Prin, mai ales la căldură să-i facă efecte. Dacă și-au produs efecte clar, dar dacă nu, ce termen de valabilitate au toate PUZ-urile?
- Speaker 3: Cinci ani și s-au dus. Cinci ani și.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Ok, deci atunci e clar că.
- Speaker 3: Exact, moment.
- Speaker 1: Deci, atunci e clar că alea nu o să apară. Adică nu o să apară. Dacă nu și-au produs efecte și nu au fost făcut nimic, nu o să apară. Nu.
- Speaker 3: Deci, care sunt care nu sunt făcute.
- Speaker 1: Ok. Așa. Și din ce an încoace? Din 2016 încoace sau mai mai recent? Mai?
- Speaker 3: Le luăm invers.
- Speaker 2: Decât pe ele.
- Speaker 3: Prioritar, și mai mai mai înainte. sigur.
- Speaker 2: Față de PUZ-ul din '99. Da. Și ce se face? Se ia din 2000, se face trierea pe cămărării, care au produs efecte și care nu. Și apoi din 2000 încoace, toate proiectele produse se vor trece pe harta noastră în continuare. Da.
- Speaker 3: În situația existentă. Dar, dar acum acum întrebarea e la ce cum să zic? La ce rezultat aveți nevoie să ajungem? Că dacă aveți nevoie să fie toate sau să În ce sens le folosiți? Ca să știm unde trebuie să ajungem, care e cerința?
- Speaker 2: Situația existentă și să vedem că mai departe dacă cu situația asta existentă facem ceva sau doar ca să munciți acolo și tu să faci și nu o să ne folosească prea mult. Mai departe din situația existentă ce mai folosim mai departe? Că a spus dumneavoastră că dacă la respectivul cartier se se modifică anumite chestii și sunt câteva fonduri acolo care spun altfel, atunci degeaba sunt fondurile alea, că eu o să le dar nouă ne trebuie totuși o situație existentă pe care să lucrăm și pe care să vedem: uite, se propune aici că, am spus dumneavoastră, dar aceste fonduri care sunt cu altă propunere nu vor trece mai departe. Deci, ne trebuie inițial o situație existentă.
- Speaker 1: Păi, da, dar situația existentă este situația existentă acum în teren. După aia, reglementarea poate să o modifice, adică nu mergem că altfel nu are relevanță. Adică de lucrat pe situația existentă nu văd cum ați lucrat și doar ca să se vadă, să se facă un studiu și să putem trece la etapa următoare, adică să vizualizăm de în traducere. Da.
- Speaker 1: Adică de lucrat pe situația existentă nu aveți ce n’aveți cum să o folosiți. Cred că să putem să să avem o evidență tot în lucru fondului. Adică față de situația existentă care se prezintă așa, noi venim cu propunerea să fie altfel aici și radiem astea trei fonduri. Deci să putem să știm ce să se să avem o evidență, adică.
- Speaker 3: Dar mai gândiți-vă la o schimbare de destinație a terenului respectiv, pentru care i s-a imprimat o altă direcție. De exemplu, că prin PUZ nu se schimbă doar retrageri, din se schimbă și direcții, asta.
- Speaker 2: Deci dacă sunt mai multe PUZ-uri în zona respectivă, e clar că spre direcția aia se merge.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 3: Se merge, da, și e clar că reglementările vor fi în consecință, de aia zic.
- Speaker 2: Stra, ca să ținem de evidență și că ți-ații M-ați modificat. Mă încerc să. Putem avea o idee că de atâta s-au modificat ceva. Ce anume rămâne și ce anume se pleacă sau cum să spun.
- Speaker 1: Asta este în funcție de studiile de. La ce se reglementează trebuie să ne gândim.
- Speaker 3: Și să de fapt să.
- Speaker 2: Păi să renunțăm la tot din moment ce o să aprobăm noul plan urbanistic general.
- Speaker 3: Numa, numai.
- Speaker 2: După se merge pe pe reglementare direct, da. Și atunci nouă ne mai trebuie situația asta existentă sau? Păi, ne trebuie așa. să ai o bază de unde la care pornești. că schimbăm cămașa, păi vom schimba corpul, nu ne tăiem. știm că ne doream că tot ne trebuie situația existentă, o hartă, o să fie niște contururi ale fondurilor respective și o să fie trecute doar fondurile de la din 2000 încoace care și-au produs efectele. E corect ce am zis? O să avem Da, da. Deci asta e situația existentă, o să asta o să rezulte. În urma lui.
- Speaker 1: Da, dar situația existentă este un plan premergător reglementărilor, pe care analizăm efectiv situația existentă. După, când va fi să dați autorizații și certificate, se va lua în calcul planul de reglementare.
- Speaker 2: Da, exact că vine, pentru că și dacă suntem la elaborare, etapa este să avem o situație existentă și trebuie să să cădem de acord cum va arăta această situație existentă și dintr-o parte și de alta. Și eu nu eu, de exemplu, nu aveam în cap clar cum o să fie și ce o să avem pe situația existentă, ce fonduri rămân. Și dar se schimbă, PUZ-urile care și-au produs efecte și PUZ-urile care sunt încă în valabilitate. Până acuma nu era lămurit și, dat fiind că-i prima etapă, prima activitate.
- Speaker 3: Deci, trebuie să ai grijă ce PUZ-uri dai.
- Speaker 2: Nu, trebuie să se facă o o selecție dintre PUZ-urile din 2000 până acum și.
- Speaker 3: Da, tre să vezi ce PUZ-uri dai. Alea care nu mai sunt valabile, n-are rost și care nu și-au produs efecte, nu le dai. Noi nu le dăm ce sunt pe site. Sunt, da, am înțeles, sunt toate pe site, dar le luăm și și transmiteți care nu Ați făcut mai. Sunt ele pe site, dar am înțelesem de la dumneavoastră că cu tehnologia pe care aveți, puteți face o selecție din.
- Speaker 1: Păi, da, dar nu știm la care da, dacă sunt cazuri de genul ăsta, nu știu. La autorizațiile de tot felul și la intențiile care au autorizații, de exemplu, emise pe PUZ-urile respective, dar nu și-au mai început lucrările. Plus că am mai văzut care sunt de modificarea unei alse modificări. și-ai venit tip venit la recepție să fi

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

făcut, să fi terminat, să fi terminat. Sau măcar să fi început. Bine, ei n-avem noi de unde știm. Avem nevoie de ajutorul colegilor de la SAC și de la compartimentul control ciclul.

- Speaker 3: Păi tocmai. Atunci vedeți, dar nici cei de la SAC și de la control n-au cum să verifice dacă PUZ-urile mai sunt în valabilitate. Mai verificăm noi. Deci, aia verificați voi care nu mai sunt în valabilitate. PUZ-urile. Da, dăm un. Vedem și din restul care sunt în Deci, dacă nu mai sunt în valabilitate, s-ar putea să avem emise niște autorizații. Verificăm de la autorizații dacă sunt emise în baza PUZ-urilor care nu mai au valabilitate. Dacă sunt emise AC-uri și atunci dacă sunt emise AC-uri, mergem dincolo la recepții. La control. Dacă au fost făcute și pe recepțiile, că poate n-au s-a pus în aplicare autorizația.
- Speaker 1: Ba, încă n-au mai cerut și bani pe ea.
- Speaker 1: Pe taxe de autorizație.
- Speaker 1: De când am venit eu, de cinci ani de zile aici, cred că am mai avut vreo două, trei, cinci de înapoiat din astea.
- Speaker 2: Așa. Și cu clădirile astea mari ale municipalității astea trei, hipodromul, Flutvetul și Mitică Apostol, vor fi tot așa, un contur?
- Speaker 1: Da.
- Speaker 2: Urmând ca ulterior să se facă niște corecturi și la cei ce nu-i în regulă pe acolo?
- Speaker 1: Ă, cartierul Mitică Apostol trebuie discutat mai în amănunt, pentru că mi-ați zis că sunt niște modificări pe el față de cum era și ar trebui corelat.
- Speaker 1: Și la hipodrom, ok.
- Speaker 1: Și ăla știu că are o zonă destul de mare.
- Speaker 2: Așa și la Flutșu.
- Speaker 1: Da, toate trei, astea trei.
- Speaker 2: Toate greșite și avem nevoie să știm că greșește și vezi în încadrare să vedem și pe podul Carina.
- Speaker 2: Care e, ați văzut pe hartă, acolo, nu vede panza aia?
- Speaker 1: Care e, pe hartă e arătat un <
- Speaker 2: Și cu ăla trebuie să vedem ce facem.
- Speaker 1: Ăla trebuie că acolo s-au dat două <
- Speaker 2: Ăsta unde este, în ce zonă?
- Speaker 1: În Nord. În Nord.
- Speaker 2: În cartierul Nord din Nord?
- Speaker 1: Da, în Nord, da.
- Speaker 1: Strada Alba Iulia, unde vedeți pe hartă acolo, se vede fața aia.
- Speaker 2: Asta? Ok. Ok.
- Speaker 1: Aici e zona asta.
- Speaker 2: Și acolo care este problemă?

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: aprobarea și avem <
- Speaker 1: Și avem două <
- Speaker 3: Trei avem, șefa, și <
- Speaker 2: Stați că nu deșimanghi? <
- Speaker 3: A, da, corect, astea și cu Fiurto.
- Speaker 2: Da, trei <
- Speaker 1: Aoleu, aprobate care lângă Kaufland?
- Speaker 2: Carino.
- Speaker 1: Păi, ăsta-i Costea și cu Fiurtoș.
- Speaker 2: Nu, nu, nu.
- Speaker 3: Costea și cu Fiurtoș.
- Speaker 1: E unul cu o clădire.
- Speaker 2: Cum s-a aprobat?
- Speaker 1: E <
- Speaker 2: E genialul?
- Speaker 1: Nu, genială. E de intrare în Gângărița.
- Speaker 2: Păi, ăla dă vreo autorizație să poată asigura prelungirea, <
- Speaker 2: Ziceți doamna lui Paras Paraschiv care mai îmi venea.
- Speaker 1: A nu am pus în aplicare.
- Speaker 2: Făcut, făcut de Andrei Luchian.
- Speaker 1: Ba da, zicea că e introdusă în aplicare.
- Speaker 2: E aprobat?
- Speaker 1: E aprobat și clădirile.
- Speaker 2: Păi, nu și-au autorizat nimic pe el.
- Speaker 1: Nimic, nu.
- Speaker 2: Dacă nu-i autorizat, atunci ar fi, s-ar putea realiza o prelungire.
- Speaker 1: Nu, dar și-a făcut casă pe stâlpi.
- Speaker 2: Atunci nu așa.
- Speaker 1: Sunt blocați.
- Speaker 2: sunt permeate.
- Speaker 1: sunt blocați, practic.
- Speaker 2: E o expropriere dacă sunt, vom vrea vreodată să se facă.
- Speaker 1: Încercați.
- Speaker 1: Continuați.
- Speaker 1: Ă
- Speaker 1: Ce vreau eu să, cu ce vreau eu să ne ajutați prima și prima dată, este cu avizatorii.
- Speaker 1: Nu am primit răspunsuri, am primit foarte puține răspunsuri și mai ales de la cei care au nu au rețele în zonă sau da.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Ăsta cam ăsta am primit, doar de la
- Speaker 2: Puteți să ne punctați și ăia importanți pe care îi considerați că trebuie să fie?
- Speaker 1: Da, de rețele, în principiu și alea avem și nevoie prima și prima dată, dar nu am primit răspuns.
- Speaker 1: Adică chiar dacă în ședință au răspuns și au păreau foarte implicați și de acord, nu am mai primit răspunsuri după, le-am și reamintit
- Speaker 3: nu au nici județul cadastru.
- Speaker 1: Nu. Nu, nu.
- Speaker 2: Ulinita?
- Speaker 1: Ulinita.
- Speaker 1: Încă n-am primit răspuns.
- Speaker 1: Nu ne-au răspuns deloc.
- Speaker 1: Ă și după ce l-am mai reamintit încă o dată și pe grup, am primit un singur telefon de la Digi și am vorbit, adică a zis că o să ne ne-a trimis punctual un fișier, să pot să-l verific, merge și o să primim.
- Speaker 1: Dar în rest nu am primit informații.
- Speaker 2: Dacă puteți să ne ajutați cumva să-i grăbim și să ne răspundă.
- Speaker 3: Adică nu.
- Speaker 2: Le-am zis ceva în adresele alea către ei, le-am pus termene?
- Speaker 1: Nu, dar le-am stabilit, adică.
- Speaker 1: Nici nu putem să le impunem, dar am stabilit atunci în ședință că va fi de un răspuns de o săptămână, maxim 10 zile și încă nu am primit niciun răspuns.
- Speaker 3: Am dat și.
- Speaker 2: Și noi ce să le cum să facem să le mai spunem?
- Speaker 3: Păi, nu facem parte.
- Speaker 2: Interesul e al nostru, dar să eu stau și te sun, iau, nu e nicio problemă, nu ne deranjează.
- Speaker 2: Dar uite că ieri, adică acolo la Inspectoratul Școlar de la serviciul ăsta de tehnic investiții și la ei sau direcție, nu am acolo și era o doamnă nedumerită că de ce să ne dea nouă acele informații, pentru ce să ne dea că în ședința în ședință a venit altă doamnă.
- Speaker 3: Șefa.
- Speaker 2: Și vă rugăm frumos, luați legătura cu doamna și dânsa a participat și dânsa vă poate explica, vă poate da mai multe informații, că dânsa a fost prezentă și știe ce anume.
- Speaker 2: Dacă dânsa consideră că sunt anumite date care nu sunt relevante sau la care nu știe dacă trebuiesc furnizate sau nu, zic, poate pune întrebarea dumneaei pe grup.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Da, clar, e inclusă în
- Speaker 3: Și noi vom mai avea un pachet de aici din primărie de la Direcția Tehnic Investiții, ne vor da, vor face rost de <
- Speaker 2: Ce zice pe 100 și ceva.
- Speaker 3: 101 și 102, măi, mă.
- Speaker 2: Așa și că ceva mai ziceau pe acolo.
- Speaker 2: Deocamdată astăzi o să primim <
- Speaker 3: Mai spune de la Vodafone care a sunat zicea că de fapt se elibereau de la aia de iluminat stâlpii de iluminat pe care nu-i să-i dăm către el și să-i pună și el pe stâlpii ăia.
- Speaker 2: informația de la.
- Speaker 1: Ok, am înțeles.
- Speaker 2: Acuma dau și seama că asta.
- Speaker 1: Ok.
- Speaker 2: De mai prezint ții?
- Speaker 3: Păi că ați primit un răspuns.
- Speaker 1: Nu, nu ne-au răspuns.
- Speaker 2: Păi a sunat acuma, domnul și a zis că știți și n-aveți cum am primit pe Contur.
- Speaker 1: Păi, ăla l-avem deja.
- Speaker 2: N-aveți ceva.
- Speaker 1: Păi, asta am stabilit că având în vedere că le-au localizate, trebuiau doar să vadă din ce zonă, că ei având o hartă mai mare, trebuie doar să-și scoată pe conturul ăsta.
- Speaker 1: Adică asta am și vorbit.
- Speaker 1: De aia mi se nu înțelegeam de ce vor informații din altă parte.
- Speaker 2: Ăă ziceau că dă pe îșI le spune acolo pe planul respectiv, doar că noi o să avem niște decalaje, că se vor face adunarea tuturor informații și de la unii și de la alții.
- Speaker 1: Ăsta-i clar.
- Speaker 3: Păi dar și dați-le datele.
- Speaker 3: Păi, dar sunt așa de sunt exact probabil și în <
- Speaker 1: Pe lângă n-are cum să nu fie.
- Speaker 3: strada Mele 70 de 70.
- Speaker 1: Depinde.
- Speaker 1: Așa e, da.
- Speaker 1: Teoretic așa e.
- Speaker 1: Depinde cine măsoară.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Mă dideveda, adică pe partea asta o discuție pe care am avut-o și noi. N-am avut timp să ne uităm pe el în 10 minute, nici n-am aruncat la imprimat.
- Speaker 2: Ideea e în felul următor. Astea sunt adică adresele pe care le-ați primit, sunt practic baza legală pe care se vor face aceste documente. Ce trebuie să faceți este să treceți prin ele și să ne spuneți, să ne transmiteți, după, dacă aveți lucruri pe care le doriți în plus sau dacă există anumite probleme acolo pe care să nu le luați în calcul.
- Speaker 3: Înseamnă că în acea zi de ședință online, noi să avem o recenzie scrisă.
- Speaker 2: Da, și mai mai repet o dată întrebare. Ce voiam să zic e, în următoarea ședință fizică, clar va trebui să mai chemăm încă o dată toți avizatorii.
- Speaker 3: Dacă nu trimis nici.
- Speaker 2: Da. Peste două săptămâni, ok. Da, dar trebuie să ne transmită și informații până atunci. Adică, a fost toată lumea de acord, dacă nu era cineva de acord și zicea eu nu vă dau informații, înțelegeam. Dar…
- Speaker 3: Și acuma cât să ne trimit și eu, că ei când vin sunt foarte receptivi și dau tot și apoi ce facem dacă iarăși nu vin.
- Speaker 2: Păi nu, până atunci sper să facem să primim informații, da. Nu, asta înseamnă că două săptămâni în care nu ne răspund.
- Speaker 3: Și peste două săptămâni tot vor veni și cu ce motiv vor veni.
- Speaker 2: Păi vedem atunci, în funcție de ce ne dau.
- Speaker 3: A, că și poate să vină doar cei, se poate să vină doar cei care nu au dat. Cum să facem?
- Speaker 2: Nu, cel mai bine stabilim atunci și vedem atunci. Ideea e că avem nevoie de toate, adică răspunsuri din partea fiecăruia. Și după ele toate vor fi preluate în sinteză, dar în sinteza nu în planul de care am discutat, ci în partea scrisă, care detaliază și acolo avem nevoie de toate informațiile astea. Dacă există zone care sunt acoperite de rețele, nu sunt unde trebuie să se facă extinderi, dar dacă nu avem informațiile astea, n-avem de unde să le aflăm. Adică, chit că puteți să ne spuneți dumneavoastră, dar nu e nimic cert, da. Dacă nu vine de la ei.
- Speaker 3: De la oficiu că trimit astea.
- Speaker 2: N-am primit. Dar ați făcut o solicitare. Da, da, da, n-am n-am primit răspuns. Astea sentințele cu care le-am avut cu limita de UAT. Au fost trimise în pachet, mai mult. Au fost trimise, da. Da. Și după ne-ați spus și dumneavoastră atunci să le solicităm limita, dar nu am primit niciun răspuns.
- Speaker 3: Adică, să primim oficial de la dânsul și limita de intravilan și limita de UAT, cu toate plăcerile din știu că trebuiesc. Da.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 2: e bine să auzim de la dânsii. Cred că totuși ar trebui să mai facem toate alea încă o dată adresele, solicităm, revenim la adresa numărul cutare.
- Speaker 3: Trebuie să facem reveniri.
- Speaker 2: Da. Și vă solicităm în 10 zile, 15, dați un mai scurt timp, până în data de. Cred că așa ar fi cel mai bine.
- Speaker 1: Ar trebui să ne impunem noi o dată. Ar trebui, da. E cel mai scurt timp, va să dureze și o lună.
- Speaker 3: și să urmărim.
- Speaker 2: Da. În trei zile, le dăm adrese și să revină în trei zile. mai generoși cinci.
- Speaker 3: Păi deja au trecut alte zile. Noi trimitem adrese de la ei după, când până pe data de să ne răspundeți.
- Speaker 2: Păi să și primim că putem să spunem și printr-o zi, dacă n-am primit nimic degeaba suntem noi disperarea asta mai.
- Speaker 3: Da, dar au zis că dăm.
- Speaker 2: are o relație formală și eu. Hai să le spunem că revenim cu adresa și până în ce dată suntem marți, acuma și marțea viitoare strig persoana să mă duc direct.
- Speaker 3: Păi da, dar de asta am întrebat persoana care să se ocupe.
- Speaker 2: să se repartizată. Eu înțeleg asta, dar atunci când le-am solicitat o persoană care se va ocupa, le-am solicitat-o fix ca să preia ăsta și să se ducă cu el mai departe dacă e nevoie. Adică ei știu procedura. N-avem noi de unde să știm. Și așa, oricum am avut, după ce ne-au dat persoanele de contact și unde să trimitem, după aia am văzut că au pus pe grup ăla, ba nu, trimiteți în atenția altcuiva la un alt la o altă adresă de <
- Speaker 2: Da. Atunci stabilim să le dăm le mai transmitem notificare, dar dacă se poate, dacă se poate și când aveți contact sau dacă există posibilitatea să-i contactați și să le solicitați să ne trimită conform ședinței în care au și-au dat acordul, au fost de acord să ne trimită datele, dacă se poate să facem și asta.
- Speaker 3: facem de aici sau revenim dumneavoastră la Notificările le facem noi, dar zic că dacă puteți să-i sunați, să mai vorbiți cu dânșii la telefon ar fi mai ok. Adică, mi se pare că e mult mai direct.
- Speaker 3: Da, da. Așa, așa e. Mai direct. Mult mai direct, da, mai ușor.
- Speaker 1: ca să fie altă persoană. Persoana care avizează sau emite și un alt compartiment care trasează și are evidența rețelei.
- Speaker 2: Nu, totuși dar din 60 de adrese câte să fie așa.
- Speaker 3: Păi cam toți au. Păi acuma nu au nicio treabă unii cu alții. Ok. Vorbim la telefon cu cine am fost în grup și atunci o să se mobilizeze să se ducă la acel care să dea, să ne dea răspunsul și atunci poate să primească și așa că după aia scapă de noi.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 2: Da, da, da.
- Speaker 3: Și nu mai revenim cu altă notificare, altă adresă, altă solicitare. Și când le dăm și de ședința din rămâne pe 2:00 pe duminecuria de 2:00 a patra.
- Speaker 2: Ă da, nu în săptămâna următoare pe 20. Pe 26 va fi online și pe doi fizic. Da. Și aveați și dumneavoastră să începem conversația acolo. Vă și vă rugăm.
- Speaker 3: Cam încercuită cu buzduganul, nu. Da.
- Speaker 2: Ă ceea ce va din adresele astea.
- Speaker 3: Și noi să timpul, să ne gândim în cât timp am putea să facem șederea la Puzele pe care le veți spune acolo, da. Și PUD-ul care, mă rog, din puduri ce e așa din foarte important. Și să fim realiști, din cât timp putem să facem noi, cu ce resurse avem și cu ce oameni suntem.
- Speaker 2: Păi, clar că știți mai bine decât noi care sunt importante și care nu. Adică, care sunt importante pentru mai departe.
- Speaker 2: Ă alt subiect pe care voiam să-l zic. Avem nevoie de o dată HCL-ul pentru aprobarea PUG-ului din '99.
- Speaker 3: Da, da.
- Speaker 2: Nu îl avem. Avem prelungirea, dar n-avem HCL-ul ori din 209.
- Speaker 3: Din 99.
- Speaker 2: Ok. Și pe site am văzut că sunt HCL-urile, dar sunt din iunie 2000, cred. Din 2000 încolo, oricum.
- Speaker 3: Apareificare, identificare limită intravilan cu cuPlești și niște reglementări urbanistice. S-ar putea să fie în pachetul care vi l-am trimis.
- Speaker 2: HCL original nu l-am găsit. HCL astea de modificare pe. Nu de modificare, ăla de aprobare, PUG. 209 îl avem.
- Speaker 1: Bine.
- Speaker 1: Să ni le transmiteți și pe astea, dacă ziceți că sunt și trei.
- Speaker 2: Să stăm puțin de vorbă.
- Speaker 2: Mai niște elevi. Să știți, 24.550.
- Speaker 1: Mai era cel de prelungire, nu știu exact numărul, dar ăla îl avem. L-am găsit, îl avem.
- Speaker 1: Dar cel original de aprobare a PUG-ului vechi nu îl avem.
- Speaker 1: Asta o dată și o dată, dacă o să vă uitați în…
- Speaker 2: 204.
- Speaker 2: 209. 209 din 1999.
- Speaker 1: Ce n-aveți?
- Speaker 2: Aprobare inițială, v-am spus, inițial.
- Speaker 2: Și atunci ne-am despărțit.
- Speaker 2: Păi, îl avem și nu găsim.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Sau 293, pentru…
- Speaker 2: Am mai stat de ăsta cu dom'șoru cu Ferdinand să-ți arăți.
- Speaker 1: Și apoi o să vedeți într-una din adrese că…
- Speaker 2: 388.
- Speaker 2: 88.
- Speaker 1: Da.
- Speaker 2: Ați verificat unde se scrie el că l-ați scris acuma?
- Speaker 1: Da. Ăăă, este menționat că prin ordinul 2701 din 2010, trebuie să aprobați un regulament de informare și consultarea populației.
- Speaker 1: Și apoi, știu că am mai avut o discuție la un moment dat și, dacă nu mă înșel, ați spus că ați făcut informarea populației înainte de…
- Speaker 2: La faza de inițiere.
- Speaker 1: Înainte de contractarea asta de acum.
- Speaker 2: Am făcut asta.
- Speaker 1: Ok. Ăăă, nu știu dacă ne-ați trimis sau nu datele, dar o să vă rog să ne mai trimiteți încă o dată, dacă tot ce a fost la populației idei pentru inițiere, nu?
- Speaker 2: Da.
- Speaker 1: 382 este cel de prelungire.
- Speaker 2: 809.
- Speaker 2: Da? 200.
- Speaker 2: 209, da.
- Speaker 2: PUG-ul este 200.
- Speaker 2: Aprobarea planului urbanistic general.
- Speaker 1: Ok.
- Speaker 1: Perfect.
- Speaker 2: Și-n fine, trebuia să-mi se părea că scotea o parte de parte scrisă din etapa unu de elaborare.
- Speaker 1: Da. Ăăă, practic elementele care o să fie conținute de sinteză și de diagnostic.
- Speaker 2: Dacă etapa unu conține aceste două activități și cum se potrivesc?
- Speaker 2: Deja avem un grafic cu toate activitățile și toate etapele acolo și de-acolo-i rostim.
- Speaker 1: Ăăă, să le validați. Stați și ștergeți.
- Speaker 2: Am validat o cinci minute.
- Speaker 1: Stați așa să ajung și eu la ele.
- Speaker 1: Dar să-mi spuneți la ce adresă vă referiți, la care dintre ele.
- Speaker 2: Și ăsta cu validare. Nu ai scris în.
- Speaker 2: Regulamentul acuma?
- Speaker 1: Da, mergeți dacă și eu nu am găsit.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 2: O să cu etapa pregătitoare.
- Speaker 1: Exact. Da, să vedem.
- Speaker 2: O să se refere.
- Speaker 1: A, ok. Asta-i prima.
- Speaker 2: cred că atunci ar fi.
- Speaker 1: Asta e ce ziceam legate de ordinul ăsta 2701 din 2010.
- Speaker 1: Ăăă, dacă aveți aprobat acest regulament.
- Speaker 2: Deci ați făcut prima etapă, că astea erau subiectele din ea.
- Speaker 1: De inițiere, da și o dată dacă aveți acest regulament.
- Speaker 1: Stați așa că vă zic exact, de informare și…
- Speaker 1: Regulament local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism sau de amenajare a teritoriului.
- Speaker 2: În 2010, da, s-a dat ordinul ăsta de obligație, să zic. Și ok, dacă îl aveți, dacă îl aveți, ni-l transmiteți și nouă sau, dacă nu, asta menționează aici că n-o să-l faceți ca să fiți acoperiți. Dacă e din 2011 e sigur după.
- Speaker 1: Ok. Nu știu exact punctul al, dar…
- Speaker 2: în 2011.
- Speaker 1: M. Să-l transmiteți și ăsta către și ăsta o să fie răspuns la adresa asta. Deci o să-mi de transmis doamna la domnul Patris acuma 299rea.
- Speaker 2: Exact.
- Speaker 1: Acum avem populație pentru inițiativă bună la atunci să vă transmitem.
- Speaker 2: Da.
- Speaker 2: Și regulament. Regula. Ok.
- Speaker 1: Noi am făcut adrese pentru a oferi un OAT, am făcut o adresă către ordinul arhitecților, către Uniunea Arhitecților și către Registrul Urbaniștilor din România.
- Speaker 1: La Registrul Urbaniștilor ne-au trimis, de fapt, cei care au solicitat să participe și care aparțineau filialei Prahova, deci erau din zonă.
- Speaker 1: Iar restul, acum, din preajma domnului primar, au solicitat să mai vină alții care fac parte din OAT-ul de pe lângă proiecte, de pe lângă PND sau de pe lângă sectoare.
- Speaker 1: Iar la sectoare, după cum știți, știu că s-au făcut documentații unele mai controversate, altele mai aprobate.
- Speaker 1: Așa, bucurești oarecum e… aprobă decât PUD-uri.
- Speaker 1: Dar membrii sunt echilibrați, sunt…
- Speaker 1: Apropo de cât PUD-uri, că așa este.
- Speaker 1: Ei, în mod normal, asta în tratul în care sunt la diferite orașe sau municipii, nu au, nu știu.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: Că ne sunt la Râu 1, ce este sub Râu 1, ei nu aprobă un OAT decât PUD-uri.
- Speaker 1: Și restul se duc la județ.
- Speaker 1: Adică astea din investițiile primăriei.
- Speaker 1: Ei în mod normal n-ar trebui, de exemplu, în municipiul Câmpina, ei ar trebui să aprobe doar PUD-uri, nu și PUZ-uri.
- Speaker 1: Acum, nu știu ce au agreat sau ce aprobări au din partea Consiliului Județean, dar așa trebuie să fie constituiți și în cel mai rău caz PUZ-urile din acestea care implică primăria, adică, din partea primăriei, ca investiția primăriei din utilitate publică.
- Speaker 1: Păi, și astea dacă sunt mai mari nu sunt aprobate de Consiliul Județean?
- Speaker 1: Ba da, de Consiliul Județean.
- Speaker 1: Și am făcut adresă către Ru și Rului ne-a zis că noi trebuie să-i verificăm și de disciplină, noi trebuie să-i verificăm și de pregătire desăvârșită, de parcă și le-am trimis nominal.
- Speaker 1: I-am zis: „Cutărică, cutărică, este cum, că?”
- Speaker 1: Ce ați primit răspuns?
- Speaker 1: Da, am primit un răspuns, adică trebuie să-i verificăm că nu și-au obținut, nu și-au depus opțiunile.
- Speaker 1: Firesc că nu și-au depus opțiune, pentru că tu ai vrut decât ai făcut publicitate decât pentru cei din Prahova.
- Speaker 1: Nu către tot, adică să vină și ăla din Timișoara, de la care are interes pe aici.
- Speaker 1: Ei, oricum, asta cu comisiile și cu membrii e dificil.
- Speaker 1: Așa.
- Speaker 1: Deci sunt curioasă, acuma că am revenit, am discutat deja la ordin la Registrul Urbaniștilor și mi-au spus că a fost dubioasă adresă.
- Speaker 1: Bine, n-am auzit adresă.
- Speaker 1: Și zic: „Serios? Dar cum trebuia să vă spun? Verificați dacă sunt disciplinați! Da, dacă Da, că și dacă n-au fost în vreo comisie, cum?”
- Speaker 1: Că eu tocmai să-mi trimis că am văzut că sunt pe listă.
- Speaker 1: Deci au drept de semnătură pentru documentații de urbanism, deci sunt specialiști.
- Speaker 1: Pentru cei care nu sunt specialiști nu-i mai trimis că știam că nu sunt specialiști.
- Speaker 1: Restul, dumneata precizezi, că am mai făcut că, de exemplu, cunosc persoane care au drept de semnătură pe registrul urbaniștilor, pe documentații de tip D și E.
- Speaker 1: Și n-au făcut niciodată.

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 1: A, da.
- Speaker 1: Păi, și atunci unde e experiența? că degeaba.
- Speaker 1: Nu, experiența aia nu e neapărat în.
- Speaker 1: Nu, e relevant.
- Speaker 1: Da.
- Speaker 1: Nu?
- Speaker 1: Și eu vreau om cu experiență.
- Speaker 1: Adică tu dai, îmi recomanzi, să fie și activ, pentru că sunt sigură că dacă ar fi fost registrul urbaniștilor să aibă vreo taxă.
- Speaker 1: Nu să lucrezi arhitectură.
- Speaker 1: Și cum este contribuții, nu cotizații, ceva, atunci sunt sigură că s-ar fi suspendat.
- Speaker 1: Dar așa nu cere deloc că nu plătești, nu cere de mâncare, astea acolo.
- Speaker 1: E bun om, zic doar.
- Speaker 2: Bun, ca să concluzionez noi vă răspundem la adresa cu comisia, cu persoanele desemnate.
- Speaker 2: Din echipa dumneavoastră, pentru că dumneavoastră ați lucrat.
- Speaker 2: Lucrați pentru noi, sunteți desenați din partea.
- Speaker 2: Da, cu siguranță eu și mai vedem cine.
- Speaker 2: Poate Alex.
- Speaker 1: Da.
- Speaker 1: Așa, că sunt cineva mai… asta am… sunt mai curioasă.
- Speaker 1: Vreau să îmi iau săptămâna asta în concediu, nu săptămâna asta, cealaltă.
- Speaker 2: Săptămâna viitoare.
- Speaker 2: Ok.
- Speaker 2: A, ok.
- Speaker 2: Ă, cea cu întâlnirea fizică.
- Speaker 2: Ok.
- Speaker 1: Nu știu, ori o amânăm, ori.
- Speaker 2: Să iubire.
- Speaker 2: Nu aș vrea s o amânăm.
- Speaker 1: Nu știu, sau să intru online.
- Speaker 1: Nici nu știu ce să fac.
- Speaker 2: Vedem și stabilim atunci mai bine, să vedem și ce răspunsuri avem, ce, da, cât de cooperant sunt.
- Speaker 1: Da, da, da, da.
- Speaker 2: Și vedem săptămâna viitoare cum facem cu cealaltă.
- Speaker 1: Acum ce mi am băgat și .

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns // [2]* - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5]* INFOSYSTEM // developed by [3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu's SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence.]// [4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason. // [5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

- Speaker 2: Nicio problemă.
- Speaker 2: Nicio problemă.
- Speaker 2: Ă și de la dumneavoastră parcurgeți adresele și ne dați răspunsuri în funcție de ok, de ce am vorbit și ce solicitări sunt în ele.
- Speaker 2: Bine, mai mult sunt de informare, v am zis.
- Speaker 1: A, așteptați cu populația pentru inițiere și.
- Speaker 1: O validăm trimițându vă un răspuns cu consultarea populației pentru inițiere și regulamentul din 2011 pe care îl avem noi.
- Speaker 1: E corect ce zic?
- Speaker 1: Regulamentul, da.
- Speaker 1: Pentru consultare pentru inițiere.
- Speaker 1: Ca să ca să le răspundem la adresă.
- Speaker 2: Ă, și.

VEGO

Ședință de lucru

pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Scopul ședinței: Analiza semantică și categorisirea/clasificarea conținutului

- Discuție despre elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al unui oraș.
- Prezentarea stadiului actual al elaborării PUG-ului.
- Discutarea problemelor întâmpinate în procesul de colectare a datelor și de consultare a populației.
- Identificarea soluțiilor pentru rezolvarea problemelor legate de consultarea populației.
- Clarificarea etapelor de consultare a populației și a modului de tratare a petițiilor cetățenilor.
- Precizarea modului de numire a persoanei responsabile cu informarea populației în cadrul procesului de elaborare a PUG-ului.
- Discutarea necesității obținerii avizelor de la diverse instituții și autorități.
- Sublinierea importanței implicării tuturor părților interesate în procesul de elaborare a PUG-ului.

- Titlu:Ședință de lucru pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) –
- Dată: 26.03.2025
- Versiune: 1.0
- Autor: Meeting Minutes XTR

1. Participanți

Secțiune obligatorie. Identificați toți participanții, atât fizici, cât și online, din dialog cu numele și funcțiile/rolurile/profesiile menționate. Dacă numele nu este menționat, utilizați un acronim, cum ar fi Participant N.

- RĂDUNĂ VERONICA – ARHITECT SEF
- STOCHIȚĂ MARIANA - DIRECȚIEI TEHNICE INVESTIȚII
- LOGHIN DIANA - CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- TOMA CATITA – SEF SERVICIU – DIRECȚIA DE CADASTRU
- MOGOȘ CRISTINA – ȘEF SERVICIU PLANIFICARE TERITORIU, URBANISM ȘI CADASTRU
- DESPA IOANA – CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- VIRGIL PROFEANU – MANAGER PROIECT, VEGO
- CĂLIN ALEXANDRESCU – EXPERT URBANIST ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ, VEGO
- LUIZA TĂNASE - EXPERT URBANIST ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ, VEGO

- BIANCA NEDEA – URBANIST, VEGO
- ALEXANDRU CHIRIȚĂ - URBANIST, VEGO

2. Agenda Întâlnirii

- Prezentarea stadiului actual al elaborării PUG-ului.
- Discutarea problemelor întâmpinate în procesul de colectare a datelor și de consultare a populației.
- Identificarea soluțiilor pentru rezolvarea problemelor legate de consultarea populației.
- Clarificarea etapelor de consultare a populației și a modului de tratare a petițiilor cetățenilor.
- Precizarea modului de numire a persoanei responsabile cu informarea populației în cadrul procesului de elaborare a PUG-ului.
- Discutarea necesității obținerii avizelor de la diverse instituții și autorități.
- Sublinierea importanței implicării tuturor părților interesate în procesul de elaborare a PUG-ului.

3. Probleme și Soluții

3.1 Problemă și Soluție 1

- Descriere: Dificultatea obținerii informațiilor de la diverși avizatori. Doar 16 din 55 de avizatori au răspuns solicitărilor, iar o parte din răspunsuri nu conțineau datele promise.
- Metodă de rezolvare: Contactarea telefonică a avizatorilor și explicarea importanței furnizării datelor solicitate.
- Soluție: Implicarea directă a primarului în procesul de obținere a datelor de la avizatori, prin trimiterea unei adrese oficiale care să sublinieze obligațiile legale ale acestora conform articolului 5 din Legea 350.

3.2 Problemă și Soluție 2

- Descriere: Modul în care au fost tratate petițiile cetățenilor primite înainte de inițierea PUG-ului. Reprezentantul primăriei dorea să includă aceste petiții în raportul de consultare a populației, dar consultantul a recomandat tratarea lor separată.
- Metodă de rezolvare: Tratarea petițiilor vechi separată, ca informații suplimentare pentru realizarea chestionarelor actuale.
- Soluție: Chestionarea prioritară a persoanelor care au depus petițiile în etapa a doua de consultare.

3.3 Problemă și Soluție 3

- Descriere: Lipsa unei persoane desemnate oficial din partea primăriei pentru informarea populației în cadrul procesului de elaborare a PUG-ului.

- Metodă de rezolvare: Numirea prin dispoziție de primar a unei persoane responsabile cu informarea populației.
- Soluție: Modificarea fișei postului persoanei desemnate pentru a include prerogativele legate de informarea populației, conform legislației în vigoare.

3.4 Problemă și Soluție 4

- Descriere: Solicitarea consultantului privind delimitarea zonelor pentru operațiuni de regenerare urbană, conform legislației în vigoare. Consultantul dorea să depună un program în acest sens luna următoare.
- Metodă de rezolvare: Delimitarea zonelor pentru operațiuni de regenerare urbană în cadrul PUG-ului.
- Soluție: Respingere a solicitării consultantului, argumentând că aceste zone vor fi delimitate în cadrul PUG-ului, care va include reglementări detaliate, nu doar propuneri de spații.

4. Discuții și Decizii

4.1 Subiect 1: Stadiul actual al elaborării PUG-ului

- Descriere: Elaborarea PUG-ului se află pe finalul etapei unu, care va fi livrată în integralitatea ei în săptămâna următoare. Etapa doi, cea de documentare, este în curs de desfășurare și se dorește demararea în paralel a etapei a doua și a treia pentru a putea finaliza PUG-ul într-un an.
- Discuții:
    - Discuții despre importanța furnizării de către primărie a tuturor informațiilor solicitate pentru a putea finaliza etapa unu.
    - Discuții despre necesitatea unui răspuns oficial la adresele trimise de firma de consultanță.
    - Discuții despre modalitatea de geo-referențiere a documentațiilor PUZ.
    - Discuții despre conținutul livrabilelor din etapa unu.
    - Discuții despre necesitatea obținerii limitei de intravilan și a celei administrative de la OCPI.
- Decizii:
    - Livrarea etapei unu a PUG-ului în săptămâna următoare.
    - Trimiterea unui răspuns oficial la adresele firmei de consultanță.
    - Geo-referențierea documentațiilor PUZ pe baza adresei, a numărului cadastral și a altor informații relevante.
    - Obținerea limitei de intravilan și a celei administrative de la OCPI.

4.2 Subiect 2: Tema de proiectare

- Descriere: Tema de proiectare este în curs de elaborare și va fi finalizată după finalizarea etapei unu a PUG-ului.
- Discuții:
    - Discuții despre conținutul temei de proiectare.
    - Discuții despre necesitatea ca tema de proiectare să fie specifică orașului.
    - Discuții despre lungimea temei de proiectare.
- Decizii:
    - Finalizarea temei de proiectare după finalizarea etapei unu a PUG-ului.
    - Tema de proiectare va fi specifică orașului și va avea o parte sintetică de 2-3 pagini.

4.3 Subiect 3: Consultarea populației

- Descriere: Etapa de consultare a populației de la inițierea PUG-ului s-a încheiat și nu au fost primite petiții din partea cetățenilor.
- Discuții:
    - Discuții despre modul de tratare a petițiilor cetățenilor primite înainte de inițierea PUG-ului.
    - Discuții despre necesitatea numirii prin dispoziție de primar a unei persoane responsabile cu informarea populației.
    - Discuții despre conținutul raportului de consultare a populației.
    - Discuții despre etapele de consultare a populației în cadrul etapei a doua a PUG-ului.
- Decizii:
    - Petițiile vechi vor fi anexate la raportul de consultare a populației, dar vor fi tratate separat, ca informații suplimentare.
    - Persoanele care au depus petițiile vor fi primele chestionate în etapa a doua de consultare.
    - Va fi numită prin dispoziție de primar o persoană responsabilă cu informarea populației în cadrul procesului de elaborare a PUG-ului.
    - Raportul de consultare a populației va specifica faptul că în perioada de consultare de la inițiere nu au fost primite petiții.
    - Etapa a doua a PUG-ului va include o nouă etapă de consultare a populației.

4.4 Subiect 4: Obținerea avizelor

- Descriere: Obținerea avizelor necesare de la diverse instituții și autorități este o etapă esențială în procesul de elaborare a PUG-ului.

- Discuții:
    - Discuții despre importanța demarării procesului de obținere a avizelor cât mai devreme, în special a avizului de mediu, care durează cinci luni.
- Decizii:
    - Demararea procesului de obținere a avizelor cât mai devreme.

4.5 Subiect 5: Implicarea tuturor părților interesate

- Descriere: Implicarea activă a tuturor părților interesate, inclusiv a autorităților locale, a avizatorilor, a cetățenilor și a firmei de consultanță, este esențială pentru elaborarea unui PUG coerent, relevant și aplicabil.
- Discuții:
    - Discuții despre importanța comunicării eficiente, a colaborării și a transparenței în procesul de elaborare a PUG-ului.
- Decizii:
    - Asigurarea comunicării eficiente, a colaborării și a transparenței între toate părțile interesate.

5. Acțiuni viitoare descrise/înțelese

- Mariana Stochită va transmite în cursul zilei o listă cu investițiile majore din ultimii 15 ani, derulate prin fonduri de la bugetul local.
- Direcția Tehnic Investiții va transmite în cursul zilei informații suplimentare necesare pentru elaborarea PUG-ului.
- Speaker 1 va verifica dacă adresa VPE095377 a fost primită și semnată oficial.
- Speaker 2 va verifica cu colegii dacă adresa VPE095377 a fost primită.
- OCPI va furniza limita de intravilan și cea administrativă.
- Speaker 1 va finaliza tema de proiectare.
- Toți avizatorii vor fi contactați și rugați să furnizeze datele promise.
- Primăria va trimite o adresă oficială către avizatori, subliniind obligațiile legale ale acestora conform articolului 5 din Legea 350.
- Va fi numită prin dispoziție de primar o persoană responsabilă cu informarea populației în cadrul procesului de elaborare a PUG-ului.
- Primăria va publica pe site-ul propriu toate livrabilele oficiale ale firmei de consultanță.
- Etapa a doua și a treia a PUG-ului vor fi demarate în paralel.
- Se va demara procesul de obținere a avizelor, în special a avizului de mediu, care durează cinci luni.

6. Acțiuni viitoare necesare/implicate

- Primirea de către firmă a listei cu investiții majore de la Direcția Tehnic Investiții.
- Primirea de către firmă a informațiilor suplimentare de la Direcția Tehnic Investiții.
- Verificarea de către Speaker 1 a primirii adresei 095377.
- Primirea limitei de intravilan și a celei administrative de la OCPI.
- Finalizarea de către Speaker 1 a temei de proiectare.
- Contactarea tuturor avizatorilor și solicitarea datelor promise.
- Trimiterea de către primărie a unei adrese oficiale către avizatori, subliniind obligațiile legale ale acestora.
- Numirea prin dispoziție de primar a unei persoane responsabile cu informarea populației.
- Publicarea de către primărie a tuturor livrabilelor oficiale ale firmei de consultanță.
- Demararea etapei a doua și a treia a PUG-ului în paralel.
- Demararea procesului de obținere a avizelor, în special a avizului de mediu.

7. Data următoarei întâlniri

04.04.2025

Transcriere automata:

- Speaker 7: Se aude întrerupt, să știți. Dacă puteți să rugați pe cineva de la <<IT>>(eng) sau Da, cineva.
- Speaker 3: Și să știți că aveți și calitatea microfonului e destul de slabă și dacă vorbesc mai multe persoane în același timp, nu se înțelege absolut nimic. Adică dacă vorbește o singură persoană, mai putem distinge, dar dacă vorbește, mai vorbește mai multe persoane deodată, se se distorsionează de tot sunetul.
- Speaker 3: Așteptăm să să vină cineva de la <<IT>> (eng).
- Speaker 8: Cred că trecerea la ce e dat. Pe cereți. Da, asta este o bucată, o bucată de <<part>>(eng).
- Speaker 9: Bună ziua, m-auziți? Bună ziua.
- Speaker 10: Pe dumneavoastră vă auzim foarte bine.
- Speaker 9: Păi, probabil că trebuie să stea mai aproape de ecran cel care vorbește. Ăsta e din microfon microfonul laptopului.
- Speaker 9: Deci dacă mă auziți bine, înseamnă că trebuie să stea un pic direcționat pe pe el. Ori să stea mai aproape, ori să vorbească un pic mai tare.
- Speaker 9: Cred că putem tăia și și video pentru că și ăsta taie un pic din calitatea semnalului și sunetului.
- Speaker 3: Păi el video ziceți?
- Speaker 9: Da, putem tăia video și doar să ne auzim.
- Speaker 11: Și atunci dacă tăiem video, puteți să aduceți și Da, și în felul ăsta puteți să aduceți și laptopul mai aproape, că nu trebuie să ne. Ca să audă mai clar. nu se apare în în <<DPG>>(eng) .
- Speaker 8: Trebuie să chema pe cineva.
- Speaker 9: Păi, dar e acolo, dar e singurul proiect, dar eu nu l-am crezut.
- Speaker 12: Da, da, da, dar are mai multe funcții.
- Speaker 10: De ce a trebuit să facă. Trebuie să cereți la pe ce e dat? Pe ce a ieșit?
- Speaker 13: Acum e doar o bucată.
- Speaker 8: Acolo, nu e mai demult. Acum am auzit o informație nouă.
- Speaker 1: În primul rând, noi avem aici pe doamna de la Direcția Tehnic Investiții, de la care s-a solicitat din partea dumneavoastră o listă cu investițiile propuse și cu cele care au fost și vă va spune dumneaei despre listă.
- Speaker 2: Sigur.
- Speaker 3: Bună ziua! Mariana Stochită mă numesc. O să vă transmit în cursul zilei de azi, pe adresa de email de Office, această listă cu investițiile cam din ultimii 15 ani, investiții majore, am zis noi, ce s-au derulat prin fonduri de la

bugetul local. Cele pe fonduri știu că le aveți de la colegii noștri din Direcția Relații Internaționale.

- Speaker 1: Da, s-a primit. Da, da.
- Speaker 2: Ok, perfect. Așteptăm informația cu o să trimit în cursul zilei de azi. Îmi cer scuze că a durat, dar au fost și noi cu diverse probleme și au tot completat din mai multe servicii. Vedem acum.
- Speaker 1: Tot de la tot de la Direcția Tehnic Investiții, niște lucru public. Ceea ce le-ar da mai departe la Vodafone sau la avizatori, pentru a se pune pe desene și ei peste acolo. Și vă trimitem pachetul tot astăzi.
- Speaker 2: Ok, perfect. eliminat.
- Speaker 1: Bun. Cum v-am spus de fiecare dată când ne-am cunoscut prima oară, cu cât ne dați mai multe informații, cu atât putem pregăti mai bine orice livrabil iese de acum încolo. Adică, nici nu vă puteți imagina în această etapă unu, în momentul în care noi am început să procesăm toată informația primită de la dumneavoastră, cam cât de important a fost în momentul în care ne-am apucat să generăm documentele. Noi suntem acum cum probabil v-au spus colegii mei și data trecută când v-ați văzut, suntem pe final cu etapa unu. Dar etapa unu în integralitatea ei, din estimările pe care le avem noi, săptămâna viitoare undeva o să o să și livrăm cu totul. Și aici includ inclusiv observațiile pe care dumneavoastră ni le-ați dat pe grup săptămâna trecută sau luni, nu mai țin minte exact când au venit, ca răspuns la adresele noastre. Evident, ne va fi de mare folos și un răspuns oficial la adresele respective pentru că noi am luat Vă rog.
- Speaker 1: Noi am trimis până acum o parte din răspunsul la ultima adresă VPI095377 și întrebarea era dacă a ajuns cumva la dumneavoastră și semnată oficial pe email.
- Speaker 2: Dacă ați trimis-o pe sigur a ajuns la noi.
- Speaker 1: În regulă. Când ați trimis? Nu știm când am trimis o. am mai găsit o pe aici pe la noi. Ar trebui ca ieri să fi fost.
- Speaker 2: Am înțeles. O să verific eu cu colegii mei să mă asigur că că a fi intrat în această da.
- Speaker 1: Dumneavoastră spuneți că ne trimiteți livrabile pentru etapa unu. La etapa unu înseamnă că ne dați inclusiv harta cu pugul, peste care sunt puse toate puzurile pe care le vom arăta acolo de astea cu care și-au produs efecte. Iar noi nu am n-am avut nicio zi în care să primim pe domnul care fotografiază sau care face scanările, cu privire la documentațiile puz înainte de 2016 care se află la Arhiva Consiliului Local. Deci voiam să vă rugăm să ne dați niște informații în baza Ați luat informațiile în baza a ceea ce am descărcat de pe site-ul dumneavoastră și anume hotărârile de Consiliul Local. Noi am intrat toate unde după puzuri, puduri și așa mai departe și având adresa acolo, am geo referențiat aproape pe toate. Ele se transpun deja în format GIS pentru a putea identifica exact zonele care au necesitat intervenții de tip Puz, Pud, de când a fost

aprobată documentația pug în 1999, tocmai pentru a avea o valoare corectă a discrepanțelor, a necesităților și a direcțiilor pe care trebuie să le abordăm.

- Speaker 1: Voiam să vă atragem atenția asupra legat de informațiile care la Consiliul Local pentru că nu nu ne am bazat nu ne am bazat pe ele și oricum scanatul planșelor ar fi presupus un un alt soi de de geo referențiere care n-ar fi fost foarte exactă. În momentul în care noi am identificat adresă, număr cadastral și toate informațiile de care am avut nevoie, a fost mult mai simplu să să le transpunem în GIS.
- Speaker 1: În regulă și atunci ce înseamnă că noi vom avea conturul fiecărui puz pe care l ați ales, fiecare documentație alese și acolo ce va mai fi? Va fi Pod Pud, zonele, tipul de zonă și ce va mai fi? Regimul de înălțime sau ce ce mai treceți acolo?
- Speaker 2: În principiu, cele două livrabile și anume forma sintetizată a Pugului în vigoare cu conturarea situației existente, cât și diagnoza planului Urbanistic general în vigoare conțin evident o parte scrisă de analiză și de sinteză, dacă pot să șeruiești, te rog.
- Speaker 1: Ok.
- Speaker 3: Șeruiește ecranul.
- Speaker 2: Aveam oprite video.
- Speaker 3: A, acuma cred că se întâmplă șeruiește.
- Speaker 2: Hăți un pic prin el, te rog.
- Speaker 1: Asta ar fi partea scrisă, ziceți, nu? Așa ar arăta pachetul? Evident, va fi însoțită de anexe, toate lucrurile de care noi facem referire, cu referință în text și așa mai departe. Dă i, dă i, dă i, dă i, dă i, dă i. și de o parte desenată în care vom transpune exact toate lucrurile despre care noi vorbim în partea scrisă. Aici mă refer, evident, la un suport și anume planul planșa de reglementări aferentă pugului din Din partea desenată ceva?
- Speaker 2: Momentan din partea desenată doar am suprapus doar am suprapus planșa de reglementări să ne asigurăm că este geo referențiată pe conturul corect, pentru că vorbim despre un PDF, nu vorbim despre lucrurile de realitate și în momentul de față informațiile încă se procesează. Deci cred eu că le veți primi când sunt gata.
- Speaker 1: Deci noi vrem să ne asigurăm că se vor așeza pe planșa aceasta de situație existentă, inclusiv documentațiile mai vechi de 2016. Și ați spus că așa ar fi.
- Speaker 2: Da, am spus că noi am procesat toate informațiile de când aveți hotărârile de Consiliul Local pe site.
- Speaker 1: Din nou, nu. Da, da, da. Am primit limita de.
- Speaker 3: Adică, aproape imediat după ce a fost aprobat pugul, nu cred că este din '99. El a fost în decembrie. Cred că au început cu 2001, dacă mai amintesc bine, sau 2000, nu mai știu exact.

- Speaker 1: Ar fi în regulă. O întrebare de la colega noastră de la cadastru dacă ați primit cumva de la OCPI limita de intravilan și cea de administrativă. De la Am văzut acuma.
- Speaker 3: M-ați auzit?
- Speaker 1: Da, nu am auzit ce a spus ultima.
- Speaker 3: Spus că nu am primit până acum această informație. Da, a fost solicitată, da. Dar a fost solicitată și urmează să ne adică o adresă către OCPI să ne dea limita. Adică am ne-au dat un răspuns, dar nu ne-au dat și elemente de cadastru sau nimic geo referențiat și atunci am mai trimis încă o dată o adresă strict pentru limită și intravilan.
- Speaker 1: Așa, da.
- Speaker 1: În privința ultimei adrese, bucățile pe care noi le-am trimis pe <<Whatsapp>>(eng), au fost luate în seamă? Ne gândim pentru tema de proiectare. Aveam niște corecturi generale la temă și niște corecturi exact pe ce ne-ați trimis nouă. Pe acelea le-ați găsit? Le-ați putut procesa, să zic?
- Speaker 2: Pe cele, mesajele pe care ni le-ați transmis direct pe grup, vă referiți?
- Speaker 1: Da. Da, da.
- Speaker 1: Care erau referitoare la tema de proiectare și cuprindeau corecturi generale. Adică acelea unde spuneau să aibă, să n-aibă, să nu depășească trei pagini tema de proiectare și să fie strict pe specificul orașului. Acelea, la acelea ne referim.
- Speaker 2: Da, da, am înțeles. Am primit observațiile și tema de proiectare. Bună ziua, sunt Virgiliu, am intrat și eu. Am primit observațiile pe draft, de asta am și dat draftul. Și acum, pe documentele finale calificabile, avem implementate toate modificările dumneavoastră, deci vor fi pe specificul orașului. Da, sigur.
- Speaker 3: Noi încă n-am generat tema de proiectare pentru că o componentă foarte importantă a ei o reprezintă cele două documente pe care vi le-a arătat colega mea, atât sinteza cât și diagnoza.
- Speaker 2: Adică culegem datele din documentele făcute de noi, că datele de aici stau la baza temei de proiectare.
- Speaker 3: Pe lângă ceea ce procesăm din toate discuțiile pe care le-am avut, din strategie, date de la domnul primar și așa mai departe. Dar întâi am nevoie ca aceste documente să fie gata ca să pot să generez tema de proiectare. La asta mă vedeți acum pe ecran, dar este și ea în proporție de 70%.
- Speaker 1: Da, tema tema nu trebuie să fie mare, două, trei pagini maxim.
- Speaker 2: O să aibă 15 pagini.
- Speaker 3: Dar veți avea și o parte sintetică la început, exact așa cum cum.
- Speaker 1: Asta cu două, trei pagini să fie sintetic, da. Așa.
- Speaker 2: Ok.

- Speaker 2: Ea va avea multe pagini pentru că efectiv fiecare element important din planșe și din RLU au în spate o temă. Adică uite, tema merge pe direcția asta, pentru ca să ne ghidăm. Tema este un ghid pentru noi, cum să elaborăm, de fapt cum să ajungem la rezultat, sau mai degrabă ce așteptări avem de la rezultatul final. Eu n-o să stau mult și nici nu trebuie să fie lungă ședința. Rugăminte foarte, foarte mare. Să ia cineva la rând avizatorii de la dumneavoastră și să-i sune și să-i roage să ne dea ce au promis.
- Speaker 1: Da.
- Speaker 2: Avem și 16 răspunsuri din 55 sau câte avem.
- Speaker 1: Da.
- Speaker 1: Și o parte din ele nu sunt cu date neapărat, sunt să revenim la avizare, adică nu avem informațiile promise.
- Speaker 2: Păi să ni le dea acum, nu la avizare, pentru că la avizare va fi prea târziu. Eu mai spun o dată ce am spus la primele întâlniri. Dacă pleci la început cu date multe, ai șansa să acoperi problematica cu toate elementele ei. Va fi imposibil să ne întoarcem înapoi. Adică va fi imposibil să ne întoarcem la A pentru că nu e timpul necesar, da? Unul din motivele pentru care pugurile trenează în toate în toate alte contracte, să spunem, este tocmai faptul că se merge pe acel sistem. Când ajung la anul, la un an de zile de la startarea pugului, mă apuc să-i strec pe ăia de la NN să-mi dea aviz. Păi nu. Spune-mă la început pentru că ăia îți dau avizul. Nu se potrivește cu ce ai gândit tu și după aceea ce faci? O iei înapoi, de la început, cu toate avizele, cu toate etapele, să faci ce vrea mușchiul. Deci o să vă dăm acum și domnul primar, vă rog să fiți implicat în asta. Să probabil a înțeles importanța, dar îi mai spunem încă o dată importanța, trebuie sunați toți avizatorii și să pună date de la început, nu când mă duc la aviz. Pentru că noi conform contractului zicem că avem depuneri la aviz în luna a șasea, da? Păi ce-am făcut? S-a terminat. Deci în luna a șasea depunem avizul și ei ne răspund în luna a noua? Nu, ne-am întâlnit cu toți, ei fac parte din grupul de lucru. Dacă nu vor să răspundă oficial, nicio problemă. Ca membri în grupul de lucru, îi rugăm să ne dea informațiile necesare. Eu n-am nevoie să mi dea oficial că gata, ăsta i avizul, nu. Am solicitat informații și nu doar informații, am dat chestionarul. Iar chestionarul ăla este făcut dedicat. Nu știu dacă ați avut timp să vă uitați.
- Speaker 1: Da, da.
- Speaker 2: Vă recomand să vă uitați un pic. Vă recomand să vă uitați pe câteva, să vedeți că fiecare chestionar este gândit specific. Uitați, chiar vă rog frumos și să scrieți după aceea pe grup, după întâlnire, peste două ore, să spuneți: domnule, m-am uitat și e bine sau e rău. Eu zic că o să ziceți că e bine că ne-am dus targetat foarte specific pentru fiecare în parte, da?
- Speaker 1: Aici ca o paranteză, ne-am mai uitat la câteva și am mai văzut câteva erori cumva că erau puse într-un chestionar pentru unul, puse întrebările pentru celălalt, alt avizator, dar astea sunt mici erori și ei o să înțeleagă ce au de răspuns. Astea sunt așa.

- Speaker 3: Fac eu o paranteză, am mai vorbit cu câțiva avizatori și telefonic și le-am explicat despre ce e vorba și ce anume trebuie să răspundă, adică ce date vrem de la chestionar, am discutat.
- Speaker 2: Puteau să intre și să zică ce chestionar prost aveți, dă-mi altul și dădeam, dar, nu.
- Speaker 3: Corectat. Mulțumim!
- Speaker 2: Chestionarul corectat. Acolo unde am trimis adresa am vorbit cu toți. Da, cred.
- Speaker 2: Acum eu mă duc și vă spun că, conform articolului 5 din legea 350, toți operatorii economici și toate instituțiile care dețin imobile, care prestează serviciul public și oricare și sunt implicate în viața de zi cu ziua a orașului, au obligația, deci este obligație să pună la dispoziția autorității publice, adică a dumneavoastră, cu titlu gratuit, la solicitare, în termen de 15 zile, informațiile necesare pentru planificare.
- Speaker 1: Da, teoretic funcționează, dar practic nu vor să ne dea. Acuma să vedem cum reușim să i convingem, să ne rugăm, să ne. Vă dăm articolul de lege.
- Speaker 2: Îl știu și eu.
- Speaker 2: Domnul primar, să trimiteți o hârtie către ei, de data asta, domn primar, noi vă facem draftul, către și spunem: conform cutare aveți asta, v-am trimis, vă retrimitem. Vă rugăm ca să nu mai întârziați, sunteți în întârziere. Deci lăsăm la o parte faptul că am vorbit frumos și că ne-am întâlnit și că am discutat și cât ce impresionați am fost toți de câtă deschidere a fost la masa aia. E vorba de muncă. Ei trebuie să aloce resurse, să muncească, să ne răspundă. O să dureze o săptămână de muncă om, un expert de la ei, să ne dea materialul. Fără acest efort din partea tuturor, pugul este sortit eșecului cum a fost celălalt. Cei de la facultate n-au avut pe cineva bătăios ca mine, care să intre și să se uite în lege și să spună că avem dreptul și ei au obligația și au dormit și au dat și peste șase ani s-a terminat și nu mai era nimeni și gata. Nu se va întâmpla asta aici pentru că intrăm în forță, intrăm cu toate instrumentele legale și cu toată capacitatea noastră, noi vrem și vom face acest pug chiar dacă ei nu vor.
- Speaker 2: Din motive, că n-au chef, că sunt obosiți, că au altceva de făcut, nu ne interesează asta.
- Speaker 1: Mai avem adresa aceea care v-am trimis-o. A doamnei sau domnișoarei Lucia Cozma ne spune despre planul urbanistic general că nu au fost stabilite inițial zone pentru operațiuni de regenerare urbană și solicită conform legislației 183/2022 ordonanța de urgență.
- Speaker 1: Din care avem obligația de a delimita aceste zone.
- Speaker 2: Eu vă întreb acuma. Ele vor fi foarte bine delimitate, când e PUG-ul gata.
- Speaker 1: Deci, se dublează pentru că ei vor acuma să depună, consultantul vrea să depună luna viitoare, conform ghidului vrea să depună acest program ca să fie aprobat.

Acuma eu ce să vă zic? Păi nu doamnă, că trebuie făcut, că dacă nu l-ați făcut în PUG-ul ăla din 2000 din '99 trebuie făcut, că până vă aprobați dumneavoastră PUG-ul așa cum i-am dat noi răspunsul, trece baba cu colaci.
Păi, o trece baba cu colaci, dar eu nu pot să-mi dublez pe fonduri, cu alte fonduri, nu pot să-mi dublez acest studiu.

- Speaker 2: Vă răspund, vă răspund pe loc, da? Noi nu facem studiu, noi facem studii.
  Rezultatul va fi că în PUG o să avem delimitate clar zonele verzi, pe UTR-uri și pe tot ce-i de delimitat, da?
- Speaker 1: studiu care va cuprinde și aceste aceste zone.
- Speaker 2: Păi, în mod obligatoriu o să stabilim care sunt zonele.
  Deci, din punctul meu de vedere acum, pe loc vă spun, vă dublați, da?
  E indiferent ce vor da, ei vor veni prea târziu ca să ne mai poată da nouă ceva, pentru că noi vom fi intrat deja la mediu.
  Deci să presupunem, că ei iau banii, da? Ei accesează banii peste nouă luni de zile.
  Păi, noi de acum într-un an de zile sigur o să fim la mediu intrați.
  Ce fac? Vin ei? Ei o să acceseze banii? După aia îi stau șase luni de zile și o să ne dea un livrabil pe care-l plătește primăria din banii fondurilor europene, nu contează, în cu o lună înainte sau cu o lună după ce am aprobat noi PUG-ul.
  Păi, și ce faceți cu ele? O să facă ceva să se coordoneze cu noi sau să facă că vor lua banii.
  Vă răspund acum pe loc, vă dublați investiția și vă dau și răspuns că nu este oportună pentru că aveți PUG-ul în derulare.
  Subiect închis pentru mine. Dumneavoastră mai departe faceți ce vreți.
  Eu vă spun că tot ce visează ei să facă acolo, va fi deja mai detaliat în PUG, pentru că noi vom avea reglementare puternică, nu doar că delimităm niște zone și facem niște propuneri de spații.
- Speaker 1: Anumiți indicatori, aș vrea să ne indici și acest studiu.
  Care este studiul acesta în care sunt cuprinse și aceste zone?
- Speaker 2: Zonele pe care le delimitați. Păi, vă spun acum. Studiul de zonificare.
  Deci, PUG-ul face zonificarea funcțională.
  O să stabilim care-s e-nsuși PUG-ul, da? Deci, toate studiile convert la a stabili unde punem spațiul verde, unde punem clădiri, unde punem drum.
  Nu este un studiu separat.
  E PUG-ul însuși, da? Care stabilește zonele funcționale, cu UTR-urile.
- Speaker 3: Dacă întrebarea dumneavoastră era care dintre studiile din etapa a 2-a reglementează ceea ce v-a spus colega dumneavoastră sau consultantul.
- Speaker 1: Da, exact, ca să o trimit la .
- Speaker 2: Nu e, nu există dar nici nu e nevoie de el.
- Speaker 1: Păi, asta le-am i-am spus și eu că având în vedere că suntem în lucru cu PUG-ul, nu avem nevoie de acest studiu.
  Bine, doamnă, dar acoperă. A avut PUG-ul aprobat.

- Speaker 2: acuma cu proastă.
- Speaker 2: Păi, nu.
  Dacă ați avut PUG-ul acum cinci ani și nu cuprindea zonele, se făcea un studiu, se stabileau zonele, se aproba prin hotărâre de consiliu local care este nu știu ce și venea ca o anexă la PUG.
  Ei acuma ce vor să facă? Vor să se bage-n seamă și să tragă banii.
  Am închis subiectul, v-am răspuns.
- Speaker 1: Păi, și în ce în ce studiu vor fi cuprinse până la urmă ca să le putem răspunde?
- Speaker 2: Vă dăm noi. În cadrul elaborare PUG final și vă spunem.
- Speaker 3: Deci, vă dăm noi, vă dăm noi.
  Deci, elaborarea PUG-ului final, partea de elaborare a zonelor funcționale, include inclusiv delimitarea zonelor urbane care sunt cu spații verzi, propuse de extindere de nu știu ce, de nu știu ce, tot.
  Vă dăm noi răspunsul.
- Speaker 1: Ăă mai avea ceva de lămurit în privința etapei de consultare popula populației de la de la inițiere.
- Speaker 2: Da.
- Speaker 1: Noi avem toate cele făcute deja.
  Anunțul, anunțurile în ziar s-au dat pe internetul în perioada respectivă, nu a venit nicio petiție.
  Cu toate că noi nu am încheiat raportul de consultare a populației, așteptând ca la petiții să se adauge chestii noi, petiții noi.
  În raport noi vom specifica că în perioada numită acolo, de câte zile era, nu s-a nu s-a, n-a venit nicio petiție că așa a și fost, dar că vor fi luate în considerare toate petițiile de la anterioare care erau pe probleme legate de ale PUG-ului, din '99.
  Pe zonă verde care ei au casa acolo și sunt multe în felul ăsta și o să numim câte câte sunt și de ce feluri.
  Deci, toate astea vor fi prinse și ele în PUG, chiar dacă nu au fost în perioada aceea de, nu știu câte zile, aferentă consultării de la inițiere. Vreau să, dați-mi voie.
- Speaker 2: Noi avem acum un livrabil de făcut, numit avem un livrabil de de dat înapoi către dumneavoastră, consultarea populației, da? Consultarea populației se face de către persoana numită din partea primăriei, conform legii, da?
  Noi facem o analiză asupra consultării și o să spunem ce anume se va întâmpla în viitor în legătură cu consultarea, ținând cont de ce ați făcut dumneavoastră.
  Nu amestecați petițiile vechi în consultarea populației, că zici iar își consultarea, da?
  O ficiați.
  Dacă în perioada de consultare dumneavoastră ați avut petiții, n-ați avut petiții.
  Ăsta-i adevărul, nu altceva.
  Nu vă apucați să spuneți că am avut înainte de lansare aici 134 de petiții.
  Ce puteți să faceți?

Lângă raport, neînaintați nouă și petițiile vechi, ca să le ținem ca informații și să scoatem din ele elemente pe care să le prindem în chestionarele către populație și avem un avantaj mare.
Ăștia toți care au trimis petiție, vor fi primii nominalizați să le dă câte un chestionar.
Și asta vă răspunde dumneavoastră.
Și zicem, și pentru că aveți niște petiții care n-au fost prinse, că nu puteau fi prinse.
Uitați, îi prindem noi acum direct și-i întrebăm și-i chestionăm și gata.

- Speaker 1: Nu s-a auzit ultimul rând în care ați vorbit.
  Nu s-a auzit.
  Am avut o problemă și a căzut sunetul, nu am mai avut microfon.
  Nu vă mai auzit.
- Speaker 2: Domnule, zic o dată. Vă mai zic o dată.
  Da da. Ă să vă rog ca din 30 în 30 de secunde să spuneți auzi, ca să fiu sigur că.
- Speaker 1: Vă auzim acuma.
- Speaker 2: Vă dăm un livrabil numit consultarea populației, care nu e detaliat ce înseamnă consultarea populației.
  Consultarea populației nu se face de noi, se face de către beneficiar prin persoana numită.
  Nu știu dacă ați numit-o prin dispoziție de primar sau dacă trebuia prin altcumva, dar tre numită, da?
  Deci, trebuie să aveți o persoană.
- Speaker 1: Suntem numiți pe anunțul acela.
- Speaker 2: N-am înțeles.
- Speaker 1: Suntem numiți pe anunțul pe care l-am dat la consultarea populației pentru inițiere.
- Speaker 2: Asta atenție. Numirea se face printr-o dispoziție, cineva trebuie să vă numească, nu că v-a pus într-un anunț.
  Trebuie să vă adauge la fișa de post a dumneavoastră din cadrul instituției, că pe perioada PUG-ului aveți următoarele prerogative conform legii cutare, da?
  Deci nu merge că v-a numit cineva și că v-a amintit într-o adresă.
- Speaker 1: Bine, am notat, să facem lucrul ăsta.
  Să ne numească prin dispoziție.
- Speaker 2: conform legislației.
  Este o desemnarea unui responsabil.
  Desemnarea unui responsabil se face prin fișele de post.
- Speaker 1: Deci trebuie să primească cineva o decizie de la linia de <<HPM>> nu știu cum aveți dumneavoastră organizat acolo, dar trebuie dată ordin nominalizare organizatorică în care cineva primește obligațiile legale legate de ceea ce v-am spus noi și trebuie să-i fie adus la cunoștință, modificat în fișa post ca să nu l treabă cineva.

- Speaker 1: Să-l tragă de mânecă după aceea dacă nu și-a făcut treaba bine.
- Speaker 1: Deci trebuie printr-o dispoziție de primar, îi spunem noi colegii acum, da?
- Speaker 1: Deci să fie puternic.
- Speaker 1: Trebuie să fie numită o persoană prin dispoziție de primar responsabilă cu informarea în cadrul <<PUG>>.
- Speaker 1: Astăzi voi aveți.
- Speaker 1: A fost numită printr-un anunț.
- Speaker 1: Nu e aia, da?
- Speaker 1: Deci vă întoarceți înapoi, vă faceți hârțile interne, e numit cineva, i se adaugă la fișa post prerogativele conform legii.
- Speaker 1: Noi v-am dat un material puternic, corect, da?
- Speaker 1: Am am trimis informații, da?
- Speaker 1: Am trimis informația într-o adresă în care v-am spus: uitați, așa se face, da?
- Speaker 1: Ăsta este element.
- Speaker 1: Fără ăsta, peste doi ani de zile vine un zerzet, atacă <<PUG>> zice: n-au fost întrunite condițiile legale pentru informarea populației și zice să ne dea dispoziția de primar prin care a fost numit și o să aflăm că nu există dispoziție de primar și pierdeți în instanță focul că n-ați făcut informarea populației.
- Speaker 1: Înțelegeți ce spun?
- Speaker 2: Am înțeles.
- Speaker 2: Acuma voiam să ne, cum să zic, să cădem de acord că, adică, să vedem cum facem.
- Speaker 2: Noi am pus acolo pentru perioada de inițiere pe site-ul primăriei.
- Speaker 2: Am pus documentele necesare, am pus anunțul, am pus dovada că s-a afișat pe site.
- Speaker 2: Și vom pune și acest raport de consultare a populației, în care vom trece și petițiile care au fost până acuma în legătură cu <<PUG>>-ul.
- Speaker 1: Nu.
- Speaker 1: Nu.
- Speaker 1: Nu, niciodată nu amestecați.
- Speaker 1: În perioada de consultare ați avut petiții?
- Speaker 2: Nu am avut deloc.
- Speaker 1: Raportul se încheie, în perioada stabilită n-au fost petiții, punct.

- Speaker 2: Ă noi pe acela vi l-am transmis dumneavoastră prin domnul.
- Speaker 1: Urmăriți-mă.
- Speaker 1: Faceți răspunsul și nu faceți nici mai mult, nici mai puțin.
- Speaker 1: În regulă.
- Speaker 1: În momentul în care mai veniți cu petiții, dați cu doi ani de zile, viciați procedura de consultație, de consultare.
- Speaker 2: Deci pentru a pentru ce a fost în la inițiere avem cu raportul încheiat fără petiții că așa a fost în perioada aia.
- Speaker 2: N-au venit n-au venit petiții.
- Speaker 1: Separat de asta, acum cu ocazia faptului că ne înaintați documentația asta, spuneți, separat.
- Speaker 2: Da.
- Speaker 1: Vă înaintăm 134 de adrese primite în ultimii cinci ani de zile în legătură cu <<PUG>>-ul.
- Speaker 1: Dar n-are legătură cu consultarea populației.
- Speaker 2: În regulă, în regulă.
- Speaker 2: Iar pentru.
- Speaker 1: Toate aceste petiții sunt foarte bune, pentru că în baza lor facem chestionare în de consultarea a populației, luăm elemente din ele și primii vizați pentru a primi chestionar sunt cei din aceste petiții și le răspundem.
- Speaker 1: S-a inițiat <<PUG>>-ul.
- Speaker 1: Vă rugăm să ne detaliați încă o dată mai bine problema dumneavoastră dacă e de actualitate.
- Speaker 1: Iată un chestionar cu 20 de întrebări care ne va ajuta să înțelegem și mai bine problema asta, dar și alte probleme general și le așteptăm să ne răspundeți în termen de 15 zile.
- Speaker 1: Cum?
- Speaker 1: Și-atât.
- Speaker 2: Ok.
- Speaker 2: Pentru, pentru următoarea etapă ar fi taman în noi avem etapa a doi, cea de documentare și atunci, conform legii, mai este cerută o etapă de consultarea populației.
- Speaker 2: Pentru din etapa 1, pe care ni le veți da acuma, cu tema de proiectare și cu situația existentă, nu există prevăzut în lege obligativitatea ca noi să avem consultarea populației.
- Speaker 2: Este în regulă, da?

- Speaker 1: Corect, da.
- Speaker 1: Imediat ce dăm drumul la etapa a doua de producere livrabile, intrăm pe partea de culegere date prin consultarea populației, da?
- Speaker 2: Da, da, da.
- Speaker 1: Acum să vă punem acum la livrabilul nostru, livrabilul nostru care este în legătură cu consultarea populației care este la faza 1 va include așa analiza raportului dumneavoastră privind consultarea și descrierea detaliată a tuturor etapelor de consultare cu ce vom face noi.
- Speaker 1: Ăsta e livrabilul legal de consultarea populației, practic, noi răspundem la întrebarea: băi, și cum se va face, bă consultarea populației de către primărie și de către voi și noi să zicem.
- Speaker 1: Păi, faza aia inițiezi și facem și facem trei 32 de tipuri de interogări și ne aducem pe zonele cutare și punem și întrebăm, etc, etc, etc.
- Speaker 1: Deci ăsta e livrabilul nostru, acum vă e clar, da?
- Speaker 2: Da, da, da.
- Speaker 2: Ă iar iar după ce veți livra la etapa 1 cu situația existentă și cu tema de proiectare, noi pe vom corecta dacă sunt de corectat mă rog, se vor rezolva problemele între noi și dumneavoastră, iar apoi când vor fi corecte și bune, le vom anexa pe site, ca să fie văzute și de către cetățeni pentru oricine.
- Speaker 1: Toate livrabilele noastre vă propun să le puneți pe site.
- Speaker 2: Da, da, da.
- Speaker 2: În primele.
- Speaker 1: Absolut.
- Speaker 1: Absolut tot ce vă livrăm, din ceea ce este oficial, că nu livrăm, acuma nu punem pe site adresele între noi, da?
- Speaker 2: Da, da, da.
- Speaker 1: Toate se pun pe site, dați să se vadă oricine.
- Speaker 2: Le punem pe site în momentul în care sunt definitivate și sunt corecte.
- Speaker 2: Apoi începe etapa a doi și vom aveaare populației.
- Speaker 2: Cu ce am vorbit cu comisia tehnică, cu dispoziția primarului către persoana care va rezolva cu consultarea și cu ce ne dați dumneavoastră și cum ne descurcăm noi aici la pentru doi la documentare.
- Speaker 1: Un element foarte important, noi avem etapa a doi și etapa a trei.
- Speaker 1: O să vă facem imediat ce primim validare pe etapa 1, o să vă facem o adresă ca să ne dați start la ambele etape odată.
- Speaker 2: La doi și la trei, adică?

- Speaker 1: Exact, da.
- Speaker 1: Deci să ne dați ordin de începere și pe etapa doi, și pe etapa a trei, pentru că dacă o să vă uitați la ele, dacă noi nu începem să dăm drumul la forma preliminară acum când începem să consultăm oamenii și când începem să punem întrebări și nu ne punem la dispoziție să vadă cum arată o formă preliminară, o să-i spunem: ancheta preliminară, da?
- Speaker 1: N-o să putem să culegem date reale, că oamenii n-o să vadă, n-o să știe ce a venit peste ei.
- Speaker 1: Iar noi dacă închidem deja studiile și batem în cuie, pentru că studiile s-au bătut în cuie forma preliminară, o să ne trezim că nu mai putem să modificăm și că trebuie să ne întoarcem, dar noi între timp am dat drumul la avize.
- Speaker 1: Deci vrem să demarăm în paralel etapa a doi și etapa a trei, pentru că vreau să dăm drumul la obținerea de avize de îndată, pentru că, altfel, dacă nu dăm drumul acum la etapa de mediu, în care etapa de mediu durează cinci luni, ia by default, perioadă în care se culeg datele în etapele de mediu, atunci n-o să putem să finalizăm PUG-ul într-un an jumate.
- Speaker 1: Eu aș vrea să-l finalizăm într-un an.
- Speaker 1: Deci, noi ne dați drumul, depunem de avize pe site tot unde se pot depune de avize, culegem date, actualizăm, facem studiile și mergem dintr-o dată cu doi și trei și ne închidem.
- Speaker 2: În regulă, da.
- Speaker 2: Asta e pentru.
- Speaker 1: Deci așteptăm și în șase luni de zile, etapa doi și etapa trei deodată, toate, da?
- Speaker 1: Avem două luni consumate, plus șase, șapte luni s-au făcut nouă luni și după aceea avem încă trei luni de zile pentru etapa trei și etapa patru, să aprobăm focul și doar ținându-le așa în scurt, putem să finalizăm focul.
- Speaker 1: Vă mulțumim, închidem.
- Speaker 2: Ne retragem, da?
- Speaker 2: Mai avem o întrebare.
- Speaker 2: Se poate?
- Speaker 1: Puneți.
- Speaker 2: Raportul de mediu.
- Speaker 2: Raportul de mediu la mediu, când depunem, auziți că vor să fie întocmită o persoană autorizată.
- Speaker 1: Dar nici nu se pune altfel problema, sigur.
- Speaker 2: Da?

- Speaker 1: Sigur că da, sigur, da, persoană autorizată, da.
- Speaker 2: Au spus că sunt avizatorii.
- Speaker 1: Deci fiecare aviz care necesită studii, memorii semnate de persoane autorizate, așa sunt tratate, da?
- Speaker 2: Ok.
- Speaker 1: Fără dubiu.
- Speaker 2: Da.
- Speaker 1: Bine.
- Speaker 1: Vă mulțumesc.
- Speaker 2: Mulțumim și noi.
- Speaker 2: Mulțumim.
- Speaker 2: Sănătate.
- Speaker 1: Mulțumim.
- Speaker 1: O zi bună, la revedere.
- Speaker 2: La revedere.
- Speaker 1: Era ușor.

Ședință de consultare a avizatorilor pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al municipiului Ploiești.

1. Participanți

Secțiune obligatorie. Identificați toți participanții, atât fizici, cât și online, din dialog cu numele și funcțiile/rolurile/profesiile menționate. Dacă numele nu este menționat, utilizați un acronim, cum ar fi Participant N.

- Reprezentant al Primăriei Ploiești
- Reprezentant al Oficiului de Cadastru - Dorinel POPESCU
- Reprezentant al Societății de Transport Public Ploiești - Mariana IRIMIA
- Reprezentant al Apa Nova Ploiești - Mihaela POSSA și Alina MIHALACHE
- Reprezentant al Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare – Robert COȘCOVATU
- Reprezentant al Transgaz - Marcel PODAȘCĂ
- Reprezentant al Exploatare Sistem Zonal Prahova (producător de apă potabilă și industrială) - Mădălina Georgiana DOBRE ȘI Corina CONSTANTINESCU
- Reprezentant al Apele Române SGA Prahova - Oana IONESCU și Aurelian DUȚĂ
- Reprezentant al Inspectoratului Școlar Județean – Alice CONSTANTIN
- Reprezentant al Serviciului de Iluminat Public RASP Ploiești - Marian MANEA
- Reprezentant al Arii Protejate Muzeul de Științe ale Naturii - Constantin IORGA
- Reprezentant al Agenției de Protecția Mediului Prahova - Cornelia CONSTANTINESCU
- Reprezentant al Termo Ploiești – Gabriela ZINCĂ
- Reprezentant al Poliției Mun. Ploiești – Laurențiu DRAGHICI
- Reprezentant al Conpet Ploiești - Angela BRATU
- Reprezentant al Vodafone – Paul EȘANU
- Reprezentant al Serviciului de Telecomunicații Speciale – Gabriel-Eduard DUMITRU
- Reprezentant al Companiei de Transport Energie Electrică Transelectrica - Adina CRUCEANU
- Reprezentant al Distrigaz Sud – Marius Răzvan ȘTEFAN
- Reprezentant al Direcției de Sănătate Publică Prahova – Onuț TIBERIU
- Reprezentant al Digi Romania – Răzvan ZAHAROV
- Reprezentant al PrimeTelecom – Ionuț CORBU
- Reprezentant al firmei VEGO – Project Manager – Virgil PROFEANU

2. Agenda Întâlnirii

Descrisă sau implicată din întreaga discuție

1. Finalizarea temei de proiectare.
2. Informarea populației.
3. Analiza și diagnoza problemelor din vechiul PUG.
4. Discuții despre chestionarele adresate participanților.
5. Colectarea de date de la operatorii economici și instituțiile publice pentru PUG.
6. Stabilirea unui cadru de colaborare pentru finalizarea PUG-ului.

3. Probleme și Soluții

3.1 Problemă și Soluție 1

- Descriere: Întârzieri în obținerea răspunsurilor la solicitările de date necesare pentru elaborarea PUG-ului.
- Metodă de rezolvare: Convingerea celor 51 din 56 de entități care nu au răspuns la chestionar să răspundă.
- Soluție: Sublinierea importanței datelor complete pentru un PUG adecvat și oferirea de suport pentru completarea chestionarelor.

3.2 Problemă și Soluție 2

- Descriere: Costuri solicitate de unii avizatori pentru furnizarea de informații.
- Metodă de rezolvare: Reamintirea bazei legale care prevede furnizarea gratuită a datelor în 15 zile.
- Soluție: Invocarea textului de lege și negocierea costurilor, dacă este cazul, pentru a asigura accesul la date.

3.3 Problemă și Soluție 3

- Descriere: Lipsa unui cadastru sistematic complet și dificultatea în obținerea informațiilor precise despre rețelele edilitare.
- Metodă de rezolvare: Colectarea datelor disponibile de la operatori și utilizarea informațiilor pentru a face reglementări generale.
- Soluție: Stabilirea unor direcții clare pentru autorizarea construcțiilor și realizarea unui regulament care să permită branșamente sociale.

3.4 Problemă și Soluție 4

- Descriere: Necesitatea de a eficientiza procesul de autorizare a branșamentelor la utilități, în contextul modificărilor legislative.
- Metodă de rezolvare: Elaborarea unui regulament și a unor proceduri clare, cu acordul tuturor deținătorilor de rețele.
- Soluție: Înlocuirea autorizației de construire cu un acord al administratorului de drum, bazat pe avizele rețelarilor.

3. Problemă și Soluție 3

- Descriere: Necesitatea creării unei metodologii solide și participative pentru luarea deciziilor în cadrul PUG-ului.
- Metodă de rezolvare: Utilizarea metodelor statistice și a consultărilor publice.
- Soluție: Argumentarea deciziilor urbanistice cu studii, investigații și chestionare pentru a asigura transparență și fundamentare solidă.

4. Discuții și Decizii

4.1 Subiect 1: Importanța Finalizării Temii de Proiectare și Informarea Populației

- Descriere: Discuții despre necesitatea de a finaliza tema de proiectare și de a informa populația cu privire la PUG.
- Discuții:
    - Sublinierea faptului că echipa de proiectare are capacitatea de a procesa datele și de a lucra eficient.
    - Exprimarea dorinței de a finaliza PUG-ul într-un timp scurt.
- Decizii: Continuarea procesului de elaborare a PUG-ului, cu accent pe colectarea de date și pe consultarea cu experții.

4.2 Subiect 2: Obținerea Răspunsurilor la Solicitările de Date

- Descriere: Discuții despre dificultățile întâmpinate în obținerea răspunsurilor la solicitările de date.
- Discuții:
    - Menționarea faptului că doar 22 din 56 de entități au răspuns la solicitări.
    - Discuții despre cadrul legal care obligă operatorii să pună la dispoziție datele.
- Decizii: Reînnoirea solicitărilor către entitățile care nu au răspuns și oferirea de asistență pentru completarea chestionarelor.

4.3 Subiect 3: Natura Chestionarelor și Utilizarea Feedback-ului Primit

- Descriere: Discuții despre natura chestionarelor și modul în care va fi utilizat feedback-ul primit.
- Discuții:
    - Clarificarea faptului că chestionarele sunt adresate experților și nu implică răspunsuri instituționale.
    - Explicarea modului în care feedback-ul este integrat în documentul “Viziunea de dezvoltare a municipiului Ploiești”.
- Decizii: Utilizarea răspunsurilor la chestionare pentru a fundamenta deciziile urbanistice și a identifica problemele majore ale orașului.

4.4 Subiect 4: Autorizarea Branșamentelor la Utilități

- Descriere: Discuții despre modificările legislative care permit realizarea branșamentelor la utilități fără autorizație de construire.
- Discuții:
    - Necesitatea de a elabora un regulament și o procedură clară pentru autorizarea branșamentelor.
    - Importanța obținerii acordului tuturor deținătorilor de rețele.

- Decizii: Elaborarea unui draft de regulament care să permită realizarea branșamentelor fără autorizație de construire, dar cu respectarea avizelor rețelarilor.

4.5 Subiect 5:

- Descriere: Necesitatea creării unui cadru participativ pentru luarea deciziilor în cadrul PUG-ului.
- Discuții:
    - Sublinierea faptului că deciziile vor fi luate pe baze solide, argumentate de studii, investigații și chestionare.
    - Menționarea faptului că PUG-ul va fi supus consultării publice și va răspunde la toate solicitările primite.
- Decizii: Continuarea procesului de consultare cu experții și cu publicul larg pentru a asigura un PUG participativ și transparent.

5. Acțiuni viitoare descrise/înțelese

- Remiterea de solicitări către entitățile care nu au răspuns la chestionar, cu precizarea că nu este obligatoriu să fie un răspuns instituțional.
- Elaborarea și transmiterea către rețelari a unui draft de regulament pentru autorizarea branșamentelor fără autorizație de construire.
- Pregătirea unei hărți rasterizate cu raster de 10 m și transmiterea către cei interesați pentru a trasa traseele conductelor.

6. Acțiuni viitoare necesare/implicate

- Primăria va trebui să ia în considerare propunerile și sugestiile primite de la rețelari pentru a asigura o procedură eficientă și legală pentru autorizarea branșamentelor.

7. Data următoarei întâlniri

S-a stabilit că următoarea întâlnire va avea loc peste o lună.

8. Anexe

- Documentul “Viziune de dezvoltare a municipiului Ploiești”, elaborat în baza primelor cinci chestionare.

Ghid de integrare pentru încorporarea conținutului generat în documentele existente

- Datele colectate pot fi utilizate pentru a crea un model GIS actualizat al infrastructurii urbane.
- Informațiile despre branșamente pot fi integrate într-un sistem de management al construcțiilor.
- Feedback-ul primit poate fi utilizat pentru a ajusta strategia de comunicare și implicare a comunității.

Transcriere automata:

1) - Speaker 1: Bună ziua.

2) - Speaker 1: Mă iertați că am întârziat. A fost puțin trafic restricționat pe DN1, trebuia să o iau pe autostradă.

3) - Speaker 1: Am primit ca urmare a solicitărilor pe care le-am avut la dumneavoastră.

4) - Speaker 1: Din 56 de adrese primise, am primit 22 de răspunsuri, 19 cu informații, trei că nu dețin rețelele sau nu transmit informații și la chestionar am primit cinci răspunsuri.

5) - Speaker 1: Mulțumesc tuturor pentru răspunsuri și pentru nerăspunsuri.

6) - Speaker 1: Ă, poftiți? Dar mai ia o timp.

7) - Speaker 1: Timp avem, însă timpul lucrează împotriva noastră.

8) - Speaker 1: Avem de finalizat un PUG într-un an jumate și nu e un an jumate, ci e un an și două luni și, de fapt, vrem să-l finalizăm într-un an.

9) - Speaker 1: Și noi, echipa de ă proiectare, avem capacitatea de a procesa și de a lucra.

10) - Speaker 1: Fără date bune, fără date suficiente, vom face un PUG complet, care va răspunde perfect solicitărilor legale și va fi sărac din punct de vedere al unor previziuni pentru viitor.

11) - Speaker 1: Este foarte simplu să ne pitim în spatele cutumelor și să spunem: domnule, eu îți dau date atunci când vii cu avizul la mine.

12) - Speaker 1: Datele pe care le culegem prin avize ar trebui să fie atunci când primim în perfectă concordanță cu un PUG preliminar pe care trebuie să-l punem la dispoziția dumneavoastră.

13) - Speaker 1: Dacă noi venim cu o planșă care e făcută superficial, fără suficiente date de la toți ceilalți, o să ajungeți ca dumneavoastră să dați avizul pe ceva care este incomplet. De ce e incomplet? Pentru că n-avem date.

14) - Speaker 1: Din păcate, legislația nu spune, când s-a semnat contractul de PUG, toată lumea să pună la dispoziție date.

15) - Speaker 1: Nu spune atât de precis, dar puțin imprecis spune și spune că toți actorii, toți operatorii privați și toate instituțiile statului care dețin date, sunt obligate să le pună la dispoziție gratuit în 15 zile.

16) - Speaker 1: Înțeleg că o parte dintre.

17) - Speaker 1: Bună ziua. Ă, reiau.

18) - Speaker 1: Vă rog, nu.

19) - Speaker 1: Ă, am solicitat prin 56 de adrese să obținem odată un set de răspunsuri precise legate de cadrul legal în care instituția dumneavoastră lucrează pentru a emite avizul și mulțumim tuturor celor care ne-au răspuns.

20) - Speaker 1: Și separat, un chestionar care este un chestionar adresat mai degrabă omului, expertului, celui care s-ar putea ca majoritatea dintre dumneavoastră să fiți din Ploiești sau de pe lângă Ploiești, nu greșesc, nu?

21) - Speaker 1: Și atunci acel chestionar este o anticipare a chestionarelor pe care noi le vom face peste două săptămâni.

22) - Speaker 1: Deci noi peste două săptămâni dăm drumul oricum la chestionare.

23) - Speaker 1: Arătați-mi dumneavoastră alte persoane mai îndreptățite sau mai știutoare despre Ploiești decât dumneavoastră.

24) - Speaker 1: Am făcut acest experiment la Primărie la Ploiești, am primit cinci răspunsuri.

25) - Speaker 1: Au fost excepționale, pentru că erau date de oamenii care au informații și pe baza lor am și creionat un text numit Viziunea de dezvoltare a municipiului Ploiești.

26) - Speaker 1: Am vrea ca acest text care are 15 pagini, să aibă tot 15 pagini, dar să fie elaborat cu mult mai multă consistență. Adică, cum vedeți dumneavoastră locuitorii Ploieștiului, dezvoltarea Ploieștiului în următorii 5, 10, 15, 20 de ani.

27) - Speaker 1: Aceste răspunsuri la chestionare ne vor ajuta să fim mai profunzi în analiza pe care noi o facem.

28) - Speaker 1: Așa că vă rog frumos și singurul meu scop de la întâlnirea de astăzi este să conving pe cei 51 din cei 56 care n-au răspuns la chestionar să răspundă la chestionar.

29) - Speaker 1: V-am adresat rugămintea să fie un răspuns audio.

30) - Speaker 1: Descărcați-vă chestionarul pe calculator, deschideți WhatsApp-ul, dați drumul la înregistrare și răspundeți cum vă vine în minte un răspuns și unde nu știți, ziceți: nu știu.

31) - Speaker 1: Deci noi procesăm foarte ușor răspunsurile dumneavoastră, le procesăm, le integrăm în documentație și ajungem să avem o bază de date de întrebări, probleme, pe baza căreia să desenăm planșa de reglementare.

32) - Speaker 1: Referitor la faptul că o parte dintre avizatori au solicitat bani acum pentru informare.

33) - Speaker 1: Înțeleg că este o cutumă ca atunci când cineva te întreabă ceva să ceri bani, pentru că o consideri consultanță.

34) - Speaker 1: Fiecare cu timpul lui, fiecare instituție își organizează și își drămuiește în mod judicios resursele. Dar repet, avem text de lege, care a fost invocat în adresa trimisă către

dumneavoastră, că în 15 zile toți operatorii pun în mod gratuit la dispoziție datele pe care le au în legătură cu domeniul lor pentru Ploiești. Și aici, vă rog să mă contraziceți. Adică aș vrea să-mi spuneți: nu, nu vă dăm că nu aveți bază legală. Avem bază legală. Nu vă dăm aviz. Da, am înțeles, noi acum n-am cerut aviz. Am venit cu un set de întrebări, o adresă să ne puneți la dispoziție.

35) - Speaker 1: Și repet, mulțumesc tuturor celor 19 care au răspuns cu informații. Mulțumesc celor cinci care au răspuns la chestionar.

36) - Speaker 1: Trei au zis că nu dețin date. Este imposibil să nu dețineți date. Înțeleg că nu vreți să le dați, dar o să vă rog să vreți să le dați, pentru că și dacă le dați și dacă nu le dați, noi mergem mai departe cu documentația și documentația va fi completă din punct de vedere al metodologiei de elaborare a planșelor studiilor pentru PUG, dar nu va fi la fel de bogată ca în cazul în care sper eu și vă mulțumesc, veți face efortul ca să trimiteți un fișier audio cu răspunsul la chestionar și sigur date certe din bazele dumneavoastră de date în legătură cu solicitările pe care vi le-am făcut.

37) - Speaker 1: Și aș face și efortul să, efortul pentru dumneavoastră, nu pentru mine, să încep să dialoghez cu fiecare dintre dumneavoastră, doar dacă nu vă deranjează și să-mi spuneți nu le am centralizate acum și oricum mi-ar fi greu să localizez pe fiecare dintre dumneavoastră după nume.

38) - Speaker 1: Dar dacă facem un exercițiu de 30 de secunde la fiecare, sper că sunteți de acord, dacă nu sunteți de acord, spuneți: mă abțin.

39) - Speaker 1: Așa. Ă, rugăminte să începem la rând și să spuneți încă o dată numele, iertați-mă că n-am cum să rețin numele acum.

40) - Speaker 1: Eu sunt Virgil Profeanu, dar nici asta nu e relevant, sunt din partea companiei de proiectare, VEGO. Și o să vă întreb dacă ați reușit să trimiteți. Însă, până acum nici

41) - Speaker `Prezentator`: Ă, vă rog și dumneavoastră dacă doriți să...

42) - Speaker `Prezentator`: Da.

43) - Speaker `Domnul Administrator Public`: Domnul Administrator Public.

44) - Speaker `Domnul Administrator Public`: Ă, mulțumesc tuturor pentru ă, faptul că și de data asta ne ajutați. Sorin Dumitrașcu, administrator public al Municipiului Ploiești, nu știu dacă mă știe toată lumea. Ă, eu recunosc că aș prefera să mă implic mai puțin în procesul ăsta, pentru că e o chestiune tehnică, dar înțeleg că aveți nevoie de prezența mea sau a primarului, ca să validăm cumva ă, întâlnirile. Ă, în ceea ce privește faptul că nu toată lumea a răspuns, sper că nu este vreun compartiment al primăriei care n-a răspuns sau vreo subordonată. În legătură cu celelalte, servicii publice, nu le putem da dispoziții, sperăm doar...

45) - Speaker `Prezentator`: Putem să rugăm.

46) - Speaker `Domnul Administrator Public`: Asta și voiam. Ă, îmi exprim doar rugămintea încă o dată de a ne sprijini, pentru că până la urmă este nevoie să ă, să finalizăm acest proces. Cred că e un cadru de colaborare și trebuie tratat ca atare. Eu vă admir stilul foarte <<corporate>>(eng) și foarte milităros așa, dar cred că oamenii trebuie convinși să participe pentru că e un efort. Ă, și să-și dea din timpul personal și al colegilor pentru efortul ăsta, care e cumva în plus, dacă nu mă înșel, nu? Bănuiesc că nu face parte neapărat din sarcinile dumneavoastră să sprijiniți primăria. E spre binele comun și mi-aș dori ca toată lumea să înțeleagă asta. Mă bucur că țineți procesul sub control și că încercați să mențineți ordinea și mi se pare un lucru foarte bine, îmi se pare un lucru foarte bun și încă o dată vă rog și eu ca atunci când vi se cer lucruri, în măsura în care sigur nu sunt prea mari și nu e nevoie de timp suplimentar să încercați să ajutați, pentru că, de fapt, ne ajută pe toată lumea să finalizăm acest proces.

47) - Speaker `Domnul Administrator Public`: Dar revin, dorința mea e ca toate lucrurile astea să se întâmple tehnic. Noi o să sprijinim de la nivel decizional tot ce este nevoie, dar înțeleg că deja ați lucrat și deja ați lucrat foarte bine, nu, până acum? Și ce m-ar ajuta foarte tare, dacă aș avea un <<update>>(eng) periodic și eu și primarul, în câteva cuvinte, nu foarte mult. Adică ce s-a întâmplat, unde suntem la momentul ăsta?

48) - Speaker `Prezentator`: Da, așa facem.

49) - Speaker `Domnul Administrator Public`: Adică asta ca să știm unde suntem și unde e nevoie de ajutor și de intervenție. De aici încolo, încă o dată, vă las, sunt aici, sunt atent la ceea ce spuneți și ceea ce discutați, dar îmi exprim încrederea că la nivel tehnic veți rezolva toate soluțiile astea.

50) - Speaker `Prezentator`: Ă, noi am anticipat, încă 3 minute dacă...

51) - Speaker `Domnul Administrator Public`: Sunt aici, nu fug.

52) - Speaker `Prezentator`: Ă, noi am anticipat următorii pași. Noi acum suntem la momentul în care finalizăm tema de proiectare și încă trei <<livrabile>>(eng) legate de informarea populației, analiză, diagnoză, ă probleme din vechiul PUG. Tocmai pentru că avem experiență și știm că lucrurile se pornesc un pic mai greu, am pornit mai de dinainte pentru ca imediat peste o săptămână să putem să ă, dăm drumul la partea de studii și la partea de, investigare directă prin chestionare cu populația. Răspunsurile de la dumneavoastră ne vor ajuta să facem niște chestionare foarte bune pentru diversele categorii de intervievați, societăți comerciale, persoane etcetera. Problematica Ploieștiului n-o știm. Acum noi ca proiectant o investigăm. O să vă spun că și fiecare dintre dumneavoastră știe foarte multe despre Ploiești și sperăm să observe că multe din problemele pe care ă fiecare dintre dumneavoastră le înțelege despre Ploiești se vor regăsi și la ceilalți, dar pentru asta trebuie să punem datele la comun. Adică să folosim metode statistice și să spunem 78% dintre cei intervievați consideră că. Și atunci avem un argument să ne ducem să facem mișcări, pentru că mișcările pe care le facem sunt profunde, ele vin cu modificări majore, uneori, asupra viitoarei dezvoltări a orașului. O să constatăm că 99% din cei intervievați spun: nu mai mult de cut D2. Nu mai mult cut D2. Dar asta este o decizie care se va lua doar după ce avem suficiente date. Am dat un exemplu, da? Și care aceste măsuri vor afecta în mod negativ pe unii care dețin terenuri și în mod pozitiv pe toți ceilalți, pentru că se va evita o aglomerare. Noi ca proiectanți nu putem să luăm decizii din pix. Ă, ne-am gândit noi că atâta trebuie, nu. Pentru această localitate, deciziile, soluțiile urbanistice de reglementare vor fi luate una câte una și vor fi peste 1000 de soluții de reglementare, adică cum să fie ceva, cum să nu fie altceva. Și fiecare decizie va fi argumentată de studii, de investigații și de chestionare. Așa vom lua deciziile, nu altcumva. Deciziile în PUG sunt participative, se iau prin consultare, se iau prin transparență. În momentul în care noi venim cu PUG-ul preliminar și el o să aibă atât partea de planșe, cât și partea de reglementare, o să primim o sumedenie de adrese de la cei interesați. Vom răspunde la fiecare și vom răspunde argumentat pentru că asta construim acum: 1000 de decizii, soluții urbanistice de reglementare, luate pe baze foarte solide. Și totuși aș face efortul să trecem pe la fiecare. Bună ziua, vă rog frumos, dacă...

53) - Speaker `Prezentator`: Înainte de asta, două secunde. Ă, cred că înainte, pentru că oamenii trebuie să înțeleagă exact de ce e bun exercițiul ăsta, poate ne dați două idei despre feedback-ul deja primit. Adică aveți deja de la cinci oameni, e puțin, dar e ceva, de la cinci respondenți.

54) - Speaker `Prezentator`: Acum avem de la 10. Sau de la 5, de la primărie și E foarte bun.

55) - Speaker `Prezentator`: E foarte important pentru că în toate instituțiile astea, nu știu cum era la dumneavoastră, dar la noi se mai întâmplă să ni se ceară feedback și să nu se întâmple

nimic cu el. E foarte important ca oamenii să vadă la ce e util <<feedback>>(eng)-ul și pe mine m-ar interesa să văd de la cei cinci oameni pe care ați primit deja, ă, cum e util <<feedback>>(eng)-ul, pentru că în felul ăsta toată lumea o să înțeleagă valoarea contribuției.

56) - Speaker `Prezentator`: Vă dau răspunsul acum pe loc.

57) - Speaker `Prezentator`: Stați că mai avem două cuvinte.

58) - Speaker `Prezentator`: Iertați-mă. Pentru că toată lumea o să înțeleagă în felul ăsta valoarea contribuției proprii și faptul că munca de a da acest <<feedback>>(eng) e valorizată.

59) - Speaker `Prezentator`: O să rog colegii să pună acum pe grup, Bianca, sper că mă auzi, dacă nu cer eu, avem un document numit Nu, viziune de dezvoltare care a fost elaborat în baza primelor cinci chestionare. Deci, în baza discuțiilor și întâlnirilor și o să vedeți acolo cum spune de la chestionarul cutare, am preluat informațiile astea. Practic am lucrat cu chestionarele în față și am inserat în documentul numit viziune elemente care s-au regăsit la mai mulți.

60) - Speaker `Prezentator`: Dau două, trei exemple, dați vă rog.

61) - Speaker `Prezentator`: Trebuie să deschid documentul.

62) - Speaker `Prezentator`: Adică ar fi util pentru oameni să vadă la ce, de ce facem exercițiul ăsta.

63) - Speaker `Prezentator`: Dacă n-a venit acuma, puteți să-l faceți mai târziu, nu e o problemă. Acum am pus, nu că l-am, l-am pus și eu pe grup, da? Deci suntem aici, am trimis Așa. Înțeleg că e un grup în care e toată lumea inclusă. Am pus acum, am pus, am pus pe grupul comun și o să și deschid imediat.

64) - Speaker `Prezentator`: Adică două, trei idei ca fiecare. Da, da, da.

65) - Speaker 1: Da, deci la dumneavoastră contribuții. Ă dați-mi vă rog.

66) - Speaker 1: Modernizarea și electrificarea transportului public.

67) - Speaker 1: Înlocuirea parcului auto cu vehicule electrice sau nepoluante, optimizarea traseelor pe baza datelor de trafic și nevoilor cetățenilor, inclusiv legături mai bune între cartiere și către zonele de agrement industriale, creșterea frecvenței, în special la orele de vârf, implementarea unui sistem de ticketing integrat și modern, îmbunătățirea confortului și accesibilității. Referință, discuții ședințe din 5 a treia, chestionar exemplu, Ve Rădună, Ce Mogoș.

68) - Speaker 1: Și o să găsiți acolo. Practic, asta am făcut, am lucrat cu materialul clientului.

69) - Speaker 1: Deci, dacă din cinci chestionare ne-am prins, din 10 o să fie și mai bine, din 50, de la 50 de specialiști experți, va fi un document foarte puternic, care va fi anexă la tema de proiectare.

70) - Speaker 1: Pentru că da, proiectăm, ce facem? PUG, am înțeles, toată lumea știe că facem PUG.

71) - Speaker 1: Ce prindem în el? Cum vrem să fie acest document? Mulțumesc frumos!

72) - Speaker 1: Și așa e tot, adică.

73) - Speaker 1: Bineînțeles că au fost foarte utile ședințele și ședințele unde am discutat data trecută cu toții au fost o sursă foarte bună de de informații pentru noi.

74) - Speaker 1: Cine, cu cine doriți să începem dialogul? Se poate? Vă rugăm frumos!

75) - Speaker 2: Popescu Dorinel Ucipi Brașova. Aici avem și chestionarul, avem și datele.

76) - Speaker 1: Mulțumim frumos!

77) - Speaker 2: Doar trebuie însemnat un exemplar din procesul verbal.

78) - Speaker 1: Am înțeles. Este făcută prin primărie, bănuiesc, cererea. Sau direct către noi?

79) - Speaker 2: Cererea este dumneavoastră.

80) - Speaker 1: Am primit un exemplar.

81) - Speaker 1: Mulțumesc. Extraordinar!

82) - Speaker 1: Pe ce vă scriu, am primit un exemplar.

83) - Speaker 2: La sfârșit! Da, o să vă semnez și eu.

84) - Speaker 1: Mulțumesc frumos!

85) - Speaker 1: Mulțumesc, super! Mă bucur că am venit și dacă am venit doar pentru acest material, e un material solid și mulțumesc foarte mult! Mulțumesc!

86) - Speaker 1: Și răspuns chestionar.

87) - Speaker 1: Mulțumesc mult! Mulțumesc mult!

88) - Speaker 3: Eșanu Paul Vodafone. Merge, da.

89) - Speaker 3: Am transmis.

90) - Speaker 1: La 5 cm, altfel de aici nu se aude nimic.

91) - Speaker 3: Se aude, e roșu. Eșanu Paul Vodafone. Noi am transmis o adresă ieri, cu două anexe, în care am transmis rețeaua cablată.

92) - Speaker 1: Mulțumim frumos!

93) - Speaker 3: Și chestionar? Pentru chestionar, eu am o nelămurire, motiv pentru care v-am și sunat ieri, dar nu am primit apelul înapoi. Am fost informat că o să mă sune cineva, nu m-a sunat pentru că eu nu înțeleg afirmația din din ultimul paragraf în care spuneți că chestionarul este confidențial. Nu doar datele, el în sine și nu-mi era clar dacă nu cumva e o greșeală.

94) - Speaker 1: Ă luăm datele din chestionar, nu facem chestionarul public.

95) - Speaker 1: Deci, datele rămân în cadrul companiei, intră la GDPR etcetera. Asta am și spus, nu trebuie să fie semnat de cineva, doar să vină din partea dumneavoastră, adică n-avem nevoie să apară numele și prenumele și ele rămân anonimizate, adică nu le punem la dispoziția publicului chestionarele, răspunsurile din chestionare.

96) - Speaker 3: Dar chestionarul în sine? De ce întreb? Urmează o conferință a FOR în luna mai, cam pe aceeași temă.

97) - Speaker 3: Și eram curios să știu dacă pot aduce acolo în discuție.

98) - Speaker 1: Este confidențial din partea noastră.

99) - Speaker 3: Da, am înțeles.

100) - Speaker 1: O să vă răspund acum, adică noi nu-l facem public, e munca dumneavoastră, ați gândit dumneavoastră cum să. Nu datele, chestionarul. Pe mine mă interesează. Nu ne deranjează, deci, nu ne deranjează, nu. Vă spun acum. Deci, dumneavoastră faceți ce vreți cu el, mai mult. Doriți să-l mai dați la 10 persoane? Vă rugăm frumos! Adică, el e făcut pe o arie de expertiză, dacă primim alte răspunsuri, super, da?

101) - Speaker 3: Bun, am înțeles, dar răspunsul, acum trebuie și stabilit. Dumneavoastră totuși ați trimis o adresă instituțională.

102) - Speaker 1: Da!

103) - Speaker 3: Dumneavoastră considerați că răspunsul.

104) - Speaker 1: Adresa instituțională este, iertați-mă, este răspunsul cu date. Chestionarul este un lucru pentru care v-am rugat eu. El poate să vină pur și simplu transmis în orice formă. E un răspuns la un set de întrebări. Peste două, trei săptămâni, o să dăm drumul la chestionare în tot orașul. Adică, și atunci ați putea să răspundeți la unul din chestionarele. Ele vor fi încărcate într-o formă anonimizată, adică vor fi online și atunci nimeni nu știe de unde a venit răspunsul. A venit răspunsul. O să sperăm că plimbați linkurile cu chestionarele, vor fi chestionare pe categorii, adică cineva se regăsește într-un anumit domeniu și zice vreau să răspund la chestionarul ăsta că e pe probleme medicale, să spunem, sau legate de furnizarea de servicii medicale și completează acolo. Vrea să răspundă la 10, răspunde la 10, răspunde la două, răspunde la două.

105) - Speaker 1: Deci veți avea în două săptămâni o platformă pe care o distribuim și probabil că unele din întrebări se vor mai regăsi. Deci, folosiți-l cum vreți dumneavoastră. Răspunsurile sunt ale dumneavoastră, nu sunt ale noastre. Noi luăm din ele doar informații pe care le agregăm.

106) - Speaker 3: Bun și concluzionăm că este deconectat de instituție?

107) - Speaker 1: Considerăm că este deconectat de instituție. Da, nu este. Deci mulțumesc. Răspunsul la chestionar nu este răspunsul oficial al unei instituții pentru că instituția nu răspunde la chestionare.

108) - Speaker 1: O instituție răspunde prin formatul standard, avizare, consultare etcetera. Este un chestionar adresat către persoanele care au venit aici și vă mulțumesc că ați făcut acest efort și consider că sunteți sigur printre cei mai buni în a oferi răspunsuri la problematicile legate de domeniul dumneavoastră în Ploiești. Mulțumesc frumos!

109) - Speaker 3: Și eu mulțumesc frumos!

110) - Speaker 4: Numele meu este Zincă Gabriela, din partea companiei Termo Ploiești. Până în acest moment v-am transmis răspunsul și ne cereți scuze, doar că colegii mei încă lucrează. Este din ce am văzut în chestionar foarte stufos și m-au asigurat că până pe data de 11 a patra vom reuși să transmitem toate informațiile solicitate.

111) - Speaker 1: Vă mulțumesc frumos! Adresez rugămintea ca să nu se simtă nimeni obligat să-și ceară scuze. Deci vă rog frumos, în niciun caz nu cereți scuze.

112) - Speaker 4: Din cauza termenului pe care l-am l-am primit, de aceea, am văzut că este întârziat.

113) - Speaker 1: Vă mulțumesc. Deci nu pe subiectul ăsta eu nu vă mai întreb în afară de astăzi.

114) - Speaker 1: Pe subiectul chestionare, pe subiectul răspuns la adresă, sunt 15 zile, sunt 30 de zile, sperăm că primim în 30 de zile. De regulă, cele 15 zile se transformă în 30 de zile.

115) - Speaker 1: 30 de zile ar fi minunat să primim de la tot restul. Vă rog frumos nu adresați scuze că nu e cazul, că nu v-ați greșit față de cineva.

116) - Speaker 1: Vă mulțumesc și așteptăm să primim informațiile de la dumneavoastră. Mulțumesc frumos.

117) - Speaker 2: Bună ziua, numărul, numele meu e Marcel Podașcă, reprezint Transgazul. Sistemul, Transgazul a trimis adresă către dumneavoastră cu obiectivele aparținând sistemului național de transport, 17.03.2025.

118) - Speaker 1: Mulțumesc. Și la chestionar ați putea să ne ajutați în perioada următoare?

119) - Speaker 2: Nu știu să vă spun eu, eu am fost trimis de altcineva. N-am participat până acuma, o să întreb.

120) - Speaker 1: Și dacă vă dăm chestionarul?

121) - Speaker 2: Nu știu ce aș putea spune despre Ploiești. Sunt recent, am o lună de zile de când locuiesc în Ploiești. Nu știu cu ce aș putea să vă ajut.

122) - Speaker 1: Puteți să ne spuneți sigur, ca recent venit în Ploiești, cum ați vrea să arate Ploieștiul?

123) - Speaker 2: Am înțeles. Cum? Am înțeles ideea.

124) - Speaker 1: Da, da, da.

125) - Speaker 2: Ok.

126) - Speaker 1: Mulțumesc.

127) - Speaker 3: Bună ziua, Robert Coșcovatu de la NIF Prahova. Am înțeles de la colegii mei că au transmis din datele necesare. Nu știu dacă tot, dar.

128) - Speaker 1: Vă mulțumesc. Și chestionarul?

129) - Speaker 3: Nu știu ce să vă zic.

130) - Speaker 1: Deci, este un chestionar cu 30 de întrebări. De exemplu: Cum poate instituția dumneavoastră să nu știu ce și să nu știu ce? Puteți să răspundeți la asta, că noi o să înțelegem cum să tragem mai multe date în momentul în care vă cerem solicitarea de aviz. Deci, ele în general sunt în legătură cu înțelegerea cuiva angajat într-o instituție a problematici legate de PUG. Și atunci, ea este foarte specifică. Noi n-o să ne mai întâlnim cu chestionare de astea. Adică, n-am cum să trimit către publicul larg chestionare atât de specifice. Și atunci, aceste răspunsuri sunt, ce să zic? Sunt minereu de aur din care extragem aurul. Avem nevoie de acest aur pentru Ploiești. Să nu se mai înțeleagă alții. Ok. Avem nevoie de acest minereu. Am zis ceva și cu minereu, nici asta nu e bună. Ok. Mulțumesc.

131) - Speaker 4: Bună ziua, Dobră Mădălina, Exploatare Sistem Zonal Prahova. O să primiți în cursul săptămânii viitoare materialul. Îl avem într-o formă ca material de lucru, deci nu este încă semnat și traseele le avem pe un stick. Dacă vreți acum stick-ul?

132) - Speaker 1: Vă rog frumos.

133) - Speaker 4: Da, împreună cu colega mea, doamna Constanța.

134) - Speaker 1: Vă mulțumim.

135) - Speaker 1: Vă mulțumesc frumos.

136) - Speaker 1: Putem să discutăm. Da.

137) - Speaker 5: Mă numesc Măi Trăiliă. fac reambulare topografică.

138) - Speaker 1: Scuze.

139) - Speaker 5: Vă rog, adresați întrebarea, dacă. Da, ok. Scuze. Dumneavoastră refaceți în că topo, faceți, faceți că Facem reambulare topografică. Acolo unde n-avem suficiente date, vom merge în teren să măsurăm. noi am pus, dar unele date sunt luate cu telefonul, și atunci coordonatele căminelor Am înțeles.

140) - Speaker 1: Vă răspund acum. N-o să facem noi corecții pe trasee, adică nu este în sarcina noastră să identificăm fiecare cămin. Noi vom face reglementări, spunem ce se întâmplă cu traseele, cum ele impun restricții. Poziționarea fiecărui element precis din acesta este pe ce primim. Ce primim, aceea este documentația cu care lucrăm. Adică, nu avem în obiect să mergem în detaliu, să identificăm fiecare element din teren, pentru că asta ar însemna o muncă de doi ani de zile și o echipă de, nu știu, câți topometrici.

141) - Speaker 5: Am înțeles. Exact. Am înțeles. dar noi încă nu avem baze de date, nu operăm.

142) - Speaker 5: Așa v-am întrebat acest aspect pentru că la alte primării au venit când nu am avut. Noi coordon, precizia e destul de mare, dar nu chiar exactă și de aceea v-am întrebat.

143) - Speaker 1: Da, la faza de autorizație de construire, când cineva va merge să-și facă autorizația, va avea prin, să spunem, vom avea în reglementarea generală la direcții de urmat, că să identifice în mod precis toate elementele pe care să le suprapună, pentru că ele semnate după aceea de topometrist devin informație certă pentru primărie care va înțelege reglementarea în funcție de acele elemente precise identificate.

144) - Speaker 5: Da. Ok. Bine, mulțumim.

145) - Speaker 1: Eu vă mulțumesc. O să dau un exemplu, noi așa, să spun, în general, indicăm topometriștilor când fac ridicări topo pentru construcții, pentru autorizație de construire, să identifice toate căminele în rază de 100 de m și să dea și cota radier, adică să dea date reale, să identifice dacă sunt hidranți, etc. Și ele vor fi indicate la în regulament la partea de studii ce sunt trecute ca obligatorii pentru autorizație de construire și va avea acolo un set de informații minime care să se regăsească pe fiecare documentație în parte. Sper că se înregistrează ședința de astăzi. Adică, da?

146) - Speaker 6: Audio, da, da, da.

147) - Speaker 1: O să ne puneți și nouă la dispoziție, da? Mulțumesc.

148) - Speaker 7: Mă numesc Mariana Irimia de la Transport Călători Express. Privind datele ce trebuie să le trimitem, în cursul săptămânii viitoare cu siguranță vor fi transmise, însemnând orare, trasee, poziționare stații, cu remarca că noi avem o aplicație în care stațiile apar cu longitudine, nu DVG, nu Gis, nu longitudine și latitudine.

149) - Speaker 1: Cu coordonate geografice. Și în spatele acelei aplicații este o hartă Gis. Putem să avem acces la ea?

150) - Speaker 7: Exact, cu geografice.

151) - Speaker 7: O să aveți și hartă. Da, de inginerul de rețea mi-a transmis această hartă a traseelor din aplicație și toate celelalte date le-am cules.

152) - Speaker 1: Deci, reiau. Este esențial ca să primim harta, pentru că harta transpusă pe harta noastră avem punctele direct. Le vom regăsi după aceea când venim la dumneavoastră pentru aviz.

153) - Speaker 7: O să transmit chiar luni această hartă și restul documentar cu traseele și restul transmit luni exact tot ce avem și pe urmă o să vină și adresa cu restul informațiilor.

154) - Speaker 1: Vă mulțumesc. Vreau să vedeți în ansamblu acest demers. Primăria achiziționează niște date. Noi le punem în Gis. După aceea dumneavoastră, oricare dintre dumneavoastră, are acces la aceste date agregate. Practic, vei vrea să vezi un plan de dezvoltare al traseelor. Nu ne ducem acolo cu stația, că acolo este un cămin. Am dat un exemplu, da? Cam asta.

155) - Speaker 7: Da, da.

156) - Speaker 1: Chestionarul nu, tot în cursul săptămânii viitoare, nu știu exact când, dar cât de curând vor va veni și chestionarul. Mulțumesc.

157) - Speaker 8: Bună ziua, Apa Nova Ploiești suntem. Am transmis datele. Dacă mai avem nevoie de alte informații, nicio problemă, suntem la dispoziție.

158) - Speaker 1: Vă mulțumesc. Și chestionarul?

159) - Speaker 8: La chestionar, noi am răspuns în principiu oficial, că l-am considerat ca un chestionar către societate.

160) - Speaker 1: mare parte din răspunsuri le aveți inserate.

161) - Speaker 2: Vă mulțumesc.

162) - Speaker 2: Nu e greșit dacă a răspuns cineva instituțional.

163) - Speaker 2: Adică, el nu e obligatoriu și o instituție poate să răspundă, dar nu o poți obliga.

164) - Speaker 2: Asta e răspunsul pe care vi l avea dumneavoastră.

165) - Speaker 3: Oricum, noi propunem să avem și noi să ne pară că ar trebui și niște întâlniri mai punctuale pe sisteme de cum e apă și așa, pe sisteme de transmitere de date și.

166) - Speaker 2: Adică noi, SZ-ul, da acum agregăm date.

167) - Speaker 2: Deci acum facem agregare de date ca să putem să venim după aceea la dumneavoastră cu discuțiile pe soluții.

168) - Speaker 2: Mai fac, deci, avem așa: agregăm date.

169) - Speaker 2: Datele sunt toate curățate și puse într-un fișier unic, în care le avem pe toate și să fie validate din cel puțin două surse atunci când nu sunt din date certe.

170) - Speaker 2: Noi culegem și altfel de date: din studii, din alte memorii etc.

171) - Speaker 2: În momentul în care agregăm datele, avem așa: date certe, date care necesită verificare, adică vom veni după aceea din nou cu interogări și alte date care trebuie culese.

172) - Speaker 2: Toate astea după aceea generează solicitările pentru studii.

173) - Speaker 2: Prin studii culegem din datele pe care le am adus, le procesăm, le transformăm și ajungem să avem răspunsuri.

174) - Speaker 2: După care le transpunem în soluții și soluțiile sunt: extindere de rețea sau retrageri sau zonă de interdicție sau proiecte propuse pentru dezvoltare.

175) - Speaker 2: Care erau la extindere rețea.

176) - Speaker 2: M-am auzit ce zic.

177) - Speaker 2: Mulțumesc.

178) - Speaker 4: Atât.

179) - Speaker 5: Muzeul de Științe ale Naturii Iorga Constantin, s-a transmis datele, nu chestionarul.

180) - Speaker 6: Urmează să transmitem.

181) - Speaker 2: Mulțumesc.

182) - Speaker 2: Repet, poate să fie un răspuns audio.

183) - Speaker 2: Deci, poate să fie un răspuns audio.

184) - Speaker 2: Atât de simplu.

185) - Speaker 2: Nu trebuie să stați.

186) - Speaker 2: Știu că durează, a venit, pui întrebare, răspuns.

187) - Speaker 2: Mulțumesc.

188) - Speaker 7: Constantinescu Cornelia, Agenția pentru Protecția Mediului.

189) - Speaker 7: V-am trimis și datele și chestionarul.

190) - Speaker 2: Vă mulțumesc mult.

191) - Speaker 8: Duța Aurelian, Serviul Prahova Apele Române.

192) - Speaker 8: Datele v-au fost furnizate de către Administrația Bazinală.

193) - Speaker 8: La chestionar nu știu dacă s-a răspuns.

194) - Speaker 8: Cred că nu s-a răspuns separat.

195) - Speaker 8: O parte din datele din chestionar sunt le regăsiți în informațiile transmise cu adresa administrației.

196) - Speaker 8: Mai facem precizarea că avizul îl emite Direcția Bazinală de Ape, Administrația Bazinală, nu e de competența SG Prahova, iar documentația necesară pentru emiterea avizului trebuie să fie întocmită de proiectanți certificați.

197) - Speaker 2: Așa va fi.

198) - Speaker 8: Vi s a comunicat.

199) - Speaker 2: Da, dar am am văzut răspunsul dumneavoastră.

200) - Speaker 2: Mulțumesc frumos.

201) - Speaker 8: Dar noi, la orice noi vedem ca din partea administrației, ca reprezentanții blocați, să zicem, SG Prahova.

202) - Speaker 8: Toate solicitările dumneavoastră, noi le transmitem către administrație, pentru că emiterea avizului, pentru proiect, pentru PUG nu e de competența SGA-ului.

203) - Speaker 8: Pentru localități peste 50000, avizul emite administrația bazinală.

204) - Speaker 8: Deci, toate solicitările suntem obligați să le transmitem din partea dumneavoastră către administrație.

205) - Speaker 2: Am înțeles.

206) - Speaker 2: Vreau să clarific, știu că am primit o solicitare de plată 1134 RON de la dumneavoastră, este?

207) - Speaker 8: Da, da.

208) - Speaker 2: O s-o plătim, o plătim noi, primăria nu poate s-o plătească.

209) - Speaker 2: Vă rog frumos, nu dați drumul la marfă înainte de negociere.

210) - Speaker 2: Deci, dacă pentru ceea ce vă cerem trebuie să plătim, întâi ne spuneți: vedeți că costă, dacă ne cereați 10000 RON sau dacă ne cereați 50000 RON.

211) - Speaker 2: Deci, noi nu știm tarifele acum.

212) - Speaker 2: O să le aflăm în momentul în care depunem, cele care sunt clar pe nu intru aici.

213) - Speaker 2: Ce e de plată conform legislației, va plăti primăria, ce e în plus trebuie să plătim noi.

214) - Speaker 2: Primăria n-are cum să acopere alte cheltuieli care nu sunt la încadrare eligibilă.

215) - Speaker 2: Și mai departe, rog pe toată lumea, nu emiteți facturi de plată.

216) - Speaker 2: De fapt, nu dacă noi nu vă răspundem decât dacă ne plătiți.

217) - Speaker 2: Ok, am înțeles.

218) - Speaker 2: Nu ne răspundeți.

219) - Speaker 2: O să vă trimitem aviz.

220) - Speaker 8: În ca principiu, înștiințarea de plată transmisă și în cazul nostru, SG către instituții, emiterea facturii se va face după ce obțineraţi banii.

221) - Speaker 2: Eu am am înțeles ce spuneți dumneavoastră, dar o să vă spun că aici am intrat într-un într-un circuit automat.

222) - Speaker 2: Dumneavoastră ați trimis o înștiințare de plată.

223) - Speaker 2: La noi înștiințările de plată merg la financiar.

224) - Speaker 2: Financiarul nu citește ce se întâmplă în spate.

225) - Speaker 2: Au trimis o la primărie.

226) - Speaker 2: Primăria a văzut ce e cu ea și au pierdut niște niște ore multe, toată lumea pe un subiect.

227) - Speaker 2: Deci, este simplu: nu vă dăm că trebuie să ne plătiți.

228) - Speaker 2: Ok, vedem.

229) - Speaker 3: Noi am transmis discuțiile dumneavoastră la Aba Buzău și Direcția Aba Buzău Ialomița a decis să vă transmită materialul pentru a vă ajuta.

230) - Speaker 2: Vă mulțumim.

231) - Speaker 3: Am înțeles că s-au purtat niște discuții la nivel înalt și.

232) - Speaker 2: Da, da, de asta am zis și eu.

233) - Speaker 3: De asta, ca să vă ajute pe dumneavoastră și pe noi să nu ne pună într-o situație dificilă, s-au transmis și informații.

234) - Speaker 2: Am primit și ați primit și înștiințarea de plată și informațiile.

235) - Speaker 2: Da.

236) - Speaker 3: Așa este.

237) - Speaker 3: Și corespondența ulterioară referitor la plată tot așa am transmis o la.

238) - Speaker 2: Am înțeles.

239) - Speaker 2: Deci, am lămurit ce e cu plata.

240) - Speaker 2: Bine.

241) - Speaker 2: Mulțumesc.

242) - Speaker 9: Bună ziua.

243) - Speaker 9: Ștefan Marius de la Distrigaz Sud Rețele.

244) - Speaker 9: Avizul cu planurile și cu detaliile tehnice a fost emis din 19 martie.

245) - Speaker 9: În ceea ce privește chestionarul, cred că astăzi ar trebui să l primiți.

246) - Speaker 9: Într-adevăr, s-a interpretat tot ca fiind ceva instituționalizat.

247) - Speaker 9: Sau și a trecut prin multe etape prin mai multe departamente.

248) - Speaker 9: Fiecare a răspuns în zona lui și a trebuit centralizate și.

249) - Speaker 2: Vine consistent, e bine.

250) - Speaker 2: Mulțumim.

251) - Speaker 2: Adică, mulțumim pentru sprijinul instituțional.

252) - Speaker 9: Deci, asta ar trebui să ajungă din ce informații am.

253) - Speaker 2: Da.

254) - Speaker 2: Mulțumesc.

255) - Speaker 10: Angela Bradu mă numesc de la Com Prahova, societatea dar care are activitatea de transport țiței, benzină și etan prin conducte.

256) - Speaker 10: Am mai multe aspecte de punctat.

257) - Speaker 10: Primul este că, la fel, așa cum a spus și colegul meu de la Distrigaz, noi chestionarul l-am transmis la mai multe departamente, înțelegeți, pentru că am crezut că răspundem instituțional.

258) - Speaker 10: Sigur că sunt foarte multe întrebări la care fiecare dintre noi, din departamentele care au participat, da, pentru partea de strategie, pentru următorii 15, 20 de ani, a avut câte ceva de răspuns.

259) - Speaker 10: Și au fost întrebări la care noi chiar voiam să răspundem pe persoană fizică, dar am zis: nu, lasă, ne dăm deoparte pentru că este neaplicabil.

260) - Speaker 10: Acum, întâlnirea de astăzi m-a făcut să înțeleg că pot să dau drumul la chestionar.

261) - Speaker 10: Și puteți să aveți la aceeași întrebare și șapte, putem să avem și șapte răspunsuri.

262) - Speaker 10: Deci, în legătură cu acest chestionar, probabil săptămâna viitoare, până vineri, dumneavoastră o să l primiți, astfel încât să fie integrat în lucrarea pe care o aveți.

263) - Speaker 10: Răspunsul deja a fost formulat pentru partea de aviz, la noi, noi nu solicităm taxă în conformitate cu legislația.

264) - Speaker 1: 250 ~și nu percepem taxă pentru aviz~/~nu știm dacă percepem taxă pentru aviz~. A fost formulat, probabil că la începutul săptămânii viitoare o să fie transmis.

265) - Speaker 1: Și un singur ~un singur lucru mai vreau să spun~/~un singur lucru vreau să mai spun~ în legătură cu traseele conductelor, da, de transport ~țiței~/~țițeiului~ și al punctelor de lucru pe care noi le avem pe teritoriul Ploieștiului, am dori ca dumneavoastră să ne puneți la dispoziție ~Sigur că mă anunțați. O să vin să ridic eu o hartă. ~ O hartă pe care în primă fază, acum, noi să trasăm aceste conducte pe care le avem cu creionul.

266) - Speaker 2: Am înțeles. Deci o hartă printată.

267) - Speaker 1: Da, da. Da, da, da. Da, înțeleg că dumneavoastră oricum dețineți această hartă pentru că noi cu FUG am mai fost avizat, noi am mai avut o astfel, sau primăria deține o astfel de hartă cu traseele conductelor.

268) - Speaker 2: O să, iertați-mă, o să fac așa. Vorbesc cu colegii să pregătească o hartă rasterizată care să aibă o să vedem la ce granulație putem să ducem să apară dedesubt rasterul de 10 m, adică ca o foaie milimetrică astfel încât când trasați, să puteți să vă și orientați pe ea mai bine. Deci pregătesc o hartă care să fie suficient de transparentă încât să se poată vedea rasterul dedesubt cu o culoare, poate, cu roșu și cu informațiile necesare.

269) - Speaker 2: Mi-am notat și o să vorbesc colegii să pregătească. Dar mai are cineva nevoie? O să printăm 10 exemplare, le trimitem aici la primărie și le ridicați de la primărie.

270) - Speaker 1: Vă mulțumesc.

271) - Speaker 2: N-aveți pentru ce. Deci, dacă mai e cineva în situația în care are nevoie de suport grafic pe care să lucreze, vă pregătim un suport grafic pentru că noi după aceea îl scanăm și le transformăm automat. O să stabilim și cu ce ar fi util să stabilim o culoare cu care să trageți,

adică să fie o culoare, găsim o culoare care să nu se confunde cu celelalte culori ca să putem să citim să vectorizăm linia respectivă. Deci o să facem un ghid.

272) - Speaker 3: Nu-i și ăsta în normativ.

273) - Speaker 1: Dacă noi înțelegem că participativ înseamnă ca fiecare să-și spună of-ul și să culegem date, atunci va fi ușor să diseminăm și repet, unul din motivele pentru care ne întâlnim, este ca să dumneavoastră sunteți deja vectori de opinie că sunteți la instituții, să fiți și vectori de transmis informație către ceilalți, de transmis cerințe.

274) - Speaker 1: Mulțumesc frumos.

275) - Speaker 1: Cine mai este, cine mai dorește?

276) - Speaker 2: Marian Manea Reaspe Ploiești, dacă se aude.

277) - Speaker 1: Da, da, vă auzim.

278) - Speaker 2: Am predat și chestionarul și răspunsurile.

279) - Speaker 1: Mulțumim frumos.

280) - Speaker 2: Cam târziu, nu înțeleg.

281) - Speaker 1: Mulțumim frumos.

282) - Speaker 1: Am anticipat, cum am spus, am anticipat și am solicitat mult mai devreme aceste întâlniri cu dumneavoastră tocmai pentru a ajunge să culegem, să colectăm datele.

283) - Speaker 2: Da, problema la noi este cu rețelele care nu se pot.

284) - Speaker 2: Noi le avem în 100 și ceva de proiecte fizice.

285) - Speaker 1: Așa.

286) - Speaker 2: Ați spus la întâlnirea trecută că o să vină cineva cu un scanner.

287) - Speaker 1: Așa este și nu ne-am organizat.

288) - Speaker 2: Nu, mă gândeam.

289) - Speaker 1: Nu, nu ne-am organizat.

290) - Speaker 1: Nu ne-am organizat.

291) - Speaker 1: Doar că acele rețele pe care le deținem noi pe raza municipiului Ploiești sunt cele pe care prin proiecte de investiții le-a făcut, le-a realizat municipiul Ploiești.

292) - Speaker 2: Rețele de iluminat înseamnă încă vreo 70, 75% pe teritoriul municipiului Ploiești, dar care aparțin SCE Electrică.

293) - Speaker 1: Vreau să clarific și e important să clarific.

294) - Speaker 1: La municipiul București au semnat de curând un contract de mapare a tuturor utilităților pe o hartă GIS.

295) - Speaker 1: Pogul nu face asta.

296) - Speaker 1: Deci, dacă vă așteptați ca la final noi prin investigare precisă pe fiecare în parte să ajungem să avem în mod precis rețelele dumneavoastră, nu se va întâmpla asta.

297) - Speaker 2: Nu asta.

298) - Speaker 1: Nu, merg mai departe.

299) - Speaker 1: Noi acum culegem date prin sursele pe care dumneavoastră mi le puteți da și atunci vin cu rugămintea și vă întreb dacă n-ar putea fi o abordare similară cu cea pe care, mă iertați, nu mai aud numele dumneavoastră.

300) - Speaker 3: Bradu.

301) - Speaker 1: Bradu.

302) - Speaker 1: Da, cu doamna Bradu, pe care am abordat-o cu doamna Bradu și vă întreb dacă, dându-vă un plan, ar fi posibil cineva să le, bănuiesc că le aveți planuri fizice, da?

303) - Speaker 2: Da.

304) - Speaker 1: Ar fi posibil ca cineva într-un efort supra omenesc să?

305) - Speaker 2: Da, este posibil, dar durează.

306) - Speaker 1: Suntem convinși, poate să dureze trei săptămâni, o lună.

307) - Speaker 2: Ați putea face asta?

308) - Speaker 2: Da.

309) - Speaker 1: Și dacă vă rog frumos, ați putea face sigur?

310) - Speaker 2: Nu e o problemă, doar că.

311) - Speaker 1: E o problemă de timp și de resurse și trebuie să discutați la dumneavoastră.

312) - Speaker 1: Și așa, noi după aceea vă dăm digital și le aveți undeva grupate.

313) - Speaker 1: Adică digitalizarea dintr-un format unic venit de la dumneavoastră e o chestiune care durează o oră, o oră jumate per produs.

314) - Speaker 1: Altfel și la noi va dura tot cam atât, chiar dacă o facem manual sau automat, tot 70 luate suprapuse, una câte una.

315) - Speaker 1: Softul știe să tragă ceva, dar trebuie să te uiți că a vectorizat bine, adică nu le facem la mod automat pur.

316) - Speaker 2: Da, nu, doar eu voiam să vă spun că rețele de iluminat sunt mai multe decât cele deținem noi.

317) - Speaker 1: Am înțeles ce ne lucrăm cu marfa clientului, clientul fiind primăria.

318) - Speaker 1: Dacă primim și alte rețele de la primărie, le integrăm pe toate, altfel, ele sunt cele pe care le prindem aici.

319) - Speaker 1: Și poate primăria la un moment dat, după ce va avea și Pogun GIS, nu poate sigur, va începe ca toate autorizațiile pe care le dă, să le dea în format digital, adică să oblige proiectanții să depună, ei acum text de lege care impune ca autorizațiile să se dea electronic.

320) - Speaker 1: Încarcă direct informația în format DBGGIS, etcetera și după aceea autorizațiile se vor regăsi pe planșa generală a primăriei și inclusiv pentru monitorizare, recepție, etcetera.

321) - Speaker 1: Deci, ăsta e demersul.

322) - Speaker 1: Adică acum pregătim suportul pe care pe viitor să se colecteze datele de la tot ce se întâmplă.

323) - Speaker 1: Mulțumesc.

324) - Speaker 2: Da, și eu vă mulțumesc.

325) - Speaker 1: Da.

326) - Speaker 1: Da.

327) - Speaker 1: Mulțumesc.

328) - Speaker 4: Răzvan Zahara Digi România.

329) - Speaker 4: Ați primit din 20 martie răspunsul la chestionar instituțional, precum și planurile rețelelor de pe teritoriul Ploiești.

330) - Speaker 1: Mulțumesc.

331) - Speaker 5: Edi Dumitru de la Serviciul de Telecomunicații Speciale Prahova, v-am trimis pe data de 26 a treia adresa și am răspuns și la chestionar.

332) - Speaker 1: Mulțumesc frumos.

333) - Speaker 1: Mai avem corespondenți?

334) - Speaker 6: Bună ziua, Prime Telecom.

335) - Speaker 1: Păi, nu vă aude, nu se preia.

336) - Speaker 7: Bună ziua, Ionuț Corbu mă auzesc de la Prime Telecom.

337) - Speaker 7: Nu am primit notificarea dumneavoastră, am aflat de aceasta prin parteneri.

338) - Speaker 7: Vă vom pune la dispoziție toate datele cu mențiunea dacă ne puteți pune la dispoziție footprint-ul municipiului sau a împrejurimilor.

339) - Speaker 1: În ce format?

340) - Speaker 7: Stereo 70, VGS 84, tab shape, ce aveți dumneavoastră să ne putem adapta.

341) - Speaker 1: Sunteți pe, sunteți pe grup?

342) - Speaker 7: Nu sunt pe grup.

343) - Speaker 7: Preferăm să discutăm pe mail.

344) - Speaker 7: WhatsApp-ul nu este un tool de comunicare.

345) - Speaker 1: Nu, ca să puneți întrebarea.

346) - Speaker 7: O să vă o să schimbăm datele de contact și vă transmitem pe mail.

347) - Speaker 1: Vă rog frumos.

348) - Speaker 1: Deci, eu îmi notez acum aici.

349) - Speaker 7: Și cu siguranță veți avea completat și chestionar și tot ce trebuie.

350) - Speaker 7: În paralel, toate datele de telecomunicații le puteți solicita de la Ancom, unde noi avem obligativitatea să le să le comunicăm în format GIS.

351) - Speaker 7: Sau dacă nu dați de unul din operatori, cum este situația de față și mai sunt astfel de cazuri, an ISP-ul care este un numitor comun pentru noi toți, chiar dacă nu suntem de pe raza municipiului Ploiești.

352) - Speaker 7: Contact@neisp.ro.

353) - Speaker 7: Acolo o să i regăsiți pe toți.

354) - Speaker 7: Noi am aflat ieri de la un partener.

355) - Speaker 7: O să vă dau la sfârșit toate datele de contact, da?

356) - Speaker 8: Aici sunt ale mele jos.

357) - Speaker 7: Ok, mulțumesc.

358) - Speaker 1: Proprietăți.

359) - Speaker 1: Vă mulțumesc.

360) - Speaker 1: Sunt bucuros.

361) - Speaker 1: De fapt, suntem pe drum foarte bun și cred că o să avem o rată de succes de 97%, ceea ce e foarte bine.

362) - Speaker 1: Dacă aveți dumneavoastră întrebări sau nelămuriri în legătură cu acest subiect, dar și în legătură cu procesul în general de elaborare, avizare, aprobare.

363) - Speaker 9: Mai avem rugămintea să precizăm într un mod pe care acest chestionar este din partea instituției este din partea.

364) - Speaker 1: Că e poate fi și și.

365) - Speaker 1: O să menționăm.

366) - Speaker 1: Adică poate fi, dacă instituția a trecut prin mai multe și domnul director a înțeles că își dorește să răspundă din partea instituției, e bine primit.

367) - Speaker 1: El nu este obligatoriu pentru instituție, că n-avem instrument să fie obligatoriu pentru instituție și atunci oricine, o persoană sau 10 din instituție pot răspunde individual la acest chestionar.

368) - Speaker 2: Putem ce putem să le mai trimitem să răspundă la chestionar până când arăta răspunsul celor din instituție, căci nu au răspuns.

369) - Speaker 1: Am înțeles. Atunci o să facem, ăă putem să dăm o revenire către instituțiile care n-au răspuns la chestionar, pe <<email>>(eng) în care le facem o adresă din partea proiectantului, în care spunem exact asta. Vă mulțumim, înțelegem. El nu este obligatoriu să fie asumat de instituție. Rugămintea este ca cel puțin o persoană din instituție sau un specialist în domeniu și atunci am închis subiectul, poate să nu fie din instituție, să ne răspundă. Poate să fie anonimizat, nu ne trebuie numele și ne putem trezi și cu el pe adresa de <<email>>(eng) trimis pur și simplu.

370) - Speaker 1: Mulțumesc. O să facem asta.

371) - Speaker 1: Mulțumesc.

372) - Speaker 3: Mulțumesc.

373) - Speaker 3: Mai am o rugăminte pentru faptul că s-a modificat legislația de ceva vreme 50-ul și pentru branșamentele la utilități nu se mai solicită autorizație de construire. Am dori să facem un regulament și deci dacă se poate un acord cu toți cei care dețin rețele pe zona Ploieștiului, ca să putem emite acest aviz sau acord al administratorului de drum pentru branșamente. Și am dori dacă nu știu, dacă am putea să ne vedem să discutăm cum am putea să punem la punct această procedură, în așa fel încât să nu sărim peste niște pași peste emiterea unor avize. Probabil că se vor solicita și cum se face și în alte orașe de rangul întâi, deci municipii reședință de județ. Ăă se face în baza unui regulament și a unor proceduri. Se solicită totuși avize. Deci, dacă dumneavoastră considerați că este necesar să se facă un acord și avizele acelea să fie neapărat plătite de către solicitant, atunci noi înțelegem lucrul acesta și-l cuprindem în această procedură și în acest regulament. Deci probabil Distrigaz, Apă Nova, toate rețelele care sunt în zonă, dacă ați putea să mai rămâneți acuma după ședință.

374) - Speaker 4: Pot să vă mai dau Mulțumesc. Mă iertați că mă întorc, mi-au mai trimis colegii încă o dată un text, deși le știți și clar. De ce avem nevoie de date? Pentru că elaborarea pugului preliminar trebuie să se realizeze cu suficiente date. Avizarea o facem după ce pugul preliminar are o formă de acceptare din acceptanță din partea primăriei și atunci cerem avize. Practic, dacă nu aveam deschiderea dumneavoastră, ne auzeam peste patru luni de zile, am depus și noi de aviz, vedeți ce e pe acolo, dar așa suntem la curent, știm și sperăm să facem o documentație suficient de matură și să știm să cerem atât de bine încât să obținem observații puține și să obținem avizarea într-un termen scurt.

375) - Speaker 4: Mulțumesc.

376) - Speaker 4: Ce mai dă și nu dați.

377) - Speaker 5: Dacă acest branșament poate să vă afecteze rețeaua.

378) - Speaker 5: Iar acest aviz acest aviz va fundamenta acest acord sau aviz, cum se va numi din partea primăriei. Adică se elimină pasul cu autorizația, nu se va mai plăti taxă de autorizație de construire. Primăria în avantajul locuitorilor vine cu mai ales că legislația îi permite acest lucru, vine în sprijinul să nu se mai ducă în atâtea locuri și să mai plătească atâtea taxe și mai ales taxa de autorizație. Pentru că de exemplu, la Apă Nova, doamna director care este aici ne poate spune că durează foarte mult o autorizație de branșament.

379) - Speaker 5: Vă rog, doamna director.

380) - Speaker 6: Noi am depus o solicitare către primărie, prin care am solicitat ca execuția de racorduri la sistemul de alimentare cu apă și canalizare să nu se mai facă cu autorizație de construire. Din punctul nostru de vedere, fără autorizație de construire înseamnă fără certificat de urbanism, fără avize, dacă, două minute că și eu dacă face oricine și ne sparge nu e. Dacă există aceste informații la nivel de Direcție de <<DGDU>>(eng), unde toată lumea ar fi trebuit să trimită planurile pe sistem informatic și să zice: Domnule, acolo sunt rețele. Este clar că nicio lucrare în rețea nu se face fără un acord al administratorului de drum și fără o informare a celorlalți rețelari. Ceea ce noi în general noi, Apă Nova facem, Distrigazul face, Electrica ne informează, spune: Domnule, avem de săpat acolo și alea sunt. Ar trebui să se realizeze această procedură care să meargă mult mai repede. Sunt oameni la noi care vin cu autorizația de construire după un an de zile. Cel mai cel mai rapid timp a fost de cinci sau șase luni. Deci, un om stă să-și obțină o autorizație de construire cinci șase luni. Apropo de cum îmbunătățim

colaborarea cu era o întrebare în chestionar. Ăă Dacă municipalitatea a făcut acel draft de regulament sau cum îl dorește, trimiteți-l și către noi, ne spunem un punct de vedere cum este, dar noi am spus pentru că am executat pe raza județului branșamente numai cu acest aviz, fără niciun fel de aviz de la rețelari și era plină rețeaua și de compet, strada și de compet și de electrică și de restul. Dar faptul că între noi pe teren, să spunem, ne știm și știm unde sunt rețelele sau sunăm și întrebăm direct, nu sunt Doar pe. Deci noi suntem deschiși și acum sau să sau să trimiteți informarea, să ne convocați separat, să discutăm, nu știm, dar cumva trebuie găsită o soluție.

381) - Speaker 5: Adică să nu înțelegeți greșit.

382) - Speaker 5: Știți că dacă Apă Nova solicită acest lucru aceste branșamente în favoarea dânsei n-o să fie de acord cu toți ceilalți.

383) - Speaker 5: Legea se aplică unitate pentru toată lumea, nu contează ce branșamente că e de la de.

384) - Speaker 5: Dacă vine și nu.

385) - Speaker 5: Sau telefonizarea.

386) - Speaker 5: Va intra într-o comisie de acord unicum avem noi, în care se va menționa dacă acel proiect pentru că se va ca să pot să emit un aviz sau un acord, eu trebuie să am o documentație în spate. E adevărat că documentația nu am specialiști ca să pot să mi dau cu părerea că este valabilă sau nu este valabilă, e corect întocmită sau nu-i corect întocmită.

387) - Speaker 6: Dar traseul se respectă până la certificatul de urbanism, inclusiv avize.

388) - Speaker 5: Da.

389) - Speaker 5: Mai.

390) - Speaker 5: Deci.

391) - Speaker 5: că și la și la.

392) - Speaker 1: Da, se oprește aici și probabil că să găsim o formă de a înlocui certificatul de urbanism. De exemplu, cei de la ISU primesc pentru autorizație de construire sau pentru modificări de autorizații de construire, au în legislație permisă ca această solicitare de modificare de aviz să nu se mai facă în baza unui certificat de urbanism.

393) - Speaker 1: Deci, cum este în alte părți, fiecare rețelar dorește să aibă un certificat de urbanism însoțit de anexa la certificatul de urbanism, care este un plan de amplasament și delimitare, în niciun caz un plan pe suport topografic.

394) - Speaker 1: Deci, de asta aș vrea să stăm de vorbă și să vă trimit la fiecare acest draft de regulament și de procedură pe care noi o vom adopta în urma acestei aprobări de regulament. Tocmai ca să venim în sprijinul cetățenilor pentru un branșament de fie de orice ar fi.

395) - Speaker 2: Am avut surpriza să primesc cerere de aviz doar în baza unui acord și solicitantul nu deținea un certificat de urbanism. Nu, un acord.

396) - Speaker 1: Se practică și în comune, și în orașe mai mici, unde e adevărat că sunt mai puține rețele sau mai puțini mai puține străzi, mai puține conducte, care se dă într-adevăr din partea urbanismului doar în baza acestui acord și cu acest acord sau aviz, depinde în fiecare instituție cum îl numește, se vine la branșament, la electrică, la dumneavoastră, la Romtelecom sau la Apa Nova. Se vine cu acel aviz care nu mai este autorizație, dar este o asumare din partea, ori noi la nivelul acestui oraș, care este un oraș dificil, un oraș complicat, un oraș populat, nu pot să fac acest lucru fără a vă consulta și a vă cere practic un aviz.

397) - Speaker 2: Trebuie să avem și suportul legislativ pentru că noi acum lucrăm la un sistem prin care vom elibera aviz doar dacă solicitantul are certificat de urbanism. Dacă dumneavoastră prindeți asta în regulament, ar vrea să știm.

398) - Speaker 1: Da, noi prindem pe baza legii 50, în care îmi scrie că pentru branșamente se poate elibera fără autorizație de construire.

399) - Speaker 2: Fără autorizație, dar nu fără certificat. Eu am citit de multe ori.

400) - Speaker 1: Fără certificat, legea 50 și certificatul de urbanism este un act de informare și devine un act administrativ în momentul când se face autorizația. Deci se finalizează cu o autorizație. Deci atunci devine un act unilateral. Dacă dumneavoastră doriți prin certificat de urbanism, problema este în felul următor, că prin procedurile pe care dumneavoastră le aveți de a emite un anumit aviz, în baza unui certificat de urbanism, vă asumați faptul că acel investitor sau acel proprietar de teren are un document, dar nu și-a făcut un extras de carte funciară, pentru că eu într-un certificat de urbanism trebuie neapărat să scriu extrasul în baza extrasului de carte funciară, numărul de carte funciară.

401) - Speaker 2: Atunci nu ar trebui să nu eliberați certificatul atunci?

402) - Speaker 1: Păi tocmai că nu pot elibera un certificat, dar în legislație îmi spune că pentru anumite investiții se pot face cu certificat amplasamentul, ori eu nu pot să certific amplasamentul decât pentru investițiile care sunt pe domeniul public. Și atunci pot să nu eliberez un certificat sau pot să eliberez un certificat de urbanism fără să am o carte funciară. Dar ce mă fac cu Nea Caisă care e în vârstă, dar vrea și el să-și bage apă sau canal? Că sunt o grămadă în centru, care de exemplu nu au racord la canalizare și sunt încă cu fosă septică, nici aia vidanjabilă. Avem un registru.

403) - Speaker 2: Propun să continuăm discuția când mai se coagulează date și când se apropie de, ca să înțelegem și noi că nu suntem specialiști urbanism. Dar eu sunt emitentul din grupul de avizare și atunci vreau să știu cum acționăm. Acuma lucrăm la un sistem în care vedem că noi am luat ca reper doar certificatul de urbanism și l-am impus, cum am văzut că sunt și alții din operatorii telefonici care. Dacă nu ai certificat de urbanism, nici nu ai nevoie de noi. Asta e răspunsul nostru.

404) - Speaker 1: Da, e adevărat, n-ai carte funciară, nu ești în sistem.

405) - Speaker 2: Care că pe ultima pagină din certificatul dumneavoastră scrie, e bifat telefonizare, pe care dumneavoastră ați bifat-o. Dacă nu este, dacă nu e bifat telefonizare, nu mă obligă nimeni să emit aviz. N-ai așa am considerat. Da. Dacă e altfel, ar trebui să organizați o ședință pe subiectul ăsta.

406) - Speaker 1: Acum, ce să vă zic? Un cadastru sistematic asta face. Încadastrează tot indiferent dacă proprietarul dorește sau nu dorește. Și atunci n-ar mai fi vorba de un impediment la eliberarea unui certificat de urbanism, dar noi deocamdată încă mai avem până la finalizarea acestui cadastru sistematic, pentru că suntem un teritoriu destul de mare și cu

sectoare destul de dificile și destul de delicate. Nu suntem Blejoiul, nu suntem Brazi, nu suntem care ei cam și-au cam terminat cu cadastru sistematic. Acuma, dacă dumneavoastră considerați că trebuie să eliberez un certificat de urbanism, pot să eliberez un certificat de urbanism.

407) - Speaker 3: să să înțeleg cum ce pași trebuie să facem și cum. Nu certificatul de urbanism este o problemă nicăieri de a de a elibera, decât dacă nu am carte funciară, pentru că el în mod normal, conform legislației în 15 zile se eliberează. Nu pot să ți-l eliberez în 15 zile, dacă tu nu ai toate documentele atașate de. De exemplu, dacă tu nu-mi dai decât un o carte de identitate fără act de proprietate, prin care îmi atestă că tu ești deținătorul acelui teren și că nu faci un branșament pe un teren alăturat sau pe terenul vecinului, ca să-i utilizezi branșamentul, că până la urmă aici este de juridic, atunci nu știu.

408) - Speaker 4: Așteptăm să continuăm ca să înțelegem mai bine. E de discutat aici.

409) - Speaker 1: Da. Să ne depuneți într-o dificultate pe noi cei care emitem. Da.

410) - Speaker 4: Mulțumim.

411) - Speaker 1: Da. Deci o să vă trimitem un draft de regulament prin care să încercăm și noi la nivelul Primăriei Municipiului Ploiești să facem acest lucru fără autorizație, mai ales pentru branșamentele, pentru că avem și solicitări foarte multe pe branșamente sociale. Nu pot să-i cer săracul de abia există și să-i cer să vină să facă cadastru ca ca eu să-i pot sau succesiune. Și sunt 40 de moștenitori. Într-o săptămână, două săptămâni încercăm să le facem.

412) - Speaker 4: Suntem presați de doamna.

413) - Speaker 1: Deci o să facem mai repede. Da. Galați, da, dar sunt marea majoritate De exemplu, Chișinău, că asta-i spuneam domnului Profeanu, Chișinău deja eliberează de aproape un an de zile autorizații în format digital. Sau s-au grăbit.

414) - Speaker 4: Sau s-au grăbit?

415) - Speaker 1: Și au aprobat Acuma, din decembrie s-a pus în aplicare și codul construcțiilor care la noi încă încă mai e de lucru la el.

416) - Speaker 4: Da. Vă mulțumesc frumos și ne vedem peste o lună. Da, se poate peste o lună? Vă mulțumesc frumos.

VEGO

Ședință de lucru

pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

Scopul ședinței: Analiza semantică și categorisirea/clasificarea conținutului.

- Discuție despre livrabilele din prima etapă a unui proiect.
- Prezentarea modului de structurare a datelor și a analizelor efectuate.
- Discuție despre formatul de predare a livrabilelor, atât tipărit, cât și digital.
- Discuția despre necesitatea unui ordin de începere a lucrărilor pentru fiecare etapă a proiectului.
- Discuția despre necesitatea unui certificat de urbanism pentru elaborarea PUG în GIS.
- Solicitarea de a furniza un format GIS cu străzi, bulevarde și stâlpi.
- Informarea despre planurile din 1983 puse la dispoziție de Cadastru.

- Title: Discuție despre livrabile și etapa următoare a proiectului
- Date: Necunoscută - Data nu este specificată în text.
- Version: 1.0
- Author: Meeting Minutes XTR

1. Participanți

- DESPA IOANA – CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- MOGOȘ CRISTINA – ȘEF SERVICIU PLANIFICARE TERITORIU, URBANISM ȘI CADASTRU
- RĂDUNĂ VERONICA – ARHITECT SEF
- NEAGU RITA MARCELA - DIRECTOR GENERAL ADJUNCT MUNICIPIUL PLOIEȘTI
- TOMA CATIA – SEF SERVICIU – DIRECȚIA DE CADASTRU
- NEGUÎESCU FLORENTINA - – DIRECȚIA DE CADASTRU
- VIRGIN PROFEANU – MANAGER PROIECT – VEGO
- BIANCA NEDEA – URBANIST VEGO

2. Meeting Agenda

- Stadiul livrabilelor din prima etapă a proiectului.
- Formatul de predare a livrabilelor.
- Ordinul de începere a lucrărilor pentru etapele următoare.
- Necesitatea unui certificat de urbanism pentru elaborarea PUG în GIS.
- Solicitarea de a include străzi, bulevarde și stâlpi în formatul GIS.

- Informarea despre planurile din 1983 puse la dispoziție de Cadastru.

3. Discussions and Decisions

3.1 Topic 1: Livrabilele etapei 1

- Description: Discuție despre stadiul livrabilelor din prima etapă a proiectului. Speaker 3 anunță că livrabilele vor fi predate în cursul săptămânii, atât în format tipărit, cât și digital.
- Discussions:
    - Speaker 4 întreabă despre formatul planșei care prezintă situația existentă, inclusiv reglementările și PUZ-urile în vigoare.
    - Speaker 5 explică că informațiile vor fi furnizate în format GIS, cu posibilitatea de a vizualiza detalii prin selectarea fiecărui PUZ pe hartă. De asemenea, va fi furnizată o listă în Excel cu toate PUZ-urile și metadatele aferente.
    - Speaker 4 menționează că livrabilele trebuie predate și în format tipărit, conform caietului de sarcini.
    - Speaker 2 propune ca varianta tipărită să fie furnizată doar după ce beneficiarul analizează și acceptă varianta electronică.
    - Speaker 3 este de acord cu propunerea.
- Decisions:
    - Livrabilele etapei 1 vor fi predate în cursul săptămânii, atât în format tipărit, cât și digital.
    - Varianta tipărită va fi furnizată după ce beneficiarul analizează și acceptă varianta electronică.

3.2 Topic 2: Ordin de începere a lucrărilor

- Description: Discuție despre necesitatea unui ordin de începere a lucrărilor pentru fiecare etapă a proiectului. Speaker 3 menționează că ordinul se dă pentru fiecare etapă în parte, conform contractului.
- Discussions:
    - Speaker 3 sugerează că etapa 3 poate fi începută înainte de finalizarea etapei 2, pentru a scurta durata proiectului.
    - Speaker 2 confirmă că se va respecta prevederea din contract, cu emiterea unui ordin de începere pentru fiecare etapă.
- Decisions:
    - Se va emite un ordin de începere a lucrărilor pentru fiecare etapă a proiectului, conform contractului.

3.3 Topic 3: Certificat de urbanism pentru PUG

- Description: Discuție despre necesitatea unui certificat de urbanism pentru elaborarea PUG în GIS. Speaker 4 anunță că se va emite un certificat de urbanism cu toate avizele necesare.
- Discussions:
    - Speaker 2 menționează că UTR-urile nu trebuie incluse în certificat, deoarece acestea vor fi modificate.
    - Speaker 4 explică că certificatul se raportează la PUG-ul existent, iar scopul este modificarea întregului ansamblu de reglementări, nu doar a anumitor UTR-uri.
    - Speaker 2 insistă că UTR-urile nu trebuie incluse, pentru a evita potențiale probleme juridice.
    - Speaker 3 este de acord cu Speaker 2 și menționează că există jurisprudență în acest sens.
    - Speaker 2 propune ca în certificat să se menționeze doar reglementarea întregului teritoriu intravilan și extravilan al municipiului Ploiești.
- Decisions:
    - Se va emite un certificat de urbanism pentru elaborarea PUG în GIS.
    - În certificat se va menționa doar reglementarea întregului teritoriu intravilan și extravilan al municipiului Ploiești, fără a se specifica UTR-urile.

3.4 Topic 4: Format GIS cu străzi, bulevarde și stâlpi

- Description: Discuție despre solicitarea de a furniza un format GIS cu străzi, bulevarde și stâlpi, primită din partea Prime Telecom.
- Discussions:
    - Speaker 2 explică că includerea stâlpilor în GIS nu este prevăzută în contract și că ar necesita un efort considerabil, similar cu proiectul de digitalizare a rețelelor din București.
    - Speaker 4 menționează că primăria are în plan un proiect de digitalizare a tuturor rețelelor din Ploiești, care ar putea include și informațiile solicitate de Prime Telecom.
    - Speaker 2 subliniază că formatul GIS furnizat de companie este open source și poate fi deschis cu diverse aplicații.
- Decisions:
    - Nu se va include informații despre stâlpi în formatul GIS furnizat pentru PUG, deoarece acest aspect nu este prevăzut în contract.
    - Se va analiza posibilitatea de a obține informațiile solicitate de Prime Telecom din cadrul proiectului de digitalizare a rețelelor din Ploiești.

3.5 Topic 5: Planuri din 1983

- Description: Informare din partea Speaker 3 despre planurile din 1983 puse la dispoziție de Cadastru.

4. Problems and Solutions

4.1 Problem and Solution 1

- Description: Necesitatea de a furniza livrabilele etapei 1 atât în format tipărit, cât și digital, conform caietului de sarcini, ceea ce ar putea genera costuri suplimentare de printare.
- Resolution Method: Negocierea cu beneficiarul pentru a se accepta predarea inițială a livrabilelor în format electronic, urmată de predarea variantei tipărite după aprobare.
- Solution: Speaker 2 propune și obține acordul beneficiarului pentru a preda inițial livrabilele în format electronic, evitând astfel printarea inutilă.

4.2 Problem and Solution 2

- Description: Includerea informațiilor despre UTR-uri în certificatul de urbanism ar putea genera probleme juridice în viitor, deoarece acestea vor fi modificate.
- Resolution Method: Consultarea jurisprudenței și emiterea unui certificat care să evite menționarea UTR-urilor, specificând doar reglementarea generală a teritoriului.
- Solution: Speaker 2 propune și obține acordul beneficiarului pentru a menționa în certificat doar reglementarea generală a teritoriului, evitând astfel potențiale probleme juridice legate de UTR-uri.

4.3 Problem and Solution 3

- Description: Solicitarea din partea Prime Telecom de a include străzi, bulevarde și stâlpi în formatul GIS, deși acest aspect nu este prevăzut în contract.
- Resolution Method: Explicarea situației către Prime Telecom și identificarea altor surse pentru obținerea informațiilor solicitate, cum ar fi proiectul de digitalizare a rețelelor din Ploiești.
- Solution: Speaker 2 explică situația către beneficiar, menționând că includerea stâlpilor în GIS nu este prevăzută în contract. Speaker 4 propune verificarea disponibilității informațiilor solicitate în cadrul proiectului de digitalizare a rețelelor din Ploiești.

5. Future Actions Described/Understood

- Speaker 2 (compania) va preda livrabilele etapei 1 în format electronic în cursul săptămânii.
- Speaker 4 (beneficiarul) va analiza și va accepta livrabilele etapei 1 în format electronic.
- Speaker 2 (compania) va preda livrabilele etapei 1 în format tipărit după aprobarea variantei electronice.

- Speaker 4 (beneficiarul) va emite un ordin de începere a lucrărilor pentru fiecare etapă a proiectului.
- Speaker 4 (beneficiarul) va emite un certificat de urbanism pentru elaborarea PUG în GIS, fără a menționa UTR-urile.
- Speaker 4 (beneficiarul) se va interesa despre proiectul de digitalizare a rețelelor din Ploiești și va verifica disponibilitatea informațiilor solicitate de Prime Telecom.
- Speaker 2 (compania) va furniza beneficiarului un draft de certificat de urbanism.
- Speaker 3 (beneficiarul) va verifica ce au scris colegele de la alte municipii în certificatul de urbanism.
- Speaker 4 (beneficiarul) va căuta un model de certificat de urbanism pentru PUG.

6. Future Actions Required/Implied

- Stabilirea unei date pentru predarea fizică a livrabilelor etapei 1.
- Demararea lucrărilor pentru etapa 2 a proiectului, după emiterea ordinului de începere.
- Transmiterea draftului de certificat de urbanism către beneficiar.
- Obținerea tuturor avizelor necesare pentru certificatul de urbanism.
- Finalizarea certificatului de urbanism și transmiterea acestuia către companie.
- Comunicarea către Prime Telecom cu privire la indisponibilitatea informațiilor despre stâlpi în GIS și, eventual, direcționarea către alte surse de informații.
- Monitorizarea progresului proiectului de digitalizare a rețelelor din Ploiești și obținerea informațiilor relevante, dacă acestea devin disponibile.

7. Date of Next Meeting

- Nu a fost stabilită o dată pentru următoarea ședință.

Transcriere automata

54) - Speaker 3: Bună ziua, mă auziți?

55) - Speaker 1: Bună ziua! Sunteți în mașină.

56) - Speaker 3: Da, da. Bună ziua! Ă astăzi n o să facem o ședință foarte lungă pentru că suntem cu toții implicați în finalizarea livrabilelor din prima etapă. Avem așa considerăm astăzi ingredientele necesare ca să finalizăm cu bine.

57) - Speaker 3: Am analizat toate autorizațiile pe care le-am primit de la dumneavoastră. Am analizat toate puzurile pe care le-am primit de la dumneavoastră, de la dumneavoastră pe care le-am descărcat și puzurile. Ieri au fost structurate sub o formă de bază de date. O să vă dăm și dumneavoastră acces la baza de date care e exportată și sub formă de Excel în care pentru fiecare autorizație puz, etcetera, are câte 10 câmpuri care sunt completate.

58) - Speaker 3: Și ele au fost încărcate în platforma GIS, de unde am reușit să facem interpretări, interpolări și analize legate de poziționările lor și modul în care au evoluat în decursul timpului pentru a înțelege care au fost, să spunem, punctele bune și punctele mai puțin bune ale documentației vechi. Asta foarte pe scurt.

59) - Speaker 3: Mulțumim pentru implicarea tuturor celor care au răspuns la formulare. Ne au ajutat foarte mult formularele primite de la primărie și ne au ajutat mult formularele primite de la avizatori. Și avem date. Avem o formă preliminară pe care lucrăm de câteva zile și estimăm că săptămâna asta vă trimitem documentația.

60) - Speaker 3: Documentația, fiecare livrabil va avea două componente. Componenta care este vizibilă, adică cea care este conform caietului de sarcini, și va avea și o componentă care rămâne în dosariatu la dumneavoastră pentru verificarea de Curtea de Conturi, adică toată partea de cercetare care a stat la baza livrabilului.

61) - Speaker 3: Repet. Partea vizibilă a livrabilului, care este un document de între 40 și 80 de pagini, după caz, este partea publică pe care o încărcați pe site, dar la acest document sunt în spate sute de pagini de cercetare amănunțită, analize, grafice, etcetera, care nu sunt destinate publicului, ci sunt documente tehnice care sunt pentru ca dumneavoastră să verificați concordanța și pentru Curtea de Conturi ca să înțeleagă efortul depus și să nu existe discuții legate de decontarea.

62) - Speaker 4: Avea și noi două întrebări, să zic așa. Una era legată de că mai avem de obținut din primărie de la cinci persoane chestionare ca să acoperim 10, cum ne ați cerut.

63) - Speaker 3: Dacă obțineți e foarte bine, dacă nu obțineți nu ne încurcă.

64) - Speaker 4: În regulă. Și pentru livrabilele de la etapa 1, activitatea asta care are cu conturarea situației existente, ne ar interesa cum arată ce e printat, planșa, pentru că noi vom avea nevoie să avem pe puzul în vigoare, care sunt înseamnă reglementările existente, puse

puzurile numerotate, că altfel nu putem să le cum să zic, și probabil o listă cu toate puzurile în A4. Cum să arate, cum să fie?

65) - Speaker 2: Un tabel!

66) - Speaker 5: Este GIS!

67) - Speaker 5: Este GIS!

68) - Speaker 4: Tabelul îl avem sigur? Acum vă spun. Aveți tabel, vă dăm tabelul în Excel. Sunt toate puse în Excel numerotate.

69) - Speaker 5: Este GIS, ceea ce înseamnă că vă punem la dispoziție când o să fie momentul harta să să i dați cu degetul pe ea, iar acum o să vă dăm o formă, un PDF în care dacă dați zoom, o să vă apară acolo informația.

70) - Speaker 5: Adică o să fie ok. Bianca, ascultă-mă! Să dăm să fie numerotate ca să le identifice după număr, da?

71) - Speaker 4: Da.

72) - Speaker 5: În GIS însă n aveți nevoie să le mai căutați în Excel, pentru că o să vă dea o să vă arătăm în documentul pe care îl punem la dispoziție cum ele sunt metadate accesibile direct.

73) - Speaker 5: Dai cu degetul pe numărul puzului și ți afișează toate datele pe care noi le am extras, dar sunt iteragobile și manual, adică o să apară într un Excel numerotate toate puzurile și toate curile și ele sunt cu toate metadatele. Și da, în harta pe care vă dăm o să le aveți numerotate ca să le puteți identifica.

74) - Speaker 5: Dar intenția noastră este să vă dăm electronic PDF vectorial ca să puteți să vă și uitați pe hartă, pentru că altfel dacă vă dăm printat, o să vă încurcați că ele nu sunt numerotate la rând. Sunt numerotate 1 2 3 în ordinea în care au fost ele aprobate. Deci 1 va fi în centru, 2 va fi în margine, 3 va fi și vă veți rătăci în în căutare.

75) - Speaker 4: Ă știți de ce zicem că treaba e că noi avem în caietul de sarcini că livrabilele vor fi predate patru exemplare tipărite, semnate, ștampilate. Deci noi trebuie să avem și print tipărit, să arătăm oamenilor când vin aici la la consultare. La consultare, să să vadă și ei ceva pe hârtie. Deci asta are.

76) - Speaker 2: Sau să vadă ceva pe GIS.

77) - Speaker 4: Sau pe GIS, dar pe hârtie era ideal să avem și noi pe hârtie ăstea puse așa. Măcar împărțite planșele pe bucăți, nu știu cum să zic. În patru tot puzul.

78) - Speaker 2: Cum te cheamă, domnul primar?

79) - Speaker 6: Să nu existe, să fie de de sus acuma.

80) - Speaker 6: Alo!
81) - Speaker `Speaker 1`: Este, da, este. Ați văzut? Așa. Și pe noi dacă ne cheamă cineva să arătăm, să arătăm cu Skype-ul ceva.

82) - Speaker `Speaker 2`: Bine, am înțeles. O să dăm printată, nu e mare filozofie. Da, ok. Ă... Am înțeles. Noi recomandăm să rămânem pe digital ca să poți să ai acces, dar înțeleg și necesitatea de a consulta persoanele direct. Da.

83) - Speaker `Speaker 3`: Păi avem așa, deci așa, livrabilele vor fi predate în patru exemplare tipărite, toate și ștampilate, toate piesele scrise și desenate, toate ștampilate.

84) - Speaker `Speaker 3`: Toate și în format digital editabil, precum și scanate, cu toate semnăturile și ștampilele legalizate. Așa avem noi.

85) - Speaker `Speaker 2`: Bine. Bine, am înțeles. Da, da, da. Dar, de exemplu, partea de cercetare din spate v-o dăm doar electronic, pentru ca să nu ajungă din greșeală la publicul larg. Da.

86) - Speaker `Speaker 3`: Normal, da. Și mai luăm o mică decizie.

87) - Speaker `Speaker 2`: Atunci facem așa. Noi o să vă predăm săptămâna asta vă predăm electronic semnate, ca să le puteți face analiză.

88) - Speaker `Speaker 3`: Ok.

89) - Speaker `Speaker 2`: Și după aceea, în momentul în care primim acceptanța, vi le dăm printate, ca să nu printăm de două ori, dacă sunteți de acord.

90) - Speaker `Speaker 3`: Nu știu ce să spun, da, e bine? Nu trebuie analizați cu juridicul.

91) - Speaker `Speaker 2`: Deci, noi vi le trimitem spre analiză, evaluare etcetera. Și când spuneți mai sunt șapte aici care trebuie modificate, nu știu. Modificăm și după aceea spuneți haideți să le printați ca să facem procesul verbal. Dar noi vi le dăm vi le dăm direct semnate și asumate ca să fie conforme, adică sunt asumate.

92) - Speaker `Speaker 3`: Cred că e.

93) - Speaker `Speaker 2`: Da, noi vi le dăm.

94) - Speaker `Speaker 3`: Și ziceți că predarea finală, finală să fie cu patru exemplare și tipărite și așa.

95) - Speaker `Speaker 2`: Da, așa facem, am înțeles. Așa scrie în contract și așa facem.

96) - Speaker `Speaker 3`: Da, da, da. Și o altă chestie, ați mai zis data trecută, că ar trebui ca noi să să dăm ordin de începere a lucrărilor pentru etapele 2 și 3 cumulat, ceea ce nu am observat încă în contract, nu e posibil.

97) - Speaker `Speaker 3`: Deci, ordinul de începere a lucrărilor se dă pentru fiecare etapă în parte și ne gândeam că nu vă oprește nimic să începeți și etapa trei și să predați mai repede decât ar fi trecut acolo. Cu ce vă ajută? Că nu ne lasă contractul, care spune că după fiecare etapă dăm câte un ordin dintr-ăsta.

98) - Speaker `Speaker 2`: Nu ne încurcă, am înțeles, ok.

99) - Speaker `Speaker 3`: Da.

100) - Speaker `Speaker 2`: Facem cum scrie în contract, da.

101) - Speaker `Speaker 3`: Dacă mai au și colegii ceva de zis, nu știu, noi cam asta am avut. E lămurit pentru acum.

102) - Speaker `Speaker 4`: Da, mai avem și noi, da, de la serviciul autorizații. O să vă eliberăm un certificat de urbanism pentru elaborare PUG în GIS.

103) - Speaker `Speaker 2`: Da.

104) - Speaker `Speaker 4`: Cu toate avizele care ni le-am înșirat și cei de la Perfect. Da. Consiliul Județean. Da.

105) - Speaker `Speaker 3`: Dacă e necesar să trecem toate UTR-urile.

106) - Speaker `Speaker 4`: O să trecem UTR-urile și n-o să trecem reglementările, adică să vă dăm o listă de pagini.

107) - Speaker `Speaker 2`: Nu tre nu treceți UTR-urile. Nu, nu treceți UTR-urile pentru că vom modifica UTR-urile. Ne legăm, deci, ne legăm la Nuj, la data de

108) - Speaker `Speaker 4`: Păi, da.

109) - Speaker `Speaker 4`: Da, da, dar noi ne raportăm la un PUG existent, în baza cărora vă dăm certificatul de urbanism, exact ca la o documentație Puz. O să fie.

110) - Speaker `Speaker 2`: Nu.

111) - Speaker `Speaker 2`: Nu.

112) - Speaker `Speaker 4`: Pentru că la documentație Puz scopul este ca să modifici un anumit UTR, aici e tot ansamblul. Faceți referire doar că PUG-ul în vigoare se modifică după cum e caietul de sarcini, punct.

113) - Speaker `Speaker 4`: Aveți vreun certificat eliberat cu scopul ăsta? De pe la alții?

114) - Speaker `Speaker 2`: O să se uite colegii și găsiți, da.

115) - Speaker `Speaker 4`: Ă căutăm să vă putem da. Da, da, da. bună.

116) - Speaker `Speaker 4`: Pentru că așa am solicitat și eu de la colegele mele și a spus că o să-mi trimită colega de la Târgu Mureș.

117) - Speaker `Speaker 2`: Vă punem la dispoziție un draft exact cu termenii conform legislației în vigoare, ce să se treacă și fără să ne legăm. Ne trezim peste patru ani de zile să zică cineva. Păi, nu mai ai UTR 3V, acum ai 3V1. Păi, de ce nu l-ai pus în certificat? A, deci certificatul nu a fost bun, deci pugul nu e bun. Nu.

118) - Speaker `Speaker 2`: Deci, reglementare tot teritoriul intravilan și extravilan al municipiului Ploiești și atât. Simplu.

119) - Speaker `Speaker 3`: Da, ne dați un model și vedem și văd ce au mai scris și colegele mele de la alte municipii care tot așa au zis că n-are rost. În legislație, doamna Anca Ginavar, o cunoașteți pe doamna Anca Ginavar, bănuiesc.

120) - Speaker `Speaker 3`: Ă spunea că ea este împotriva faptului, dânsa e împotriva faptului că trebuie eliberat certificat de urbanism. Așa.

121) - Speaker `Speaker 3`: Din discuțiile în. Avem jurisprudență.

122) - Speaker `Speaker 2`: Deci, nu, nu.

123) - Speaker `Speaker 2`: Mergem pe certificat pentru că există jurisprudență în care o să ne dea o adresă, o adresă prin care să ne justificăm de ce nu vrem. Dar, totodată.

124) - Speaker `Speaker 3`: Vrem, vrem.

125) - Speaker `Speaker 3`: Totodată, putem să și avem probleme cu avizatorii și n-are rost să intrăm într-un conflict și într-un clinch.

126) - Speaker `Speaker 2`: Cu avizatorii n-avem probleme. Avizatorii emit, dar avem probleme cu justiția. Deci, Da, sau.

127) - Speaker `Speaker 2`: Da, și. Atât. Da, da, da. Deci, emitem trecem toate avizele, trecem toate avizele. Toate avizele sunt în baza certificatului, au toate trasabilitate și atât.

128) - Speaker `Speaker 3`: E interpretabil, v-am spus. Dar haideți ca să nu ne mai legăm la, să nu ne legăm. Nu e interzis, ce? Păi, nu.

129) - Speaker `Speaker 3`: Cât timp legea nu interzice să se emită certificat de urbanism pentru PUG, emitem certificat de urbanism pentru PUG, da.

130) - Speaker `Speaker 4`: Dar ar decât un ordin, ori ordinul nu bate legea. Da. Aici e problema, că e un ordin pentru o procedură de verificare. Deci, el nu bate legea. Deci, ei ar fi trebuit să facă o corelare cu legislație. Păi, tocmai. Nu s-o pună acolo ca să ca să dea apă la moare și să la moară și să se justifice după aceea niște acțiuni în instanță.

131) - Speaker `Speaker 2`: Deci, vă trimitem odată cu livrabile și un draft de certificat de urbanism.

132) - Speaker `Speaker 3`: Mulțumim.

133) - Speaker `Speaker 2`: Bine. Vă mulțumim mult de tot. Eu vă mulțumesc mult și v-am lăudat pe la alte UAT-uri, să știți. aveam motive?

134) - Speaker `Speaker 3`: Aveați motive?

135) - Speaker `Speaker 3`: Mai avem o rugăminte, domnul de la.

136) - Speaker `Speaker 2`: Păi sunteți sunteți foarte foarte buni, sunteți foarte implicați, sunteți foarte cooperați.

137) - Speaker `Speaker 3`: Vă mulțumim mult de tot pentru aprecieri.

138) - Speaker `Speaker 3`: Sperăm să nu vă dezamăgim. Pe data primar sau.

139) - Speaker `Speaker 2`: După cum după cum ne-am angrenat toți, e racheta pornită, nu ne mai oprim. E clar. Doamne ajută. Mai avem o rugăminte.

140) - Speaker `Speaker 3`: Da.

141) - Speaker `Speaker 3`: Ă cred că ați primit și dumneavoastră mail-ul din partea domnului de la Prime Telecom sau Prime Telecom. Ă dânsul solicita să i se pună la dispoziție un format GIS care să aibă nu numai teritoriul administrativ al UAT-ului, ci și străzi, bulevarde, stâlpi ca să traseze și să aibă un control mai bun.

142) - Speaker `Speaker 2`: Păi asta asta cu stâlpii n-are cum să i se primească, că nu e obiectul contractului să punem stâlpi în GIS. Eu înțeleg ce se dorește, dar tocmai am explicat de străzi. Străzile sunt puse, da. Le avem le avem trase în GIS. Ă eu spun acum, Bucureștiul a contractat pe 10 milioane de euro sau 15 milioane de euro să i facă cineva GIS pe tot ce înseamnă rețele și stâlpi și alte minuni. Adică ăsta e un alt subiect să pui absolut tot ce este într un oraș într un GIS. Nu e obiectul contractului. Obiectul contractului se face la.

143) - Speaker `Speaker 4`: E tot la fel.

144) - Speaker `Speaker 3`: Asta voiam să vă zic că astăzi la ședința de operativă, care se face în fiecare miercuri la ora 10:00, domnul de la consilier al domnului primar care este pe relații internaționale și contracte PNRR a spus că pentru digitalizare se contractează acum așa, a solicitat informații de la toți rețelarii, deținătorii de rețele să i transmită în GIS rețelele. Deci, s-ar putea să le luăm și de la dânsul. Tot așa, am impresia că depune un proiect exact pentru chestia asta, pentru toate rețelele, trasarea tuturor rețelelor în GIS pe municipiul Ploiești.

145) - Speaker `Speaker 4`: O să mă interesez mai mai cu de-amănuntul, să zicem, să văd ce vrea să spună cu acel proiect că mai are de la câteva rețelari și le-a primit pe toate și să vedem ce program e, în ce program, ce face, ca să știm și noi cum ne ajutăm, să ne completăm.

146) - Speaker `Speaker 2`: Eu doar vă menționez acum. În momentul în care ai zis GIS, nu contează în ce program a fost rulat. Ele sunt toate interschimbabile. Noi folosim și am decis acum opt ani de zile să folosim doar platformă open source pentru ca primăriile să nu fie nevoite după aceea să dea bani pentru a achiziționa softuri ca să vizualizeze. Deci, noi dăm direct într-un format care este open source. Deci, sunt aplicații care deschid efectiv fișierul nostru.

147) - Speaker `Speaker 3`: Perfect. Da. De la Cadastru, ieri v-am pus la dispoziție planurile din anul 1983, în completare la CD-ul care v-a fost înmânat de reprezentantul OCPI Prahova în ședința de din data de 4.

148) - Speaker `Speaker 2`: Mulțumim. Da, mulțumim. Da.

149) - Speaker `Speaker 3`: Cam atât. Cam atât.

150) - Speaker `Speaker 2`: Bine. Mulțumesc.

151) - Speaker `Speaker 4`: Mulțumim. Mulțumim.

152) - Speaker `Speaker 2`: O zi bună. La revedere.

VEGO

Ședință de lucru

pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

1. Participanți

- RĂDUNĂ VERONICA – ARHITECT SEF
- DESPA IOANA – CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- STRÂCNĂ ELENA - CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- LOGHIN DIANA - CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- OPREA MIHAELA - CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- NEAGU RITA MARCELA - DIRECTOR GENERAL ADJUNCT MUNICIPIUL PLOIEȘTI;
- PĂTRAȘCU COCA – DIRECȚIA DE CADASTRU
- PLEȘA CRISTIAN – CABINET PRIMAR
- MÂNDRUȚIU GABRIELA - DIRECȚIA DE PATRIMONIU
- DIMA DANIELA - DIRECȚIA DE PATRIMONIU
- CONSTANTIN MIHAELA – DIRECȚIA JURIDICĂ
- OCTAVIAN ALDEA – COMP. INFORMATICĂ
- VINTESCU GABRIEL – MEGAGIS
- CĂLIN ALEXANDRESCU - CEO VEGO

2. Agenda Întâlnirii

- Prezentarea livrabilelor elaborate pentru Planul Urbanistic General (PUG).
- Discutarea conținutului livrabilelor și a modului în care acestea răspund cerințelor caietului de sarcini.
- Clarificarea aspectelor legate de transpunerea autorizațiilor de construire în format GIS.
- Discutarea modului în care sunt luate în considerare petițiile cetățenilor în procesul de elaborare a PUG.
- Prezentarea metodologiei de cercetare folosită pentru elaborarea PUG.
- Discutarea etapelor de elaborare a PUG și a consultării publice.
  Descrisă sau implicată din întreaga discuție

3. Probleme și Soluții

3.1 Problemă și Soluție 1

- Descriere: Lipsa unui layer GIS cu informații cadastrale detaliate pentru anumite zone ale orașului.

- Metodă de rezolvare: Completarea bazei de date GIS cu informațiile cadastrale lipsă.
- Soluție: Colaborarea cu Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru obținerea informațiilor cadastrale necesare și integrarea acestora în platforma GIS.

3.2 Problemă și Soluție 2

- Descriere: Necesitatea actualizării informațiilor din PUG cu privire la zonele de siguranță ale rețelelor de utilități.
- Metodă de rezolvare: Identificarea și marcarea zonelor de siguranță pe hărțile PUG.
- Soluție: Colaborarea cu furnizorii de utilități pentru obținerea informațiilor necesare despre zonele de siguranță și integrarea acestora în PUG.

3.3 Problemă și Soluție 3

- Descriere: Incertitudine cu privire la modul de marcare a petițiilor cetățenilor pe harta PUG.
- Metodă de rezolvare: Discutarea și stabilirea unui mod unitar de marcare a petițiilor pe harta PUG.
- Soluție: Se va lua în considerare marcarea petițiilor pe harta PUG doar pentru cele primite după etapa de informare a publicului, pentru a asigura transparența și coerența procesului de elaborare a PUG.

4. Discuții și Decizii

4.1 Subiect 1: Prezentarea livrabilelor PUG

- Descriere: Reprezentantul VEGO prezintă livrabilele elaborate pentru PUG, inclusiv sinteza, diagnoza, planurile anexă și modul în care acestea răspund cerințelor caietului de sarcini.
- Discuții:
    - Reprezentantul primăriei confirmă că a primit cele patru livrabile transmise de firma care elaborează PUG-ul.
    - Reprezentantul VEGO explică structura documentelor, subliniind importanța capitolului 0 (sinteza documentului) și a modului în care documentul răspunde cerințelor caietului de sarcini.
    - Reprezentantul VEGO prezintă planșa anexă de la sinteză, care conține o reprezentare grafică a informațiilor din PUG.
    - Reprezentantul VEGO menționează că toate informațiile din PUG sunt deja încărcate în platforma GIS, iar planșele pot fi generate prin exportul datelor relevante.
- Decizii:
    - Participanții la ședință vor analiza livrabilele PUG și vor transmite observațiile lor către VEGO.

4.2 Subiect 2: Transpunerea autorizațiilor de construire în format GIS

- Descriere: Se discută despre transpunerea autorizațiilor de construire în format GIS.
- Discuții:
    - Reprezentantul VEGO explică modul în care autorizațiile de construire au fost transpuse în GIS, cu indicarea informațiilor relevante pentru fiecare punct (solicitant, beneficiar, scop, autorizație).
    - Reprezentantul VEGO precizează că toate autorizațiile de construire emise din anul 2008, precum și HCL-urile emise din 2003, au fost transpuse în GIS.
    - Reprezentantul primăriei întreabă cum se poate face o corectură a informațiilor din GIS, în cazul în care sunt necesare actualizări.
    - Reprezentantul VEGO explică modul în care se pot actualiza informațiile din GIS, prin activarea/dezactivarea layerelor și prin editarea informațiilor asociate fiecărui punct.
- Decizii:
    - Reprezentantul primăriei va analiza informațiile din GIS și va transmite observațiile sale firmei care elaborează PUG-ul.
    - VEGO va actualiza informațiile din GIS conform observațiilor primite.

4.3 Subiect 3: Petițiile cetățenilor

- Descriere: Se discută despre modul în care sunt luate în considerare petițiile cetățenilor în procesul de elaborare a PUG.
- Discuții:
    - Reprezentantul primăriei întreabă dacă petițiile cetățenilor au fost marcate pe harta PUG.
    - Reprezentantul VEGO explică faptul că s-a decis să nu se marcheze petițiile pe harta PUG, pentru a nu amesteca informațiile din PUG cu solicitările cetățenilor.
    - Se propune să se ia în considerare petițiile primite doar după etapa de informare a publicului, pentru a asigura transparența și coerența procesului de elaborare a PUG.
    - Reprezentantul primăriei menționează că petițiile primite anterior au fost transmise firmei care elaborează PUG-ul pentru analiză.
- Decizii:
    - VEGO va analiza petițiile primite de la cetățeni.
    - Se va lua în considerare marcarea petițiilor pe harta PUG doar pentru cele primite după etapa de informare a publicului.

4.4 Subiect 4: Metodologia de cercetare folosită pentru elaborarea PUG

- Descriere: Reprezentantul VEGO prezintă metodologia de cercetare folosită pentru elaborarea PUG.

- Discuții:
    - Reprezentantul VEGO explică faptul că la fiecare document există un capitol dedicat cercetării, care nu este un livrabil public, ci este destinat exclusiv autorității locale.
    - Reprezentantul VEGO menționează că metodologia de cercetare a fost elaborată pentru a asigura transparența și justificarea cheltuielilor efectuate pentru elaborarea PUG.
- Decizii:
    - N/A

4.5 Subiect 5: Etapele de elaborare a PUG și consultarea publică

- Descriere: Se discută despre etapele de elaborare a PUG și despre consultarea publică.
- Discuții:
    - Reprezentantul primăriei întreabă cum se va desfășura procesul de consultare publică.
    - Reprezentantul VEGO explică faptul că vor exista mai multe etape de consultare publică, conform legii.
    - Reprezentantul VEGO precizează că prima etapă de consultare publică a avut deja loc, iar o sinteză a informațiilor primite de la cetățeni este inclusă în documentația PUG.
- Decizii:
    - VEGO va organiza mai multe etape de consultare publică, conform legii.
    - Cetățenii vor fi informați despre etapele de consultare publică și vor avea posibilitatea de a-și exprima opiniile cu privire la PUG.

5. Acțiuni viitoare descrise/înțelese

- Reprezentanții autorității locale vor analiza livrabilele PUG și vor transmite observațiile lor către VEGO.
- VEGO va actualiza informațiile din PUG și din platforma GIS conform observațiilor primite.
- VEGO va organiza mai multe etape de consultare publică, conform legii.

6. Acțiuni viitoare necesare/implicate

- Finalizarea și validarea informațiilor din platforma GIS.
- Stabilirea unui mod unitar de marcare a petițiilor cetățenilor pe harta PUG.
- Informarea cetățenilor cu privire la etapele de consultare publică și la modalitățile de participare.

- Elaborarea unui plan de acțiune pentru implementarea PUG.

7. Anexe

- Livrabilele PUG (sinteza, diagnoza, planurile anexă)
- Harta GIS cu Autorizațiile de construire
- Harta GIS cu Hotarârile de Consiliu
- Lista petițiilor primite de la cetățeni

Ghid de integrare pentru încorporarea conținutului generat în documentele existente

- Se recomandă integrarea minutei de ședință generate de Meeting Minutes XTR [Meeting Minutes Extractor] în documentația PUG, ca anexă la raportul ședinței de lucru.
- Se recomandă de asemenea utilizarea informațiilor din minută pentru actualizarea conținutului PUG și a platformei GIS.
- Informațiile din minută pot fi folosite și pentru elaborarea unui plan de acțiune pentru implementarea PUG.

Transcriere automată:

- Speaker 5: Vă spuneam că colegii mei au trimis cele patru livrabile.
- Speaker 8: Mulțumim.
- Speaker 5: Sigur merge înregistrarea, că văd acolo.
- Speaker 1: Adică eu…
- Speaker 5: Da.
- Speaker 5: Asta înseamnă sinteza pe care o găsiți în forma printată.
- Speaker 5: O să vă vorbesc un pic ca să vă faceți o idee despre ce ați primit.
- Speaker 5: Absolut la toate documentele transmise care au mai mult de cinci, șase, șapte pagini, o să găsiți întotdeauna acest capitol 0 care se numește sinteza documentului și modalitatea în care documentul răspunde cerințelor caietului de sarcini.
- Speaker 5: Aveți o pagină și jumătate.
- Speaker 5: Aveți o pagină și jumătate de sinteză efectivă a întregului document.
- Speaker 5: Cine vrea să vadă pe scurt despre ce este vorba, vede aici și aveți modalitatea în care răspunde cerințelor, adică prin indicarea capitolului care a atins cerința caietului, obiectiv, activitatea.
- Speaker 5: Aveți întotdeauna chestia asta, după care aveți capitolele descrise.
- Speaker 5: Aveți cuprinsul la început.
- Speaker 5: Cred că el este făcut… sper că este făcut să puteți da click, da?
- Speaker 7: Înțeleg că doriți și voi să printați înregistrările.
- Speaker 5: Nu, doresc să mi fie transmise sub orice formă, cum au fost transmise și până acuma.
- Speaker 1: Numai bine cu și nu știu ce mai cred că.
- Speaker 7: Nu cred.
- Speaker 1: că e pentru documentele astea pe care le vedeți acum.
- Speaker 5: Da.
- Speaker 5: Bun.
- Speaker 5: Documentul în totalitatea lui cu scheme, cu grafice, cu tot ce aveți.
- Speaker 5: Asta a fost partea de sinteză.
- Speaker 5: Aveți planul anexă de la sinteză cu indicarea practică, răspunderea în formă grafică a tot ceea ce ați văzut.
- Speaker 5: Aveți niște anexe pe care vi le-am pus separat pentru că am tot discutat despre transpunerea autorizațiilor de construire, cu indicarea exact în

momentul în care vom veni de forma GIS accesibilă pentru toată lumea, o să se dea click pe asta și va apărea automat, vor apărea toate datele despre…

- Speaker 7: două secunde să vă faceți o idee.
- Speaker 1: Dar trebuie dacă tot intră un Profeanu că va fi, nu știu exact în viitoare vor fi transpuse pe pe <<PUG>>-ul în vigoare.
- Speaker 1: Avem și altceva?
- Speaker 5: Cred că trebuia să fie aicea, dar <<PUG>>(eng)-ul în vigoare, da, el a fost transpus, uitați.
- Speaker 5: Adică cred că aveți și HCL-urile, <<PUZ>>(eng)-uri, <<PUD>>(eng)-uri transpuse.
- Speaker 7: Pe asta cred că lipsește <<layer>>(eng)-ul de sub cadastru de…
- Speaker 1: Trebuie și <<layer>>(eng)-ul acela.
- Speaker 7: Păi nu, sigur, sigur o să fie.
- Speaker 5: Tot ce observați ale, toate sunt încărcate deja platformă, doar exportăm ce avem nevoie pentru bucăți.
- Speaker 5: Adică eu am planșa de reglementări a <<PUG>>(eng)-ului din 1999 este pusă în platformă deja.
- Speaker 5: Adică eu am transpus o.
- Speaker 1: Numai că noi nu putem vedea decât sub forma asta.
- Speaker 5: În momentul în care eu o să primesc observațiile de la dumneavoastră, primim observațiile, aș vrea asta, ce mi-ați spus acuma, ce mi-ați spus mai departe, pur și simplu dăm click pe <<layer>>(eng)-ul respectiv, se activează <<layer>>(eng)-ul respectiv, apare, nu știu, trebuia să fie și acum aicea și trebuia să fie și cu puncte, dar mă rog, colegii au ales să vină cu forma simplificată a tot ce se întâmplă.
- Speaker 5: Cred că se poate găsi pe undeva pe aici ca să vă…
- Speaker 5: Deci, ele sunt transpuse.
- Speaker 1: Face parte din…
- Speaker 5: Face parte din întreaga documentație, absolut.
- Speaker 5: Pentru că în momentul în care Păi nu știu de ce nu se deschide <<Excel>>(eng)-ul, dar mă rog.
- Speaker 1: Nu-i la toate punctele alea, numerotate pe acolo.
- Speaker 1: Am unde avem o listă cu ele, ce sunt, ce înseamnă.
- Speaker 5: Păi, asta vă arăt.
- Speaker 5: O aveți și dumneavoastră transmisă, deci, asta-i <<list>>-ul și aveți.
- Speaker 1: Ia uite ce-i aici.

- Speaker 5: Aveți solicitant, beneficiar, scop, așa și autorizație, adică absolut fiecare punctuleț.
- Speaker 5: Tot ce am luat din <<HCL>>(eng)-uri, tot ce am luat din autorizații, ele sunt aici.
- Speaker 5: Când mergeți în <<GIS>>(eng) și dați, să presupunem că suntem aicea în <<GIS>>(eng) și mergeți și dați click pe ăsta, vă iese <<pop-up>>(eng) cu informația despre punctul respectiv.
- Speaker 5: La fel valabil și pentru <<HCL>>(eng)-uri.
- Speaker 5: În momentul în care ați transpus <<PUZ>>(eng)-urile și <<PUD>>(eng)-urile, la fel aveți tabel cu ele peste tot pe unde au fost georeferențiate și așa mai departe.
- Speaker 1: Și undeva unde scrie ce ce e trecut acolo, e trecut tot din anul 2000 încoace.
- Speaker 1: Tot absolut.
- Speaker 5: Păi, ce am avut la dumneavoastră.
- Speaker 5: Adică tot, de exemplu, autorizații cred că mi-ați dat începând cu 2008.
- Speaker 5: Ceva de genul, cred.
- Speaker 5: HCL-urile sunt începând cu 2003, dacă nu mă înșel, sau 2000.
- Speaker 7: Da dacă Omi, dar 2000, 2001, 2002 erau foarte puține și nu erau <<PUZ>>(eng)-uri.
- Speaker 5: Adică, 2003 au început.
- Speaker 7: 2003 au început să fie urcate HCL-urile cu <<PUZ>>(eng)-uri și în momentul respectiv am putut extrage informația și merge mai departe.
- Speaker 1: Da.
- Speaker 1: Și întrebarea era cum putem să facem o corectură că nu acuma ne servește, să fie toate, nu?
- Speaker 1: Sau vrem să fie mai puține.
- Speaker 5: Ce să le-am produs.
- Speaker 1: Doar ce și-a produs efecte sau ce să rămână în continuare?
- Speaker 5: Eu le-am transpus pe toate, pentru pentru a putea contura situația existentă, eu am nevoie să știu față de <<PUG>>(eng), ca să vă fac.
- Speaker 5: Deci, aceste documente, în special sinteza și diagnoza, reprezintă fundația, piatra de temelie a acestei documentații, pentru că eu analizez ce s-a aprobat în 1999 și foarte important, până să ajung la forma actuală a situației existente, 2025, eu evaluez și fac tot felul de analogii între ce au venit oamenii să ceară.

- Speaker 5: Au venit să ceară, adică o să găsiți, de exemplu, vă mai arăt o dată pe aicea, dar trebuie să l parcurgeți cu cu un pic de aplecare.
- Speaker 1: Vrem să citim tot, absolut.
- Speaker 5: Exact.
- Speaker 5: Vă dau distribuția modificărilor cut, de exemplu.
- Speaker 5: Noi avem multe grafice de genul ăsta în momentul sau nu știu de sau a mers, felul în care au evoluat modificările potului în timp.
- Speaker 5: În 2008 au început să crească, era lumea OK, construia, a venit criza, s-au dus la loc, nu s-a mai et.
- Speaker 5: După aia au scăzut foarte mult până când au început 2017 iarăși să se ducă un pic în sus.
- Speaker 5: Adică puteți găsi toate informațiile astea aici, pentru că le am evoluat noi.
- Speaker 1: Și întrebare, față de prima, ne ați dat dumneavoastră o prima când ne ați făcut o formă de temă de proiect.
- Speaker 1: Ne ați dat de făcut niște corecturi.
- Speaker 1: Noi am trimis niște chestii și cred că astea ar trebui să se vadă acuma în astea.
- Speaker 1: De exemplu.
- Speaker 1: Mă refer la așa că la planșă, ați spus că dați planșă cu rețelele.
- Speaker 1: Și la rețele vă rugasem noi, în corectura respectivă să trecem și zonele de siguranță.
- Speaker 1: Regăsim aicea în asta?
- Speaker 5: Nu știu ce să vă spun pe partea de rețele, că eu, repet, informațiile toate au fost urcate în platformă.
- Speaker 5: Nu știu să vă spun dacă avea treabă să exporte pentru sinteză sau pentru diagnoză sau pentru Păi da, nu Păi da, aia-i întrebarea.
- Speaker 1: Ce există la momentul actual, nouă ni s-a tras.
- Speaker 1: O o adresă prin care spunea: “Uite, ce va cuprinde faza activitățile 1 și 2.”
- Speaker 1: Și noi la alea am avut niște chestii de niște corecturi, niște amendamente acolo.
- Speaker 7: Totul actualizat, tot ce a fost și tot ce a fost și în caietul de sarcini, tot ce a fost și
- Speaker 1: Și acuma când ați venit practic cu faza asta, ar trebui să găsim acolo tot ce am corectat noi în adresa aceea.
- Speaker 7: Totul actualizat.

- Speaker 1: Echipare tehnico-edilitară, apă canal de exemplu, și sunt, este pusă, apă canal, prelucrate de noi, puse în platformă GIS.
- Speaker 1: Cred că mai există, dar nu știu dacă au urcat ei aici.
- Speaker 1: Mă rog, asta e analiza pe populație.
- Speaker 1: Sigur, trebuie să existe multă, multă, multă informație de genul ăsta pentru că o avem.
- Speaker 1: O avem și am, am procesat-o.
- Speaker 1: De asta am tras de la bun început să, să strângem cât mai multă informație pentru că este extra, extraordinar de relevantă pentru ceea ce facem noi acum.
- Speaker 1: Am luat de exemplu harta zgomotului și ne-am folosit de asta.
- Speaker 1: Evident că zonele industriale sunt cele mai poluatoare din punct de vedere, adică am identificat tot.
- Speaker 1: Gata, să mai vibreze telefonul în continuu.
- Speaker 2: Nordul.
- Speaker 1: Întotdeauna la final o să găsiți capitolul concluzii și disfuncționalități identificate sau în cazul diagnozei, concluzii și direcții strategice.
- Speaker 1: În care am spus care sunt aspectele pozitive în care am punctat problemele majore.
- Speaker 1: Ce lecții trebuie învățate din epopeea PUG 99 cu toate modificările acelea care au venit după cu neclaritățile care erau în documentație și toate, toate lucrurile de genul ăsta astfel încât să nu fie repetate pe viitor.
- Speaker 1: Foarte important și ce voiam să punctez este că la fiecare document veți identifica ceva care are în titlu cercetare.
- Speaker 1: O vedeți acolo, mai are să ți-o măresc.
- Speaker 2: Noi la astea n-avem de pus că e cercetare dumneavoastră și eu am înțeles de la domnul Pătean că.
- Speaker 1: Cercetarea nu vrem s o facem public, adică o să găsiți un în filmări.
- Speaker 1: Este în cazul în care vine Curtea de Conturi mă întreabă pe ce, domnule, am cheltuit banii ălora de la Vegos?
- Speaker 1: Noi am dat metoda de cercetare pentru absolut fiecare document.
- Speaker 1: Nu e un livrabil, nu e anexă, nu e nimic.
- Speaker 1: Este strict pentru dumneavoastră.
- Speaker 1: Are disclaimer la final ca să fie.
- Speaker 1: Adică, politica de confidențialitate e vorba de platforma pe care noi o utilizăm pentru că, repet, nu toată lumea are la dispoziție o platformă în care să bage și de mii de giga de date și să poată să proceseze.

- Speaker 1: Vă dau un exemplu, vă dau din casă acuma, că vă arăt un pic pe brut ce era, în momentul în care i-am rugat pe colegi analizați-mi partea de autorizații de construire, am primit un raport al analizei în care se vorbea inclusiv despre numărul de clădiri pe fiecare an, adică asta nu știu dacă o să l ne găsiți neapărat sau, e cu observațiile mele în el, e adică e un document de lucru.
- Speaker 1: Pe fiecare an, după aia pentru ce au fost autorizațiile, lucrări speciale, amenajări, alte categorii, adică eu am cerut un raport complet din care mi am extras ce am avut nevoie să folosesc în sinteză și ce am pus acolo.
- Speaker 2: Altă întrebare legată de livrabil, mai aveam noi o documente tot așa date prin adresa care răspund adresa dumneavoastră, care era să puneți cumva, să marcați pe harta asta petițiile.
- Speaker 1: Ă, și eu îmi amintesc că domnul Profeanu v a spus că nu marcăm petițiile.
- Speaker 1: Că nu amestecăm.
- Speaker 1: Ceea ce s a întrebat înainte, eu așa mi amintesc și am fost chiar eu aici pentru că dacă intrăm și amestecăm tot ce au spus petițiile ale oamenilor dinainte de începutul.
- Speaker 2: Era un de când nu era verde, dar astea.
- Speaker 1: Amestecăm chestiile.
- Speaker 1: Hai să punem petițiile, să le luăm în considerare pe cele de când am dat etapa de informare, de când începem perioada de transparență de tot ce vom face noi în în acest PUG, pentru că venim cu niște chestii din urmă să vină să spună acuma.
- Speaker 2: Deci toate cele care, deci noi am trimis acuma către petiții care au fost anterior, noi le am trimis că v am dat dumneavoastră să le analizați și să măsura în care e legal și se poate.
- Speaker 1: Sigur, le am procesat.
- Speaker 1: Vă mai arăt iarăși, vă dau din casă, sper să fie.
- Speaker 2: Mai ne arătați.
- Speaker 1: Adică, vă arăt aici avem minutele cumulate, minutele tuturor ședințelor noastre, în momentul în care eu am m am dus să dau forma finală a documentului.
- Speaker 1: Eu, de exemplu, viziunea pe care cred că ați primit o de la Virgil la un moment dat, viziunea de dezvoltare Ploiești 2045, ați primit o într o formă de draft la un moment dat pe grup.
- Speaker 1: Eu așa îmi amintesc.
- Speaker 1: E cert e că aia a existat.
- Speaker 1: În momentul în care am primit minutele de ședință, mi le am pus pe toate una sub alta.

- Speaker 1: În momentul în care am primit răspunsul la chestionare toate, le am luat, le am pus una sub alta, am actualizat viziunea.
- Speaker 2: Știați că va trimis dumneavoastră toate petițiile, și ei când o să vadă dacă e în regulă sau în?
- Speaker 1: Oricum, o să consultat, dacă vor constata că ceva este în neregulă, vor scrie în perioada.
- Speaker 1: Noi le vom spune când e perioada, adică există etapa dacă nu mă înșel, livrabilul respectiv este.
- Speaker 2: Etapă.
- Speaker 2: Atunci avem documentarea, trebuie să avem consultare publică conform legii.
- Speaker 2: Pe etapa a doua.
- Speaker 2: Da, da, da.
- Speaker 1: Pe informarea populației, aveți etapa inițială în care noi am făcut o sinteză a ceea ce am primit de la dumneavoastră, că nu noi am făcut, ne am ocupat de evaluarea inițială, am pus anexele cu anunțul, cu tot ce a fost pe site, pe așa mai departe, hotărârea și toate.
- Speaker 1: Aici am făcut o sinteză în care cred că s au desco, colegii mei au descris pașii și pașii următori, adică.
- Speaker 2: Da, da.
- Speaker 2: Da, în primul rând, da, unde sunt biserici să nu mai apară zone verzi.
- Speaker 1: Avem probleme cu bistrița de la.
- Speaker 1: Vreau să înțelegeți un lucru, PUG ul nu vă va rezolva toate problemele.
- Speaker 1: PUG ul va rezolva problemele majore.
- Speaker 1: Eu știu că tendința este cam am pățit și eu.
- Speaker 1: Tendința este să veniți și să vreți să rezolvați totul.
- Speaker 1: Registrul spațiilor verzi, a țipat un preot la o biserică, a făcut, nu va fi cazul aici.
- Speaker 1: Vom rezolva cele mai multe dintre probleme și cele mai stringente.
- Speaker 1: Dar dacă un cetățean, de exemplu, vă spun, vine mâine și se plânge că de ce are primăria fațada albastră, n o să avem cum să l ajutăm.
- Speaker 1: Adică sunt lucruri și sunt lucruri, sunt lucruri care țin de strategia de dezvoltare a orașului și pe care automat trebuie luate în seamă.
- Speaker 1: Nu știu, vine un mare dezvoltator și face o petiție și spune: eu am achiziționat acel teren și am intenția să dezvolt asta.

- Speaker 1: Atunci și primăria automat își poate actualiza viziunea ei cu privire la zona respectivă.
- Speaker 1: Dacă vrea să i ofere vreo facilitate respectivului, dacă vrea să ceară locuințe sociale de la el un număr de x apartamente, habar n am.
- Speaker 1: Adică, vor fi niște lucruri care vor aduce un echilibru de genul ăsta.
- Speaker 2: Instituții sau.
- Speaker 1: Sau să nu spună doar cu locuințe sau să facă spații verzi sau să propună o unitate de învățământ.
- Speaker 1: Habar n am, nu știu, în București se întâmplă multe de genul ăsta.
- Speaker 2: Dar bisericile care sunt și acum în plan urbanistic general sunt spații verzi, și ele au.
- Speaker 1: Știați că există plan urbanistic general.
- Speaker 1: Începând din momentul în care ne am dat drumul la acest contract, de aici încolo va exista plan urbanistic general.
- Speaker 1: Într adevăr, este o perioadă între ei, în care dumneavoastră trebuie să emiteți și certificate și autorizații în baza singurei documentații de urbanism pe care o aveți.
- Speaker 1: Dar, v am spus și la primele noastre întâlniri că din punctul meu de vedere poate exista o mențiune în cadrul certificatului de urbanism pe care, în care povestiți că se întâmplă PUG ul, că s a dat drumul, că se va face, se va drege, se va, ca să aveți cumva și disclaimer pe niște chestii.
- Speaker 2: Da, la toate astea nu e clar, o să avem o ședință să avem ca ca un layer de bază un PUG în vigoare, să l și vedem și să avem tema de proiectare specifică orașului de două trei pagini și bine, restul tot ce aveți este împuși și mulțumim și.
- Speaker 1: Tema de proiectare.
- Speaker 2: De proiectare, așa cum.
- Speaker 1: Tema de proiectare are cred că cinci pagini cu totul în care s a vorbit despre context și necesitate, metodologia folosită, stadiul actual, s au făcut sinteza statului actual, oportunitățile, propunerile de dezvoltare.
- Speaker 2: Păi și dumneavoastră.
- Speaker 1: Absolut.
- Speaker 1: Numai pentru dumneavoastră am lucrat acest document, adică n a fost.
- Speaker 2: Data trecută ni s a trimis ceva care mergea pe oricare oraș.
- Speaker 1: Nu, avem drafturi, nu.
- Speaker 1: În momentul în care lucrăm, o să dacă vedeți documentele de cercetare, o să vedeți, noi momentan facem un draft.

- Speaker 1: Primul prima etapă este faptul un draft pentru.
- Speaker 1: În momentul în care facem un draft, eu după aia folosesc draftul și mi zic: dă mi, ia viziunea, ia minutele ședințelor pe care le am avut, ia toate astea și vino și dă mi viziunea pentru municipiul Ploiești.
- Speaker 1: Adică, vă spun sincer, în momentul în care am făcut trecerea de la.
- Speaker 1: Actualizarea viziunii cu informațiile primite în minuta a durat 10 minute să trec de la chestia asta, la următoarea care se regăsește acuma și astea sunt încercările și am ajuns la final la tema de proiectare.
- Speaker 1: I-am dat viziunea, i-am dat informațiile și mi-a scris tema de proiectare.
- Speaker 1: Aici o găsiți în varianta brută.
- Speaker 2: Și atunci acuma trebuie să vedem cine a trimis dumneavoastră.
- Speaker 2: Analizați, dați-ne cât se poate de repede observațiile, cred că scopul nostru este să închidem etapa să trecem în următoarea și.
- Speaker 2: Și apoi va fi cu privire de vreo patru exemplare și cu ce ne mai dați.
- Speaker 3: Cum scrie în contract, așa se va întâmpla ca să se putem.
- Speaker 3: Și v-am spus, țineți cont de faptul că etapele doi și trei, că de asta aveam deschis.
- Speaker 2: Putea să facem o dată, da, în aceeași zi.
- Speaker 2: Pot exista diferite.
- Speaker 3: Dacă predați K2, o predați repede.
- Speaker 4: Păi ne putem și începe etapa.
- Speaker 3: Da, va fi, sigur va fi o problemă pentru pentru chestia asta, pentru că vă vă explică și domnul Profeanu vă explică că eu nu pot să lucrez doar studiile, fără să lucrez în adică.
- Speaker 2: Dumneavoastră puteți să le lucrați între timp, nu-i problemă.
- Speaker 2: Adică trebuie să o predați pe A2 ca să.
- Speaker 3: Aici trebuie să o să discutăm un pic.
- Speaker 3: Dumneavoastră care vă știți procedura și.
- Speaker 2: Acuma trebuie să ținem cont de ce avem noi.
- Speaker 2: Adică putem să dăm drumul la trei dacă n-am predat o pe doi.
- Speaker 2: Nu putem.
- Speaker 3: Dacă predați repede pe aia, imediat începem și cu cealaltă.
- Speaker 2: Adică dăm cronologic.
- Speaker 3: Da, vom găsi, vom găsi o soluție de.

- Speaker 2: Găsim soluție, nu-i problemă, dar puteți să lucrați și la aia și la aia.
- Speaker 3: Sigur, putem face foarte mult.
- Speaker 2: Puteți să și finalizați cumva.
- Speaker 5: Ce facem acuma, urcăm la etapa 1 ceva sau urcăm direct, că avem deci pentru că n-avem la etapa 1 consultare publică, nu putem să urcăm la sfârșit de tot când ni se predă.
- Speaker 3: Noi am vorbit că că suntem transparenți și că dăm e așa mai multe discuțiile că.
- Speaker 5: Adică cum zici că trebuie să facem?
- Speaker 5: Urcăm, le luăm.
- Speaker 3: Dăm în timp real, tot ce se predă, s-a predat fizic, se urcă și se.
- Speaker 5: Și acuma ce să facem? Acuma și ne corectați, nu mai putem să urcăm.
- Speaker 3: Nu nu urcați.
- Speaker 3: Momentan dați-ne observațiile ca să venim cu varianta finală.
- Speaker 5: Exact.
- Speaker 3: Adică v-am transmis electronic ca să.
- Speaker 3: Forma este 99,999, perioadă nouă.
- Speaker 3: Dar nu știu, poate observați ceva ce nouă ne-a scăpat, habar n-am, nu.

VEGO

Ședință de lucru

PUG Municipiului Ploiești - Registru Spațiilor Verzi

1. Participanți

- RĂDUNĂ VERONICA – ARHITECT SEF
- DESPA IOANA – CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- STRÂCNĂ ELENA - CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- LOGHIN DIANA - CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- OPREA MIHAELA - CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- NEAGU RITA MARCELA - DIRECTOR GENERAL ADJUNCT MUNICIPIUL PLOIEȘTI;
- PĂTRAȘCU COCA – DIRECȚIA DE CADASTRU
- PLEȘA CRISTIAN – CABINET PRIMAR
- MÂNDRUȚIU GABRIELA - DIRECȚIA DE PATRIMONIU
- DIMA DANIELA - DIRECȚIA DE PATRIMONIU
- CONSTANTIN MIHAELA – DIRECȚIA JURIDICĂ
- OCTAVIAN ALDEA – COMP. INFORMATICĂ
- VINTESCU GABRIEL – MEGAGIS
- CĂLIN ALEXANDRESCU - CEO VEGO

2. Agenda Întâlnirii

- Discutarea necesității actualizării Registrului Spațiilor Verzi
- Identificarea problemelor legate de depunerea proiectelor din cauza registrului neactualizat
- Găsirea soluțiilor pentru deblocarea depunerii proiectelor
- Stabilirea procedurii de transparență și a termenelor limită
- Discutarea modificărilor aduse registrului spațiilor verzi
- Verificarea finală a informațiilor din registru
- Discutarea modului de inventariere a terenurilor în registru
- Relația dintre Registrul Spațiilor Verzi și Planul Urbanistic General (PUG)
- Modalitatea de implementare a registrului pe o platformă grafică
- Transmiterea registrului către prestatorii PUG-ului

3. Probleme și Soluții

3.1 Problemă și Soluție 1

- Descriere: Registrul spațiilor verzi nu a fost niciodată aprobat, ceea ce blochează depunerea proiectelor.
- Metodă de rezolvare: Realizarea unui studiu referitor la registrul spațiilor verzi, care să fie aprobat prin Consiliul Local.
- Soluție: Studiul va fi denumit “extras din registrul spațiilor verzi” și va conține cuvintele cheie necesare pentru a fi acceptat de ADR.

3.2 Problemă și Soluție 2

- Descriere: ADR solicită un extras din registrul spațiilor verzi, care nu este aprobat.
- Metodă de rezolvare: Depunerea proiectului cu studiul realizat, denumit “extras din registrul spațiilor verzi”, și furnizarea clarificărilor necesare în termenul de 5 sau 15 zile.
- Soluție: Se va explica ADR-ului că registrul nu este aprobat și se va solicita un termen pentru a obține aprobarea.

3.3 Problemă și Soluție 3

- Descriere: Există neconcordanțe între informațiile din registrul spațiilor verzi și realitate, în special în ceea ce privește terenurile din jurul școlilor, grădinițelor și spitalelor.
- Metodă de rezolvare: Eliminarea categoriei de folosință “spațiu verde” pentru zonele respective și trecerea lor ca “terenuri libere neutilizate”.
- Soluție: Această modificare va permite construirea de săli de sport, laboratoare sau extinderea școlilor, fără a afecta procentul de spațiu verde din oraș.

3.4 Problemă și Soluție 4

- Descriere: Există neconcordanțe în ceea ce privește modul de inventariere a terenurilor în registru, în special în cazul parcului Hipodrom Ploiești.
- Metodă de rezolvare: Actualizarea registrului pentru a reflecta corect suprafața de spațiu verde din jurul pistelor de alergare.
- Soluție: Zona centrală a Hipodromului va fi trecută din categoria “teren de sport” în categoria “spațiu verde”, reflectând astfel realitatea.

3.5 Problemă și Soluție 5

- Descriere: Există neconcordanțe în ceea ce privește limitele UAT și modul în care acestea sunt reprezentate pe harta registrului spațiilor verzi.
- Metodă de rezolvare: Actualizarea hărții pentru a reflecta corect limitele UAT, în special în zona Hipodromului și a Cimitirului Mihai Bravu.
- Soluție: Se vor realiza măsurători la teren și se va actualiza ortofotoplanul pentru a asigura o reprezentare corectă a limitelor UAT.

3.6 Problemă și Soluție 6

- Descriere: Există neclarități în privința modalității de înscriere în registru a unor imobile, cum ar fi cele din Gheorghe Doja 42 și Andrei Mureșanu 56.
- Metodă de rezolvare: Clarificarea modului în care vor fi înscrise în registru terenurile respective, ținând cont de faptul că sunt proprietate a Primăriei, dar se află în curtea unor instituții.
- Soluție: Se va decide dacă terenurile respective vor fi trecute ca "spațiu verde" sau ca "terenuri libere neutilizate", similar cu situația terenurilor din jurul școlilor, grădinițelor și spitalelor.

4. Discuții și Decizii

4.1 Subiect 1: Actualizarea Registrului Spațiilor Verzi

- Descriere: Discuția se concentrează pe necesitatea actualizării registrului pentru a debloca depunerea proiectelor.
- Discuții: Participanții discută despre problemele generate de lipsa unui registru aprobat și despre importanța acestuia pentru dezvoltarea orașului.
- Decizii: Se decide realizarea unui studiu care să fie denumit "extras din registrul spațiilor verzi" și care să fie aprobat prin Consiliul Local.

4.2 Subiect 2: Depunerea Proiectelor

- Descriere: Discuția se axează pe găsirea unei soluții pentru a depune proiectele în lipsa unui registru aprobat.
- Discuții: Participanții analizează cerințele ADR și încearcă să găsească o modalitate de a le îndeplini, chiar dacă registrul nu este aprobat.
- Decizii: Se decide depunerea proiectelor cu studiul realizat, denumit "extras din registrul spațiilor verzi", și furnizarea clarificărilor necesare în termenul de 5 sau 15 zile.

4.3 Subiect 3: Terenurile din jurul Școlilor, Grădinițelor și Spitalelor

- Descriere: Discuția se referă la neconcordanțele dintre registru și realitate în privința terenurilor din jurul instituțiilor de învățământ și sanitare.
- Discuții: Participanții discută despre necesitatea de a permite construirea de noi clădiri sau extinderea celor existente, fără a afecta procentul de spațiu verde din oraș.
- Decizii: Se decide eliminarea categoriei de folosință "spațiu verde" pentru zonele respective și trecerea lor ca "terenuri libere neutilizate".

4.4 Subiect 4: Parcul Hipodrom Ploiești

- Descriere: Discuția se concentrează pe modul de inventariere a terenurilor în registru, în special în cazul parcului Hipodrom Ploiești.
- Discuții: Participanții analizează neconcordanțele dintre registru și realitate și discută despre necesitatea de a actualiza informațiile din registru.

- Decizii: Se decide actualizarea registrului pentru a reflecta corect suprafața de spațiu verde din jurul pistelor de alergare.

4.5 Subiect 5: Limitele UAT

- Descriere: Discuția se referă la neconcordanțele dintre registru și realitate în privința limitelor UAT, în special în zona Hipodromului și a Cimitirului Mihai Bravu.
- Discuții: Participanții analizează problemele generate de aceste neconcordanțe și discută despre necesitatea de a actualiza harta registrului.
- Decizii: Se decide actualizarea hărții pentru a reflecta corect limitele UAT, în special în zona Hipodromului și a Cimitirului Mihai Bravu.

4.6 Subiect 6: Modalitatea de Înscriere a Unor Imobile

- Descriere: Discuția se axează pe neclaritățile legate de modalitatea de înscriere în registru a unor imobile, cum ar fi cele din Gheorghe Doja 42 și Andrei Mureșanu 56.
- Discuții: Participanții discută despre specificul acestor terenuri, care sunt proprietate a Primăriei, dar se află în curtea unor instituții.
- Decizii: Se decide clarificarea modului în care vor fi înscrise în registru terenurile respective, ținând cont de faptul că sunt proprietate a Primăriei, dar se află în curtea unor instituții.

4.7 Subiect 7: Procedura de Transparență și Termenele Limită

- Descriere: Discuția se referă la procedura de transparență și la termenele limită pentru actualizarea registrului spațiilor verzi.
- Discuții: Participanții analizează necesitatea unei noi etape de transparență, ținând cont de modificările aduse registrului.
- Decizii: Se decide intrarea într-o procedură scurtă de transparență de 10 zile, pentru a permite verificarea finală a registrului și a modificărilor aduse.

4.8 Subiect 8: Relația dintre Registrul Spațiilor Verzi și PUG

- Descriere: Discuția se concentrează pe modul în care registrul spațiilor verzi va fi utilizat în procesul de elaborare a PUG-ului.
- Discuții: Participanții clarifică faptul că PUG-ul are prioritate în stabilirea modului de administrare urbanistică, iar registrul este un document dinamic, care se actualizează periodic.
- Decizii: Se stabilește că registrul va fi actualizat conform prevederilor din PUG, odată ce acesta va fi aprobat.

4.9 Subiect 9: Implementarea Registrului pe o Platformă Grafică

- Descriere: Discuția se referă la modalitatea de implementare a registrului spațiilor verzi pe o platformă grafică, pentru a fi accesibil publicului.

- Discuții: Participanții discută despre platforma QGIS, care este o variantă gratuită și suficientă pentru transparența decizională.
- Decizii: Se stabilește că registrul va fi implementat în QGIS și că se va asigura o interfață grafică user-friendly pentru accesul publicului la informații.

4.10 Subiect 10: Transmiterea Registrului către Prestatorii PUG-ului

- Descriere: Discuția se axează pe modalitatea de transmitere a registrului spațiilor verzi către prestatorii PUG-ului, pentru a le facilita munca.
- Discuții: Participanții stabilesc formatul în care va fi transmis registrul (GDB și file) și modalitatea de transmitere (prin intermediul primăriei).
- Decizii: Se decide transmiterea registrului în format GDB și file către primărie, care îl va redirecționa către prestatorii PUG-ului.

5. Acțiuni viitoare descrise/înțelese

- Toate instituțiile implicate vor verifica linkul cu registrul actualizat și vor formula observații până marți, 22 aprilie.
- Mega GIS va actualiza registrul pe baza observațiilor primite și va trimite o versiune finală, împreună cu un raport al modificărilor, până vineri, 25 aprilie.
- Primăria va analiza registrul și raportul modificărilor și va decide dacă este necesară o nouă etapă de transparență.
- Registrul spațiilor verzi va fi actualizat conform prevederilor din PUG, odată ce acesta va fi aprobat.

6. Acțiuni viitoare necesare/implicate

- Transmiterea link-ului cu registrul actualizat către toate instituțiile implicate.
- Colectarea observațiilor formulate de instituții.
- Actualizarea registrului de către Mega GIS pe baza observațiilor primite.
- Transmiterea versiunii finale a registrului și a raportului modificărilor către Primărie.
- Analiza registrului și a raportului modificărilor de către Primărie.
- Decizia privind necesitatea unei noi etape de transparență.
- Implementarea registrului pe o platformă grafică (QGIS).
- Asigurarea accesului publicului la informațiile din registru.
- Transmiterea registrului către prestatorii PUG-ului.

7. Data următoarei întâlniri

Nu a fost stabilită o dată exactă pentru următoarea întâlnire, dar se menționează că va avea loc săptămâna viitoare, după finalizarea actualizării registrului spațiilor verzi.

8. Anexe

- Link către registrul spațiilor verzi actualizat
- Raportul modificărilor aduse registrului spațiilor verzi

Ghid de integrare pentru încorporarea conținutului generat în documentele existente

- Această minută poate fi utilizată ca bază pentru documentarea ședințelor viitoare legate de actualizarea Registrului Spațiilor Verzi.
- Informațiile din minută pot fi integrate în rapoartele de activitate ale instituțiilor implicate.
- Minuta poate fi publicată pe site-ul Primăriei pentru a asigura transparența decizională.

Transcriere automată:

- Speaker 1: E un <<checklist>>(eng). Sunt, nu știu, 20 și ceva de documente care trebuie depuse, adică e <<obligatoriu>>.
- Speaker 1: Este un punct distinct care spune așa: se va depune un extras relevant al registrului spațiilor verzi, relevant din punct de vedere al faptului că spațiul care asupra căruia se va face intervenția, precum și hotărârea Consiliului Local de aprobare a registrului spațiilor verzi.
- Speaker 1: Dacă nu era acest precum și.
- Speaker 2: Și ce punctaj aveți la ăla? Adică cât e?
- Speaker 1: Nu, nu, nu, e e obligatoriu, e obligatoriu. În condiția, nu te califici dacă nu nu depui acest lucru.
- Speaker 1: Și practic, din câte am înțeles, se află în.
- Speaker 3: Aveți pix?
- Speaker 1: A, am, am. E în discuție practic registrul spațiilor verzi, n-a fost aprobat niciodată, de dacă aveam chiar nu ei nu s-au gândit că trebuie să ți-l aprob tu.
- Speaker 1: Păi s-au gândit că ai un registru spațiu mers. De ce? E un indicator, trebuie să crești cu 10% suprafața verde și vor să vadă situația inițială și după intervenție, situația finală.
- Speaker 1: În șase luni după finalizarea intervenției, oricum trebuie să actualizezi acest registru al spațiilor verzi ca să arate realitatea diferită.
- Speaker 1: Ce putem face domnule, astfel încât să nu blocăm depunerea proiectului?
- Speaker 2: Păi, aveți opțiunea foarte largă, bănuiesc că depunerea proiectului se întâmplă foarte repede.
- Speaker 1: Da.
- Speaker 2: Luna viitoare se întâmplă. OK. Dar nu aveți nicio șansă să faceți registrul spațiilor verzi până atunci.
- Speaker 1: Exact.
- Speaker 2: Atunci, din punctul meu de vedere, ar trebui să faceți un un studiu referitor la registrul spațiilor verzi ca să se întâmple ceva și studiul ăsta să-l treceți și să-l votați cumva prin consiliu.
- Speaker 1: A.
- Speaker 1: Eu mă gândisem la altceva.
- Speaker 2: Eu asta aș face dacă aș fi în locul dumneavoastră.
- Speaker 1: Păi, studiul, da, întrebarea e altceva.

- Speaker 2: e un studiu care ia informații din registrul spațiului verde, face referire la registrul spațiilor verzi întocmit la nivelul anului 2007, dar nu vorbește despre HCL-ul din 2007 care a aprobat ăsta că nu există.
- Speaker 2: Adică, ia informații, face analiză comparativă, arată ce aveți nevoie să arate acolo și îl treceți să l votați în următoarea ședință de consiliu.
- Speaker 2: E o greșeală un pic tot pe acolo, dar un pic diferit la modul ce ei ce cer: un extras din registrul spațiilor verzi.
- Speaker 1: Da, ia un document care să numească este extras dintr-un registru care nu e aprobat. Aici e aici e, de fapt nonsensul, că dacă un registru nu e aprobat, există sau nu există?
- Speaker 3: Nu.
- Speaker 2: Nu.
- Speaker 1: Păi atuncea Dar studiul puteți numi extras din registrul spațiilor vezi. Să denumiți studiu de fundamentare sau cum vreți să l denumiți pentru investiția respectivă, extras din registrul ăsta, analiză comparativă, extras din registrul spațiilor vezi. Denumiți l cum vreți și băgați și cuvintele cheie care vă interesează.
- Speaker 3: Da, numai că să intervin puțin, Mihaela Oprea sunt. Mă ocup cu proiectele astea. S-a discutat cu ADR-ul și ei au spus: noi am solicitat aceste documente, care sunt obligatorii.
- Speaker 3: Dacă dumneavoastră le puneți așa, în momentul în care se începe verificarea de către dumneavoastră, se verifică dacă există și pe urmă se intră în detali documentației, o să vă cerem la clarificări, aveți cinci zile și atunci trebuie să ne dați acel HCL-ul respectiv.
- Speaker 3: Adică oricum nu e maxim de prelungire și.
- Speaker 2: HCL-ul respectiv ce HCL?
- Speaker 3: aprobarea registrului spațiilor verde, denumire exactă, nu.
- Speaker 1: Adică, practic.
- Speaker 1: Noi în mai depunem cu acest studiu sau ce este, un document să fie acolo.
- Speaker 1: Bineînțeles că ei când încep să verifice și să spună.
- Speaker 2: Bun. Nu există.
- Speaker 1: Dăm clarificări că ăla nu este.
- Speaker 1: Îți dă un termen de cinci zile sau 15 zile, dar termenul ăsta nu trebuie să depui actul corect, adică acel HCL de aprobarea.
- Speaker 2: Da, nu-mi dau seama. Ori e făcut pentru că eu nu știu câte municipii sau câte au aprobate.
- Speaker 2: Repet, Bucureștiul nu l are.

- Speaker 2: dacă vă apucați la următoarea ședință să aprobați o documentație întocmită în 2007, cum a fost întocmită, s-ar putea să.
- Speaker 3: Nu e că în 2007 este făcută acum de ei.
- Speaker 2: A, OK, da.
- Speaker 3: Și când.
- Speaker 4: Dar dacă îmi dați voie să intervin. Se poate? Ă, registrul este contractul pentru registrul de spații verzi de făcut în 2021 și noi l-am finalizat în 2023, am finalizat lucrarea.
- Speaker 4: Am mai avut apoi o perioadă până la aprobarea acesteia de garanție până în 2024 și la finalul anului 2024, acum în 2025, proiectul a intrat în transparență.
- Speaker 4: Am primit observațiile Deci, registrul este întocmit.
- Speaker 4: Cred că ați primit domnule arhitect un <<link>>(eng). și cu cu forma actuală.
- Speaker 4: Problema pentru proiectele de care se discută acum este că acel registru deși este întocmit, nu a fost încă aprobat prin hotărâre, deci deoarece mai există mici neconcordanțe în cadrul instituțiilor, de exemplu.
- Speaker 3: Sincer, nici eu dacă există aprobare finanțe, nu poate fi aprobat, nu știu în ce zonă să ne mai încadrăm.
- Speaker 2: Când am spus, mă refeream la 2007, mă refeream la o documentație întocmită, haideți să spunem cu o altă viziune decât cea care există astăzi aici.
- Speaker 2: Ă eu nu știu cine va putea garanta, repet, dacă mâine hotărâți să-l treceți prin hotărârile de consiliu, dacă a trecut de transparență, dacă s-au îndeplinit toate cele, că nu va va va fi contradicție cu altceva din ce urmează să faceți.
- Speaker 2: Că vorbim de PUG, că vorbim de alte proiecte pe care le aveți în vedere, nu cred că poate spune nimeni acum pentru viitor.
- Speaker 2: Adică, eu, dacă e să mă întrebați pe mine, apropo de strategia de dezvoltare, dar aici n-o să vă placă răspunsul, eu aș aproba registrul spațiilor verzi după ce mai înaintăm un pic prin etapele de pug.
- Speaker 2: Pentru că automat ceva va fi în contradicție. N are cum, pentru că dânșii n aveau cum în 2021 2023 să știe ce am discutat noi în 2025.
- Speaker 1: Am o întrebare. Bun.
- Speaker 1: Am am acceptat, dar dacă pierd două proiecte, nu mi convine. Dacă l arătăm 15 milioane de € chiar nu se să o aprobăm cu să scrie undeva cu un amendament că că va fi actualizat în momentul în care.
- Speaker 1: Asta vreau să întreb, e vreun termen că nu poți să te atingi de el după ce l aprobi, nu știu, un an de zile sau o actualizare?

- Speaker 2: Nu, legea 24 nu vorbește foarte pe larg despre Trebuie actualizat, adică e obligatoriu să fie actualizat.
- Speaker 3: Care i perioada? Doi ani, trei ani, patru ani, mai.
- Speaker 2: Ăsta i perioada maximală, dar dacă se întâmplă după șase luni.
- Speaker 3: Modifici oricum oricând.
- Speaker 2: Deci nu e o problemă să modifici prin hotărâre de.
- Speaker 1: A, atunci am înțeles că nu se poate aproba acuma în HCL pentru acele spații de lângă școli care sunt marcate ca fiind verzi și nu sunt verzi, dacă am înțeles bine.
- Speaker 3: Ca să Da, care ar trebui să intre sub altă incidențe ca să nu se blocheze dacă se mai dorește construirea de săli de sport sau laboratoare sau chestii pe acolo o extindere de școală.
- Speaker 2: Iar domnul spune că, practic, sunt mai multe lee și școlile sunt separate, erau.
- Speaker 2: Eu v am spus ce cum a fost cel din București, că doamna arhitect asta mă întrebase cum am avut.
- Speaker 1: Deci, nu neapărat București.
- Speaker 1: Doar Am înțeles.
- Speaker 1: Era altfel.
- Speaker 3: Pute să mai zice soluțiile care le avem toată lumea acuma. Care erau soluțiile? Dumneavoastră ați găsit una, ați zis că trebuie să facem locul nostru.
- Speaker 2: Eu am zis că dacă aș fi fost în locul dumneavoastră pentru a bifa acea cerință de la ADR, dar dacă spuneți că ați discutat și ați cerut clarificări și v au spus direct că vă cer că nu există așa ceva, eu fugerasem să spun să faceți să realizați un studiu extras al acestui registru de spații verzi pe care să l aprobați prin consiliu.
- Speaker 3: Da.
- Speaker 1: Numai că dumneavoastră vă trebuie la punctul ăla HCL de la registru. Ei, în regulă, exact așa spune.
- Speaker 2: Păi, chiar dacă fac studiu că studiul, l denumesc cu extras din urmează să intervin studiul ăla, dar îmi trebuie un HCL de aprobare a registrului spațiilor verzi.
- Speaker 2: Adică ăla e clar pus, nu e n am 75) - Speaker 3: Extrasul n are nicio valoare juridică.
- Speaker 2: Asta era întrebarea. E o soluție sau nu e ?
- Speaker 2: aprobatrea fără.
- Speaker 2: un pic mai mult valoare pentru că l depuneți acolo, extrasul din registru.

- Speaker 2: Adică tot vă trebuie acest document. De aia ziceam să încercați.
- Speaker 3: Aici.
- Speaker 3: Noi am întrebat și am pus problema aceasta. Domnule, vă dăm un extras din ala care nu aprobat și să vedem dacă merge ca să nu stăm cu proiectul.
- Speaker 3: Au stat s au gândit, au stat s au gândit și au spus așa: Domnule.
- Speaker 1: Corect.
- Speaker 3: Ok, depuneți ca să nu stați pe loc, dar vă spunem clar, când începem să verificăm proiectul, noi o să vă cerem clarificare și vă dăm cinci zile sau 15 zile, termen în care aduceți aproba că dacă n aduceți, atunci.
- Speaker 1: Adică, na, nu, altfel nu se poate.
- Speaker 2: Da.
- Speaker 1: Să punem la aprobare așa cum e și să nu modificăm nimic.
  Nu știu ce fel de hotărâre să conțină un articol 2, 3, 4 sau cât vreți dumneavoastră, care să spună că în conformitate cu fazele de proiectare ale actualizării documentației de urbanism, registrul va fi actualizat odată, cum spune legea, odată la doi ani sau la trei ani sau ori de câte ori este nevoie.
- Speaker 2: Exact.
- Speaker 1: Exact.
  Să am nevoie să spun că modific, că pot să modific un act administrativ ori când am nevoie.
- Speaker 2: Doar pe lege îmi spune la doi ani că trebuie modificat.
- Speaker 1: Mă rog, dacă vreți să adăugați astea într-un proiect de hotărâre.
- Speaker 2: Atunci n-ar fi o problemă.
  O altă problemă care în discuție s-a ridicat a fost că dacă eu aprob acum acest registru și are o modificare majoră față de varianta care a fost pusă în discuție în transparență.
- Speaker 1: Adică o diminuare de suprafață?
- Speaker 2: Sunt obligați să-l depună în transparență, ceea ce înseamnă încă 45 de zile, două luni de zile.
- Speaker 3: Ideea este că putem să mergem pe perioada scurtă de transparență de 10 zile, dar asta va hotărî domnul secretar.
- Speaker 2: Și modificarea e majoră față de ce.
- Speaker 1: S-au și făcut modificări, zic, că nu ar fi, decât că cred că regimul juridic s-a schimbat un pic.
- Speaker 1: Ă ne puteți domnul Dicescu, ce modificări au fost solicitate?
- Speaker 4: Deci, am avut solicitări legate de modul de inventariere în parcul hipodromului Ploiești, unde s-a triplat suprafața de spațiu verde după o

modificare anume, tot elemente din terenul de sport sau zone de agrement în spații verzi, dar în același timp s-a mai redus din suprafața de spațiu verde după observațiile departamentului de investiții legat de instituțiile școlilor, grădinițelor și spitalelor din municipiul Ploiești unde zone care precedent au fost prevăzute pe ca zone libere pentru extinderea capacității de acomodare a elevilor sau a pacienților sau așa mai departe au fost acoperite cu vegetație sporadică în timp.
Noi le-am inventariat ca spațiu verde, ele acum am făcut chiar ieri modificările să fie inventariate ca terenuri degradate sau libere neutilizate conform nomenclatorului pe care l-am l-am adus registrului.
Ă per total suprafața de spațiu verde din municipiul Ploiești nu cred că s-a modificat foarte mult.
Nu am acum statistica în față.
Aș putea să încerc s-o fac până la finalul ședinței, dar cred că e o diferență de câteva, câteva hectare, nu foarte mult.

- Speaker 1: Ă La hipodrom știu că diferența a fost foarte mare între ceea ce știam noi inițial și ce era real.
- Speaker 4: Da, da, da, da.
  Zona centrală a hipodromului, zona de spațiu verde din jurul pistelor de alergare era inclusă în nomenclator ca fiind teren de sport, acum este notată ca fiind spațiu verde.
  V-am zis, e o diferență de câte a fost o diferență de câteva hectare, care s-a compensat acum cu cea de la școli.
- Speaker 1: Câteva hectare înseamnă 10.
- Speaker 4: Ă, cum am spus, nu am statistica acum.
  Pot realiza.
- Speaker 1: Și la școli, la școli, suprafața de teren care era catalogată decât spațiu verde, ce regim juridic are acum?
  Nu mai este spațiu verde sau e spațiu verde care căruia i se pot aplica anumite dispoziții legale în sensul că se poate emite autorizație de construire pe ele?
- Speaker 4: Nu.
  Am eliminat categoria de folosință spațiu verde pe zonele indicate pentru viitoare extinderi.
  Acum sunt trecute ca terenuri libere neutilizate care nu au prevedere specială și pot fi amenajate ca spațiu verde sau pentru extinderea construcțiilor.
- Speaker 1: Și dacă ați trecut așa în felul ăsta, nu mai e nevoie ca spațiile verzi luate de la școli, spitale și de la alte institute de genul ăsta să fie puse cu 500 de m ăia de care vorbeam.
  Deci e e în regulă așa.
- Speaker 4: Teoretic la următoarea actualizare, când se va face reactualiza registrul pe care l-am făcut acum, ă acele zone unde se vor, unde se va construi sau unde se vor face altfel de amenajamente față de cele ce țin de spațiul verde.
  Teoretic, cel puțin există acum suprafață suficientă pentru acestea, fără să afecteze per total procentul de suprafață verde din obiectivul reprezentat.

- Speaker 1: Deci măcar am scăpat de de treaba asta, că nu trebuie să mai relocăm în altă parte.
  Nu?
  E clar.
- Speaker 4: Da.
  Da, pentru că există suprafață, nu ar mai fi nevoie să se ia din suprafața care ar fi aprobată ca spațiu verde prin registru.
- Speaker 1: Acuma practic, mie fiecare ce avem de făcut?
  Dumneavoastră aveți de făcut toate corecturile și să ne dați forma finală.
- Speaker 4: Da.
  Cum am rămas stabilit, să luăm la rând toate sesizările pe care le-am primit în transparență și în urma acestora noi să venim cu versiunea actualizată.
- Speaker 1: Dacă.
- Speaker 3: Spuneți dumneavoastră.
  Dacă sesizările au venit în urma dacă modificările au venit în urma sesizărilor din transparență, este nevoie să facem din nou transparență?
  Adică nu răspunde secretarul general.
- Speaker 2: Asta era, da.
- Speaker 3: Ă decid în funcție de practic când este gata registrul, de modificările care au fost făcute.
  Ă deci practic dumneavoastră când dați registrul spațiilor verzi, dați și un raport, ca să spunem așa, cu ce modificări au apărut față de varianta pusă în transparență.
- Speaker 4: Da, da, da.
- Speaker 3: Da.
  Ok.
  Și atunci practic domnul secretar analizează pe baza cât reprezintă, dacă e cazul să fie și posibilitatea să fie termenul scurt de 10 zile și ar fi varianta intermediară de 10 zile, astfel încât să nu mai Da, nu.
- Speaker 3: Bun.
  Nu trebuie și e în regulă.
- Speaker 1: Va trebuie dumneavoastră pe ce termen?
  Când în mai?
  Noi depunem asta undeva.
- Speaker 3: În mai depunem.
  Păi, ce înseamnă toată mai?
  Să știu exact când?
- Speaker 1: Acuma depinde.
  Dacă îl întrebați pe domnul primar, 2 mai, prima zi de sau 3 mai, sau nu știu.
  Decideți dumneavoastră.

- Speaker 1: Deci, în mai practic este Acuma depinde, na, îi Păi și Dar după mine este cred că aprobăm ăsta, dar după domnul primar e termenul limită care este?
- Speaker 4: Undeva 20, 25 mai, până în sfârșitul lui mai, nu.
- Speaker 3: Ă, domnul primar Jumătatea lui Era o planificare care spunea că undeva în aprilie trebuie să depunem.
  Aprilie s-a dus.
  Ok, nu mai este Dar mai acuma na.
  Nu știu.
- Speaker 3: De ce trebuie depuse?
  Pentru că o să stea și la ADR la evaluare o anumită perioadă de timp, după care noi în paralel trebuie să dăm drumul cu clauză suspensivă la achiziții, astfel încât la sfârșitul anului să avem și să începem lucrările, să avem firmă, tot și de asta e.
- Speaker 3: Dar ok, în mai.
  Să nu treacă domnul la mai.
  Asta i.
  Aia e, nici.
  Da, pentru că v-ați fi zis că durează vreo șase luni de voie, adică ca să fiu.
- Speaker 3: că fiecare o să avem forma finală foarte repede.
  Noi am putea să spunem și dacă domnul secretar e de acord pentru cele 10 zile, putem să depunem chiar săptămâna viitoare pe transparență, până la începutul lui mai se termină cele 10 zile zic și e perfect.
- Speaker 1: E perfect.
- Speaker 3: Mă rog, hai să zicem în jur de 10, poate suntem gata cu totul.
  Acuma pot declarat că deja a făcut modificările, ne a trimis linkul și noi să verificăm acest lucru.
  Ă Lili, e la tine link ul?
- Speaker 5: Ne a trimis pe mail, pe ceva?
  Cum?
  La adresa, da, dar l am să tot întâmpinat.
- Speaker 6: Pe.
- Speaker 6: Vezi dacă ați spart și.
- Speaker 1: Așa.
  Pe ul care l a trimis mie i a dat și doamnei și dumneavoastră și domnul Deci am rugămintea la dumneavoastră de la Patrimoniu să mai faceți ultimele verificări în așa fel încât să putem
- Speaker 1: Să-i dăm și polițiarului.
- Speaker 2: Da. O listă care ce modificări s-au făcut în acest moment. Plus CSM.
- Speaker 3: Și să intrăm dacă se poate iar pe. Am înțeles că. Și la DCI s-a transmis?

- Speaker 4: Ă cred că da. Da. Este abordat.
- Speaker 5: E aici cu partea tehnică, cu partea de investigații. Am înțeles.
- Speaker 2: Că și ei au transmis.
- Speaker 3: Păi dânsii au trimis și Cheau a făcut modificările. Mi-a și trimis lista cu modificările. Păi și din partea Mega, din Vinteștiu, ar fi finalizat și ați avut dumneavoastră de făcut, nu? Mai aveți de lucru? Se mai așteaptă.
- Speaker 5: Mai au.
- Speaker 6: Sonor, sonor.
- Speaker 2: Sună. Aveți microfonul tăiat. Nu e, la dumneavoastră e tăiat.
- Speaker 6: Sonor.
- Speaker 5: A, mă auziți?
- Speaker 2: Acuma da, acuma da. Până acuma nu.
- Speaker 5: Trebuie. Deci, în momentul de față noi am făcut am făcut modificările. Mai avem de alocat doar niște elemente de verificări, niște verificări pentru suprafețe, pentru numerotarea parcelelor, să nu avem dubluri și așa mai departe. Adică sunt elemente de verificări finale, lucruri care se realizează foarte foarte repede, dar ce ne interesează în principiu acum ar fi dacă modificările care au fost cerute până acum sunt făcute corect, pentru că și noi într-un moment le-am pierdut în evidență, dacă s-au realizat, dacă nu s-au realizat să ne fie semnalate încă o dată, noi tot așa le putem ca lucrurile să fie.
- Speaker 3: Iară s-a oprit, s-a oprit iară. Microfonul. Nu se aude, nu?
- Speaker 2: Nu se aude, iarăși. Nu se aude.
- Speaker 3: Deci acum ar fi partea să că noi să avem un feedback. Ținelor ne-au trimis, au lucrat și noi să le dăm un feedback. E bine, nu e bine mai ce a.
- Speaker 2: Dumneavoastră de la urbanism ați verificat? De exemplu, la Puzu acela de la Cosminele s-a pus ce trebuia să se pună în reg conform Puz?
- Speaker 3: Asta nu știu să vă zic de mine, știu ce trebuie să faceți ce cărui și să ne răspundă. Nu. Prin domnul Ne auziți? Ne auziți.
- Speaker 3: Da. Vă auzim domnul. Păi da. Da, da. Nici acum. Microfonul e pe mut. Sunteți mult, domnule, vorbim cu mult. Uite. Nu. Da. Uite foarte bine, da. Nu, nu, nu, aia e ca să, e activ, e activ.
- Speaker 5: Auziți acum?
- Speaker 2: Da, da. Zic, da, cu un delay ceva.
- Speaker 5: Dar nu înțeleg este pornit microfonul, dar nu mi nu mi activează de fiecare dată opțiunea.
- Speaker 2: Să nu fie cablul.
- Speaker 5: De vină? Posibil. Dar acum mă auziți, da?

- Speaker 2: Da, da, vă auzim, da.
- Speaker 5: Ok. Ă Ce ziceam mai devreme e că noi, deci, mai avem de făcut o serie de verificări finale care se fac foarte rapid. Ă adică într-o zi noi putem face acele verificări fără probleme. Ce mai avem nevoie este să fie verificate dacă tot ce ni s-a sesizat până acum a fost ă a fost rectificat, pentru că la un moment dat am pierdut evidența tuturor sesizărilor. Deci avem nevoie de o verificare finală și dacă mai sunt obiecții să le primim. Noi putem face orice modificare mai rămâne de făcut în cazul în care este ceva în neregulă în continuare într-un termen foarte scurt de timp. Ă am putea până la finalul săptămânii viitoare să dăm o versiune finală a registrului și lista cu observațiile și modificările făcute pentru a putea merge către secretariat și a vedea dacă se poate intra într-o procedură scurtă de transparență.
- Speaker 2: Și practic pe 25 vineri ar fi un termen de livrare, da? 25 e 25 aprilie.
- Speaker 3: Nu se mai uită iară?
- Speaker 2: 25 aprilie este săptămâna viitoare e vineri. În regulă?
- Speaker 5: Da, da. Dar am avea nevoie să primim dacă pentru până pe 25, să zicem ultimele sesizări să le primim până marți 22 sau miercuri 23, ca să avem la dispoziție o zi pentru verificări finale, o zi pentru rectificări. Dacă mai există cazul. Dacă nu mai există.
- Speaker 3: Păi practic de la primărie a mai avea ca termen de formulat sesizări mâine 17, după care 22 marți, 23 miercuri. Trei zile.
- Speaker 2: Trei zile ca să facem observații.
- Speaker 3: Și pe urmă iară în două zile maxim, vineri 25 ne dă varianta finală. Deci asta trebuie să știm noi, că noi mai avem fix trei zile: mâine și după aceea marți, miercuri săptămâna viitoare pentru a face alte modificări. Și de corectat sau de verificat, adică e tot ce s-a predat, dacă e corect. Da. Exact.
- Speaker 5: Noi pentru asta am deci am trimis un link către o copie a bazei noastre de date unde apar versiunile modificate a ale obiectivelor pentru care am primit sesizări. Ă pe site-ul care a fost pus în transparență, cel care se află în administrarea primăriei, nu apar modificările, doar pe linkul pe care l-am trimis acum. Pe acela vor fi încărcate exact în termenul acela de 25 dacă ă dacă totul este în regulă.
- Speaker 2: Deci practic și de la noi trebuie verificate modificările, dar de pe acel link și bănuiesc toată lumea are acel link care spuneți domnul Vă rog. Ă poate fi redirecționat mai departe. Ce am răspuns. Link, la direcția tehnică n am. Adică cei care trebuie să verifice modificările dacă au avut loc să să aibă linkul.
- Speaker 3: Să aud dânsul direct. Și trebuie și de la urbanism, spuneam doamna Gina că dacă a verificat pe Cosminele ce pus.
- Speaker 2: La pe Cosminele am înțeles că ați făcut modificarea. Ă da, modificarea apare, am pus teren liber neutilizat. În toată zona din jurul administrației. Dar întrebarea mea era, chiar trebuie să apară acel teren în registrul spațiilor verzi dacă el într-adevăr e verde, șuol am conform că nu e

spațiu verde, decât o bucată din el. De ce să mai apară că e spațiu verde specializat acolo și ca teren liber neproductiv?

- Speaker 4: În registru se inventariază toate terenurile care aparțin municipiului, județului și statului, indiferent dacă au în componența lor spații verzi sau nu. Le dăm pentru a identifica care sunt spațiile verzi respective sau dacă există spații ce pot fi convertite în spații verzi. În zona respectivă a fost acum inventariat după modificări ca fiind teren liber neutilizat. Acesta poate fi folosit pentru orice Bine, în funcție de reglementările pe care le veți stabili mai târziu prin PUC, dar noi în registru l-am inventariat în acest. Pentru a nu exista mai târziu probleme.
- Speaker 2: Deci din ce am înțeles, zona respectivă din jurul, nu mai știu exact ce instituție era Camin de bătrâni, Camin de bătrâni.
- Speaker 3: îmbunătățirii funciare.
- Speaker 2: Nu vă mai vedem, nu doar că nu vă auzim. S a blocat imaginea lui.
- Speaker 1: procesul sco.
- Speaker 2: Deci sunt câteva categorii. teren liber ăla e OK, nu are nimeni nici să l definești după aceea prin pug ce vrei să faci.
- Speaker 3: Adică facem un regulament și obținem. chestie pe știm pe în momentul în care vorbim despre inventarierea unui teren ca spațiu verde. odată vorbim despre inventarierea lui în registrul spațiilor verzi și a doua vorbim despre felul în care este reglementat. Legii, legea din câte îmi mai amintesc eu, spune că terenurile a căror destinație este spațiu verde nu pot fi.
- Speaker 4: Modificate, adică parcul destinație de tot sau perdele de protecție sau.
- Speaker 3: Adică am înțeles. prevalența. e pugul și după aceea registrul. Deci practic ce spune pugul notezi în registru, nu invers.
- Speaker 5: Nu există niciun dubiu. Pugul este documentul director care stabilește strategia și viziunea orașului până în 2045.
- Speaker 2: Am înțeles și în partea asta faci doar inventarul a ceea ce s a stabilit în.
- Speaker 3: Adică vă dau un exemplu concret. nu e obligatoriu că e OK acum. Că dacă un teren de genul ăsta, habar n am despre care vorbiți Cosminelor, este inventariat într o formulă și peste un an de zile când noi am terminat pugul, viziunea UAT ului este că acolo trebuie dezvoltat un mare ansamblu pentru cămin de bătrâni și de PC și whatever. Asta nu înseamnă că va prevala faptul că el a fost inventariat pe.
- Speaker 4: Nu. Atunci va trebui actualizat registrul conform viziunii din.
- Speaker 3: Nu intră sub, din punctul meu de vedere, nu intră sub o prevedere legală că i se schimbă destinația dacă.
- Speaker 6: Ăsta e un lucru pe care încercăm și eu să l mai aduc în vedere. faptul că din punct de vedere juridic, prioritate o să aibă pugul pentru stabilirea

modulului de administrare urbanistic. Registrul e ceva ce se actualizează și este foarte dinamic. inventar l a stabilit. un inventar la un moment dat. Exact. ul stabilește prevederile juridice pentru un anumit un anumit teren, teritoriul respectiv. OK. Deci chiar dacă folosim la bază și registrul spațiilor verzi pentru pentru realizarea planului urbanistic. din punct de vedere al formei finale a pugului, mă gândesc că se va lua în calcul și registrul, dar nu prevalează, nu are dacă noi, să zicem am identificat o zonă ca fiind spațiu verde, dar așa cum a zis și domnul inginer, domnul arhitect, acea zonă nu este prevăzută ca fiind spațiu verde pentru planul de dezvoltare din, din din pug, nu afectează registrul, nu ar trebui să afecteze modul în care va fi realizat apoi pugul și cum va fi înscrisă zona respectivă în el.

- Speaker 7: Corect. Stau și mă întreb dacă este așa, de exemplu acuma, eu am un teren pe un să presupunem că am un certificat de urbanism, vreau să fac ceva, să identific ceva acolo, n am bani, peste trei ani poate, terenul ăla în momentul de față este verde. Îl prind în registru ca fiind verde sau nu?
- Speaker 8: E verde. Adică practic e. E doar un gazon, e un.
- Speaker 9: Dar nu este instituit și ca zonă verde, da. nu este ca parc, dar este băgat prin spațiul verde că este zonă verde, dar cum spunea domnul are o altă categorie de spațiu verde. Nu e nu face parte din squarul, din parcul, din perdele de protecție și din terenuri și din terenuri care au schimbare.
- Speaker 3: Terenul de care vorbiți este public sau privat?
- Speaker 10: Păi asta era întrebarea.
- Speaker 9: Public.
- Speaker 10: Privat sau public.
- Speaker 3: Public. atunci este tot ce s a discutat până acuma. Privatul nu poate fi inventariat niciodată de asta. că nu nu e cadrul legal de așa natură. Prin, prin scopul în regimul juridic al terenului din spațiul verde în altceva.
- Speaker 3: Păi nu se schimbă regimul juridic al terenului și nu se schimbă nici se schimbă categoria de folosință.
- Speaker 10: Asta este doar treaba OCP ului. categoria de folosință și alte lucruri de genul ăsta. pugul modifică încadrarea urbanistică. Atât.
- Speaker 3: Adică un teren care astăzi este încadrat urbanistic ca fiind sau nu știu cum aveați în pugul vechi, poate deveni mâine zonă mixtă.
- Speaker 10: Adică, zonă industrială, am înțeles. Pa deveni zonă mixtă, locuim.
- Speaker 3: Da, să un teren era inventariat ca fiind verde și în urma dezbaterii de mediu, noi constatăm că este mai bine să mutăm tot verdele în jurul orașului, să creăm un inel verde care să protejeze, în special în zona de sud vest, care să protejeze tot ce vine de la rafinării și așa mai departe, atunci agenția de mediu își va da avizul și acolo va se vor muta tot spațiul verde. Asta o să poți să faci prin pug. Prin pug se rezolvă asta. numai prin pug.

- Speaker 10: Nu, Dar zice că trebuie să mi păstrez suprafața de spațiu verde stabilită la nivel de municipiu, nu?
- Speaker 3: Depinde cum a fost stabilită. Dacă vorbiți despre Pot să o diminuez sau să pun mai mult spațiu verde, pot. Dar spun să o diminuez față de ce?
- Speaker 10: Față de ce să zic că stabilesc acum. Se găsește acum. Noi prin prin registru, prin registru și să zicem că ulterior se aprobă și pugul, îmi aprobă suprafața de spațiu verde. nu pot s o diminuiezi.
- Speaker 3: Nu este, nu, vă expuneți unor riscuri pentru că legislația e ambiguă. Matehna României. Dacă era un lucru clar. Adică noi o să venim cu un regulament de pug și lucruri foarte clare, dar o să ne punem în spate legea 24 și așa mai departe care lasă undeva interpretabil absolut orice.
- Speaker 10: Așa e. Și în funcție de cine are interesele. Asta i spuneam doamnei arhitect șef. acuma dacă vorbim vorbim cu cea care a copilărit lângă școala respectivă sau vorbim cu cea care are de dus la bun sfârșit un proiect al primăriei. că e din păcate, legea la noi este făcută să i servească pe toată lumea.
- Speaker 9: Da. De aceea am făcut și noi observație pentru că în legea 24 spune la articolul 18 că este interzisă schimbarea destinației, reducerea suprafețelor, strămutarea spațiilor verzi definite de lege și ne spunea că prin excepție este permisă schimbarea destinației spațiilor verzi în vederea realizării unor lucrări de utilitate publică, astfel cum sunt prevăzute de legea 23, altele decât cele privind construcțiile locuințelor sociale, obiectivelor sociale de învățământ, sănătate și protecție socială, organizațiilor neguvernamentale, precum și administrației publice și autorităților locale. Din 33. Da, dar fără excepțiile astea unde aveam învățământ. De aia noi am pus această întrebare. Mulțumesc.
- Speaker 10: Ar putea fi un argument ca să nu mai intre din nou pe transparență faptul că registrul ăsta e atât de dinamic și de fiecare dată că se fac schimbări în el, n o să mai intre iarăși pe transparență, nu?
- Speaker 11: Adică să mai ai pe transparență, dar în momentul.
- Speaker 10: Am spus a fost pe transparență, s au făcut modificări. într adevăr suprafața de la Hipodron, știam că s au măsurat 2 ha și de fapt sunt vreo 15. Cum s au măsurat relațiile care s au dat. așa, dar nu decid eu. Păi mai aveam o problemă cu limitele UAT și cu cum se vedeau pe link ul.
- Speaker 1: pe care îl aveam și pe pe site. În sensul că în zona hipodromului acolo nu se vedea așa cum ne-ați arătat dumneavoastră când ați venit aici luni la întâlnire sau când ne-am văzut săptămâna aceasta și nici în zona cimitirului Mihai Bravu, cel puțin zonele acestea.
- Speaker 2: Nu era acoperită, erau acoperite, nu se înțelegea nimic.
- Speaker 3: Iar nu se vede. Iar nu se vede pentru pentru ca hipodromului pe link-ul pe care l-am trimis acum ar trebui să să se vadă pentru zona Cimitirului Mihai Bravu, nu avem un ortofotoplan nou în spate. Nu a fost cuprins în zborul inițial, nu mai nu mai țin minte exact care a fost problema. Cred că n-am cum am avut permisiunea să ridicăm zona în drona în zona respectivă și a fost realizat din

măsurători efectiv la teren. Au fost a fost o echipă din de la firma cu care colaborăm de la cealaltă firmă prestatoare de la acest proiect, care au mers în teren cu aparatele GPS și au realizat măsurători pentru a stabili zona cimitirului. Deci acela nu nu apare efectiv un ortofotoplan în spate în zona respectivă, dar pentru hipodrom trebuie să apară. Acum cel puțin pe linkul respectiv.

- Speaker 4: Nu se cam înțelege pisică e la noi, trebuie să verificăm dacă Prima întrebare, toată lumea are linkul acela? Adică cei care urmează să Urmează să Urmează să Deci cei care trebuie să facă observații să aibă linkul. Asta e prima. Și a doua e să știe că au joi, marți și miercuri, trei zile în care poate.
- Speaker 5: Cred eu să se comunice link ul să se limiteze verificarea și de răspuns. Nu l trimitem și nu mai întrebăm nimic.
- Speaker 6: Da, trebuie și regula cam așa e. Trimis.
- Speaker 4: Numărul este miercuri. E fix.
- Speaker 7: E hotărâre săptămâna viitoare.
- Speaker 4: trebuie mai ne trebuie.
- Speaker 5: Și dumneavoastră ziceați că vineri. Păi nu, vineri sau dânșii.
- Speaker 8: Au două zile ca să vadă la observații, să mai pună la punct, să Adică vineri ne dă și registrul și acel raport cu ce modificări au fost făcute ca să ajute privire la luarea deciziei transparență.
- Speaker 5: Trebuie să mai discutăm cu cu privire la transparență. Chiar înainte de. Am înțeles cam care sunt replicările și observațiile acestea pe care le a făcut noi în raportul de specialitate au la registru a ajuns la doamni de la Mega Da. Da. Toate observațiile. Au făcut și modificările chiar și observațiilor dumneavoastră.
- Speaker 5: Au de asta și vrem să intrați pe link ul acesta, să verificați dacă v-au fost puse toate observațiile, pentru că la un moment dat au avut un call up foarte mare. În următorul call up, pentru că dumneavoastră nu ați văzut verificările pentru că nu am avut link ul potrivit sau nu s au reactualizat niște date, atunci dumneavoastră le ați retrimis încă o dată și la un moment dat au spus că au pierdut firul, nu mai știau care le au făcut modificările, care nu le au făcut modificările. Și de asta vă rugăm să cunoscând problema mai bine decât dânșii, să verificați acum pe link ul acesta, dacă au fost pentru că ăsta ar trebui să fie ultimul cu toate modificările actualizate.
- Speaker 5: Da, pe link ul respectiv pe care l am trimis acum modificările apar sunt efectiv apar la zi. Dacă fac o modificare acum, ar trebui să apară în câteva minute și pe Pe link ul. Și pe link ul respectiv, da.
- Speaker 3: Exact. Adică putem lucra, dacă apar probleme care necesită să zicem o colaborare directă, pot fi contactat de cineva dintr un departament care se se ocupă. numărul meu de telefon cred că l am mai dat, adresa de e-mail. Pot fi contactat și putem lucra, cum am lucrat, de exemplu cu departamentul de investiții ieri. Putem lucra pe loc, eu fac modificarea, ea apare direct și pe pe site și ne putem asigura că totul este făcut cât mai bine de la dată asta.

- Speaker 5: Ok, mulțumim. Bine. Mulțumesc foarte mult pentru colaborare și pentru tot sprijinul.
- Speaker 5: Aici am avut și niște observații în sensul că am am spus că este necesară se clarifica modalitatea de înscriere în registru referitoare la niște imobile și nu știm cum care rezolvați asta, că nu ținea numai de Mega Gis. Țineam și din de. Spre exemplu la imobilul din Gheorghe Deja 42, unde era domeniul privat și n avea destinația de spațiu verde, unde este și construcția ce deservește curtea de apel. Mai aveam la strada Andrei Mureșanu 56, unde la fel este domeniul privat al municipiului, iar curtea era inventariată ca spațiu verde.
- Speaker 9: Aveți telefonul dânsului?
- Speaker 5: Păi da, dar nu stabilesc eu asta. Ideea era că trebuie clarificat cum se cum să se scrie. E fix același lucru ca și la aici ne trebuie clarificare, dacă nu pot să spune.
- Speaker 10: La cine dintre noi de aici trebuie să fie clarificat?
- Speaker 5: Păi, rămâne ca spațiul verde sau nu?
- Speaker 11: Păi nu, dânșii trebuie să Dânșii trebuie să verde. Acum este spațiu verde. Și rămâne spațiu verde sau nu? Dar e în curtea unor persoane private, nu? Nu, este terenul nostru. Și este al nostru. teren privat, privat în curtea unor E policlinică. Aici este policlinica Cina și aici este curtea de apel. Curtea de apel nu neapărat mai.
- Speaker 12: Păi numai Gheorghe Doja aici, la tribunalul. Nu mai e nimic merge acolo. Nu mai e nimic. Aici zic și eu, nu suntem.
- Speaker 3: Doamna, se referă la faptul că terenul este inventarian, nu neapărat că este trecut că ar fi în spațiu verde toată zona. Nu știu exact dacă mă uit, o să verific și.
- Speaker 13: care nu știm cum apare el, nu știm. Exact, dar este la momentul de față. verde și nu mai e spațiu verde. Păi exact și tu și în. și un. Da.
- Speaker 5: Deci intrați pe, intrați pe link, verificați, vedeți cum este. este tot spațiu verde aici la Andrei Mureșanu 56, rămâne așa? Asta era întrebarea. Da, e tot în curte, dar acolo este teren. Dar să decideți dumneavoastră la nivel de urbanism. spațiu verde, da, e o clădire policlinică, am spațiu verde. instituție școli să fie trecut tot ca instituții, poate să fie extindere ca la policlinici și spitale și școli. Ca la școli, ca și mai că și rămâne spațiu verde, înțeleg. Nu, rămâne spațiu verde ca au cu teren utilizat pentru extindere.
- Speaker 14: Deci în cazurile astea trebuie să fie la fel ca la școli instituți, unde a scris totul. granițe și școli, da.
- Speaker 15: Ace categorie de folosință va avea?
- Speaker 16: Categoria de folosință o stabilești, nu și eu pe ea.
- Speaker 3: Nu. Categoria de folosință este exclusiv apanajul și se stabilește în cartea funciară.

- Speaker 15: Dar cum este înregistrat la noi?
- Speaker 3: Categorie de folosință avem și în registru, de aceea am întrebat cum va figura în registru ca.
- Speaker 16: Ar trebui ca ca la curțile școlilor. Cum ați spus dumneavoastră la început că sunt curțile școlilor, apar ca.
- Speaker 16: Nu? Deci este spațiul verde care e guvernat de altă legislație mai permisivă decât legea 24.
- Speaker 5: Și care unde se mai poate construi ceva, că au nevoie de.
- Speaker 16: Pentru mărirea capacității. Da. Trebuie să fie la fel ca la, să nu abilit ca în registru Așa celor discutate, nu?
- Speaker 1: Nu se aude! Nu se aude!
- Speaker 2: Mai stați puțin, vă rog o dată locația.
- Speaker 3: Ardei Mureșanu cât? 56.
- Speaker 4: Policlinica Cina, Policlinica Cina.
- Speaker 5: Am trei Mureșanu.
- Speaker 3: 56.
- Speaker 3: 56.
- Speaker 2: Am să caut acum locația în registru și vă zic cum configurează până se continuă ședința.
- Speaker 6: Deci, din moment ce toate instituțiile au chestia asta că se intră pe transparență și aici e la fel, e același Da, sigur, unitate și la policlinică.
- Speaker 6: Și Curtea de Apel și toate, da.
- Speaker 7: Și eu tot o țin.
- Speaker 6: Ești tot tot ce e de genul.
- Speaker 6: Că scade iar.
- Speaker 7: Da, ce categorie.
- Speaker 6: Și aici în cadastru iarăși, scade iar spațiul verde care a fost pe transparență.
- Speaker 8: Eu cum se modifică de fapt?
- Speaker 6: Păi, scade, dar nu vine X și Y ca să pot să fac din nou pe transparenți pentru că i-am inclus curtea locuinței în registrul spațiilor verzi, cum se întâmplă cu toate locuințele din zona parcului între Mărășești, cutare și cutare.
- Speaker 6: Deci nu este de genul ăsta.
- Speaker 6: Sunt instituțiile noastre, sunt instituțiile statului care aduc modificări și care.

- Speaker 4: Asta spunea și doamna secretar că putem să intrăm pe o transparență minimă, dar aici decide domnul secretar dacă putem de 10 zile.
- Speaker 6: Iar modificarea nu văd dacă ar mai trebui din punctul meu de vedere, cred că nici n-ar mai trebui să mai intre pe transparență.
- Speaker 6: Pentru că acestea sunt modificări care s-au făcut în timpul transparenței și sunt modificări care.
- Speaker 4: Către noi n-au fost făcute.
- Speaker 6: Da, și care au fost făcute către noi.
- Speaker 7: Rege pui.
- Speaker 8: Verificate și aprobate.
- Speaker 7: Ce?
- Speaker 8: Sunt două piste total diferite, nu știu.
- Speaker 6: Asta nu are nicio treabă și cu.
- Speaker 8: r-ul pe care s a efectuat programul are o categorie asociată.
- Speaker 6: că tot ce se modifică cum am arătat, intri frumos și.
- Speaker 9: Îmi scuzați și pe mine politică.
- Speaker 8: Nu am înțeles.
- Speaker 10: Ia o apă și.
- Speaker 11: Adică se explică, oricum o să venim cu lectura asta de lucru dată.
- Speaker 7: Instituțiile au aceeași chestie.
- Speaker 8: Rapoartele se vor modifica clar și asta prezentăm.
- Speaker 7: Da, întrebarea fetelor era că cum se diminuează spațiul verde pe suprafață?
- Speaker 7: Se diminuează?
- Speaker 8: Păi, termină la sfârșit.
- Speaker 6: Hai că să ne facem și noi.
- Speaker 7: Pare clar, dar că ăla nu mai e spațiu verde, dacă o să fie?
- Speaker 6: O să fie mai puțin decât.
- Speaker 6: Mie problema, eu văd și în felul următor, că dacă se diminuează decât să punem transparență, practic se diminuează pentru că au fost niște neconcordanțe care s-au rezolvat.
- Speaker 7: Asta da, dar pentru că am supus un punct de vedere legal.
- Speaker 8: Nu, nu neapărat pe transparență.
- Speaker 7: Da, că se diminuează spațiul verde.

- Speaker 7: Asta întrebam din punct de vedere legal.
- Speaker 6: Ok, să mă zic mai.
- Speaker 7: Da, dar noi până acuma n am avut situația spațiului verde.
- Speaker 8: Întrebarea n a fost nicăieri și noi, nici nu pot să zic că am diminuat.
- Speaker 6: Diminuăm și pe transparențe, spunem doamna secretar.
- Speaker 4: Pe transparența a fost o suprafață.
- Speaker 6: Din punct de vedere legal, dacă se modifică.
- Speaker 8: Păi, n-am aprobat niciodată.
- Speaker 6: Ce să mai vorbim.
- Speaker 7: Păi, gândim de la zero, da.
- Speaker 8: Știți de la zero.
- Speaker 8: Dacă creștem din de la zero, ar trebui să fie registrul ăsta o fotografie la momentul ăsta.
- Speaker 7: Da, exact.
- Speaker 8: Dacă nu i verde, nu i verde.
- Speaker 7: Da, păi da, corect.
- Speaker 6: Păi, era fotografie, dar la instituții nu era bine.
- Speaker 6: Că era o fotografie, adică trebuia să zicem altfel.
- Speaker 6: fotografie la instituții apare că i verde și că nu știi cum să fie așa.
- Speaker 7: Păi, bine, că așa aveau pomi, iar după.
- Speaker 7: Da.
- Speaker 7: Eu cred că am lămurit.
- Speaker 4: Da, mulțumim.
- Speaker 7: Și ne-am lămurit.
- Speaker 2: Așa.
- Speaker 2: Haideți ce m ar interesa și pe mine în continuare, să ne zică domnul care se ocupă de planul urbanistic, care sunt în continuare, care este în continuare metoda de lucru.
- Speaker 2: Adică pentru ce a fost făcut ședința, să nu i iau din timp pentru registrul spațiilor verzi, că cu ce?
- Speaker 2: care i metoda de lucru vizavi de?
- Speaker 2: Cum vă influențăm noi cu registrul și cum putem să facem să facem modificări în registru, în așa fel încât să nu încurcăm în vreun fel realizarea planului urbanistic.

- Speaker 12: Păi, în modulzol, veți opera modificări în registru după ce s a aprobat pugul.
- Speaker 12: Din punctul meu de vedere, n are rost să intervenițI.
- Speaker 12: Veți face o actualizare în momentul în care pugul este gata.
- Speaker 12: Noi acuma încheiem etapa întâi.
- Speaker 12: Etapa una etapă pregătitoare.
- Speaker 12: Am transmis cele patru livrabile aferente etapei 1, dăm drumul la etapa 2 și sperăm noi și 3 concomitent că.
- Speaker 13: Nu putem concomitent din cauza contractului care spune că fiecare etapa are ordinea etapa 2 și pe ordinea.
- Speaker 12: Am înțeles, dar puteți astăzi etapa 2 și mâine etapa 3.
- Speaker 12: Se poate găsi o formulă.
- Speaker 12: Deci, cumva în următoarele câteva luni o să avem forma preliminară a pugului.
- Speaker 12: Nu cred că are rost să operăm modificări pe forma preliminară a pugului.
- Speaker 12: În momentul în care vom intra și de fapt.
- Speaker 7: Și.
- Speaker 12: Cred că veți opera modificări în momentul în care vom avea avizul de mediu obținut, dacă vreți să aveți un timeline perfect.
- Speaker 12: În momentul în care este, Agenția de Mediu a emis acordul de mediu pentru această documentație, după ce s-au parcurs toate etapele, după ce s-a făcut dezbatere, după tot, tot, tot.
- Speaker 14: Estivativ când?
- Speaker 12: La toamnă.
- Speaker 12: Spre sfârșitul anului.
- Speaker 14: Finalul anului.
- Speaker 12: E cam ultimul aviz.
- Speaker 7: foarte în regulă.
- Speaker 7: Atunci vom acuma, dacă în mari și putem să facem și.
- Speaker 7: Da, și fără modificări.
- Speaker 8: Dar la finalizarea.
- Speaker 7: Da, da, da.
- Speaker 8: În regulă.
- Speaker 7: Da.

- Speaker 7: Și înainte ca noi să vă răspundem ziua de miercuri cu fiecare ce am observat, puteți să faceți și de acuma la toate instituțiile o aceeași chestie ca la școli și pitale sau ce ați făcut reușit până acuma.
- Speaker 7: Deci la toate instituțiile, să fie și la copil.
- Speaker 7: Păi, asta e situația.
- Speaker 8: Păi trebuie.
- Speaker 7: Fără să vă mai zicem noi, că păi nu, că erau s astea pe Arad Mureșanu și pe unde.
- Speaker 6: și ce.
- Speaker 6: Ce instituție are același lucru ca la școli.
- Speaker 8: Am înțeles.
- Speaker 15: E mai rău cu un scălz.
- Speaker 16: Păi nu știe bine, știți păre să zic, aveam și noi forma finală a informațiilor.
- Speaker 17: O să vă dăm linkul.
- Speaker 17: Vă dăm linkul și.
- Speaker 18: Viitoare când o să trimitem.
- Speaker 6: care o să.
- Speaker 19: Forma finală o să ți trimit și eu și.
- Speaker 7: Da.
- Speaker 7: Deci bine, bine, bine.
- Speaker 20: Da, dar cred că trebuie să ne rugăm de pe pentru că problema aceasta este prima ședință la care particip.
- Speaker 20: Aș fi ușor să întreb.
- Speaker 20: Cum se va implementa acest grup pe ce platforme?
- Speaker 20: Pe ce platformă grafică se va implementa? pentru că se va avea și o parte grafică, nu?
- Speaker 12: Absolut.
- Speaker 20: Așa, pe ce platformă se va implementa?
- Speaker 12: Noi, în momentul de față, suntem în QGIS cu el.
- Speaker 21: Da.
- Speaker 20: Care.
- Speaker 12: N are, e freeware, dar are variante îmbunătățită.
- Speaker 20: A, e și varianta.

- Speaker 12: Varianta de vizualizare și ce ne interesează pentru transparența decizională este suficient varianta freeware.
- Speaker 12: Dacă nu mă înșel, aveți și o adresă care dumneavoastră sunteți de la IT?
- Speaker 20: Da.
- Speaker 12: Ok. noi am transmis încă de la început o adresă în care am cerut o persoană de contact special ca ITștii de la noi să intre direct în dialog cu dumneavoastră pentru că.
- Speaker 22: Ne au desemnat persoană de contact, dar habar n am.
- Speaker 12: Cert e că, în momentul în care, păi nu, în momentul în care am încheiat etapa 1 și va fi necesar să urcăm, cei de la IT de la noi vor intra în dialog cu dumneavoastră, astfel încât să găsim pe pagina de primărie sau pagina dedicată puului, să fie urcate informațiile.
- Speaker 8: Am înțeles.
- Speaker 23: Mariana, așa.
- Speaker 24: Cine?
- Speaker 25: Mariana.
- Speaker 24: Astăzi nu sunt Mariana, sunteți.
- Speaker 26: Eu, doamna Mariana e.
- Speaker 27: Uită tot.
- Speaker 26: În rândul doi.
- Speaker 25: A, dar de fapt până acuma a fost nevoie și.
- Speaker 24: mai și Mariana, probabil că n aș fost.
- Speaker 26: Ba da, eu am totdeauna aici.
- Speaker 25: N a fost nevoie că nici n am primit ceva de.
- Speaker 18: ceva care să fie pus pe platforma respectivă.
- Speaker 26: Din moment ce primim intrați.
- Speaker 28: Nu, pentru că știi, îmi cer scuze că am intervenit și am întrebat.
- Speaker 28: Probabil că e cazul să nu mai fac acum.
- Speaker 28: Ă ne vom trezi într un moment de că e exact așa cum i ați auzit pe veți, că nu avem cum să l implementăm.
- Speaker 29: Eu am.
- Speaker 27: Da, da, da.
- Speaker 6: Da.
- Speaker 27: Nu știu ce să mai vorbim.

- Speaker 7: La revedere, și ne auzim la un telefon.
- Speaker 7: că o să, să se vadă care sunt aceleași, să aibă ultima variantă.
- Speaker 7: Oricum, mai vorbim la telefon, mai stabilim, secretariatul vă stă la dispoziție.
- Speaker 2: Ă ce mai voiam să zic pentru domnul de la Vego, ă noi vineri viitoare când trimitem forma finală a registrului, o să trimitem în format în format GDB, bază de date și o să trimitem și în format file pe care îl poate accesa prin prin QGIS ca să aibă și dumnealui.
- Speaker 2: O să le trimitem către primărie și am rugămintea de la primărie să se trimită și către către prestatorii pugului.
- Speaker 4: Da, da.
- Speaker 4: Bine, mulțumim mult de tot.
- Speaker 7: Mulțumim frumos.
- Speaker 8: Mulțumim frumos.
- Speaker 8: O zi bună.
- Speaker 7: O zi bună.
- Speaker 4: Mulțumesc.

VEGO

Ședință de lucru

pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

1. Participanți

- NEAGU RITA MARCELA - DIRECTOR GENERAL ADJUNCT MUNICIPIUL PLOIEȘTI
- PĂTRAȘCU COCA – REPREZENTANT PRIMĂRIE
- MOGOȘ CRISTINA – ȘEF SERVICIU PLANIFICARE TERITORIU, URBANISM ȘI CADASTRU
- DESPA IOANA – CONSILIER PRIMĂRIA PLOIEȘTI
- RĂDUNĂ VERONICA – ARHITECT ȘEF
- TOMA CATIA – SEF SERVICIU – DIRECȚIA DE CADASTRU
- VIRGIL PROFEANU – PROJECT MANAGER, OWNER VEGO
- GEORGE MANTA – ADMINISTRATOR VEGO
- BIANCA NEDEA – URBANIST VEGO

2. Agenda Întâlnirii

- Verificarea corelării datelor din tabelele Excel cu planșele din documentația PUZ.
- Discutarea modalității de completare a informațiilor lipsă din tabelele Excel.
- Stabilirea modalității de predare a livrabilelor aferente etapei 1 din contract.
- Discutarea necesității tipăririi studiilor pentru Curtea de Conturi.
- Obținerea avizelor de la CFR și de mediu.
- Emiterea certificatului de urbanism pentru PUG.
- Clarificarea sursei datelor cadastrale.

3. Probleme și Soluții

3.1 Problemă și Soluție 1

- Descriere: Necorelarea datelor din tabelul Excel cu numărul 434 cu informațiile din planșa PUZ. În tabelul Excel, la numărul 434, în loc să fie informații despre un imobil din strada Șțrandului, apare Capela Mortoară pe strada Neagoe Basarab.
- Metodă de rezolvare: Verificarea datelor din tabelul Excel și corelarea lor cu informațiile din planșele PUZ.
- Soluție: Corectarea datelor din tabelul Excel, astfel încât să corespundă cu informațiile din planșele PUZ.
- /!\ datele au fost verificate, iar informația predată este cea corectă.

3.2 Problemă și Soluție 2

- Descriere: Lipsa informațiilor despre zona funcțională și indicatorii urbanistici în tabelele Excel pentru unele PUZ-uri și PUD-uri.
- Metodă de rezolvare: Verificarea dacă informațiile lipsă se regăsesc în HCL-urile aferente PUZ-urilor și PUD-urilor. Dacă informațiile nu se regăsesc în HCL-uri, se vor solicita informațiile de la Primărie.
- Soluție: Completarea informațiilor lipsă din tabelele Excel, fie prin extragerea lor din HCL-uri, fie prin obținerea lor de la Primărie, dacă acestea există.

3.3 Problemă și Soluție 3

- Descriere: Necesitatea unui suport pentru avizatorii de la CFR pe care să își poată marca observațiile.
- Metodă de rezolvare: Printarea suportului GIS pe format A0, la o scară de 1:10000 sau 1:15000, cu un raster semitransparent și o scară grafică. Se va cere avizatorilor de la CFR să își marcheze observațiile cu roșu.
- Soluție: Se va trimite formatul electronic al suportului pe grupul de comunicare, iar cei care pot și-l vor printa. Cei care nu pot printa suportul vor putea trasa observațiile în format digital pe suportul electronic sau pe o foaie transparentă.

4. Discuții și Decizii

4.1 Subiect 1: Corelarea datelor din tabelele Excel cu planșele PUZ

- Descriere: Reprezentanții Primăriei au semnalat necorelări între datele din tabelele Excel și informațiile din planșele PUZ.
- Discuții:
    - S-a discutat despre necesitatea verificării și corelării datelor din tabelele Excel cu informațiile din planșele PUZ.
    - S-a stabilit ca firma care se ocupă de actualizarea PUZ să verifice datele din tabelul Excel cu numărul 434 și să le coreleze cu informațiile din planșa PUZ.
- Decizii:
    - Firma care se ocupă de actualizarea PUZ va corecta datele din tabelul Excel cu numărul 434, astfel încât să corespundă cu informațiile din planșa PUZ.
    - /!\ datele au fost verificate, iar informația predată este cea corectă.

4.2 Subiect 2: Completarea informațiilor lipsă din tabelele Excel

- Descriere: Reprezentanții Primăriei au semnalat lipsa informațiilor despre zona funcțională și indicatorii urbanistici în tabelele Excel pentru unele PUZ-uri și PUD-uri.
- Discuții:
    - S-a discutat despre modalitatea de completare a informațiilor lipsă din tabelele Excel.

- S-a stabilit să se verifice dacă informațiile lipsă se regăsesc în HCL-urile aferente PUZ-urilor și PUD-urilor.
- Dacă informațiile nu se regăsesc în HCL-uri, Primăria se va ocupa de furnizarea acestora către VEGO.

- Decizii:
  - VEGO va completa informațiile lipsă din tabelele Excel, fie prin extragerea lor din HCL-uri, fie prin obținerea lor de la Primărie.

4.3 Subiect 3: Predarea livrabilelor aferente etapei 1

- Descriere: S-a discutat despre modul de predare a livrabilelor aferente etapei 1 din contract.
- Discuții:
  - S-a discutat despre formatul în care vor fi predate livrabilele: 4 exemplare tipărite (PDF cu harta și tabelele) și 2 exemplare în format electronic (DVD).
  - S-a discutat despre necesitatea tipăririi documentației pentru Curtea de Conturi.
  - S-a stabilit ca VEGO să predea 2 exemplare complete printate, cu toate documentele de cercetare aferente etpei I, și încă 2 exemplare printate doar cu documentele de urbanism.
  - Fiecare exemplar printat va fi însoțit de un DVD cu formatul electronic al livrabilelor.
- Decizii:
  - VEGO va preda livrabilele în formatul stabilit.

4.4 Subiect 4: Obținerea avizelor de la CFR și de mediu

- Descriere: S-a discutat despre necesitatea obținerii avizelor de la CFR și de mediu pentru PUZ.
- Discuții:
  - S-a discutat despre necesitatea unui suport pentru avizatorii de la CFR pe care să își poată marca observațiile.
  - S-a discutat despre termenele de obținere a avizelor de la CFR și de mediu.
  - S-a stabilit ca VEGO să trimită formatul electronic al suportului pentru avizatori pe grupul de comunicare, iar cei care pot și-l vor printa.
  - Cei care nu pot printa suportul vor putea trasa observațiile în format digital pe suportul electronic sau pe o foaie transparentă.
- Decizii:
  - VEGO va trimite formatul electronic al suportului pentru avizatori.

4.5 Subiect 5: Certificatul de urbanism pentru PUG

- Descriere: S-a discutat despre necesitatea unui certificat de urbanism pentru PUG.
- Discuții:
    - S-a discutat despre formatul certificatului de urbanism și despre informațiile care trebuie să fie incluse în acesta.
- Decizii:
    - Primăria va emite certificatul de urbanism pentru PUG săptămâna viitoare.

4.6 Subiect 6: Sursa datelor cadastrale

- Descriere: S-a discutat despre sursa datelor cadastrale folosite în actualizarea PUZ.
- Discuții:
    - S-a clarificat faptul că datele cadastrale au fost primite de la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară (OCPI).
    - S-a discutat despre corectitudinea limitelor administrative și de intravilan furnizate de OCPI.
- Decizii:
    - Se va verifica dacă există diferențe între limitele administrative și de intravilan furnizate de OCPI și cele folosite de Primărie în proiect.

5. Acțiuni viitoare descrise/înțelese

- VEGO va completa informațiile lipsă din tabelele Excel, fie prin extragerea lor din HCL-uri, fie prin obținerea lor de la Primărie.
- VEGO va preda livrabilele în formatul stabilit.
- VEGO va trimite formatul electronic al suportului pentru avizatori.
- Primăria va emite Certificatul de urbanism pentru PUG săptămâna viitoare.
- Se va verifica dacă există diferențe între limitele administrative și de intravilan furnizate de OCPI și cele folosite de Primărie în proiect.

6. Acțiuni viitoare necesare/implicate

- Reprezentanții primăriei vor transmite către VEGO, 10 PUZ-uri pentru care se vor verifica informațiile din tabelele Excel.
- Reprezentanții primăriei vor transmite către VEGO, HCL-urile complete pentru PUZ-urile și PUD-urile pentru care lipsesc informații din tabelele Excel.
- Reprezentanții primăriei vor marca în tabelul Excel PUZ-urile și PUD-urile care nu mai sunt relevante și trebuie eliminate din planșa GIS.
- VEGO va transmite o adresă prin care propune recepția cantitativă a livrabilelor etapei 1 și demararea etapei a doua a proiectului.

7. Data următoarei întâlniri

Nu a fost stabilită o dată pentru următoarea întâlnire.

8. Anexe

Nu au fost menționate anexe.

- Speaker 2: Ok. Am vorbit cu domnul Profeanu și intră și dânsul acum imediat. Bine, bine.
- Speaker 1: Vreți să facem o verificare scurtă acuma, ad hoc? Dacă puteți să-mi spuneți doar că să luați în seamă că eu nu am acces la, adică nu pot să stau să caut în timp real.
- Speaker 2: A, ok!
- Speaker 1: Vă dau așa și eu am dat așa un search random, tot pe bucățica aia pe care am studiat-o noi. Pe ștranduri. Și am dat pe tabel cu numărul 434 să vedem ce-i acolo.
- Speaker 2: Și-n loc să fie ceva pe ștrandului, este Capelă Mortoară pe Neagoe Basarab. Deci e clar că nu-i treaba bună.
- Speaker 1: Deci se mai îmbârligă și așa în felul ăsta.
- Speaker 2: Nu sunt corelate. Nu merg cu cele înscrise în planșă. Nu i corelat numărul cu cele înscrise în planșe. Planșa cu tabelul, știți ce zicem?
- Speaker 1: Da, da, dar mai spuneți-mi o dată numărul.
- Speaker 2: 434. În sus acolo.
- Speaker 1: 434. Ok. Mi-l notez eu aici și-l verific după. At în zona de sus ca să știți unde să vă uitați, iar în tabel vedeți ce scrie. Da.
- Speaker 2: A, păi scrie în UTR ul din Pucul.
- Speaker 1: UTR ul din Pucul Vechi ar fi N18, ăla de sus, unde ne-am tot uitat noi.
- Speaker 2: Da, da, da, știu unde ziceți. Așa. Și noi nu v-am spus când am vorbit la telefon acum 10 minute că să ne trimiteți și nouă cum o să fie la final, că ne ne pune și nouă de la IT ceva un GIS? Pot să vă arăt. Am deschis eu aici, dar bine dintr-o altă bază de date, dar vă arăt așa informativ.
- Speaker 1: Dar n-avem cum să vedem. Nu avem. Imediat.
- Speaker 3: Imediat, domnul. Bună ziua!
- Speaker 4: Bună ziua!
- Speaker 3: Bună ziua.
- Speaker 1: Să vă vedem și vă auzim.
- Speaker 2: Înainte voiam să vă arăt eu aici un alt tabel. Uitați, este tot așa, vor fi. Avem la nivel de puncte și aici sunt toate datele proiectului respectiv sau depinde, toată baza de date a elementului respectiv. Asta mă întrebați, nu? Asta doreați să vedeți.
- Speaker 1: Asta, odată ce înseamnă Da, poate să fie practic un GIS. Și nu sunt Aici, de exemplu, avem mai multe puncte localizate. Asta v-am zis, este altceva, dar vă arăt informativ. Aici este un punct și cu toate informațiile respective. Ce scrie în tabelul ăla de ne-ați dat în Excel, asta scrie pe ăsta.
- Speaker 2: Exact, exact. Are și zona funcțională înscrisă ca atribut?

- Speaker 1: Mai spuneți o dată, vă rog. Apare ca atribut în ce ne-ați arătat puțin mai devreme și zona funcțională?
- Speaker 2: au ca atribut ce erau în documentație în HTML ul respectiv din documentația lui sau în autorizația de construire, știi? Acum aș vrea să asta ce am făcut noi acum, ca bază de date, cumva putem să ne dăm seama foarte ușor acum că ar trebui toate să fie scrise sub aceeași manieră, adică Strada să fie cu denumirea corectă, la fel și numărul și la fel toate informațiile, pentru că ele fiind scrise diferit, notate diferit, atunci nu poți să le cauți, să zic, în același timp și vedem acum, nu? Da.
- Speaker 3: Da. Așa. Mulțumim. Bună ziua din nou! Mă bucur că sunt colegii mei acolo.
- Speaker 1: Bună ziua.
- Speaker 2: Bună ziua. Continuați și mă prind pe parcurs.
- Speaker 2: Așa. În tabelul lui Excel am văzut iarăși că erau la zona funcțională erau cu semnul întrebării sau la diferite informații. Noi, cred că va trebui să le punem pe parcurs, să le completăm, unde nu e.
- Speaker 1: Da, unde nu sunt, sunt informații care oricum ori nu au reușit din autorizația, să zicem, respectivă sau nu erau notate. De asta zic, ar trebui cumva de acum înainte să fie notate toate sau toate documentele astea, să fie sub aceeași formă.
- Speaker 2: Intru eu că eu m-am ocupat de extracție. Nu e neapărat nevoie să fie pe un anumit format sau nu. Unde nu avem date, n-a găsit în autorizație datele.
- Speaker 2: Adică trebuie să intrăm punctual pe 10 autorizații și vă arătăm cum le-am procesat. Dacă au fost date despre funcțiune etcetera, au fost preluate. Dacă nu, nu putem să inventăm.
- Speaker 3: Noi ne referim la PUZ-uri, unde e foarte important, de exemplu, ce zonă funcțională e și eventual indicatorii urbaniști, să nu fie semnul întrebării și eventual să intrăm noi să vedem ce ies și să vă transmitem să scrieți.
- Speaker 2: O secundă, este cu semnul întrebării și cu text sau este doar cu semnul întrebării?
- Speaker 3: Ă semnul întrebării, puncte puncte, sunt întrebări.
- Speaker 2: Deci, înseamnă că nu am găsit în documentul respectiv indicatorii, dar haideți să să alegem 10 PUZ-uri oarecare, 10.
- Speaker 3: Da.
- Speaker 2: Intrați dumneavoastră pe lista respectivă și indicați 10 PUZ-uri și investigăm 10 bucăți să vedem. Nu acum. Ne dați pe WhatsApp un text și ziceți: hai să investigăm astea 10.
- Speaker 2: Și noi ne ducem la text. Noi luăm textul de HCL și ne mai uităm o dată în el și vedem dacă a fost pe scăpare de la noi sau nu sunt datele acolo în HCL.
- Speaker 3: Ok.

- Speaker 3: E posibil să nu fie, că nu erau scrise în HCL.
- Speaker 3: Posibil să nu fie în HCL scrise, da, multe din ele.
- Speaker 2: Dar dacă nu sunt în HCL, vă întreb: de unde am putea să le luăm noi? Că noi am lucrat cu marfa dumneavoastră.
- Speaker 3: Da, da, da.
- Speaker 2: Haideți să vedem exact cum e. Deci, decât să vorbim pe presupuneri, haideți să intrăm efectiv.
- Speaker 3: Păi intrăm.
- Speaker 3: Dăm păi la 434 la cu Avem pe 1 necorelat. 434 la la ăsta cu HCL, tabelele pentru HCL. Nu la autorizații, la PUZ-uri și PUD-uri.
- Speaker 2: Am înțeles, să identificăm o poziție din tabelul Excel.
- Speaker 3: Da.
- Speaker 2: Sau 10 poziții pe care să le investigăm. Nu acum. Azi după-amiază. Intru eu personal și revenim.
- Speaker 2: Eu m-am ocupat de extracție, deci eu știu cum a mers partea de extragere și pot să identific dacă au fost erori la noi sau dacă n-au fost date. Tind să cred că n-au fost date.
- Speaker 3: Iar dacă n-au fost date, noi trebuie să vi le dăm să le puneți acolo.
- Speaker 2: Sau să nu le punem deloc. Ei, dacă la momentul respectiv așa au fost datele, ce facem acuma, ne apucăm să luăm toată istoria înapoi? N-aveți de unde, nu le aveți nici dumneavoastră. Ar trebui să stea cineva să ia să vadă reglementările de la acel moment, mă rog, reglementările din PUD.
- Speaker 3: Din cauză că, deci, datele nu sunt, pentru că cel puțin în ultima perioadă s-au scanat decât primele două foi la HCL și informațiile importante erau mai încolo și n-au mai fost scanate. Deci, la ăstea mai noi, cel puțin, trebuie să vi le dăm și să le puneți acolo.
- Speaker 2: Păi și ne le dați cum?
- Speaker 3: Păi completăm noi în ăla, nu? Cum facem, cum ziceați?
- Speaker 2: Dacă ne dați HCL-urile complete, le procesăm noi.
- Speaker 3: Așa.
- Speaker 2: Deci, dacă noi primim HCL-urile complete, într-o zi de azi pe mâine putem să procesăm 1000 de HCL-uri.
- Speaker 3: În regulă, trimitem atunci HCL-urile de la toate. Pe care nu sunt.
- Speaker 3: Sub formă Word, cu tot ce avem noi, tot ce avem noi.
- Speaker 2: Oricum aveți, nu contează, Word, PDF, scanate, editabile.
- Speaker 3: Da, da, da. Iar pentru cele mai vechi, pe care nu le avem noi în arhivă, ă ne-am gândit să nu le punem chiar pe toate, că n-are niciun rost, să le punem

decât pe cele mai importante. Parcul industrial, cartierul Carino, Albert Carino. Deci, nu chiar tot, din 2016 știți, na, cui pune decât pe cele care au importanță mare.

- Speaker 2: Păi da, dar eu să vă spun altceva. Noi v-am dat, ăsta e un fișier Excel. Dacă dumneavoastră vreți ca anumite linii să dispară de acolo, puneți o coloană.
- Speaker 3: Așa.
- Speaker 2: Puneți o coloană la început și spuneți: nu. Atât, în coloana respectivă spuneți nu, adică nu o vreți. Ne dați Excel-ul înapoi și noi eliminăm din planșa GIS, ălea la care ați zis nu. Adică atât de simplu este.
- Speaker 3: Da, da, da.
- Speaker 2: Aveți un Excel, 1000 de linii, da? Băgați o coloană și în dreptul celui care nu-l vreți, scrieți: nu și atât. Și rămâne în Excel că e muncă făcută, poate vreți vreodată să vă uitați în Excel. Nu ștergeți din Excel. Și noi când importăm în GIS, ălea care sunt cu nu, le omitem că-i punem filtru.
- Speaker 3: Sau mă gândesc și mai practic ar fi să înroșim numărul pe care nu-l vrem. Și scriem în legendă că ăla cu roșu e nu.
- Speaker 2: Dar dacă folosiți aceeași culoare, da, dar dacă folosiți culori diferite, nu. Adică dacă cineva se apucă și-i dă, dar să fie culoare ă nu colorat textul, ci cu A, cu Da.
- Speaker 2: Ca să putem să interpretăm acea culoare, că altfel cineva de la noi mai ia încă o dată munca pe care ați făcut-o dumneavoastră. Deci, cum dați la colorat, să fie găletușa aia care colorează.
- Speaker 3: Da, da, am înțeles, am înțeles.
- Speaker 2: Deci, puteți să puneți pe numărul respectiv găletușa. Ok. Cum vă e mai ușor dumneavoastră.
- Speaker 3: Da, da, da. Ă cred că pe partea asta noi am încheiat. Nu știu ce vrea să mai spună colegul.
- Speaker 4: Eu, bună ziua, Manta George, sunt administratorul societății. Voiam să vă întrebăm cum procedăm pentru a vă preda livrabilele aferente etapei 1 conform contractului, adică în patru exemplare semnate și ștampilate și în două exemplare în format electronic.
- Speaker 4: Adică mai aveți alte observații?
- Speaker 2: George e cu Pănică, să fim așa direct. Deci George vrea să știe cum ajunge să aibă PV ca să poată să factureze și bineînțeles, are dreptate ca să putem să dăm drumul la etapa a doua, pentru că depind una de alta.
- Speaker 3: Păi va trebui ca după ce noi facem toate observațiile și dumneavoastră le acceptați și sunt corecte, validate de noi, ă să se facă predarea. Cele patru exemplare tipărite vor fi cum ne-ați dat acuma, PDF cu harta și tabelele.

- Speaker 3: Ă nu o să avem, cum am vorbit la ședința trecută, nu vom avea tipărite toate chestiile care sunt legate de cercetarea dumneavoastră.
- Speaker 2: Păi noi tocmai pe alea am zice să le aveți, pentru că o să vină Curtea de Conturi și n-o să vă întrebe pe ce-ați dat banii.
- Speaker 3: O să le avem tipărite, dar o să le avem cum ziceți? O să vreți și tipărite? Da?
- Speaker 2: Eu zic să le tipărim. Le puneți la dosar și le dați la Curtea de Conturi când vine.
- Speaker 3: Tot patru exemplare, că ar fi absurd. Un exemplar.
- Speaker 2: Un exemplar. Da. Cum vreți dumneavoastră, dar eu zic să fie un exemplar printat care să scrieți pe el Curtea de Conturi și să fie complet cu totul. Când vin ei în control peste un an, peste doi, peste șapte, le dați exemplarul pentru Curtea de Conturi. Asta vă recomand eu.
- Speaker 3: Să fie două exemplare, atunci ne-am gândit noi, să avem și noi un complet, complet.
- Speaker 2: Ok, deci două exemplare complete printate cu toate studiile, că o să zică: dar pe ce-ați dat 400000 RON?
- Speaker 3: Ok și încă două, doar cu chestiile de urbanism și cu chestiile. Așa.
- Speaker 1: Ă, iar partea electronică cum o dăm? Ce înseamnă două? Două CD-uri, două?
- Speaker 2: DVD-uri, da.
- Speaker 1: Două DVD-uri. Cu care să. Sau mai degrabă să aibă fiecare predare din cele patru și DVD-ul ei.
- Speaker 2: Să aibă și DVD-ul ei fiecare, da.
- Speaker 1: Așa. Va fi însoțită electronică și fizică, da.
- Speaker 1: Așa. Noi i-am vorbit acuma la IT, să ne pună și nouă programul din ăsta, care e comp mișcare e gratis, să putem să primim și noi de la dumneavoastră, în afară de PDF-ul și cu Excel-ul care e Sigur, vă dăm direct acces, sigur, așa. Așa.
- Speaker 1: Ă, când când credeți că veți formula observațiile finale pentru a putea închide?
- Speaker 1: Ă pentru că este mult de, bine, ne uităm, luăm tot orașul și-l împărțim acolo între noi, că nu suntem chiar mulți care lucrăm efectiv pe el. Ă, trebuie să trecem prin ochii noștri fiecare, fiecare informație. Am găsit că sunt și necorelări între numărul din tabel cu documentația efectiv, trebuie să corectăm, să trecem prin fiecare, să luăm pe fiecare de fapt.
- Speaker 1: Noi avem în contract trecute 30 de zile ca să corectăm. Sperăm că facem mai repede.

- Speaker 1: Am pus așa pentru că avem experiența trecută în care nu am avut timp să să să să ne uităm dacă puzurile și puzurile sunt puse corect, au mai tot apărut.
- Speaker 1: Noi zicem că facem mai repede, dar am pus acest timp ca să ne să ne descurcăm. Ar trebui ca mai repede de atâta. să vă, să vă dăm toate observațiile, dumneavoastră să mai aveți un timp după aia să le faceți și apoi iară să ne uităm dacă sunt gata și să predăm.
- Speaker 3: Vă spun ceva aș recomanda eu.
- Speaker 1: Ziceți.
- Speaker 3: sunt în lateral acuma, mă dau în lateral. Faceți o recepție cu observații.
- Speaker 3: Dați drumul la vreo 10 observații și spuneți că e în curs de procesare. Dați drumul la etapa a doua. Scrieți că plata se va face doar sub condiția ca în să se închidă observațiile până la data plății, că oricum e și termen de plată 30 de zile. 45 de zile, deci oricum nu faceți plata înaintea validării.
- Speaker 1: Trebuie să întrebăm și la la pe doamna Carmen Radu la.
- Speaker 3: Vă facem noi o adresă acum și vă propunem asta. O să punem pe mail legal și spunem: întrucât termenul de plată este atât și întrucât nu vrem să stăm să blocăm pugul, pentru că gândiți-vă, e o lună. Eu înțeleg că aveți nevoie de timp, dar iată că găsim mecanism, astfel încât da, domnule, o recepție cantitativă. Am văzut-o, sunt acolo, da? Bun. Calitativ ne apucăm facem observații. Dumneavoastră faceți observații în 30 de zile, noi ne angajăm din textul ăsta că implementăm observațiile în 10 zile, astfel încât să nu vină scadența plății mai devreme de de momentul în care ar exista predarea efectivă.
- Speaker 1: Da, noi cu Și atunci dăm drumul la toate. Vă facem o adresă, vă trimitem așa, dacă e bună, e bună, dacă nu faceți observații la aia, încercăm să găsim, pentru că gândiți-vă, vom avea trei predări, până când ajungem la final. Trei predări, trei luni din tot procesul ăsta, e cât pugul, cât toată cât tot lucrul la pug.
- Speaker 1: Face foarte bine. Lasă că facem adresă la. Da, arătăm și noi adresa pe care ne trimiteți dumneavoastră, o ducem la contracte și pe unde mai credem noi că trebuie să urice și să da, și să o valideze și facem cum ați și la ei.
- Speaker 3: Nu e neuzual. Deci nu este neuzual să se facă recepție cantitativă și plata este condiționată de recepția calitativă.
- Speaker 1: Da, atunci am mai aveam întrebare legată de avizatori de la CFR, a vorbit astăzi un coleg pe altă problemă și s-a spus au ajuns și la subiectul nostru cu Pugul și s-a spus că nu au pe ce suport să pună. De la CFR. Vor și ei ceva, un suport. p străzi, care ei să se, să-și pună ce au ei pe acolo.
- Speaker 2: Și-a zis că n-a pus.
- Speaker 1: Nu, domnul n-a zis că a pus cu străzile că le-a pus. Păi da, dar nu știu cui a dat. Deci cred că cred că vor mai mulți.

- Speaker 3: Da, dacă permiteți o glumă, asta e din etapa a treia.
- Speaker 1: Păi bine, dar
- Speaker 3: Eu știu, am zis glumă, atât. Deci haideți să găsim cumva să le mișcăm și noi vrem și să facturăm, că avem nevoie și de bani și vrem și să le mișcăm și ca să pot să aloc oameni să lucreze și trebuie să știu că se întâmplă lucrurile.
- Speaker 1: Atunci.
- Speaker 3: Nu, nu, nu, nu, nu. Am glumit, am zis că a fost o glumă. Deci punctual, ce vrea? Vrea format fizic? N-am apucat eu să discut cu colegii mei. Discut acum că mă aude Bianca. Bianca!
- Speaker 1: Da. Avem nevoie să luăm dorește.
- Speaker 3: Suportul pe care-l avem noi GIS, să-l printăm pe un A0 la o scară, dacă-ncapem, 1 la 10000, poate-ncape. Dacă nu, facem 1 la 15000.
- Speaker 3: Câtă planșe ne trebuie, Ploiești, la un zoom mai mic? Astfel încât să prindă 20 de km stânga, dreapta, cu toate localitățile. Deci acolo te duci, probabil, 1 la 20000 sau 1 la 30000. Vezi cum îți iese.
- Speaker 2: Da.
- Speaker 3: Suportul să fie semi-transparent, adică semi-transparent și mono color, spre un sepia.
- Speaker 2: Da.
- Speaker 3: Astfel încât cine vrea să așa și punem pe el un raster. ceva de genul un un cm = 30 m sau cât iese. Dacă e 30 de m sau 100 de m sau cât e. Facem o scară grafică și punem rasterul ăsta cu o culoare albăstruie, dar să fie o Sau aș merge pe verdele ăla care este nenatural. Știi care verde se folosește în ca să putem noi să-l omitem după aceea din. Ok. Pui verdele ăla și după aceea o să i-rugăm să coloreze cu roșu ce vor ei. Deci când vor să traseze ceva, trasează cu roșu. Noi dacă avem rasterul ăla și avem la scară, putem după aceea să interpretăm și să vectorizăm mult mai ușor. Și ei trag cu pixul, cu ce-or vrea ei, dar să tragă cu culoare roșie întotdeauna că altfel n-o să avem cum să citim. Deci îi spun ei acolo ce vor. Dacă vor să tragă, de exemplu, mai multe, au nevoie să traseze mai multe chestii, atunci să traseze pe un alt plan, alte chestii sau să folosească și ei foaie dintr-asta transparentă. Mă rog, dacă ne întoarcem acum 30 de ani, să-și găsească tehnologia să deseneze ca acum 30 de ani pe foiță transparentă, da? Și ne dau înapoi și noi le vectorizăm. Deci hai să ne o spunem să facem treaba asta.
- Speaker 1: Puteți să trimiteți acest format electronic cu pe care ei să și-l printeze și pe grup?
- Speaker 3: Da, da, ca să-l validăm împreună. Putem, sigur.
- Speaker 1: Și sunt unii care nu sunt în grup. Pentru aceia vedeți cum pot lua legătura altfel.

- Speaker 3: Păi nu, ei o să aibă nevoie printat. Deci o să trimitem pe grup, îi întrebăm cine poate să și-l printeze. Costă, la A0 costă 200 RON, nu știu. Și pe noi ne costă mai mult transportul, dar.
- Speaker 1: electronic nu merge să-l dea?
- Speaker 3: Electronic, să-și prindă, să cine poate printează, îi trimiteți electronic și cine nu trebuie să trimiteți.
- Speaker 1: Cine nu poate, să-și deseneze în Paint, dacă asta or avea ei. Tragu linia pe deasupra, da? Ce să zicem?
- Speaker 3: Dacă n-au posibilitatea să lucreze, ei pot să lucreze, de exemplu, pe formatul pe care-l dăm noi,
- Speaker Speaker 1: Să-l pună ca fundal și să tragă după aceea în <<Autocad>>(eng) niște linii.
- Speaker Speaker 1: Adică, chiar dacă n-au un <<Autocad>>(eng) pot să, dar mă rog, nu știu, fiecare cum vrea. Pune-n la dispoziție și formatul ăsta să nu zică că-i forțăm noi să se digitalizeze.
- Speaker Speaker 2: Păi și ăștia au tocat, mă, să și tragă prin <<Autocad>>(eng).
- Speaker Speaker 3: Și unii aveau cu <<Autocad>>(eng)-ul, alții au zis că vor așa, să-n tragă cu creionul, fiecare cum poate. Și eu tot în locul lor acuma-n întreb. Data trecută când am avut ședința mare cu ei, s-a ne-am lovit de problema că ei nu puteau răspunde pentru că ziceau că își pun numele pe chestionar acolo și că vor fi trași la răspundere pentru ce spun.
- Speaker Speaker 1: Păi știu și eu, am transmis că pot să facă și ne.
- Speaker Speaker 3: Și neoficial.
- Speaker Speaker 1: Ok. Deci, dacă au înțeles să și mai completeze din ele și să, următoarea când cu avizatorii când ar fi să fie?
- Speaker Speaker 1: Deci haide să facem cumva, dați drumul la etapa a doua, că altfel ne-ntâlnim degeaba cu ei.
- Speaker Speaker 3: A, ok, da.
- Speaker Speaker 1: Deci faceți-o recepție cantitativă și dați drumul la etapa a doua. Deci vă dăm noi astăzi documentul. Pentru că altfel intrăm într-o perioadă dintr-asta de stagnare și nu cred că vrem asta. Dar altfel n-avem, adică ne vedem cu ei degeaba. Noi trebuie să le dăm să intrăm acum să facem studiile. Ei n-au dat, ne-au răspuns fiecare cât a știut. Intenția mea este ca după ce ne dați, după ce ne dați ordinul, în două săptămâni să predăm studiile. Deci o să venim cu viteză spre dumneavoastră. Ca-n baza studiilor după aceea să putem să dăm drumul la dosarele de avize. Și e important să dăm drumul pentru că la mediu, părerea mea e că sub 200 de zile nu scăpăm. Cu 150 de zile este așa, dacă le numeri una câte una și cu ce se pierde, 200 de zile. Deci intrăm pe drumul critic, dacă vrem să avem în șase luni de zile avizul de mediu, trebuie să depunem la mediu. Deci, vă dăm asta, poate ne dați o recepție cantitativă și ordinul săptămâna asta sau săptămâna viitoare. Studii, o lună cu tot până când facem o

recepție tot cantitativă, că și la calitativ o să dureze la dumneavoastră. Și așa să ajungem ca la finalul anului să avem avizul de mediu obținut. Altfel nu ne încadrăm în anul ăla pe care am zis eu că putem să-l să-l închidem și-l putem închide.

- Speaker Speaker 3: Da.
- Speaker Speaker 3: Am înțeles.
- Speaker Speaker 3: Doamna Rădulescu, dumneavoastră să-n voi certificatul de urbanism.
- Speaker Speaker 2: Da, o să facem și certificatul de urbanism. Am primit de la niște colege de la ale mele niște modele la modul general cum se face un certificat de urbanism pentru PUG, mai ales în PNRR. Și îi dăm, săptămâna viitoare îi dăm drumul și la certificatul de urbanism.
- Speaker Speaker 1: Bine.
- Speaker Speaker 2: Da.
- Speaker Speaker 2: Ok.
- Speaker Speaker 2: În restul, eu nu mai am nimic de spus.
- Speaker Speaker 1: Bine, deci închidem.
- Speaker Speaker 2: Da.
- Speaker Speaker 3: Păi, mulțumim.
- Speaker Speaker 3: Mulțumim, sănătate.
- Speaker Speaker 1: Nu aveți pentru ce. Mulțumim noi.
- Speaker Speaker 3: Mai avem o întrebare.
- Speaker Speaker 3: La revedere.
- Speaker Speaker 3: Nu, nu, nu plecați. Ce, ce este suportul ăla de sub PUG? Ce-i aia? Ce-i pe planșa aia, ce e?
- Speaker Speaker 1: Mai repetați o dată întrebarea, că nu am înțeles la ce vă referiți. La suportul de sub autorizații și HCL-uri?
- Speaker Speaker 3: Da. Ce-i ăla?
- Speaker Speaker 1: regulamentarea PUG-ului din 1999.
- Speaker Speaker 3: Ă, și sub PUG-ul din 1999 ce e? Prima dată când ne-ați predat, e ca o hartă așa, fără culoare și sunt parcelele trecute, nu știu dacă, iar străzile secundare se delimitează doar din cum sunt parcelele. De unde e aia?
- Speaker Speaker 1: Acelea erau doar cadrele, cadrele pe care le aveți pe municipiul Ploiești, iar acum am suprapus să apară și planșa de reglementare a PUG-ului vechi.
- Speaker Speaker 3: Da, am văzut. Nu știam ce așa.

- Speaker Speaker 1: E suportul la care lucrăm noi, că lucrăm pe limite cadastrale. Deci este forma incipientă a suportului. Deci noi așa ne pregătim pentru ca după aceea când o să avem PUG-ul final, dumneavoastră dați click pe o parcelă și parcela aia e citită și apar toate informațiile legate de parcela respectivă.
- Speaker Speaker 3: Am înțeles.
- Speaker Speaker 1: Deci este suportul la care noi lucrăm și vom lucra până când finalizăm documentația.
- Speaker Speaker 3: Și mai aveam o întrebare, cred că între noi aici dar să știți și dumneavoastră. A, da, cu asta ce a transmis o și pe EU cu limita aia de ați uitat și dumneavoastră. Da, păi limita. Deci întrebam dacă Oficiul de cadastru v-a transmis limita de intravilan. Ne-a transmis-o când a venit cu un CD rândul trecut și limita de OAP și de intravilan este cea care v-am dat o și noi.
- Speaker Speaker 3: Au apărut diferențe la limitele limitele admi, mă ascultați?
- Speaker Speaker 1: Mai spuneți o dată, vă rog. Mă-ntrebați dacă au apărut diferențe?
- Speaker Speaker 3: Deci noi v-am dat limita de intravilan și limitele administrative. Ulterior, ulterior ați solicitat la Oficiul de cadastru limita administrativă și de intravilan. Sunt aceleași, corespund limitele, nu?
- Speaker Speaker 1: Va trebui să mai verific o dată dacă-mi spuneți că s-ar putea să nu corespundă, dar l-am luat de bun ți-am primit de la OCP ca aia este ceea ce este oficial.
- Speaker Speaker 3: Așa ca să știm și da, și eu dacă știu de la dumneavoastră, că ați spus că nu există diferențe. Noi ceva mai transmis încă o dată răspunsul și documentele de la dânșii. A fost ca răspuns la cerința dumneavoastră să le solicităm noi expres limita de intravilan și ul.
- Speaker Speaker 2: Da. Da, să n-avem nici problemă.
- Speaker Speaker 3: Să n-avem vreo surpriză. Deci știu că nu sunt diferențe.
- Speaker Speaker 3: De obicei cele folosite de noi în proiect.
- Speaker Speaker 2: Da.
- Speaker Speaker 2: Gata, acuma că am încheiat.
- Speaker Speaker 3: Bine.
- Speaker Speaker 2: Da.
- Speaker Speaker 2: La revedere.
- Speaker Speaker 3: La revedere.
- Speaker Speaker 3: Păi mai era, era acolo la Mitică Apostol, dar s-a retras cu adresa aia și.
- Speaker Speaker 3: Pe mine-n spatele meu mă dădeam așa și tot nu după linii.
- Speaker Speaker 1: La revedere!

- Speaker Speaker 3: La revedere!
- Speaker Speaker 3: Deci, Katy, crezi că erau diferențe?
- Speaker Speaker 2: Nu, dar voiam să mă asigur că nu sunt diferențe. A fost o diferență, dacă vă aduceți aminte la cadastru sistematic când am făcut finanțare șapte pe pe Mitică Apostol. Țineți minte.
- Speaker Speaker 3: Așa.
- Speaker Speaker 2: Și s-a făcut o adresă și eu știu că s-a rectificat acea limită, deci este băgată-n intravilan. Păi și acea, vă aduceți aminte atunci că-n noi?
- Speaker Speaker 3: .
- Speaker Speaker 2: Când a venit doamna Dănea, am scris, ne-a dat la penal, cum îi zice, ne-a făcut plângere penală. Am uitat cum o cheamă pe Da, da, da, știu, știu, pe Mitică Apostol. Așa. Și știți că era o bucată care-n Așa a bucățica mică. era și pe verde acuma. Da, și s-a făcut adresuța aceea la OCPI și eu știu că s-a-ndreptat, dar voiam să mă asigur că că am primit răspuns că s-a-ndreptat și că n-o fi rămas pe undeva vreo codiță și să zici că Da, ok. Ok.
- Speaker Speaker 3: Bine, mulțumim. Bine. Bine. O zi bună-n continuare. La revedere. Mulțumim!
- Speaker Speaker 2: La fel și dumneavoastră, concediu plăcut.
- Speaker Speaker 3: concediu plăcut.

Ședință de lucru

pentru elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești

1. Participanți

- PANDELE ROXANA – ARHITECT ȘEF P.M.P.
- ION LIVIU-MIHAI – CONSILIER D.G.D.U.
- TOMA CATIȚA – SERVICIUL CADASTRU
- STATE ȘTEFAN – CABINET PRIMAR
- MOGOȘ CRISTINA – COMPARTIMENT DEZVOLTARE URBANĂ ȘI METROPOLITANĂ
- DESPA IOANA – DIRECTOR GENERAL ADJUNCT – D.G.D.U.
- LOGHIN DIANA – P.M.P. – S.R.I.
- MORARU COSMIN-GEORGIAN – S.G.U.
- NEAGU OLIMPIA – S.G.U.
- GROSSU MIHAELA – P.M.P. – D.C.R.P.S.U.
- MARIANA STOCHITA – P.M.P. – D.T.I.
- TĂBÎRCĂ AMEDEO FLORIN – P.M.P. – D.G.P.
- IONESCU VASILE – R.A.S.P. – P.P.
- PĂTRAȘCU COCA ELENA – D.G.D.U. – S.A.C.
- VIRGIL PROFEANU – PROJECT MANAGER, OWNER VEGO
- LUIZA TĂNASE – VEGO
- BIANCA NEDEA – VEGO
- CĂLIN ALEXANDRESCU – VEGO

2. Agenda Întâlnirii

Agenda a fost reconstituită pe baza subiectelor principale abordate în discuție.

1. **Stadiul Colectării Datelor:** Prezentarea demersurilor de colectare a datelor de la avizatori și a documentului de sinteză.
2. **Metodologie de Feedback:** Solicitarea și stabilirea modului de lucru pentru obținerea de feedback pe documentul de date.
3. **Studiile de Fundamentare:** Clarificări privind elaborarea celor 20 de studii (de la zero, nu actualizare), inclusiv studiul arheologic.
4. **Chestionarele de Consultare Publică:** Discuții privind adaptarea și diseminarea chestionarelor pentru diverse grupuri țintă (cetățeni, mediul de afaceri, specialiști, funcționari publici).

5. **Termene și Etape Contractuale:** Alinierea privind termenele pentru etapa 2, consultarea publică și livrarea studiilor.
6. **Gestionarea Petițiilor:** Stabilirea unui mod de lucru standard pentru solicitările primite în afara perioadelor oficiale de consultare.
7. **Proiecte Conexe:** Discuții privind PUZ-ul pentru zona centrală protejată.
8. **Aspecte Legislative și Procedurale:** Dezbatere privind necesitatea emiterii Certificatului de Urbanism pentru PUG.
9. **Schimb de Date Suplimentare:** Discuții despre hărți de zgomot, plan de calitate a aerului, studii de trafic și date geotehnice.

3. Probleme și Soluții

3.1 Problemă și Soluție 1

- *Descriere:* Documentul de sinteză a datelor conține informații colectate din surse multiple și poate avea neconcordanțe. Este necesară o verificare de specialitate din partea beneficiarului.
- *Metodă de rezolvare:* Distribuirea documentului în format digital (Word) către experții autorității locale pentru a adăuga comentarii direct în document folosind funcția “track changes”.
- *Soluție:* Beneficiarul va aloca personal (aproximativ 20 de ore de lucru per persoană) pentru a parcurge documentul și a semnala eventualele neconcordanțe sau date incorecte în termen de două săptămâni.

3.2 Problemă și Soluție 2

- *Descriere:* Studiul de arheologie necesită un expert atestat de Ministerul Culturii pentru a obține avizul, iar acesta nu era specificat explicit în echipa minimă din contract.
- *Metodă de rezolvare:* Proiectantul va angaja un expert atestat pe arheologie pentru a realiza studiul conform legislației.
- *Soluție:* Proiectantul își asumă realizarea studiului cu expert atestat fără costuri suplimentare pentru beneficiar, respectând politica de a nu solicita fonduri adiționale pentru aspecte neprevăzute, dar necesare legal.

3.3 Problemă și Soluție 3

- *Descriere:* Chestionarele de consultare publică inițiale nu sunt suficient de segmentate pentru grupurile țintă (cetățeni, mediul de afaceri, specialiști).
- *Metodă de rezolvare:* Proiectantul va reface chestionarele, creând patru seturi distincte: pentru cetățeni, pentru mediul de afaceri, pentru specialiști (arhitecți, urbaniști) și pentru funcționari publici.
- *Soluție:* Chestionarele refăcute vor fi livrate beneficiarului pentru feedback până luni (cu încercarea de a le livra până joi), iar după validare vor fi implementate în Google Forms cu QR code pentru diseminare publică.

3.4 Problemă și Soluție 4

- *Descriere:* Primirea de petiții și solicitări de la cetățeni în afara perioadelor oficiale de transparență decizională poate vulnerabiliza procesul.
- *Metodă de rezolvare:* Formularea unui răspuns standard, precis și fără ambiguități.
- *Soluție:* Toate solicitările primite în afara etapei de informare vor primi un răspuns standard care specifică faptul că nu este perioada legală de primire a petițiilor și că cei interesați trebuie să urmărească anunțurile oficiale privind demararea acestor etape.

3.5 Problemă și Soluție 5

- *Descriere:* Obținerea unui feedback tehnic relevant pe propunerile de regulament (RLU) înainte de avizarea oficială.
- *Metodă de rezolvare:* Proiectantul va furniza o versiune "ante-preliminară" a RLU și a planșelor pentru consultare informală cu specialiștii beneficiarului și din mediul profesional (RUR, OAR).
- *Soluție:* Feedback-ul va fi colectat pe o perioadă de o lună, concomitent cu perioada contractuală de 30 de zile în care beneficiarul analizează studiile de fundamentare, permițând corelarea observațiilor și ajustarea studiilor înainte de închiderea acestora.

4. Discuții și Decizii

4.1 Subiect 1: Colectarea datelor și studiile de fundamentare

- *Discuții:* Proiectantul a contactat toți avizatorii, a colectat o cantitate semnificativă de date și a demarat elaborarea celor 20 de studii de fundamentare acum o lună și jumătate. S-a clarificat că studiile existente (de acum 10 ani) sunt expirate și vor fi folosite doar ca sursă de citare, iar cele 20 de studii contractate se vor elabora de la zero, conform metodologiei actuale.
- *Decizii:* Se confirmă că studiile de fundamentare sunt noi, nu actualizări. Proiectantul va pune la dispoziția beneficiarului toate datele colectate de la avizatori în format bulk, urmând a fi centralizate în raportul de documentare.

4.2 Subiect 2: Chestionarele de consultare publică

- *Discuții:* S-a agreat necesitatea de a scinda chestionarele existente. Chestionarul pentru cetățeni a fost considerat mai potrivit pentru mediul de afaceri. Se vor crea întrebări indirecte pentru a evalua percepția asupra calității locuirii, densității, spațiilor verzi, fără a întreba direct despre indicatori urbanistici.
- *Decizii:* Se vor elabora patru chestionare distincte (cetățeni, afaceri, specialiști, funcționari). Acestea vor fi lansate public printr-un comunicat de presă comun, după validarea finală a formei. Perioada de colectare a răspunsurilor va fi de 25 de zile.

4.3 Subiect 3: PUZ Zona Centrală Protejată

- *Discuții:* Este un contract distinct, derulat de același proiectant. S-a discutat despre eliminarea etapei de aviz de oportunitate, fiind o inițiativă a autorității publice.

- *Decizii:* Proiectantul estimează finalizarea PUZ-ului în 9 luni. Este necesară emiterea rapidă a Certificatului de Urbanism (CU) pentru acest proiect.

4.4 Subiect 4: Certificatul de Urbanism pentru PUG

- *Discuții:* A existat o dezbatere amplă privind obligativitatea emiterii CU pentru PUG. Proiectantul susține că neemiterea acestuia reprezintă o vulnerabilitate în instanță, citând precedente. Reprezentantul autorității locale a menționat un ordin ISC care ar sugera contrariul.
- *Decizii:* Reprezentantul autorității locale va analiza situația și va comunica o decizie finală privind emiterea sau nu a certificatului. Proiectantul se va conforma deciziei.

4.5 Subiect 5: Partajarea datelor și formatul de lucru

- *Discuții:* S-a subliniat dificultatea de a lucra cu observații scrise de mână pe documente printate. Autoritatea locală a solicitat suportul PUG existent în format digital (GIS, DXF, DWG) pentru a crea o bază de date internă cu reglementările urbanistice (PUZ, PUD).
- *Decizii:* Colaborarea se va desfășura pe documente digitale, folosind track changes și un drive comun. Proiectantul va furniza fișierele solicitate. Autoritatea locală va pune la dispoziție studii de trafic și studii geotehnice de la autorizații de construire mai vechi pentru a sprijini elaborarea studiilor PUG.

5. Acțiuni viitoare descrise/înțelese

- **Proiectantul:** Va livra cele 4 seturi de chestionare refăcute pentru feedback.
- **Proiectantul:** Va implementa chestionarele în Google Forms după validare.
- **Proiectantul:** Va pune la dispoziție datele neorganizate (bulk) primite de la avizatori.
- **Proiectantul:** Va livra studiile de fundamentare la două săptămâni după închiderea perioadei de colectare a chestionarelor.
- **Proiectantul:** Va livra conținutul-cadru al fiecărui studiu pentru a oferi claritate asupra structurii.
- **Autoritatea Locală:** Va oferi feedback pe documentul de sinteză (termen: săptămâna viitoare).
- **Autoritatea Locală:** Va lua o decizie privind emiterea CU pentru PUG.
- **Autoritatea Locală:** Va furniza proiectantului studii de trafic și geo de la autorizații relevante din ultimii 5 ani.
- **Autoritatea Locală:** Va căuta și va pune la dispoziție studiile elaborate în cadrul contractului anterior cu universitatea.
- **Ambele părți:** Vor pregăti un comunicat de presă pentru lansarea chestionarelor.

6. Acțiuni viitoare necesare/implicate

- Organizarea ședințelor de dezbatere publică cu specialiști, la care vor participa reprezentanții cheie ai proiectantului.
- Implementarea de către autoritatea locală a QGIS pentru a gestiona baza de date urbanistică.
- Proiectantul va elabora un studiu geotehnic centralizator pentru întregul oraș pe baza datelor primite.

7. Data următoarei întâlniri

Nu a fost stabilită o dată exactă. Următoarele interacțiuni sunt condiționate de termenele agreate (ex: feedback în 2 săptămâni, livrare chestionare etc.).

Transcriere automată:

1) - Speaker 1: Bun, o să fac o introducere. Vreți să meargă mai departe? Da. S-a iscălit?

2) - Speaker 2: S-a iscălit, da.

3) - Speaker 1: Am zis că a semnat o doamnă.

4) - Speaker 2: Păi, a semnat.

5) - Speaker 1: Am semnat-o. Am semnat-o. Da, Ioana. Trebuie să vă spun că, începând de azi, Ioana ocupă funcția de director general adjunct. Colega noastră, doamna Pătrașcu, o să ne ajute în continuare și va gestiona, ca și până acum, departamentul de emitere a autorizației de construire, dar Ioana, pentru că este arhitect, a trebuit să existe premisa de legalitate ca funcția publică de arhitect-șef să fie cu un înlocuitor de drept, persoană cu studii de specialitate similare. Nu e un lucru rău pentru voi, că oricum Ioana se ocupa de gestiunea contractului cu PUG-ul, împreună cu Cristina, da? Și doar voi două erați în proiect și doamna arhitect-șef, nu?

6) - Speaker 2: Da. Dacă-mi permiteți, să fac un pic de retrospectivă. Noi înțelegem elaborarea unui PUG ca un eveniment nefracționat. Deși în interiorul elaborării ai niște etape, dacă nu dai drumul la toate etapele posibile de la început, o să constați că ai nevoie să faci modificări.

7) - Speaker 3: Scuze, o secundă. Deci, dacă vreți să cuprindeți aceste discuții în înregistrare, la microfon, pentru că tot ce nu este la microfon...

8) - Speaker 2: Am înțeles. Da.

9) - Speaker 1: Bun. Mulțumim.

10) - Speaker 2: Vă mulțumim. Am înțeles. Bună ziua, ne auziți în <<online>>(eng)?

11) - Speaker 4: Bună ziua, da, eu vă aud foarte bine încă de la bun început.

12) - Speaker 2: Mulțumim. Mulțumim. Așa. Deci dumneavoastră... Înțelegând că este un proces care, dacă are etape fragmentate, va conduce la întoarceri permanente înapoi pentru că nu ai startat bine, am dat drumul la discuțiile, dialogul cu toți avizatorii. I-am invitat, le-am trimis adrese, mare majoritate au răspuns, au pus la dispoziție informații. Practic, i-am pregătit pentru etapa de avizare, pentru că, luând date de la ei și înțelegând ce așteptări au, va fi mai ușor să scriem documentația pentru avize. Mai mult, i-am rugat și o mare parte dintre ei au răspuns și la niște chestionare care fac parte tot din procesul de consultare, practic am consultat pe avizatori. Deci noi, la acest moment, avem o cantitate bună de informații primite de la Ploiești. În plus, am făcut o cercetare care a durat vreo trei luni de zile și am trimis săptămâna trecută, doar spre consultare, deci nu spre validare, setul de date pe care noi îl avem considerat acurat și de la care plecăm să facem studiile de fundamentare. Date statistice, date istorice, date arheologice, date, date, date. Sunt cred că vreo 150 de pagini sau ceva de genul ăsta. A fost trimis. Nu ne așteptăm să-l validați. Am primit și răspunsul: "cum să validăm noi o documentație

care este făcută pe bază de statistică, adică de la <<INSE>>(rom)?" Însă și <<INSE>>(rom)-ul se bazează tot pe statistică, s-ar putea să aibă date greșite acolo. Adică, o citire a cuiva de aici și o remarcă, un semn de întrebare pus pe o documentație ne va permite nouă ca studiile să fie pornite bine din prima. Deci este o rugăminte ca una, două persoane să citească și cel puțin unde înțelege...

13) - Speaker 1: Spuneți. În sensul ăsta am invitat colegii noștri de la Direcția Tehnic Investiții, Direcția Gestiune Patrimoniu, Serviciul Relații Internaționale, Direcția Comunicare Relații Publice și Situații de Urgență și de la Regia Autonomă de Servicii Publice și Serviciul Gospodărie Urbană, tocmai pentru a le prezenta materialul și a-i ruga să ne sprijine cu informații pe care le au, dacă văd că sunt neconcordanțe cu ce cunosc ei.

14) - Speaker 2: Da. Noi nu așteptăm să fie... Am avut surse multiple. Unde am avut patru date și dintre care două erau de un fel și două erau diferite, am considerat date bune cele care erau două de un fel. Dar asta nu garantează că, de fapt, data reală era una din cea de-a patra. Am cules date din diverse documente oficiale. Acum o să spun: nu există perfecțiune, nu ne așteptăm ca datele de început să fie perfecte. Datele de început sunt o parte importantă a studiului, dar reprezintă doar punctul de pornire al studiului. Adică, pe măsură ce elaborăm studiul, o să constatăm că în partea de început am avut date eronate, pe care le vom corecta chiar în cadrul studiului respectiv. Această etapă nu e o etapă definită în cadrul PUG-ului, este un moment în care noi, proiectantul, vă solicităm ca să ne sprijiniți în invalidarea unor date, nu în validarea lor. Deci, în măsura în care undeva aveți cu semnul întrebării sau cu <<X>>(eng), efectiv tot ce aveți de făcut este ca pe acel document, electronic, dar nu altcumva, să intrați și să dați cu <<comment>>(eng). Adică el este în <<Word>>(eng), lansați opțiunea de <<track changes>>(eng) și scrieți: ce e cu asta, cred că e bine, cred că nu e bine. Nu lucrați pe document, pentru că documentul noi l-am extras din baza de date și ne e foarte ușor să-l corectăm direct în baza de date; lucrăm pe aceste comentarii. Deci nu ne așteptăm să faceți modificări în el, doar comentarii. Cred că e bine, cred că nu e bine, ar mai exista o sursă, ar mai exista niște date suplimentare. Ele sunt puse pe niște categorii, capitole de date și, intrând în el, o să îl înțelegeți. Estimez eu că unei persoane îi ia cam trei zile să-l parcurgă. Adică, un 20 de ore cineva va trebui să aloce și să nu zică "mă ocup doar de bucata asta". Să treacă prin toate, chiar dacă expertiza lui este doar pe un anumit domeniu. Deci rugămintea este să reușiți să vă coordonați dumneavoastră ca în următoarele două săptămâni să avem un <<feedback>>(eng). Noi nu stăm, avem <<drafturile>>(eng) de studii pe care am început să lucrăm acum o lună de zile. Deci nu ne blocați pentru faptul că nu ne dați datele acum; oricum, când avem datele finale, noi facem o corectură pe studii, indiferent în ce stadiu sunt studiile. Cam asta despre despre studii. La finalul etapei de studii, o să venim, nu știu dacă e trecut sau nu, o să pot să mă ajute colegii, dar vom veni cu elemente pentru <<RLU>>(rom). Practic, fiecare studiu va avea o componentă specifică în care spune: în <<RLU>>(rom) să se treacă asta, în <<RLU>>(rom) să se treacă asta, în <<RLU>>(rom) să se treacă asta. Noi vom prelua din toate studiile și o să venim cu, nu cu o propunere de <<RLU>>(rom), ci cu un centralizator al elementelor cheie care au rezultat din studii care ar trebui să se regăsească în <<RLU>>(rom).

15) - Speaker 1: Bun, mulțumesc. Ar fi foarte util...

16) - Speaker 2: Nu vă auziți, nu este aprins.

17) - Speaker 1: Acum este aprins. Gata. Mulțumesc. Mulțumesc. Ar fi foarte util ca acest document care sintetizează recomandările din fiecare studiu pe care o să-l elaborați să-l punem inclusiv în transparență.

18) - Speaker 2: El va fi, pentru că este vorba de studiul de sinteză. Deci există un studiu de sinteză care trage datele din toate, din toate studiile și ăla va fi pus în transparență. Și puteți să puneți în transparență, noi vă dăm separat.

--~--

19) - Speaker 1: un document cu elemente pentru <<RLU>>(eng), ca să fie ușor pentru cei care sunt urbaniști și arhitecți și lucrează în oraș, să înțeleagă cam pe ce direcție mergem, să poată să facă observații.

20) - Speaker 2: Bun. Legat de acest document... [inaudible]

21) - Speaker 1: Acum, da. Dacă vorbiți lângă microfon, altfel nu vă auziți.

22) - Speaker 2: Atât de aproape...

23) - Speaker 1: Atât de aproape. Dacă nu vă auziți, de exemplu, aici dacă vorbiți, nu se aude în microfon, că nu se aude nicăieri și nu preia nici...

24) - Speaker 2: Legat de acest document, etapă intermediară pe care ne-ați rugat să îl parcurgem, să vă semnalizăm anumite neconcordanțe, care este termenul pe care dumneavoastră...

25) - Speaker 1: Nu există un termen. V-am rugat să fie livrat în două săptămâni. Nefiind contractual, nu există termen.

26) - Speaker 2: Și este dat la noi săptămâna trecută?

27) - Speaker 1: Două săptămâni de azi. Deci nu două săptămâni de când vi l-am dat. Da, da. Deci, după astăzi, în măsura în care puteți să-l distribuiți. Repet, știu că e mult, pentru că e de citit, nu se poate parcurge nici într-o oră, nici într-o zi. E de citit, de stat, de...

28) - Speaker 2: Ați amintit de faptul că ați început studiile acum o lună jumate.

29) - Speaker 1: Da.

30) - Speaker 2: <<Okay>>(eng), și ce studii sunt sau toate le-ați început?

31) - Speaker 1: Toate, toate. <<Okay>>(eng), în același timp. Deși ele sunt legate unele de altele, sunt distribuite. După ce am avut etapa preliminară și am avut siguranța că e într-o formulă avansată, am distribuit, pentru ca de acolo ei să-și preia și să lucreze partea de studii. 20 de studii sunt.

32) - Speaker 2: Bun. Din partea... da, le-am extras și eu din caietul de sarcini. Din... în ceea ce privește studiul pe arheologie mă interesează, pentru stabilirea zonelor de protecție. Înțeleg că colegele mele au avut o discuție cu cineva din partea Direcției Județene de Cultură, cu domnul arheolog Paveleț.

33) - Speaker 1: Da.

34) - Speaker 2: Și ne-a atras atenția asupra faptului că ar trebui să aveți ori expert atestat și arheolog sau, te rog, completează-mă dacă e nevoie.

35) - Speaker 3: Noi avem acolo deja trecut că avem expert pe arhitectură pentru studiul istoric, dar nu avem pe arheologie. Ni s-a atras atenția să...

36) - Speaker 1: Să lucrăm cu expert atestat pe parte de arheologie. Așa lucrăm, chiar dacă nu este trecut obligatoriu în echipa de proiect, lucrăm cu expert atestat.

37) - Speaker 2: Ca să poată obține avizul de la Ministerul Culturii.

38) - Speaker 1: Da, da.

39) - Speaker 2: Asta era. Adică, dacă în echipa dumneavoastră de proiect pe care ați indicat-o la momentul contractării nu există cineva...

40) - Speaker 1: Am trecut minimul necesar, așa cum a fost solicitat în caietul de sarcini. Înțeleg. Dar noi suntem obligați să respectăm legislația în vigoare și, chiar dacă nu este trecut ca parte din echipă, el va fi realizat și însușit și...

41) - Speaker 2: Da, asta am vrut să clarific, ca să nu... n-aș vrea să se traducă asta ca o solicitare pentru noi, pentru contract.

42) - Speaker 1: Noi avem o politică și o să v-o povestim acum. Am contractat un <<PUG>>(rom) undeva, la un oraș. Și aveau studii făcute, 11 studii, ni le-au pus la dispoziție, făcute acum doi ani de zile. În realitate au nevoie de 18 studii și, în realitate, și studiile care erau acolo nu ne ajutau. Și le-am propus că le refacem pe toate și am închis subiectul. Adică vă spun, nu venim să cerem... Avem această politică. Nu intrăm să cerem bani suplimentari, decât dacă schimbați major și vreți să facem două <<PUG>>-uri. Am zis o prostie acum, da, adică aia e tema, am înțeles, îl ducem la final. Nu venim cu costuri suplimentare că n-a fost trecut expertul pentru partea de studiu arheologic și etcetera.

43) - Speaker 2: Da. Înțeleg că ați preluat prin caietul de sarcini obligativitatea actualizării studiilor de fundamentare pe care noi vi le-am pus la dispoziție.

44) - Speaker 1: Nu, nu, nu, sunt de la zero. Nu este cu actualizare. Deci, avem surse, studii, dar scrierea... acele studii sunt expirate, sunt făcute acum 10 ani de zile.

45) - Speaker 2: Asta voiam să punctez.

46) - Speaker 1: Au fost folosite doar ca material pentru analizele pe care le-am făcut. Deci, o să spun... putem să ne uităm la ele, dar nu acelea sunt studiile. Nu facem actualizarea acelor studii, facem studii de la zero pe alt format, pe alt conținut, așa cum le avem noi în metodologia noastră astăzi, coroborată sau, de fapt, corelată cu caietul de sarcini.

47) - Speaker 2: Perfect. Asta voiam să aud, pentru că...

48) - Speaker 1: Deci, clarific acum, nu acele studii vor fi predate către dumneavoastră.

49) - Speaker 2: Deci nu actualizate, ci refăcute conform metodologiei.

50) - Speaker 1: De la zero. <<Okay>>(eng). De la zero. Adică, îmi spun de la zero înseamnă de la zero, nici nu cred că vom găsi acolo ceva decât ca citat. Adică, dacă o să constatăm că e ceva util, o să spunem „preluat din studiu de la pagina cutare din 2016", da.

51) - Speaker 2: Înțeles. Bun. Pentru că ați amintit necesitatea creării unui front de lucru cumva concomitent pentru toate activitățile pe care le avem în etapa doi...

52) - Speaker 1: Pe care le avem noi, de fapt, așa.

53) - Speaker 2: Bine, suntem o echipă aici. Mi-ar plăcea să cred că suntem o echipă.

54) - Speaker 1: Mă bucur.

55) - Speaker 2: Deci și noi o să încercăm să vă ajutăm cu tot ceea ce ține de...

56) - Speaker 1: Până acum am fost ajutați.

57) - Speaker 2: Perfect. Mulțumesc.

58) - Speaker 1: Mulțumesc.

59) - Speaker 2: Aș vrea să detaliem un pic partea de chestionare pe care le-ați gândit pentru a putea fi diseminate acum către grupurile țintă și m-am uitat puțin pe ele, am văzut că sunt destul de ample, sunt împărțite pe teme și am primit prin grupul de comunicare pe care îl avem deschis pe <<WhatsApp>>(eng), un chestionar dedicat cetățenilor, locuitorilor, și unul funcționarilor publici.

60) - Speaker 1: Tehnicienilor.

61) - Speaker 2: Și tehnicienilor. Când spuneți tehnicieni, vă referiți la specialiștii, funcționari publici, angajați...

62) - Speaker 1: Pot fi ai primăriei sau pot fi de la diverse entități care au o pregătire tehnică. Adică nu este adresată unor oameni care nu interacționează cu problematica generală a proiectării sau a ceea ce se întâmplă în domeniul de aplicare a <<PUG>>-ului.

63) - Speaker 2: Exact. Deci vă referiți, de fapt, mediului administrației publice unde sunt și specialiști tehnici.

64) - Speaker 1: Dar pot fi, de exemplu, și către <<RUR>>(rom) și către...

65) - Speaker 2: Aș vrea să vă rog să adaptați chestionarul, poate să fie...

66) - Speaker 1: Îl scindăm, e simplu.

67) - Speaker 2: Facem altul? Da, pentru că vreau să facem un chestionar dedicat către specialiștii atestați <<RUR>>(rom), <<APUR>>(rom), <<OAR>>(rom), <<UAR>>(rom), deci arhitecți, urbaniști...

68) - Speaker 1: Mâine veți primi chestionarele și pentru ei.

69) - Speaker 2: Bun. Pe de altă parte, am văzut că în chestionarul dedicat cetățenilor există... Cristina, poate mă ajuți tu cu el, că l-am...

70) - Speaker 1: Chestionarele sunt drafturi, adică le-am trimis să discutăm pe ele, da? Dacă aveți observații de orice fel, adaptăm, modificăm...

71) - Speaker 2: Ăsta-i tehnic. Nu, la cetățeni vreau să mă uit. Am parcurs chestionarul, mi se pare amplu și temele foarte important alese. Ce observație am eu este că mai degrabă aș adresa acest chestionar mediului de afaceri. Adică, cetățenii pot fi și oameni de afaceri, evident, dar aș împărți cumva problematica, adică...

72) - Speaker 1: Adică ați dori să facem un alt chestionar pentru cetățeanul care nu este implicat în afaceri de zi cu zi, ci cineva care are de pus un gard, de făcut...

73) - Speaker 2: Da, vorbim de cetățeni obișnuiți care nu sunt neapărat și specialiști.

74) - Speaker 1: Am zis de acord. Perfect. Deci mai scoatem două seturi de chestionare: unul adresat mediului proiectanților...

75) - Speaker 2: Specialiștilor, le-am numit eu generic.

76) - Speaker 1: M-aș duce chiar pe zona arhitecți, urbaniști...

77) - Speaker 2: Deci proiectanți, da.

--~--

78) - Speaker 1: legat de modul de aplicare, ce se așteaptă ei, ce își doresc, ce așteptări au, nu în legătură cu coeficienții urbanistici, că asta nu e un subiect de chestionat.
79) - Speaker 2: Și confortul locuirii și cum văd ei dezvoltarea urbană din prisma politicilor de mediu.

80) - Speaker 1: Păi atunci este și pe coeficienți, dar n-aș pune în niciun caz vreodată întrebarea legată despre cât să fie coeficientul.
81) - Speaker 2: Exact.
82) - Speaker 1: Pentru că dacă te duci cu o astfel de întrebare și el zice: „Pune-mi CUT 1,2” și tu vii cu 1,4 că așa ți-a ieșit din calcul, zice: „N-ai ținut cont de ceea ce ți-am spus eu”. Deci vom evita în general să ne ducem să întrebăm lucruri care țin de deciziile primăriei și ale proiectantului de PUG și vom pune în general întrebări indirecte, cum ar fi calitatea locuirii, densitatea locuirii, dar care se va traduce după aceea în indicatori, dar nu-i întrebăm noi direct. Însă putem, de exemplu, să punem o întrebare: care credeți că este distanța optimă între două clădiri de pe P+14? Putem să punem și astfel de întrebări.
83) - Speaker 2: Întrebarea asta e relevantă pentru proiectanți.
84) - Speaker 1: Păi pentru că eu acum vorbesc de proiectanți. Deci, adresându-ne proiectanților.
85) - Speaker 2: Pentru proiectanți, evident că puneți toate întrebările pe care la care ați dori ca un arhitect și un urbanist care, pe care îl interesează orașul și e implicat în viața orașului, să facă un răspuns pe care sau să formeze un răspuns pe care să îl și folosiți. Eu am crezut că discutăm despre cetățeni.
86) - Speaker 1: Acum m-am dus doar la proiectanți.
87) - Speaker 2: Pentru cetățeni, evident că nu discutăm despre cifre.
88) - Speaker 1: Pentru cetățeni este vorba de a înțelege așteptările lor în legătură cu verdele, așteptările lor în legătură cu traficul, cu bicicletele, cu parcările și cu amenajarea malului de râu și cu nu știu ce și cu nu știu ce.
89) - Speaker 2: Faceți <<front>>(eng) de la Baștă și o să vă reiasă probabil niște date din chestionarele și cele despre, din patru specialiștilor sau dedicate specialiștilor și cele către locuitori.
90) - Speaker 1: Deci, și la cele pentru specialiști și la cel pentru locuitori ne vom duce și pe zona de verde-albastru să punem întrebări mai specifice.
91) - Speaker 2: Categoric.
92) - Speaker 1: Așa vom face.
93) - Speaker 2: Eu mi-am notat aici și acum o să stabilim dacă este o variantă pe care o agreem de comun acord. Neștiind că ați făcut deja un chestionar către rețeliști și ați primit câteva date, mi-ați spus.
94) - Speaker 1: Chiar multe. Deci, mai sunt rețeliști la care nu...
95) - Speaker 2: Am primit cel puțin 40 din 60.
96) - Speaker 1: N-am eu acum... Deci, la adrese au răspuns toți.
97) - Speaker 2: Toți.
98) - Speaker 1: Și la chestionare cam peste o treime.
99) - Speaker 2: Deci înțeleg că toți rețelarii și-au dat adrese și v-au dat baza de date pe care ați solicitat-o.
100) - Speaker 1: Rețele.
101) - Speaker 2: Bun. La momentul ăsta...
102) - Speaker 1: Pe avizatori, nu doar rețeliști. Și...
103) - Speaker 2: Rețele...
104) - Speaker 1: Păi nu, și mediu și DSP-ul și... am interacționat cu toți. Și cu ISU, și cu...
105) - Speaker 2: Bun. Toate aceste date pe care dumneavoastră le-ați colectat în numele nostru, fiind în sprijinul cititului nostru, le dorim și noi, centralizate.
106) - Speaker 1: Așa vi le vom pune la dispoziție.
107) - Speaker 2: Cât mai repede, vă rog.

108) - Speaker 1: La raportul documentării, baza de date preliminare. Deci ele vor veni chiar aici la punctul 2.2. Deci, dacă dăm parțial, ne încurcăm în ele.
109) - Speaker 2: Pe mine mă interesează să primesc în primă instanță, de la fiecare avizator sau rețelist sau ce ați primit dumneavoastră...
110) - Speaker 1: Vi le vom da <<bulk>>(eng), neorganizate.
111) - Speaker 2: Așa cum le-ați primit de la fiecare.
112) - Speaker 1: Adică vi le dăm <<bulk>>(eng). Ele urmând a fi organizate în raportul documentării, unde le vom pune efectiv...
113) - Speaker 2: Acolo ele vor veni, efectiv, am primit asta de la...
114) - Speaker 1: Pe mine mă interesează acest aspect legat de ceea ce intenționez să fac, adică să operaționalizăm un departament de acord unic, de aviz, conform legii, pentru că suntem municipiu de rang întâi. Și pentru că este o poveste <<never-ending>>(eng), se pare, la Ploiești, cu corespondențe către deținătorii de rețele de ani de zile, care o parte, o parte din ei, să zicem că... ba da, cine, cine v-a dat? Apa Nova, cred. Da. Dar ceilalți nu. Aș prefera să...
115) - Speaker 2: Vi le punem la dispoziție.
116) - Speaker 1: Mulțumesc.
117) - Speaker 2: Veți avea, să zic, efectiv posibilitatea să le folosiți direct, pentru că la un moment dat, într-un livrabil, ele vor fi puse în <<GIS>>(eng). Deci le veți regăsi în <<GIS>>(eng). Adică le veți avea în ceea ce vă livrăm noi la final. Dar trebuie să înțelegeți că sunt rețeliști care lucrează încă cu x-uri pe așa și atunci, în <<layerul>>(eng) respectiv, în <<GIS>>(eng), noi o să trecem că este dată provenită dintr-un <<scan>>(eng), nu dintr-o dată geospațială. Și atunci o să știți.
118) - Speaker 1: Doar, de exemplu, doar...
119) - Speaker 2: Nu contează. Deci am vorbit la modul general. Cine ne pune la dispoziție în <<stereo>>(eng), că e <<GIS>>(eng), că e <<CAD>>(eng), evident că le...
120) - Speaker 1: Pe care le vom avea...
121) - Speaker 2: Nu, le preluăm oricum pe toate. Ele vor fi trecute pe <<layer>>(eng) separat și vor avea marcă "dată geospațială", iar cealaltă va fi, nu i-am zis bine, "dată geospațializată", adică faptul că ea provine dintr-un document care nu este însușit de nimeni decât printr-o semnătură, dar când ai tras pe hârtie, 20 de metri stânga-dreapta e...
122) - Speaker 1: Bănuiesc că vorbim de Electrica.
123) - Speaker 2: Vorbim de mai mulți.
124) - Speaker 1: Care sunt, sunt. Discuția este la modul general. Dumneavoastră, având posibilitatea ca primărie, să le cereți lor să-și actualizeze documentația și să vă pună la dispoziție în format <<GIS>>(eng). Deci aveți această posibilitate să le cereți.
125) - Speaker 2: Dacă au format <<GIS>>(eng).
126) - Speaker 1: Să-și construiască.
127) - Speaker 2: Corect. Da. Asta a fost rațiunea pentru care doresc mai devreme...
128) - Speaker 1: Deci, vi le vom da, vi le vom da pentru a să intrați în ele. Ele le veți primi la raportul documentării ca anexă și în momentul în care predăm, cred că la etapa patru, predăm forma planului urbanistic, atunci vom avea toate transpunerile pe care le veți primi. Dar oricum, noi, în momentul în care intrăm la faza de avize, la faza trei, noi oricum le vom avea, dar ele nu sunt oficiale pentru că le vom primi ca urmare a avizului.
129) - Speaker 2: Avizului. Într-adevăr.
130) - Speaker 1: Deci, în le dăm, ei acum au dat informativ: „Uite ce am". Când ne ducem cu avizul, spunem: „Ăsta e, asta am avut, asta n-am avut. Trasați sau nu trasați, validați sau invalidați" și, ce va fi

util, un demers... avizele electronic. Adică, noi punem la dispoziție documentația în format digital, din două surse: unu, s-o vadă în formatul <<GIS>>(eng) pe un <<link>>(eng) și doi, în format semnat cu semnătură digitală, în format <<PDF>>(eng) vectorial sau cum stabilim cu ei. Ei vor semna, vor da înapoi documentația și atunci știm că ce ne-au dat, chiar și cei care vor da de <<pix>>(rom), este asumată nu pe o foaie pe care să spunem după aceea: „Ai scanat, dar ai mutat <<scanul>>(eng) mai la stânga, mai la dreapta". Aia e documentația, aia n-ai dat, pe aia semnezi, pe aia o avem și atunci veți avea un dialog mult mai precis cu ei. Asta ne-ați dat.

131) - Speaker 2: Sperăm să ne va și ieși acest deziderat, având în vedere că știm...

132) - Speaker 1: Nu sperăm, facem ce iese sigur.

133) - Speaker 2: Perfect. Mă întorc un pic la raportul documentației, care este în graficul de eșalonare a activității, în etapa doi.

134) - Vorbitor 1: Corectați-mă dacă greșesc.

135) - Vorbitor 2: Da, este în etapa doi.

136) - Vorbitor 1: Practic, trebuie să-l predați cam în cât timp?

137) - Vorbitor 2: 1, 2, 3. Noi estimăm că într-o lună jumate de acum încolo terminăm toată etapa doi. Asta-i estimarea noastră internă.

138) - Vorbitor 1: De etape intermediare etapei doi. Adică…

139) - Vorbitor 2: Tot ce înseamnă etapa doi. Tot.

140) - Vorbitor 1: Perfect. E mult sub termenul contractual, dar nu vrem să…

141) - Vorbitor 2: Mă bucură să aud asta, având în vedere… Nu vrem să ne lungim, pentru că așa s-a întâmplat și acum 10 ani, s-a lungit și n-au mai terminat.

142) - Vorbitor 1: Și acum, și mai mult. Bun, nu mai are rost să discutăm despre asta. Mă bucur că vă grăbiți, pentru că știți foarte bine că, <<ok>>(eng), avem finanțare prin PNRR, dar trebuie să ne încadrăm.

143) - Vorbitor 2: O să vă confirme colegii dumneavoastră că tot timpul ne-am grăbit. Bun. Inclusiv pentru a nu sta după etapa de plată, pentru că noi, în mod normal, puteam să dăm drumul la etapa a doua după ce eram plătiți. Am venit din proprie inițiativă și am zis: modificați contractul, nu stăm să ne plătiți, pentru că altfel nu terminăm PUG-ul. Adică am cerut noi treaba asta.

144) - Vorbitor 1: Bun.

145) - Vorbitor 2: Ceea ce e mai rar, zic eu.

146) - Vorbitor 1: Deci, dacă am discutat despre rețele și despre datele pe care ni le veți pune la dispoziție, așteptăm și raportul documentației, care va fi o sinteză a datelor pe care le-ați primit de la vizatori, înțeleg corect?

147) - Vorbitor 2: Sinteză și, efectiv, în spate, toate cu <<link>>(eng), bază de date. Deci vă vom da efectiv un <<folder>>(eng) în care aveți sinteza, partea scrisă, după aceea lista cu ce am primit și <<link>>(eng)-ul către <<folder>>(eng)-ul respectiv cu documentația.

148) - Vorbitor 1: Bun. Curată. Mă întorc un pic la chestionare. Deci am definit că o să facem unul pentru specialiști, generic vorbind, specialiști.

149) - Vorbitor 2: Da. Și unul pentru…

150) - Vorbitor 1: Unul pentru mediul de afaceri. Pe cel pentru cetățeni…

151) - Vorbitor 2: Deci, eu propun să le refacem pe toate, pentru ca să le facem mai clare. Ați zis că acum, cel pe care îl avem pentru cetățeni ar fi pentru mediul de afaceri.

152) - Vorbitor 1: Așa mi se pare mie, poate…

153) - Vorbitor 2: Sunt de acord, dar mai bine acum împărțim. Noi o să avem 120 de teme. Luăm temele astea, unele sunt suprapuse și altele sunt specifice unui mediu. Și după ce ne stabilim noi intern care sunt temele, dăm drumul și refacem toate chestionarele.
154) - Vorbitor 1: Iar legat de chestionarul pe care îl avem pentru funcționarii publici, am definit că e vorba despre administrația publică în masă.
155) - Vorbitor 2: Și ăsta o să vină refăcut. Reluăm temele acum, pentru că, dacă am introdus încă două grupuri în toată această problematică, vrem să fie corelate. Anumite răspunsuri pe care le avem de la mediu vor fi raportate la răspunsurile… mediul de afaceri, vor fi raportate cu cele de la cetățeni. Adică noi vom ține astfel încât, atunci când tragem concluziile, să putem să măsurăm aceeași întrebare, directă sau indirectă, din mai multe perspective. Deci așa le vom face.
156) - Vorbitor 1: Aș vrea, dacă puteți, să estimați un grafic de timp când ni le veți putea pune la dispoziție cu <<QR code>>(eng) pe care să-l transmitem mai departe în tot ce înseamnă…
157) - Vorbitor 2: Deci, noi avem două posibilități. O posibilitate este așa cum este și a doua posibilitate, <<Google Form>>(eng).
158) - Vorbitor 1: <<Google Form>>(eng) prefer, pentru că se deschide pe orice…
159) - Vorbitor 2: Le facem pe toate în <<Google Form>>(eng). Deci, noi acum vi le-am trimis orientativ. Haideți să zic că ne-ar lua până luni să le refacem pe toate. Vi le trimitem luni. Citiți, mai faceți o rundă de observații sau nu, și după ce ne spuneți ce modificări… Deci acum e mai greu, că le rupem un pic. După aceea, după ce ne faceți observații, într-o zi putem să le validăm și după aceea, cred că maxim în două zile să le încărcăm în <<QR code>>(eng). Deci am putea ca la finalul săptămânii… în <<QR code>>(eng), în <<Google Form>>(eng). La finalul săptămânii viitoare să le putem lansa pe toate. Și atunci, să pregătim un comunicat de presă și noi ca proiectant, să vă pregătiți și dumneavoastră un comunicat de presă, poate domnul primar iese la televiziune, iese cu un anunț de presă și spune: „Vă invităm, astea sunt, este important”, <<etcetera>>(lat).
160) - Vorbitor 1: De acord cu dumneavoastră. Vreau să grăbim etapa asta cât putem și să alocăm timpul necesar colectării informațiilor, mai ales că este vorba de perioada de vacanță și aș vrea să primim suficiente chestionare completate, cât să fie relevant și…
161) - Vorbitor 2: Deci astăzi este marți. În măsura în care putem să scurtăm, să nu fie luni, ci să fie, de exemplu, joi, câștigăm chiar o săptămână.
162) - Vorbitor 1: Perfect.
163) - Vorbitor 2: Dar nu este asumat termenul, că nu știu cât de încărcați sunt colegii. Deci, luni sigur putem, dar încercăm până joi să vă dăm cele patru seturi de chestionare.
164) - Vorbitor 1: Vorbește mai tare.
165) - Vorbitor 3: Dar ar trebui să-l lăsăm în consultare, să primim răspunsul…
166) - Vorbitor 1: Trebuie să verificăm Ordinul 2701, coroborat cu hotărârea noastră.
167) - Vorbitor 3: Eu n-am găsit un termen la etapa…
168) - Vorbitor 1: Noi suntem în etapa, de fapt, de colectare a informațiilor pentru stabilirea…
169) - Vorbitor 2: Atunci noi nu suntem într-o etapă impusă.
170) - Vorbitor 1: Suntem în etapa de avizare. Nu suntem nici în inițiere, nici în avizare. Cea de fundamentare. Și asta discutam, 85 de zile ar fi termenul pentru colectarea datelor.
171) - Vorbitor 2: Bun, deci din momentul în care colectăm, din care trimitem chestionarele…
172) - Vorbitor 1: Le lansăm și sunt 5 de zile.
173) - Vorbitor 2: Da. Bun.
174) - Vorbitor 1: Ar trebui să fie suficient.

175) - Vorbitor 3: Am o întrebare legată de toată lumea care a trimis până acum petiții legate de o doleanță pe care o aveau ei. De exemplu, mulți sunt care…
176) - Vorbitor 2: Sper că le-ați răspuns tuturor că nu sunt în etapa de transparență. Deci, insist foarte mult, țin foarte mult la asta. Deci, țin foarte mult. Oricine trimite petiții în afara etapei de informare, răspunsul este standard: nu suntem în etapa de primire petiții, vă rugăm să reveniți în momentul în care veți afla că este etapa. Deci, răspundeți la toată lumea, în 24-48 de ore, același răspuns invariabil. Nu puteți să primiți petiții, pentru că, dacă primiți petiții, vulnerabilizați perioadele de transparență și nu veți putea să le spuneți altora: „păi, dar s-a închis perioada de transparență".
177) - Vorbitor 1: Deci, nu cred că discută de petiții pe legea petițiilor. Cred că vorbește despre solicitări…
178) - Vorbitor 3: Solicitări.
179) - Vorbitor 1: Greșesc. Solicitări preluate chiar din perioada vechiului contract, înțeleg.
180) - Vorbitor 3: Da, în care oamenii au spus pe parcurs că ei au în curs construcții și acolo e verde și de ani de zile n-au putut să construiască.
181) - Vorbitor 2: Revin. Centralizat, le-ați dat un răspuns în felul următor: le-ați spus că nu e perioada de consultare a populației, vor fi anunțați când va fi perioada de consultare.
182) - Vorbitor 3: Așa.
183) - Vorbitor 2: Nu vor fi anunțați. Vă rog să urmăriți.
184) - Vorbitor 3: Să urmărească <<site>>(eng)-ul și…
185) - Vorbitor 2: Deci, iertați-mă, nu le spuneți că vor fi anunțați, pentru că ei se așteaptă să le răspundeți. Deci, limbajul trebuie să fie foarte precis, fără dubii. Nu suntem în perioada de informare, transparență, <<etcetera>>(lat), conform Ordinului 2701. Suntem în altă etapă. Orice dată pe care ne-o dați acum sau ne-o cereți, nu poate fi procesată, pentru că nu este momentul și nu aveți la ce să vă referiți, pentru că nu aveți pe ce să vă uitați.
186) - Vorbitor 1: Vorbim de chestia asta. N-ar fi oportun acum, că e perioadă de consultare, să aibă și ei un tip de chestionar, probabil al cetățeanului, în care să aibă și o rubrică în care să-și completeze singuri care e problema lor? Și să culegem datele astea?
187) - Vorbitor 2: Păi da, în momentul în care v-au dat problema și nu le-o rezolvați, vor avea motiv să se ducă în instanță, să zică: „am sesizat în ăla problema mea și n-au ținut cont de problemele mele". Deci, noi ne vom încurca. Adică discutăm despre mii de informații pe care va trebui să le…
188) - Speaker 1: Rezolvăm punctual și la unii da, ai dreptate, la unii nu ai dreptate și la alții o să vedem ce facem, dar numai în etape bine stabilite, care sunt 15 zile, 20 de zile, 14 zile, nu știu cât sunt.

189) - Speaker 1: Atunci lansăm, primim, toate cele care le primim, pentru că unele se bat cap în cap cu altele. Ele vor trebui răspunse la toate deodată, pentru că vine unul și zice: „Am aici gard", altul spune: „Aici nu trebuie să fie gard". Le vom răspunde la toți deodată. Ei vor avea acces să vadă, pentru că sunt petiții, vor fi anonimizate, dar răspunsurile la fiecare petiție vor fi transparente, pentru că vor fi încărcate în platformă și se vor vedea efectiv ca puncte pe <<GIS>>(eng), petiția în legătură cu terenul cutare. Pentru că eu pot să mă duc să fac petiție și pe terenul de la 4 km de mine, care e al altcuiva, și o să afle proprietarul că cineva a făcut petiție acolo și că s-a primit răspuns.

190) - Speaker 2: Da, discutăm. Colega mea cred că, cred că sunt de acord cu ambele persoane, ceea ce cred eu că discutați de lucruri diferite. Ioana cred că vrea să spună că acest chestionar pe care îl gândiți pentru cetățeni,

191) - Speaker 1: Nu va conține probleme punctuale, ci doar probleme generale.

192) - Speaker 2: Conține teme mari și acești cetățeni, zic generic cetățeni, că sunt poate persoane fizice sau juridice interesate despre diverse inadvertențe ale PUG-ului existent în valabilitate. Ceea ce poți să faci, dacă ai cumva, dacă avem datele lor, și cred că avem, este să îi anunțăm că uite, s-a lansat acest chestionar dedicat cetățenilor și că îi invităm să completeze aceste chestionare pe teme generale, tocmai în vederea...

193) - Speaker 1: În măsura în care tematica lor este de, se regăsește printre întrebări. Adică asta trebuie să le spuneți.

194) - Speaker 2: Eu cred că o să puneți în așa fel întrebările încât să se fie cât mai multe tematici atinse legate de dezvoltarea urbană.

195) - Speaker 1: Nu aș atinge, de exemplu, o problematică cu curs construcții, spații verzi în chestionar.

196) - Speaker 2: Da, pentru că este cazul, pentru că există lege și este, părerea mea, fără echivoc.

197) - Speaker 1: Ok, respect opinia dumneavoastră.

198) - Speaker 2: Vorbim de legea spațiilor verzi, am înțeles că aveți și registrul spațiilor verzi deja aprobat. Și atunci, în principiu, s-a cam încheiat discuția. Da, știu, PUG-ul Ploieștiului are o mare problemă.

199) - Speaker 1: Ar trebui să expropriați.

200) - Speaker 2: Exact. Dar, dar aici încercăm să grăbim PUG-ul și să rezolvăm această, într-adevăr, nedreptate pe care care s-a făcut, părerea mea, cetățenilor care au avut.

201) - Speaker 1: Vă lansez un alt subiect acum.

202) - Speaker 2: E, aș vrea să nu ne depărtăm de ăsta, să încheiem puțin.

203) - Speaker 1: Ok, vă rog, continuați dumneavoastră.

204) - Speaker 2: O altă întrebare legată de perioada în care vom ține în transparență, de fapt vom aștepta colectarea chestionarelor completate. Pentru că ați spus că preconizați ca într-o lună jumătate să predați toate studiile.

205) - Speaker 1: După ce avem rezultatele de aici. Deci practic e, vorbim. Deci noi lucrăm, după cele 20 și de zile care vor fi în așteptare, după ce avem chestionarele, în două săptămâni, noi o să dăm. Deci, clar că vi le dăm într-o formă în care intrați pe ele, nu sunt, nu sunt perfecte.

206) - Speaker 2: Vorbim de chestionare.

207) - Speaker 1: Nu, vorbim de studii. Studiile. Ok, deci studiile sunt perfecte după ce ne-am pus de acord că sunt.

208) - Speaker 2: Da, dar corectați-mă dacă greșesc.

209) - Speaker 1: La două săptămâni după ce închidem chestionarele, vă predăm studiile.

210) - Speaker 2: Bun, pentru că pe baza lor trebuie să mai actualizați și studiile și să faceți anchetele.

211) - Speaker 1: Sigur. Avem elemente în fiecare studiu, aproape în fiecare studiu, tragem date din chestionare și atunci ele trebuie să fie corelate.

212) - Speaker 2: Ok. Asta voiam să definesc. Deci timpii ca să, să nu așteptăm foarte mult și să ne ieșim cumva din...

213) - Speaker 1: Suntem grăbiți.

214) - Speaker 2: Suntem grăbiți, mulțumesc.

215) - Speaker 3: Noi avem consultarea populației aici, la această etapă, prinsă cu trei luni. Acum mă gândesc că poate e scindată în două, o parte pentru chestionare și o parte pentru observații asupra studiilor, cândva...

216) - Speaker 1: Aia este post-studii. Deci, eu o s-o rog aici pe Luiza să mă ajute puțin, ea are avantajul că a citit exact subiectul ăsta și ea a făcut livrabilul legat de consultarea populației.

217) - Speaker 2: Dacă vreți, mai puneți...

218) - Speaker 1: Uite acolo. Trage-l lângă tine, ăsta mare este, ăsta se activează.

219) - Speaker 3: Vizavi de... nu s-a aprins.

220) - Speaker 1: Bine, vino aici, te rog.

221) - Speaker 3: Vizavi de procesul de informare, etapa doi de consultare a publicului, cum spuneați, este prinsă chiar în etapa de documentare, împreună cu studiile. În principiu, această etapă face referire la adunarea informațiilor prin chestionare, tocmai...

222) - Speaker 1: Documentare.

223) - Speaker 3: Exact, tocmai pentru...

224) - Speaker 1: Răspunsuri la chestionare ce vor sta la baza studiilor, cu privire la analiza factorilor interesați.

225) - Speaker 3: Și ce discutam mai devreme este vorba de termenul de 25 de zile de la momentul afișării anunțului, inclusiv a <<QR>>(eng)-ului, care codului <<QR>>(eng) care te direcționează către chestionare. După ce s-a încheiat acest termen de 25 de zile, s-a încheiat și etapa de consultare a publicului. În baza informațiilor primite, noi finalizăm...

226) - Speaker 1: Exact, finalizăm studiile.

227) - Speaker 3: Mai exact, ce a zis și domnul Profeanu, în toată această perioadă noi elaborăm toate celelalte 17 studii, urmând ca la finalizarea perioadei de informare de 25 de zile, când...

228) - Speaker 1: Corelăm informații și dăm...

229) - Speaker 3: Corelăm studiile deja elaborate și finalizăm cele trei analize a factorilor interesați, ce vorbeați mai devreme de cetățeni, investitori și profesioniști.

230) - Speaker 1: Și se închide. Și asta e toată etapa de trei luni, cred.

231) - Speaker 2: Care e etapa contractuală.

232) - Speaker 1: Dar e clar că noi nu ne lungim la cele trei luni. Va fi mult mai scurtă perioada.

233) - Speaker 2: Bun. Întrebare către colegele mele: voi ați luat în considerare în caietul de sarcini sau ați avut poate discuții pe subiectul ăsta cu proiectantul, ca odată cu finalizarea etapei doi și studii de fundamentare, să băgați poate în analiza comisiei tehnice de urbanism sau alt aspect legat de o sinteză a studiilor de fundamentare pe care să o puneți iar în transparență?

234) - Speaker 1: Relevant, faceți dumneavoastră...

235) - Speaker 2: Nu, nu, nu, mă interesează dacă acele trei luni, care înțeleg că sunt trecute în grafic și sunt doar dedicate consultării publice, am definit că...

236) - Speaker 1: Culegerii de date.

237) - Speaker 2: Consultarea publică nu este întotdeauna egal cu culegerea de date.

238) - Speaker 1: Păi da, dar la această etapă...

239) - Speaker 2: Dacă discutăm de chestionare, da.

240) - Speaker 1: Chestionare, da.

241) - Speaker 2: Păi de asta mă gândeam, că e, adică nu poate fi trei luni. Este evident că mai, mai trebuie să fie ceva până la trei luni. Și mă gândeam că poate voi ați solicitat sau v-ați gândit, că nu știu dacă ați solicitat că uite, proiectantul încă nu știe asta, vreo perioadă în care toate aceste studii nu le dăm în transparența cetățenilor, locuitorilor, evident că nu...

--~--

242) - Speaker 1: Să comenteze niște nespecialiști sau, mă rog, pot comenta, dar nu putem să zicem că sunt niște informații relevante pentru noi ca specialiști. Dar poate ați avut în vedere ca sinteza studiilor de fundamentare sau cele mai importante aspecte legate de reglementările care vor fi preluate în RLU să treacă printr-un filtru tehnic al specialiștilor, să zicem din Comisia Tehnică de Urbanism. Cum credeți că ar fi bine? Adică, după etapa stabilirii, după etapa predării studiilor de fundamentare.

243) - Speaker 2: Dacă doriți...

244) - Speaker 1: Aveți în oferta tehnică?

245) - Speaker 2: Iartă-mă, dar noi nu avem etapă de mers la Consiliul Județean?

246) - Speaker 1: Ba da, dar o mai avem la etapa avizului.

247) - Speaker 2: Aia este.

248) - Speaker 1: Nu. Eu n-am, eu nu mă pot, nu pot să mă bazez doar pe avizul Consiliului Județean, care este un aviz cerut de lege, dar nu este neapărat un filtru tehnic, pentru că el se eliberează de președintele Consiliului Județean, prin structura de specialitate Direcția Arhitect Șef, dar este doar din punctul de vedere al corelării cu documentațiile tehnice de amenajare a teritoriului județului. Deci, studiile de fundamentare, da, ele vor fi practic puse la dispoziție Consiliului Județean și ne vor semnala dacă sunt corelate sau nu cu planurile...

249) - Speaker 2: Deci...

250) - Speaker 1: ...acelea.

251) - Speaker 2: Am înțeles.

252) - Speaker 1: Dar la o etapă de avizare, nu acum.

253) - Speaker 2: Am înțeles și spun ce am înțeles. Ar fi foarte util ca, înainte de a ne duce pe următoarea etapă, care înseamnă forma finală de regulament de urbanism și forma finală, nu, forma, înainte de a ajunge la formele preliminare, înainte de a le da spre consultare celor care trebuie să le consulte, să avem în perioada premergătoare, să aveți niște puncte de vedere ale tehnicienilor dumneavoastră. Noi v-am spus că, în afară de livrabilele pe care vi le dăm, vom înainta orientativ o primă formă, adică înainte de forma preliminară, o să-i spunem ante-preliminară, da?

254) - Speaker 1: Ok, adică între etapa doi și etapa trei.

255) - Speaker 2: La finalul etapei doi, cât timp dumneavoastră vă ocupați să validați studiile și nu știu ce, noi venim în perioada aia către dumneavoastră cu elemente pentru RLU, pe care chiar ne dorim să

le dați către toți cei interesați de aici cu care vor lucra. Ei vor citi și în studii, pentru că, dacă sunt anumite chestii pe care ei le găsesc nepotrivite, din orice motiv, în ceea ce noi urmează să ne ducem în RLU, trebuie să ținem cont de faptul că ele fac parte din studii. Studiile nefiind închise, ne întoarcem, studiem, vedem dacă o reglementare specifică la care o să faceți dumneavoastră referire poate fi susținută și nu vine în contradicție cu celelalte studii.

256) - Speaker 1: Înțeleg că considerați o idee bună să primim un <<feedback>>(eng) din partea specialiștilor pe...

257) - Speaker 2: Nu doar că considerăm o idee bună, confirm că v-am spus de la început că asta vom face și că avem nevoie.

258) - Speaker 1: Bun. Asta înseamnă că, în cele trei luni, o parte din acestea sunt pentru această etapă. Și pentru această etapă.

259) - Speaker 2: Este o etapă exact cu ce v-am rugat acum pe dumneavoastră. Vă rugăm să ne faceți observații pe datele pe care le-am cules. Aici va fi: „Vă rugăm să faceți observații pe ceea ce am făcut noi crochiu de regulament și crochiu de planșă.” Practic, o să vă lansăm mai înainte planșa și RLU, astfel încât să ne corelăm, da? Și în momentul în care am închis studiile, noi să avem viteză maximă pe regulament și pe planșa preliminară și, mai ales, pe obținerea de avize și acorduri. Adică, noi în perioada în care am primit deja <<feedback>>(eng) pe RLU, pregătim documentațiile de avize. Dacă nu le dăm drumul din timp, stăm o lună. Dacă le dăm drumul din timp, stăm trei zile, pentru că le avem deja făcute și doar facem modificările în ele.

260) - Speaker 1: Mulțumesc. Asta voiam să punctez și să îmi definesc că vom avea practic un <<feedback>>(eng) din partea specialiștilor, colegi arhitecți, urbaniști pe...

261) - Speaker 2: Care poate să fie și inclusiv de la RUR și de la OAR. Deci, dumneavoastră puteți să vă duceți în tot mediul...

262) - Speaker 1: Ne ducem și la PUR și la alte organizații. Sigur că da.

263) - Speaker 2: Bun. Ele vor fi exact așa: „Versiune <<draft>>(eng) a formei preliminare”, pentru că nu e forma preliminară. E o versiune <<draft>>(eng).

264) - Speaker 1: Bun. Sunt de acord cu dumneavoastră și primim un <<feedback>>(eng), vi-l dăm. O să stabilim atunci mai aproape care va fi perioada în care o să lăsăm practic...

265) - Speaker 2: Eu zic că dacă le lăsați o lună să comenteze pe ele...

266) - Speaker 1: Aș spune că e chiar, că e cam chiar mult o lună, dar...

267) - Speaker 2: Păi o să aveți de ce, vă spun. Iartă-mă. Pentru că sunteți în perioada în care dumneavoastră corectați studiile. Corectați, validați.

268) - Speaker 1: Am înțeles.

269) - Speaker 2: Deci dumneavoastră aveți o perioadă contractuală de 30 de zile să faceți observații pe studii. Asta e perioada în care noi vă dăm și documentația preliminară.

270) - Speaker 1: Perfect. Păi, în situația aceasta, o să dăm practic la pachet. Care sunt propunerile pentru regulament, care sunt extrase din studii...

271) - Speaker 2: În condițiile în care noi vom primi observația atât pe studii, cât și pe forma de regulament și planșă, noi ne întoarcem înapoi și dăm studiile deja bune, astfel încât după aceea să nu mai fim nevoiți să deschidem studiile, pentru că e complicat. Am predat studiile, ele fundamentează, ele spun cum va fi. Deci...

272) - Speaker 1: Bun. Legat de studiu...

273) - Speaker 2: Am clarificat și să vă notați asta, da?

274) - Speaker 1: Vă rog, numai legat de perioada de trei luni, că am deschis graficul și menționează...

275) - Speaker 3 (Călin): La microfon.

276) - Speaker 2: Vino aici sau deschideți... Gata, e bine.

277) - Speaker 1: Mă auziți?

278) - Speaker 3 (Călin): Da, este mult mai bine.

279) - Speaker 1: Așa. Voiam să zic de, legat de perioada de trei luni. Am citit acum în grafic și menționează materialele printate în format tipărit și apoi culegerea de date. Deci am elucidat de ce era nevoie de acele trei luni. Noi, făcând un chestionar de se completează <<online>>(eng), și putem să prelucrăm mult mai repede datele astea, am...

280) - Speaker 2: Nu e nevoie de trei luni chiar.

281) - Speaker 1: Exact, da. Ca să nu...

282) - Speaker 2: Ok.

283) - Speaker 1: Bun.

284) - Speaker 2: O să revin încă un aspect. Rugămintea este să livrăm printat doar în momentul în care am închis și știm că sunt validate. Adică...

285) - Speaker 1: A, desigur că da, n-o să avem 7000 de volume.

286) - Speaker 2: Printăm, am primit data trecută observații pe forma printată, că le-am dat printate, și a fost foarte complicat pentru noi să le luăm din forma de observații de mână. Adică, avem <<tool>>(eng)-uri, <<Word>>(eng)-ul.

287) - Speaker 1: Exact.

288) - Speaker 2: Ai <<track changes>>(eng), comentariu și e mult mai ușor pentru noi să le implementăm. Deci, o săptămână cred că...

289) - Speaker 3 (Călin): Călin, ne poți confirma cât a durat să îți implementezi doar observația, adică nu să o rezolvi, ci doar să iei observație cu observație?

290) - Speaker 2: Nu...

291) - Speaker 3 (Călin): Nu. Încercarea de automatizare a identificării tuturor observațiilor mi-a luat un pic mai mult. A fost destul de... să zicem, cred că vreo două săptămâni, dar n-am făcut doar asta. Adică am implementat mai multe lucruri.

292) - Speaker 2: Da, noi cerusem la un moment dat să lucrăm împreună, să ne sunăm unii pe alții și...

293) - Speaker 1: Este complicat. Nu vă supărați, nu merge, nu merge, că nu lucrează doar unul de la noi și e foarte complicat să stai în telefon.

294) - Speaker 2: De mână e corect să avem și așa găsești practic, ai și o trasabilitate a ceea ce faci.

295) - Speaker 1: Nu, nu, și am lăsat că e trasabilitate scrisă că le-am primit fizic, dar e mult mai sănătos să lucrăm pe...

296) - Speaker 2: Efectiv, pe el așa. Adică <<track changes>>(eng). Și pot să facă <<track changes>>(eng) mai multe persoane.

297) - Speaker 1: Exact.

298) - Speaker 2: Adică, ați ajuns la cineva, îl dă la altul, îl dă la altul și inserează. Poate că unele comentarii sunt în contradicție chiar între...

299) - Speaker 1: O să facem un <<drive>>(eng) la noi ca să lucrăm toți acolo și putem să lucrăm în același document.

300) - Speaker 2: Da, perfect.

301) - Speaker 1: Mulțumesc.

302) - Speaker 2: Bun.

--~--

303) - Speaker 1: Bun, am zis și de etapa doi, am zis de studii. Vroiam, legat de studii, am înțeles de la colegi că aveți contractat și <<PUZ>>(eng)-ul de zonă centrală?

304) - Speaker 2: Da.

305) - Speaker 1: Dar vorbim de zonă centrală protejată sau de zonă... Iertați-mă, n-am avut încă timp să vorbesc despre toate.

306) - Speaker 2: Despre zona centrală cu protejată.

307) - Speaker 1: <<OK>>(eng). Asta înseamnă că, practic, contractul pe care îl aveți legat de studiul istoric aferent PUG-ului, cu siguranță și pentru <<PUZ>>(eng)-ul de zonă centrală s-a cerut un studiu de... studiu istoric.

308) - Speaker 2: Elemente din, ele vor fi corelate, dar sunt studii independente.

309) - Speaker 1: Înțeleg. Graficul de predare pe <<PUZ>>(eng)-ul de zonă centrală?

310) - Speaker 2: N-am informații, știu doar că am solicitat să emiteți certificat de urbanism.

311) - Speaker 1: Avem depusă cerere de certificat de urbanism? Pentru ambele și pentru...

312) - Speaker 2: Am depus noi sau am solicitat?

313) - Speaker 1: Nu, am zis căutam în discuții... Legat de PUG, avem imediat discuția pe certificat, dar pentru <<PUZ>>(eng), aș vrea, pentru că e important să-l facem și pe acesta și, dacă sunteți același elaborator, ar trebui să ne fie și mai ușor, să știu care este graficul și aici și ce documente aveți nevoie de la noi.

314) - Speaker 2: Aici este o discuție pe legislație. Vrem să știm dacă țineți cu tot dinadinsul să aveți aviz de oportunitate. Noi susținem și pe baza legislației, atunci când <<PUZ>>(eng)-urile sunt inițiate de autoritatea publică, nu e nevoie de aviz de oportunitate.

315) - Speaker 1: Și nu scrie asta în lege?

316) - Speaker 2: Nu scrie în lege, dar sunt foarte mulți care au cutuma și...

317) - Speaker 1: Înțeles. Deci, vedem altele, e suficient.

318) - Speaker 2: <<OK>>(eng), perfect. Atunci, pe estimarea noastră, am putea să închidem <<PUZ>>(eng)-ul în nouă luni de zile, cu totul.

319) - Speaker 1: Am înțeles.

320) - Speaker 2: Cu toată partea de avize. Deci, ar fi foarte util certificat de urbanism. Lista de avize... cred că aici ar fi o discuție și, dacă o să permiteți, o discuție directă cu Luiza, pe stabilirea listei maximale de avize.

321) - Speaker 1: O să intrăm pe norme, pe ghidul, apropo de zonă centrală protejată și stabilim exact.

322) - Speaker 2: Noi venim cu o propunere deja. Adică, noi pregătim o propunere.

323) - Speaker 1: Sigur, discutăm. Deci, trebuie să emitem <<PUZ>>(eng)-ul de... pardon, certificatul pentru centru.

324) - Speaker 2: Și pentru PUG.

325) - Speaker 1: Legat de certificatul pentru PUG, vorbeam și de PUG și lista avizelor pentru PUG trebuie validată de Consiliul Județean...

326) - Speaker 2: Avem o...

327) - Speaker 1: Mi-ai lăsat-o aici, parcă, nu? O avem deja.

328) - Speaker 2: Eu am avut impresia că s-a emis avizul de PUG pentru că... certificat, pentru că discuția e de acum vreo cinci luni de zile.

329) - Speaker 1: La Consiliul Județean cu adresa de la Consiliul Județean cu avizul. Lista de avize.

330) - Speaker 2: Da.

331) - Speaker 1: Deci v-au transmis-o colegii mei, da? Cristina, ajută-mă, unde aveam metodologia aceea de control de la <<ISC>>(eng) și ordinul? L-ai lăsat la tine? Acum, știu că este, apropo și de cutume, știu că în țară sunt <<UAT>>(rom)-uri care emit certificat de urbanism pentru PUG. Pentru că li se cere la diverse avize.

332) - Speaker 2: Pentru PUG, pardon. Vă rugăm să emiteți. Pentru că sunt procese pierdute în instanțe de <<UAT>>(rom)-uri care n-au avut emise certificate de urbanism pentru PUG.

333) - Speaker 1: A, deci e în prezis, dar în schimb, în ordinul în ordinul <<ISC>>(eng) de control apare acea mențiune.

334) - Speaker 2: Am observat și noi asta.

335) - Speaker 1: Am observat și noi.

336) - Speaker 2: Și atunci nu este greșit să emiteți certificat, emiteți certificat și stăm puternic pe...

337) - Speaker 1: Da, din câte știu eu, o procedură de control a unei... nu va... nu bate legea.

338) - Speaker 2: Doamnă arhitect șef, ajungem în instanță. Vom ajunge în instanță.

339) - Speaker 1: Sper că nu.

340) - Speaker 2: Vom ajunge în instanță, sigur. Este imposibil.

341) - Speaker 1: Nu sună bine asta.

342) - Speaker 2: Vom ajunge în instanță pentru că vor fi actori interesați cărora nu le veți putea satisface nevoile lor.

343) - Speaker 1: Eu nu știu dacă ghidul acesta pe care este comandat de minister este și aprobat prin ordin. O să vorbesc cu Anca Gînăvar.

344) - Speaker 2: Confirm eu, este aprobat.

345) - Speaker 1: <<OK>>(eng). Dacă e aprobat prin ordin, asta înseamnă că nu e necesar să se emită un certificat de urbanism pentru etapa PUG.

346) - Speaker 2: Insist. Care este vulnerabilitatea dacă emiteți?

347) - Speaker 1: Nerespectarea legii.

348) - Speaker 2: Păi, legea nu...

349) - Speaker 1: Nu interzice.

350) - Speaker 2: Nu interzice.

351) - Speaker 1: E veșnica problemă, ce nu este interzis este permis.

352) - Speaker 2: Sunteți încetățenit articolul în lege care specifică lista de avize.

353) - Speaker 1: Noi vorbim aici de emiterea certificatul pentru PUG.

354) - Speaker 2: Prin care se solicită avizele. N-ar fi, n-am fi nici primul, nici ultimul <<UAT>>(rom) care am da certificat pentru PUG, deși este oarecum ciudat.

355) - Speaker 1: Dar există procese pierdute pentru faptul că n-a existat certificat de urbanism.

356) - Speaker 2: Un judecător...

357) - Speaker 1: Dacă este să mă întrebați pe mine, și dacă cineva ar vrea cu adevărat să fie rău și rău intenționat, ar putea să spună de ce ați inițiat PUG-ul și de ce sunteți în etapa de elaborare a studiului de fundamentare fără emiterea certificatului de urbanism.

358) - Speaker 2: Vă contrazic aici. Din ce am făcut până acum, putea să reiasă că nu e nevoie să facem PUG.

359) - Speaker 1: Cam greu, că avem o hotărâre de consiliu local care specifică de actualizare...

360) - Speaker 2: Deci, noi veneam ca proiectanți și spuneați... Ce aveți este perfect. Puteți să răspundeți, da? Deci, n-am dat drumul la o cheltuială, era o etapă pe care am consumat-o, a fost vorba de a fi zgârciți cu banul public și am dat drumul la certificatul de urbanism doar când ne-am convins că e să dăm drumul mai departe la PUG.

361) - Speaker 1: În instanță se poate argumenta orice în fapt, în drept o să fie mai greu. Dar, o să primesc un răspuns, o să iau o hotărâre și vă comunic cât mai repede legat de certificat, da?

362) - Speaker 2: Hotărârea dumneavoastră, nu intervenim pe ea și că emiteți și că nu emiteți, noi ne conformăm.

363) - Speaker 1: Mulțumesc. Ce ar trebui să mai primiți de la noi? Mai aveți nevoie de <<feedback>>(eng) în afară de acest document de 150 de pagini pe care trebuie să-l...

364) - Speaker 2: Astăzi nu. Pe măsură ce înaintăm în documentațiile de fundamentare, în studii, s-ar putea să mai avem elemente punctuale în care să vă solicităm.

365) - Speaker 1: Evident, într-o altă etapă, da, sigur. Nu, mă gândeam acum, în etapa aceasta. Deci, până când o să primim chestionarele reevaluate, vom trimite în două-trei zile <<feedback>>(eng) pe documentul pe care ni l-ați pus la dispoziție.

366) - Speaker 2: O să...

367) - Speaker 1: Două-trei zile durează să stea cineva pe el. Bun, azi e marți... Săptămâna viitoare, da.

368) - Speaker 2: Când e, e. Am spus că nu ne, nu ne blocați dacă nu ne dați nimic două săptămâni.

369) - Speaker 1: Insist să implicăm și colegii cărora le-ai adus deja la cunoștință, care nu știu dacă o parte din ei sunt aici, cred că da.

370) - Speaker 2: Da.

371) - Speaker 1: Și, pe de altă parte, legat de comunicare, veți primi, evident, dacă e <<Google Docs>>(eng), primiți instant practic răspunsurile. Nu știu, din experiența dumneavoastră către alte, cu alte contracte, dacă este util să comunicăm... pe mine mă interesează foarte mult să transparentizăm tot ceea ce facem.

372) - Speaker 2: Pagină, pagină <<Facebook>>(eng), televiziune, plimbate dumneavoastră, luați, plimbați, dați unii la alții.

373) - Speaker 1: Bun, dar trebuie să și comunicăm. S-a încheiat... Deci, s-a demarat perioada de colectare a opiniilor prin chestionare, s-a încheiat perioada de colectare...

374) - Speaker 2: Da, așa se face.

--~--

375) - Speaker 1: Au răspuns atâția respondenți pe fiecare categorie de chestionar. Aș vrea să se înțeleagă că demersul nostru este transparent, legal, toată lumea are acea bunăvoință și suntem și relevanți pentru ceea ce facem. Adică, n-aș vrea să se discute despre faptul...

376) - Speaker 2: Pentru relevanță avem nevoie de ajutorul dumneavoastră. Adică, trebuiesc limbate formularele și să răspundă mii, nu zeci.

377) - Speaker 1: Asta, despre asta...

378) - Speaker 2: Nu vorbesc de zeci de mii. Să răspundă mii de respondenți.

379) - Speaker 1: Respondenți. Pentru că n-aș vrea să avem discuții care, cu siguranță, vor fi inevitabile, apropo de persoane rău intenționate, despre faptul că: „Câte chestionare ați primit?”. Păi, să comunicăm câte am primit și să sperăm că va fi și un număr relevant, apropo de faptul că de-aia vrem să ne implicăm.

380) - Speaker 2: Dacă sunt peste 300-400, e relevant. Pe fiecare categorie. Și eu zic că se pot...

381) - Speaker 1: Chiar atât de puțin? Da? Nu mai știu cât e minimul procent...

382) - Speaker 2: Păi, nu există minim, dar gândiți-vă că, conform normelor statistice, dacă ai 1.000, ești deja cu... faci... faci studii pe 1.000.

383) - Speaker 1: Am înțeles. Bun.

384) - Speaker 2: Adică, dacă sunt câteva sute, sunt suficiente să luăm să luăm date din ele.

385) - Speaker 1: Bun.

386) - Speaker 2: Noi o să vă spunem că am făcut un experiment, am avut 15 sau 20. Și cu cele 15-20, ce-am creionat în partea de viziune a fost foarte aplicat pentru Ploiești. Adică, noi am folosit, am făcut un document în plus, care nu era în documentele de bază, așa facem noi la fiecare PUG: viziunea celor care conduc primăria în legătură cu dezvoltarea orașului pe următorii 30 de ani.

387) - Speaker 1: Da, mi-au spus colegii. Într-adevăr, au răspuns puțini dintre aceștia, mai mult colegii mei de la Direcția Urbanism.

388) - Speaker 2: Și pe ce-am primit a fost suficient cât să înțelegem care e direcția. Deci de-asta zic, la câteva sute va fi mai mult decât relevant.

389) - Speaker 1: Ce-aș vrea să întreb: aveți în vedere o persoană, cu siguranță, responsabilă cu consultarea populației, cu perioada aceasta, cu...

390) - Speaker 2: Păi, dumneavoastră, nu de la noi.

391) - Speaker 1: Nu, de la dumneavoastră îmi doresc. Că de la noi avem.

392) - Speaker 2: Noi vă răspundem. Adică, noi suntem... noi suntem nu unul, ci toți.

393) - Speaker 1: Bun.

394) - Speaker 2: Ce ne întrebați... Nu răspundem telefonic, răspundem doar scris.

395) - Speaker 1: Și mulțumesc că mi-ați amintit. Corespondența pe care o avem noi pe <<WhatsApp>>(eng)...

396) - Speaker 2: Nu este oficială.

397) - Speaker 1: Tocmai. Și-ar cam trebui să avem și o corespondență pe <<email>>(eng).

398) - Speaker 2: Atunci când este cazul să vă trimitem ceva oficial, noi trimitem întotdeauna. Deci asta este <<offline>>(eng).

399) - Speaker 1: Deci, știi, chestionarele care vor fi puse în...

400) - Speaker 2: În momentul în care punem, vă dăm oficial, pentru că ele fac parte din demers.

401) - Speaker 1: Vă rog. Da, ne puneți cu <<link>>(eng) sau cum considerați, dar pe <<email>>(eng) să fie.

402) - Speaker 2: Da. Da, da. O să vă confirme colegii că ne ținem... ne ținem de partea cu comunicarea oficială scrisă.

403) - Speaker 1: Ca să ne fie și nouă ușor să gestionăm contractul și să putem să...

404) - Speaker 2: Deci ce este neoficial este ca și cum ne-am sunat și vorbim, ne ajutăm să...

405) - Speaker 1: Exact. De ce v-am întrebat dacă aveți o persoană desemnată în echipă sau toată echipa vine? Pentru că vor fi și ședințe de dezbatere publică cu specialiști. Îmi doresc să avem o

VEGO | Bulevardul Iuliu Maniu, nr. 6Q, etaj 9 Sector 6, București | vego.holdings | office@vego.holdings | Tel 0371488936 / 0371488910 | Fax 0372873167 / 0372871942

comunicare foarte clară, transparentă și proactivă cu colegii arhitecți și urbaniști. Și îmi doresc să fie și cineva din partea dumneavoastră care cunoaște proiectul. Poate șeful de proiect, poate altă persoană desemnată cu consultarea publică.

406) - Speaker 2: Deci, suntem 20 implicați. Din 20 implicați, patru suntem ultra-implicați. Cei care suntem acum aici în discuție: eu, colegul nostru Alexandrescu Călin, care este urbanist, Luiza Tănase, care este arhitect, și Bianca, urbanist. Și, dacă sunt discuții non-tehnice, particip eu, pentru că la partea de vorbit, asta e pregătirea mea, să vorbesc. Dacă sunt discuții tehnice, voi fi însoțit de cei care știu tehnic să răspundă.

407) - Speaker 1: Bun, înțeleg. Și echipa, corul de patru persoane, va fi prezentă la aceste discuții, înțeleg.

408) - Speaker 2: Da.

409) - Speaker 1: Bun. Mulțumesc. Colegii mei, dacă au...

410) - Speaker 3: [inaudible] întrebare.

411) - Speaker 2: Dar nu vrea să... Dacă nu s-a... dacă nu s-a aprins, nu merge.

412) - Speaker 3: [inaudible]

413) - Speaker 2: Repet eu întrebarea.

414) - Speaker 3: [inaudible] Kelepeș...

415) - Speaker 2: Sunt în curs de procesare. Deci, acum două săptămâni am startat procesarea, nu pentru noi, că noi n-am luat datele, ci pentru dumneavoastră, și acum două săptămâni mi-a dat Ovidiu termen trei săptămâni. Deci, e o chestie care este ne... adică nu face parte dintr-un livrabil, face parte din demersul nostru comun de a pune la dispoziție datele pe care oricum le procesăm. Deci, sunt în curs de procesare. Le rasterizează și le...

416) - Speaker 1: Vorbim de rasterizarea suportului topografic, coroborat cu...

417) - Speaker 2: Nu, discutăm de niște planuri foarte vechi.

418) - Speaker 1: Pentru studiul istoric, probabil, necesar pentru...

419) - Speaker 2: Necesar pentru orice, pentru noi, iar pentru dumneavoastră le faceți... faceți consultare din ele, probabil, și ca să nu vă duceți la arhivă să le luați, le veți avea aici. Deci, face parte... Tot ce-am cules, vă punem la dispoziție. Și vă vom pune la dispoziție oficial la raportul documentării. Practic, inclusiv și ce-am luat de la statistică, inclusiv diverse strategii, ele fac parte din partea de documentare și spunem: „Am folosit”. Ăstea toate au fost folosite ca bază de lucru.

420) - Speaker 3: [inaudible]

421) - Speaker 2: Asta spun, le procesează, sunt în curs de procesare. Să elimine marginile, să fie... Da. Să le numeroteze, să le pună în ordinea potrivită.

422) - Speaker 3: [inaudible] ...să avem și noi, chiar dacă la momentul ăsta nu avem <<GIS>>(eng) acuma, nu avem instalat, să fie avut în format <<GIS>>(eng) tot ce ne-ați predat în etapa unu, ca noi să putem să mai umblăm prin ele, să le mai mutăm de colo-colo, să mai...

423) - Speaker 2: Deci, o secundă. Nu puteți să le mutați de colo-colo pentru că nu vă putem da acces la baza noastră de date, adică n-o să puteți desena.

424) - Speaker 3: [inaudible]

425) - Speaker 2: Cred că e... vă referiți doar la HCL-uri și la autorizații.

426) - Speaker 1: Da, este vorba despre o discuție pe care am avut-o ieri cu colegii mei, pentru că la momentul acesta nu există o bază de date digitală în care să avem, de fapt, o imagine de ansamblu, ce zone reglementate sunt într-un PUZ sau ce zone studiate au fost în PUZ și nu reglementate. Și ca să eliminăm eroarea umană posibilă pentru emiterea certificatelor de urbanism, pot fi cazuri când o parcelă, la momentul acesta, din Etera, pe o anumită geometrie, să aparțină a două zone funcționale, să zicem: una reglementată într-un PUZ și una aprobată în PUG. Ne dorim să creăm noi acest plan și atunci aveam nevoie de la dumneavoastră de suportul PUG existent.

427) - Speaker 2: Ok, dar pe care îl despărțim de noi și faceți ce vreți cu el.

428) - Speaker 1: Evident, rămâne livrabilul unu...

429) - Speaker 2: Nu, nu, altceva zic. Nu ne veți cere să preluăm... Deci, aveți nevoie de un suport pe care să lucrați.

430) - Speaker 1: Exact.

431) - Speaker 2: Și nu ni-l mai întoarceți. Și să fie digital.

432) - Speaker 1: De <<DXF>>(eng), <<DWG>>(eng), ce să fie ca să...

433) - Speaker 2: Păi nu, <<GIS>>(eng).

434) - Speaker 1: Și <<GIS>>(eng).

435) - Speaker 2: <<GIS>>(eng), pentru că altfel nu puteți să deschideți fișierele. E complicat.

436) - Speaker 1: Noi o să avem <<GIS>>(eng).

437) - Speaker 2: Aveți <<GIS>>(eng) pentru că este gratuit.

438) - Speaker 1: E vorba de QGIS, care e <<free>>(eng), care v-am spus eu ieri, dar o să învățăm și cu el. Dumneavoastră puteți, lucrați oricum în <<GIS>>(eng) de la început.

--~--

439) - Speaker 1: Noi, la momentul acesta, nu avem <<know-how>>(eng) pentru a lucra <<GIS>>(eng) pe formatul de predare etapa 1, PUG-ul existent. Și ne dorim ca, până vom avea acceptul conducerii să instalăm <<QGIS>>(eng), să ne apucăm să discutăm, să lucrăm pe <<GIS>>(eng), să facem acest plan într-o modalitate de lucru nu tocmai actuală, adică în <<AutoCAD>>(eng), pentru care avem licență, și să punem poliliniile de la PUZ-uri și PUD-uri pe fișierul vostru.

440) - Speaker 2: Dacă îmi permiți. S-a început un dialog foarte complex. Fiți pe aici. Vă rog, lăsați-ne că nu avem timp. Până ajungem la subiectul exact propus de dumneavoastră...

441) - Speaker 3: A zis că mă pricep la vorbit. Foarte bine. Ne pricepem și noi foarte bine la vorbit, dar pentru alte lucruri, pentru servicii de utilitate publică. Noi avem harta de zgomot, noi avem planul de calitate a aerului, dar ele sunt reglementate ca obligație a noastră, ca autoritate. Le faceți dumneavoastră ca studii. Asta spun și eu și colegul meu de la patrimoniu.

442) - Speaker 1: Am înțeles.

443) - Speaker 3: Am înțeles parțial. Studiile le refaceți. Noi în 2026 trebuie să refacem planul de calitate a aerului, care este înglobat cu Consiliul Județean. Am fost la Brajiu împreună și știți foarte bine ce probleme sunt pe calitatea aerului în Ploiești.

444) - Speaker 1: Continuați.

445) - Speaker 3: Continuați. Dumneavoastră puteți să intrați în acest tip, când ați spus de studii, că le veți face dumneavoastră, ca să știm cum să procedăm noi financiar.

446) - Speaker 1: Noi facem fix ce este trecut aici, nu altceva.

447) - Speaker 3: Luați...

448) - Speaker 1: Deci nu are legătură cu toate studiile. Îmi cer scuze.

449) - Speaker 3: Toate studiile care sunt trecute...

450) - Speaker 1: Vă rog să facem cunoștință, că nu am făcut cunoștință.

451) - Speaker 3: Deci, toate cele 20 de studii, da? Nu le-am văzut. Acoperă?

452) - Speaker 1: Nu. Ideea e că ministerul... O secundă, o secundă. Ministerul ne-a spus să actualizăm noi. O secundă. Vă rog. Studiul va avea elemente care sunt trecute în planșa de reglementări, dar noi nu stabilim harta de zgomot și harta de...

453) - Speaker 3: Planul de calitate a aerului.

454) - Speaker 1: Nu, nu face parte.

455) - Speaker 3: Este în partea noastră care... Aia sigur vă... Vă mulțumim. Sigur vă rămâne acolo.

456) - Speaker 4: Dacă îmi este permis să intervin o secundă, să știți că, într-adevăr, cum a spus și domnul Profeanu, noi nu realizăm harta de zgomot și așa mai departe, însă aceste informații au fost prelucrate deja în documentul de 142 de pagini. Noi ne-am extras informații din planul de zgomot și din tot ce aveam...

457) - Speaker 1: Și o să spunem practic în regulament cum trebuie să se coreleze regulamentul cu noile hărți și cu ce se întâmplă în decursul timpului când apar alte documente care impun...

458) - Speaker 3: Vă rugăm. Studiul de trafic ni-l faceți? Glumesc.

459) - Speaker 1: Facem un studiu al circulațiilor, nu ne apucăm să măsurăm...

460) - Speaker 3: Am înțeles, am înțeles. Rămâne tot pe primărie, colegul.

461) - Speaker 1: Dar în acest studiu al circulațiilor, sigur că ne folosim de date statistice legate de cum circulă mașinile prin oraș, adică...

462) - Speaker 3: Știu ce înseamnă un studiu de trafic. Foarte mult și contează. Am avut, a existat, a dispărut, la fel ca și planul pentru Ploiești, dar nu e nicio problemă, se face altul care să țină cont de ce e actual.

463) - Speaker 1: Vă rog. Acesta este extras din studiile pe care cele două... Uitați, la poziția patru, la organizarea circulațiilor și transporturilor, în interiorul studiului avem partea de analiză a traficului.

464) - Speaker 3: Asta ce înseamnă? Zone aglomerate?

465) - Speaker 1: Noi n-am avut nimic.

466) - Speaker 3: V-ați legat strict pe...

467) - Speaker 1: Poziția 20, mobilitate și transport.

468) - Speaker 3: V-ați legat strict pe, din harta de zgomot, ceva de genul, pe Ploiești, sau veniți dumneavoastră cu o completare fără să știm exact ce se întâmplă, pentru că noi nu avem studiu de trafic momentan?

469) - Speaker 1: Vă răspund acum. Noi cumpărăm date. Am cumpărat date ale traficului de la marii operatori de platforme digitale, care ne furnizează ce se întâmplă în interiorul unui spațiu urban.

470) - Speaker 3: <<OK>>(eng). Au, dar n-are legătură cu Ploieștiul. Știți că Ploieștiul...

471) - Speaker 1: Ba da, are legătură cu Ploieștiul.

472) - Speaker 3: Două secunde. Ploieștiul, când a fost construit, dacă ne uităm, toată zona arhitecturală, a fost ca o mahala. Și așa și eu știu foarte bine, dacă citim istoricul. Și toate străzile sunt concentrice, circulare, amețite și șerpuite. Să mergem pe sensuri, contează foarte mult. Acesta-i studiul de trafic. Va fi reglementat, sper, cât de curând. Și atunci, noi nu avem acces vest, partea asta cu Bucov, nu există proiecte, n-avem cum, trebuie să dărâmăm clădiri, să ne apucăm de treabă sau ce să facem în Ploiești. E o tema mea, o nelămurire a mea. Înțeleg.

473) - Speaker 1: Ne bucurăm. În etapa a treia a PUG-ului preliminar, venim cu soluții, efectiv. Adică vom desena...

474) - Speaker 3: Sud, nord-sud, așa... Venim cu soluții...

475) - Speaker 1: Să facem ca-n <<Chicago>>(eng), cu stâlpii, așa cum o văd eu.

476) - Speaker 3: Sau n-avem aprobări și mai multe lucruri. Da.

477) - Speaker 1: ...care să prevadă ce se întâmplă în proiectele viitoare. Să venim obligatoriu cu...

478) - Speaker 3: Vor fi soluții poate și de străpungeri și de exproprieri, dar în etapa de PUG preliminar.

479) - Speaker 1: Da. Studiile ne vor spune că e aglomerat orașul și că nu se iese și că durează 45 de minute pentru o distanță de 4 kilometri, când de fapt ar trebui să dureze 12 minute, și atunci acolo unde este nodul pe care noi îl... Deci avem niște modele pe care ni le încărcăm și pe baza modelelor ne apucăm să desenăm.

480) - Speaker 3: Haideți să luăm viteză.

481) - Speaker 1: Cu permisiunea dumneavoastră, doar o secundă. O să vă trimitem orientativ...

482) - Speaker 3: <<Corect>>(eng).

483) - Speaker 1: ...să vedeți care este conținutul-cadru al fiecărui studiu. Și asta putem să facem: curățăm ce avem și vă dăm doar conținutul-cadru, ca să vedeți în ce direcție mergem. Ele sunt făcute pe baza legislației actuale și pe baza metodologiei noastre. Acoperim tot ce aveți dumneavoastră în caietul de sarcini, adică ce ne-ați impus, și cu capitole în plus. Și ce... aceea acolo livrăm. Vi le distribuim la finalul săptămânii viitoare, pentru ca să vă uitați pe ele, să știți. Deci nu vă dăm ce am lucrat, că noi acum nu lucrăm în <<draft>>(eng), ci lucrăm. Ce avem de acoperit aici? 20 de capitole. Unul lucrează

la un capitol, altul lucrează la un capitol, altul lucrează la un capitol. Când le adunăm pe toate, le integrăm în tot. Deci putem să vă dăm ca să vedeți ce acoperă și atunci o să aveți mai mare claritate care va fi conținutul documentației pe care o vom livra către dumneavoastră.

484) - Speaker 3: Altă opinie și o părere, tot. Să nu ne apucăm de la sud până la ieșire în partea cealaltă, cu Republicii spre Sinaia
485) - Speaker 1: Și, haideți să ne puneți la dispoziție, pentru că noi nu putem să facem 7.000 de foraje acum. Dar avem 7.000 de foraje.
486) - Speaker 2: Am dat o listă cu autorizațiile.
487) - Speaker 1: Da, o listă cu autorizații. În general am primit toate autorizațiile ca listă.
488) - Speaker 2: Dar nu plan de situație și și studiu geo.
489) - Speaker 1: Deci, plan de situație și studiu geo. Pentru a înțelege ce s-a întâmplat într-o anumită zonă, a trebui să luăm tot Ploieștiul și peste tot să găsim, când spun autorizații mari, înseamnă mai mult de 3.000-4.000 de metri pătrați construiți desfășurați, fie că e un centru comercial, fie că e o clădire, adică au... ca să avem și terenuri mai relevante.
490) - Speaker 3: Dacă-mi permiteți, aș vrea să vin în completarea dumneavoastră și doamna arhitectă să ia totuși cu 40-50 de ani în urmă, pentru că atunci nu aveam noi autorizații și nu știm de tunelul care leagă fosta procuratură cu, ziceți, cu Palatul Culturii și vrei să faci o investiție aicea și nu poți, că te trezești că tunelul ăla e de strategie națională. Nu spune nimeni. Mai există, și știm foarte bine, tunel de la Sala Sporturilor, pentru că acolo avem centru...
491) - Speaker 1: Noi nu le știm, să știți.
492) - Speaker 3: Păi nu știm, frate.
493) - Speaker 1: Cum nu le știți, dar eu le știu.
494) - Speaker 2: Păi să ne spuneți și nouă, vă rog.
495) - Speaker 3: Am fost în comisia respectivă și ni s-a spus. N-or fi secrete de stat până la urmă, dar există atunci în caz de atomică, de bombe, nu știu ce, acolo se va duce Parlamentul, toți și se bagă la subsol, cu beciuri...
496) - Speaker 1: Bun, și noi luăm legătura cu mașina?
497) - Speaker 3: Asta-i închis.
498) - Speaker 2: Unde sunt aceste date? Cine gestionează aceste date?
499) - Speaker 3: Eu cred că Armata.
500) - Speaker 2: Păi dumneavoastră de unde le știți?
501) - Speaker 3: Am locuit...
502) - Speaker 2: Am transmis adrese de informare și către...
503) - Speaker 1: Păi nu, o discutăm foarte deschis.
504) - Speaker 2: Guvernul nu a primit informații pe ghid.
505) - Speaker 3: Atunci stocul nu, când pleacă...
506) - Speaker 2: La modul, nu, nu mă interesează.
507) - Speaker 1: Păi discutăm foarte deschis, întotdeauna.
508) - Speaker 2: Păi interesează să, să aceste informații sunt foarte relevante atunci când construiești.
509) - Speaker 1: Nu putem folosi nimic decât tot ceea ce primim de la deținătorii de astfel de date.
510) - Speaker 3: Trebuie să obținem oficial.
511) - Speaker 1: Păi, ei ne vor da...
512) - Speaker 2: Poate sunt sub un anumit regim, nu neapărat...
513) - Speaker 1: Nu ne vor da. Deci...

514) - Speaker 3: Atunci o să mergem în arhivă, să ne uităm. Pentru că toată zona care o vedeți aicea a fost numai case. Eu știu foarte bine că au ras beciurile și au venit cu pământ așa și au lăsat beciurile. Dacă vrei să sapi aicea, cazi din jos.
515) - Speaker 2: Dar cât avea beciul ăla, până în China, sau?
516) - Speaker 1: Nu este studiu de fezabilitate.
517) - Speaker 3: Vorbim de viitor.
518) - Speaker 1: Și pentru viitor.
519) - Speaker 3: E altceva.
520) - Speaker 1: PUG-ul nu este studiu de fezabilitate.
521) - Speaker 3: Exact.
522) - Speaker 1: Deci...
523) - Speaker 3: Atunci...
524) - Speaker 1: Fiecare o să-și facă pe proprietatea lui problematica legată de... problematica legată de noi trasee este bine reglementată de legislație, pentru că noi îi trimitem la Armată planul așa cum îl vedem noi. Armata o să vadă că pe acolo trece un drum și o să zică: „Vă rugăm să virați mai la dreapta". Și nu ne spun de ce și nici nu ne interesează. Deci, e bine că legiuitorul a gândit cum să ajungă informațiile doar cele care trebuie să ajungă la cel care trebuie să le pună în plan. Mulțumim pentru informațiile astea. N-o să avem acces la ele și nici nu ne dorim să avem acces la ele, da? Dar noi, conform analizei, studiilor, rezultă că trebuie să facem niște penetrații. Specialiștii noștri, sigur în dialog direct cu dumneavoastră, pentru că știți orașul, o să stabilim pe unde s-ar putea face. Mergem la avizatori și avizatorii zic: „Pe aici nu se trece".
525) - Speaker 3: STS nu avizează. Noi suntem cu probleme...
526) - Speaker 1: STS avizează.
527) - Speaker 3: STS-ul dă aviz?
528) - Speaker 1: Suntem cu iluminatul și când am tăiat cablul de la STS, era să mă certe.
529) - Speaker 3: Vă rog să nu vă supărați.
530) - Speaker 1: STS-ul avizează și își impune și condiții și are zone în care o să...
531) - Speaker 3: O să scrie „nu mai mult de...".
532) - Speaker 1: Și o să zică „nu mai mult de 14 metri înălțime în zona cutare" și am închis subiectul.
533) - Speaker 3: Nu că nici ne marchează...
534) - Speaker 1: Nu vă supărați.
535) - Speaker 3: Nu știe lumea ce e.
536) - Speaker 1: Am lucrat în ultimii ani de zile cu STS-ul și ei pun pe documentațiile urbanistice, în mod... își pun mai larg, ca să nu știi pe unde au ei treabă. Îți dau niște areale mai largi și zic: „Pe aici 14 metri sau 11 metri" și ai închis subiectul.
537) - Speaker 2: Legat de ideea pe care ați inițiat discuția cu planul de mobilitate, citesc din extras din caietul de sarcini și spune așa: „Fundamentarea propunerilor din cadrul documentațiilor se va realiza pe baza studiilor de fundamentare și că acestea se vor corela cu PMUD, Planul de Mobilitate Urbană Durabilă pentru Polul de Creștere Ploiești și Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană, Polul de Creștere Ploiești 2021-2027". Despre documentația aceasta de mobilitate urbană, PMUD-ul pentru polul de creștere Ploiești, discutați, despre faptul că nu îl găsim sau despre ce e vorba?
538) - Speaker 3: Cred că este pe compartimentul doamnei Serei.
539) - Speaker 2: Serviciul...
540) - Speaker 3: Da.
541) - Speaker 2: Relații Internaționale.

542) - Speaker 3: Poate mai multe informații de la Mihaela Păpălea, că știe.
543) - Speaker 2: Da, e document strategic fără de care nu se poate obține finanțare.
544) - Speaker 3: Cred că e în ultimă de fază. Trebuie să faceți studiu de trafic.
545) - Speaker 2: Păi, înseamnă că nu e un plan de mobilitate urbană, dacă are un capitol.
546) - Speaker 3: Așa sunt.
547) - Speaker 2: Că este reglementat de lege cum să arate un PMUD.
548) - Speaker 3: Exact. Am știut de planul ăla din 2015 care ni l-a pus gratuit, l-a făcut Consiliul Județean pentru Ploiești, dar a dispărut. Așa am primit informația.
549) - Speaker 2: Oricum 2015 este în altă eră.
550) - Speaker 3: Evaziv din...
551) - Speaker 2: Ok. Înțeleg că voi nu ați transmis... cine e de la direcție aicea? Adică de ce vorbim în șoaptă? Nu înțeleg.
552) - Speaker 3: Voi ați început cu...
553) - Speaker 2: E cineva de la Direcția de Investiții aicea?
554) - Speaker 3: Oficiu trafic.
555) - Speaker 2: Mă scuzați-mă, de la Programe Proiecte? Bun. Ce, ce avem noi sau ce ați contractat voi? Avem un plan de mobilitate contractat și gestionat de voi?
556) - Speaker 4: Și este făcut la ce, la nivelul cărui an?
557) - Speaker 2: Iertați-mă că pun aceste întrebări, dar eu sunt de ieri în această funcție. De o săptămână, dar de ieri la birou. Pe mine mă interesează dacă acest document este în valabilitate și îl putem transmite proiectantului sau l-am transmis deja proiectantului?
558) - Speaker 1: L-am descărcat noi și l-am și folosit.
559) - Speaker 2: A, bun.
560) - Speaker 1: Să vă zic...
561) - Speaker 2: Dar deci este în valabilitate.
562) - Speaker 1: Bun.
563) - Speaker 2: Și nu este acesta de care vă povesteam eu, pentru Polul de Creștere Ploiești. Este altul.
564) - Speaker 1: Deci este același.
565) - Speaker 2: Bun. Pentru că, da, strategia încă mai e în valabilitate. Dacă este în valabilitate acest PMUD, atunci merg pe premisa că el a fost elaborat conform legii. Poate are mai mult de un capitol. O să mă uit și eu pe site să văd ce avem acolo.
566) - Speaker 1: Vorbim despre același document.
567) - Speaker 2: Da?
568) - Speaker 1: El este o documentație în sine, stabilită de legea 350, care este conținutul-cadru și cum se face. Ar trebui să fie precum acela.
569) - Speaker 2: Bănuiesc că dacă l-ați și folosit, puteți să-mi confirmați sau nu asta.
570) - Speaker 1: Imediat.
571) - Speaker 5: L-am folosit doar că durează un piculeț să-l deschidem. El, din ce țin eu minte, este un document de sine stătător și are mai mult de o pagină și este cu...
572) - Speaker 1: Conform legii 350.
573) - Speaker 5: Bun.
574) - Speaker 1: Mulțumesc.
575) - Speaker 2: Deci se pare că avem ceva, dar cu siguranță trebuie îmbunătățit.

576) - Speaker 1: Nu, deci noi discutăm de planul de mobilitate durabilă, care este altceva decât studiul de trafic. Noi dacă nu avem studiu de trafic, trebuie să-l facem.
577) - Speaker 5: Îmi cer scuze, oricum trebuie să faceți studiu de trafic, pentru că în cadrul PUG noi nu reglementăm și nu...

--~--
578) - Speaker 1: Da, dar altceva voiam să spun. Voiam să spun că, și inclusiv în caietul de sarcini, avem ca studii analitice studiul de circulație, care ia în considerare circulația existentă, infrastructura rutieră, practic, și apoi, prospective, studiul de mobilitate urbană, care amândouă pot să conlucreze la un...

579) - Speaker 2: Traficul nostru. Faceți...

580) - Speaker 1: Păi asta spun, nu este un studiu de trafic. Niciunul din aceste două nu este un studiu de trafic. Adică problema dumneavoastră nu o să-și găsească răspunsul în studiile pe care noi le facem. Dacă vreți, la momentul în care elaborăm reglementările, și nu dacă vreți, așa ar fi normal, ca împreună cu primăria să se ia toate deciziile astea, pe unde se trasează diverse culori, diverse penetrații, că ați menționat necesitatea lor, și atunci puteți să spuneți și puteți să ne ajutați referitor de ce știți dumneavoastră.

581) - Speaker 3: Eu știu că am avut un studiu făcut de cineva de la Iași. Nu știu dacă vi s-a pus la dispoziție.

582) - Speaker 1: Nu avem așa ceva.

583) - Speaker 3: O să-mi notez și o să vi-l pun la dispoziție.

584) - Speaker 1: Ar fi bun. Au stat, au făcut analize, dar era pe <<ticketing>>(eng), să vadă cam cum e traficul în oraș.

585) - Speaker 3: V-ajută și pe noi.

586) - Speaker 1: Ok. Da, nu avem studiu de trafic.

587) - Speaker 4: Informația pe care o aveți de la deținătorii de date.

588) - Speaker 3: Noi o să vedem conflictul.

589) - Speaker 1: Dumneavoastră dacă sunteți în lucrul acesta de lucru...

590) - Speaker 4: ~Permanent/Păi permanent~ [55%]/[45%] să vin și prin colegul meu.

591) - Speaker 1: Am înțeles. OK.

592) - Speaker 4: Ce?

593) - Speaker 1: Mai avem și noi câteva studii de trafic la documentațiile de urbanism, PUZ, Plan Urbanistic Zonal.

594) - Speaker 3: Da, dar alea trebuie să le înglobezi.

595) - Speaker 1: Dar sunt studii de trafic sau sunt studii de organizare a circulației și...?

596) - Speaker 4: Nu, nu, nu, câteva sunt studii de trafic.

597) - Speaker 1: Păi hai să le dăm proiectantului, pentru că pentru anumite zone unde avem investiții mari, cu siguranță le-au fost cerute pentru investițiile pe care le cer, apropo de peste 3.000 de metri pătrați.

598) - Speaker 3: Da. Deci, toate studiile de trafic din ultimii cinci ani de zile sunt binevenite.

599) - Speaker 1: OK. De la autorizațiile de construire care s-au...

600) - Speaker 3: Și ați menționat mai devreme...

601) - Speaker 1: De la etapa de reglementări urbanistice, deci fundamentarea...

602) - Speaker 3: Cum cereți dumneavoastră, cum cereți, da.

603) - Speaker 1: Studiu de... studiu de circulație, nu de trafic, pardon.

604) - Speaker 4: Vreau să mai adaug eu ceva legat de studii. Ați menționat mai devreme de studiile de la vechiul PUG. Presupun că vă referați la cel din 2015.

605) - Speaker 3: Nu, studiile care au fost începute de universitate și-au și fost predate.

606) - Speaker 1: Noi avem un studiu istoric, atât.

607) - Speaker 4: Mai avem și altceva predat?

608) - Speaker 1: Cu ocazia cerinței de a vă da ce avem pe legat de studiul istoric, vi l-am dat pe ăsta cu istoricul și alea cu punctulețe, cu steluțe, sunt toate posibil de oferit spre consultare, cu mențiunea dacă sunt foarte vechi și ce alegeți dumneavoastră din ele rămâne la latitudinea...

609) - Speaker 4: Păi, asta zic, noi avem doar studiul istoric dintre acelea. Și restul? Restul de studii care s-au elaborat, chit că au fost începute sau în 2015...

610) - Speaker 3: Eu am văzut...

611) - Speaker 4: Analiza factorilor interesați am văzut-o de la...

612) - Speaker 1: Bun, dar aia e separată și cred că avea o treabă că au făcut partea de <<master plan>>(eng) și în <<master plan>>(eng) am descărcat de pe site anumite componente.

613) - Speaker 3: Deci o să mai găsim niște studii făcute de ei. Dar nu le avem pe cele...

614) - Speaker 4: Păi, dacă sunt plătite, le putem utiliza?

615) - Speaker 3: Sunt plătite.

616) - Speaker 4: Haideți să punem, să le punem la dispoziție. De ce nu? Pentru că, chiar dacă nu...

617) - Speaker 3: Luăm din ele. Dacă sunt elemente, putem să le folosim etic, adică nu ne apucăm să luăm cu <<copy-paste>>(eng). Conform așa, făcută în aia, dar am actualizat.

618) - Speaker 1: Și cred că mai avem de la ei o sinteză a studiilor de fundamentare, care e un document...

619) - Speaker 3: Pe asta am văzut-o, da.

620) - Speaker 1: OK.

621) - Speaker 3: 300-400 de pagini sau ceva de genul.

622) - Speaker 1: Adică, oricum, sunt niște informații care au fost relevante la momentul acela, sunt plătite. Dacă pot ajuta demersul acum, de ce nu?

623) - Speaker 3: Până la urmă, haideți să...

624) - Speaker 4: Mai că par și...

625) - Speaker 1: Nu contează, nu ne trebuie electronic.

626) - Speaker 3: Deci, puteți veni să...

627) - Speaker 1: Dar sunt scanate măcar?

628) - Speaker 3: Stau prin dulap pe acolo.

629) - Speaker 1: Luăm legătura cu colega și vi le trimitem mâine și scanate, și pe stick.

630) - Speaker 4: Dacă vreți să veniți cu noi în birou și să căutăm în dulap, noi vă dăm.

631) - Speaker 3: Proces verbal de predare-primire.

632) - Speaker 4: Proces verbal, da, sigur, da.

633) - Speaker 1: ~Cruci/Curățenie~ [60%]/[40%] cu curaj. Și vi le dăm și editabil. Vi le facem editabil.

634) - Speaker 3: Mulțumim.

635) - Speaker 4: Dar le știi unde sunt măcar?

636) - Speaker 1: Zona, dulapul îl știu.

637) - Speaker 4: Bun. Da, ar fi o variantă, dacă tot ați venit. Mulțumesc frumos. Nici măcar nu v-am întrebat dacă vreți apă, cafea.

638) - Speaker 1: Nici n-avem apă.

639) - Speaker 3: Da, măcar e frumos. Trebuia să întrebați, măcar.

640) - Speaker 4: Facem rost. Bun, mai sunt întrebări, colegii? Coca, noi lista pe de autorizație ai dat-o tu, nu, la un moment dat?

641) - Speaker 3: Am dat-o pentru că le-am procesat.

642) - Speaker 4: OK. Nu, că vreau să întreb, să dau doamnei de la arhivă să ne scoată planurile de situație și geo.

643) - Speaker 3: Deci, în... le-am dat în <<Excel>>(eng), da? Vi le-am pus la dispoziție și în <<Excel>>(eng). Și au filtru cu suprafețe.

644) - Speaker 1: Nu le-am pus?

645) - Speaker 4: Ne-ați prezentat un tabel. Ne-ați dat un tabel care are un...

646) - Speaker 3: Am centralizat toate autorizațiile de construire și au și 12 coloane și la una dintre ele este suprafața. Și le dați un filtru.

647) - Speaker 4: Cele mai generoase le selectăm.

648) - Speaker 3: Peste 3.000, minim 3.000 mi-am notat.

649) - Speaker 4: Mă rog, haideți să avem 100. Ele vor fi disparate peste tot, cumva...

650) - Speaker 3: Sunt foarte multe?

651) - Speaker 4: Cum?

652) - Speaker 3: Au fost 1.000 de autorizații sau ceva de genul ăsta, le-am procesat pe toate.

653) - Speaker 4: Deci din alea trebuie să le luăm pe alea mai relevante.

654) - Speaker 3: Da. 100. 100 e mai mult decât suficient. 70, pe aici pe undeva.

655) - Speaker 4: Studiile geo sunt relevante oricând, ele nu expiră.

656) - Speaker 3: Deci discutăm de 3.000 de metri pătrați construiți sau desfășurați?

657) - Speaker 4: Construiți, desfășurați.

658) - Speaker 3: Atunci e și un bloc, adică...

659) - Speaker 4: Păi da, poate să fie și un bloc, pentru că avem nevoie să fie mai disparate, adică să avem din...

660) - Speaker 3: Din mai multe zone ale orașului.

661) - Speaker 4: Din toate zonele orașului, da. Că dacă are 3.000 de metri, a făcut și el două foraje acolo, adică le avem.

662) - Speaker 3: Da, da, da. La ce să ne uităm? A făcut două foraje de 12 metri, 18 metri.

663) - Speaker 4: Și așa o să aveți...

664) - Speaker 3: Deși nu avem...

665) - Speaker 4: Deci deși nu avem obligația asta, o să vă dăm un studiu geo al întregului oraș. Deci pe baza acestor foraje, veți avea posibilitatea dumneavoastră după aceea, când dați drumul la investiții, să vedeți cam cum arată în toate zonele orașului. Facem un studiu centralizator.

666) - Speaker 3: Adică datele geotehnice și hidrogeologice transpuse într-un studiu...

667) - Speaker 4: Da, da, da. Ne ducem și efectiv facem un studiu geotehnic al întregului oraș pe baza tuturor...

668) - Speaker 3: Coroborat...

669) - Speaker 4: Luăm de peste tot, luăm...

670) - Speaker 3: Am înțeles.

671) - Speaker 4: Am mai făcut, adică am mai furnizat așa ceva și le-a prins bine după aceea. Când aveți investiții de făcut, de exemplu, intervenții pe 40 de străzi, le dați frumos studiul...

672) - Speaker 3: La finanțator, aveți...

673) - Speaker 4: Îl predați însușit, verificat?

674) - Speaker 3: Da, da, da, da.

675) - Speaker 4: Da, verificat la AF?

676) - Speaker 3: Da.

677) - Speaker 4: Bun. Perfect, atunci da, o să ne folosim.

678) - Speaker 3: Pentru că, având fișe de foraj, ele sunt valide toate și vi-l dăm însușit.

679) - Speaker 4: Da, am înțeles. Există un suceas care și-l însușește. Și va exista un studiu geo al întregului oraș.

680) - Speaker 3: Bun, mulțumesc.

681) - Speaker 4: Avantaj pentru toată lumea. Și pentru noi, că știm să nu facem prostii în reglementări, că dacă e o zonă unde terenurile sunt lutoase sau nu știu ce, nu punem înălțime mare, da. Adică spunem condiții de fundare speciale.

682) - Speaker 3: OK.

683) - Speaker 4: Voi pe cadastru mai aveți ceva?

684) - Speaker 1: Aștept, da.

685) - Speaker 4: Cum facem să ne transmiteți și nouă rudimentele așa, un <<DWG>>(eng), un <<DXF>>(eng), apropo de situația existentă?

686) - Speaker 3: Acum trebuie să...

687) - Speaker 4: Cel puțin etapa 1.

--~--

MINUTĂ

METADATE DOCUMENT

- **Proiect / Inițiativă:** Elaborare Plan Urbanistic General (PUG) Ploiești
- **Titlul Ședinței:** Ședință de lucru privind analiza obiectivelor specifice PUG și a răspunsurilor din chestionare
- **Data Ședinței:** 05.12.2025
- **Locul Ședinței:** Primăria Municipiului Ploiești (prezumat)
- **Versiune Minută:** 1.0 - Draft
- **Autor Minută:** Virgil Profeanu (VEGO)
- **TB Asistent:** USTGU:4242 – Guardian of Truth for the Built Environment

A. PARTICIPANȚI

Nume	Funcție / Rol	Fizic / Online
Virgil Profeanu	Consultant Urbanism (VEGO)	Fizic
Mihai Polițeanu	Primar al Municipiului Ploiești	Fizic
Androne Adrian	Departamentul Juridic	Fizic
Iulia Alexandru	Departamentul Juridic	Fizic
Mihaela Lascu	Consultant	Fizic
Roxana Pandele	Arhitect-Șef	Fizic
State Ștefan	Consilier Primar	Fizic
Cristian Pleșa	Administrator Public	Fizic
Caran Nicolae	Compartimentul Dezvoltare Urbană și Metropolitană	Fizic
Despa Ioana	Responsabil Urbanism PUG	Fizic
Mihai Niculescu	Serviciul Financiar	Fizic
Cristina Mogoș	Compartiment Dezvoltare Urbană și Metropolitană	Fizic

B. AGENDA ȘEDINȚEI (OBIECTIVELE SCENARIULUI)

Scopul principal al întâlnirii a fost analiza detaliată a obiectivelor specifice ale noului PUG, coroborate cu feedback-ul obţinut din chestionarele de consultare publică. Discuţiile s-au concentrat pe identificarea direcţiilor strategice şi a mecanismelor de reglementare pentru teme critice precum traficul, spaţiile verzi, dezvoltarea rezidenţială şi industrială, în vederea definirii unui cadru urbanistic coerent şi funcţional pentru viitorul oraşului.

C. DESFĂŞURAREA ŞEDINŢEI (SCENARIUL DECIZIONAL)

Discuţiile au fost structurate tematic pentru a asigura claritate şi coerenţă logică, abordând succesiv principalele provocări urbanistice ale municipiului.

C.1. Subiect / Problemă: Centura Verde a Municipiului Ploieşti

- **Context:** S-a discutat necesitatea creării unei centuri verzi în jurul oraşului, conform feedback-ului din chestionare şi a obligaţiilor legale.
- **Discuţii (Analiză şi Perspective):** Virgil Profeanu a subliniat necesitatea de a avea o perdea forestieră de 20-30 de metri, compusă din 7 rânduri de copaci din specii compatibile. S-au dezbătut sursele de finanţare: fonduri europene versus reglementări locale care să impună plantarea pe principiul "poluatorul plăteşte" sau prin cedarea de teren de către dezvoltatori în schimbul unor indicatori urbanistici favorabili.
- ▶️ **EXTRAS-CHEIE DIN DISCUŢII:**

> "Deci noi trebuie să încurajăm apariţia de copaci. Şi atunci spaţiul verde nu înseamnă că ai pus gazon, ci înseamnă faptul că ai legătură neîntreruptă cu solul... şi plantarea de copaci." - Virgil Profeanu

- **Soluţii Propunse:**

1. Atragerea de fonduri europene pentru înfiinţarea pădurii.
2. Reglementarea prin PUG a obligaţiei dezvoltatorilor de a ceda şi amenaja fâşii de spaţiu verde la marginea proprietăţilor.
3. Crearea unui mecanism prin care dezvoltatorii să primească un CUT mai mare în schimbul cedării de teren pentru spaţiul verde.

- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** Se va merge pe o variantă mixtă, care să forţeze crearea centurii verzi prin regulamentul PUG, dar fără a exclude posibilitatea atragerii de fonduri externe pentru exproprieri punctuale.

C.2. Subiect / Problemă: Fluidizarea Traficului Rutier şi Inele de Circulaţie

- **Context:** S-a constatat că aproximativ 70-80% din traficul auto traversează zona centrală, DN1 tăind oraşul în două şi generând blocaje majore.
- **Discuţii (Analiză şi Perspective):** Propunerea principală a fost crearea unor inele de circulaţie prin instituirea de sensuri unice pe străzi paralele, pentru a prelua traficul de tranzit şi a degreva centrul. S-a menţionat explicit necesitatea de a identifica trasee şi de a le implementa prin studii de fezabilitate ulterioare.
- ▶️ **EXTRAS-CHEIE DIN DISCUŢII:**

> "Să facem sensuri unice cu două benzi, astfel încât să creăm nişte culoare ca şi cum n-am mai avea bulevard, la distanţă de 70 de metri unul altul." - Virgil Profeanu

- **Soluţii Propunse:**

4. Identificarea în PUG a unor coridoare pentru crearea de perechi de străzi cu sens unic (inele de circulaţie).
5. Reglementarea prin PUG a posibilităţii de a realiza studii de fezabilitate pentru aceste soluţii fără a necesita alte documentaţii de urbanism.

- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** PUG-ul va prevedea principiul creării inelelor de circulaţie şi va identifica coridoarele potenţiale, urmând ca implementarea punctuală să se facă prin studii de trafic şi fezabilitate.

C.3. Subiect / Problemă: Sistemul de Park & Ride

- **Context:** A fost analizată oportunitatea creării de parcări de tip Park & Ride la intrările în oraş, pentru a reduce numărul de maşini în zona centrală.
- **Discuţii (Analiză şi Perspective):** Primarul Mihai Polițeanu şi-a exprimat scepticismul cu privire la funcţionalitatea unui astfel de sistem în absenţa unei reţele de transport public extrem de eficiente care să preia navetiştii. S-a contra-argumentat că centrele comerciale existente la periferie funcţionează deja ca nişte hub-uri native şi ar putea fi integrate într-un sistem formalizat.
- ▶️ **EXTRAS-CHEIE DIN DISCUŢII:**

> "Nu cred că este realist, având în vedere dimensiunile Ploieştiului şi faptul că nu vin neapărat să petreacă timp... Intră şi pleacă." - Mihai Polițeanu

- **Soluţii Propunse:**

6. Identificarea în PUG a unor zone pentru potenţiale parcări Park & Ride.
7. Realizarea unui studiu privind restructurarea transportului public (microbuze de cartier) pentru a deservi aceste hub-uri.

- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** Subiectul rămâne în analiză. Se vor identifica locaţiile potenţiale, dar implementarea este condiţionată de o reformă majoră a transportului public.

C.4. Subiect / Problemă: Deficitul de Spaţii Verzi şi Soluţii de Creare

- **Context:** S-a evidenţiat un deficit estimat la 130 de hectare de spaţiu verde. Discuţia s-a axat pe cum poate fi acoperit acest deficit în condiţiile unui oraş deja dens construit.
- **Discuţii (Analiză şi Perspective):** Soluţia agreată a fost renunţarea la ideea unor parcuri noi de mari dimensiuni (care ar implica exproprieri masive) şi concentrarea pe crearea de micro-spaţii verzi în cartierele dense, prin reglementări urbanistice care să oblige dezvoltatorii să cedeze procente semnificative din teren pentru spaţiu verde cu acces public.
- ▶️ **EXTRAS-CHEIE DIN DISCUŢII:**

> "Dacă îi pui alternative, i-aş duce în mod natural, din nou, către şcoli, grădiniţe, creşe şi spaţii verzi." - Mihai Polițeanu

- **Soluţii Propunse:**

8. Introducerea în RLU a unui procent obligatoriu de minim 30% spaţiu verde pentru orice dezvoltare nouă.
9. Jumătate din acest procent să fie amenajat ca zonă compactă (minim 150 mp) cu acces public.
10. Stimularea dezvoltatorilor de a ceda mai mult teren prin acordarea unui CUT mai mare.

- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** Se va implementa un mecanism de reglementare prin PUG care să condiţioneze dezvoltările noi de crearea de spaţii verzi compacte, cu acces public, mergând pe ideea de "buzunare verzi" în cartiere.

C.5. Subiect / Problemă: Construcţiile pe Terenuri Mici şi Subdimensionate

- **Context:** S-a discutat problema parcelelor subdimensionate (sub 150-250 mp) care, conform legislaţiei, sunt neconstruibile, dar pentru care există presiune de dezvoltare.
- **Discuţii (Analiză şi Perspective):** S-a propus un mecanism derogatoriu prin PUG care să permită construirea pe aceste terenuri cu un CUT de 1,5, cu condiţia respectării unor reguli stricte de aliniere şi regim de înălţime, pentru a nu crea disfuncţionalităţi în ţesutul urban existent.
- **Soluţii Propunse:** Definirea unei categorii speciale de terenuri în RLU pentru parcelele subdimensionate istoric, cu un regim de construire specific care să permită o utilizare rezonabilă.
- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** Se va analiza fezabilitatea juridică a introducerii acestei derogări în PUG, ca soluţie la o problemă istorică a oraşului.

C.6. Subiect / Problemă: Politica de Parcări în Zonele Rezidenţiale şi Centrale

- **Context:** S-a abordat problema lipsei locurilor de parcare, atât în cartierele de blocuri, cât şi în zona centrală.
- **Discuţii (Analiză şi Perspective):** Viziunea agreată este de a descuraja total parcarea la sol în zona ultracentrală ("zero locuri de parcare"), obligând la crearea de parcări subterane sau multietajate la periferia centrului. Pentru zonele rezidenţiale, se va impune prin PUG realizarea de parcări subterane pentru noile dezvoltări.
- **Soluţii Propunse:**

11. Reglementarea strictă în RLU: interzicerea parcărilor la sol în perimetrul central.
12. Identificarea de locaţii pentru parcări multietajate la marginea zonei centrale.

- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** PUG-ul va institui regula "zero locuri de parcare" la sol în zona centrală şi va impune soluţii de parcare subterană pentru noile dezvoltări.

C.7. Subiect / Problemă: Reconversia Funcţională a Zonelor Industriale

- **Context:** S-a discutat viitorul platformelor industriale dezafectate sau subutilizate, în special în zona de sud a oraşului.
- **Discuţii (Analiză şi Perspective):** Viziunea este de a transforma aceste zone în cartiere mixte, funcţionale, care să combine locuinţe, birouri, servicii şi spaţii verzi. Se va încuraja o densificare controlată, cu un regim de înălţime mai mare, dar condiţionată de asigurarea infrastructurii sociale şi a spaţiilor verzi.

- ▶️ **EXTRAS-CHEIE DIN DISCUȚII:**

> "Aș merge pe această combinație... zonă industrială, dar cu posibilitatea de a merge și pe birouri, servicii și eventual rezidențial." - Mihai Polițeanu

- **Soluții Propunse:** Crearea unei subzone funcționale specifice în PUG pentru "reconversie industrială", cu indicatori urbanistici care să stimuleze dezvoltarea mixtă.
- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** PUG-ul va include un capitol dedicat reconversiei zonelor industriale, cu un set de reguli care să ghideze transformarea acestora în zone urbane multifuncționale.

C.8. Subiect / Problemă: Supraetajarea Blocurilor Existente

- **Context:** Problema supraetajărilor și mansardărilor, în special a celor care nu respectă normele tehnice și estetice.
- **Discuții (Analiză și Perspective):** S-a convenit că PUG-ul trebuie să permită aceste intervenții, dar doar în condiții stricte: realizarea unei expertize tehnice, asigurarea unui număr suplimentar de locuri de parcare și cedarea unui procent din teren pentru spațiu verde.
- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** Regulamentul PUG va conține un capitol specific pentru supraetajări/mansardări, care va condiționa aceste lucrări de criterii tehnice, de asigurare a parcărilor și de creare de spațiu verde.

C.9. Subiect / Problemă: Necesitatea Pasajelor Rutiere

- **Context:** S-a reiterat problema blocajului de pe axa nord-sud și est-vest, cauzat de lipsa unor subtraversări sau supratraversări ale căii ferate.
- **Discuții (Analiză și Perspective):** S-a discutat despre necesitatea unui pasaj major care să lege zona de sud de centru. De asemenea, s-a menționat posibilitatea conectării cartierului Râfov de restul orașului. Acestea sunt considerate proiecte strategice.
- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** PUG-ul va rezerva coridoarele necesare pentru realizarea viitoarelor pasaje rutiere, acestea fiind tratate ca proiecte de infrastructură majoră.

C.10. Subiect / Problemă: Dezvoltarea Rețelei de Piste pentru Biciclete

- **Context:** Alinierea la tendințele europene de mobilitate alternativă și crearea unei rețele coerente de piste pentru biciclete.
- **Discuții (Analiză și Perspective):** S-a stabilit principiul că pe toate arterele principale, pistele de biciclete trebuie să fie segregate de traficul auto. Pe străzile secundare, se poate merge pe soluții de coabitare.
- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** PUG-ul va impune obligativitatea creării de piste de biciclete segregate la orice modernizare a străzilor principale și va trasa o rețea magistrală de piste la nivelul orașului.

C.11. Subiect / Problemă: Politica de Locuințe Sociale

- **Context:** Necesitatea de a asigura un fond de locuințe sociale pentru diverse categorii (tineri, cadre didactice etc.).

- **Discuţii (Analiză şi Perspective):** S-a propus ca, pentru dezvoltările rezidenţiale mari (peste 200 de apartamente), dezvoltatorul să aibă obligaţia de a dona 1% din suprafaţa construită către primărie, cu destinaţia de locuinţă socială.
- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** Se va introduce în regulamentul PUG această obligaţie pentru noile ansambluri rezidenţiale de anvergură.

C.12. Subiect / Problemă: Abordarea Clădirilor cu Risc Seismic

- **Context:** Problema clădirilor cu "bulină roşie" din zona centrală şi lipsa de intervenţie.
- **Discuţii (Analiză şi Perspective):** Discuţia a fost scurtă, recunoscând complexitatea problemei (proprietate privată). S-a menţionat că PUG-ul poate doar să impună restricţii şi să încurajeze programele de consolidare, fără a putea obliga direct intervenţia.
- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** Subiectul necesită o strategie separată, care excede cadrul PUG. Regulamentul va menţine restricţiile actuale.

C.13. Subiect / Problemă: Reglementarea Esteticii Urbane

- **Context:** Lipsa de coerenţă vizuală a oraşului, în special în ceea ce priveşte paleta cromatică şi materialele de construcţie.
- **Discuţii (Analiză şi Perspective):** S-a propus elaborarea unui regulament de estetică urbană, anexă la PUG, care să stabilească o paletă de culori şi materiale admise pentru zona centrală şi zonele protejate.
- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** Se va elabora un ghid de estetică urbană ca parte integrantă a PUG.

C.14. Subiect / Problemă: Digitalizarea Urbanismului

- **Context:** Necesitatea de a avea o platformă GIS online, interactivă, care să permită cetăţenilor şi investitorilor să consulte reglementările PUG în mod transparent.
- **Discuţii (Analiză şi Perspective):** Aceasta este o condiţie esenţială pentru implementarea PUG. Platforma trebuie să fie publică şi să permită interogări simple.
- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** PUG-ul va fi livrat împreună cu o platformă GIS online, care va deveni instrumentul principal de consultare şi aplicare a regulamentului.

C.15. Subiect / Problemă: Relaţia cu Zona Metropolitană

- **Context:** Dezvoltarea Ploieştiului este intrinsec legată de comunele limitrofe (Blejoi, Berceni etc.).
- **Discuţii (Analiză şi Perspective):** PUG-ul trebuie să gândească conexiunile rutiere, de utilităţi şi funcţionale cu zona metropolitană. S-a menţionat explicit necesitatea de a avea proiecte comune şi o viziune integrată.
- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** Studiile de fundamentare ale PUG vor include o componentă de analiză metropolitană pentru a asigura o dezvoltare coerentă la nivel regional.

C.16. Subiect / Problemă: Clarificarea Tipologiilor de Locuire

- **Context:** Necesitatea de a avea definiţii clare în regulament pentru diverse tipuri de locuire (individuală, semicolectivă, colectivă mică) pentru a evita interpretările abuzive.

- **Discuţii (Analiză şi Perspective):** Au fost aduse în discuţie exemple de "vile" care sunt de fapt blocuri mascate. Regulamentul va defini clar, prin număr de unităţi locative şi regim de înălţime, fiecare tipologie.
- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** RLU va conţine un glosar de termeni şi definiţii precise pentru toate tipologiile de clădiri şi funcţiuni, pentru a elimina ambiguităţile.

C.17. Subiect / Problemă: Tratarea acoperişurilor ca spaţiu verde

- **Context:** Posibilitatea de a considera terasele verzi ca parte din procentul obligatoriu de spaţiu verde.
- **Discuţii (Analiză şi Perspective):** Soluţia este fezabilă, dar cu condiţii stricte: un strat de pământ de minim 2 metri grosime (pentru a permite plantarea de arbuşti/copaci) şi un procent limitat (maxim o treime din totalul necesar) care poate fi compensat astfel.
- ✅ **DECIZIE FINALĂ:** PUG-ul va permite ca o parte din spaţiul verde să fie realizat pe terase circulabile, cu condiţia respectării unor norme tehnice stricte privind grosimea stratului vegetal.

D. PLAN DE ACŢIUNE (SARCINI SMART REZULTATE)

Tabelul de mai jos sintetizează sarcinile concrete stabilite în cadrul şedinţei.

ID	Acţiune / Sarcină Specifică (Ce? De ce?)	Responsabil (Cine?)	Termen Limită (Când?)
MS1-A1	Elaborarea şi transmiterea unor schiţe conceptuale pentru soluţiile de trafic discutate (inele, pasaje), pentru a vizualiza propunerile.	Virgil Profeanu (VEGO)	[De definit]
MS1-A2	Identificarea corespondenţei de la Ordinul Arhitecţilor privind soluţiile de trafic, pentru a recupera analizele anterioare.	Echipa Primăriei	[De definit]
MS1-A3	Formularea în RLU a mecanismului de stimulare a creării de spaţii verzi prin acordarea de derogări controlate la CUT.	Echipa de elaborare PUG	La predarea draftului RLU
MS1-A4	Analiza juridică a posibilităţii de a reglementa prin PUG un regim special pentru parcelele subdimensionate istoric.	Departamentul Juridic	[De definit]
MS1-A5	Redactarea capitolului din RLU privind condiţiile stricte pentru supraetajări şi mansardări.	Echipa de elaborare PUG	La predarea draftului RLU

E. ANALIZĂ ŞI PROPUNERI STRATEGICE (POST-ŞEDINŢĂ)

Această secţiune conectează discuţiile la cadrul strategic SoPh[A]iloTechnology.

E.1. PROPUNERI de Decizii Suplimentare (bazate pe Codurile Fundamentale SoPh[A]iloTechnology)

- **E.1.1. Observaţie:** Discuţia a relevat lipsa unui sistem unitar şi transparent de gestionare a datelor urbanistice (parcele, reţele, reglementări).
- **Propunere (bazată pe FC09 - The Code of the Auditable Memory):** Crearea şi implementarea obligatorie a platformei GIS a PUG-ului ca "Sursă Unică de Adevăr" (Single Source of Truth) pentru toate datele urbanistice ale oraşului, asigurând trasabilitate şi transparenţă totală. **Responsabil propus:** Administrator Public, Arhitect-Şef.
- **E.1.2. Observaţie:** Problema parcelelor subdimensionate şi a construcţiilor haotice indică o fragmentare a ţesutului urban.
- **Propunere (bazată pe FC06 - The Code of GranuloDynamics):** Introducerea în PUG a unor mecanisme de stimulare a comasării voluntare a terenurilor în zonele fragmentate, prin acordarea de bonusuri de CUT şi POT pentru proiecte unitare, care să vizeze regenerarea la nivel de insulă urbană, nu doar de parcelă. **Responsabil propus:** Echipa de elaborare PUG.

E.2. Trei CFDI [Idei-Forţă Directoare] Extrase (CFDI)

13. **CFDI_1:** Trecerea de la o dezvoltare reactivă, bazată pe parcelă, la o planificare proactivă, bazată pe un sistem de coridoare (verzi, de mobilitate) şi centre de cartier.
14. **CFDI_2:** Utilizarea regulamentului de urbanism ca un instrument activ de negociere şi stimulare a calităţii urbane, nu doar ca un set de restricţii.
15. **CFDI_3:** Prioritizarea calităţii vieţii (spaţii verzi, mobilitate alternativă, servicii publice) ca motor principal al dezvoltării economice şi demografice.

E.3. Imperative Directoare Extrase (CFHD)

16. **CFHD_1:** Orice decizie de reglementare trebuie să fie fundamentată pe date măsurabile şi pe un bilanţ teritorial clar.
17. **CFHD_2:** Spaţiul public (străzi, pieţe, parcuri) trebuie tratat ca o infrastructură prioritară, nu ca un spaţiu rezidual.
18. **CFHD_3:** Ploieştiul trebuie să se dezvolte în sinergie cu teritoriul metropolitan, nu ca o entitate izolată.

F. SUBIECTE DESCHISE (PENTRU SCENARII VIITOARE)

- F.1. Strategia detaliată de finanţare şi implementare a centurii verzi.
- F.2. Planul de reformă a transportului public în comun, esenţial pentru funcţionalitatea Park & Ride şi pentru reducerea traficului.
- F.3. O strategie dedicată clădirilor cu risc seismic, care implică aspecte juridice şi financiare complexe.

G. URMĂTOAREA ŞEDINŢĂ

- **Data:** [De stabilit]
- **Ora:** [De stabilit]

PARTEA I:

1. - Speaker 1: De data asta a pornit reportofonul. Are piedică pusă, când apeşi pe el pleacă în pauză şi dacă nu-i dai drumul, rămâne în pauză.
2. - Speaker 1: Deci, am dat drumul la reportofon. Dacă ne spunem numele, avem şansa ca sistemul de transcriere să identifice şi ce-a spus fiecare, cu rugămintea să ne spunem numele în clar. Eu sunt Virgil Profeanu din partea Vego.
3. - Speaker Mihai Polițeanu: Mihai Polițeanu, primar al Municipiului Ploieşti.
4. - Speaker Androni Adrian: Androni Adrian, departamentul juridic.
5. - Speaker Iulia Alexandru: Iulia Alexandru, departamentul juridic.
6. - Speaker Mihaela Năstăsescu: Mihaela Năstăsescu, manager de proiect.
7. - Speaker Roxana Pantelimon: Roxana Pantelimon, arhitect-şef.
8. - Speaker State Ştefan: State Ştefan, consilier primar.
9. - Speaker Cristian Pleşa: Cristian Pleşa, administrator public.
10. - Speaker Carina Nicolae: Carina Nicolae, compartimentul dezvoltare urbană şi metropolitană.
11. - Speaker Despa Ioana: Despa Ioana, responsabil urbanism la PUG.
12. - Speaker Mihai Neagu: Mihai Neagu.
13. - Speaker Cristina Mocuş: Cristina Mocuş, compartiment dezvoltare urbană şi metropolitană.
14. - Speaker 1: Deci pe ăsta a spus să-l pornim cu acesta, nu? Cel vechi. Pornim cu adresa.
15. - Speaker 2: Adresa de la domnul primar este practic completată cu ce avem pe ecran acum, înţeleg.
16. - Speaker 1: Nu, domnul primar are varianta brută.
17. - Speaker 14: Domnul Profeanu, vă rog să ne confirmaţi lucrarea 19259 adresa.
18. - Speaker 1: Dacă e cea de la ora 10 şi puţin, da. Cum se numeşte documentul?
19. - Speaker 14: Lucrarea 19259.
20. - Speaker 1: Nu, nu, jos, haideţi să ne... Analiză detaliată a obiectivelor specifice PUG.
21. - Speaker 14: Trebuie să ne uităm nu la adresa domnului primar. Întrebări strategice imediat.
22. - Speaker 1: Asta este cel de ieri şi mai e unul de astăzi, analiză...
23. - Speaker 14: A obiectivelor specifice.
24. - Speaker 1: Exact, da. Gata. Deci, ce-au făcut colegii de ieri, după ce am făcut cele 50 de întrebări, au luat la rând din nou tema, ca să vedem în ce măsură avem răspunsurile la temă, pentru că tema are cele 17 puncte importante. Şi avem aşa: obiectivul numărul unu. Daţi la obiectivul numărul unu. Ăsta este obiectivul luat din tema de proiectare, puţin dezvoltat, şi le-am trecut prin filtrul răspunsurilor pe care le-am primit de la chestionare. Dar vă las să citiţi, o să citesc şi eu. Vorbim de chestionarele pe care le-am lansat astă-vară.
25. - Speaker 7: Da, da, da. În etapa...

26. - Speaker 1: Chestionare şi răspunsuri, da.

27. - Speaker 7: De culegere de informaţii preliminare înaintea elaborării studiilor de fundamentare.

28. - Speaker 1: Deci este vorba de consultarea populaţiei. Adică aici, în etapa de iniţiere... Da, deci sunt răspunsurile de la chestionarele lansate, cele pe care le-am tot dezbătut. Vă traduc puţin din limbaj. Ultimele două linii scrie RUP, adică regulă urbanistică proiectivă, şi SUP înseamnă soluţii urbanistice proiective. Practic, soluţia este să avem proiect de amenajare a unui traseu velo-pietonal în cadrul centurii verzi. Asta apare adiacent dezvoltării centurii şi, conform chestionarelor, e nevoie de o centură. Iar studiile vor determina în ce parte să fie şi ce specii de plante să punem şi cum se va naşte această centură. Acum, o întrebare pe care o adresez conducerii oraşului: este... urmărim să atragem şi fonduri pentru înfiinţarea acestei păduri? Urmărim să o reglăm din strict sau maximal din regulament şi din planşa de reglementări, adică să spunem că în zonele pe care noi le constatăm că se pot pot să apară aceste bariere, să obligăm ca cei 30% spaţiu verde de fapt să fie continuu pe la proprietăţile care sunt marginale şi am observat că sunt rezerve mari şi, practic, să se nască gratuit această centură verde? Ăstea sunt subiecte de dezbatere în legătură cu această temă din... Pentru că, dacă intrăm pe parte de investiţii şi constatăm că o să avem nevoie de 30-40 de hectare de centură verde, discutăm de minim 70-80 de milioane de euro numai partea de achiziţie teren.

29. - Speaker Roxana Pantelimon: Eu cred că o variantă n-o exclude pe cealaltă, pentru că de-a lungul acestei centuri, putem avea şi noi, OAT-ul, terenuri disponibile sau pot fi terenuri ale...

30. - Speaker 1: Deci practic trebuie să le identificăm în planşa de...

31. - Speaker Roxana Pantelimon: Ca să putem să accesăm orice finanţare, trebuie să avem mai întâi o prevedere care ne conferă dreptul de a solicita, de exemplu, fonduri pe ce înseamnă sistem de spaţii verzi sau...

32. - Speaker Mihai Polițeanu: Nu, părerea mea e alta. Nu că nu ar fi necesar şi că n-ar fi ideal. Având în vedere starea de dezvoltare a oraşului, problemele financiare majore, linii de finanţare europene necunoscute la momentul ăsta, că se cam încheie un exerciţiu financiar, nu ştim exact ce va fi în viitor. Mi se pare că sunt multe, multe alte priorităţi în interiorul oraşului, inclusiv pe... că oricum vor fi dedicate pe linie de regenerare urbană, spaţii verzi. Mi se pare că trebuie să ne concentrăm pe ce este în interiorul oraşului dacă vorbim de fonduri europene sau de venituri proprii.

33. - Speaker 1: Şi atunci, şi atunci să forţăm din regulament crearea acestei centuri verzi pe principiul poluatorul plăteşte, adică să mergem cât mai mult la cei care au, efectiv care sunt generatori de poluare?

34. - Speaker 1: Să le impunem ca pe terenul lor, în vecinătatea terenurilor care sunt astăzi libere, să îşi planteze atunci când vor veni la autorizare. Dar eu merg mai departe şi cei...

35. - Speaker 2: Dar bun, asta nu înseamnă că dacă apare o oportunitate specifică şi, sigur...

36. - Speaker 1: Deci eu merg mai departe: prin regulament, putem să încurajăm sau chiar să impunem, ţinând cont de faptul că va fi declarat un obiectiv de importanţă, nu ştiu să le spunem... e clar că este strategică, da? Ca obiectiv, dar nu înseamnă neapărat că şi alocaţi banii acum, dar el să intre într-un coridor de restricţii care, vreodată, să fie prevăzut cu expropriere în cazul în care sunt, în cazul în care vă doriţi să fie cu acces public. Dar, altfel,

să apară efectiv pădure, care este pădurea omului, în curtea lui, dar să apară această perdea de 20-30 de metri lăţime. Adică, intenţia este să identificăm o posibilitate de a crea o perdea de 30 de metri, care înseamnă şapte rânduri de copaci din specii care reuşesc să coexiste bine, astfel încât să ai un prim filtru de noxe. Mergem mai departe. E... Adică pentru mine e suficient acest răspuns, ca să înţelegem cum tratăm obiectivul doi.

37. - Speaker 3: Aici chiar ar fi o întrebare, că pe Dâmbu e unanimitate, cred.

38. - Speaker 4: Nu e neapărat o întrebare, este modul în care noi am răspuns la întrebările care se nasc pe această temă din tema de proiectare, pe acest subiect, luând datele din chestionare şi validând împreună că asta e direcţia pe care vrem să mergem.

39. - Speaker 5: Aşa cum ştim, Dâmbul, din păcate, nu are un bazin hidrografic care să-l alimenteze. Dimpotrivă, el este, de fapt, are un debit foarte, foarte mic şi, conform discuţiilor pe care le-am avut şi cu specialiştii de la Apele Române, nu prea sunt identificate soluţii nu foarte costisitoare pentru a putea avea un debit mai mare pe Dâmbu. Inclusiv în PUG-ul existent, el a fost gândit ca un coridor verde, chiar şi albastru, pentru că erau propuse nişte oglinzi de apă, nişte lacuri artificiale propuse în zona de nord a Ploieştiului. Istoria a demonstrat că nu se pot realiza astea fără investiţii masive. Este o soluţie în continuare fezabilă, părerea mea, pentru ce înseamnă creşterea calităţii vieţii în oraş, dar poate că ar trebui să gândim la nivel de plan de acţiune aferent PUG-ului şi să identificăm nişte proiecte pentru a putea duce, de fapt, apă pe Dâmbu, pentru că la noi este o problemă dintotdeauna. El n-a fost un pârâu cu debit mare, iar în ultimii, discutând despre încălzirea globală şi ce înseamnă perioade de secetă, sunt dese situaţiile în care, de fapt, nu mai există apă pe Dâmbu. Adică, ne dorim categoric un coridor verde-albastru şi ar fi minunat să avem un curs de apă în oraş, dar provocarea va fi să găsim varianta în care să avem apă pe Dâmbu.

40. - Speaker 1: Sunt două subiecte separate. Unul e apă pe Dâmbu şi alta este coridor verde, verde-albastru. Dacă ne uităm la finalul unde sunt prevăzute soluţiile, soluţia este un proiect integrat de amenajare peisagistică, incluzând plantări, alei, piste velo şi mobilier urban. Şi în regulament să avem lăţimea minimă non-edificandi şi condiţii de amenajare pe malurile pârâului. Adică să vedem cât ne ducem din axul firului de apă, da? Stânga-dreapta. Că problema acum sunt... nu probabil, sigur sunt constituite, dar ăsta e un proiect care poate să fie viabilizat în următorii 50 de ani. Adică ne ducem, stabilim zonă non-edificandi pentru viitoarele investiţii, în timp ce cele care există vor putea să-şi facă doar reparaţii, deci nu dezvoltare. Şi, la un moment dat, dacă o să aibă Ploieştiul peste 30 de ani bani mulţi şi o să se ajungă la concluzia că se poate alimenta printr-o deviere undeva în nordul oraşului şi să se creeze nişte acumulări, atunci se poate realiza şi un luciu de apă. Deci, deocamdată, îl tratăm cum este, ca un deversor natural, facem culoar stânga-dreapta sau doar pe o parte pentru biciclete şi pietonal şi îl tratăm ca un loc de promenadă, gândindu-ne bine ce se întâmplă cu mirosurile care apar datorită faptului că apa este stătută. Deci, noi avem acum, în momentul de faţă, depus pe verde-albastru un tronson.

41. - Speaker 6: Pe Afrensă, să zic, Ornăzel.

42. - Speaker 1: Pe...

43. - Speaker 6: Bucata asta de aici. Aşa. Aici, cu pistă velo...

44. - Speaker 1: Puteţi să faceţi un print screen aici, vă rog, şi să puneţi pe grup sau cumva să... Adică, dacă tot discutăm, pentru mine va fi foarte util ca bucăţica asta să o avem marcată.

45. - Speaker 6: Aş dori să vă transmit proiectul în sine, să spunem...

46. - Speaker 1: A, dacă aveţi proiect, da!

47. - Speaker 6: Da, îl am, să spunem, încadrat.

48. - Speaker 1: Da, da, da. Da, sigur. Ideal ar fi să ne ducem în nord, până la intrarea în Ploieşti, şi pe urmă să venim în partea de sud, pe lângă cimitir, până la limita de UAT, complet amenajat.

49. - Speaker 6: Aşa trebuie gândit, da.

50. - Speaker 1: Adică o penetraţie de la nord la sud, ca o axă, care axă poate să fie, la un moment dat, ea este şi axa pe care să circule curenţii de aer. Adică, neavând construcţii şi având o lăţime probabil de un 30-40 de metri non-edificandi, se va crea un culoar pe care circulă vânturile pe direcţia nord-sud şi atunci poate să rezolve şi o parte din problema cu mirosurile. Dar aşa trebuie gândită. Am răspuns la asta, mergem mai departe.

51. - Speaker 7: Iertaţi-mă, aş vrea să fac o completare. Poate n-ar fi greşit să analizăm totuşi posibilitatea continuării unei amenajări legate de spaţii verzi şi mai jos de, adică mai la sud-est de, de cimitir.

52. - Speaker 1: Eu am zis pe tot, pe tot traseul Dâmbului, până la ieşirea din localitate. Până la UAT. Adică ideal ar fi, într-un viitor, să am şi şosea aici paralel cu Dâmbul, cum am aici, să pot să vin şi să mai creez o ieşire, ce vorbisem cu primăria de la Berceni, să pot să mai fac o ieşire în...

53. - Speaker 8: Aşa o s-o înţelegem, ca o...

54. - Speaker 1: Haideţi să zicem, nu foarte potrivit, cum are Dâmboviţa stânga-dreapta.

55. - Speaker 8: Da.

56. - Speaker 1: Cel puţin pe o parte să avem, de zona de cimitir în partea de sud.

57. - Speaker 8: Ca un inel interior, să închidă cumva, un inel interior.

58. - Speaker 1: Şi oricum, cu piste de biciclete...

59. - Speaker 8: Da, astea default.

60. - Speaker 1: Deci tot ce se va construi nou în Ploieşti, reabilitare de şosea sau de drum...

61. - Speaker 8: Asta înseamnă că prindem direct în regulament şi în toate...

62. - Speaker 1: E din start şi cu biciclete. Nu neapărat peste tot. Vom studia pe unde să fie...

63. - Speaker 8: Da. Pentru că nu o să puteţi face peste tot.

64. - Speaker 1: Peste tot.

65. - Speaker 9: Se mai ajunge la cineva?

66. - Speaker 1: Da. Revitalizare spaţii verzi, nu?

67. - Speaker 10: Acolo...

68. - Speaker 1: parcuri sau orice spaţii verzi.

69. - Speaker 2: O întrebare foarte bună pusă de dumneavoastră. Haideţi să citesc... Deci aici este vorba despre următoarele ZF-uri: parc urban, scuare şi baze sportive.

70. - Speaker 3: Definiţi mai clar ce înseamnă scuar.

71. - Speaker 2: Scuar înseamnă zonele de pe lângă intersecţii şi intrândurile din stradă între, în general vorbind, între clădiri.

72. - Speaker 4: Sub un hectar.

73. - Speaker 3: Deci nu vorbim acum de spaţii, mă rog, generic vorbind, verzi în interiorul cartierelor, între blocuri?

74. - Speaker 4: Ba da, pot fi şi alea, dar sunt de dimensiuni mai mici de un hectar clar.

75. - Speaker 2: Sunt sub 1.000 de metri. Da. Şi mai mici. Uitaţi că consilierii propun micro-spaţii verzi în cartierele dense.

76. - Speaker 3: Sunt două lucruri diferite în modul în care arată şi pe care... bun. Ok, din punctul meu de vedere, crearea de parcuri noi, aşa cum se înţelege un parc mare, eşti plin de acolo şi aşa mai departe, nu prea mai avem multe posibilităţi sau foarte multe posibilităţi în interiorul oraşului. Avem în interiorul oraşului un singur parc cu adevărat mare, Parcul Municipal Ploieşti Vest, care trebuie revitalizat, trebuie regândit, trebuie un concept, trebuie, mă rog, că n-are niciunul, care avea un concept acum. Avem în afara oraşului parcul de la Bucov, Parcul Tineretului şi parcul de la Sala Sporturilor, Parcul Mihai Întâi, nu?, care mai e un parc mare. În rest, nu avem cu adevărat parcuri mari. Greu să presupui că vom reuşi să facem parcuri mari în interiorul oraşului. Deci, din punctul meu de vedere, efortul ar trebui să fie de înverzire în cartiere, respectiv de peisagistică pe micro-parcuri, căci cam asta e. Deci cumva, aş face, aş depune efortul prioritar să ne ducem către înfiinţarea de micro-parcuri. Fie că vorbim de plantare, dacă sunt de fapt terenuri virane, că multe sunt virane, pur şi simplu e pământ, de acolo nu e nimic altceva.

77. - Speaker 2: Merg mai departe. Avem undeva în cartier un teren de 1.000 de metri pătraţi, dau la modul general. Putem să impunem ca acolo spaţiul verde să fie 70% din teren şi să ai voie să ocupi maxim 30%, indiferent ce tip de funcţiune are. Şi practic, putem să punem prin regulament că tot ceea ce este în interiorul cartierelor, construcţiile, în cazul în care îşi doreşte să facă ceva şi să aibă un CUT mai mare de 1, să zicem 1,5, să fie 70% spaţiu verde şi obligatoriu cu acces public. Altfel, o să aibă un CUT de 0,5 şi nu cedează şi are verde 30%. Şi atunci omul va alege. Nu te poţi duce să îi impui că e terenul lui, dar dacă vrea să acceseze un CUT mai mare de 0,5, care e aproape nimic, va fi obligat să dea cu acces public. Şi atunci există posibilitatea ca să apară astfel de spaţii şi, după ce le face şi le amenajează, conform planului de amenajare, să le cedeze cu titlu gratuit către primărie. Sau varianta doi, să le cedeze direct şi să le amenajeze primăria. Şi atunci poate că i-ar fi mai tentat să dea direct. Domnule, dau 30%, face primăria spaţiu verde. Scuze, 70%, îmi construiesc pe 300 de metri pătraţi un P+2 sau cât se va permite. Dar aici, adică suntem exact la zona în care scriem algoritmul care va permite pe viitor ca să se întâmple lucrurile astea. Deci, dacă le punem bine, nu este la impus, dar este la propus. PUG-ul stabileşte care este CUT-ul şi care este POT-ul şi de aici te poţi juca. Dacă cedezi, 1,5, dacă nu cedezi, CUT 0,4 sau 0,5. Şi astfel vom ajunge ca să îi nemulţumim pe mai puţini, care sunt proprietari de terenuri, dar nu să-i nemulţumim deloc, pentru că vor avea posibilitatea să autorizeze să-şi facă ceva. Şi aici rămâne o discuţie, dacă o decideţi acum sau dacă o mai dezbatem altădată, dacă să-şi amenajeze spaţiul verde pe banii lui sau, ţinând cont că va fi domeniu public, efectiv la momentul autorizării, nu faci spaţiu verde deloc, nu mai e terenul lui. El rămâne doar cu 30% din teren, adică strict amprenta clădirii plus stânga-dreapta 2 metri de jur-împrejurul clădirii, cedează terenul şi primăria se obligă ca în doi ani de zile de la donaţie să facă o amenajare minimală, trei copaci, şi să treacă spaţiul respectiv. Şi ăsta poate să fie un mecanism, şi e un mecanism, care să tragă proprietăţi, să tragă în patrimoniul primăriei terenuri. Şi vor fi, repet, vor fi puţini care vor cânta subiectul ăsta. Adică puţini, pentru că probabil, să zicem, avem 3.000-4.000 de astfel de situaţii. Şi vor fi mai mulţi, adică restul de până la 200.000 care vor zice, „dragul, ce PUG...". E implementat undeva? Nu, pentru

că lumea se fereşte de acest subiect. Ceva aproximativ am reuşit să implementăm la Popeşti-Leordeni prin regulament şi nu l-au ţipat mulţi,

78. - Speaker 1: de 0,4 nu este o cotă realistă. Dacă ne mergem mai sus, este altceva. Adică...

79. - Speaker 2: Vă contrazic aici şi vă spun de ce.

80. - Speaker 1: Contraziceţi-mă, nu este nicio problemă în chestia asta, de aici e constructivă discuţia.

81. - Speaker 2: Da. Modul în care proiectantul stabileşte câţi sunt indicatorii ţine de studiile pe care le-a făcut el. Nu e după cum vrea cineva.

82. - Speaker 1: Dreptul de proprietate e garantat prin Constituţie.

83. - Speaker 2: Aşa este. E în continuare proprietar pe teren.

84. - Speaker 1: Da.

85. - Speaker 2: Îşi construieşte pe el.

86. - Speaker 1: În continuare, poţi să...

87. - Speaker 2: Nu-i...

88. - Speaker 1: Nu-i puneţi... Nu-i puneţi un <<CUT>>(rom) de 0,4...

89. - Speaker 2: Da.

90. - Speaker 1: ...pe un teren, pentru că dumneavoastră veniţi cu un teren ideal de 1.000 de metri pătraţi. Când intraţi pe teren şi începeţi să analizaţi fiecare situaţie şi fiecare teren...

91. - Speaker 2: Avem un teren de 300 de metri pătraţi.

92. - Speaker 1: Puteţi să aveţi şi 150.

93. - Speaker 2: 200...

94. - Speaker 1: Ăla este neconstruibil.

95. - Speaker 2: Păi 150...

96. - Speaker 1: Terenul...

97. - Speaker 2: O să fie neconstruibil, desigur.

98. - Speaker 1: Şi ce faceţi cu ei? Îi dăm în judecată pe ~neisele~ [85%]~/cei de la~ [80%]~ să le cumpărăm în proprietate, pentru că le distrugem pentru proprietate? Ce facem cu ei?

99. - Speaker 2: Păi nu respectă nicio noimă de pe lumea asta din punct de vedere urbanistic.

100. - Speaker 1: Şi ce facem cu terenul respectiv?

101. - Speaker 2: Să facă ce vrea el, este neconstruibil.

102. - Speaker 1: Nu putem să facem aşa ceva.

103. - Speaker 2: Puteţi, sigur.

104. - Speaker 1: Bine. Eu v-am spus acum, nu se poate aşa ceva.

105. - Speaker 2: Eu vă spun că terenurile de 240 de metri sunt neconstruibile.

106. - Speaker 1: 140.000... 140 de metri, clar. Sub 150 nu discutăm. Vorbim despre 155.

107. - Speaker 2: Da.

108. - Speaker 1: La momentul de faţă, pe 155 se poate construi. Nu contează. Sunt arhitecţi...

109. - Speaker 2: Vă răspund, vă răspund. Pentru tipologia de terenuri între 155 şi 300 de metri, dacă aşa le-a prins <<PUG>>-ul(rom), deci nu provenite prin dezmembrări ulterioare aprobării <<PUG>>-ului(rom)...

110. - Speaker 1: Nu, nu, nu.

111. - Speaker 2: Daţi-mi voie să o duc până la capăt. Deci, nu cele care provin din dezmembrări, adică s-a dus să facă artificii, atunci le vei permite să aibă un <<CUT>>(rom) de 1 şi un <<POT>>(rom) de 45% să-şi facă o casă.

112. - Speaker 1: Am stabilit cu totul altceva. Le rezolvăm pe toate, dar acum discutam de mecanismul în sine. Toate aceste detalii vor intra în dezbateri tehnice între echipa dumneavoastră tehnică şi echipa mea, astfel încât să acoperim cât mai multe din probleme. Eu m-am dus...

113. - Speaker 3: V-aţi dus dincolo de 0,4.

114. - Speaker 1: Sunteţi de acord cu principiul, că eu nu mă pricep aici.

115. - Speaker 4: Nu, principiul e foarte bun să-l aplici la suprafeţele mari. La suprafaţa mică, dacă are 250 de metri, ce să-mi dea 70%, că e automat, rămâne cu un loc de parcare.

116. - Speaker 1: 270 în realitate este un teren foarte mare. Sunt în Ploieşti terenuri cu 150, 200, 100... existente, nu dezmembrate. Clar, este un teren care, la momentul de faţă, când faceţi studiul pe oraşul Ploieşti, veţi vedea foarte multe terenuri între 150 şi 200 de metri pătraţi.

117. - Speaker 2: De la ăla n-ai ce lua, pentru că nu ai ce spaţiu verde să obţii, că nu poţi să intri...

118. - Speaker 1: Exact!

119. - Speaker 4: Astea sunt detalii, unde te opreşti...

120. - Speaker 1: Asta încerc...

121. - Speaker 4: Să luăm de principiu, că...

122. - Speaker 3: Aş vrea să ne întoarcem un pic la principiu. Deci noi vrem să avem spaţii verzi, dar nu aşa cum le avem la momentul de faţă, disipate, ci vrem să avem un sistem de spaţii verzi. Asta înseamnă că ele trebuie să fie interconectate prin culoare verzi sau măcar căi de comunicaţie care să aibă nişte perdele de protecţie stânga-dreapta mai generoase. Şi atunci, de-a lungul acestor axe, să zicem, din oraş, am putea să identificăm nişte suprafeţe mai generoase şi nu discut de la 1.000 de metri în sus, care pot fi la momentul acesta terenuri ocupate deja de construcţii sau libere de construcţii. Şi această teorie pe care laboratorul meu o propune ar putea să stea în picioare pentru anumite amplasamente. Evident că, real, la momentul acesta, Ploieştiul se confruntă de ani de zile, datorită încorsetării teritoriale pe care o are cu căi de comunicaţie rutiere şi feroviare şi nu avem unde să ne extindem, de parcelar divizat şi subdivizat istoric de 25 de ani încoace. Şi sunt foarte multe, într-adevăr, parcele mici, conform legii neconstruibile, care sunt deja construite şi prin artificii juridice care au fost posibile de-a lungul timpului. Apropo de hotărâri de Consiliu Local care modifică <<PUG>>-ul(rom). Şi aici închid paranteza. Dar, <<PUG>>-ul(rom) are capacitatea să rezolve şi aceste disfuncţii pe care deja le avem în oraş, apropo de faptul să instituim regula că pot fi construite sau, ce e fond construit existent pe parcele sub 200 de metri pătraţi sau sub 150 de metri pătraţi, este parcelă construită, punct, dar nu mai poate primi o altă extindere a construcţiei, că nu...

123. - Speaker 2: Adică doar reparaţii şi...

124. - Speaker 3: Cel mult o reparaţie şi...

125. - Speaker 2: Cel mult o supraetajare şi mansardări...

126. - Speaker 3: ...mansardări în volumul construit existent.

127. - Speaker 2: Bună şi asta.

128. - Speaker 3: Pentru că altfel nu putem să modificăm hotărârea de Consiliu... Iertaţi-mă un pic. Maria, sunt într-o şedinţă cu <<PUG>>-ul(rom) cu domnul primar şi laboratorul, nu pot. Dă-mi mesaj şi trimit pe cineva să te sune, da? Mersi. Mai încolo puţin, da. Poţi să vii şi tu dacă ai timp. Nu ştiu când, la mine va mai dura sigur o oră, cel puţin. Bine, mersi, mersi. Iertaţi-mă, era <<ISC>>-ul(rom), avem un control în curs. Spuneam că aceste parcele, la momentul acesta, noi ne confruntăm cu foarte multe solicitări de emitere de certificat de urbanism şi autorizaţii de construire pe parcele care la momentul de faţă nu îndeplinesc hotărârea... prevederea din Hotărârea 525. Apropo de regula ca o parcelă să fie construibilă.

129. - Speaker 2: Da.

130. - Speaker 3: Şi totuşi, emitem documente legate de construcţii în baza hotărârilor de Consiliu Local de prin 2007 încoace, câteva dintre ele. Îmi doresc ca această...

131. - Speaker 2: Mai pun o paranteză aici. E momentul să le...

132. - Speaker 3: Este momentul...

133. - Speaker 2: Să le spunem. Adică să le declarăm închise, documentaţiile care sunt mai vechi de...

134. - Speaker 3: O dată şi trebuie foarte bine delimitate reguli de construibilitate pentru mai multe tipuri de parcele.

135. - Speaker 2: Aşa vom face. O să revin la întrebarea, cred că, 75 din chestionarul către primar. Domnul primar a spus că îşi doreşte ca regulamentul să fie însoţit de scheme. Vom avea probabil 100 de scheme care să explice toate aceste situaţii. Dar vă dau un exemplu legat de reguli: avem terenuri mai mici sau mai mari. Pot să apară aceste scuaruri chiar în proprietate, obligându-l ca să aibă o anumită profunzime, adâncime, să-şi pună spaţiul verde la stradă. Adică îl trimiţi în spate cu construcţia şi ăsta este un teren care se poate deschide către public. Adică mergi pe stradă şi...

136. - Speaker 3: Se pot crea nişte grădini de faţade mai generoase.

137. - Speaker 2: Exact. Şi astea le faci din regulament. Adică, oricât de mic este terenul, dacă are o deschidere de 17 metri, îi laşi 7 metri ca să intre şi faci un 10 pe 10, 100 de metri care intră în proprietatea lui, care pare să fie intruziv, dar face parte din regulament. Adică, îi spui: „Aici pui spaţiu verde." De ce? Chiar dacă nu ţi-l deschide, mergând pe stradă, vezi copaci acolo, ai senzaţia unui scuar şi putem să încurajăm ca ele să fie deschise, tot prin regulament. Dar nu răspundem la astea toate azi. Tocmai astea sunt subiectul studiilor şi noi o să studiem să înţelegem cum să facem, atât din punct de vedere legal, să fie cât mai bine ancorat în legislaţie, şi eu zic că trebuie mers şi pe a descuraja... a descuraja la modul, dacă ai făcut suficientă promovare pe astfel de soluţii, la un moment dat poate ţi-e ruşine să nu le aplici cumva. Mă gândesc. Lumea evoluează, adică să-ţi fie ruşine că nu-ţi faci spaţiul la poartă, spaţiu verde pe tot, poţi să-l faci.

138. - Speaker 3: Aş merge pe varianta să reglementăm acest lucru că...

139. - Speaker 2: Nu, legat de faptul că poţi să dai în judecată. Am reglementat-o şi poate că la un moment dat, hai să ne facem şi noi <<PUG>> Ploieşti, se poate face, acum e un moment.

140. - Speaker 1: Dar avem o problemă reală şi nu vorbim despre teorii acum, cu spaţiile de lângă Sala Sporturilor, unde figurează pe certificat spaţii verzi. Oamenii aceia nu pot construi.

141. - Speaker 2: Da.

142. - Speaker 1: Ne dau în judecată pentru lipsă de folosinţă şi câştigă.

143. - Speaker 2: Şi câştigă.

144. - Speaker 1: Şi câştigă. Avem...

145. - Speaker 1: câştiga. Şi ne dorim o soluţie.

146. - Speaker 2: Noi trebuie să găsim o soluţie.

147. - Speaker 1: Vă dăm soluţia.

148. - Speaker 2: Nu, eu spun ce este acuma. O despăgubire, ori să ridicaţi spaţiu verde.

149. - Speaker 1: Ca să aibă de unde bani. Vă răspund acum. Ele istoric, acolo sunt ca spaţiu verde, da? Dacă ne apucăm acum şi punem construibil pe el, poate cineva să vină să atace PUG-ul, chiar dacă PUG-ul are voie să facă, să transforme din verde în altceva, ne vom trezi cu activişti de mediu şi cu alte acţiuni care ne vor ataca PUG-ul. În astfel de zone, vom avea, noi le numim zone generatoare de, consumatoare de dioxid de carbon. Şi anume, obligatoriu acolo are spaţiu verde 51%. Deci tu îi spui prin regulament că va avea 51%, îi dai un CUT minim, adică noi spunem CUT minim, dacă ai 1,2 e decent, poţi să faci ceva, dar este la limita de jos a UTR-urilor în general. Şi atunci le transformăm în terenuri în care poate să construiască, nu orice, trebuie să vedem ce e compatibil cu zona respectivă. Deci îi dai voie să construiască, dar spaţiul verde este 51% şi atunci câştigi un spaţiu verde care apare în zona respectivă şi i-ai dat şi voie să construiască.

150. - Speaker 3: Sunt şi zone construite deja.

151. - Speaker 1: Da, bine. Cele care sunt zone construite, vor intra tot în acest demers şi pe viitor, când o să vrea să construiască ceva, dacă i-a mai rămas rezervă şi îşi face spaţiu verde de 51%, poate să-şi mai construiască 50 de metri pătraţi pe teren. Dacă nu, că nu respectă regula...

152. - Speaker 2: Dumneavoastră ne spuneţi despre o probabilitate, eu vă spun despre o certitudine. Situaţia aceasta, că o ne vor da în judecată activiştii de mediu, da, este posibil, foarte adevărat. Noi acum avem o sentinţă civilă. Una, două, trei, sunt mai multe, chiar din direcţie. Şi acestea vor fi practică judiciară pe viitor. Adică dumneavoastră când faceţi PUG-ul, trebuie să ne gândim să scoatem aceste litigii în viitor, definitiv. Pentru că deja ei au o sentinţă civilă pe care o vor pune în instanţă. Şi următorii trei ani de zile iar vor plăti bani şi le vom plăti bani şi vom...

153. - Speaker 1: Merg mai departe şi vă răspund cât se poate de clar.

154. - Speaker 2: Staţi un pic. Deci nu e spaţiu...

155. - Speaker 1: Daţi-mi voie. În momentul în care ai pus verde printr-un PUG pe teren privat, trebuie să ai deja sursa de buget identificată pentru expropriere. Punct. Aceste terenuri nu vor mai fi numite verzi. Deci nu va fi o reglementare „verde", ci o să-i spunem, nu este o reglementare, va avea o suprahaşură peste el şi spunem: zone generatoare de

consum de carbon, zone ecologice, avem o denumire, dar nu mi-o știu eu acum, ZECO. Deci practic, el are dedesubt ceea ce ar trebui să aibă, că are locuință sau că are birouri sau că are orice. Și această haşură impune ca să aibă 51% spaţiu verde. Și în momentul în care nu respectă asta, i se reduce CUT-ul drastic. Dar nu că i se reduce, de fapt plecăm de la premisa: respecţi asta, ai CUT decent, 1,2 sau 1,4; nu respecţi asta, este CUT-ul 0,5. Îi aştept eu să ne dea în judecată că am pus CUT de 0,5 și o să răspundem bine la sentința respectivă. N-avea nimic, are. Instanța nu poate să decidă cum să fie CUT-ul acolo. Nicio instanță, indiferent câte expertize faci. Am văzut, și noi suntem implicaţi în apărări, în diverse procese și le-am urmărit. Nicio instanță n-a venit să spună „și se va reglementa așa, uite cum mi-a spus expertul". Instanța spune: se va reglementa printr-un PUZ, printr-un PUG. Am văzut situaţii eronate la București în care, deși au avut hotărâre de instanță, a venit după aceea consiliul și a zis „să fie tot verde", ceea ce este o prostie. Avea V3 și i-a dat V4. Nu. Poate să aibă locuință, nu am acum soluția, dar va avea o funcțiune decentă și îl vom obliga, de fapt îl vom invita să respecte 51% spaţiu verde pe situațiile respective, astfel încât să și apară spaţiul verde, să și fie compact și să poată să-și construiască. Și inclusiv aici poţi să impui, fiind probabil că unele zone nu sunt construite... bănuiesc că nu e peste tot construit.

156. - Speaker 2: La sala sporturilor este un dezastru din punct de vedere juridic. Pe sala sporturilor vom avea litigii. Și ceea ce vă spun eu este altfel: sentința civilă următoare care va fi spune: Municipiul Ploiești va plăti lipsa de folosință.

157. - Speaker 1: Până când? Până când îi dai voie să construiască ceva.

158. - Speaker 2: Exact.

159. - Speaker 1: Iar eu tocmai încerc să vă spun că le dăm voie să construiască.

160. - Speaker 2: Păi dacă îi puneţi un PUG, un...

161. - Speaker 1: Nu, nu, aici sunteţi într-o eroare. Deci noi vom spune... Casele sunt construite.

162. - Speaker 2: Da. Suprafaţa care spuneţi dumneavoastră arată că nu se pupă.

163. - Speaker 1: Staţi o secundă. Faptul că există construcţia acolo, noi nu trebuie...

164. - Speaker 3: Deci faptul că există construcţii, noi nu trebuie să facem CUT-ul și POT-ul cât are omul construcţie.

165. - Speaker 1: Asta e o proiecţie viitoare. Noi spunem: aici, în aceste zone, o să fie așa.

166. - Speaker 2: Dar ce a construit este. Problema ce facem cu construcţia, o dărâmăm?

167. - Speaker 1: Nu.

168. - Speaker 2: Păi și atunci cum, dacă nu poate să asigure 50% suprafaţa verde?

169. - Speaker 1: Deci, o are intabulată?

170. - Speaker 2: Da, bineînțeles.

171. - Speaker 1: Subiectul e închis. O să vină la ea s-o extindă, nu se poate. O să vină să-i facă reparaţii, se poate.

172. - Speaker 3: Reparaţii, da. Așa se face și acum. Asta se întâmplă și acum în zona Sălii Sporturilor, Parcului...

173. - Speaker 1: Și așa o să fie.

174. - Speaker 2: Și instanța va spune încă trei ani de zile lipsă de folosință.

175. - Speaker 1: De ce? Pe ce lipsă de folosință?

176. - Speaker 2: Pentru că a depus din nou.

177. - Speaker 1: Dar de ce?

178. - Speaker 2: Merg mai departe. Trei ani de zile...

179. - Speaker 1: Da, de ce?

180. - Speaker 2: Păi, din trei în trei ani de zile se poate cere lipsa de folosinţă.

181. - Speaker 1: Vă... Prescripţia. Termenul de prescripţie. Continui eu. Dumneavoastră mergeţi pe premisa că noi ar trebui să avem CUT de 4 în Ploieşti, peste tot, ca să nu ne dea în judecată cineva.

182. - Speaker 2: Nu, nu, nu. Eu vă spun ce este în realitate, nu vă spun ce premise.

183. - Speaker 1: Şi eu tot despre realitate. O să spuneţi acum că dacă nu le-am dat CUT cât visează ei...

184. - Speaker 2: Nu, nici măcar. Nu am spus chestia asta.

185. - Speaker 1: Aici o să mă... probabil că o să mă susţină doamna arhitect-şef. Cât timp are voie să construiască, deci nu mai are interdicţie de construire, şi poate să-şi valorifice terenul, restul, subiectul cât este CUT-ul, este subiect de reglementare prin plan de urbanism. El are voie să vină să-şi facă un PUZ de schimbare de funcţiune. Fiind suprafaţa prea mică, n-o să... dar nu are... posibilitatea.

186. - Speaker 2: Ulterior...

187. - Speaker 1: Ulterior zice: „eu vreau CUT de 14 aici, că am 7.000 de metri pătraţi". Iniţiază tu un PUZ de schimbare de funcţiune. Prin schimbarea de funcţiune nu mai este sporul doar de 20%, poate să vină cu un alt spor. Aici discutăm de bază legală. Şi du-te, domnule, şi fă-ţi. Dacă o să fie oportun, ţi-l obţin.

188. - Speaker 2: Vorbim de Sala Sporturilor, nu?

189. - Speaker 1: Lasă un pic Sala Sporturilor, ca să...

190. - Speaker 2: Aş vrea să încerc să concluzionez eu. La momentul acesta, vedeţi bine pateul acesta urban, între cele patru străzi, da? De jur-împrejurul acestui parc...

191. - Speaker 1: Au apărut case.

192. - Speaker 2: Nu au apărut, sunt case istoric. Vorbim din anii '30. PUG-ul din '98 a avut această gândire strategică, apropo de să creăm un parc mare în oraş, reglementând această zonă verde de parcuri. De 27 de ani încoace, Ploieştiul se confruntă cu această situaţie. Sunt evident dese solicitările pentru extindere, supraetajare, locuinţe existente acolo şi suntem în situaţia, aşa cum spuneam, că nu putem să le extindem construcţii, pentru că e vorba de zonă de reglementare verde şi putem să le dăm decât consolidare, recompartimentări interioare, maxim, după caz, depinde cine a fost arhitect şef, s-a mai dat şi câte o mansardare în pod existent.

193. - Speaker 1: Şi în 35 de ani n-am câştigat efectiv niciun metru pătrat de spaţiu verde.

194. - Speaker 2: Dar...

195. - Speaker 1: Pentru că nici nimeni nu i-a expropriat pe oamenii aceia.

196. - Speaker 2: Dar suntem astăzi în situaţia în care, totuşi, avem o rezervă de...

197. - Speaker 1: ...asupra căreia căreia putem să discutăm astăzi.

198. - Speaker 2: La ce anume vă referiţi? La faptul că acolo, în spatele acelor oameni...

199. - Speaker 1: Nu, nu, restul. Deci nu discut despre... despre...

200. - Speaker 2: Restul înseamnă exact parca existent, care nu s-a modificat ca şi configuraţie şi suprafaţă de 30 de ani încoace.

201. - Speaker 1: Ok, şi atunci doar clădirile lor au fost prinse în verde?

202. - Speaker 2: Autoritatea publică nu şi-a asumat rolul activ de a zice: „Ok, am spaţiul verde de aici, în 30 de ani găsesc fonduri pentru expropriere".

203. - Speaker 1: Exact.

204. - Speaker 2: Dar, pe de altă parte, înţeleg de la colegul meu care merge în instanţă şi prezintă UAT-ul că sunt dese situaţiile pentru despăgubiri pe lipsă de folosinţă, pe bună dreptate, pe acela...

205. - Speaker 1: Avem şi terenuri neconstruite sau sunt doar curţi toate?

206. - Speaker 3: Sunt curţi, în majoritatea...

207. - Speaker 4: Sunt şi neconstruite. Sau dacă e neconstruită, este o suprafaţă de 70, 10-15 m². Adică sunt neconstruibile.

208. - Speaker 3: Neconstruibile.

209. - Speaker 4: Şi alte zone, similar stau lucrurile.

210. - Speaker 5: Da, eu am spus, la sporturi sunt deja dosare cu sentinţe definitive care plătesc lipsă de folosinţă. Aici vorbim de o interdicţie...

211. - Speaker 1: Să nu traducem din legaleză şi din urbaneză. Deci, acum există o interdicţie generală de construire.

212. - Speaker 5: Exact. Pentru că e spaţiu verde.

213. - Speaker 1: În momentul în care tu ai ridicat această restricţie, asta eu asta înţeleg, nu?

214. - Speaker 5: Da.

215. - Speaker 1: Nu mai este treaba instanţei să spună: „Poţi să construieşti pe o treime, pe jumătate, pe 90% din terenul respectiv". Nu, el are dreptul. Deci tu i-ai luat un drept acuma.

216. - Speaker 5: Da.

217. - Speaker 1: Ca să fac o paranteză. Atunci când am micşorat aici în primărie acel spor de periculozitate sau cum se nume, noi nu am eliminat sporul.

218. - Speaker 5: Da.

219. - Speaker 1: Pentru că pierdeam în instanţă.

220. - Speaker 5: Da, pe bună dreptate.

221. - Speaker 1: Dar l-am dus de la 300 de lei la 100 de lei sau la procent de la 5% la 1%. Dreptul a rămas. Nu l-a mai atacat nimeni în instanţă şi nu s-a mai pierdut în instanţă.

222. - Speaker 5: N-o să pierdem în instanţă.

223. - Speaker 1: Am pierdut până acum ceva?

224. - Speaker 5: Pe la astea? Dacă ne daţi exemplu cu salariile, da. Cu banii cu spor, dar s-a câştigat în instanţă.

225. - Speaker 1: C-am redus procentul de la 5 la 1?

226. - Speaker 5: Nici măcar nu a stat instanţa la discuţie cu reducerea. S-a dispus, e obligat să plătească sporul de 15%.

227. - Speaker 1: Asta zic. Asta zic. Domnul primar, lăsaţi-mă să vă explic.

228. - Speaker 5: Bun. În momentul în care o persoană are un drept de proprietate, care este garantat prin Constituţie, noi vorbim acuma, în primul rând, juridic, că de aici pleacă totul. Singurul loc ca să... ca să îl... să expropriezi este posibilitatea să-l iei pe... să iei terenul respectiv...

229. - Speaker 1: Pentru utilitate publică, să-i dai bani şi să faci ce vrei.

230. - Speaker 5: ...să faci ce vrei. Sau l-ai transformat în spaţiu verde şi eşti obligat să-i dai bani. Dacă nu este mulţumit de suma care o primeşte, te cheamă în judecată şi se va face o expertiză evaluatorie şi s-ar putea să ajungem la o altă valoare respectivă. Da. În realitate, sunt foarte multe case construite acolo fără zero spaţiu verde, da? Care sunt deja pe teren existent, care ne-au dat în judecată pe noi pentru că nu pot nici... mă rog, de reparaţii este cu totul altceva, dar pentru lipsă de folosinţă. Iar dacă noi le dăm tot o jumătate, nu garantează nimeni că nu vor continua cu litigiile.

231. - Speaker 1: Da, dar eu... Staţi un pic, că n-am terminat. Mai ales că, în momentul de faţă, ei au practică judiciară, sentinţele civile. Şi instanţele de judecată nu vor face altceva decât să zică: „Da, aveţi dreptate, continuare, plătiţi lipsă de folosinţă încă trei ani de zile.” Şi din trei în trei ani... Este un mecanism financiar făcut de nişte avocaţi care au la dânsa căpăţâna şi chestia asta, pentru că cei care au dat în judecată sunt avocaţi. Proprietarii de acolo nu sunt altcineva.

232. - Speaker 2: Păi, întrebare. Acţionează retroactiv? Deci dacă ai deja o construcţie existentă pe reglementările noului PUG, nu înţeleg, că aţi spus întrebarea şi mi se pare ciudat. Îi obligăm să dărâme?

233. - Speaker 5: Nu, nu, nu.

234. - Speaker 1: Nu. Din punctul meu de vedere, în realitate... Acolo, asta este regula. În realitate este că pe terenurile respective nu sunt spaţii verzi, la niciunul. Dumneavoastră să vedeţi un pom în curte. Sunt construcţii...

235. - Speaker 2: Trebuie să vă opresc. Daţi-mi voie. Înţeleg că sunteţi jurist, avocat, dar trebuie să-mi apăr câteva teme cu care am venit. Terenurile dumneavoastră sunt unele, ale altora sunt alţii. Daţi-mi voie.

236. - Speaker 1: Noi plătim bani.

237. - Speaker 2: Daţi-mi voie. Îi lăsăm pe ăştia de aici, da? Avem alte terenuri în altă parte. Conform flerului dumneavoastră juridic, da? Cât avem voie să punem spaţiu verde obligatoriu pe terenul omului?

238. - Speaker 5: Din punctul meu de vedere...

239. - Speaker 1: Din punctul dumneavoastră...

240. - Speaker 5: ...ar fi 25%, un procent de 25%, un procent realist raportat la ce este în teren, cu suprafeţele de teren şi cu modul de descurajare.

241. - Speaker 1: De ce 25 şi nu 10? De ce 25 şi nu 50?

242. - Speaker 5: 50 este jumătate din teren. Asta vom avea litigii 100%.

243. - Speaker 1: Vom... putem să avem oricum.

244. - Speaker 5: Păi, vom avea oricum, dar în momentul în care îi dai 25% din suprafaţa de 300 de m², omul se gândeşte: „Pun doi pomi şi nu mă mai duc în judecată.” Dar în momentul în care i-ai luat 150 de metri să-şi pună pomi în curte sau, mă rog, iarbă sau gazon sau altceva, te va da în judecată.

245. - Speaker 1: Deci, pot să vă spun că în niciun caz nu va fi mai puţin de 30. Adică, asta este clară plecând de la...

246. - Speaker 5: Păi, scopul discuţiei dinainte este să punem, să expunem punctul de vedere şi realitatea pe care o avem pe sentinţe şi pe state de plată, ca să ţineţi cont de ea.

247. - Speaker 1: Păi, pe Craiova...

248. - Speaker 5: Dar acum dumneavoastră hotărâţi.

249. - Speaker 1: Cât aveţi dumneavoastră aici obligatoriu? Dar la Bucureşti este obligatoriu 30%.

250. - Speaker 5: Bucureştiul este una, Ploieştiul este alta. Situaţiile din teren sunt total diferite faţă de Bucureşti.

251. - Speaker 2: La Ploieşti este... e garantată de...

252. - Speaker 1: Prin hotărârea de Guvern 525...

253. - Speaker 2: ...de la ea, toate legile care au venit după, da? Ceea ce trebuie să menţionăm este aşa: că PUG-ul este instrumentul urbanistic cu rol de reglementare, aprobat prin Consiliul Local. E regula locală pe care noi, cetăţenii, prin reprezentanţi, ne-o stabilim. Este documentul opozabil în instanţă. Dacă acest PUG... Avem două... aici, două, două discuţii. Ar putea fi atacat PUG-ul şi atunci, laboratorul împreună cu noi va trebui să răspundă la plângeri prealabile, de ce s-a făcut PUG-ul aşa şi vom avea – de aia am şi zis că este studiul de fundamentare – bine făcute şi, într-adevăr, asumate şi cu nişte concluzii care să ne conducă mai departe la un concept urbanistic, respectiv la un plan de reglementare care va fi aplicabil prin avize de construire. Sau varianta în care mergem pe varianta... sau... pe ipoteza că... şi ştim cu toţii că nu suntem perfecţi, n-o să fie perfect, dar poate fi perfectibil. Cu siguranţă o să fie mai bun decât ăsta pe care îl avem noi.

254. - Speaker 1: Da, cu siguranţă.

255. - Speaker 2: Ştiu că este subiect sensibil apropo de exproprieri. Nimeni n-o să facă exproprieri, că nu avem bani. Referitor la cât poate un om să construiască la el pe teren, sunt tot nişte reguli urbanistice care spune, în funcţie de funcţiune, ce vrei, ce activitate vrei pe parcelă...

256. - Speaker 1: Şi în funcţie de echipare edilitară şi în funcţie de stradă şi în funcţie de...

257. - Speaker 2: ...suprafaţa parcelei şi caracterul urban al zonei în care ai parcela, cât poţi să construieşti. Că poţi să construieşti 10% până la 80% dacă toate celelalte lucruri, criterii sunt bifate.

258. - Speaker 1: Corect.

259. - Speaker 2: Deci, discutăm... despre nişte lucruri mult prea în detaliu dacă cineva este sau nu de acord cu 30%. Pot... Se va face consultare publică şi spun asta încă o dată şi rămâne şi înregistrat: vreau să avem ample consultări publice în limbaj non-tehnic, cu facilitatori de comunicare pentru cetăţeni, să se înţeleagă şi să fie acceptat acest plan urbanistic general, care va trebui să trateze mai multe paliere, de la...

260. - Speaker 1: Iar pentru înțelegere, cu ce putem să ieșim, sunt exact aceste șapte... șapte... șaptesprezece...

261. - Speaker 1: elemente din tema de proiectare și, pentru o detaliere mai mare, cele 50 de subiecte pe care acum vi le expunem. Noi vrem să găsim care este formula, care este convenabilă pentru primărie și care poate să fie acceptată, și începem și le diseminăm. Uite, CUT nu mai mare de 2. Aţi înnebunit, cum nu mai mare de 2? Noi am făcut studii și venim cu studii suplimentare, pentru terenurile mari, un CUT mai mare de 2 nu este realizabil. Deci, în momentul în care te duci cu un CUT mai mare de 2, nu mai poţi să asiguri însorirea și să... nu, nici însorirea. Deci, noi am făcut un studiu foarte amplu care are 40 de pagini, legat de faptul că la un P+11 ai nevoie de 35 de metri între blocuri. Altfel nu respecţi legislaţia. Și atunci, nu pot să-i dau mai mult pentru că i-aș da degeaba.

262. - Speaker 2: Tocmai de aceea v-am prezentat situaţia din real, în teren, ca să ţineţi cont de ea la PUG. O situaţie care este concretă prin sentinţă și cu bani care s-au plătit.

263. - Speaker 1: Este foarte bine. Deci, e suficient scuarul pe care l-am creat acum. Mergem, mergem mai departe.

264. - Speaker 2: M-am întrebat. Deci nu punem pe blocuri?

265. - Speaker 3: Aș putea să spun și eu o viziune un pic legată de spaţiile verzi?

266. - Speaker 1: Vă rugăm.

267. - Speaker 4: Domnul este peisagist, chiar vă rugăm.

268. - Speaker 3: La situaţia respectivă. Am să dau un pic harta. Este o viziune pur și simplu a mea, dar nu știu dacă este fezabilă, o să spuneţi dumneavoastră. Ca să rezolvăm spaţiile acestea verzi și situaţiile cu Sarat-Sportul, Râpă, Motăi, Cartier Mal, în fine, toate situaţiile respective, asta înseamnă că va trebui ca să transferăm acea suprafață verde ca să ajungem la un procentaj, un metru pătrat, sper să ajungem acolo, pe locuitor. Asta presupune clar întocmirea unui alt parc mai mărișor, într-o altă zonă. Asta ca o idee. Doi, să ne axăm... unu, să ne axăm la pasul doi pe zona asta de centură, așa cum aţi spus dumneavoastră. Aici sunt multe terenuri cu suprafeţe mai mari, să spunem, pe zona DN1, centură. Aici să-i obligăm cu un procent de 20-30%, nu știu, către DN1 cu o zonă verde. Mai avem zona asta cu Teleajenul, nu știu, nici zona în care poate mai fi împădurită și cu zona de centură de est, pe aici. Adică, ce vreau eu să spun legat de parc. Avem aici în Vest, avem Bucov... dar ar fi să mai fie unul aici. Pe centru nu prea avem. Avem Sarat-Sportul.

269. - Speaker 1: Vă lipsesc 130 de hectare de parcuri.

270. - Speaker 3: N-o să ajungem niciodată să suplinim partea asta, dar să spunem că de aici să luăm un procentaj, să spunem în zona aceasta. Poate și... eu am identificat și m-am plimbat un pic, și în zona aceasta avem niște căi ferate dezafectate. Pot fi ca și culoare de legătură, dar mă gândeam că poate o zonă verde, un parc mai mare în zona aceasta, poate ar fi mai util. Avem și un spital, un proiect, la un moment dat ce o să se facă cu el, dar aici avem disponibilitate, că vorba e, problema e unde avem disponibilitate de teren de a face așa ceva. Bineînţeles, mai ar mai fi și zonele industriale, dar iarăși aici intervin o chestie, cu zona industrială, că putem să obligăm, dar un anumit procentaj din ea.

271. - Speaker 4: Avem și agenţi economici care și-au manifestat totuși dorinţa de a avea pe terenurile private spaţii verzi pe care să le folosim și pentru decontaminarea solului.

272. - Speaker 1: Deci, în opinia colegilor mei, care au intrat în subiectele sensibile ale Ploieștiului, nu în niciun caz nu va fi mai puţin de 30% spaţiu verde, chiar pe terenurile

industriale. Ei asta sunt obișnuiți, cu 10-15%. Deci, vor fi obligați să fac, vor fi obligați să aibă la partea de stradă copaci ca să depărtăm orice ar fi noxe și alte minuni de... dar astea sunt acele bucățele mici, mici care adaugă la...

273. - Speaker 2: Dar să mergem mai departe. Ați spus o întrebare legat de acoperiș.

274. - Speaker 1: Da. Vom veni prin studiu, un studiu care este pe partea de peisagistică și demonstrăm că nu încurajăm gazonul. Gazonul este cel mai ne... cel mai nepotrivit spațiu verde. Nu măsurăm gazonul. Noi avem nevoie de teren prin care să curgă apa în sol. Deci, cât timp terenul respectiv este fără beton, el este în categoria posibil verde, și un copac, precum catalpa, care are la maturitate o coroană de 4 m, este echivalent ca absorbție de dioxid de carbon cu un spațiu de 250 de m² de gazon. Care gazonul necesită udat, iar catalpa se întreține singur în momentul în care...

275. - Speaker 2: Păi și atunci de ce nu faceți în zonele industriale unde sunt poluanții, spații verzi cu asemenea pomi?

276. - Speaker 1: O să facem, sigur. Acolo o să... tragă tot de... Deci, vom face, sigur. Dar noi venim acum la ideea că verdele nu este doar legat de consumarea noxelor, pentru că, în realitate, copăcelul ăla de acolo nu-ți consumă suficient dioxid de carbon. Noi oxigenul îl luăm din curenții de aer care aduc aer din afara Ploieștiului. Însă este vorba de o acțiune psihologică pe care verdele, copacul o are asupra omului. Adică omul care trăiește fără copac ajunge să aibă probleme psihice. Deci noi trebuie să încurajăm apariția de copaci în orice scuar, orice zonă, orice, și aici vă recomandăm și vom prinde în regulament ca în momentul în care se dă autorizație de construire, ea vine exact cu zona care va avea copacul. Respectivul copac va avea efectiv perimetrul de 1 m, nu, o bucată de 1 m, care e aferentă copacului, și o să apară în cadastru. Adică, în momentul în care se face recepția... apare întâi în cadastru, notat în cadastrul construcției. Deci, se va nota că acolo este un copac și obligația pe viață a... să rămână copac acolo. Dacă...

277. - Speaker 2: Dacă moare...

278. - Speaker 1: Nu doar spațiul verde. Se usucă, îl plantează. Și ulterior aprobării PUG-ului, se poate institui prin regulament, separat, ca, o dată pe an, să treacă o echipă de la primărie peste tot, să inventarieze. Dacă s-a uscat, îi pun în vedere ca în 20 de zile să planteze copacul, în perioada în care se plantează, adică inspectezi în februarie ca să-l planteze în martie, iar dacă nu-l plantează în 20 de zile, o amendă cât să trebuiască să-i pui copacul. Deci, ăstea sunt mecanisme care, gândite pe viitor, pe... gândite acum pentru viitor, pot să transforme efectiv modul în care ne raportăm la dezvoltarea urbană în Ploiești. Deci, legat de acoperișuri verzi, ele, în realitate, nu sunt verzi decât dacă ai pomi. Ca să pui pomi, se poate pune pom, dar nu în 70 de cm, ci trebuie să ai un strat de 2 m. Noi am testat asta la București, am pus în regulament strat de 2 m și nu-și pune nimeni acoperiș cu 2 m. Putem să propunem. Deci, peste terasă, este indicația celor de la mediu, adică am negociat cu ei în avizul de mediu și au zis: „Da, se poate, maxim 10% din suprafața terenului să fie pe placă, nu doar sus". Dar să aibă grosime de 2 m, ca să poți să pui arbuști cu înălțime medie de 3-4 m, ca să poată să trăiască. Deci o să prindem și elementul ăsta. Dar ne întoarcem la listă, pentru că altfel îi consumăm domnului primar toată ziua.

279. - Speaker 2: Dar cu ghivece, flori, cu pomi?

280. - Speaker 1: Nu, nu, nu. Nu e spațiu verde.

281. - Speaker 4: Alea sunt niște amenajări.

282. - Speaker 1: Nu sunt spaţii verzi pentru că... iertaţi-mă... este vorba şi despre preluarea... adică, aici când discutăm că ai spaţiu verde 2 m, nu este doar de metri de pământ. Trebuie să ai sisteme de drenaj şi de preluare a surplusului de apă, pentru că altfel se ocupă, se usucă copacul.

283. - Speaker 1: Şi soluţiile de terase verzi sunt soluţii scumpe, le punem în cazul în care, într-o limită, într-o limită de o treime din tot necesarul de spaţiu verde pe care să-l pună, dar, repet, spaţiul verde este unul legat de faptul că extrage dioxid de carbon şi doi, este legat de impactul vizual. Şi noi militäm pentru plantări, nu neapărat pentru gazon. Dacă ne ducem în Barcelona, o să vedem că foarte mult din spaţiul verde de la ei este pietriş, adică mergi prin pietriş, dar au copaci peste tot, peste tot au pus copaci şi atunci spaţiul verde nu înseamnă că ai pus gazon, ci înseamnă faptul că ai legătură neîntreruptă cu solul pentru ca să se scurgă apele pluviale, adică să fie absorbite în sol, să se refacă pânza freatică şi plantarea de copaci. Şi o să avem o normă minimă de un copac la 30 de metri pătraţi, adică unde sunt zone în care vor fi definite ca spaţii verzi, pentru 30 de metri pătraţi de teren definit ca spaţiu verde, vor pune un copac. Şi atunci impunem prin numărul de copaci. Şi acolo o să apară în timp o pădure. Ce am mai studiat la nişte orăşele din Germania, au reuşit ca în zonele de case să impună ca să aibă un metru la gard spaţiu verde şi acolo şi-au pus copaci. E prevăzut prin regulamentul de urbanism. Vă recomand dacă vreţi să intraţi pe Uberlingen, că acolo chiar au implementat de vreo 70 de ani de zile şi există peste tot, deci nici nu mai vezi casele. Stânga-dreapta, un metru, fiecare poate să-şi pună, nu au problemă că e stabilit în regulamentul de urbanism, şi-şi pun ce vor ei, şi pomi fructiferi şi orice, iar gardurile sunt garduri de plasă de sârmă dublate cu vegetaţie. Deci e obligatoriu prin regulament. Efectiv, gardul dintre proprietăţi nu e beton, e plasă de sârmă dublată cu vegetaţie şi după aceea au copaci. Şi putem să ne ducem pe...

284. - Speaker 2: Mă întorc. Putem să ne ducem pe... Cum se cere autorizaţie, după ce le vezi doar să...

285. - Speaker 1: Discutăm despre autorizaţie, da. Este autorizaţie...

286. - Speaker 2: Ca să nu vezi.

287. - Speaker 1: Da, dar discutăm... Oricum, dumneavoastră aveţi o treime din Ploieşti ocupat astăzi. Iar noi discutăm despre un regulament care poate să stabilească paşii pentru următoarea sută de ani.

288. - Speaker 2: Cât teren este ocupat?

289. - Speaker 1: Păi trebuie să ne uităm.

290. - Speaker 3: E vorba de raportul... raportul privind...

291. - Speaker 1: Privind, da.

292. - Speaker 3: Da.

293. - Speaker 2: Bine. Sunt şi răspunsuri şi astea sunt. Spaţii mari. Dăm mai departe. Trafic?

294. - Speaker 1: Da, merge. Ne-am mâncat... Spaţiile verzi ne-au mâncat timpul.

295. - Speaker 2: Pentru că sunt probabil cea mai importantă temă dintre toate.

296. - Speaker 3: Şi apropo, procentul rezultat din chestionare... Şi pentru că orice limitare a dreptului de proprietate pe teren generează litigii pe viitor. Litigii care...

297. - Speaker 2: Se socotesc cu bani.

298. - Speaker 3: Se întorc împotriva primăriei şi, da, înseamnă bani.

299. - Speaker 1: Da.

300. - Speaker 3: Deci orice limitare a dreptului de proprietate. Şi se poate considera...

301. - Speaker 1: Am cooptat printr-un contract de colaborare un avocat specializat pe urbanism şi pe verde. E vorba de o casă de avocatură din Bucureşti, Radu Dinulescu, care mă asistă pe regulament exact pe subiectele astea. Adică mă asistă pe mine personal ca să nu plătesc bani din buzunar. Deci el o să... Să nu plătesc bani din buzunar pe viitor. El o să dea o revizie pentru că a lucrat şi într-o parte şi într-alta. A şi atacat şi a şi apărat.

302. - Speaker 3: Da, chiar voiam să vă întreb. Spuneaţi că e obligatoriu undeva în Bucureşti 30%, da?

303. - Speaker 1: Nu s-a câştigat niciun proces pe subiectul ăsta.

304. - Speaker 3: Chiar eram curioasă.

305. - Speaker 1: Nu s-a... Nu-i, pentru că este...

306. - Speaker 3: Proprietarul nu a avut câştig de cauză.

307. - Speaker 1: Nu, păi, dar nici... Deci nu se dau autorizaţii şi e subiectul închis, adică în Bucureşti zici: "Doamne, am luat autorizaţie pe..." 40% spaţiu... 40, bine, gata. Gata, gata.

308. - Speaker 2: Tot la ce voiam să ajung.

309. - Speaker 1: Bine c-aţi luat menţiune.

310. - Speaker 3: Ceea ce trebuie să înţelegem cu toţii este că, dacă acest demers de elaborare a PUG-ului nu are hibe, avem fundamentul studiilor de fundamentare, a specialiştilor care şi-l asumă, facem în aşa fel consultarea publică încât cetăţenii să înţeleagă avantajele, discuţia în instanţă va fi, adică volumul proceselor va fi mult mai mic. O să mai fie o perioadă când din inerţie vor mai exista. Dar dacă regula locală, care a fost creată respectând toate regulile jocului juridice, va fi aprobată, ăla va fi cel mai uşor document pe care voi îl veţi...

311. - Speaker 2: Duceţi în instanţă, da.

312. - Speaker 1: Astăzi pierdeţi pentru că, unu, fie e neclară, fie chiar există abuz şi anume că ăla nu poate să construiască nimic. Poate să construiască. Deci dacă acolo nu exista spaţiu verde, eu doar vă spun ce bănuiesc şi trecem mai departe, şi doar îl limitaţi şi spuneaţi procentul la sol 25% şi spaţiu verde 30%, n-aţi fi câştigat niciunul în instanţă. De ce? Pentru că aşa îi spunea regula urbanistică. De ce 25%? Că aşa a reieşit din studii, că aşa trebuie să se conserve zona, etcetera, etcetera, etcetera.

313. - Speaker 2: Sunt de acord cu dumneavoastră, vă spun doar că aceste litigii sunt exact pe zonele aceste mari în care, dintr-o inerţie, ca să vorbim civilizat, s-au extins cu spaţiile verzi şi pe terenurile lor.

314. - Speaker 1: Nu dintr-o inerţie, dintr-o gândire la acel moment.

315. - Speaker 3: Dintr-o gândire strategică, discutăm de anii '90. Adică era chiar vizionar, aş putea spune. Şi evident că necesitatea de spaţiu verde pe cap de locuitor de acum era şi atunci, poate chiar mai mare că, ghici ce, erau mai mulţi.

316. - Speaker 2: Trebuie să fim cu atât mai atenţi pentru că repercursiunile sunt acum, după 25-30 de ani, deci trebuie să fim cu atât mai atenţi acum.

317. - Speaker 3: Vizionar a fost, treaba e că, din păcate, nu au fost urmărite şi nu au fost...

318. - Speaker 1: Doamna arhitect a spus că din punct de vedere urbanistic a existat o viziune, că s-a conservat zona. Astăzi, legislația a evoluat. Este clar că nu vom pune verde pe terenul cuiva fără să avem bugetul identificat la momentul aprobării PUG-ului, pentru că noi propunem ca imediat după ce terminați studiile să facem o listă de obiective, adică proiecte, care sunt pe următorii 5-10 ani și ele trebuiau aprobate printr-o hotărâre de consiliu ca proiecte viitoare.

319. - Speaker 2: Și dacă nu se vor găsi banii în buget pentru ceea ce faceți cu...

320. - Speaker 1: Întreb și eu așa, o paranteză. Vă răspund pe loc. Dacă nu vor fi bani în buget pentru proiecte, este un subiect care se va rezolva la momentul respectiv. Dar noi să...

321. - Speaker 2: Nu pentru proiecte, nu pentru proiecte, atenție. Dar pentru... Pentru cazurile în care vor pleca oamenii în instanță și vor spune: "Vreau să mă despăgubești fiindcă nu pot să construiesc."

322. - Speaker 1: Păi tocmai am zis că toți vor putea construi. Deci nu va exista vreun teren privat unde omul să nu poată să construiască.

323. - Speaker 2: Bun.

324. - Speaker 1: Toți vor putea construi.

325. - Speaker 2: Bun. În niște limite.

326. - Speaker 1: În niște limite.

327. - Speaker 2: Bun. Bun. Haideți să discutăm limitele astea, să vedem.

328. - Speaker 1: Da. E clar, de acord, vor putea construi că-s 30%, că-s 50%... Da, astea sunt... Fluidizarea traficului rutier. Să citim. Ce înseamnă conectarea unor artere majore?

329. - Speaker 3: Este din tema pe care am primit-o. Bulevardul Republicii, Calea Câmpina, Laboratorului.

330. - Speaker 1: Nu am, adică n-am acuma harta în minte. E o temă pe care noi trebuie s-o rezolvăm, să facem legături între... între arterele majore.

331. - Speaker 3: E deja rezolvată asta, cea de la Laboratorului cu Calea Câmpina și Republicii, noi avem acum în proiectul cu... Aveți deja culoar de expropriere?

332. - Speaker 1: Avem deja în implementare un proiect. Bun. Ce vom recomanda noi este ca să identificăm niște zone de legătură unde să trasăm...

333. - Speaker 1: stradă care are acum dus-întors, adică sens, să facem cu sens unic cu două benzi, astfel încât să creăm niște culoare ca și cum ai avea bulevard la distanță de 70 de metri unul altul. Adică te duci pe un traseu și te întorci pe alt traseu. Și asta o să rezolvăm mare parte din zona centrală care nu poate fi rezolvată altfel.

334. - Speaker 2: Se pot identifica și zone, vă dau, spre exemplu, Gara de Vest. Se fac niște ambuteiaje în zona respectivă, că stau acolo, și există foarte mult teren verde.

335. - Speaker 1: Dați-mi zona.

336. - Speaker 2: Șoseaua de Vest, exact în unde, de la...

337. - Speaker 1: La pod acolo?

338. - Speaker 2: La pod acolo unde este Altex-ul și cu Kaufland-ul.

339. - Speaker 1: Și Lidl.

340. - Speaker 2: Podul Mărășești sau cum se cheamă? Pod Mărășești, aici.

341. - Speaker 1: Bun, aici. Da. Dă puţin mai mare, te rog frumos. Aici, spaţiul acesta verde se poate muta, să se mai facă o bandă pentru cei care ies de la Lidl, pentru că acesta este un spaţiu care decât plătim pentru SGU să...

342. - Speaker 2: Pot să vă răspund acum.

343. - Speaker 1: Noi o să prevedem prin regulamentul de PUG ca în zona unei intersecţii, 100 de metri din centrul intersecţiei, să se poată studia direct prin studiu de fezabilitate, fără necesitatea unei alte documentaţii de urbanism. Deci, cât timp iniţiaţi un studiu de fezabilitate care acolo conduce la concluzia că trebuie să faceţi o bretea, nu trebuie s-o...

344. - Speaker 2: Aici e foarte mult spaţiu.

345. - Speaker 1: Repet, nu trebuie s-o prevedem acum, pentru că nu este obiectul PUG-ului proiectarea în detaliu a străzilor.

346. - Speaker 3: Puteţi, staţi haideţi să ne oprim un pic. Iertaţi-mă că va trebui să mă duc şi la alte întâlniri. Trecem la fiecare intersecţie să vedem dacă facem bretea sau nu. Însă, să intrăm pe abordarea generală dincolo de orice. Da, OK, aici nu e foarte clar că nu-mi dau seama de fapt cum abordăm situaţia. O s-o vedeţi în studiu. În afară de, OK, inelul central, crearea unei alternative de ocolire a zonei ultracentrale. Acum, situaţia de facto este următoarea: aproape tot traficul, probabil 70%, 80% din traficul auto, intră prin centrul Ploieştiului. Avem un drum naţional, împarte oraşul în două, oraşul de fapt este rupt în două, est-vest, pentru că ai de la sud la nord o, un drum naţional care taie oraşul în două. N-ai inele interioare, n-ai alternative, astfel încât cei care intră la sud sau la nord să se ducă spre zonele de est-vest.

347. - Speaker 1: Vă adresez, identificăm tocmai pe această soluţie de...

348. - Speaker 3: Ideea, ideea este următoarea: să începem să ducem traficul auto, să evite, pe inele interioare sau, mă rog, generic vorbind, inele interioare, astfel încât să ajungi în 10, 12 ani, 20 de ani, nu contează, eu sper mai repede, aproape să închizi centrul Ploieştiului traficului...

349. - Speaker 1: Ăsta e unul din obiectele noastre, să identificăm circulaţii şi soluţii care să ocolească centrul.

350. - Speaker 3: Asta este, ideea cam asta ar vrea să fie abordarea. Astfel încât zona centrală să fie de fapt <<low emission zones>>(eng), eventual doar...

351. - Speaker 1: Poate la un moment dat, când o să permită legislaţia, dacă treci, plăteşti, că te înregistrează camera de la şi plăteşti taxă de trecere.

352. - Speaker 3: Să fie doar pentru transportul, zona centrală sau ultracentrală să fie pentru transportul public, inclusiv pentru transport...

353. - Speaker 1: Spun public, adică doar...

354. - Speaker 3: Dacă rezolvăm...

355. - Speaker 1: Şi vom rezolva nu doar la nivel de reglementare, ci după aceea prin studii de fezabilitate să le implementaţi. În momentul în care poţi să deviezi traficul, atunci se poate institui.

356. - Speaker 3: Mergem mai departe. O să grăbesc eu puţin acum. Adică aş dori ca într-o jumătate de oră să reuşim să trecem prin ele, să vă eliberăm pe dumneavoastră. Obiectivul şase, <<Park and Ride>>(eng). Trebuie să propunem parcări la intrarea în oraş, la intrările în oraş.

357. - Speaker 1: Aici am o...

358. - Speaker 3: Ce intrare?

359. - Speaker 1: Am dubii.

360. - Speaker 3: Adică sunt şi...

361. - Speaker 1: Vă întrebaţi ce, ce să faceţi cu, adică ce-o să facă omul cu maşina acolo, da? Bun. O reţea de microbuze, să identificaţi posibilitatea de a cumpăra 100 de microbuze de microcartiere, care să se plimbe şi să dea ture de la <<Park and Ride>>(eng) până în zonele de conectare.

362. - Speaker 3: Eu sunt sceptic, sunt foarte sceptic.

363. - Speaker 1: Că, că identificaţi...

364. - Speaker 3: Cu privire la <<Park and Ride>>(eng). Şi anume că îl va folosi cineva vreodată în cazul Ploieştiului. OK, este, e clar că este foarte multă mobilitate în zona periurbană Ploieşti. Într-un sens sau altul. Vin, îşi lasă copiii la şcoală. Da, într-un sens sau altul. Vin pentru <<business>>(eng), vin să-şi aducă copiii, vin, intră şi pleacă, intră şi pleacă. Sau ies din Ploieşti, se duc la la muncă în zona periurbană şi se întorc. Realist vorbind, eu aş vedea ca dezvoltare pe zona periurbană, pe zona metropolitană, transportul, transportul în comun, care nu se opreşte la marginea oraşului. Intră în oraş, iese din oraş şi aşa mai departe. De asemenea...

365. - Speaker 1: Astea nu ţin de reglementare urbanistică.

366. - Speaker 3: Da. Dar nu, în condiţiile astea, în condiţiile în care de fapt nimeni nu o să oprească, nu e ca şi cum ai o reţea de metrou, vii la marginea Bucureştiului, opreşti acolo, te sui în metrou şi te duci repede unde, unde, unde vrei. Omul nu se va opri cu maşina, nu va lua transportul în comun, va intra în oraş cu maşina proprie.

367. - Speaker 1: Eu cred că o să-şi va opri cu maşina, va opri maşina dacă are unde să-şi lase maşina şi ia de acolo mijloc de transport în comun care are regular la 10 minute şi îl duce unde trebuie. Iar <<Park and Ride>>(eng) deja aveţi, trebuie doar să o statutaţi. Toate centrele comerciale au parcări şi o parte din parcările respective, în mod nativ sunt folosite, dar pot fi încurajate să fie folosite ca <<Park and Ride>>(eng), dacă duceţi staţii de autobuz acolo şi dacă promovaţi asta.

368. - Speaker 2: Majoritatea au staţii de autobuz acolo.

369. - Speaker 1: Deci am, am un dubiu. Am, am un dubiu că vor fi folosite şi că vor avea... Noi o să identificăm cel puţin două zone în care în următorii 10-15 ani pot fi făcute parcări <<Park and Ride>>(eng). Adică vom pune efectiv pe nişte terenuri care astăzi sunt industriale, posibilitatea ca ele să fie şi obiective publice şi să vă întrebe, o să aibă o perioadă de, în momentul în care îşi depun certificatul de urbanism, o să existe o perioadă de preempţiune de nouă luni de zile în care dumneavoastră puteţi să spuneţi: cumpăr eu terenul. Dacă în nouă luni de zile nu-i cumpăraţi terenul, el se va merge mai departe cu obţinerea autorizaţiei. Avem un mecanism făcut la modul ăsta, nu-i interzici, dar e o zonă pe care ai rezervat-o pentru obiective de utilitate publică şi posibil că-l vei despăgubi, dacă o să identifici sursa de a cumpăra. Altfel, îl laşi să-şi construiască. Dar noi o să identificăm şi astfel de rezerve de teren pentru obiective, cu posibilitatea de a fi pe ele fără a-i îngrădi dreptul de a construi şi cu o perioadă de nouă luni de zile, care a fost negociată undeva într-o documentaţie de urbanism şi oamenii n-au ţipat foarte tare, adică s-a intrat în mecanismul ăsta. Până se duce în instanţă, trec cele nouă luni de zile.

370. - Speaker 4: Nouă luni de zile suntem cam în acelaşi an fiscal, adică o să fie complicat dacă nu ai o previziune multianuală pentru aceste...

371. - Speaker 1: Sume pe care să le ai blocate în...

372. - Speaker 2: Am un dubiu.

373. - Speaker 1: Buget.

374. - Speaker 3: Cred că nu e fezabil şi în instanţa bugetului Ploieştiului la momentul acesta, nouă luni. Dar e doar o...

375. - Speaker 1: Atunci poate trei luni. Poate. E un subiect care trebuie să fie detaliat.

376. - Speaker 3: Bine. Deci îmi păstrez dubiile. Ca asociaţie, am nu, îngrijorări. Dubiu că...

377. - Speaker 1: Va deveni funcţional.

378. - Speaker 3: Legat de aceste inele concentrice care să ocolească un pic centrul. Eu îmi aduc aminte de la dezbaterea avută în mediul profesional atunci când PUG-ul acesta urma a fi finalizat de către...

379. - Speaker 1: Acum 10 ani.

380. - Speaker 4: Nu chiar 10.

381. - Speaker 1: Am identificat nişte soluţii legate de nişte segmente de străzi care puteau fi conectate prin nişte, evident, operaţiuni urbane, astfel încât să avem într-o fază 1, exact ce spuneaţi, sensuri unice pe anumite segmente şi după aceea le puteam conecta exact într-un inel.

382. - Speaker 2: Poate că ar fi...

383. - Speaker 1: Ar fi minunat dacă ne-aţi ajuta, poate, dar pentru că nu ştiu în ce măsură MINCU a implementat ceea ce am discutat atunci, pentru că oraşul e acelaşi, străzile sunt aceleaşi, adică poate fi o bază de discuţie şi din prezent de la care să plecaţi.

384. - Speaker 2: Ar fi foarte bine dacă aţi reuşi să identificaţi. Şi am trecut la obiectivul 17, pentru că celelalte sunt foarte bine atinse în chestionar. Deci, includerea în PUG şi RLU-uri a unor reglementări concrete, uşor de înţeles şi aplicat. Toată lumea a bifat asta şi trebuie să avem anexe cu scheme, exemple, care să poată efectiv să fie citate în certificatul de urbanism. Vezi exemplul cutare. Adică vei construi, vezi exemplul RF 29. Adică te încadrezi acolo. Haideţi să trecem pe adresa de ieri. Mulţumesc pentru pentru răbdarea de aici. Totul pe...

385. - Speaker 3: Păi nu, hai să mergem pe cel pe care l-aţi completat şi voi.

386. - Speaker 4: Pe workshop, pot să-mi scriu ceva pe telefon?

387. - Speaker 3: Ăsta e făcut de colegi.

388. - Speaker 1: Îl am în Word pe Ioana.

389. - Speaker 4: Da, stai că-l scot eu.

390. - Speaker 1: Nu în Word, în PDF, nu contează.

391. - Speaker 4: Ziceam că nu, puteam să-mi scriu ceva pe el. Am preluat, în principiu se va completa.

392. - Speaker 1: Predări, etapa 2, plan de acţiune după şedinţa asta 28, aialaltă, înapoi. Aşa, ăsta ar fi bun, care are pe el roşu.

393. - Speaker 2: Bun. Transport public, da? Bun, hai să luăm cam ce a trecut prin majoritatea. Ideea de bază şi cum văd eu viitorul oraşului. Oraşul acesta este un oraş industrial şi rămâne un oraş industrial şi asta este identitatea lui. Nu e oraş cu patrimoniu cultural într-o care nu a supravieţuit foarte, foarte mult, nu e un oraş atractiv din punct de vedere estetic, e chiar, în mare parte, un oraş comunist, un oraş industrial chiar urât la acest moment. Deci asta este identitatea lui, este oraş industrial, va rămâne oraş industrial. Ceea ce văd realist şi mi-aş dori de la oraşul ăsta este să devină un oraş funcţional şi modern. Începând de la modul în care arată acum, adică sunt foarte puţine clădiri istorice, este ok, trebuie să investesc, să păstrezi patrimoniul, dar de fapt sunt foarte, sunt foarte puţine. Trebuie să devină un oraş funcţional, cu o calitate a vieţii, aşa, a locuirii ridicată. Asta înseamnă de la soluţii de genul peisagistica pe spaţii verzi şi aşa mai departe, trebuie schimbată şi trebuie să devină foarte, foarte modernă. Aş vedea pe termen foarte lung din ce în ce mai multă sticlă, care să înlocuiască sau să ascundă betonul. Dar în fine, astea-s pe termen foarte, foarte lung şi care să fie punct de atracţie de nişă din punct de vedere economic pentru Bucureşti, pentru proximitate. Foarte pe scurt. Acum, la noi, din păcate, nu este o oportunitate proximitatea Bucureştiului. Şi toată resursa umană calificată se duce către Bucureşti sau eventual către Braşov, către alte către alte zone. Suntem în acelaşi timp zonă industrială. Trebuie să mergem în continuare pe pe pe ceea ce suntem, să devenim cumva o zonă, să zicem, de industrială de nişă care acoperă nişte nevoi pe care nu le acoperă Bucureştiul, de exemplu. Ca să vină însă firme aici şi ca să-ţi vină oameni, adică fluxul migratoriu să se întoarcă, pentru că acum părăsesc Ploieştiul, asta înseamnă că trebuie să te simţi bine în oraşul ăsta. Câtă vreme nu te simţi bine, arată cum arată, spaţii verzi de proastă calitate, peisagistică din anii '80, viaţă socială cvasi-inexistentă în acest oraş, şcoli noi construite, una singură în perioada de după revoluţie, o singură şcoală nouă a fost construită, spitale vechi, la fel, nu a fost construit niciun niciun spital. Deci e clar că n-o să vină nimeni în Ploieşti, pentru că oamenii nu se uită doar la salarii, se uită şi la calitatea vieţii, se gândesc la familie, la copii, la unde se distrează, de unde pleacă şi unde şi unde vin. Ca să dau un exemplu, mă rog, mă duc, e un pic aberant exemplu, Berlinul. Un oraş complet distrus după Al Doilea Război Mondial şi apoi jumătate din el distrus de comunişti. Acuma este, în mare măsură, un oraş funcţional. Nu e un oraş neapărat frumos, dar e un oraş funcţional, în care mobilitatea este extrem de...

394. - Speaker 1: Au rezolvat străzile.

395. - Speaker 2: Da. Este extrem de funcţională, multă multă sticlă şi multe spaţii verzi. Multe, la greu. Deci, aşa văd cumva, în mic, foarte, foarte mic şi în sărăcia noastră, aşa văd şi viitorul Ploieştiului, fiindcă nu poţi să te duci să-l transformi în Paris sau în Budapesta sau...

396. - Speaker 1: Continui. Asta înseamnă că zonele cu rezerve de teren să permită direct din regulamentul de PUG investiţii în zona de producţie, depozitare, etcetera, astfel încât să nu mai aibă nevoie de documentaţii de urbanism. Şi vă spun că asta e o atracţie. Deci, în momentul în care investitorului i-ai luat un an şi jumătate de pe cap, care înseamnă aprobări de documentaţii de urbanism, se poate gândi: "hai să mergem la Ploieşti, că acolo se dau autorizaţiile". Deci, regulament foarte precis. În zona industrială nu trebuie să ne limităm că are 5-6 hectare. Ce dacă are 5 hectare? Nu trebuie pus că are 5 hectare. Are retrageri cât trebuie, are spaţiu verde cât trebuie, să-şi facă ce-şi ce are de făcut.

397. - Speaker 2: Astea sunt detalii pe care le discutaţi.

398. - Speaker 1: Dar importante. Adică, ca să ajungem să atragem, factorul timp este esenţial în calculele financiare pe care şi le face un investitor. El, din momentul în care a băgat banii în teren, din momentul ăla el calculează return of investment. Şi atunci, încurajarea prin aprobare directă...

399. - Speaker 2: Directă.

400. - Speaker 1: Autorizare directă. Şi iarăşi, acum spun că nu mai avem timp, din punctul meu de vedere, mutilarea Bucureştiului este din trei cuvinte care există în regulamentul de PUG. Şi acolo se spune: "terenuri mai mari de 3000 de metri pătraţi au nevoie de PUZ". Asta a fost pusă de elaboratori ca să aibă o piaţă de desfacere să-şi facă PUZ-uri. Este o aberaţie ca orice teren să aibă nevoie de PUZ-uri. PUZ-urile în Bucureşti au durat întotdeauna 2-3 ani, o grămadă de bani pe toate felurile plimbaţi şi în momentul în care cineva a stat trei ani de zile cu banii băgaţi într-un teren şi a mai plătit şi nişte sute de mii de euro sau poate milioane ca să aprobe o documentaţie de urbanism, atunci a vrut de acolo să câştige tot. Şi s-au dus la CUT-uri şi POT-uri maxime.

401. - Speaker 1: O dacă Bucureşti, deci o spun şi o afirm şi am analizat cu colegii mei în următorii, în ultimii 7-8 ani de zile subiectul ăsta, dacă ar fi fost autorizare directă pe 10.000 de metri, pe 15.000 de metri, să aibă retrageri, puteai să le dai retrageri 30 de metri faţă de margini. S-ar fi autorizat şi s-ar fi construit decent, într-un CUT decent de 2. Deci, aici recomandarea noastră, rugămintea noastră este să fiţi de acord ca, şi o să fie susţinut de concluziile studiilor, să fie nevoie de PUZ atunci când eşti într-o zonă foarte centrală, foarte înghesuită şi şi acolo să avem limitări inclusiv în ce poate să facă PUZ-ul. Adică să nu te ducă, domnule, retrageri de 3 metri că a făcut prin PUZ şi forţează la un moment dat că i se pare că nu-l umbreşte pe vecin. Adică să avem nişte criterii, nu mai puţin de o treime din înălţime, indiferent cum o studiezi printr-un PUZ. Şi atunci descurajezi să mai facă PUZ, zice: lasă, mai bine autorizez cum e şi cum e şi mă mulţumesc şi merg mai departe. Şi oricum, dacă o să existe, dacă o să existe rezerve de teren în altă parte care sunt construibile direct, probabil că o să scăpăm de presiunea de a se face dezvoltare în zona centrală. Şi atunci, în zonele centrale o să se urmărească eventual o supraetajare cu o mansardare, nişte tot PUZ prin regulament şi o tipologie de mansarde care să înfrumuseţeze sau să îmbogăţească sau să aducă în timp o patină de industrial transformat în locuibil şi în rest să fie foarte greu să construieşti în centru. De ce? Pentru că aveţi două treimi din Ploieşti neconstruit şi se poate construi. Mai departe, pe zonele care sunt cu rezerve mari, vom găsi împreună cu echipa dumneavoastră, dezvoltare etapizată. Are cineva 10 hectare, îi dai voie să consume din tot CUT-ul a zecea parte din CUT şi următoarele consumări de CUT vor fi după ce face şcoală, grădiniţă, spital şi alte funcţiuni adiacente. Altfel, are voie, dar pentru că nu există infrastructura, pentru că în infrastructură nu ne referim doar la o stradă. Este infrastructura de tipul social, infrastructura de servicii şi o să punem asta foarte clar. Şi atunci putem să încurajăm ca mai mulţi dezvoltatori să se adune, să zică: domnule, avem 30 de hectare aici. Hai să facem o şcoală pe care să o donăm către primărie cu scris foarte clar în regulament şi mecanismele prin care respectivii fac şcoala, o donează, dumneavoastră o preluaţi. Şi nu vă mai reţinem, că de fapt astea au fost ideile pe care eu am vrut să le validez cu dumneavoastră. Nu CUT mare pentru că nu, nu e fezabil, da? Deci vine, înghesoaie şi de fapt nu respectă reglementările, dar el după aceea o să zică: păi da, dar nu-mi place ordinul ministrului şi las că forţez eu şi vă dau în judecată că nu m-aţi lăsat să fac. Nu, nu merge. N-ai CUT. Să ne dea în judecată că are CUT de 2, pentru că am hotărât să

facă să câştige. Ăsta este atributul Consiliului Local să stabilească cât să fie indicatorii urbanistici prin hotărâre de consiliu, pe baza studiilor făcute.

402. - Speaker 2: Aici aş avea o paranteză. La momentul ăsta ştiţi foarte bine că noi avem în Ploieşti, în zona centrală, CUT 8. Evident, nu ne comparăm nici cu Dallas, nici cu New York-ul. Pe de altă parte, vom avea cu siguranţă în perioadele de consultare a populaţiei voci care vor spune acest lucru. Dacă PUG-ul poate să modifice CUT-ul la mai mult de 4 sau să-l instituie şi eu am acum 8, care ar fi varianta în care, exact ce aţi întrebat data trecută, ce facem cu blocurile existente?

403. - Speaker 1: Ălea vor rămâne, desigur.

404. - Speaker 2: Blocurile existente. Între nivelul de înălţime P+10-11 din centru şi două străzi mai în spate, spre periferie, unde am P, P+1, nu mai este un nivel intermediar. Trebuie să găsim în aşa fel un echilibru, apropo de cum jonglăm cu acest CUT, astfel încât nu-mi doresc să existe câteva clădiri înalte în centru şi atât, şi restul P+2, apropo de CUT 1,4, că ne raportăm şi la o anumită suprafaţă de parcelă, da? Aş vrea să existe totuşi un CUT gândit progresiv către periferie. Pentru că multe investiţii se doresc a fi în centru dacă discutăm despre birouri.

405. - Speaker 1: Deci, vă răspund acum şi aici ne veţi ajuta. Vom avea zone cu CUT care descreşte până la CUT 1.

406. - Speaker 2: Asta-i ideea, că la momentul ăsta asta este existentul. Adică am un CUT foarte mare în centru, la în zona imediat adiacentă, având un CUT de 1,5. Practic avem două tipuri de CUT-uri acum: 8 în zona centrală prin PUG şi tot prin PUG 1,5 în partea scrisă a hotărârii de consiliu, că în general avem...

407. - Speaker 1: O să facem o medie, da. Bun, o să hotărâţi... Şi alţii cifră.

408. - Speaker 2: Bun. Modernizare, rectificare, transport public. Nu ştiu cum v-aţi fi răspuns, extinderea reţelei de tramvai, în mare sunt de părerea dumneavoastră, nu m-am gândit...

409. - Speaker 1: Pe studiile făcute de noi, tramvaiul este costisitor. Astăzi există soluţii foarte facile cu autobuze electrice, cu autonomie. Probabil că în următorii 5-10 ani de zile o să se dezvolte bine tehnologia bateriilor. Deci o extindere de tramvai este doar o chestie costisitoare. Eu sper ca şi în Bucureşti să renunţe la un moment dat la tramvai şi să treacă pe partea de autobuze electrice.

410. - Speaker 2: O să ne băgăm în reţea de tramvai. Dar noi mai avem nişte reţele de şine de cale ferată interioare care...

411. - Speaker 1: O să le scoatem de pe...

412. - Speaker 2: Păi zic de Mihai Bravu.

413. - Speaker 1: O să le scoatem pentru că nu mai duc nicăieri.

414. - Speaker 2: În zona de nord a Ploieştiului, în ce înseamnă fosta platformă Xenia, avem căi ferate care conectează intrarea dinspre Târgovişte unde aveam noi gândit un proiect <<Park & Ride>>(eng), da?

415. - Speaker 1: Oricum, o nouă autorizaţie, costuri enorme, deci nu există surse de finanţare. Chiar dacă ar fi o idee bună, noi şi...

416. - Speaker 2: Şi atunci n-are rost să punem într-un astfel de proiect...

417. - Speaker 1: Deci extindere reţea tramvai, părerea mea că nu.

418. - Speaker 2: Nu, poate să le recondiţionăm şinele pe care le avem, în cel mai bun caz.

419. - Speaker 1: Deci media ca asta am vorbit şi cu domnul primar. Redresarea bugetului pentru a visa, pentru a îndrăzni să visăm e peste 5-6 ani. Ce 4-5-6 ani? Cel puţin, ca să măcar să îndrăznim să visăm. Până atunci suntem nici măcar nu îndrăznim. Bun. Crearea de benzi dedicate pentru autobuze, sigur, dar trebuie să facem, dacă se poate şi acolo unde se poate, că în general străzile sunt destul de puţin late. Oricum îţi trebuie studiu de trafic pentru sensuri unice ca să poţi să visezi la o chestie de asta.

420. - Speaker 2: Noi o să identificăm acum care ar fi cele potrivite pentru viitoare studii de fezabilitate pe...

421. - Speaker 1: La fel, modernizarea poate existente fără modificări majore de traseu. Noi, dacă visăm să introducem cât mai multe sensuri unice în măsura în care care se poate, clar că vor fi modificări de traseu. Mobilitatea va fi cu totul şi cu totul alta. Piste de biciclete. Da, eu cred că se poate visa un pic la fel, atât cât se poate, pe trama stradală de biciclete, piste segregate de traficul auto, în măsura în care avem sensuri unice.

422. - Speaker 2: O să identificăm nişte trasee principale care să fie despărţite de trafic, iar pe străzile secundare va trebui să gândim o coabitare a mijloacelor de transport cu o limitare la 30 km/h.

423. - Speaker 1: Pe străzile secundare se poate, deci traficul e destul de redus pe străzile secundare.

424. - Speaker 1: Dacă sunt sensuri unice, părerea mea e că se pot face.

425. - Speaker 2: Încercăm să facem sensuri unice ca să avem două benzi, tocmai ca să degrevăm. Adică, dar am înţeles, probabil că vor fi şi străzi care sunt de închidere de traseu şi acolo poţi să introduci o pistă de biciclete.

426. - Speaker 1: Deci, dacă ai două benzi, se poate ca o bandă, de fapt, să fie locuri de parcare şi pistă de biciclete şi la fel rămâne o bandă pentru...

427. - Speaker 2: Am înţeles.

428. - Speaker 1: ...sensul ăsta. Acum, dacă se merge aşa, n-ai cum să faci o pistă de biciclete pe aici. Se parchează oricum pe...

429. - Speaker 2: Da, doar că, practic, dacă avem două benzi, vom veni cu parcările puse în lung, maşinile care circulă pe aici, pe lângă parcările puse în lung, şi pista de biciclete aici. Adică nu pista de biciclete...

430. - Speaker 3: Da, nu ca...

431. - Speaker 4: Aşa am avut un pictor roz în altă propunere şi era... era sub parcare, lângă pista de bicicletă, era o aberaţie.

432. - Speaker 5: Dar, deci traficul nu este foarte intens, că toată lumea se bulucește pe...

433. - Speaker 2: În Zegherg au rezolvat exact aşa. Şi...

434. - Speaker 5: Deci au pistele de biciclete puse... Au făcut sensuri unice, au pus...

435. - Speaker 2: Deci cred că se poate, dar trebuie să vezi... trebuie să vezi unde poţi face sensuri unice.

436. - Speaker 5: O să prevedem prin regulament că se poate aşa ceva.

437. - Speaker 2: Ca să nu fie nevoie de altă documentaţie de urbanism şi să rezolvăm din...

438. - Speaker 5: Da, unde nu se poate, da, se pot coabita, e de înţeles.

439. - Speaker 3: Nu, nu sunt segregate.

440. - Speaker 5: Pe axa nord-sud, nu ştiu la ce ne referim când vorbim de pasaj pod rutier major. La 1.4.1.3, 4 roman 1.3, da.

441. - Speaker 2: Păi, a reieşit din studii necesitatea unui astfel de legături. Probabil că e una dintre soluţiile din temă.

442. - Speaker 6: Unde? Despre ce pasaj...?

443. - Speaker 5: Eu pot doar să presupun că se discută...

444. - Speaker 2: Nord înseamnă, de fapt, nord-vest.

445. - Speaker 5: Există un nod existent pe, şi pe traseul viitoarei autostrăzi, între intrarea inspre Târgovişte...

446. - Speaker 2: Intrarea înspre... a, bun.

447. - Speaker 5: Deci, unde avem deja o, un nod rutier între centura DN-ului şi intrarea spre podul înalt, şi mai avem conectarea cu DN72, zona aceasta. Care, de altfel, este cea mai tranzitată dinspre, dacă discutăm de...

448. - Speaker 2: Asta înseamnă nord-sud? Mai sus.

449. - Speaker 5: Acolo. De la...

450. - Speaker 2: De la Ploieşti Shopping City.

451. - Speaker 5: Da, deci pe nord-vest...

452. - Speaker 2: Nord-vest până spre sud, descărcarea spre sud.

453. - Speaker 5: Ştrandului?

454. - Speaker 2: De la mall.

455. - Speaker 7: Nu, nu, nu. Nord-vest, cum vorbim noi...

456. - Speaker 5: La Shopping City.

457. - Speaker 7: De la Carrefour.

458. - Speaker 5: Da, Republicii, în sus spre Blejoi.

459. - Speaker 2: De acolo, da. Acolo, da.

460. - Speaker 5: Deci acest segment este cel mai...

461. - Speaker 2: Şi aici trebuie să identificăm dacă există posibilitatea să facem şi alte pasaje, pentru ca să degrevăm.

462. - Speaker 5: Atenţie, la momentul actual, şi de ani de zile de când Parcul Industrial Ploieşti a, este ocupat cu mulţi agenţi economici, foarte mulţi ploieşteni lucrează acolo. Eu tranzitez în fiecare zi zona aceasta. Sunt coloane de kilometri de maşini de la ieşire din Ploieşti până aproape de Albeşti-Paleologu.

463. - Speaker 2: Probabil că la asta s-au referit şi colegii pentru că e blocat şi trebuie deblocat prin...

464. - Speaker 5: Este un nod rutier creat deja, nefuncţional la capacitatea la care ar trebui, între DN72, DN1 şi calea Cantacuzino, care intră la podul înalt în Ploieşti.

465. - Speaker 7: Deci aici e. Aici este marea, marea problemă.

466. - Speaker 5: Intrând pe o singură...

467. - Speaker 7: Merge pe o singură bandă pe sens, revine pe o bandă pe sens. Aici se lăţeşte la două, iar se strânge pe una şi se intră în Ploieşti pe o...

468. - Speaker 5: Sub un pasaj de cale ferată care...

469. - Speaker 7: Iar aici se lăţeşte la două benzi. Şi aici se face dop, de aici până...

470. - Speaker 5: E al nostru, până...

471. - Speaker 2: Şi atunci, trebuie să identificăm posibilitatea de lărgire.

472. - Speaker 5: Este un proiect...

473. - Speaker 4: E un proiect, da. E un proiect.

474. - Speaker 5: E un proiect, e un proiect pe fonduri europene, da.

475. - Speaker 4: Da, n-are pic de finanţare la el. Problema e că lipsea din cap acum.

476. - Speaker 5: Aici se, se gâtuie tot, toată intrarea.

477. - Speaker 4: Într-una din cele mai mari.

478. - Speaker 5: Deci, acest pasaj CF, corectaţi-mă de la fonduri, că sunteţi şi că ascultaţi, sunteţi mai vechi în echipă, înţeleg că a fost tratat în acel proiect de...

479. - Speaker 4: Lărgire...

480. - Speaker 5: De lărgire Cantacuzino şi ăsta, multimodalul, da? Aici unde aveţi autobuzele în dreapta, domnul Profeanu, în poze, există un proiect de...

481. - Speaker 2: Parcare.

482. - Speaker 5: Park and ride, da, spus. Ei, real, tot ce înseamnă intrarea în oraş dinspre vest intră prin acest pasaj de cale ferată, foarte degradat şi care... Şi care generează un dop în fiecare dimineaţă şi...

483. - Speaker 2: Îl prindem ca proiect, îl prindem ca extindere, restul, de la studiu de fezabilitate, găsirea unei...

484. - Speaker 5: Există deja studiu de fezabilitate.

485. - Speaker 2: Şi există...

486. - Speaker 5: Şi un proiect mai mare, înţeleg. Dar nu avem finanţare încă.

487. - Speaker 2: A fost o finanţare, o axă, s-a pierdut.

488. - Speaker 5: Şi... bun.

489. - Speaker 1: Haideţi să... Ok. Deci şi... Oricum, eu nu cred că la asta se referea, că vorbim de axa nord-sud.

490. - Speaker 2: Asta înseamnă nord-sud?

491. - Speaker 1: Adică axa nordului şi sudul oraşului. Nu ce...

492. - Speaker 5: Se pare că se referă la sud, în zona străzii Râfov. Acolo unde se dorea pe Ghighiului şi Râfov, s-a făcut o documentaţie de urbanism pentru...

493. - Speaker 1: Şi la asta se referă, pod rutier major pe axa nord-sud?

494. - Speaker 5: Da, ce ne referim?

495. - Speaker 2: A reieşit o legătură a străzii Râfov peste calea ferată. Deci a reieşit din chestionare necesitatea unei legături între nord şi sud.

496. - Speaker 1: Axele de legătură.

497. - Speaker 5: E de la nodul de la Ghighiului...

498. - Speaker 1: O legătură independentă.

499. - Speaker 5: În mijloc e o gaură, n-are continuitate.

500. - Speaker 2: Bine, pe de altă parte nici nu ne dorim, adică politica pe care o vrem s-o implementăm e ca să ocolim centrul.

501. - Speaker 5: Da, păi să vină...

502. - Speaker 2: Şi atunci legătura nord-sud să se facă prin... Deci soluţia e să facem prin inele concentrice.

503. - Speaker 1: Bun, e clar, deci intrarea în Ploieşti este, se reduce în mare măsură, mă rog, aşa-numitul pod de lemn, dar intrarea în Ploieşti se reduce în mare măsură pe podul de la, de la Selgros. Ar trebui, de fapt, să se intre...

504. - Speaker 2: Şi prin alte...

505. - Speaker 1: Da. Ce spunea colega, într-adevăr, ar mai trebui peste calea ferată, pe zona de sud...

506. - Speaker 2: Sud-vest.

507. - Speaker 1: Şi am zis şi una pe culoarul pe, pe Dâmbu...

508. - Speaker 2: Pe Dâmbu, ori varianta pe Dâmbu aici...

509. - Speaker 1: Şi să iasă în zona aceasta, pe care o s-o discutăm ulterior ce vrem să facem în zona asta. Sau varianta pe aici, undeva în zona asta.

510. - Speaker 2: O să sumarizez eu. Ar trebui să avem şapte-opt intrări bine gândite care să se verse în nişte centuri, aşa cum, în nişte inele pe care vor reuşi să le construim, cu evitarea centrului. Şi atunci, asta e tema pe care o avem pe studiu.

511. - Speaker 1: Da. Şi aici conectivitate mult mai bună, care are legătură şi cu intrarea în oraş. Deci, zona asta, deci tot ce înseamnă Râfov, aici, cartierul ăsta e rupt de restul oraşului şi perspectivele de dezvoltare o să fie reduse atâta vreme cât nu, nu există o conectivitate bună cu, cu restul oraşului.

512. - Speaker 2: Pe pasaj...

513. - Speaker 1: Oamenii intră aici, trebuie să vină cumva aşa.

514. - Speaker 2: Da.

515. - Speaker 1: Dacă vorbim de mobilitate cu, cu maşini. Deci e clar că îţi trebuie un, de aici e cale ferată, nu?

516. - Speaker 2: Da.

517. - Speaker 1: Deci îţi mai trebuie pe sub sau peste calea...

518. - Speaker 2: Probabil că şi ăsta era unul din subiectele de a pune necesitatea...

519. - Speaker 1: Şi aici e zonă cu potenţial mare de dezvoltare, se poate foarte mult discuta. Zona asta, asta care e a Ploieştiului, dar e terenul vostru, nu?

520. - Speaker 2: Da.

521. - Speaker 1: Fosta Uzină „1 Mai". Aici e zona industrială practic dezafectată.

522. - Speaker 3: Mai mare decât ce este în Iaşi.

523. - Speaker 1: Da. Aici este Prahova Value Center, deci în mod normal ar trebui să se dezvolte aceleaşi tipuri de <<business>>-uri (eng) şi aşa mai departe, în continuare, lucrându-se aici şi dezvoltare pe... pe zona asta.

524. - Speaker 2: Şi o vedem ca ce? Ca o zonă de...

525. - Speaker 1: Nu o mai văd ca o zonă industrială.

526. - Speaker 2: Dar o zonă de birouri?

527. - Speaker 1: Birouri, servicii, rezidenţiale. Adică să curgă în mod natural, că aici avem <<mall>> (eng) şi cumva poate să curgă în mod...

528. - Speaker 2: Şi locuire înaltă, pentru că totuşi...

529. - Speaker 1: În fosta zonă industrială, în fosta zonă industrială, şi joasă în zona de... de case.

530. - Speaker 2: Da.

531. - Speaker 1: Deci, da, birouri, servicii, aşa mai departe. Deci nu o mai văd ca o zonă, cum e aici, ce vedem în continuare.

532. - Speaker 2: Da.

533. - Speaker 1: O zonă industrială. Deci aici, cam aici se leagă, apropo de terenul pe care îl avem, mi se pare că se leagă foarte bine. Să legăm nordul şi sudul oraşului, pentru că e potenţial de dezvoltare a sudului.

534. - Speaker 2: De toate tipurile.

535. - Speaker 4: Şi pe sud-vest, pe zona de adiacentă parcului municipal vest...

536. - Speaker 2: Da.

537. - Speaker 4: Dar evident cu perdea de protecţie aferentă noxelor de la centură.

538. - Speaker 1: Şi...

539. - Speaker 4: Aici, aici, spre exemplu, se poate face orice, poate să vină <<skyscrapers>> (eng).

540. - Speaker 1: Pot să vină lejer.

541. - Speaker 4: A, da, lângă parc. Acolo e o ramă de accesibilitate foarte bună, acolo le putem duce în...

542. - Speaker 2: Ar trebui să identificăm o zonă în care să nu ai limitare la înălţime şi, probabil, cu un CUT de 3, ca să discutăm despre CUT 3, 3,5.

543. - Speaker 1: Oricum, va şi duce în direcţia asta. Deci ai parcul şi ai tot terenul la liber care este împărţit în sute de parcele, din păcate.

544. - Speaker 2: Se vor comasa. Dacă regulamentul încurajează... Iarăşi vă spun, ai parcele de 1.000 de metri, CUT de 1,5. Ai parcelă mai mare de 10.000 de metri, CUT de 3,5. Şi atunci, în mod firesc, se vor uni, se vor...

545. - Speaker 4: Deci acolo mai duce... Şi ne mai trebuie obligatoriu încă o conectare cu oraşul în afara pasajului, prelungirea Căii Mărăşeşti, atât pentru a ajunge în parcul municipal, cât şi pentru a dezvolta această zonă.

546. - Speaker 2: Şi s-o faci prin ce?

547. - Speaker 4: Nicu, dă-mi un <<zoom in>> (eng) te rog frumos, să se vadă Mărășeștiul. Mărășeștiul și zona de cale ferată care mărginește și mai jos de atât. Deci, la momentul ăsta noi putem intra decât prin prelungirea Mărășești în acest parc.

548. - Speaker 2: Adică de care am discutat că se gâtuie.

549. - Speaker 4: Da. Real se întâmplă ambuteiaj, bineînțeles. Mai avem nevoie de o conectare cu orașul în zona parcului, peste calea ferată, chiar cu pasaj suprateran.

550. - Speaker 2: Peste sau pe sub calea ferată.

551. - Speaker 1: Strada Gaterului.

552. - Speaker 4: Deci ne trebuie o conectare pietonală, în primul rând, cu zona gării spre parc și ne mai trebuie o conectare rutieră în cam în zona aceea, ca să putem să dezvoltăm...

553. - Speaker 2: Faceți, vă rog, un <<print screen>> (eng) la bucățica asta și...

554. - Speaker 1: Păi, <<PUZ>>-ul (rom) vi l-a fost, vi-l transmitem cu...

555. - Speaker 2: Acolo este propunerea de...

556. - Speaker 1: Da, un <<PUZ>> (rom) zonificat v-a fost transmis.

557. - Speaker 2: Da, este vorba despre legătura la Gaterului prin...

558. - Speaker 1: Nu înseamnă că este o variantă pe care nu putem s-o reanalizăm. <<PUZ>>-ul (rom) zonificat a fost făcut și el prin 2009, nu? 2010.

559. - Speaker 2: Da. Puteți să faceți și foto la ecran ca să nu uitați.

560. - Speaker 1: Dar trecerea pietonală și peste... peste DN trebuie făcută. Aia...

561. - Speaker 2: A, tu zici de cartierul Mitică față de parc.

562. - Speaker 4: Ziceam de parc față de oraș, să mai avem.

563. - Speaker 2: Și parcul față de oraș, automat, adică undeva în zona asta ne trebuie așa.

564. - Speaker 4: Păi da, acolo e început un giratoriu, trebuie să se facă giratoriul.

565. - Speaker 2: Da.

566. - Speaker 4: Deci există...

567. - Speaker 2: Păi nu, să se ducă, adică să și descarci din el.

568. - Speaker 4: Să și descarce înspre...

569. - Speaker 2: Exact, da. Deci acolo va trebui propus un giratoriu și trebuie să vedem cum, nu cum, ci pe unde subtraversăm sau supratraversăm calea ferată, ca să zic, astfel încât să ai legătură cu cele două străzi care se unesc în zona... de la...

570. - Speaker 4: Până la și să-l duci până la...

571. - Speaker 1: Mai toți cei care ar putea să ajungă...

572. - Speaker 2: Să ajungi în Libertății, <<right>> (eng). Da. Să te duci în strada Pungoci.

573. - Speaker 1: Acolo, da.

574. - Speaker 2: Că aici vine...

575. - Speaker 1: Pentru că așa ai rezolva circulația din <<PUZ>>-ul (rom) ăsta spre sudul orașului, fără să mai ieși pe centură.

576. - Speaker 2: Da. Mamă, ce frumos.

577. - Speaker 1: Hai să revenim un pic la...

578. - Speaker 2: Deci, unu, deci la 4.1.3, dacă vorbim de centrul care... din care o să dispară parţial sau total traficul...

579. - Speaker 1: Mie nebunia asta care a zburat prin spaţiul public ploieştean, fără o nebunie, dar până la urmă am putea să ne propunem pe termen foarte lung pasaj subteran de la Gara de Sud până la centrul sau dincolo de centru.

580. - Speaker 4: De la Gara de...

581. - Speaker 2: Măcar de la Poştă, aş zice.

582. - Speaker 4: Deci...

583. - Speaker 2: Eu aşa simt urbanistic. Dacă noi am putea să avem să putem să avem aici o piaţă urbană, să avem o zonă de centru pietonal, ar trebui să închidem măcar segmentul de la Poştă până la catedrală. Să-l băgăm în subteran.

584. - Speaker 1: Şi închidem bulevardul, primul ca ordine a priorităţilor.

585. - Speaker 2: Şi să facem zona pietonală pe bulevard.

586. - Speaker 1: Bun, la modul ideal, de la Gara de Sud până la... până la, cumva aici, la primărie, ar trebui să fie doar transport în comun şi zonă pietonală. Şi <<share space>> (eng).

587. - Speaker 2: Noi să nu uităm că trebuie să rezolvăm neapărat intersecţia nord-sud, deci în centru, la central, mai ales pentru tranzitul dintre vest şi est. Adică intersecţia asta în cruce care generează ambuteiaje de kilometri trebuie rezolvată altfel decât acum. Că facem giraţie, că facem pasaj subteran, dar aşa cum e, nu mai poate să funcţioneze. Adică de la Ştefan Greceanu până la Hotel Central, coloanele sunt dese şi în timpul zilei, unde nu sunt ore de vârf, sunt coloane de maşini. La fel şi din de la Hotel Central, deci, da, până după Biserica Sfinţii Împăraţi.

588. - Speaker 1: Bun, primar, de să spun, oricum din staţii într-un dosar.

589. - Speaker 2: Succes!

590. - Speaker 3: Mulţumesc.

591. - Speaker 2: Şi să mă iertaţi că am fost foarte combativ cu dumneavoastră. Am simţit că sunteţi în aceeaşi sală.

592. - Speaker 1: Sunteţi constructivă.

593. - Speaker 2: Bun. Zi frumoasă!

594. - Speaker 1: La revedere!

595. - Speaker 2: La revedere!

596. - Speaker 1: Ok. Asta ca temă pentru specialiştii care vor face studiu de trafic. Cu siguranţă veţi face şi nişte măsurători, mă gândesc.

597. - Speaker 2: Măsurătorile le avem cumpărate de la <<Google>> (eng). Deci am luat date de trafic din ultimii cinci ani de zile.

598. - Speaker 1: Deci ar trebui să fie relevante.

599. - Speaker 2: Da. Avem studiat şi ambuteiajele, timpii de... adică apar zonele de... conflict, ambuteiaj, da.

600. - Speaker 1: Bun. Pe ierarhia mobilităţii, ce spun <<ONG>>-urile (rom) şi pe Facebook, în mod comun, cetăţenii spun: mobilitate pietonală, problemă pentru mobilitatea

pietonală, trotuarele deteriorate sau maşinile parcate, în general maşina parcată pe trotuar. Aici, că vrei, că nu vrei, tot ajungi la problema parcărilor, dincolo de orice.

601. - Speaker 2: O parte dintre ele se vor...

602. - Speaker 1: Bun, la 1.4, hub-ul multimodal e <<park and ride>>(eng), cu <<park and ride>>(eng), am zis. Mai puţin, dar vom identifica. Parcări multietajate la marginea zonei centrale, mi se pare că e definit foarte bine că trebuie să fie nişte parcări la marginea zonei centrale, în punctele de mare atracţie, că vorbim de hale sau alea centrale, dar nu trebuie să fie chiar în centru, să fie cumva aşa.

603. - Speaker 2: Ce am putea să încurajăm în zonele centrale, oricum se va mai construi. Am putea să dăm voie prin regulament ca dacă mai mulţi care îşi fac investiţia într-o zonă centrală au la distanţă de până în 350 de metri o parcare care e construită în legătură cu ei, adică astfel încât cei care locuiesc acolo să poată să îşi închirieze locuri de parcare, atunci limita de 350 de metri care se parcurg în 5-6 minute e decent. Şi practic poţi să ai nişte zone identificate unde să încurajezi să apară astfel de parcări şi investitorii să pună mână de la mână şi să îşi cumpere, să-şi facă o parcare, pentru că e mai ieftin să faci o parcare supraetajată decât să te înghesui cu parcarea la subsol. Şi atunci să permitem într-o, să spunem, ca 50-60% din locurile de parcare pe care ar trebui să le construiască să fie construite într-o zonă adiacentă.

604. - Speaker 1: Hub intermodal. Aici nu mi-e clar la la ce ne referim. Tren, autobuz, microbuz. Răspuns la întrebarea asta?

605. - Speaker 2: E o prioritate, dar fără a tranzita oraşul altfel decât perimetral.

606. - Speaker 1: O să vedem ce soluţii găsim pe hartă efectiv.

607. - Speaker 2: Păi tren, tren şi autobuz şi microbuz avem. Trebuie să ne conectăm cu de la gară să ieşim şi spre vest, că astăzi n-avem ieşire.

608. - Speaker 1: Sau spre nord, că noi în nord n-avem gară feroviară.

609. - Speaker 2: Dar...

610. - Speaker 1: Definiţi-mi, vă rog, hub intermodal major.

611. - Speaker 2: Da, ar fi o variantă să avem şi gara de nord, care la momentul ăsta este subutilizată, părerea mea.

612. - Speaker 1: Scuzaţi-mă, definiţi-mi hub intermodal major. Ce o să fie pe teren acolo?

613. - Speaker 2: Ce să fie pe teren? O altă gară, dar aici e pusă în zona gării. Trebuie să ai parcare, adică trebuie să pleci cu parcare, dacă te gândeşti la intermodal.

614. - Speaker 1: Parcare pentru ce?

615. - Speaker 2: Parcare pentru a lăsa maşinile şi să te duci...

616. - Speaker 1: Nu, nu. Aici răspunsul este nu.

617. - Speaker 2: Ok.

618. - Speaker 1: Nu. Răspunsul este nu, pentru că 30-40% din forţa de muncă a Ploieştiului se duce în afara Ploieştiului. Ce se întâmplă acum este că nu trebuie să încurajezi 30% din traficul din oamenii care pleacă la muncă să se ducă cu maşina la la gară.

619. - Speaker 2: Ok.

620. - Speaker 1: Şi atunci poate de asta este...

621. - Speaker 2: Nu, deci tocmai asta e, că nu, deci nu trebuie să fie parcări în zona gărilor.

622. - Speaker 1: Am înţeles.

623. - Speaker 2: Atunci pe astea...

624. - Speaker 1: De asta ar trebui să avem parcări <<park and ride>>(eng) în afara oraşului ca să îşi lase oamenii din afara oraşului maşina acolo, să ia autobuz până la gară şi să meargă spre...

625. - Speaker 2: Aici e alt public ţintă. Deci parcările în zona gării înseamnă că-s parcări pentru Ploieşteni.

626. - Speaker 1: Nu, sunt parcări exact pentru Ploieşteni. Ploieşteni care pleacă de dimineaţă la muncă spre Bucureşti şi care pleacă acum cu maşina până la gară, lasă maşina la gară şi apoi iau trenul şi se duc în Bucureşti. Ideea este nu, să lase maşina acasă, să vină cu transportul în comun până la gară. Tocmai ca să decongestionezi oraşul dimineaţa la ora 6-7 şi jumătate.

627. - Speaker 2: Şi atunci nu încurajăm parcări în zona gării.

628. - Speaker 1: Nu încurajăm. Evident că trebuie să fie. E şi pe proiectul ăsta pe care îl facem acuma cu gările, sunt nişte locuri de parcare, aia este, dar în mod normal, nu trebuie să încurajezi, că nu faci decât să le spui tuturor: veniţi cu maşina la gară, lăsaţi-vă miile de maşini la gară şi apoi luaţi trenul şi vă duceţi la Bucureşti unde unde lucraţi. Şi sunt mii, mii, realmente mii de Ploieşteni care...

629. - Speaker 2: Sute, zeci de mii.

630. - Speaker 1: Poate da, care lucrează în Bucureşti.

631. - Speaker 2: Da. Aceste zone de parcări multi pentru transportul multimodal...

632. - Speaker 1: Evident că un ploieştean, dacă îi spui da, vreau loc de parcare să mă duc cu maşina până la gară, dar de fapt trebuie să descurajăm asta, pentru că...

633. - Speaker 2: Dar astea pot să existe şi trebuie să existe, dar nu la gară. Adică, dacă discutăm să nu mai intre, de exemplu, nici până în centru cu maşina, poate să existe un astfel de hub intermodal în zona Shopping City sau în zona de vest.

634. - Speaker 1: Acolo nu...

635. - Speaker 2: Nu vine aproape nimeni la Ploieşti să ia trenul ca să se ducă la Bucureşti.

636. - Speaker 1: Nu, dar poate ia...

637. - Speaker 2: Deci cei care iau trenul dimineaţa sunt Ploieşteni. Nu, nu e altcineva.

638. - Speaker 1: De la gară, am înţeles. Vorbeam de că astea nu trebuie să renunţăm la ele în zonele în care nu avem gară.

639. - Speaker 2: <<Park and ride>>-ul, ok, e altceva, e alt...

640. - Speaker 1: Dar o altă gară, o a doua gară?

641. - Speaker 2: Noi avem trei gări. Avem gara de sud, gara de vest, care ambele sunt foarte... Şi gara de nord.

642. - Speaker 1: Şi sunt...

643. - Speaker 2: Ok. Ambele sunt foarte folosite.

644. - Speaker 1: Păi există...

645. - Speaker 2: Şi oamenii se duc, după anumite...

646. - Speaker 1: La gara de vest că trenul...

647. - Speaker 2: Ok, deci pentru noi e clar, nu facem în zona gării <<park and ride>>-uri şi nu încurajăm apariţia de...

648. - Speaker 1: Da.

649. - Speaker 2: Nu încurajăm. Haideţi să parcurgem mai departe.

650. - Speaker 1: Bun, aici era o întrebare. Ok. 1.5, 4.1.5, conectivitatea regională îmbunătăţită. Cum se va conecta Ploieştiul în acord cu Bucureştiul? Aici...

651. - Speaker 2: Era jos, 4.1.5.

652. - Speaker 1: Întrebarea 9.

653. - Speaker 2: Bănuiesc că...

654. - Speaker 1: Am văzut aici, văd un mix între B şi C.

655. - Speaker 2: Mai jos, mai jos.

656. - Speaker 1: Jos. Punctul 9. 4.1.5. Patru roman, 1, 5.

657. - Speaker 2: Da.

658. - Speaker 1: Văd aşa ca o combinaţie între B şi C. Nu neapărat concurează, adică concurează într-un anumit sens, dar oraş industrial de nişă, adică e o industrie de nişă care nu se găseşte în Bucureşti şi care cumva trebuie atrasă din...

PARTEA II:

659. - Speaker 1: ...mai multă. Şi încurajează prin reglementări care să permită o autorizare rapidă.

660. - Speaker 2: Cele de servicii pentru zona metropolitană şi judeţe.

661. - Speaker 3: E gata.

662. - Speaker 1: Asta şi...

663. - Speaker 2: Suntem şi... da, să dezvoltăm.

664. - Speaker 1: Managementul parcării, restricţionarea accesului. Promovarea, impunerea obligatorie a instalării de staţii de încărcare la toate... da, pentru parcările noi, nu?

665. - Speaker 2: Da.

666. - Speaker 3: Sau şi prin parcări existente, unde putem să montăm staţii de încărcare.

667. - Speaker 1: Păi nu, e vorba de a impune prin regulament, că altfel pot. Primăria poate să monteze oriunde. Noi discutăm despre cum încurajezi apariţia pe parcări, de stabilirea unei reţete de număr de locuri de parcare, 20% ar trebui să fie electrice, parcări electrice, din totalul locurilor de parcare.

668. - Speaker 1: 4.2.1... e teoria, o combinaţie a celor două.

669. - Speaker 2: C-ul.

670. - Speaker 1: Exproprierea mai uşoară când avem hartă.

671. - Speaker 2: Da. Deci da, pe termen scurt şi mediu, pe D mergem în principal, că nu avem noi bani ca autorităţi.

672. - Speaker 1: Da, asta am dezbătut-o îndelung la prima parte a discuţiei.

673. - Speaker 2: Investitorii, la întrebarea 29, spuneau că 34% ar fi dispuşi să contribuie la proiecte de infrastructură ce pot include spaţii verzi deschise, dacă vorbim de dezvoltări rezidenţiale.

674. - Speaker 1: Aşa. Buget pentru exproprieri. Îşi asumă bugetarea multianuală a exproprierilor necesare pentru a crea 32 de hectare de parc nou? Nu. Răspunsul a fost „nu”. Pentru mult timp.

675. - Speaker 1: Tipologia spaţiilor verzi. Accentul va fi pus pe crearea unor parcuri mari de anvergură? Nu. Nu avem nici bani, nici...

676. - Speaker 2: Reţele dese de parcuri, mici dimensiuni, microparcuri de cartier.

677. - Speaker 1: Asta am spus. Amenajarea coridoarelor verzi...

678. - Speaker 2: Da.

679. - Speaker 1: Oricum, şi amenajarea celor existente.

680. - Speaker 2: Aia nu intră în regulament.

681. - Speaker 1: Aici discutăm despre cum rezervi şi echipezi prin regulament.

682. - Speaker 2: 12. Protecţia zonelor verzi existente.

683. - Speaker 1: Nu e indiferent de proprietate. Am răspuns la asta.

684. - Speaker 2: Puteţi?

685. - Speaker 1: Deci, nu este indiferent de proprietate. Deci, spaţiile verzi, în sensul de, dacă e parc e clar, dar dacă este verdele pus pe proprietatea omului...

686. - Speaker 2: Aici am, dacă e parc e clar. Noi avem parcul municipal Constantin Stere...

687. - Speaker 1: Păi nu, parc clar înseamnă că este în proprietatea municipiului Ploieşti. Adică, şi e scris în el, în cadastru, „parc”.

688. - Speaker 3: Aş vrea şi eu să completez ceva, trec la întrebarea 12, la punctul B. „Nu, se permit construcţii de interes public în anumite condiţii.” La momentul ăsta, Legea 24, legea spaţiilor verzi, îţi permite să construieşti obiective de interes public în anumite condiţii, adică să faci un document de urbanism. Adică, noi vrem mai mult decât ce ne dă acum legea prin acest...

689. - Speaker 1: Le redefinim, nu mai sunt verzi. Ce e verde e verde. Iertaţi-mă. Ce e verde şi este intabulat ca verde...

690. - Speaker 3: Da, da, dar noi scoatem... dar nu discutăm de construcţii de interes public în speţa dumneavoastră. Discutăm de proprietăţi private. Răspunsul B de la punctul 12 se referă că se permit construcţii de interes public în anumite condiţii, dar şi acum se permite, conform legii spaţiilor verzi.

691. - Speaker 1: Şi tocmai asta spun că nu, nu e varianta asta, ci legat de spaţiile verzi...

692. - Speaker 3: Şi o a treia după discuţia pe care am dezvoltat-o.

693. - Speaker 1: După discuţia pe care am dezvoltat-o astăzi. De asta a fost atât de detaliată acolo, pentru că, cum ne asumăm? Ne asumăm că o să ţipe unii că de ce-aţi ridicat interdicţia de pe construire de pe verde? Dar o să le răspundem: am ridicat-o... restricţie, dar, de fapt, tot trebuie să facă 51% spaţiu verde. E terenul omului, nu putem să-l expropriem şi oricum are nişte limitări de CUT. Şi atunci suntem undeva la mijloc.

694. - Speaker 3: Avem nişte argumente tehnice care să susţină această hotărâre.

695. - Speaker 1: Bine, nu, eu mă gândeam la altceva. Mă gândeam că avem în parcurile existente, unde se duce foarte puţină lume, din varii motive.

696. - Speaker 2: Aveţi voie astăzi prin lege să faceţi...

697. - Speaker 1: Primele acelea, zone de deservire şi nu ştiu ce.

698. - Speaker 2: Există.

699. - Speaker 1: Păi e puncte de atracţie.

700. - Speaker 2: Păi are un POT de 20% probabil sau 10%.

701. - Speaker 1: 10% şi are un CUT de 0,3 sau 0,2, ceva de genul ăsta, şi un P+2. O să avem prevăzut, nu ştiu exact cum e regulamentul acum, dar în toate zonele care sunt parcuri, vor putea fi edificate cu... şi inclusiv de alimentaţie publică şi alte...

702. - Speaker 3: Elemente...

703. - Speaker 1: ...specifice.

704. - Speaker 3: Dar trebuie să fie clar în regulament, ca să...

705. - Speaker 1: Aşa va scrie.

706. - Speaker 3: ...detalierea legii spaţiilor verzi, de fapt.

707. - Speaker 1: Aşa o să avem, cu indicatori clari: cât CUT, cât...

708. - Speaker 1: 4 Roman 3 2... Profilul oraşului. Deci, nu... deci, calitate înaltă a locuirii, clar, C la punctul C, dar nu un oraş predominant rezidenţial. Este, deci, în continuare ca centru industrial. Logistic, nu prea e loc... nu cred că mai apucă să fie şi logistic, dar nu prea mai avem spaţiu.

709. - Speaker 2: Cred că ar putea fi în zonele care sunt în proximitatea...

710. - Speaker 1: Da, în zonele private care sunt în proximitatea rafinăriilor.

711. - Speaker 2: Sau intrarea în oraş.

712. - Speaker 1: Sau la intrarea în oraş, vest.

713. - Speaker 2: Deci, centru industrial în continuare, este un centru industrial. Trebuie mers mai departe, că depindem de cunoştinţe, de bogăţia şi know-how-ul şi avem...

714. - Speaker 1: Şi un oraş universitar. Asta este o potenţă pe care...

715. - Speaker 2: Logistic, deci avem două rafinării în acest oraş. Locuire, spaţii verzi, chestii de genul ăsta, nu prea, că putem, indiferent cât o să...

716. - Speaker 1: Şi atunci acolo trebuie să te duci cu logistică şi cu producţie industrială.

717. - Speaker 2: Exact.

718. - Speaker 1: Da.

719. - Speaker 2: Şi cu depozitare.

720. - Speaker 1: Da. Deci...

721. - Speaker 2: Rafinăria Vega, rafinăria Lukoil, cei pe lângă.

722. - Speaker 1: Adică, discutăm un kilometru şi jumătate care intră oricum şi în zona de protecţie pe SEVESO.

723. - Speaker 2: Da, dar s-a construit.

724. - Speaker 1: Nu mai contează. Nu măsoară nimeni.

725. - Speaker 2: Iar pe, așa cum am discutat, la sud, pe fostele platforme, care sunt dezafectate, sunt în continuare folosite ca spații logistice.

726. - Speaker 1: De fapt, acolo aș...

727. - Speaker 2: Aici ar trebui să devină nişte zone în care să ai consum maximal de CUT pentru ceva. De exemplu, nu doar locuire, ci maxim 40% din CUT-ul unui teren să fie pentru locuire şi restul să fie pentru comerț şi birouri şi alte minuni. Şi aici poate că, să spunem, ne putem gândi la un CUT de 3, dar din care doar 1,5 să poată să fie consumat cu locuire. Nu vrea să facă altceva decât locuire? Îl face, îl lasă mai rarefiat. Deci ajungem la o zonă mixtă.

728. - Speaker 1: Dar cu rețetă clară pusă în... adică să nu poată niciodată să depășească un procent din totalul pe care poate să îl construiască.

729. - Speaker 3: Da, logic.

730. - Speaker 2: Deci, n-aș face strict zona rezidențială.

731. - Speaker 1: Deci că iar nu fac, de fapt îl transformi... este un oraș-dormitor în mare măsură, din păcate, la ora actuală. N-

732. - Speaker 1: Să rupem din hectar, două. Deci, astea se pot lega foarte bine ca viziune.

733. - Speaker 2: Dacă e zonă privată și dacă vorbim de un parc nou, ar putea fi o problemă pe aici. Mă rog, nu foarte mare, dar nici foarte mic.

734. - Speaker 3: Şi atunci ar trebui să ne gândim la o expropriere. Că de asta era întrebarea legată de...

735. - Speaker 1: În măsura în care sunt... e a Ploieştiului asta.

736. - Speaker 3: Da, exact. Ok. Păi atunci e minunat. Deci înseamnă că avem 30 de hectare de teren...

737. - Speaker 2: În stare de procedare, mă rog, dar am putea să le...

738. - Speaker 1: Da, în fine, ce o să spun. E a Ploieştiului.

739. - Speaker 3: Ok. Asta e minunat.

740. - Speaker 1: Şi la fel, zona asta, cumva, tot în acelaşi spirit. Şi înțeleg proprietarii de acuma, cam asta ar visa, cam asta...

741. - Speaker 3: Doamna arhitectă, în măsura în care, după această întâlnire, este poate să luați efectiv un Google Maps și să schițați puțin din concluziile pe care le-am discutat astăzi?

742. - Speaker 2: Da.

743. - Speaker 3: Ca să fie mie mai uşor să mă leg de discuție cu ce...

744. - Speaker 2: Da, da, da. O să vorbesc cu colegii mei şi facem atunci. Le prind şi asta. Vă spunem exact unde suntem.

745. - Speaker 3: Parcul pe care l-am gândit, traversarea, proiectul...

746. - Speaker 1: Vom face schițe, planuri şi...

747. - Speaker 3: Da, da. Mulțumesc mult.

748. - Speaker 1: Puteți să întoarceți un pic, că de fapt are legătură la punctul 19, atragerea de investiții. Așa. Deci, parcuri industriale şi logistice la periferie, mai exact, da, la periferie, în zona... pe lângă rafinărie, am stabilit şi așa va fi. Şi clădiri de birouri şi centre de afaceri în interiorul orașului, exact în zona aia spre sud. Dar, repet, tocmai asta, şi insista foarte

mult să nu fie doar zonă rezidenţială, că tendinţa e, din ce am văzut aşa: hai să mai construim blocuri, hai să mai construim. Perfect, se construiască şi...

749. - Speaker 3: Nu poţi să-i... Deci, repet. Dacă facem, să spunem, CUT 3 şi tu ne spui: „doar 1,5 poate fi consumat pentru locuinţe", restul se vor gândi să-şi facă locuinţele mai înalte, să le rămână o rezervă pentru viitor, să-şi facă nişte birouri şi poate o să apară pe viitor. Altfel, dacă îi laşi oricum sau le spui „va fi doar 1,4 oricum", o să construiască mai jos. Deci, poate să fie o zonă în care impui: „nu mai puţin de P+8" şi atunci obligi să se ducă pe verticală, ca să rămână rezervă de teren pentru dezvoltări viitoare.

750. - Speaker 1: Asta e, doar v-am zis... mă gândesc exact.

751. - Speaker 3: Încă un aspect. Vrem şi o să prevedem în regulament ca în zonele astea care sunt cu reţetă maximală de o funcţiune, să se înregistreze, să se noteze în cartea funciară efectiv funcţiunea de birouri când vor face birouri, ca să nu poată după aceea să schimbe...

752. - Speaker 1: Da, menţinerea pe toată durata de viaţă a construcţiei. Se aplică pe schimbări de destinaţie.

753. - Speaker 3: Că face birouri şi după aceea vine peste doi ani de zile, se duce direct la cadastru şi...

754. - Speaker 1: ...şi pentru schimbare de destinaţie din locuinţă. Da.

755. - Speaker 3: Şi atunci rămâne sarcină.

756. - Speaker 1: Adică rămâne ca sarcină pe construcţie obligaţia de a... Unitate de dezvoltare absolută a viitorului PUG. Şi atragerea de noi investiţii, crearea de locuri de muncă. Asta nu se poate fără îmbunătăţirea calităţii vieţii şi asta ar însemna şi creşterea populaţiei. Deci cumva, pare logic, mi se pare că se leagă toate între ele.

757. - Speaker 3: Da, şi A, B şi C.

758. - Speaker 1: Turism de afaceri şi evenimente, mi se pare că e de la sine... Nu ştiu, care altcineva are vreo altă părere.

759. - Speaker 2: Da, colegii mei v-au trecut acolo, că noi avem nişte evenimente culturale care atrage, mă rog, şi un anumit turism cultural, dar nesemnificativ. Da.

760. - Speaker 1: Locuirea, în ceea ce priveşte calitatea... Aici e tipologia de locuire. Eu văd înălţime mare pe zona de periferie, adică... Aici nu apare, că predomină locuinţe individuale cuplate, locuinţe colective cu regim mic şi mediu de înălţime, dezvoltări mixte echilibrate. Văd şi înălţime mare, de...

761. - Speaker 2: S-a răspunsuri date de populaţie. Adică, predominant ca răspuns populaţia şi populaţia nu-şi doreşte înalt, pentru că e o...

762. - Speaker 1: Se gândesc că fiind... că e legat de blocul în care... blocul comunist, dar noi vorbim de altă zonă deja, adică...

763. - Speaker 3: Îmi este

764. - Speaker 1: obligaţia de a avea spaţiu verde să fie pe zone compacte de minim 150 de metri pătraţi. Adică, a făcut 150 de metri, a pus cinci copaci, deci nu mai e printre maşini. Şi noi nu mergem. Deci, dacă nu are compact, restul îl laşi, că trebuie să-şi împrăştie restul pe spaţiul verde şi printre maşini, dar jumătate din obligaţia de a avea spaţiu verde să fie pe suprafeţe compacte. 150 de metri nu e mult, dar 150 de metri înseamnă 10 pe 15, adică ai nişte alveole de... şi asta o impunem prin regulament.

765. - Speaker 2: Iar locuințe sociale o văd ca o sursă de corupție, la modul cel mai categoric. Nu văd nici administrația și cu mult mai puțin clasa politică locală gata de o responsabilitate. Deci, la momentul ăsta, asta e o sursă de corupție. Ridicată la ceva. Nu ajută cu adevărat...

766. - Speaker 3: Nu știu.

767. - Speaker 2: Nu ajută cu adevărat oamenii pe care ar trebui să-i ajute sau... Deci, ăsta la momentul ăsta. Nu, nu pot. Ăă, dar mai vorbim. Da. Am vrut doar, v-am dat cel puțin...

768. - Speaker 1: Viziunea dumneavoastră și... Asta trebuie să urmărească publicul.

769. - Speaker 2: Bun. La 27, arhitectură nouă în zone istorice... punctul B l-aș alege eu din cele de aici, să fie expresia arhitecturii contemporane de calitate, dialog cu contextul. Nu e ca și cum avem cartiere întregi cu case vechi.

770. - Speaker 1: O casă de patrimoniu aici, o casă de patrimoniu acolo...

771. - Speaker 2: Câte avem? În jur de 120-140?

772. - Speaker 4: N-aș putea să spun o cifră, dar avem în general în listă categoria B și avem o zonă protejată constituită în PUG, care pe alocuri...

773. - Speaker 1: O să devină și în PUG-ul nou.

774. - Speaker 4: Care, pe alocuri, nu este suma tuturor zonelor de protecție a monumentelor. Deci, trebuie oricum reevaluate. De-aia am și spus, pe baza studiilor istorice și de arheologie. Avem în intravilan, într-adevăr, situri arheologice destul de multe și asta...

775. - Speaker 1: implică o...

776. - Speaker 4: Implică o antedesfășurare.

777. - Speaker 1: Asta implică supraveghere, dar...

778. - Speaker 4: Supraveghere, da.

779. - Speaker 2: Da. 28, publicitate stradală, regulament strict, adică, da. 29, o, da, da, da, dat prin regulament, cu palete de culori și materiale.

780. - Speaker 1: Cu posibilitatea ca să fie amendate după aceea prin alte hotărâri de consiliu, fără a fi nevoie de toate avizele. Adică, dacă peste șapte ani de zile hotărâți că de fapt trebuie să mai extindeți zona de culori, materiale, să existe posibilitatea ca ea să o amendeze pe asta.

781. - Speaker 4: Se întâmplă doar cu regulamentul anexat RGU, RLU...

782. - Speaker 1: Și să devină parte integrantă, dar o prevedere ca element deja...

783. - Speaker 4: Da. E important să vă spun că avem în lucru un regulament de estetică pe zona centrală și cu caracter de protecție a bulevardului.

784. - Speaker 1: Și-l aveți într-o formă citată?

785. - Speaker 4: Nu, încă... adică de-abia îl lucrăm. Încă nu, dar o să vin...

786. - Speaker 1: O să ne corelăm.

787. - Speaker 4: Exact, asta, o să-l punem la dispoziție imediat cum o să-l avem.

788. - Speaker 2: 4.5.1, digitalizare... Răspunsul e B la 30, nu? Să se refere la menținerea... Avem. Clădirea asta e. Adică nu mai... nu vrem altceva nou. Monitorizarea PUG... 31, da. 32, platformă online interactivă cu date GIS.

789. - Speaker 1: Da, oricum e în contract, dar...

790. - Speaker 2: Ca perspectivă şi scenariu demografic, eu aş merge pe cel optimist, cu creştere moderată.

791. - Speaker 5: Am un notar.

792. - Speaker 2: Da, încă câteva minute şi vine.

793. - Speaker 5: ~Ceea ce aş face~ [91%]~/Ce aş face~ [89%].

794. - Speaker 2: Da. Pe 34, obiective majore vor fi finanţate prioritar, având în vedere situaţia financiară, atragerea de fonduri şi parteneriate public-privat.

795. - Speaker 1: Aşa o să şi trecem, da.

796. - Speaker 4: Mi-ar fi plăcut să mai văd un punct D la direcţia principală de dezvoltare teritorială, raportat şi la necesitatea realizării unui studiu pe periurban şi, la un moment dat, să respectăm şi legea despre zona metropolitană. Adică, ar trebui să avem în vedere şi faptul că există o oportunitate ca noi, dacă nu avem rezerve de teren pe intravilanul nostru, să folosim totuşi rezervele de teren din zona periurbană...

797. - Speaker 1: Noi, în studiu, avem 1 km minim plus faţă de limita PUG-ului. Deci, în planşa de studiu, de analiză, ne-am dus cu 1 km în afară pentru a identifica...

798. - Speaker 4: Dar poate să fie teritoriul administrativ al altui UAT.

799. - Speaker 1: Da, dar să înţelegem cum ne legăm şi dacă putem să propunem proiecte inter...

800. - Speaker 4: Da, asta m-ar interesa, că noi trebuie să avem o discuţie şi cu primarii din periurban.

801. - Speaker 1: Ele aşa apar în studii, apar deja indicate potenţiale, posibile legături cu localităţile de lângă.

802. - Speaker 6: Mai ales cu Breazu.

803. - Speaker 1: Adică proiecte comune, reglementări comune.

804. - Speaker 4: Da, da, da. Să putem avea proiecte comune.

805. - Speaker 2: Deci, la 35, abordare mixtă. Cu accent pe conversia zonelor industriale.

806. - Speaker 1: Da, aşa o avem şi noi în gând.

807. - Speaker 2: La 36, aş apăsa pe C, asta, o condiţionare a extinderii de asigurarea prealabilă a utilităţilor.

808. - Speaker 1: Ne permite legea. Adică, avem legislaţie care spune că dacă n-ai utilităţi, nu este construibil şi asta facem şi noi. Adică, trebuie să apară întâi, prin orice mijloace, infrastructura, pentru ca terenul să fie parţial construibil.

809. - Speaker 2: Da. Trebuie să mă duc, nu ştiu dacă... două minute durează.

810. - Speaker 1: Ce apartament?

811. - Speaker 2: Nu. E sala de box.

812. - Speaker 1: A, sala de box. Dacă îmi permiteţi, merg şi eu până la toaletă.

813. - Speaker 2: Da. Luăm pe trei-patru minute pauză.

814. - Speaker 1: Da. Mai am şi un telefon de dat.

815. - Speaker 2: În limita...

816. - Speaker 7: pot să vin? Mă gândeam la secţiunea de presă, de ce problema e cu mediul? Când care e punctul ce şi ce şi să ne scrie şi o justificare pentru avizul de la cultură, pentru care nu suntem pregătiţi să ne certăm dura, dacă nu dăm răspunsul.

817. - Speaker 8: E tot ce... nu este treaba mea să mă îngrijorez pentru faptul că e în proprietate, da.

818. - Speaker 7: N-avem nici timp. La 36... Şi să aibă studiu ca să ia, da. Eu mă pot duce în curând să vorbesc, mă aranjez frumos, îmi dau un ruj, mă duc până la Diaconu, mă întorc şi mă duc... Deci, n-are ce să comenteze, degeaba discutăm discuţia. Şi-i zise să nu mai, să nu ne mai întrebe pe noi.

819. - Speaker 8: Nu azi.

820. - Speaker 7: Aşa. Maria, nu ştiu ce treabă are. Iau şi eu un pic.

821. - Speaker 3: Bună, sunt în... sunt într-o pauză, nu s-a terminat. Dar zi-mi, zi-mi ce ştii. Îmi vin să semnez delegaţia atunci. Stai aşa. Unde eşti? La mine? La autorizaţii.

822. - Speaker 1: să luăm contract. Ai trecut peste ele că erau înşirate în tabelul ăla. În contract există un tabel. Formular contract... Nu, nu, nu. În caiet... sau în caiet de sarcini. Acolo unde ai fost. Acolo, acolo. Uite, la un moment dat, mai... Uite, uite, ia întoarce-te. Unde-i tabelul?

823. - Speaker 2: Nu, nu e...

824. - Speaker 1: Ba da, ăsta. Aici. Uite-l. Lista asta.

825. - Speaker 2: Nu, ăsta este...

826. - Speaker 3: Îţi dau eu imediat unde ar trebui să mai fie. Uite, anexa 2, activitatea... uite la actualizare PUG. Aşa e, da. Stai să văd. Activitatea... uite, activitatea 1: organizare etapă de consultare a populaţiei... Staţi mai sus. Ăsta-i la PUG sau la PUZ?

827. - Speaker 1: PUG.

828. - Speaker 2: Controlarea situaţiei existente sau cum?

829. - Speaker 1: Da, aşa îi zice la Gabi la plan. La etapa 1, atâta, control...

830. - Speaker 2: Eu m-aş uita în cuprins, frate. Acolo scrie cum se numeşte. Dar nu la contract, la caietul de sarcini.

831. - Speaker 1: Hai să revenim la alea, că a venit domnul primar şi...

832. - Speaker 2: Ce reprezintă 2 în situaţia... având în vedere că toţi...

833. - Speaker 1: 2, coeficientul de utilizare a terenului, se referă la înălţime. 2...

834. - Speaker 2: Practic, definiţia CUT, suprafaţa desfăşurată a tuturor nivelelor însumată, raportată la suprafaţa terenului respectiv, al parcelei. De obicei, dacă POT-ul e 50%, un CUT de 2 înseamnă că vom avea patru nivele. Parter şi trei etaje.

835. - Speaker 1: Dacă POT-ul se reduce la o suprafaţă mult mai mică, atunci va creşte numărul de etaje.

836. - Speaker 3: Pe scurt, dacă ai un teren de 1.000 de metri pătraţi, când ai CUT 2, el poate să verse 2.000 de metri pătraţi distribuiţi oricum. Asta înseamnă fie că faci pe jumătate din teren şi-atunci îţi iese P+3 şi-atunci ai un POT de 50%, sau dacă faci pe 25% din teren, îţi trebuie un P+7. Pentru că P+7 înseamnă şase etaje...

837. - Speaker 1: Bun. 30... urmează 37.

838. - Speaker 2: 37. Poate să transforme industriale... asta am zis, nu? Reconversie prioritară în zone mixte, locuințe, servicii...

839. - Speaker 1: Spațiile...

840. - Speaker 2: Asta am punctat la primul tabel.

841. - Speaker 1: Lângă Globus, lângă Vegan, sunt de fapt zone...

842. - Speaker 2: Acolo nu mai e industrial, da. Și vor fi punctuale. Regimul de înălțime, în zona centrală și protejată... Va ține cont de țesut. Deci, unde e țesut înalt, o să impunem cumva să nu fie cu mai puțin de două etaje față de celelalte, dar nu mai puțin de P+2, astfel încât să iasă locuințe semi-colective, să nu aibă probleme cu interdicția de construcție de case, adică în zonele constituite. Și nu mai mult de două, trei etaje...

843. - Speaker 2: Întrebare. Deci, acum s-a construit așa ca în vestul sălbatic. Blocuri destul de înghesuite, fără școli, fără și așa mai departe. Deci avem o problemă cu supraaglomerarea acolo și cu tot ce înseamnă servicii publice. În condițiile în care, și ați zis de țesutul existent...

844. - Speaker 1: Da.

845. - Speaker 2: Ok.

846. - Speaker 1: Păi, deja acolo avem blocuri P+7 și avem o problemă... avem o dublă problemă: cu mobilitatea, respectiv serviciile publice, însemnând școli, grădinițe și așa mai departe. A adăuga iar densitate mare de populație, e doar... ridic problema, nu înseamnă că nu are rezolvare. Înseamnă, în mintea noastră, „Aoleu, mai apar acolo mii de persoane, nu avem școli, mobilitatea este redusă", pentru că nu s-a gândit când a făcut PUZ-urile la tot ce înseamnă mobilitate. Ce facem cu spațiile verzi? Că noi avem deja o problemă generată exact de construirea asta haotică pe...

847. - Speaker 3: Avem cel puțin directive europene care ne ajută. Acel oraș de 15 minute, de fapt ne permite să definim cvartale care au de la centru până în margine 350-400 de metri, să calculăm pentru fiecare cvartal din acesta în GIS care sunt indicatorii pe care trebuie să-i respecte o dezvoltare nouă și până nu apare școală care să rezolve problema celor existente, nu mai este permisă construcția de noi locuințe. Pentru că intrăm la categoria infrastructură. Nu avem infrastructura școlară. Deci, da, aveți voie să construiți, să apară școală, nu contează din ce bani se face. Deci, putem să stopăm... în niciun caz blocuri la 15 metri distanță între ele. Adică, asta va fi prevăzut prin regulament...

848. - Speaker 1: Asta este astăzi.

849. - Speaker 3: Da, asta este astăzi. Dar eu v-am spus care e problema. Deci, soluția este prin faptul că facem documentația în GIS. În GIS înseamnă bază de date. Asta înseamnă că luăm de la cadastru toate... sau, ulterior aplicării PUG-ului, trebuie să vă construiți baza de date urbană, să vă încărcați efectiv în acest...

850. - Speaker 2: Parcelar.

851. - Speaker 3: Mulțumesc. Nu-mi place termenul...

852. - Speaker 1: În acest pateu urban să încărcăm efectiv câte unități locative sunt și avem niște rețete pe care le-am folosit și în altă parte, niște formule de calcul care spun că la atâta locuire, ai nevoie de atâta școală. Școală nu există, că a indexat-o și pe asta și atunci spune: ai voie să construiești, n-ai infrastructură, zero. Și s-a închis subiectul. Și când? Când o să apară școala.

853. - Speaker 2: Păi şi? Adunaţi-vă şi faceţi-vă şcoală.

854. - Speaker 1: Deci nu avem altcumva cum şi suntem obligaţi să asigurăm asta. Adică, pentru o dezvoltare...

855. - Speaker 2: Sau, da, în plan de acţiune aferent unei documentaţii de urbanism, că aici e o altă discuţie. Cât de mult lăsăm laxă autorizarea directă şi unde impunem obligativitatea unui document de urbanism, pentru că el poate să zică: „Eu vreau să construiesc şi să-mi fac şcoală." Da. OK, atunci pe plan de acţiune şi spui că faci şcoala mai întâi şi apoi locuinţa.

856. - Speaker 1: Da. Dar dacă în PUG nu scrie clar asta, va trebui să-i...

857. - Speaker 2: ...să-l obligi pe un document de urbanism.

858. - Speaker 1: A, doar o secundă. Acum vă răspund cum o vedem. Pentru orice tip de funcţiune care este publică, cum ar fi şcoală, grădiniţă, spital şi tot ce intră la funcţiuni publice, indiferent că sunt publice sau private, adică că sunt investitori privaţi, OK, CUT de 4 şi... adică nu mai contează cât de mare e terenul, îi dai voie să facă acea funcţiune. Care este cerută, pentru că vor fi cazuri în care veţi face dumneavoastră investiţiile sau alţii. Adică tratăm mult mai lejer şi, de fapt, încurajăm să apară astfel de funcţiuni, cu nişte indicatori foarte buni.

859. - Speaker 2: Am înţeles. Întrebarea mea era în acest sens. Sunt, încă există presiune legată de rezidenţial în oraş, deşi...

860. - Speaker 1: Văd că suntem din ce în ce mai puţini.

861. - Speaker 2: ...se construiesc în continuare, intenţia este să se construiască blocuri în continuare. Da. El trece de la noi cu, în avizul de oportunitate: „a se realiza x metri pătraţi de dotare socioculturală". Nu vă supăraţi, nu mai are nevoie de PUZ deloc. Deci, este într-un pateu în care există reţeta că poate să se facă locuire în atâta limită, birouri în atâta limită, se face un mix cum se pot folosi efectiv indicatorii şi, în funcţie de ce este efectiv încărcat în platformă pentru acel pateu, îi spune: da, şcoala respectivă are 280 de copii şi se mai pot... pot să mai apară 40 de apartamente. După ce au apărut 40 de apartamente, nu contează, e primul venit, primul servit, următorul nu mai face. Şi ce facă? Să mai facă o şcoală. Când va face cineva o şcoală.

862. - Speaker 1: Şi asta înseamnă că practic pe toată suprafaţa intravilanului trebuie să puneţi acest filtru, apropo de oraşul de 15 minute...

863. - Speaker 2: Exact, microcvartalele...

864. - Speaker 1: ...şi să calibraţi fiecare zonă...

865. - Speaker 2: Toate!

866. - Speaker 1: ...astfel încât să avem treaba asta.

867. - Speaker 2: Da, da. Şi pentru fiecare pateu în parte vom avea reţete în funcţie de structura existentă acum, da. Am făcut asta, adică ştim să facem şi efectiv sunt nişte formule din care poate să iasă...

868. - Speaker 3: Dar există toate problemele posibile. Lipsă locuri de parcare, lipsă şcoli, lipsă grădiniţe, lipsă creşe...

869. - Speaker 2: Lipsă, lipsă, lipsă, lipsă. După ce au apărut, atunci încep să devină construibile cele care sunt... le numim funcţiuni-tractor. Adică funcţiunile tractoare, cele

care angajează dezvoltare, că sunt dorite de dezvoltatori. Şi atunci alea sunt limitate până când şi celelalte ajung să se... să fie construite. Din orice resurse şi prin orice mijloace.

870. - Speaker 1: 39, nu ştiu aici la ce s-a făcut... Da, raportat la PUG şi înţărirea... Răspunsul a fost că nu, cică trebuie să studiem, că pentru zonele centrale se vor prezerva CUT-urile în momentul demolării, nu ştiu ce. Am zis că o să avem nişte zone de descreştere a CUT-ului şi că vom mai avea şi zone dense, cu CUT şi înălţime mare, acolo unde sunt zone noi de dezvoltare. Am zis Pipera sau Manhattan.

871. - Speaker 3: 40... Ce înseamnă zone de extindere? Adică...

872. - Speaker 1: La întrebarea 35, se leagă de 35. E zonă de extindere a oraşului în sine, adică din teren viran să devină... Şi unde... adică care e prioritatea. Am zis: prioritatea este spre sud astăzi.

873. - Speaker 2: Da, că în nord se întâmplă deja...

874. - Speaker 1: Da.

875. - Speaker 2: E nordul deja s-a saturat, nu mai există loc.

876. - Speaker 1: Deci o direcţie de prioritară pe care s-o studiem şi să vedem cum facem atractivă zona de sud este prin legături...

877. - Speaker 2: Şi neapărat şi est-vest, apropo de conectivitate şi sistemul de spaţii verzi. Adică, pe sud, OK, există rezerve de teren şi gândim, pe lângă locuire, şi alte funcţiuni. Dar avem rezerve de teren în zona de est şi de vest şi trebuie să le gândim o reţea a lor.

878. - Speaker 1: Ne veţi ajuta cu nişte idei.

879. - Speaker 2: Da.

880. - Speaker 3: Bine, aici la 41, răspunsul... obligaţia exclusivă a dezvoltatorilor.

881. - Speaker 1: Cam ar trebui să fie.

882. - Speaker 2: Nu, noi am bifat parteneriat public-privat.

883. - Speaker 3: Şi şi...

884. - Speaker 2: La obligaţia... nu e exclusivă.

885. - Speaker 1: Că nu e doar. Deci va fi parţial, nu e exclusivă. Da, este prin parteneriat public-privat, da. Deci a fost bifată bine. Că nu e doar exclusivă. Dacă vorbim apă-canal, gaze...

886. - Speaker 3: Parcă am trebui să fie exclusivă. Mă pui pe mine să-ţi...

887. - Speaker 1: Să investesc bani la tine pe teren.

888. - Speaker 3: Să-ţi aduc...

889. - Speaker 1: Ne referem şi la infrastructura şcolară.

890. - Speaker 2: Socială. Realizarea infrastructurii sociale.

891. - Speaker 1: Acolo ne referem.

892. - Speaker 2: Edilitară şi socială.

893. - Speaker 1: Deci, edilitară - obligaţia dezvoltatorilor. Sociale, poate vor exista situaţii în care puteţi să atrageţi o finanţare să faceţi o şcoală şi să punem la dispoziţie terenul. Şi e suficient. Sau, cum am spus, punem la dispoziţie o bucată din terenul lui ca să faceţi un parc. Şi atunci intră pe...

894. - Speaker 2: La fel, asfaltare...

895. - Speaker 1: Am văzut tendinţa asta. Facem o spoială, vindem şi apoi lumea urlă. Cine? Urlă la primărie. Şi stau... păi, în faţa... Avem situaţie de genul ăsta. O... un simulacru de reţea de canalizare şi de apă, fără asfaltare. S-au vândut proprietăţile, promisiunea, evident, că o să aveţi şi mai departe. De fapt, e un simulacru de reţea de canalizare care merge... Vom avea pentru fiecare tip de profil de stradă care este infrastructura recomandată în conform studiului de coordonare reţele. Şi acolo spune că pentru drum de 24 de metri e nevoie de canalizare de minim 80 de centimetri sau 1,20 m. Şi, în momentul în care îi fac strada din astea, le daţi autorizaţie, ea trebuie să fie în concordanţă cu PUG-ul. Şi atunci nu vor putea să facă o canalizare de 35 de centimetri diametru, pentru că în PUG e prevăzută minim 80 de centimetri. Şi atunci nu vor mai putea preda oricum. Deci PUG-ul devine un instrument mult mai puternic de la faza de obţinere a certificatelor de urbanism, pentru că vă trimite direct la anexa care e studiul de coordonare reţele, care este vizat de furnizorul de apă-canal.

896. - Speaker 3: Înainte de a fi primar, am mai văzut o situaţie de genul ăsta. Era, a trecut de la cred că era un PUZ. Era construcţia unui bloc într-o zonă de case... în fine, nu contează. Nici nu ştiu dacă a trecut, dar era interesantă discuţia, pentru că, evident, tot ce înseamnă reţele de genul ăsta, mai ales apă, canal şi aşa mai departe, sunt subdimensionate, pentru că dacă ai o casă, e clar că sunt subdimensionate dacă tu începi să construieşti unităţi locative cu mult... imobile cu multe unităţi de-astea locative. Şi a fost discu...

897. - Speaker 1: ...acolo, e clar că după aia o să urli, mă rog, oamenii o să...

898. - Speaker 2: ...că refulează şi aşa mai departe. Şi mă pui pe mine după aia să sap acolo, să investesc sute sau milioane de euro pe o chestie de genul ăsta. Deci, e la bunul simţ că trebuie să-l opreşti.

899. - Speaker 3: De aceea e necesar avizele de reţele tehnico-edilitare, pentru că deţinătorul de reţea îţi spune dacă are sau nu are reţea acolo, maximum un debit.

900. - Speaker 4: Şi atunci putem să prevedem ca la construire să se facă acest studiu de dimensionare şi când depune la avizator să-i spună dacă are acea...

901. - Speaker 3: ...necesarul, să-i dea deja necesarul.

902. - Speaker 2: Ideea e nu să-l împiedici, dar să bage bani dacă vrea.

903. - Speaker 4: Sau dacă ţine reţeaua, îşi asumă.

904. - Speaker 3: Şi dumneavoastră aveţi deja la autorizaţie răspunsul celor de la...

905. - Speaker 4: Aşa, că reţeaua ţine încă 200 de unităţi locative. Deci, putem să instituim prin...

906. - Speaker 3: Regulament, ca să fie...

907. - Speaker 4: ...şi după, ca să prinzi în certificatul de urbanism, studii care să facă calculul şi să...

908. - Speaker 3: ...dimensionarea reţelei sau necesarului de utilităţi, astfel încât să ştim dacă reţeaua existentă duce sau nu duce.

909. - Speaker 2: Da, dar asta nu înseamnă că trebuie să-l opreşti.

910. - Speaker 3: Nu, ci o extindere, da. Adică, fă redimensionare de reţea pe banii tăi.

911. - Speaker 2: Exact.

912. - Speaker 4: OK.

913. - Speaker 2: Fondul locativ vechi, demolare şi construcţie, e clar că nu avem atâtea resurse. Ce înseamnă regenerare urbană complexă?

914. - Speaker 3: Doamna arhitect ştie cel mai bine.

915. - Speaker 4: A, păi n-am formulat eu răspunsul.

916. - Speaker 3: Echipa dumneavoastră.

917. - Speaker 4: Deci, abordarea prioritară pentru blocurile vechi va fi reabilitare termică şi estetică exterior. Regenerare urbană complexă... Asta înseamnă că-i dai voie să facă o supraetajare şi înlocuieşti complet faţada.

918. - Speaker 3: Nu înseamnă oare şi nişte modificări de tramă stradală sau căi de comunicaţii noi?

919. - Speaker 2: Nu, deci fondul locativ vechi, vorbim de...

920. - Speaker 4: Nu, nu, aici era direct, am înţeles ce spuneţi dumneavoastră ca întrebare. Am răspuns la reabilitare de... am înţeles, am înţeles critica constructivă.

921. - Speaker 3: Mulţumesc.

922. - Speaker 2: Aşteptăm posturile alea.

923. - Speaker 4: Dar sunt tratate în altă parte.

924. - Speaker 3: Da, adică aici e, ce înseamnă complex?

925. - Speaker 4: Adică la cât de mult modificăm ţesutul existent.

926. - Speaker 3: Aţi răspuns la un moment dat la început că vreţi ca tot ceea ce înseamnă reabilitare, re, re, re, să treacă pe nişte materiale moderne, adică nu ne ducem doar pe termosistem.

927. - Speaker 4: Da, tehnică şi estetică. Deci, pe partea o dorim, da, evident. Am zis după caz pentru că mi s-a părut destul de vag cumva. Toate sunt necesare. Adică, evident că trebuie să reabilitezi tehnic şi estetic.

928. - Speaker 2: Păi aici că vorbim de fondul locativ vechi, spun eu că nimeni n-o să aibă banii. Adică, maximum pe care îl putem face e reabilitare termică şi estetică în următorii ani.

929. - Speaker 4: Pentru ansamblurile mari de locuinţe colective, dacă ne gândim.

930. - Speaker 2: Şi pentru cele...

931. - Speaker 4: Putea să apară, deci putea să apară un proiect în care să ziceţi zona asta care este o zonă valoroasă, vrem să intrăm masiv în ea şi să...

932. - Speaker 3: Uite, de exemplu, cartierul Nord, care a fost construit după un proiect urbanistic, deci un concurs de soluţii urbanistice, în anii '60. Şi este un cartier locuibil, adică aveţi spaţii verzi, aveţi şi locuinţe colective, dar destul de distanţate, da, şi zonă verde. Sunt blocuri deja cu risc seismic, cred, acolo.

933. - Speaker 4: Da, da. Da, asta voiam să revin şi eu un pic, dacă poate intra acest... din completarea domnului şi ce-a spus dumneavoastră. Clădirile acestea, să spunem, cu bulină, pot intra într-un program de regenerare urbană?

934. - Speaker 2: Bună întrebare, ca să poţi să atragi finanţare şi că altfel n-ai de unde să...

935. - Speaker 3: Păi aici puteam citi... din ce ştiu este că ar trebui consolidat, pus, bineînţeles, structural tot şi după care făcută această reconversie. Adică, aşa cum a spus şi domnul primar, ar fi o investiţie majoră în bloc.

936. - Speaker 4: Am în cap zona Dorobanţi, intersecţie Poştei, bineînţeles, partidele, adică toată zona respectivă de clădiri, blocuri...

937. - Speaker 2: Centrul vechi.

938. - Speaker 4: Da. Cam asta voiam să punctez şi eu.

939. - Speaker 1: Deci, toate sunt după caz.

940. - Speaker 2: Da, e demolări şi construcţie...

941. - Speaker 4: Da, dar ca să poţi să o intri în regenerare urbană complexă, să spunem că ne gândim la parter, la fondul, la construcţie, să spunem că parterul îl facem, totul convertim în... sau poate fi şi clădire, nu neapărat, să spunem că îl convertim, să îl facem, deschidem publicului.

942. - Speaker 2: Nu sunt bani. Rămânem pe reabilitare termică şi estetică. Ăsta e răspunsul.

943. - Speaker 4: Adică orice ne-am gândi, ne ducem peste 10 milioane de euro şi nu...

944. - Speaker 2: Deci, punctual. La demolare se păstrează POT-ul şi CUT-ul? Am răspuns da. 44: parcări rezidenţiale.

945. - Speaker 4: Eu aş face tot ce este central, zero locuri de parcare.

946. - Speaker 2: Păi de ce?

947. - Speaker 4: Adică, dacă face, face. Dacă se apucă să investească, dăm posibilitatea să facă la 350 de metri parcări supraterane, supraetajate. Şi atunci nu mai se plânge că l-am pus să bage băgate-n pământ şi nu lăsăm pe lângă bloc deloc, decât spaţiu verde, cum face, etcetera, în loc de jos. Adică, orice... asta cel puţin să fie o chestie afumată, domnule, în centru nu vor exista parcări aduse la suprafaţă. Totul se rezolvă pe subteran sau parcări dedicate. Şi restul spaţiilor sunt pentru plimbat, loc de joacă.

948. - Speaker 2: Şi zona centrală înseamnă toată zona constituită, adică tot ce înseamnă zonă constituită, indiferent că sunt blocuri, blocuri, case, rezolvată în subsol.

949. - Speaker 4: Şi ne permite s-o ducem jos?

950. - Speaker 2: Permite, nu permite, e treaba proiectanţilor şi a investitorilor să găsească soluţii. Asta-i regula.

951. - Speaker 4: Pentru că ies...

952. - Speaker 2: N-aveţi cum, adică n-aveţi unde să mai puneţi.

953. - Speaker 4: Şi aşa vrem să tragem puţin spaţiu verde de...

954. - Speaker 2: ...în zonele astea.

955. - Speaker 4: 45: locuinţe individuale.

956. - Speaker

957. - Speaker 1: ...este un bloc şi duci undeva într-o zonă 12 maşini, pe o zonă în care oamenii e constituită. Adică strici zona. Ori hotărăşti că se fac P+4 şi atunci apare interesul de a se comasa terenuri şi apare o dezvoltare. Deci asta şi noi susţinem. Nu ştiu dumneavoastră, doamna...

958. - Speaker 2: Nu ştiu la duplexuri de ce nu putem să mergem pe duplexuri. Şi de la...

959. - Speaker 3: Mie mi-ar plăcea să existe, aşa cum spuneam, că tot discutăm despre oraşe inteligente şi tot faceţi acel, acea... ~caroiaj~ [85%]~/~coroi~ [15%]~... bienala organizată care o ia şi peste tot oraşul, să avem nişte zone cu un anumit specific. Sunt zone constituite vechi de case individuale...

960. - Speaker 1: Şi le lăsăm cum sunt.

961. - Speaker 3: Şi, mai ales în zonele vechi de tramă stradală veche, discutăm de Pomul Verde şi...

962. - Speaker 1: Terenuri de 170 de metri pătraţi.

963. - Speaker 3: Exact. Care le vom lăsa aşa, că este specificul acelei zone, istoric constituite. Dar sunt şi alte zone care sunt adiacente blocurilor de locuinţe colective din anii '70, unde...

964. - Speaker 1: Cu plăcere şi e bine. Să avem o trecere.

965. - Speaker 3: Asta era ideea, ca să nu mai avem discuţia aceasta în comunitate "nu mai vreţi blocuri între case". Domnilor...

966. - Speaker 1: Lângă case, dumneavoastră aţi spus, casa în zona de blocuri, de fapt.

967. - Speaker 3: Asta este ideea, deci să existe o trecere graduală şi în timp, evident, că n-o să putem să-i obligăm ca, dacă ai o casă P+M şi mâine vrei să o extinzi, să-i spun "nu, domnule, trebuie să faci maxim P+2 aici, sau minim P+2".

968. - Speaker 1: Eu acum o să vă dau un exemplu şi m-am prins de chestia asta acum vreo 7-8 ani. Ce înseamnă în limba engleză când zici <<downtown>>(eng)? Când mergi în America şi zici <<downtown>>(eng).

969. - Speaker 3: În zona de anumită factură şi ea este controlată, de aia este <<downtown>>(eng), de aia e centru, că ai nişte funcţiuni acolo şi atât.

970. - Speaker 1: Ei, ştiţi ce înseamnă în engleză de la 1900 <<downtown>>(eng)?

971. - Speaker 3: Nu.

972. - Speaker 2: Periferie, nu?

973. - Speaker 3: Nu.

974. - Speaker 1: Înseamnă mahala. Era o mahala. Deci, pentru că a ajuns... este chiar mahala. Faptul că nu s-a dezvoltat deloc, când evoluţia societăţii a permis, acolo au demolat că nu era nimic. Deci, de asta e bine să rămână casele alea aşa, în eventualitatea că peste 100 de ani, având o zonă în care sunt doar case, vine cineva, rade şi face P+8. Adică e sănătos să rămână, să nu vii cu dezvoltări noi...

975. - Speaker 3: Asta nu ne împiedică noi în zonele care sunt istoric de o anumită factură, apropo de cartierele acestea de la...

976. - Speaker 1: Am vrut şi eu să mă laud cu chestia cu <<downtown>>(eng)-ul, dar nu ştiu dacă mi-a ieşit.

977. - Speaker 4: Trebuie să vă las. Am o întâlnire pe <<Zoom>>(eng) la 1.

978. - Speaker 1: Vă mulţumesc mult!

979. - Speaker 4: Mai sunt...

980. - Speaker 1: Vă mulţumesc. Mulţumesc! La revedere!

981. - Speaker 3: Ceea ce vreau să concluzionez acuma este că nu există o rețetă pe care s-o aplicați așa pe Ploiești, pentru că are foarte multe probleme specifice și trebuie adaptată.

982. - Speaker 1: La revedere! Mulțumesc! Da.

983. - Speaker 5: La revedere!

984. - Speaker 1: Mulțumesc. La revedere!

985. - Speaker 3: Știu că aveți capacitatea de a asimila multe date și de a le analiza cu ajutorul tehnologiei existente <<AI>>(eng), dar aș vrea să ne aplecăm asupra unor lucruri pe care le simțim noi ca ploieșteni.

986. - Speaker 1: O să vă spun acuma așa. Avem această înregistrare, da? O...

987. - Speaker 3: Sper că funcționează. Da.

988. - Speaker 1: Așa. Da, da, a tras bine. Pe baza înregistrării și a schițelor pe care ni le dați, o să venim direct cu ele propuse...

989. - Speaker 3: Ca să aveți baza de plecare la...

990. - Speaker 1: Exact, da, da.

991. - Speaker 3: Rămâne valabil să avem ceva studii până pe 15 sau 15-20?

992. - Speaker 1: Rămâne valabil, da.

993. - Speaker 3: OK. Eu am o singură zi de concediu pe 29, vă anunț de acum. Adică sunt aici.

994. - Speaker 1: Eu n-am nici pe 29.

995. - Speaker 3: Am înțeles. Spor la treabă atunci!

996. - Speaker 1: Mulțumesc!

997. - Speaker 2: Un termen când să vă dăm...

998. - Speaker 1: Cât mai... Bine, cât mai curând probabil, da.

999. - Speaker 2: Dacă ați reușit să...

1000. - Speaker 1: Deci, nu vreau nimic sofisticat. Printați, sigur, deci sunteți în domeniu. Cu carioca, 10-15-20 de... Deci nimic special, nimic. Ce am discutat ca să leg... Îmi pare rău că n-am venit eu pregătit, că mi le schițam pe hartă direct. Data viitoare o să vin, de fapt, o să vin cu planul de lucru și o să fie mai ușor.

1001. - Speaker 3: Le facem.

1002. - Speaker 1: Altfel, colegii mei n-o să lege, că eu am fost aici, am văzut, dar va fi complicat să leg...

1003. - Speaker 3: Da, poate data viitoare faceți chiar și un... nu știu, dacă au disponibilitate. Dar...

1004. - Speaker 1: Au, sigur.

1005. - Speaker 3: Este târziu dacă vi le trimitem luni?

1006. - Speaker 1: Este foarte bine luni, da.

1007. - Speaker 3: Eu i-am lăsat că sunt cei doi colegi ai mei sunt implicați pe studii și i-am lăsat să lucreze, că am zis: o pierd o zi.

1008. - Speaker 1: Luni până la 12:00 aș vrea să le trimitem Nicu.

1009. - Speaker 3: Da, și un <<feedback>>(eng) dacă...

1010. - Speaker 1: Nu trebuie <<feedback>>(eng). Luăm ce ne daţi.

1011. - Speaker 3: Că dacă mai sunt...

1012. - Speaker 1: Colegii au... aţi trimis la solicitările...

1013. - Speaker 3: O stau de vorbă cu ei după aceea.

1014. - Speaker 1: Venind de la dumneavoastră desenat...

1015. - Speaker 3: Şi, până la urmă, mai facem ceva cu mediul sau nu facem?

1016. - Speaker 1: Facem cu mediul. Deci, vă rog frumos să...

1017. - Speaker 3: Adică ce să facem cu mediul? Că trebuie să fie... V-am explicat, cu toată lumea din...

1018. - Speaker 1: Nu, nu, cu mediul, cu mediul, de sunat la mediu. Daţi un telefon la mediu.

1019. - Speaker 3: Eu pot să merg la mediu oricând. Ideea e pe ce vreau? Că n-o să mă duc doar să...

1020. - Speaker 1: Cu discuţie.

1021. - Speaker 3: O discuţie care nu ne primeşte pe noi fără studiu?

1022. - Speaker 1: Da.

1023. - Speaker 3: Am auzit, deschidem o ambasadă.

1024. - Speaker 1: Se deschide uşa. Vine Călin... Sunaţi-i, poate...

1025. - Speaker 3: Nu, sau marţi, când puteţi dumneavoastră.

1026. - Speaker 1: Marţi, şedinţa...

1027. - Speaker 3: Eu pot să mă duc marţi dimineaţă, dar marţi e şedinţa...

1028. - Speaker 1: Atunci luni.

1029. - Speaker 3: Luni.

1030. - Speaker 1: Deci, e mai sănătos luni.

1031. - Speaker 3: Bine. Atunci o să vorbesc cu Iaponiu, să văd dacă ne poate primi luni.

1032. - Speaker 1: Luni, marţi, miercuri, dar...

1033. - Speaker 3: Da, începem cu ziua de luni. Când...

1034. - Speaker 1: Luni, da? Luni. Eu sunt în stoc. Opresc.

1035. - Speaker 3: Gata.

A. Participanţi 2
B. Agenda Întâlnirii 3
C. Probleme şi Soluţii 3
C.1 Problemă şi Soluţie 1 3
C.2 Problemă şi Soluţie 2 3
C.3 Problemă şi Soluţie 3 4
C.4 Problemă şi Soluţie 4 4
D. Discuţii şi Decizii 4
D.1 Subiect 1: Stadiul Proiectului şi Graficul de Implementare informal 4
D.2 Subiect 2: Relaţia Contractuală şi Aşteptările de Calitate 5
D.3 Subiect 3: Situaţia PUZ Zona Centrală 5
F. Acţiuni viitoare descrise/subînţelese 5
G. Acţiuni viitoare necesare/implicate 5
H. Lista task-uri descrise/extrase/subînţelese 6
8. Data următoarei întâlniri 6
8. Anexe 6

GATE = Meeting' powered by RENDA INFOSYSTEM at' powered by RENDA[2] *ResearchA[I]rs[3]* INFOSYSTEM

[1]* VEGO [VIRTUAL ENVIRONMENT GENERATION AND OPTIMISATION] owns

[2] - The RENDA [REALITY EMULATED WITH NATIVE DATA ANALYTICS] is an TrA[I]ns-BeA[I]ng[5] INFOSYSTEM developed by

[3]* ResearchA[I]rs Radu Constantin and Virgil Profeanu [based on Virgil Profeanu SoPh[A]iloTechnoLogy movement, a philosophical and technological fusion focusing on the utilization of algorithms and hybrid models to uncover hidden truths in nature and existence].

[4]* FhA[I]ro - [Full Hybrid AI RENDA OmniModel] SophA[I]loTechnoLogy based

that orchestrates his owned 'info_data' providing a TrA[I]ns-IntegrA[I]l thinking emulating human reason.

[5]* TrA[I]ns-BeA[I]ng represents an advanced artificial entity designed to emulate human behavior and capabilities.

` Metadate` Analiza semantică și categorisirea/clasificarea conținutului.

- Sursă: Transcriere a unei ședințe de lucru.
- Domeniu Principal: Urbanism, Management de Proiect, Administrație Publică.
- Subiect: Stadiul și deblocarea contractului de actualizare a Planului Urbanistic General (PUG) al Municipiului Ploiești.
- *Titlu:* Minuta Ședinței Operative privind Actualizarea PUG Ploiești
- *Dată:* 28 Noiembrie 2025
- *Versiune:* 1.0
- *Autor:* Meeting Minutes XTR [Meeting Minutes Extractor]

` Minuta de ședință `

A. Participanți

Din partea Proiectantului **(VEGO CONCEPT ENGINEERING S.R.L.):**

- Virgil Profeanu (Antreprenor, Project Manager)
- Călin Alexandrescu (Urbanist, expert în administrația locală)
- Luiza Tănase (Arhitect **,** expert în administrația locală)

Din partea Beneficiarului **(Primăria Municipiului Ploieşti):**

- Mihai-Laurenţiu Polițeanu (Primar)
- Cristian Pleşa (Administrator Public)
- Andreea Roxana Pandele (Arhitect-Şef - menţionată, a participat ulterior)
- Ştefan State (Consilier primar pe urbanism şi dezvoltare urbană - Cabinet Primar)
- Cane Nicolae (Consilier, Compartiment Dezvoltare Urbană şi Metropolitană)
- Ioana Despa (Responsabil Urbanism PUG)
- Cristina Murgu (Compartiment Dezvoltare Urbană şi Metropolitană)
- Diana Loghin (Manager Proiect PUG şi PUZ)

B. Agenda Întâlnirii

1. Clarificarea stadiului actual al proiectelor de actualizare a PUG şi PUZ Zona Centrală.
2. Analiza blocajelor şi a întârzierilor în implementare, cu focus pe procesul de verificare şi pe relaţia contractuală.
3. Discutarea unui grafic de implementare informal, pentru încadrarea în termenul contractual final (30 iunie 2026).
4. Identificarea şi propunerea de soluţii concrete pentru deblocarea şi accelerarea proiectului.
5. Stabilirea necesităţii unor decizii strategice de urbanism din partea administraţiei publice locale.

C. Probleme şi Soluţii

C.1 Problemă şi Soluţie 1

- *Descriere:* **Neîncadrarea în termenul contractual (30 iunie 2026)** din cauza duratei extinse a etapelor de verificare (30 de zile/etapă contractual) şi a procedurilor de avizare (aprox. 160 de zile pentru avizul de mediu).
- *Metodă de rezolvare:* Compresia termenelor şi paralelizarea activităţilor.
- *Soluţie:*

1. Demararea procedurii de obţinere a avizului de mediu în paralel cu finalizarea studiilor de fundamentare, pe baza unei documentaţii pre-preliminare, pentru a câştiga aproximativ două luni.
2. Asumarea de către Primărie a unui termen redus de verificare a livrabilelor (ex: o săptămână), condiţionată de angajarea unor experţi externi.
3. Asumarea de către Proiectant a unui efort de a devansa predarea studiilor (ex: 15 decembrie).

C.2 Problemă şi Soluţie 2

- *Descriere:* **Blocaj de comunicare şi tensiuni profesionale** între echipa de proiectare şi noua conducere a departamentului de urbanism (Arhitectul-Şef), manifestate prin

solicitări percepute ca excesive ("perfecţiune"), atitudine neconstructivă şi retragerea proiectantului din canalele de comunicare informale.

- *Metodă de rezolvare:* Resetarea cadrului de colaborare şi clarificarea rolurilor.
- *Soluţie:*

1. Desemnarea unui specialist urbanist (Călin Alexandrescu) din partea proiectantului ca interfaţă tehnică directă cu Arhitectul-Şef.
2. Reluarea dialogului constructiv, cu asumarea de ambele părţi a intenţiei de a finaliza proiectul, renunţând la animozităţi.
3. Organizarea unei şedinţe de lucru strategice cu Primarul pentru a alinia viziunea şi a lua decizii cheie.

C.3 Problemă şi Soluţie 3

- *Descriere:* **Capacitate administrativă insuficientă** în cadrul Primăriei pentru a verifica volumul mare de documentaţii (aprox. 20 de studii) într-un timp scurt (echipa PUG a Primăriei fiind formată din două persoane).
- *Metodă de rezolvare:* Externalizarea serviciilor de verificare tehnică.
- *Soluţie:* Primăria va explora posibilitatea de a contracta (printr-o achiziţie directă) o firmă sau un grup de experţi specializaţi (din cadrul RUR, OAR) care să sprijine procesul de verificare, asigurând astfel asumarea responsabilităţii pentru observaţiile formulate. Proiectantul s-a arătat dispus să ofere o reducere de 100.000 lei din valoarea contractului pentru a co-finanţa acest demers.

C.4 Problemă şi Soluţie 4

- *Descriere:* **Lipsa unor decizii strategice fundamentale** din partea administraţiei publice, necesare pentru finalizarea studiilor de fundamentare (ex: direcţia de dezvoltare urbană, regimul de înălţime şi CUT, politica de spaţii verzi, reguli pentru reconstrucţia clădirilor demolate).
- *Metodă de rezolvare:* Implicarea directă a decidenţilor politici în definirea viziunii.
- *Soluţie:* Proiectantul va elabora o listă cu aproximativ 50 de întrebări strategice care necesită răspunsuri clare (cu opţiuni "da/nu" sau direcţii clare), iar acestea vor fi discutate şi tranşate într-o şedinţă de lucru dedicată cu Primarul şi echipa tehnică.

D. Discuţii şi Decizii

D.1 Subiect 1: Stadiul Proiectului şi Graficul de Implementare informal

- *Discuţii:* S-a constatat că graficul contractual actual nu permite finalizarea PUG până la termenul limită de 30 iunie 2026. Proiectantul a afirmat că, în ciuda eforturilor iniţiale de a accelera proiectul, ritmul a fost încetinit din cauza blocajelor de comunicare şi a timpilor mari de verificare. S-a agreat că este necesară o compresie a termenelor şi o colaborare mult mai strânsă pentru a recupera întârzierile.
- *Decizii:* Se va elabora un grafic de lucru intern, informal, fără a modifica anexa contractuală. Proiectantul se angajează să depună eforturi pentru a preda studiile de fundamentare pe 15

decembrie 2025, condiţionat de un feedback rapid din partea primăriei (până la finalul anului).

D.2 Subiect 2: Relaţia Contractuală şi Aşteptările de Calitate

- *Discuţii:* Proiectantul (Virgil Profeanu) a subliniat discrepanţa dintre valoarea contractului (3 milioane lei) şi aşteptările de "perfecţiune" ale beneficiarului, argumentând că nivelul de detaliu şi verificările extinse (cu experţi externi voluntari) depăşesc resursele alocate. Reprezentanţii primăriei au susţinut necesitatea unor verificări amănunţite ("la virgulă") pentru a asigura calitatea, menţionând că au fost identificate omisiuni reale în livrabilele anterioare (ex: neincluderea tuturor documentaţiilor de urbanism anterioare).
- *Decizii:* Se acceptă principiul că documentaţia nu va fi "perfectă", ci "bună şi perfectibilă". Pentru a asigura un feedback profesionist şi asumat, s-a agreat soluţia contractării unor experţi externi, în detrimentul celor voluntari.

D.3 Subiect 3: Situaţia PUZ Zona Centrală

- *Discuţii:* Proiectantul a menţionat că suprafaţa de studiu pentru PUZ-ul zonei centrale a fost extinsă de la 110 ha (contractual) la 207 ha (prin avizul de oportunitate), o modificare substanţială.
- *Decizii:* Proiectantul îşi asumă continuarea lucrului pe suprafaţa extinsă (207 ha) ca un gest de bună-credinţă în cadrul reluării colaborării, fără a solicita modificarea contractului.

F. Acţiuni viitoare descrise/subînţelese

1. **Elaborare listă întrebări strategice:** Proiectantul (VEGO) va transmite Primăriei, până miercuri seara, o listă cu aproximativ 50 de întrebări strategice esenţiale pentru finalizarea PUG.
2. **Şedinţă strategică decizională:** Se va organiza o şedinţă de lucru vinerea viitoare între Proiectant, Primar şi echipele tehnice pentru a discuta şi decide asupra întrebărilor strategice.
3. **Contactare Agenţia pentru Protecţia Mediului:** Proiectantul, prin intermediul echipei sale de specialişti (Călin Alexandrescu), va iniţia un dialog cu APM Prahova pentru a explora posibilitatea demarării procedurii de avizare pe baza unei documentaţii pre-preliminare.
4. **Demersuri pentru contractare experţi externi:** Primăria va analiza modalităţile legale şi bugetare pentru a contracta o firmă specializată care să asiste echipa internă la verificarea livrabilelor PUG.

G. Acţiuni viitoare necesare/implicate

1. **Modificarea graficului de lucru, informal, ca instrument de lucru:** Deşi contractul nu se modifică, este necesară modificarea calendarului intern, ca instrument de lucru intern al echipei de proiect.
2. **Alocarea bugetară:** Identificarea sursei de finanţare pentru contractarea experţilor externi (fie din bugetul local, fie prin acceptarea ofertei de reducere din contractul principal).

3. **Asumarea riscului juridic:** Analiza şi asumarea de către Beneficiar a riscurilor legale asociate cu demararea în paralel a procedurii de mediu.

H. Lista task-uri descrise/extrase/subînţelese

1. Elaborare şi transmitere listă de întrebări strategice (50 puncte) - [VEGO, responsabili Virgil Profeanu, Călin Alexandrescu] - Termen: Miercuri, 3 Decembrie 2025.
2. Organizare şedinţă decizională cu Primarul - [Primăria Ploieşti, responsabili Cristian Pleşa, Ştefan State] - Termen: Vineri, 5 Decembrie 2025.
3. Iniţiere dialog cu APM Prahova - [VEGO, responsabil Călin Alexandrescu] - Termen: Imediat.
4. Analiză oportunitate contractare experţi externi - [Primăria Ploieşti, responsabili Arhitect-Şef, Cristian Pleşa] - Termen: Cât mai curând posibil.
5. Predare Studii de Fundamentare (Etapa a II-a) - [VEGO] - Termen ţintă: 15 Decembrie 2025.

8. Data următoarei întâlniri

Vineri, 5 Decembrie 2025.

8. Anexe

N/A

Ghid de integrare pentru încorporarea conţinutului generat în documentele existente

- Conţinutul acestei minute poate fi utilizat pentru a redacta procese verbale oficiale ale şedinţei.
- Secţiunile "Probleme şi Soluţii" şi "Lista task-uri" pot fi importate direct în sisteme de management de proiect (ex: Jira, Asana, Trello) pentru a urmări implementarea.
- Lista de decizii strategice necesare poate fundamenta o notă internă către conducerea Primăriei pentru pregătirea şedinţei decizionale.

Transcriere automata:
1) - Speaker 1: Bună ziua. Numele meu este Virgil Profeanu, ne-am mai întâlnit.
2) - Speaker 2: Bună ziua.
3) - Speaker 1: O să spună și domnul primar, cinci-zece minute, și dacă...
4) - Speaker 2: Cu multă bucurie.
5) - Speaker 3: Doamna arhitect-șef, cine este astăzi?
6) - Speaker 4: Astăzi n-o să... dânsa nu poate să participe. Mai are încă două ședințe la una la București și...
7) - Speaker 5: Se eliberase de 11:00. Știu, de fapt așa zicea.
8) - Speaker 4: Da, la 11:00 era programat inițial și se pregătise cu 11:00 și acuma nu mai...
9) - Speaker 5: Nu a putut.
10) - Speaker 4: N-a mai mers.
11) - Speaker 5: Dacă stăm până la 11:00, vine. Dacă nu, dacă nu, o prindem tot parcursul.
12) - Speaker 4: Aseară, Diana, tu...
13) - Speaker 6: Da, eu.
14) - Speaker 4: Mi-ai zis să modificăm ora.
15) - Speaker 1: Cu acordul dumneavoastră, a echipei dumneavoastră, o să dăm drumul la înregistrare. Văd că și dumneavoastră...
16) - Speaker 7: Am dat și eu, da.
17) - Speaker 1: Ați dat drumul, da. O să mă prezint ca să rămână vocea aici înregistrată, că facem transcrierea cu PUG-ul automat, să știe după timbru fiecare cine a vorbit. Virgil Profeanu, din partea Vego.
18) - Speaker 8: Călin Alexandrescu, din partea Vego.
19) - Speaker 9: Sibylla Tanasă, din partea Vego.
20) - Speaker 10: Pune mâna aici la microfon.
21) - Speaker 11: Ștefan State, cabinet primar.
22) - Speaker 12: Încă o dată, vă rog.
23) - Speaker 11: Ștefan State, cabinet primar.
24) - Speaker 13: Cristian Pleșa, administrator public.
25) - Speaker 14: Carei Nicolae, consilier, compartimentul Dezvoltare Urbană și Metropolitană.
26) - Speaker 15: Despa Ioana, responsabil urbanism la PUG.
27) - Speaker 16: Cristina Murgu, compartiment Dezvoltare Urbană și Metropolitană.
28) - Speaker 17: Diana Loghin, manager proiect PUG și PUZ.
29) - Speaker 18: [inaudible] Mihaela, viitor manager. Eu plec de luni.
30) - Speaker 13: Bun. Tema?
31) - Speaker 4: Tema este despre undeva... Haideți să spunem că noi am solicitat întâlnirea sau eu am solicitat-o prin colegi să fim mai urgenți la ședința de operativă de miercuri.
32) - Speaker 13: Miercurea trecută.
33) - Speaker 4: De ce? Pentru că am avut o perioadă de incertitudine cu privire la proiect, în sensul dacă mai este sau dacă este suspendat sau nu este suspendat. Nu știam sigur în ce stadiu se află, pentru că, ca să spunem așa, ca progres nu era foarte înaintat. Pe de o parte. Pe de altă parte, am înțeles că s-au aprobat acte adiționale prin care proiectul a fost prelungit până la data maximă, nu știu, 30 iunie la anul.
34) - Speaker 13: 2026.
35) - Speaker 4: Bun. Acuma, având în vedere perioada certă din partea finanțatorului, că până la 30 iunie suntem în regulă, voiam să stabilim sau să reîntărim graficul de implementare a proiectelor, de fapt. Sunt cele două proiecte, că e și PUZ-ul.
36) - Speaker 9: Lângă PUG.
37) - Speaker 1: Îmi pare rău că nu e doamna arhitect-șef aici. Pe graficul actual nu ne încadrăm. Și, o spun direct, ce am mai spus-o la altă întâlnire cu domnia sa, de când a venit a avut o atitudine agresivă în legătură cu noi și cu

compania mea, și noi n-am mai fost dispuși să venim într-o totală întâmpinare cu multe resurse peste ceea ce trebuie să alocăm.
38) - Speaker 1: V-am demonstrat în prima parte a contractului că suntem determinați să terminăm contractul și puteam să avem de la finalul acestui an PUG-ul transmis spre aprobare la consiliu. Are probabil ceva cu persoana mea sau cu compania mea, pentru că eu nu sunt urbanist. Eu sunt artist, sunt poet, sunt cântăreț de operă și sunt antreprenor. Și vrea să discute probabil cu un patron care e urbanist.
39) - Speaker 1: Eu am o echipă urbaniști, arhitecți, cu foarte mare experiență. O să spun așa, pe scurt, colegul meu și colega mea au fost arhitecți-șefi de municipii. Adică știu ce înseamnă și din perspectiva autorității publice, dar, prin acțiunile directe și indirecte, aduce atacuri asupra noastră și asupra companiei mele.
40) - Speaker 1: De exemplu, am observat că acum caută să atragă echipe din RUR să verifice livrabilele dumneavoastră. Și a pus anunțuri pe site-urile de la RUR, cine se înscrie benevol să verifice livrabilele Vego. Păi dacă stăm să fim verificați de o mie de specialiști externi, o să terminăm PUG-ul la Sfântu Așteaptă. Și atunci n-am niciun interes să vin în înaintare cu viteză mare, să aducem documentația, ca după aceea să stea șase luni la verificat.
41) - Speaker 1: Legat de verificare, aici este un subiect sensibil și înainte să vină doamna arhitect-șef, a stat două luni de zile pe verificarea unor livrabile. Vreau să înțelegem cu toții că finalul este o planșă de reglementări și un RLU. Alea sunt cele care ajung să fie legea urbanistică.
42) - Speaker 1: Am stat să ne... am stat să corectăm săptămâni de zile virgule și expresii cu „și” cu „decât” sau altceva. În momentul în care dumneavoastră veți decide la nivel de primărie că vreți să avem o abordare constructivă și lucrând în echipă, în secunda doi, dacă e asumată de factorii de decizie, eu am alocat resursele și ne mișcăm și terminăm în timpul util. Altfel, nu are rost să aloc resurse în afara cadrului strict din contract, pentru că le aloc degeaba. Adică mă grăbesc ca să stau.
43) - Speaker 1: Și v-am demonstrat, nu doar pe vorbe, că suntem în întâmpinarea dumneavoastră, în momentul în care, deși nu ați avut posibilitatea să plătiți, eu, personal, am cerut act adițional de modificare a contractului ca să nu fim ținuți de momentul plății dumneavoastră, ci noi să putem să dăm drumul la etape, astfel încât să ne îngrămădim cu ele. Și am zis: "Nicio problemă, o să încasez mai târziu." Și am făcut asta. Și după aceea ne-am trezit că nu e perfect chestionarul. Păi, nu o să fie nimic perfect. Nici... o să vă spun ceva: n-o să aveți PUG perfect. N-o să aveți planșe perfecte, n-o să aveți reguli perfecte. Știți de ce? Pentru că nu există perfecțiune în domeniul urbanismului. A, o să aveți o documentație bună spre foarte bună, perfectibilă.
44) - Speaker 13: Bun. Da, vă înțeleg. Este vorba de o linie profesională, înțeleg, că este o neînțelegere...
45) - Speaker 1: O abordare neconstructivă.
46) - Speaker 13: Ca o paranteză. Este firesc, eu o văd ca un lucru firesc, ca să cer cât mai mult într-un contract în care ai... se îți prestează un serviciu. Adică, practic...
47) - Speaker 1: Vă contrazic.
48) - Speaker 13: De ce?
49) - Speaker 1: Puteți să cereți în limita unei valori pe care o aveți în contract. Dacă ați fi oferit șase milioane de euro pentru contract, puteați să cereți de șase milioane de euro.

50) - Speaker 1: Aveți un contract de 3 milioane de lei și noi ne-am angajat să facem un PUG de 3 milioane de lei. Deci există Dacie, există Mercedes și există Chrysler sau elicopter. Putem să facem de 3 milioane de lei, nu putem să facem de 6 milioane de euro. Puteți să aveți pretenții și așteptări mari, dar noi ne

vom limita la ceea ce ne-am angajat în momentul în care am ofertat și am venit aici la dumneavoastră. Iertați-mă, nu ne-am imaginat că dumneavoastră o să verificați livrabilele cu 100 de specialiști din afara primăriei.

51) - Speaker 2: Dacă verificăm și ne încadrăm în timpii de verificare, că sunt o săptămână, nu știu.

52) - Speaker 3: 30 de zile sunt.

53) - Speaker 2: Dacă ne încadrăm în cele 30 de zile, e o problemă sau? Adică, nu vă întreb.

54) - Speaker 1: Nu v-ați încadrat în cele 30 de zile.

55) - Speaker 2: Nu ne-am încadrat, corect.

56) - Speaker 1: Nu v-ați încadrat în cele 30 de zile. Dumneavoastră aveți dreptul să verificați documentația cu oricine. Bună ziua. E bine că, dacă ați făcut... E bine să reluăm. Bună dimineața. Bună dimineața. Da. Sigur. Bună ziua. Aș propune să întrerupem discuția și am prezentat contextul, că practic eu am solicitat această întâlnire, miercurea trecută la ședința operativă, deoarece ce s-a întâmplat, ce a intervenit între timp, e că am primit o aprobare pentru un act adițional în care prelungim perioada de implementare până la 30 iunie anul viitor. Și întrebarea era dacă se poate reîntări sau reface un grafic de implementare, astfel încât să avem atât PUG-ul, cât și PUZ-urile duse la bun sfârșit.

57) - Speaker 1: Iar eu am răspuns și o să reiau, și rămâne și înregistrat și o să vedem transcrierea ședinței, că astăzi, conform graficului contractual pe care îl avem asumat, nu ne încadrăm în acest termen. Și, anul trecut în primăvară, am alocat resurse în scopul grăbirii și a finalizării documentației de PUG până la finalul acestui an, așa aveam noi în graficul nostru intern de execuție. Și, în momentul în care s-a schimbat conducerea departamentului de urbanism și a sosit doamna arhitect-șef, au pornit niște animozități, probabil profesionale. Eu mă mai prezint încă o dată: sunt Virgil Proteanu, sunt antreprenor în domeniul proiectării, sunt poet, sunt muzician și nu sunt întotdeauna bine privit de breasla profesională a urbaniștilor pentru că am o firmă mare care lucrează în domeniul urbanismului. Probabil pe aceste animozități, bănuiesc că și doamna arhitect-șef s-a aliniat cu o anumită grupare, mișcare, și din momentul în care a venit aici, am avut numai schimburi contondente. Am venit astăzi însoțit de colegii mei aici și ei au fost pentru 10 ani sau șapte ani arhitecți de municipii la nivel național și știu ce înseamnă să fii și în această poziție. Doamna arhitect-șef a cerut întotdeauna să se discute doar cu specialiștii și experții din echipa mea. Eu am spus că, pe partea de comunicare, eu sunt cel care sunt angajat în compania mea să comunic. Dar, pentru că a insistat foarte mult, am venit astăzi aici cu colegii și pe acest proiect, în legătură cu doamna arhitect-șef, o să discute domnul Călin Alexandrescu, care este urbanist, că doamna arhitect-șef a spus: „Păi n-am cum să discut cu dumneavoastră pentru că nu sunteți urbanist”. Nu sunt urbanist, dar am studiat suficient astfel încât să pot să înțeleg, să vorbesc cu dumneavoastră din calitatea mea de antreprenor și project manager. Dar, pentru a face un pas în detensionare, o să-l rog pe Călin Alexandrescu să fie interfața în legătură cu doamna arhitect-șef pe probleme profesionale. Dar astăzi, așa cum este graficul, dacă noi nu facem un efort, nu vom putea finaliza, iar acest efort îl voi face în momentul în care o să înțeleg din partea dumneavoastră că este asumată o intenție de a colabora profesioniști, a duce acest PUG la bun final, nu de a ne împiedica de lucruri care nu sunt perfecte. Și reiau încă o dată: nu o să aveți un PUG perfect, niciun RLU și nicio planșă perfectă. Nu va

exista această posibilitate, pentru că nu există. Ce putem să avem? Putem să avem ceva bun, perfectibil, pe zone pe care nu le putem soluționa astăzi pentru că nu știm tot. Putem să avem zone în care există necesitatea ca, la un moment dat, să existe studii suplimentare, mai ales pe terenurile private, adică să le solicitați celor care vor să-și facă investiții pentru anumite suprafețe, de la 10-15.000 de metri pătrați în sus, să-și facă documentații de PUZ. Dar reiau: în momentul în care eu, ca antreprenor, o să fiu convins că acest proiect poate să fie un proiect care funcționează și eu nu ies în pierdere, pentru că... Când ies în pierdere? Când există 7.000 de iterații pe un subiect unde ai putea să-l rezolvi în două iterații.

58) - Speaker 4: Dacă îmi permiteți un pic și dacă considerați că este necesar de a avea, de a ne spune și noi punctul de vedere de la compartimentul Dezvoltare Urbană și Amenajarea Teritoriului, responsabil pentru partea de PUZ și PUG. Foarte pe scurt încerc. Colaborarea, la început, a mers foarte, foarte ok. Problema, așa cum a spus și domnul Profeanu, am întâmpinat-o atunci când am avut acele verificări ale planșelor pe care noi trebuia să le verificăm. Da, le-am verificat mai în detaliu, având în vedere că ne dorim foarte mult ca PUG-ul să se, să-l punem pe roți și să fie făcut cât mai bine. Sunt de acord cu domnul Profeanu că nu o să fie o documentație de urbanism perfectă, dar dorim să ajungem la un punct în care să ne fie foarte...

59) - Speaker 1: Eu vă cred, dar ați pierdut două luni și jumătate, iertați-mă, cu verificarea unei documentații.

60) - Speaker 4: Aș fi vrut să pot un pic mai scurt să termin ideea de bază, după care puteți. Aici a fost ruptura, să spunem, între legătura dintre noi. În momentul în care, da, se spune că am corectat și la virgulă, pe care am înțeles că a deranjat, iar de aici comunicarea s-a încheiat între noi. În sensul că aveam un grup, aveam niște ședințe organizate săptămânal, online, și de aici au început problemele, comunicarea nefiind, neavând niciun feedback, să spunem, la datele pe care le transmitem. A fost o mare, mare problemă. Subliniez un pic pe partea de PUZ zonă centrală: spre exemplu, mi s-au solicitat terenurile care aparțin de UAT Ploiești. La fel, am încercat să luăm legătura printr-un email, că altfel nu mai avem posibilitatea, printr-un telefon, decât printr-un email, de a aplica niște filtre. Spre exemplu, să nu dăm o suprafață de 2 m, 3 m, 4 m pătrați, așa cum vin în tabele, să aplicăm un filtru, să spunem de la ce suprafață în sus putem să luăm terenul. Ca o paranteză. Revin. La partea cealaltă, la etapa de consultare a publicului, la solicitarea domnului Profeanu, chiar dacă era o perioadă de concedii, i-a solicitat doamnei arhitect-șef de a lua legătura cu responsabilul sau specialistul pe partea asta de...

61) - Speaker 5: Sociologie.

62) - Speaker 4: De sociologie. Și s-a luat legătura, unde a ajuns o veste, să spunem, îngrijorătoare. Și de aici, ce comunicare este esențială aici. Doamna arhitect a punctat în ultima ședință...
63) - Speaker 1: Acea de a putea vorbi, atât noi, cât și la nivelul dânsei, cu specialiști din domeniu, pentru ca, zic, comunicarea să fie foarte eficientă, să nu pierdem timp.

64) - Speaker 2: Ați avut dialog total cu specialiștii mei din echipă.

65) - Speaker 1: Da, până la momentul...

66) - Speaker 2: Până la momentul la care, și o spun încă o dată, am făcut chestionarele pentru consultarea populației. Chestionarele au fost făcute cu un tool automat care face chestionare. Tool-ul nu e perfect, dar au fost câteva

lucruri care puteau fi îmbunătățite. Însă, încă o dată, abordarea doamnei arhitect-șef a fost: acum, aici, să vină toată lumea, să discutăm, să rezolvăm.

67) - Speaker 1: Specialiști.

68) - Speaker 2: Da. Nu există „acum, aici”, ci există un cadru contractual. Nu ne puteți impune ca la ora 12:00 să intrăm la ora 2:00 pe Zoom, că dacă nu intrăm la ora 2:00 pe Zoom, gata, s-a rupt relația contractuală. Așa a fost. Și în momentul respectiv, când am văzut presiunea pusă pe echipa mea, am decis să ne retragem din grupul de comunicare și să rămânem în continuare să derulăm strict pe cadrul contractual. Merg mai departe. Am semnat un contract pentru PUZ. PUZ-ul respectiv are în analiză, conform contractului pe care l-am semnat, 110 hectare. Am primit un aviz de oportunitate pentru a elabora un studiu, un PUG pe 207 hectare, o suprafață de două ori mai mare. Putem să facem asta dacă vrem. Nu ne puteți obliga. Și aici înțelegem că, dacă ne asumăm să vrem să avem o colaborare totală, lăsăm armele jos și ne întoarcem la dialog și o asumare din partea mea că o să fie o colaborare total deschisă. Repet, nu vom face PUZ perfect. Vreau să ne asumăm asta. Avem nevoie să lucrăm. Sunt câteva puncte esențiale pe care ar trebui să le abordăm, nu de capul nostru. De exemplu, cum facem legătura între nord și sud? Ăsta e un studiu la care trebuie să lucrăm o lună, o lună și jumătate, ca pe baza lui să închidem studiul de circulație. Nu facem întâi studiul de circulație și după aceea să ne imaginăm pe unde o să trecem. Avem nevoie să punem mâna pe creion cu domnul primar, să stabilim cele două-trei rute care trebuie neapărat să apară în viitorii 5-10 ani, să studiem pe unde trecem cu căile respective, vor fi de patru benzi, vor fi de două benzi cu sensuri... Trebuie să răspund.

69) - Speaker 3: Nicio problemă, nicio problemă.

70) - Speaker 2: Și avem nevoie să lucrăm, pentru că altfel vom avea niște studii pe care le veți da la niște specialiști din domeniul urbanismului pe care încearcă să îi coopteze doamna arhitect-șef din RUR, care o să zică: „Vai, ce prostie ați făcut aici”. Nu, noi trebuie să avem teme clare, venite de la dumneavoastră, sau teme neclare pe care să le clarificăm, cu ce ne dorim să facă acest PUZ. Vrem să facem un parc, trei parcuri? Vrem să nu facem parcuri deloc? Asta înseamnă să obligăm pe cei care au terenuri mai mari de 10.000 de metri pătrați prin regulament sau să-i încurajăm să facă parcuri de 1.000-1.500 de metri pătrați. Sunt niște abordări pe care trebuie să le luăm, nu noi ca proiectanți, ci e vorba de viziune și de cum înțelegeți să dezvoltați municipiul mai departe. Mergeți pe abordarea „blocăm centrul și nu se mai apar decât reparații și facem dezvoltări urbane doar lângă București... doar lângă, iertați-mă, doar lângă Ploiești”, adică înspre zona de centură? Aia înseamnă că trebuie să ne ducem acolo cu infrastructură. Sau lăsăm în zona de centură doar dezvoltări punctuale și venim și densificăm centrul? Care este necesitatea Ploieștiului pe următorii 20 de ani? Aveți două necesități: una legată de un potențial spor care astăzi nu este pozitiv, dar sperăm să apară un spor și să fie o necesitate de dezvoltări noi, de locuințe și birouri, sau a doua nevoie este de faptul că aveți un fond locativ care, la fel ca în toată țara, îmbătrânește și cei care o să-și cumpere apartamente prin credite nu vor mai putea lua credite pentru locuințele existente. Și asta e o abordare pe care nu ne-o asumăm noi. Trebuie să intrați și să o comunicați: „Oameni buni, noi înțelegem că e nevoie în Ploiești ca să rezervăm zone pentru dezvoltare și să prezervăm centrul așa cum este.” Sunt discuții pe care trebuie să le aveți, să pornim pe o direcție, pentru că studiile, ele sunt concluziile ipotezelor.

71) - Speaker 4: Îmi cer scuze. Știu că vorbiți foarte mult. Aș vrea să ne întoarcem la problemă. Nu știu dacă a fost de bine sau de rău.

72) - Speaker 5: Important este că trebuie să rezolvăm un singur lucru. Așa cum ați spus dumneavoastră, trebuie să ne așezăm la planșetă cu toții și să ne apucăm să punem. Informațiile pe care dumneavoastră le doriți le solicitați și ne vom întâlni, din punctul meu de vedere, așa văd situația, ne vom întâlni așa cum ne-am întâlnit astăzi și vom lua direcțiile necesare.

73) - Speaker 2: Regret că în momentul în care o să înțeleg că avem intenția de a derula contractele bine și fără...

74) - Speaker 6: Pe monitorizare de la PUZ, dacă vreți, o reluare are 17 puncte, dacă este...

75) - Speaker 5: Din punctul nostru de vedere, ca să vă răspund...

76) - Speaker 6: Pe tema și astea sunt, ce vorbesc mai devreme, deja le-am stabilit, adică avem deja viziunea pusă acolo, în temă. Și, pe scurt, ea are... dacă, cum să zic, are 70 și... 70 și ceva de puncte. Deci puteți să le luați și acum cu domnul primar dacă e, să vadă ce rămâne, ce ce nu rămâne. Dar asta a fost stabilit de la început, prin temă.

77) - Speaker 5: Ca să vă răspund la întrebarea dumneavoastră, îmi cer scuze și cu asta o să închei. Privitor la partea asta, da, suntem cu totul deschiși de a merge mai departe și de a ne concentra să recuperăm cât mai mult din timp și să facem totul, informațiile să curgă între noi cât mai rapid și cât mai eficient.

78) - Speaker 6: Pentru PUG noi aveam pe 21 ianuarie predarea ca să intrăm cele șase luni și apoi avem 30 de zile să verificăm.

79) - Speaker 2: Numărați-le și o să vedeți că nu ajungem la...

80) - Speaker 6: La ultima ședință, așa am stabilit că așa vom preda.

81) - Speaker 2: Acum, dar pe graficul contractual, dacă ne uităm acum, în iunie nu aveți PUG finalizat și am încheiat subiectul.

82) - Speaker 7: Domnul Profeanu, mă iertați. La ședințele care le-am mai avut, dumneavoastră ați spus că vă veți încadra în termenul contractual cu predările. Noi am așteptat tocmai aceste colaborări cu dumneavoastră, cu specialiștii, pe aceste probleme pe care dumneavoastră le-ați menționat, tocmai pentru a da drumul la niște studii din care să rezulte niște concluzii bazate, reale, aplicabile pentru acest PUG. Nu s-a întâmplat acest lucru. Sprijinul de care vorbeați dumneavoastră, că l-a solicitat doamna arhitect, l-a solicitat. Dumneavoastră aveți o echipă. Noi, pe PUG, suntem două persoane. Nu suntem pluridisciplinare, ca să zic așa. Pentru aceasta aveam nevoie de acel sprijin solicitat de doamna arhitect-șef. Dumneavoastră spuneți că ne-a luat nu știu câte zile să verificăm. Da, ne-au luat nu știu câte zile să verificăm. E adevărat, au fost și părți de virgule și alte cele, dar am avut și obiecții punctuale și reale, că nu s-au luat în calcul toate documentațiile de urbanism. Deci au fost și lucruri care nu s-au efectuat bine, ca să spun așa. Deci, nu numai din partea noastră, ci și din partea dumneavoastră.

83) - Speaker 2: De acord.

84) - Speaker 7: Și atunci, când ați spus că ne predați etapa a doua, că ne puteți preda a doua zi sau peste o săptămână studiile, am așteptat să avem acea colaborare de care spuneați dumneavoastră, că veniți, ne așezăm la masă și discutăm ce se dorește în această zonă, care e viziunea dumneavoastră, care

este viziunea domnului primar sau a doamnei arhitect-șef, cum vedem noi lucrurile să se desfășoare în acea zonă.
85) - Speaker 1: N-am avut această colaborare cu specialiștii. Echipa dumneavoastră a intrat în organizarea echipei mele. Am colegi aici, puteți să-i întrebați dacă ei sunt într-o relație funcțională cu mine și dacă, pe alte proiecte unde eu culeg datele și le transmit lor, au suficiente informații ca să lucreze. Dumneavoastră, practic, îmi solicitați mie să schimb niște roluri, adică să transform experții care lucrează pe documentații în project manageri care să vină să preia informația.

86) - Speaker 2: Nu să preia informații, ci să discutăm aceste lucruri importante, care spuneți că trebuie să fie cuprinse în aceste studii, ca să rezulte un document elaborat corespunzător. Ați precizat mai devreme dumneavoastră.

87) - Speaker 3: Am putea... cel puțin cele 17 puncte, că e și domnul primar aici, și să le discutăm cu domnul primar, că-s punctele din tema de PUG, care ar trebui... dacă tot ne-am întâlnit aici, o să le vorbim, măcar foarte puțin, câte un minut pe fiecare punct, ca să vedeți dacă rămân în continuare sau nu, pentru că altfel n-avem cum să terminăm, pur și simplu.

88) - Speaker 1: Rămân sigur. Vor fi și altele. Ele trebuie studiate. Eu mă refer...

89) - Speaker 3: Nu e rău să facem asta acum? Măcar câte un minut pentru fiecare punct. Este domnul primar de față și este tema făcută împreună, din concluziile de la celelalte ședințe, pe care ne-ați livrat-o în etapa întâi și pe care și noi am... cum să zic... împreună am gândit aceste puncte. Și putem să vorbim câte un minut pe fiecare punct, dacă sunteți de acord. Vă rog.

90) - Speaker 4: Eu, scuzați-mă că am ieșit. Nu știu ce s-a mai discutat. Mi se pare totuși că suntem în puncte diferite ale discuției. Adică, domnul Profeanu și noi, mi se pare că de fapt suntem în puncte...

91) - Speaker 1: Așa este, ați sesizat bine. Încă suntem în puncte diferite. Deci, dacă ne uităm la grafic, pe graficul de execuție, așa cum este el asumat, nu vă încadrați până în iunie.

92) - Speaker 5: De ce înseamnă așa cum este el asumat? Poate fi schimbat sau nu?

93) - Speaker 1: Poate fi schimbat, sigur. Trebuie să faceți o anexă la dumneavoastră.

94) - Speaker 5: Deci, dacă se vrea, se poate realiza.

95) - Speaker 1: Da, se poate realiza.

96) - Speaker 5: Bun, păi asta voiam să aflu.

97) - Speaker 2: Și putem avea și noi cele 30 de zile pentru corectarea livrabilelor?

98) - Speaker 1: Nu puteți să aveți 30 de zile pentru că vom avea pachete de livrabile... avem mai multe predări și dacă aveți câte 30 de zile la fiecare, mai sunt trei predări, dumneavoastră solicitați trei luni. Iar vă spun că dacă

dumneavoastră solicitați trei luni, nu putem să finalizăm PUG-ul. Adică trebuie să vă asumați că puteți să verificați într-o săptămână.

99) - Speaker 5: Aici o să încercăm... mă scuzați. Aici o să încercăm...

100) - Speaker 1: În momentul de față, ca să ne înțelegem, sunt șapte luni. Până la 30 iunie. Din care, dacă dumneavoastră solicitați trei pentru verificări și pentru avizul de mediu avem nevoie de 170 de zile. Tot ce mai este de făcut trebuie să fie încadrat în cele șapte luni.

101) - Speaker 5: Da.

102) - Speaker 3: Trebuie contractate toate. Adică, dacă contractăm predarea, contractăm și termenul de a verifica. Numai că, atunci când se va face predarea calitativă, va trebui să semnăm pe ceva de care suntem convinși că este în regulă să răspundem. De aceea am avea nevoie să...

103) - Speaker 5: Vom diminua acele zile. Probabil o să solicităm sprijinul mai multor specialiști și o să ne încadrăm în acel termen. Dar de aici rezultă că va trebui să avem un nou grafic probabil făcut, secundar între noi, în care să putem să ne concentrăm și să ne reorganizăm.

104) - Speaker 1: Eu revin și vă spun... Am nevoie de 30 de secunde. Nu va exista PUG perfect și nici nu vor exista studii perfecte. Studiile, odată ce le-am făcut, nu rămân înghețate. Ajungem la avizare la Ministerul Culturii. Se vor solicita clarificări. Venim și actualizăm studiul. Nu înseamnă că dacă v-am predat ceva, răspundeți dumneavoastră că gata, e perfect. Deci, putem să avem trecută o clauză, putem să avem trecute lucruri, că studiile vor fi actualizate pe măsură ce avizatorii vor cere actualizări sau vor sesiza inadvertente. Pe noi, pe toți, ne interesează să avem o planșă și un RLU. Astea trebuie urcate către experți și specialiști. Ei vor lucra, experții și specialiștii, cu RLU-ul și cu planșa. Cu cât aruncăm mai repede o planșă și un RLU către cei care chiar trebuie cooptați să lucreze, și aici aveți nevoie să solicitați breasla de la UR din Ploiești, cât și celor de la care sunt înscriși în OAR, să participe, pentru că ei vor lucra cu acea mapă. Și atunci ne concentrăm să avem ăstea cât mai bune și studiile care ne conduc spre RLU și către planșă.

105) - Speaker 2: Da, dar ce ține de noi și putem corecta pe informațiile pe care le avem, este bine s-o facem.

106) - Speaker 1: Așa să faceți. Dar dacă cereți o lună, am ieșit din grafic.

107) - Speaker 2: Nu vrem o lună. Mă gândesc tocmai pentru a preîntâmpina chestia asta, că aveți, mă rog, avem atâtea studii de elaborat. Pe măsură ce realizați, că nu știu dacă se lucrează simultan la toate studiile...

108) - Speaker 1: Se lucrează în paralel pentru că sunt corelate.

109) - Speaker 2: Dar poate că unele sunt mai avansate decât celelalte.

110) - Speaker 1: Se lucrează în paralel pentru că se corelează unele cu celelalte și, practic, la final le închidem și dacă primim o observație de la unul, se răsfrânge și asupra altuia.

111) - Speaker 2: Da. Este bine, în măsura în care reușim să verificăm parțial, nu știu, poate când sunt gata trei sferturi, să verificăm acea bucată. Pe măsură

ce și dumneavoastră lucrați, să avem această colaborare și, în momentul când faceți predarea, poate fi un document care este gata corectat și bun de...

112) - Speaker 1: Eu vă spun încă o dată cum sunt astăzi, calitativ și cantitativ, cum sunt ele astăzi lucrate la noi. Se lucrează corelat, când se scriu două capitole de la unul, se preiau în celălalt. Deci ele ajung la maturitate la distanță de trei-patru zile unele de celelalte. Adică noi când vă livrăm, vă livrăm. Că avem acum termen în ianuarie și că am putea să facem un efort să-l aducem poate pe 15 decembrie, ăsta e un lucru pe care trebuie să-l discut cu colegii după ce plecăm de aici. Dar dacă dumneavoastră aveți nevoie după aceea, după 15 decembrie, până pe 15 ianuarie sau până pe 20 ianuarie, va fi o problemă. Dacă dumneavoastră ați putea ca să veniți cu partea de corectare până la finalul anului, noi lucrăm și...

113) - Speaker 2: V-am spus, suntem două persoane.

114) - Speaker 1: Păi și atunci...

115) - Speaker 5: Cât putem să... Scuze că vă întrerup.

116) - Speaker 1: Ne tot...

117) - Speaker 5: Există această dualitate.

118) - Speaker 1: Noi facem eforturi foarte mari.

119) - Speaker 5: Lăsați-mă să termin, vă rog, că nu vorbesc foarte mult. Eu mai mult ascult. Îmi tot spuneți că aveți nevoie neapărat să verificați, după care, în momentul în care vă spunem "verificați mai repede", spuneți "A, nu pot".

120) - Speaker 2: Păi așa este în contract, nu...

121) - Speaker 5: Păi, dar de ce discutăm despre "așa"?

122) - Speaker 2: Păi tocmai de asta am spus că vrem să rezolvăm situația, adică să reușim din timp să...

123) - Speaker 5: Să nu ajungem la predare.

124) - Speaker 2: Dacă am înțeles eu bine, să vă pună la dispoziție niște drafturi.

125) - Speaker 1: Nu avem drafturi. Noi lucrăm pe document final. La noi nu există drafturi, există documentul final care se generează cu modul în care noi lucrăm.

126) - Speaker 5: Documentul final, care îl generați.

127) - Speaker 1: Și asta vă spunea domnul Profeanu, că putem face un efort, dacă ni-l asumăm cu toții, ca până la 15 decembrie să-l aveți. Dar dacă ne întoarcem și primim OK-ul pe ele la 15 ianuarie, atunci n-am rezolvat nimic și efortul pe care eu și colega mea...

128) - Speaker 2: Eu n-am zis să dați OK-ul la 15. Noi ne dorim, ca și dumneavoastră, să dăm OK-ul cât mai repede.

129) - Speaker 1: Experiența ne spune că a stat două luni de zile pe patru livrabile.

130) - Speaker 3: Nu, n-a stat chiar două luni.

131) - Speaker 2: Domnule, am avut așa: prima dată când s-a predat, am avut cele 30 de zile pe care le-am, cum să zic, le-am... le-am mustrat.
132) - Speaker 1: ...putem ca am răspuns la în termenul maxim, nu mai reținem, și iar apoi când s-a făcut predarea cantitativă, am avut nevoie de un timp și pentru a face livrarea... recepția calitativă. Și atunci iarăși am stat, am pierdut un pic de timp și atunci.

133) - Speaker 2: Și-am venit în întâmpinarea dumneavoastră și-am venit împreună cu oamenii care lucrează, am venit la sediul dumneavoastră, ați stat șase ore aicea cât am stat, ca să identificăm lista cu toate PUZ-urile pe care vi le doreați puse în faza incipientă a acestuia. Noi spunându-vă tot timpul, ăsta nu este atât de important acum, nu că este. OK, am venit și, tocmai pentru că era atât de important pentru dumneavoastră ca absolut toate, adică cele 27 care s-au adăugat listei noastre, să fie trecute, am venit și am stat aicea și am lucrat acea listă împreună până când a fost totul în regulă.

134) - Speaker 1: Da, ideea e că acuma și noi avem, fiind puține persoane care pot să corecteze, avem nevoie și noi de un timp destul de... Adică nu puteam foarte...

135) - Speaker 3: Și atunci ne întoarcem și nu putem să fim aliniați cu punctul și cu virgula. Trebuie să găsim o modalitate să... să... să comprimăm și una și alta. Și spuneți că dacă ne livrați cu toate materialele odată, noi trebuie să corectăm foarte mult odată. Colega a încercat să spună că dacă ne dați pe rând, am putea să corectăm pe rând.

136) - Speaker 2: Și de v-am spus că nu lucrăm pe rând. Noi nu avem cum. Pentru că PUG-ul îl generăm cu toate datele urcate în platformă, cu tot. Nu scrie cineva într-un document Word ca să vă trimită seara când a terminat.

137) - Speaker 4: Bun. Și în momentul în care ne predați livrabilele, credeți că mai e posibil atunci un forcing cum ați făcut atunci?

138) - Speaker 5: Deci, haideți să vă spun cât de simplu este. Dacă dumneavoastră nu ați insista să corectați în sistemul clasic, în care înseamnă să intrați dumneavoastră să scrieți cu pixul, și-ați luat documentul. Și-n timp ce citiți documentul, ați face observații audio. Și-ați face un pachet de 20 de fișiere audio pe document, pentru noi e suficient. Și nu trebuie să stați să scrieți. Efectiv, așezați-vă, faceți o ședință: „Băi, aicea ar trebui modificat, ia uite, aicea a uitat aia, aicea cred că ar fi altceva.” Deci, dați-ne observațiile audio și pentru noi este suficient.

139) - Speaker 4: Și nu puteți să veniți să le luați aici? Cum ați făcut forcing-ul atunci șase ore, mai veniți într-o zi trei ore și-n patru ore...

140) - Speaker 5: N-aveți cum, pentru că sunt 20 de... aproximativ 20 de... sunt 20 de studii. Deci este imposibil. Adică, ideal ar fi ca să aveți 20 de persoane la care ați împrăștiat.

141) - Speaker 4: Ideal ar fi să avem și la urbanism. Nu mai...

142) - Speaker 5: Să aveți 20 de persoane și fiecare să știe domeniul respectiv, să înțeleagă domeniul respectiv, intră, citește, face observații. Deci, discutăm despre înțelegere. Lăsăm la o parte orice animozități.

143) - Speaker 4: E o muncă titanică. 20 de studii în 30 de zile, înseamnă 20 de zile lucrătoare, unul pe zi. Cineva nu mai a stat să facă și să fie cineva specializat pe...

144) - Speaker 5: Nu aveți aceste 30 de zile, nu le aveți.

145) - Speaker 4: Păi asta, n-avem nici aceste 30 de zile, nu avem nici capacitatea fizică în momentul de față să le... să le analizăm și să ne putem da feedback-ul și observațiile pe ele. De-asta zic, cum s-a întâmplat data trecută când... când ați fost aici, să putem să facem live, pe viu și în direct, o discuție legată, că sunt șase ore, c-or fi două zile...

146) - Speaker 5: Nu, nu aveți cum. Pentru că nu există. Ca să treci printr-un document de 150 de pagini, înseamnă să stai patru ore pe document.

147) - Speaker 4: Și noi înseamnă că trebuie să le luăm ca default tot ce ne predați?

148) - Speaker 5: Nu, nu, înseamnă că trebuie să găsiți modalitatea, să vă găsiți, să vă cooptați specialiști experți bine intenționați, care... care, în loc să stea să... în loc să stea să vâneze posibile greșeli, să vină și să încerce să soluționeze, adică să zică: „Bă, cred că ne lipsește ceva.” La modul... ce să vă spun, nu sunt expert în domeniile astea, dar colegii mei vă pot spune că, atunci când vrei să faci ceva bun, identifici și chiar ceea ce trebuie să modifici pe o regulă care este...

149) - Speaker 4: Dar ca să căuți...

150) - Speaker 5: Deci, căutați cele 20 de probleme care vor rezolva 80% din situație. Deci, identificați cele 20% din probleme din documentație și noi vom intra foarte rapid. Ne dați observațiile astăzi, poimâine aveți implementate toate observațiile dumneavoastră și încă 10-15 pe care le identificăm noi.

151) - Speaker 6: Mă gândesc la o altă modalitate, de a relua acele ședințe săptămânal sau la două săptămâni.

152) - Speaker 5: Nu vom avea, nu funcționează. Nu vom avea acele ședințe pentru că nu avem timpul.

153) - Speaker 2: Pentru că în varianta clasică pe care v-o doriți dumneavoastră, explicați-mi voi...

154) - Speaker 5: Mai identificăm parte din probleme.

155) - Speaker 2: Nu există. Ascultați-mă. Dumneavoastră trebuie să verificați conformitatea a ceea ce noi vă dăm cu viziunea dumneavoastră și cu cadrul contractual. Atât. Nu principii, nu idei, nu virgulă, nu punct.

156) - Speaker 6: Și din punct de vedere legislativ, dacă se respectă, pentru că trebuie să verificăm și...

157) - Speaker 5: Deci, o să vă spun așa: va fi foarte greu ca dumneavoastră să găsiți într-o documentație dată de noi necorelări legislative.

158) - Speaker 2: Vă spun de ce.

159) - Speaker 5: Iartă-mă. Legislativ și-o asumă șeful de proiect în momentul în care o aplică și-o ștampilează.

160) - Speaker 2: Și vă spun de ce.

161) - Speaker 5: Dați-ne dumneavoastră ce documente vreți acum, pe loc. Dați-ne niște documente care dumneavoastră considerați că sunt bune, făcute de dumneavoastră, și o să vă arăt cum în 10 minute vă găsesc necorelări legislative. Noi avem tool-uri care fac asta. Real, cu tool-uri care au în baza de date încărcată toată legislația în domeniul urbanismului din România. Dați-ne 10 documentații pe care le vreți dumneavoastră, să vă arătăm pe loc, nu mâine, nu poimâine, să vedeți care sunt erorile de acolo și vi le și implementăm într-o jumătate de oră.

162) - Speaker 7: Acest... acest tool a fost folosit și la etapa cu chestionarele, nu?

163) - Speaker 5: Ca să genereze...

164) - Speaker 7: Ca să genereze chestionarele, da.

165) - Speaker 5: Da.

166) - Speaker 7: Iar chestionarele trebuiau asumate de specialist.

167) - Speaker 5: Da.

168) - Speaker 7: Corect. OK.

169) - Speaker 5: Da, deci toate vor fi asumate de către un specialist.

170) - Speaker 2: Sigur, da.

171) - Speaker 5: Doar că specialistul este cel care... e cel care închide... care închide studiul, nu trebuie să fie neapărat cel care face chestionarul.

172) - Speaker 2: Dumneavoastră aici ați greșit. Ați intrat în organizarea noastră internă. Și v-ați apucat să-l sunați pe specialist și ne-am certat cu specialistul și a trebuit să schimbăm specialistul.

173) - Speaker 5: La solicitarea dumneavoastră.

174) - Speaker 2: Nu, nu, s-a discutat cu el înainte.

175) - Speaker 6: Eu v-ați... nu, uitați-mă. Vă rog. Așa cum v-am spus și data trecută la ședința anterioară, am în continuare conversația cu dumneavoastră în care dumneavoastră mă rugați pe mine să iau legătura cu specialista dumneavoastră desemnată prin contract...

176) - Speaker 2: După ce fusese sunată de cineva de aici.

177) - Speaker 6: Nu, în niciun caz de mine.

178) - Speaker 2: Puteți să-i cereți numărul de...

179) - Speaker 6: Da? Dumneaei neștiind că este desemnată să lucreze la PUG-ul de Ploiești, știind de chestionarele făcute cu AI-ul și a spus că niciodată nu și le asumă. De aici necesitatea să schimbați sociologul și ați venit cu o altă persoană desemnată.

180) - Speaker 5: O întrebare, iertați... o întrebare, iertați-mă. Spuneți lucrurile...

181) - Speaker 6: Doar ce...

182) - Speaker 5: O întrebare, iertați-vă. Vreau să-mi clarific eu. Tipul acesta de limbaj agresiv pe care-l aveți, este modalitatea în care dumneavoastră comunicați tot timpul? Pentru că, dacă da...

183) - Speaker 6: Nu am nimic personal cu dumneavoastră.

184) - Speaker 5: Dacă da, o să înțeleg așa este.

185) - Speaker 6: Îmi doresc din tot sufletul meu să termin acest PUG. Dar în niciun caz punându-ne pe masă din partea dumneavoastră niște livrabile pe care noi, cu puținii specialiști pe care-i am în subordine și cu cei pe care, așa cum ați spus la începutul discuției, ați acuzat faptul că am transmis rugămintea în breasla urbaniștilor și a arhitecților de a fi cooptați voluntar în acest grup de lucru, să-mi sprijine mie...

186) - Speaker 5: Ne-am dori foarte mult, iertați-mă, ca să fie plătiți, nu voluntari, ca să-și asume, da?

187) - Speaker 6: Primăria nu are cum să plătească experți...

188) - Speaker 5: Deci, ne-am dori foarte mult, așa cum noi...

189) - Speaker 6: ...să-și mărească capacitatea administrativă.

190) - Speaker 5: Așa cum noi lucrăm cu specialiștii și experții care își asumă pentru că sunt plătiți, nu ne dorim să avem băgători de seamă.

191) - Speaker 6: Da, iertați-mă, niște arhitecți și urbaniști...

192) - Speaker 5: Care nu sunt... care nu sunt... care nu sunt plătiți, își permit să spună orice.
193) - Speaker 1: Pentru că el nu are o relație contractuală cu dumneavoastră, va face orice, poate să fie rău intenționat și să-mi trântească o documentație, să vorbească pe oriunde și ce vrea el, pentru că nu are o relație contractuală asumată să răspundă pe ceea ce trimite către dumneavoastră.

194) - Speaker 2: Deci să înțeleg că suntem în situația în care noi nu putem să verificăm că nu avem timp și resursa profesională specializată angajată, decât două persoane și a treia specializată, să zicem, în cadrul experienței pe care o are pentru documentații de urbanism și amenajarea teritoriului și la nivel de municipiu. Nu putem sau dumneavoastră considerați că nu putem să apelăm la experți externi neplătiți, așa considerați dumneavoastră, dar, pe de altă parte, încercați să ne impuneți următorul mod de lucru: să livrați conform graficului contractual studiile pe care vi le-ați asumat prin contract, 20 la număr, într-adevăr, noi să nu facem niciun fel de verificare, dar să semnăm procesul verbal de recepție pe care...

195) - Speaker 1: Iertați-mă și vă întrerup pentru că nu-mi permit să ascult ceea ce spuneți dumneavoastră așa. N-am spus în niciun caz că să nu verificați. Deci dumneavoastră puneți acum cuvinte pe care eu nu le-am rostit.

196) - Speaker 2: Deci înțeleg că suntem în situația în care doar stabilim acum modul în care noi vom verifica. Colegii mei v-au exprimat, v-au expus punctul lor de vedere cum ar vrea să fie verificate. Dumneavoastră ați spus că real aveți nevoie de înregistrări audio.

197) - Speaker 1: Nu, e un dialog aici, dacă încă n-ați observat, exact, iertați-mă că spun așa. E un dialog în care încercăm să căutăm soluții și n-am venit cu o hartă de acasă pe care s-o pun pe masă, ci acum, în timp ce discut cu dumneavoastră, încă eu caut soluții, da? Inclusiv mă gândeam, poate renunțăm la 100.000 de lei din contract, să aveți bani să vă angajați niște specialiști. Nu știu dacă o să reușim asta contractual, dar aș fi dispus să punem pe masă 100.000 de lei din contract ca să vă angajați niște specialiști care să răspundă pe ce dau. Deci, dintre ăștia băgători de seamă neangajați, e plină lumea.

198) - Speaker 2: Ideea era că din afară putea veni un ajutor pentru noi, cei puțini din interior.

199) - Speaker 1: Asumat, angajat, care răspunde pe ce dă, nu ca să se apuce să dea pur și simplu ce vrea să dea, că nu-i la televizor. Iar dacă vom primi observații care nu sunt făcute pertinent, o să le tratăm ca observații nepertinente și pierdem timpul.

200) - Speaker 2: E clar că timpii sunt foarte scurți și dacă facem și prelungirea contractuală, deși nu știu dacă impactează cu pierderea finanțării, asta nu știu încă.

201) - Speaker 1: Prelungirea s-a făcut.

202) - Speaker 2: Da?

203) - Speaker 1: Prelungirea a fost făcută. Până în noiembrie.

204) - Speaker 2: A, a fost făcută prelungire și nu putem să mai facem prelungire la prelungire.

205) - Speaker 1: Prelungire.

206) - Speaker 3: Am o întrebare referitor la specialiștii care trebuie să fie plătiți. Dacă nu sunt plătiți, nu sunt buni? Întrebarea este, acești specialiști...

207) - Speaker 1: Sunt buni, dar pot să fie rău intenționați.

208) - Speaker 3: Întrebarea mea este următoarea: dacă un specialist dă un punct de vedere, îl semnează, bănuiesc. E vorba de reputația lui, dincolo de bani. Mă gândesc.

209) - Speaker 1: Păi dacă merge pe voluntariat...

210) - Speaker 3: Adică e voluntar, ok, nu știu, dar în momentul în care își dă un punct de vedere, nu rămâne în aer. Pune și el acolo, e reputația lui în joc.

211) - Speaker 1: Vă răspund acum. Mi-aș dori să fie pe bani pentru ca să-i selectați după un criteriu de selectare. Că așa, la ridicatul de mâini, s-ar putea ca acei care sunt buni să nu vină și să vină cei care sunt slabi. Deci angajați-i, faceți criterii de selecție și atunci... Și atunci, și aici nu mai contează.

212) - Speaker 2: Asta ar trebui făcută azi pentru mâine, ceea ce e un termen foarte scurt, cred.

213) - Speaker 3: Până în acest moment, ce, ca să sumarizez un pic... e vorba de cele 20 de studii, e vorba, noi dăm informații, dumneavoastră lucrați, trimiteți livrabilul și, practic, la noi aici, la recepția livrabilului, fiind doar două persoane, este mult mai greu de trecut și de... adică nu există timpul fizic. Spuneți că este nevoie ca noi să ne întărim. Practic, ar trebui cumva, nu pe anul ăsta, pe anul viitor poate, să vedem, să mai angajăm sub formă de contract pe cineva care să ajute la recepție, nu? Cam asta e nevoia, ca să meargă repede. Dacă am înțeles bine până acum.

214) - Speaker 1: Problema este în paralel sunt timpii.

215) - Speaker 2: Există posibilitatea...

216) - Speaker 1: ...as soon as possible, nu? Cât de repede...

217) - Speaker 2: ...livrați cele 20 de...

218) - Speaker 1: ...ne predați cele 20 de...

219) - Speaker 2: Acum, contractual, pe 15 ianuarie. Și noi...

220) - Speaker 1: Sau 21-15, e acolo.

221) - Speaker 2: Sau 15 decembrie. Vă dau soluții. Iarăși, dialog. Aveți discuții cu 10, 15, 20 de specialiști experți. Puneți-i să se adune sub o firmă, faceți o achiziție directă și le plătiți 100.000 de lei și firma respectivă vă face dumneavoastră verificarea tehnică. Care trebuie să se întâmple până...

222) - Speaker 2: Care trebuie să se întâmple conform graficului pe care îl stabiliți dumneavoastră cu ei.

223) - Speaker 1: Care este graficul?

224) - Speaker 2: Graficul dumneavoastră este o lună, iar noi vă propunem să vă angajați niște experți specialiști, care să fie asumați, care să răspundă pe ce dau. Și atât. Iarăși, din dialog, am găsit că este posibilitatea dacă găsiți undeva 100.000 de lei, probabil că 5.000 de lei pe un verificare de document este un...

225) - Speaker 1: Asta e bucătăria noastră internă.

226) - Speaker 2: Ideea era ca până pe ce dată trebuie să aveți dumneavoastră observații?

227) - Speaker 1: Nu e, nu e, nu e cu „trebuie”. Haideți să punem graficul, să vedeți că nu e cu „trebuie”. Nu e că trebuie de la noi.

228) - Speaker 2: Păi conform graficului, 30 de zile de la predare, nu?

229) - Speaker 1: Păi nu o să reușiți cu 30 de zile de la predare. Pentru că nu aveți doar etapa asta de predare studii, o să... s-ar trebui să puțin pe grafic. Vom mai avea și alte lucruri de predat. Urmează după aceea PUG-ul preliminar, da? Etapa trei, propuneri pentru PUG și RLU, etapa patru, predare finală. Deci mai aveți încă două etape de predare. Dacă stați câte o lună conform graficului contractual, ați consumat trei luni de zile și nu avem în vară.

230) - Speaker 2: Și va veni și etapa avizelor, în care fiecare avizator poate impune condiționări care vor trebui preluate în...

231) - Speaker 1: Ori eu propusesem un lucru bun, zic eu, dar m-am retras pentru că, spun încă o dată, a fost nefericită modalitatea în care dumneavoastră ați interacționat cu noi.

232) - Speaker 2: Acum, aici, doar cum vă zic eu.

233) - Speaker 1: Deci cu siguranță n-are legătură cu faptul că...

234) - Speaker 2: ...știați că vom pierde finanțarea și de aia n-o să mai...

235) - Speaker 1: Nu, doamnă. Puneți niște cuvinte ce n-am spus.

236) - Speaker 2: În fața administratorului public.

237) - Speaker 1: Deci aveți... și vă spun încă o dată, aveți o abordare greșită față de mine când vă gândiți dumneavoastră ce-am gândit eu. Eu sunt dispus... Eu sunt antreprenor...

238) - Speaker 2: Nu. Eu doar v-amintesc că astă-vară ați promis că depuneți, că aveți capacitatea de a preda studiile de fundamentare într-o săptămână. De față la această ședință au fost și colegii mei și fostul administrator public. După aceea, urmând o perioadă de liniște în sensul în care nu ați colaborat, nu ați dorit să mai colaborăm, n-ați mai răspuns la telefon, la email, de asemenea, știind că vom pierde finanțare. Asta este situația reală.

239) - Speaker 1: Nu.

240) - Speaker 2: Așa am perceput-o noi.

241) - Speaker 1: Respect faptul că ați perceput așa. Eu sunt antreprenor, am un singur interes: să derulez contractele bine și să-mi iau toți banii. La mine nu există altceva.

242) - Speaker 2: Deci, în situația dată, în mod normal lucrurile se fac în felul următor: plecăm de la 30 iunie și luăm etapele.
243) - Speaker 1: Minim-minim, oricum o să și vedem ce avem de făcut.
244) - Speaker 2: Da, o luăm în sens invers, de la final către prezent.
245) - Speaker 1: Așa este, retro-planning.
246) - Speaker 2: Și hai să vedem dacă ne încadrăm, că ați spus că sunt câteva etape de avize.
247) - Speaker 1: O lună, nu?
248) - Speaker 2: Nu.
249) - Speaker 3: Plecând cu etapa, îmi cer scuze, plecând cu etapa studiilor...
250) - Speaker 1: Haideți să punem acum pe un calendar.
251) - Speaker 2: Ne ajută Cristalin? Ia să...
252) - Speaker 1: Păi, nu, să deschid mare pe ecran.

253) - Speaker 2: Dar dacă îl ai sus...
254) - Speaker 1: Gata, deschideți calendarul pe ecran. Păi nu, nu, eu... Ok. Mă apuc să punem termene. Simplu pe hârtie. Predăm pe 15 decembrie. Dacă am primi verificat înainte de Crăciun?
255) - Speaker 2: Nu, nu, stați un pic. Eu am dubii dacă intră toate până în 30 iunie. De-aia vreau să o iau de la 30 iunie...
256) - Speaker 1: Nu, nu, o iau eu aici. Am înțeles și vedem dacă începe. Adică, ne luăm... Predăm noi pe 15 decembrie.
257) - Speaker 4: Asta e etapa a doua.
258) - Speaker 1: Da.
259) - Speaker 4: Și noi ar trebui să corectăm...
260) - Speaker 1: Noi, noi corectăm pe 16. Nu. Puneți o săptămână.
261) - Speaker 4: Punem o săptămână.
262) - Speaker 1: Puneți o săptămână, da.
263) - Speaker 4: Hai să vedem cât e...
264) - Speaker 1: 15... Păi, înseamnă pe 25. Intrați în perioada de concedii. Noi avem concedii, dar alții puteau să nu avem concedii toți. Și care este următoarea etapă?
265) - Speaker 3: Etapa a treia, propuneri PUG și RLU, versiune preliminară, cea care va fi supusă consultării și avizării.
266) - Speaker 1: 15 ianuarie. 15 ianuarie. Am intrat cu ea, predare pe 15 ianuarie, ea trebuie recepționată și verificată. O săptămână. 21 ianuarie. După care...
267) - Speaker 3: În cadrul aceleiași etape intervine și activitatea trei, obținerea de avize și acorduri.
268) - Speaker 1: Deci, după ce am...
269) - Speaker 3: După ce am elaborat...
270) - Speaker 1: Știu. De asta am spus. Nu ca etapă, ci ca... Ca milestone. Deci pe 21 primim propuneri de modificare, de îmbunătățire. Le implementăm într-o săptămână, am ajuns la 1 februarie.
271) - Speaker 2: 28 ianuarie.
272) - Speaker 1: Am ajuns la 1 februarie, da? Moment în care putem să depunem documentațiile pentru avize. Am depus toate documentațiile de avize într-o zi și de aici numărăm 160 de zile pentru mediu. Dacă ținem relația cu cei de la mediu foarte strânsă.
273) - Speaker 3: Mai avem și etapa de consultare a publicului.
274) - Speaker 1: Am pus-o pe asta... Deci, în paralel se vor întâmpla mai multe. Avem 160 de zile pentru mediu. Deci, aveți speranța ca în... dacă am zis 1 februarie... 1 martie, 1 aprilie, 1 mai... Pe 15 mai să avem avizul de mediu. Am obținut avizul de mediu, înseamnă că toate celelalte s-au întâmplat până acolo și că avem la 15 mai toate avizele obținute, cu excepția Ministerului Dezvoltării. Depunem la Ministerul Dezvoltării, două săptămâni. Între timp avem grijă să depunem la ei, să intrăm într-o consultare cu... înainte să avem toate avizele obținute și am ajuns la 1 iunie. Dacă am ajuns la 1 iunie cu toate avizele obținute, avizul arhitectului-șef. După avizul arhitectului-șef urmează perioada de transparență, 45 de zile. Și am ajuns 1 iunie, 15 iulie. Ne încadrăm cu termenele contractuale? Și aici am pus, compactat maxim, adică mai scurt de atât nu se poate.
275) - Speaker 2: Nu, ne putem să încercăm.
276) - Speaker 1: Nu putem pe 30.06? Parcă...
277) - Speaker 3: Până la 30.06 trebuie să avem și hotărârea de consiliu de aprobare.
278) - Speaker 1: Și... Da. Și mai era etapa aia...
279) - Speaker 3: Etapa de consultare a populației se... în acest grafic care este asumat prin contract, se întâmplă în paralel pe niște etape din ordinul 2701. Adică, trebuie să avem partea de documentație de avize puse în... partea de avizare, partea de reglementare și partea de...
280) - Speaker 1: Partea de avizare...

281) - Speaker 2: Final. Deci trebuie să avem trei etape mari de consultare, cel puțin. Considerând că pe prima am făcut-o.
282) - Speaker 4: Avem și dezbatere din câte...
283) - Speaker 1: A doua o faceți când aveți PUG-ul preliminar. Și asta înseamnă la începutul lunii februarie. Deci se întâmplă în paralel. Ce, care e concluzia mea? E că noi ar trebui să facem efortul să dăm drumul la avizul pentru mediu mâine. Adică să dăm drumul la o documentație pentru mediu pentru ca ei să-și înceapă etapa. Deci, dacă mă uit acum că... discutăm constructiv. Singura modalitate să tragem de timp înapoi e să începem cu mediul nu la 1 februarie, ci să începem cu mediul la 1 decembrie. Ca să câștigăm două luni de zile. Și să intrăm cu ei într-un dialog și ei să accepte că le dăm o documentație preliminară acum, dar să-și dea drumul la etapele lor de mediu, astfel încât pe... în februarie să facem și dezbaterea de mediu. Adică după ce avem PUG-ul preliminar, ei începându-și etapa de consultare pe procedurile lor specifice de mediu, pe 15 februarie să avem consultarea de mediu. Și atunci să fie întâi consultarea pe PUG-ul preliminar și la două săptămâni, trei săptămâni, consultarea de la mediu și atunci ne închidem. Asta încercând să căutăm soluții. Și atunci, propunerea mea este, găsiți-vă un buget de 100.000 de lei sau reușiți să discutați cu 10-15 specialiști care să se adune sub o firmă, să-i contractați cu o achiziție directă și să fie contractori, ca într-o săptămână să vă dau toate observațiile. Asta, tot încercând să găsesc soluții. Sunteți doar doi. Nu faceți față. Căutați o firmă de urbaniști, de arhitecți de aici din Ploiești care să-și tragă specialiștii, îi plătiți cu câte 1.000 de euro per studiu, 1.000 de euro de studiu înseamnă 20.000 de euro pe 20 de studii, i-ați plătit și ați depășit capul ăsta. Și am spus, dar nu știu, nu putem, n-avem posibilitatea asta contractuală, aș fi dispus să las de la mine 100.000 de lei din contractul de aici. N-am o problemă. Nu spun că e un contract rău, e un contract bun, că altfel nu ne zbăteam să-l facem. Deci, aveți nevoie să cooptați experți. Rugămintea mea, cooptați experți care își asumă, pe bază de semnătură, ceea ce dau, contractual, nu băgători de seamă din piață care pot să fie rău intenționați și cărora nu le place că Profeanu are firmă de urbanism.
284) - Speaker 4: Cred că mai e în afară de asta și altă condiție. Adică, ce s-a dat, ce s-a predat ca temă, temă de proiectare pentru tot PUG-ul să rămână de bună. Nu se mai pot relua discuțiile la sfârșit, că altfel nu mai terminăm.
285) - Speaker 1: Nu reluăm. Vor apărea elemente noi. De exemplu, o să constatăm că un traseu pe care l-am propus nu se poate pentru că este într-o zonă istorică sau o zonă de sit sau că sunt nu știu ce țevi pe-acolo sau nu știu ce tuneluri. Și atunci trebuie să mutăm ca soluția să fie la 300 de metri mai la dreapta. Și astea trebuie să le facem acum, până să închidem studiile. Avem aceste tipologii de probleme, că altfel nu le prindeam pe masă. Dar trebuie să le...
286) - Speaker 4: Dar, în mare, cele 17 puncte ale temei rămân în picioare. Adică astea sunt, pe care le-a...
287) - Speaker 1: Și altele, deci domnul primar...
288) - Speaker 4: Și altele care...
289) - Speaker 1: Vor ieși pe parcurs, că...
290) - Speaker 4: Tot...
291) - Speaker 1: Sau elemente adiționale pe care trebuie să le soluționăm. Și mai pun încă o dată, aveți niște elemente care nu sunt puse aici în temă. Unde veți face dezvoltare urbană? În zonele unde există azi utilități sau asumați că faceți o dezvoltare nouă, noul Ploiești, într-o zonă în care astăzi are rezervă mare și unde trebuie să asigurați că duceți acolo infrastructură și să obligați dezvoltatorii să facă și școală, grădiniță, spitale și alte elemente? Iar astea sunt chestiuni care trebuie asumate și promovate. Deci nu, veniți că au venit ăia și ne-au propus. Nu, noi nu propunem. Noi vă spunem că aveți ori aia, ori ailaltă, ori e mixtă, trebuie asumată. Nu vrea să-și asume Vego că se dezvoltă Ploieștiul într-un fel sau în alt fel. Cum vedeți dumneavoastră dezvoltarea Ploieștiului? Asumată direct. Uite, așa o vedem noi. Ne-am gândit așa. Ce faceți cu o clădire care se va demola peste 15 ani și are terenul doar de sub clădire?

Îi mai daţi voie să apară aceeaşi clădire de P+11? Dacă da, ştiţi cât e CUT-ul acolo? 2.
292) Speaker 1: Pentru că astăzi aveţi clădiri în Ploieşti care au terenuri, doar teren de sub clădire. Ce veţi face când se va demola o clădire de acolo? Se va face un P+4? Adică o să-i daţi cu... de fapt, oricum e mare. Sunt chestiuni foarte sensibile care trebuie asumate, nu că au venit ăia şi ne-au spus nouă. Trebuie trecut: aici se va dezvolta o clădire cum a fost, se dă jos, se face alta la fel.

293) Speaker 2: Şi cum putem să ne asumăm cu toţii dacă renunţăm la şedinţele săptămânale, că erau online, că erau fizice? Asta e o întrebare, cum o să procedăm? Că acum, dacă era domnul primar de faţă, puteţi să, cum să zic, să profităm de timpul ăsta şi să spunem de acum nişte lucruri, pentru că nu mai avem timp.

294) Speaker 1: Săptămâna viitoare vă dăm o listă cu aproximativ 50 de chestiuni de acest tip, care e cu „da” sau „nu”. Şi le treceţi şi le validaţi între dumneavoastră.

295) Speaker 2: În regulă, că dacă n-avem această listă, nu putem să... şi fără să ne întâlnim, nu avem cum să stabilim.

296) Speaker 1: Aveţi cum, pentru că vor fi atât de simple. Dar nu spun că nu ne întâlnim. Dar e o asumare, e un efort pe care trebuie să vi-l faceţi. Şi, iertaţi-mă, vă mulţumesc că sunteţi aici, este un efort pe care trebuie să vi-l asumaţi dumneavoastră. E o decizie ce se va întâmpla cu acest oraş în următorii 20 de ani. Şi nu merge că „a venit de la proiectant”. Nu. Este o decizie asumată. Proiectanţii verifică că ceea ce intuim că e bine se poate sau nu se poate. Astea vor fi răspunsurile pe care vrem să le obţinem la finalul studiilor. Avem astăzi chestiuni pe lângă care ne învârtim şi nu ştim în ce direcţie s-o luăm. Nu, ca să închidem studiile. Aşa sau aşa. Şi v-am pus pe masă câteva subiecte. Ce faceţi? Aveţi bani să faceţi exproprieri pe spaţii verzi? Aveţi bani să faceţi proiecte? Noi vă propunem, la finalul studiilor, o listă cu obiective pe care vă rugăm s-o treceţi prin Consiliul Local, să faceţi o bugetare pentru următorii cinci şi zece ani, pentru că la noi rezultă acum sume. Am constatat necesitatea să apară 32 de hectare de parc. 32 de hectare de parc, trecute la notariat, înseamnă X euro. Avem nevoie ca aceste sume să apară, pentru ca după aceea, când noi o să spunem „parcul aici” - pentru că acum o să fie la modul general - să nu vină cineva să ne dea pe noi în judecată, să zică: „De ce aţi propus parc pe terenul meu?”. Şi noi să spunem: „Avem o hotărâre de consiliu care a asumat că vor face rost de banii ăştia peste patru ani şi noi am pus aici o zonă rezervată şi o să cumpere şi gata.” Şi astea sunt lucruri foarte importante. Noi nu ne putem asuma nişte decizii care ţin de banii pe care îi investeşte primăria. Şi, la modul ideal, o să facem 128 de hectare de parc, pentru că aşa e la modul ideal. Nu. Facem 30 şi restul ne ducem şi forţăm pe cei care fac dezvoltări ulterioare, să încurajăm dezvoltările care sunt pe mai mult de 10.000 de metri pătraţi şi acei 30% spaţiu verde să pună 20% într-un loc şi să apară nişte micro-parcuri de 2.000 de metri pătraţi în nişte viitoare dezvoltări. Şi atunci o să ne iasă calculul pe care îl facem pe cap de locuitor. Spunem: avem atâtea sute de hectare de teren care este încă neconstruit, rezultă 100 de hectare de parcuri, pentru că e prevăzut prin regulament.

297) Speaker 2: Iar această listă, cu toate cele pe care le-aţi menţionat, va rezulta ca livrabil pentru de la etapa doi, pentru că va fi nevoie neapărat...

298) Speaker 1: Este între. Este între. Până să închidem studiile, avem întrebări la care avem nevoie de răspuns.

299) Speaker 2: Ok, ok. Ca să știm când să primim lista și când să răspundem la ea.

300) Speaker 1: Deci, această listă a apărut foarte repede. Asta e o listă pe care trebuie s-o trecem cu domnul primar, într-o ședință de trei-patru ore, și cu dumneavoastră. Luate la rând. Arătat pe hartă: „Uite, ne-am gândit, am văzut problema asta aici. Cum o soluționăm? Așa sau invers?”. Și atunci concluziile studiilor vor fi într-o direcție care poate să fie asumată după aceea printr-un HCL intermediar, în care să aprobați o listă de viitoare obiective.

301) Speaker 2: Și credeți că e oportun să avem într-o săptămână această ședință, cu lista și cu domnul primar?

302) Speaker 1: Cred că este oportun s-o avem vinerea viitoare. Dacă constatăm că și dumneavoastră aveți intenția să închidem până la 1.04.2024 și să vă asumați efortul de a mări echipa tehnică cu cooptați, pe care-i alegeți dumneavoastră. Fiind o achiziție directă, duceți-vă la o firmă și discutați direct cu ei. Aveți voie, e legal. „Băi, firmă, până în 120.000 de lei, îți aduni 10 specialiști? Îmi asum. Poți într-o săptămână? Da.” Contractual, asta. Ce ai de făcut? „Să dai observații la livrabile.” Cum? Scrise, audio? Stabiliți cum vreți dumneavoastră.

303) Speaker 3: Bun. Deci, colegii, e ok? E făcubil? Dacă dăm 100.000, găsim specialiștii care să ne ajute la verificare?

304) Speaker 2: [inaudible] nu știu ce să răspund în nicio culoare.

305) Speaker 4: Păi, i-am găsit gratis. Dar dacă găsim cu 100.000, găsim...

306) Speaker 3: Păi, dacă le dăm și banii și asumă exact cum spunea domnul, își asumă și prin semnătură observațiile alea și nu se duc pe câmp să abereze.

307) Speaker 4: Perfect. Oricum își asumau sub semnătură. Ghici ce? Făceam niște dezbateri publice, adică erau și filmați.

308) Speaker 3: Păi, hai să...

309) Speaker 4: Ideea e următoarea: mă bucur că am ajuns în acest punct al discuției, pentru că, în întâlnirea anterioară, această idee a mea de a face un apel în breasla urbaniștilor și arhitecților, adică să mă duc către Asociația Profesională a Urbaniștilor din România și către Registrul Urbaniștilor din România cu rugămintea să vină către noi oameni care să mă ajute la corectura, la corectarea, la trecerea prin revistă a conținutului-cadru al studiilor de fundamentare. Poate e mult spus „corectură”, da? O analiză. A fost, să zicem, elementul care a generat multe discuții în ședința anterioară și a fost un lucru neagreat de domnul Profeanu. Înțeleg că ați revenit cu sentimente mai bune asupra propunerii mele. Mulțumesc.

310) Speaker 1: Dacă așa o vedeți, mă bucur că așa o vedeți.

311) Speaker 2: N-avem cum altfel, suntem doi.

312) Speaker 4: Asta e soluția. Ăștia sunt. Am un arhitect și un urbanist în subordine la Direcția Generală de Dezvoltare Urbană a municipiului Ploiești. Da? Așa cum știți, eu sunt un om care am făcut și proiectare de urbanism și administrație. Deci, știu la ce să mă uit, numai că nu am cum, cu acești doi oameni, să fac o verificare cumva transversală pe diagonală a studiilor pe care

ni le trimiteți pe toată data de 20, în mai puțin de o săptămână, dumneavoastră încercând să includeți în acest studiu feedback-ul nostru. Pentru că feedback-ul nostru, al acelor trei oameni, nu consider că este relevant în complexitatea acestor studii și problematicii dezvoltării urbane a Ploieștiului. Acum, când ne dați dumneavoastră bani, vă mulțumim, că punem noi bani din buget, o să... Doamne ajută! O să hotărâm la momentul acela. Ceea ce vreau să atrag atenția este următorul lucru: acest grafic pe care nu l-ați agreat cu mine, adică acest contract, știți foarte bine, este scris și din iulie. Deci, etapa 1 și discuțiile pe care le-ați avut cu colegii și cum ați analizat, cum au analizat ei livrabilele din etapa 1, s-a întâmplat înainte să ajung eu aici. Acest grafic, părerea mea, că nu este pliat pe norme, pe ce înseamnă prevederea legală privind consultarea populației pe etapele cerute de lege la PUG. Noi încercăm acum...

313) Speaker 1: Vă rog frumos să îl puneți.

314) Speaker 4: El ar fi trebuit să fie pus încă de la etapa...

315) Speaker 1: Lăsați „noi n-ar fi trebuit”. Ați găsit o inadvertență. Puneți mâna pe pix, spuneți ce nu e bine, le mapați și ne-ntoarceți.

316) Speaker 4: Asta este temerea mea. Plecând de la ideea domnului administrator public, că termenul în care noi trebuie să închidem contractul și colega mea, manager de proiect, o să mă ajute aici să știu dacă e o informație corectă. Eu înțeleg că decontul se va face atunci când PUG-ul va fi aprobat prin hotărâre de Consiliu Local.

317) Speaker 5: Și GIS și aprobat de...

318) Speaker 4: Una este avizat de minister și transmis în GIS și alta este aprobat prin Consiliul Local, prin hotărâre de Consiliu Local. Eu am informația, poate este una eronată...

319) - Speaker 1: care ar trebui să fie aprobat de prin Consiliul Local. Și atunci, 30 iunie, de fapt, termenul este 30 iunie minus 45 de zile.

320) - Speaker 2: 15 aprilie.

321) - Speaker 3: Consultări.

322) - Speaker 1: Transparență pe Legea 52. De la acel termen, care înseamnă aprilie, jumătatea lunii aprilie, trebuie să condensăm acest grafic.

323) - Speaker 2: Da. De asta v-am zis că trebuie să dăm drumul la mediu ieri.

324) - Speaker 1: Bun. Și acum vin către colegii mei urbaniști și arhitecți și întreb: cum să facem?

325) - Speaker 2: Să zicem că plec. În plen. Nu, în cazul...

326) - Speaker 1: Vreau să spun că plec. Eu zic serios.

327) - Speaker 2: Atunci răspund... Poate ei... Răspundeți dumneavoastră așa atunci, dar eu mă uit la dumnealor că mă gândesc că au mai făcut.

328) - Speaker 1: Iertați-mă, plec!

329) - Speaker 2: Plec. Te duc acasă.

330) - Speaker 3: Vă rugăm să nu plecați, că asta nu e o...

331) - Speaker 4: Ce e asta? Suntem... De trei ani nu se poate.

332) - Speaker 5: Ați dori să vă adresați către noi ca entitate.

333) - Speaker 3: Adevărat, poftiți.

334) - Speaker 1: Nu. Personal mă adresez domnului Profeanu. Vă rog să-mi spuneți care este modalitatea legală prin care noi, autoritatea publică, înaintăm spre avizare la Agenția de Protecție a Mediului Prahova o documentație de urbanism tip PUG, având în vedere că noi, la momentul acesta, nu avem nici concluziile studiilor de fundamentare și nici propunerea de PUG preliminar. Vă rog să-mi răspundeți dumneavoastră, <<VEGO Concept>>(eng).

335) - Speaker 2: Înseamnă că trebuie să vă dăm un draft de PUG preliminar cât mai repede, pe care Agenția de Mediu poate să facă sau va face observații oricum, astfel încât, când ajungem să avem forma preliminară în jur de 20 ianuarie, să venim cu planșele actualizate la mediu. Pentru că ei vor face consultarea, etapa de consultare, în 15 februarie și atunci trebuie să fie închisă planșa. Gândiți-vă că noi avem PUG-ul făcut perfect, credem noi, și acceptat de dumneavoastră. Ei intră cu specialiștii lor și spun: bilanțul ăla nu e bun, acolo credem că distanța respectivă, zona de protecție nu e bună și faci modificări pe planșe. Adică tot se vor face modificări pe planșe.

336) - Speaker 1: Da, numai că notasem împreună cu colegii mei că agreasem că predați pe 15 ianuarie studiile de fundamentare...

337) - Speaker 2: Am zis 15 decembrie, decembrie.

338) - Speaker 1: Până pe 20 decembrie aveți un <<feedback>>(eng) de la noi, <<audio>>(eng) sau oricum.

339) - Speaker 2: Le <<implementăm>>(eng) noi.

340) - Speaker 1: Iar pe 15 februarie depuneți avizele.

341) - Speaker 2: Da.

342) - Speaker 1: Bun. Dar studiile de fundamentare, dacă le depunem pe 15 decembrie, PUG-ul preliminar nu poate fi făcut înaintea studiilor de fundamentare, că vorbim de o legislație specifică pe care spuneam că o... toată lumea trebuie s-o aplice și s-o respecte. Și atunci vin cu întrebarea următoare: cum să depunem la mediu acum, dacă noi n-avem studiile de fundamentare?

343) - Speaker 2: Haideți să citim legislația, să vedem ce se întâmplă dacă în paralel cu studiile, ai făcut o formă preliminară de PUG și ai depus-o la mediu.

344) - Speaker 1: Nu scrie așa ceva în legislație.

345) - Speaker 2: Atunci, dacă nu este interzis, înseamnă că e permis.

346) - Speaker 1: Nu neapărat.

347) - Speaker 4: Trebuie să încercăm.

348) - Speaker 3: E o variantă de risc, adică nu e ceva sigur.

349) - Speaker 4: Trebuie să încercăm.

350) - Speaker 3: E o variantă cu care putem risca.

351) - Speaker 2: Dacă mediul spune „nu mi-ați dat toate studiile, vă aștept”. Dacă o să spună mediul „nu mi-ați dat toate studiile, vă aștept”. Dar poate un dialog cu ei, că e agenția dumneavoastră de aici, da. Oameni buni, n-avem totul gata.

352) - Speaker 1: Și, dar aceste informații sau aceste etape pe care le intercalăm și sărim peste logica imprimată în legislație și obligatorie, trebuie să fie asumată contractual, inclusiv în grafic.

353) - Speaker 2: Nu schimbăm graficul pentru că n-are de ce să se schimbe graficul.

354) - Speaker 1: Păi este impunere, pentru că dacă mergem pe graficul ăsta ajungem în 2027.

355) - Speaker 2: Iertați-mă. Nu schimbăm graficul că n-avem de ce să schimbăm graficul. Ne asumăm că depunem efort și începem și ne împingem. Și din momentul ăsta vă las pe dumneavoastră să discutați cu colegii mei cum stabilim și cum reușim să spargem aceste cadre, care oricum nu sunt foarte precise. Deci sunt elemente care nu sunt clarificate în legislație și încercăm să le interpretăm ca să depășim. Puneți-o pe ea să țină un dialog cu cei de la mediu.

356) - Speaker 3: Puneți-l pe Cătălin, el e de obicei cu cei de la mediu.

357) - Speaker 2: O să știe să-i întrebe suficient de bine, astfel încât să mișcăm. Dați drumul la dialog, lăsați supărarea pe care o aveți pe mine, sau poate n-aveți.

358) - Speaker 1: N-am...

359) - Speaker 2: Și atunci las și eu ideea că sunteți supărată pe mine.

360) - Speaker 1: Părerea mea este că am un contract pe care nu pot să-l mișc mai repede de atât. Asta e părerea mea.

361) - Speaker 2: Mișcați-l, e la dumneavoastră.

362) - Speaker 1: Am încercat încă de astă...

363) - Speaker 2: N-ați reușit.

364) - Speaker 1: ...vară.

365) - Speaker 2: N-ați reușit.

366) - Speaker 1: N-am avut partener.

367) - Speaker 3: Să știți că am mai avut o promisiune că pe 2 septembrie, nu încă nu se certase dumnealui pe aici, și pe 2 septembrie trebuia predat nu știu ce.

368) - Speaker 2: N-am vrut să le...

369) - Speaker 3: Și n-am avut...

370) - Speaker 2: Da, mă rog.

371) - Speaker 3: N-am vrut să le spun.

372) - Speaker 1: Concluziunile pe care le primim în ședințe din acestea, neasumate în grafic, nu există, Ioana.

373) - Speaker 2: Aveți o eroare de interpretare. Ați avut promisiuni de la noi în prima etapă când am lucrat, neasumate în scris, și ne-am mișcat mai repede decât promisesem. Dumneavoastră n-ați fost pe aici.

374) - Speaker 3: Noi n-avem decât să încercăm. Deci trebuie să încercăm, asta e...

375) - Speaker 2: Vă mai spun încă o dată întrebarea, că dumneavoastră ați lucrat aici în echipă. În prima etapă, v-am surprins prin viteza și <<feedback>>-ul pe care l-am dat și prin resursele alocate? Da sau nu?

376) - Speaker 3: Ne-ați surprins. Și noi, și noi am făcut și noi în alea 30 de zile pe care le aveam în caietul de sarcini.

377) - Speaker 2: Până în momentul în care doamna arhitect a venit cu altă formă de organizare și nu a avut o discuție clară cu mine să îmi spună: „Eu așa vorbesc mai apăsat, să nu te superi, că așa e stilul meu.” Și n-am înțeles de ce să pun pe semafor, pentru că nu pot să aloc resurse într-un contract în care nu am succes. Și atunci trebuie să stau să le fac perfecte, ca să fie mai mult ca perfecte.

378) - Speaker 1: Și atunci rămânem cu...

379) - Speaker 2: Nu era nevoie să fie mai mult ca perfecte.

380) - Speaker 1: Asta e doar o idee, că acest grafic, dacă rămâne atașat contractului, având în vedere că vorbim de luni calendaristice, evident că ne aruncă după data de 30 a șasea.

381) - Speaker 2: Și eu vă răspund acum ca administratorul societății. M-a trimis aici și mi-a spus, sunt înregistrat, și mi-a zis: „Nu sunt de acord să schimbăm graficele contractuale, pentru că graficele contractuale sunt asumate prin contract.” Ce pot eu să-mi asum față de domnul primar e că ne vom mișca de două ori mai repede decât în acel grafic contractual.

382) - Speaker 3: Și rămâne ca vineri să avem întâlnirea cu punctele pe care le...

383) - Speaker 2: Dacă domnul primar hotărăște că...

384) - Speaker 4: Sunt la o concluzie definitivă.

385) - Speaker 2: Și considerați că e momentul propice atunci să invităm și un reprezentant care cred că a fost parte și din echipa aceea.

386) - Speaker 3: Nu, rugămintea e să ne puneți azi în contact cu el și Călin să discute azi.

387) - Speaker 2: Dar cred că a fost parte din acel grup în care...

388) - Speaker 3: Nu știm noi cu cine...

389) - Speaker 2: Nu știu, organizatorul, trebuie să discutați dumneavoastră cu persoana de decizie de la Agenția de Mediu, ca să țină legătura direct cu Călin sau să numească pe cel care va lucra. Nu ne apucăm să intrăm...

390) - Speaker 4: Oricum, cât de atât alocă un referent care, de obicei, duce toată documentația. Ori că discut direct cu persoana respectivă, toate lucrurile de genul ăsta pe care le discutăm aicea, trebuie să existe în dialog și cu ei, pentru că la ei este durata cea mai mare. Eu știu că am etape la început, apropo de întrebarea dumneavoastră, cum facem noi să ne încadrăm în termene. Știți foarte bine că primele etape de la mediu sunt o notificare, nu strică nimănui să se dea toate lucrurile acelea în cât mai repede posibil, inclusiv intrat un CTATU, primul CTATU care să dea decizia și să se ducă mai departe pe analiză, pe tot ce se întâmplă, să se întâmple Comitetul Tehnic de... cum se cheamă la aicea, la Agenție? Nu CTATU.

391) - Speaker 1: CTE.

392) - Speaker 4: Comisia Tehnică. La București îi spunea altfel. Comisia Tehnică de analiză.
393) - Speaker 1: care ești tu.
394) - Speaker 2: grupul, inclusiv aia să se întâlnească pentru prima oară, să spună: „Bravo, dați drumul la procedură”. Că în momentul în care a zis: „Dați drumul la procedură”, atunci am ajuns și noi în punctul în care suntem deja, dar am câștigat alea 30-45 de zile.
395) - Speaker 3: O să mai intru acum cu încă un punct. Aveți posibilitatea să atrageți specialiști și experți în acest demers? Pe partea de cultură, ne așteptăm să primim 10 sau 100 de clădiri pe care vreți să le introduceți pe lista monumentelor istorice și una sau trei sau niciuna care doriți să fie declasată. Și aici puteți să-i puneți, dar dați-le de lucru să meargă. Fiecare face poze, face o fișă preliminară, facem noi fișa finală. Dar nu vă cunoaștem orașul și ar fi imposibil să-l cunoaștem. Voi, oameni buni, aveți care sunt clădirile valoroase pe care să le prindem în concluziile studiului, că se recomandă să facem clasarea pentru 10, 15 sau 170 de clădiri.
396) - Speaker 4: Revin puțin la discuțiile cu mediul. Credeți că ar fi bine, o idee bună, cum am făcut până acuma, că am avut ședințe cu avizatorii, să fie sub formă de ședință, să discutați într-o ședință sau cum?
397) - Speaker 3: N-avem timp. Trebuie să fie unu la unu. Să, eu îl rog pe Călin și o să mă asiste în tot procesul ăsta, cei 10 avizatori care sunt cheie, discutați cu ei. O să intre, facem, o să facem și ședințele la două săptămâni. Va fi necesar ca, începând din ianuarie, să facem ședințe cu ei pentru că le spunem: „Uite, vă depunem avizele, uite, mișcați avizele.” O să facem asta. Dar va fi nevoie ca cineva de la mine, știe să vorbească cu ei că e pregătit în acest domeniu și înțelege tehnic de 10 ori mai bine.
398) - Speaker 4: Noi avem grupul pe <<WhatsApp>>(eng) cu avizatorii.
399) - Speaker 3: Noi știm noi. Luați legătura instituțional cu ei și ne dați nouă punctual și spuneți: „Am vorbit cu doamna director și doamna director a zis că îl dă pe referentul cutare.” <<Ok>>(eng), contactează-l. Și el cumva, în momentul în care a primit rugămintea de la primărie, să dialogheze cu noi,

punctual, ca să ne ajute și să mișcăm lucrurile. Și facem un efort cu toții, o să avem un PUG bun, care va fi perfectibil prin documentații de detaliere la nivel de Plan Urbanistic Zonal, unde vom clarifica și ce care documente, care terenuri, ce tipologii de investiții au nevoie de astfel de documentații.
400) - Speaker 5: Bun, dacă îmi permiteți, și ca să încheiem. Bun, nu umblăm la contract, mergem, ne asumăm mai departe. Sper să nu fie de nicio parte, că, de exemplu, am rămas un pic când ați spus că pe 2 septembrie nu ați vrut să le dați. Asta mi s-a părut un pic în afara...
401) - Speaker 3: Pentru că eram într-o formă preliminară și am înțeles la acel moment că îmi fac mie rău dacă vi le dau. Dacă aveam dialogul, cel puțin la nivelul pe care îl avem acum, m-aș fi așteptat ca, l-am dat pe 2, că pe 10 primim observațiile constructive și pe 15 le implementăm. La acel moment, eu am decis, după o analiză cu colegii mei pe partea de administrare de contracte, că nu facem acest pas pentru că ne expunem.
402) - Speaker 5: Deci a fost totuși o decizie...
403) - Speaker 3: A fost o decizie logică, profesională, și nu emoțională.
404) - Speaker 5: Nu lucrez emoțional.
405) - Speaker 3: Vă pot garanta eu că nu lucrează emoțional.
406) - Speaker 5: Mie, mă rog, poate că mi-a scăpat, poate n-am văzut totul. Mi s-a părut un pic, dar, <<ok>>(eng), e bună.
407) - Speaker 3: Vă mai spun încă o dată. Am 100 de angajați.
408) - Speaker 5: Dar ați spus că sunteți poet.
409) - Speaker 3: Da. La final de lună eu trebuie să marchez 2 milioane jumătate, 2 milioane jumătate de lei încasări, pentru că altfel închid firma.
410) - Speaker 5: Deci poet cu suflet de contabil sau invers. O glumă, dacă îmi permiteți. Bun, mergem mai departe. Colegi, deci cu grupul acela de, practic, ca să ne ajute la avize, la livrabile, este realizabil, da? Adică o firmă angajată...
411) - Speaker 3: Da.
412) - Speaker 5: ...unde ați integrat 10 experți sau 20 sau șapte.
413) - Speaker 3: Ideea este...
414) - Speaker 5: ...fiind la sfârșit de an, cu banii chiar avem o problemă, vedem cum putem trata. Adică, dacă să înceapă să lucreze de acuma, iar contractul și toate alea le facem în ianuarie. Nici nu m-am gândit.
415) - Speaker 3: Nu știu dacă...
416) - Speaker 5: Deci 100.000 pare puțin, dar nu sunt puțini. Când nu-i ai, sunt foarte mulți. Asta e problema. Deci, prima problemă, cea mai importantă...
417) - Speaker 6: Nici nu cred că a fost 100.000. 100.000 este o cifră pe care...
418) - Speaker 5: Nu, e o cifră pe care am...
419) - Speaker 6: ...la mine e maximal. Adică nu știu ce a plecat la...
420) - Speaker 5: Nici nu m-am gândit.
421) - Speaker 7: Bun, hai să fim foarte, deci dacă spuneți că oricum este voluntariat, 100.000 ajunge, ajunge și... Ideea este, într-adevăr, și aici sunt de acord, trebuie să aibă o relație contractuală. Am lucrat cu voluntari de-a lungul timpului, este minunat, dar, nu, la o chestie de genul ăsta atât de serioasă, trebuie să aibă o relație contractuală. Dacă ați spus că sunt voluntari, atunci o să fie un <<bonus>>(eng) pentru ei o sumă cât de mică. Deci nu, aici nu voluntariat.
422) - Speaker 5: De acord. Răspundem, practic, să fie responsabil și răspundă. Asta una. A doua chestie ce am înțeles aici, că practic, deși erau etapele preliminare cu studiile și după aceea era un PUG preliminar care pleca către Ministerul Mediului, apoi...
423) - Speaker 3: Tot la fel va fi, cu excepția faptului că la mediu încercăm să găsim înțelegere ca să mergem cu o documentație...
424) - Speaker 2: Pre-preliminară.
425) - Speaker 5: <<Ok>>(eng).
426) - Speaker 3: La nivel simplificat, cât să dea drumul, ei trebuie să...
427) - Speaker 5: Pleacă carcasa dosarului ca să înceapă procedura.

428) - Speaker 3: Prima etapă la ei, să-și facă încadrarea.
429) - Speaker 5: Am înțeles.
430) - Speaker 3: Ca să-și facă încadrarea, domnule, se face pe procedură completă, sigur, da. Care e minimul pe care să-l dăm? O cerere, memoriul îl avem.
431) - Speaker 5: Bun. Până acuma e realizabil, fezabil, e...
432) - Speaker 4: Este realizabil, dar este atacabil. Și vă spun și de ce. Aceste informații sunt publice. Informațiile și consultarea publicului pe procedura de mediu este cu afișare pe <<site>>(eng). Cum voi răspunde eu oricărei persoane interesate la următoarea întrebare: „Sunteți în etapa de avizare la mediu și, conform planșei pe care o am, o văd pe <<site>>(eng) și a memoriului, sunt niște propuneri care nu știu pe ce sunt fundamentate. Nu trebuia să se facă studiile de fundamentare înainte?” O întrebare pertinentă.
433) - Speaker 2: Ajungem pe <<site>>(eng) la mediu, scopul ar fi să și terminăm cu acele studii. Dacă vă faceți griji că nu vom avea studiile terminate când deja s-au urcat la mediu pe <<site>>(eng), atunci vă garantez că puteți schimba graficul ăla de 200 de ori, că nu se va reuși nimic.
434) - Speaker 5: Și acela, acel termen e 1 februarie, din câte am înțeles.
435) - Speaker 2: Mai aproape. Cam 15 ianuarie ar trebui să fie momentul în care noi suntem deja urcați pe <<site>>(eng), adică au trecut deja vreo 18, ca să ajungă în CAT, ca să...
436) - Speaker 5: În perioada asta sunt și sărbători și nu știu...
437) - Speaker 2: Până pe 5 ianuarie sau ceva...
438) - Speaker 4: Până de Sfântul Ion.
439) - Speaker 2: Nu v-a urcat nici mediul garantat, nici...
440) - Speaker 3: Dar curge timpul.
441) - Speaker 2: Dar în luna ianuarie, la început, ei lucrează și este un moment propice să inițiem acest dialog, așa cum a spus domnul Profeanu, și el deja să fiu acolo și să tai din zile cu ei.
442) - Speaker 3: Luna ianuarie o discutăm de marți, de marți încolo sau...
443) - Speaker 2: Exact, de pe 2 încolo.
444) - Speaker 3: Săptămâna viitoare deja...
445) - Speaker 4: Marți putem să mergem amândoi la mediu, nu este nicio problemă, dar e ce le depunem în avizare.
446) - Speaker 3: Nu vrem să discutăm cu ei?
447) - Speaker 4: Ba da.
448) - Speaker 3: Atunci.
449) - Speaker 5: Bun. <<Ok>>(eng). O altă aspect, dacă am reținut bine, ați zis că vinerea viitoare ar trebui să avem o întâlnire, la care domnul primar să răspundă la 20 de puncte.
450) - Speaker 3: Să participăm la un dialog cu elemente cheie pe care după aceea domnia sa și le va asuma.
451) - Speaker 1: Eu am decis, sau eu împreună cu experții mei, iertați-mă, nu mă pricep la politică, da, vom face parcuri din peste tot și primăria va plăti.
452) - Speaker 2: De unde aveți bani?
453) - Speaker 1: O să găsim bani.
454) - Speaker 2: Asta întreb, da. Păi și cum ați pus 100 de hectare de parc?
455) - Speaker 1: Am pus eșalonat pe următorii 10 ani.
456) - Speaker 3: Nu mai plătim la Târgu și facem la parcuri de...
457) - Speaker 1: Sau i-am obligat pe viitorii dezvoltatori de centre comerciale, parcuri logistice și nu știu ce și nu știu ce, să facă parcuri.
458) - Speaker 2: Păi cum, parc în parc logistic?
459) - Speaker 1: Uite așa am găsit noi soluția. Dacă are 10 hectare să facă parc logistic, face un hectar de parc în care ne plimbăm pe acolo cu trotineta, facem piste de trotinetă și intrăm pe lângă parcul logistic cu parc. Sunt lucruri care se pot face. Ăia care au parc logistic au teren ieftin. Va fi obligat prin regulament ca un hectar din cele 10 să fie parc.

460) - Speaker 2: Acum am o întrebare. Vineri ne întâlnim să discutăm aceste aspecte. Se poate măcar cu o zi înainte să primim lista aceea cu 20? Adică e vorba de...
461) - Speaker 1: Da, da. O să am grijă s-o primiți miercuri. O să am grijă s-o primiți miercuri seara pentru că aș vrea să aveți timp să...
462) - Speaker 2: E vorba de brainstorming, adică nu poți pe loc atunci, poate nu-ți aduci aminte cea mai bună idee.
463) - Speaker 1: Nu-i pe loc. Nu, nu-i pe loc. Dar o să primim răspunsuri și o să înțelegem și noi între noi. Nu trebuie să le închidem pe toate. Dar mai mult, este de fapt, am vrut să transmit și sper că am reușit să transmit că o documentație de PUG este inițiată de autoritatea publică și în ea se găsește viziunea celui care conduce autoritatea publică la acel moment. Și va răspunde întrebărilor. Și sunt lucruri asumate sau sunt lucruri care așa au ieșit din studiu. Am vrut, n-am vrut, așa a ieșit. Pe acolo trebuie să fie o... da, știu, am înțeles. Trebuie să tăiem cu drumul pe acolo pentru că altfel nu se poate. Și a participat și știe domnul primar ce s-a întâmplat cu această documentație.
464) - Speaker 2: Deci, colegii, realizabil, fezabil?
465) - Speaker 4: Vineri, cu siguranță, avem ședința asta.
466) - Speaker 1: Vă mai dau un exemplu, că tot s-a discutat până acuma. Vă mai dau un exemplu de o zonă sensibilă. Zonele unde există deja clădiri, CUT-ul este același cu al clădirii care se va demola. Scăpăm de ideea de CUT 9 sau de CUT 14. Atât trebuie să punem în regulament. O clădire care azi există, indiferent cât are terenul de mic sau de mare, dacă se va reconstrui prin demolare, se va face cum era. În zonele centrale e vorba despre locuințele colective. Doi, să vă gândiți dacă tăiem CUT-ul și rămânem la CUT maxim de 2 peste tot sau nu. Este un subiect esențial. Noi recomandăm ca să stăm într-un CUT de 2, pentru că doar într-un CUT de 2 poți să rezolvi parcările la subsol. În momentul în care ai CUT-ul până în 2, poți să bagi toate mașinile la subsol, în două subsoluri, și să mergeți pe politica zero locuri de parcare la suprafață pentru toate dezvoltările ulterioare. De ce? Pentru că e sănătos ca mașinile să stea... Ăstea sunt decizii pe care trebuie să le luați. Sigur, vor fi pe listă, e unul din subiectele de pe listă.
467) - Speaker 2: Am înțeles. Deci, cu alte cuvinte, go or no go. Nu ne spuneți...
468) - Speaker 1: În momentul clar. Rămâne să discutați.
469) - Speaker 2: Nu, deci chiar trebuie...
470) - Speaker 1: Nu trebuie să ne spuneți astăzi.
471) - Speaker 2: Da, da, ok, am înțeles.
472) - Speaker 1: O să vă las numărul meu să mă contactați. Și, încă o dată, am foarte mare interes să mișc această documentație, pentru că este una din documentațiile care ne permit încasări pe o lună. Deci eu când mă gândesc la PUG-ul Ploiești, zic: "am rezolvat o lună dintr-un an". Deci e foarte important acest contract pentru mine, ca patron de firmă. Deci este o documentație importantă pentru noi.
473) - Speaker 2: La noi are o valoare mult mai mare.
474) - Speaker 3: La noi ne rezolvă 10 ani.
475) - Speaker 1: La mine, o lună dintr-un an e foarte importantă. Foarte importantă, esențială. PUZ-uri pentru zona centrală va merge în paralel cu...
476) - Speaker 5: Mergem în paralel și ne asumăm fără alte discuții faptul că e de două ori mai mare decât în contract. Și...
477) - Speaker 4: Și așteptăm input-ul de la dumneavoastră. Mai aveți să ne puneți la dispoziție niște documente pe care le-am solicitat.
478) - Speaker 5: Puteți stabili acuma dacă...
479) - Speaker 4: Dăm un feedback, un email sau cum doriți dumneavoastră, sau îmi spuneți cum doriți...
480) - Speaker 5: Puteți să spuneți acuma mai bine.
481) - Speaker 4: Pe care le-am transmis probabil de informații...
482) - Speaker 5: Încă n-ați primit adresa?

483) - Speaker 4: Ba da, dar mai rămăseseră și ne-ați dat adresa că le trimiteți în 30 de zile.
484) - Speaker 5: Păi vi le-am trimis...
485) - Speaker 4: Am transmis acum câteva zile tot pachetul.
486) - Speaker 5: Dar nu a acoperit toate solicitările.
487) - Speaker 4: Perfect. Până la ședință... Una din solicitări, punctul, subiectul 2, punctul 1, n-avem cum să vă dăm acel pachet cu DVG-urile pentru că aceea... ne-ați solicitat DVG-uri de DXF-uri în partea de PUG 2014, elaborat în 2014, și v-am răspuns că nu vă pot transmite DVG, DXF, planșele respective, deoarece acel contract, acea etapă, nu a fost recepționată și...
488) - Speaker 5: Recepționată și finalizată.
489) - Speaker 4: Adică cu tot ce trebuie. Nu e a noastră, ca s-o putem folosi. Mai exact, pe scurt.
490) - Speaker 5: Având în vedere timpul scurt, inclusiv pentru PUZ, și faptul că toate aspectele discutate în PUZ sunt coroborate cu cele de la PUG, chiar dacă n-au fost recepționate, vă solicităm să...
491) - Speaker 4: Vă solicităm să ne ajutați, să ne...
492) - Speaker 5: Ușurați munca.
493) - Speaker 4: Dar noi suntem într-o situație dificilă, având în vedere că Facultatea Ion Mincu...
494) - Speaker 5: Stă cu ochii pe noi.
495) - Speaker 4: Privitor la această etapă.
496) - Speaker 1: Răspundeți-ne. Și atât. Deci ne ducem... Ce avem, avem. Răspundeți-ne. Dați-ne în scris. Mai mult de atât nu se poate pentru că avem o relație contractuală.
497) - Speaker 4: V-am transmis adresa respectivă și am...
498) - Speaker 1: Și s-au stabilit, Nicușor, că trebuia pentru Colegiul de la Patrimoniu să se știe dacă terenurile nu mai jos de 500 de metri sau 1000 de metri...
499) - Speaker 4: Am aplicat noi un filtru, ne-am asumat noi acest lucru.
500) - Speaker 1: Mă iertați, eu am lipsit un pic.
501) - Speaker 4: De la 200 de metri în sus.
502) - Speaker 1: Da, ok. Adică e o decizie.
503) - Speaker 4: E bine ca să mergem mai departe cu contractul.
504) - Speaker 1: Am încercat să iau legătura cu dumneavoastră pe...
505) - Speaker 4: E o decizie în general că ce e sub 200 de metri nu e...
506) - Speaker 1: Asta a fost... Astea sunt tipurile de decizii de care avem nevoie de la dumneavoastră, că nu sunt decizii pe care le luăm noi. Poate e bine 150 sau poate 200.
507) - Speaker 4: Întrebarea este dumneavoastră la ce vă așteptați? Care este scopul acestor parcele? Pentru dezvoltarea zonei centrale și atunci am fi aplicat din start acest filtru pe care noi l-am anticipat la momentul...
508) - Speaker 1: O să deschidem canalul de comunicare și o să...
509) - Speaker 2: Asta voiam să întrebăm. Mai deschidem canal de comunicare? Că nu era foarte simplu să trimitem și invitații și toate...
510) - Speaker 1: Domnul administrator public.
511) - Speaker 2: Puteți să sunați acuma. Vă lăsăm să închideți ședința.
512) - Speaker 1: Să nu uităm aparatul.
513) - Speaker 2: Cred că nu ne mai lasă telefonul...
514) - Speaker 1: Ca să putem să...
515) - Speaker 2: Să vedem. Imediat.
516) - Speaker 1: Ne iertați.
517) - Speaker 4: Ca și manager de proiect, consider că este ok...
518) - Speaker 1: Să mergem pe acest contract.
519) - Speaker 2: Deci mai rămânem 5 minute să finalizăm... Luăm o decizie.
520) - Speaker 1: Da, da, da. Ne iertați, dar la ora 1:00 avem o întâlnire... Eu vă cunosc.
521) - Speaker 2: Și vă mulțumim că ați fost de acord să...

522) - Speaker 1: Noi vă mulţumim pentru că aţi dat curs invitaţiei şi pentru că, de fapt, că respectaţi acest contract.
523) - Speaker 2: Vă mulţumim.
524) - Speaker 1: Şi mai avem o rugăminte la dumneavoastră. Noi am tot transmis materiale, dar n-am primit feedback-ul acela. E suficient de...
525) - Speaker 2: Pe care contract?
526) - Speaker 1: Pe PUG, pe PUG vorbesc. Am tot trimis materiale, dar nu ştim dacă mai doriţi altceva, dacă...
527) - Speaker 4: Revenim atunci cu un proces verbal care să... să adune toate documentele deja recepţionate şi...
528) - Speaker 1: Şi ce vă lipseşte. Adică, dacă mai trebuie ceva.
529) - Speaker 4: Vorbesc cu colegii mei şi vă revenim până la... până la finalul zilei.
530) - Speaker 1: Mulţumim.
531) - Speaker 2: Sau, pur şi simplu, cum puteţi. Nu, chiar nu...
532) - Speaker 1: Vă spun. Când iau imediat.
533) - Speaker 2: Seară bună.
534) - Speaker 1: Mulţumesc frumos. La revedere.
535) - Speaker 2: Mulţumim frumos.
536) - Speaker 1: Să aveţi o zi bună. Mult succes.
537) - Speaker 2: La revedere. Mulţumim.
538) - Speaker 1: Vă rog să nu uitaţi. Da. Succes. Seară bună.
539) - Speaker 2: La revedere.
540) - Speaker 1: Dacă mă ajutaţi cu reportofonul, vă rog, să... o să facem o transcriere şi v-o şi trimitem.
541) - Speaker 2: Mulţumim.
542) - Speaker 1: După ce ajung eu la un calculator. N-am dat drumul la înregistrare. Sper că aţi înregistrat dumneavoastră. Deci n-am...
543) - Speaker 2: Am dat, eu am dat. Da. Eu acuma pot să opresc.
544) - Speaker 1: Bun.
545) - Speaker 2: Puteţi să o transmiteţi şi dumneavoastră...
546) - Speaker 1: Ok, vă rog frumos. Deci, fişierul... să sperăm că a mers. Bravo, ok.